STARODAWNE
PRAWA POLSKIEGO
POMNIKI

Z KSIĄG

RĘKOPIŚMIENNYCH DOTĄD NIEUŻYTYCH

GŁÓWNIÉJ ZAŚ

Z KSIĄG DAWNYCH SĄDOWYCH ZIEMSKICH I GRODZKICH

ZIEMI KRAKOWSKIÉJ

wyciągnął, i wydał

ANTONI ZYGMUNT HELCEL.

Tom II.

NAKŁADEM LUDWIKA HELCLA B. WICEPREZYDENTA RADY MIEJSKIÉJ,
CZŁONKA HONOROWEGO TOWARZ. NAUK. KRAKOWSKIEGO.

— 1870 —

CZCIONKAMI ZRAZU DRUKARNI KATOLICKIÉJ WŁAD. JAWORSKIEGO, A W KOŃCU DRUKARNI „CZASU"
W KRAKOWIE.



A. Z. Melech.



A. Z. Helcel.

Digitized by Google

PRZEDMOWA.

Cztérnaście lat upłynęło od owego czasu, gdy piérwszy Tom niniejszego dzieła wydanym został. Widziałem z pociechą, że rzecz w nim zawarta zwróciła na siebie uwagę wszystkich badaczów naszego dawnego prawa, i że nawet przez publiczność miłującą nauki, acz mniéj wdrożoną w badania tak ścisłe i zawiłe, chętnie czytaną i zwykle dobrze rozumianą była. — Dopóki żył szanowny nakładca owego piérwszego Tomu, pan Gustaw Sennewald (ojciec), miałem zawsze niejaką nadzieję, iż i Tom drugi będę mógł wydać. Po jego śmierci ta nadzieja znikła. Przez długi więc czas, ani przez myśl mi nie przeszło ogłoszenie Tomu drugiego, pomimo nie brakujących mi wcale materyałów. Że dziś dalszy ten ciąg dzieła wychodzi, rzec mogę, iż to traf tylko zrządził, i to niespodziewane dla mnie odkrycie, iż w archiwum Krakowskiém prastarych ksiąg sądowych znajdują się tak ogromne skarby źródeł prawa polskiego, jakich nigdy przedtém nie przypuszczałem. O tych księgach czytelnik z dalszego osobnego przedsłowia do wyciągów z nich dobieranych dowie się (str. 37), jako też i o tém, iż mi je, gdym w archiwum po raz piérwszy przed trzydziestą sześcią laty pracował, umyślnie zatajono. Poznawszy prawdziwą istotę rzeczy, poczytałem to sobie za powinność niemal sumienia, iżby te tak nieocenione ważne pomniki, koniecznie wydanemi były, i to w téj obszérności, w jakiéj podać je byłem w stanie dopiéro wtedy, gdym po trochu przyszedł do wiadomości o coraz większéj liczbie ksiąg archiwu, stósownych do myśli wydania moich Pomników. — Napracowawszy się tedy nad owemi staremi księgami, wśród nieustannych cierpień najdolegliwszéj choroby przez lat pięć, oddaję dziś publiczności *Tom drugi* tychże *Pomników*. Prócz głównéj części wspomnianych wyciągów archiwalnych w obu Tomach, aż do liczby przeszło pięciu tysięcy dochodzących, zawiéra on w sobie oraz niezmiernie ważny zabytek prawa polskiego, to jest położoną na czele *Księgę prawa zwyczajowego polskiego*, przez bezimiennego Niemca po niemiecku napisaną, o któréj z osobna czytelnik dowie się bliżéj, tak z mego tuż daléj następującego szczególnego przedsłowia, jako téż przymówienia się P. Adama Hrabiego Sierakowskiego, wynalazcy owego tak cennego zabytku, który mi go do wydania powierzył.

Zwyczajem jest autorów wydających Tomy dalsze dzieła wprzód już ogłoszonego, nietylko wspomnieć o recenzyach, jakie nastąpiły co do Tomów poprzednich, lecz i na też recenzye odpowiadać. — Ja za tym dobrym przykładem iść nie mogę. Recenzye, które Tom piérwszy mego dzieła wywołał, jedne były nader pochlebne dla mnie, lecz nie otwiérały pola do krytycznego ocenienia szczegółów przezemnie traktowanych. Za te, można było autorom onychże serdecznie podziękować, lecz odpisywać na nie, oczywiście

nie było rzeczą stósowną [1]). Inne recenzye wdały się w krytykę dzieła mego, niekiedy nawet bardzo obszérną. Lecz zresztą najczęściéj były takie, iż tylko o niektóre szczegółowe zachaczały się punkta, i kazały się spodziewać późniéjszego obszérniéjszego rozpisu. Ile mi więc z recenzyj owych znanych było, tyle wziąłem sumiennie na uwagę, i na samychże kartach ich krytyki poczyniłem notaty przygotowawcze do późniéjszéj odpowiedzi, gdy będzie mogla być kompletniéjszą na uzupełnioną również recenzyę. Lecz na te dopełnienia próżno przez długi czas czekawszy, wreszcie zaniechałem myśli odpowiadania na wszystkie recenzye, jako na rzecz przedawnioną, i niczém nowém nie wywoływaną.

Tu dopiéro, przy téj właśnie do drugiego Tomu przedmowie, wypadałoby na krytyczne przeglądy dzieła mojego odpowiedzieć. Lecz memi siłami zaledwo wystarczywszy do dokonania téj ciężkiéj pracy źródłowéj, którą niniéjszy Tom przynosi, — nie mam już dzisiaj siły i usposobienia do naukowéj szermierki. Wynurzam tylko prawdziwą wdzięczność wszystkim moim krytykom za to, iż ich recenzye ściśle przedmiotowe, dalekiemi były od wszelkich osobistości. — Niechaj mi więc ci panowie krytycy przebaczą i to także moje krótkie i ogólne oświadczenie, iż po najsumienniejszym rozbiorze ich uwag, w żadnym punkcie i szczególe mego dawniéjszego zdania odmienić nie jestem w stanie. — Od owych cztérnastu lat po wydaniu piérwszego Tomu wiele bardzo źródeł nowych przestudyowałem, wiele się rzeczy nauczyłem, lecz wszystko to było tylko potwierdzeniem, a nie zaś obaleniem moich zdań podanych w wywodzie prawodawstwa Wiślickiego w piérwszym Tomie dzieła niniéjszego. — Czy po niejakim wypoczynku Bóg

---

[1]) Do tych należą między innemi mianowicie uwagi p. JAKÓBA CARO, do mojego dzieła poczynione w osobnym dodatku II[um] do jego dzieła *Geschichte Polens von Dr.* JAKOB CARO. *(Th. II. 1300—1386 Gotha. 1863 pag. 598 etc.).* W piśmie tém autor krótko, lecz wiernie i dokładnie podawszy treść mojego wywodu o Statutach Wiślickich, i wspomniawszy o mojém rozłożeniu zwykłéj wulgaty Statutu Wiślickiego na cztéry osobne różnoczesne Statuta Kazimierza W[go], — na str. 603 podaje artykuły, które ja, do III[go] z porządku Statutu Kazimiérzowego odkazuję, nie stanowiąc bynajmniéj ściśléj daty Statutu tego, lecz tylko według pewnych, w istocie nielicznych śladów powodujących, oznaczając czas jego wydania pomiędzy r. 1354, a 1368. CARO słusznie przytém uznaje, iż dowody moje owéjże daty III[go] Statutu są w istocie słabszemi. Rzecz już sama to wskazuje, skoro daty ściśle zprecyzować wówczas nie byłem w stanie. Że się jednak co do oznaczenia owego peryodu czasu Statutu III[go] nie omyliłem, na to dziś w stanie jestem stawić dowód jawny; a to nawet tak, iż już wręcz ***datę 14 Stycznia 1356 roku wydania Statutu owego w Wiślicy wskazać mogę.*** W dyplomataryuszu klasztoru Mogilskiego wydanym w Krakowie w r. 1865 przez D[ra] X[dza] E. JANOTĘ nakładem Towarzystwa Naukowego Krakowskiego i zawartym w dziele pod tytułem dla badaczów uczonych fachowych mniéj powabném *„Monografia Mogiły“* (dyplomataryusza N. LXXII. pag. 61.) zamieszczony jest list Kazimiérza W[go] do dygnitarzy, zwłaszcza Małopolskich, z oryginału przedrukowany, w którym monarcha wyraźnie przytacza ustawę objętą w Statucie ogłoszonym w Wiślicy na wiecu tém samém, na którém i ów list wydanym został w r. 1356: *„veluti in Colloquio generali per Nos Nostrosque terrigenas nuper in Wislicia celebrato, extitit promulgatum aut statutum. . . . . Actum et datum Wislicie in predicto generali Nostro Colloquio post octauas Epiphanie Domini feria quinta anno eiusdem Millesimo CCC° quinquagesimo sexto (11 Stycznia 1356).* Ustawa zaś owa przytoczona w liście monarszym nie inna jest, tylko §. 18 wydzielonego przezemnie Statutu III[go], czyli Art. 46 pełnego Zwodu: *(Licet pro redimenda pauperum vexatione etc.),* jak każdy znawca głębszy Statutów łatwo uzna, któremu wiadomo, iż od pokładanych w Sądzie dokumentów przywilejnych pobierał Sąd taxę zwaną ***memoriale***, podobnie jak od zasądzenia wygranéj sprawy, pobierał od wygrywającego również ***memoriale***, które poprzednio ***tresczném***, a następnie též ***przysądem*** nazywano. §. 18 Statutu III[go] przynosi oraz złagodzenie i umiarkowanie tak zwanéj płacy ***pamiętnego***, którą Statut I[y] Wiślicki w §. 7[rm] według dawniéjszego zwyczaju jeszcze w ilości ***kopy groszy*** od pokładanego przywileju oznacza.

znów mi sił fizycznych przyczyni, i czy przy potrzebnéj spokojności umysłu do prac naukowych, krytyki ś. p. Alexandra Stadnickiego, Stosława Łaguny, i nieodżałowanego ś. p. Joachima Lelewela doczekają się odemnie przyzwoitéj odpowiedzi, — tego zaiste! nie wiem. Dziś milczeć muszę i tylko na jeden zarzut odpowiem, którego przemilczeć nie wolno, bo tyka dość już blisko kresu posądzania mię o fałeszność.

I tak, pomijając wszystkie inne, wspominam tylko o tym zarzucie Joachima Lelewela, przy którym mówi: „Wedle Helcela zaraz na początku mych *badań* ma się znajdować nawiasik ze słowem „Wiślicy“ do słów Swiętosława przyczepiony, który mię popchnął w bezdroża, w jakiem się zapuścił mimo nieustannych przeszkód. — Takim wstępem krytyka w bezdroża się zapuszcza. — Ten nawiasik pewnie się uroił i wyśnił Helcelowi z objaśnienia w nawiasie w miejscu próżném na stronie 9éj wydań polskich przekładów położonego etc.“ — Tak mówi Lelewel [2]); tak gdzieś w bezdroża puszcza swego czytelnika, każąc mu szukać na str. 9éj wydań polskich przekładów. to jest tam, gdzie „*badań*“ Lelewelowych wcale żadnych nie ma. — Nawiasik, o którym mówiłem w Tomie piérwszym (str. XCIII), a który żadném senném urojeniem nie jest, stoi otworem dla każdego czytelnika na stronicy 184éj w wiérszu 3im Lelewelowego dzieła *Księgi ustaw polskich i Mazowieckich etc.*, w tych samych słowach, które ja na rzeczonéj stronicy XCIIIéj przytoczyłem. Nie zdolnym więc byłem do urojenia sobie we śnie zarzutu przeciwko Lelewelowi i do objawienia go niejako w złéj wierze. Żałować należy, że Lelewel, skołatany sędziwym wiekiem i tak długoletniemi pracami, ze swéj strony nie był znów zdolnym do wyszukania w własnych dziełach, miejsc tych, które jego uwadze zalecano.

Co się tycze treści dwóch owych głównych pomników prawa, które Tom niniéjszy podaje, to w przedmowie niniéjszéj niewiele mi już do przydania pozostaje, po powiedzeniu tego wszystkiego, com napisał już dużo wcześniéj, w moich przedsłowiach tak do prawa zwyczajowego z XIIIgo wieku, jako téż do wyciągów z Ksiąg dawnego archiwu sądowego Krakowskiego.

O tém tylko może nie będzie od rzeczy zawiadomić czytelnika, co dopiéro po przejściu całéj pracy, uwadze mojéj jeszcze się silniéj przedstawiło, jako téż i o tém, co się zjawiło nowego od owego czasu, gdy rzeczone moje przedsłowia obadwa pisałem.

Przedewszystkiém należy mi tu jeszcze uwagę czytelnika odnieść do Księgi starodawnego prawa zwyczajowego polskiego, któréj rękopismo znalazło się w Elblągu, a którą na czele niniejszego Tomu położyłem.

Arkusze tegóż Tomu, ważny ów zabytek naszego prawa obejmujące, już w Maju 1868 r. wydrukowanemi, i przezemnie do przejrzenia, najcelniejszym naszym badaczom prawa polskiego przesłanemi były. Pisma peryodyczne nasze, a mianowicie Biblioteka Warszawska i kilka dzienników Warszawskich politycznych, podały téż wiadomość o tém tak ważném źródle już w Sierpniu rzeczonego roku. — Dr. Edwin Volckmann, mimo tego ogłosił Księgę tę prawa zwyczajowego polskiego w Marcu 1869 r. w programmacie szkoły gimnazyalnéj Elblągskiéj pod tytułem: „*Das älteste geschriebene polnische Rechtsdenkmal von dem Gymnasiallehrer* Dr. Edwin Volckmann“.

W tém jego wydaniu, o którém czytelnik zechce szczegóły bliższe przeczytać w przymówieniu się Hrabiego Sierakowskiego, znajduje się niemało odmianek od textu tego, który mi przyniósł był Hrabia Sierakowski. Lecz odmianki te, pomiędzy któremi i błędy Dra Volckmanna są widoczne,—po największéj części są bardzo małéj wagi, i na

[2]) *Pol. Śr. Wiek. III. 610.* 1859.

treść samegóż pomnika bynajmniéj nie wpływają. Jest przecież kilka odmianek i takich, z których inny sens ustępu źródłowego wynika, a nawet kilka takich, które widocznie lepszy text zawiérają, niż text po niemiecku podany, a na polskie przetłómaczony przezemnie w skutek przysłanéj mi niedość dokładnéj kopii. O tych, ale téż o tych tylko ważniéjszych wspomnieć mi tu należy, upraszając czytelnika, aby text przezemnie w Księdze podany, według tego, co tu sprostować za rzecz konieczną uważam, w exemplarzu swym starannie poprawił.

Niezbędnie wymagają poprawy dwa następujące ustępy: jeden w Rozdziale przezemnie liczbą XXII oznaczonym, a drugi w takimże moim Rozdziale XXIII^im^ na końcu.— W Rozdziale XXII w texcie przezemnie podanym czytamy:

„unde eczliche gnade sal man ir tun von dem gute, zo daz man ir gebe eine ku, „adir zaw drey, adir lichte me, adir etwas dez andirn vies". To w polskiém tłómaczeniu wyraziłem:

„i szczodrość jéj także należy okazać z mężowego imienia, dając jéj krowę, albo „troje świń, lub może więcéj, lub téż może co z innego bydła".

Natomiast nierównie lepszy text, choć po zmianie jednego tylko małego wyrazu podaje Dr. Volckmann w swoim Rozdziale XIV^ym^, odpowiednim memu XXI^u^ i XXII^u^. Czytamy tam:

„unde eczliche gnade sal man ir tun von dem gute, zo daz man ir gebe eine ku, „adir zcwu, dry, adir lichte me, adir etwaz dez andirn vies".

Niechajże więc czytelnik text mój niemiecki według textu D^ra^ Volckmanna poprawi, a polskie tłómaczenie niech tak sprostuje, aby brzmiało:

„i szczodrość jéj także należy okazać z mężowego imienia, dając jéj krowę jednę, albo dwie, trzy albo nawet więcéj, lub téż może co z innego bydła".

Drugi ustęp mylny w Rozdziale XXIII^im^ mego układu brzmi, jak następuje:

„Ouch zy wissentliche, daz etliche polensche bischoffe und pfaffen, dy gebuer habin, „und epte, probiste, musen sten zcu rechte, unde teidingen vor ir gebuer vor den landes „herren, und vor dem borggreven, **und dez borggreveschaft ire lute „gezeczen,** *und muszen vor ze losen rechten, ab ze ymant anspricht"*.— Natomiast „w wydaniu Dr. Volckmanna czytamy:

„Ouch zy wissentliche, daz etliche polensche bischoffe vnde pfaffen, dy gebuer habin, „vnde epte, probiste musen sten zcu rechte unde teidingen vor ir gebuer vor den landes „herren unde vor den borggreuen, **under dez borggreueschaft ire „lute gezeczen,** *unde muszen vor ze losen rechten, ab ze ymant an spricht"*.— W oryginalném rękopismie, jak to widać z przypisku samegóż D^ra^ Volckmanna, wprawdzie tak samo podane są wyrazy, jak i u mnie: **„und dez borggreveschaft"**; lecz Dr. Volckmann słusznie spostrzegł błąd przepisywacza, i zmieniając go nieco, nadał sens ustępowi całemu nierównie jaśniéjszy i logiczniéjszy. Według tego, wypadnie i tłómaczenie moje odmienić w sposób następujący: *„Wiedzieć téż należy, iż „niektórzy polscy Biskupi i Xięża, Opaci i Proboszczowie, mający swych kmieciów, gdy „muszą stanąć do prawa i Sądów o swoich kmieci przed panującym i przed Kasztela- „nem,* **w którego grodztwie ich ludzie są osiadłemi**, *tedy téż „mają kazać za nich walczyć, jeśli ich kto pozywa"*.

W tymże samym moim Rozdziale XXIII^im^ w ustępie czwartym stoją wyrazy: *„wen im nicht* **enmuget** *uf synen gebuer selbe zcu rechten"*.—U D^ra^ Volckmanna w tém miejscu (Rozdz. XV^y^) stoi: *„wen im nicht* **enuuget** *etc."* — Lecz czy jeden, czy drugi z tych wyrazów odmiennych jest autentyczniéjszym, nie ma to bynajmniéj

wpływu na samą treść i myśl autora; i czy według wersyi „**enmuget**“, powiémy po polsku: „*jeśli mu się nie podoba*“, — czy też według wersyi „*enmuget*“ powiémy: „*jeśli mu to nie wypada*“, wyjdzie to zawsze na jedno.

Większa i ważniéjsza różnica odmianek jest raz w słowach na początku Rozdziału u mnie XIIgo, a u Dra VOLCKMANNA na końcu IXgo; — a drugi raz w ostatnim ustępie mego Rozdziału XVgo, a u Dra VOLCKMANNA w Rozdziale XIym. — W *pierwszém* z tych dwóch miejsc wyczyta czytelnik podany przezemnie text następujący: „*Doch* „*wellen zumeliche lute, wer us des landes herren fait (?fait?) eyne kobel stelet, daz* „*der busze zebinczig mark*“. W wydaniu Dra VOLCKMANNA zamiast wyrazu **fait** (i poprawniéjszego, jak sądziłem), **fait**, stoi **stut**. Lecz wyrazu *stut* nie łatwo przypuścić mogę, który nie mógłby co innego znaczyć jak **stajnię** Książęcą. Otóż wyrazu *stut* w znaczeniu takowém *stajni (Gestüt)* w żadnym słowniku staroniemieckiego języka znaleźć nie można. A prócz tego kradzież z Książęcéj zamkniętéj stajni, zapewne wówczas gardłem karaną być musiała. Przypuszczam więc dotąd raczéj, iż w texcie autentycznym niemieckim, stało *fait*, (to jest *veide, Weide*), *pastwisko;* lecz że niebaczny Holzwescher przemienił *fait* na *fait*, z czego Dr. VOLCKMANN wyczytał *stut*. W każdym razie żałuję, iż ustępu tego w kodexie naocznie widzieć nie mogłem, ani mi go też w naśladzie nie posłano.

W ostatnim ustępie mego Rozdziału XVgo czytamy: „*Wirt abir der vorgenannte kemmerer noch vesper in dem kretczme ane tot slac geslagen, dor vor buszit man drey hundirt, wen man sich vorzyet, daz her den dorch obir* **trank** *uzge*“: etc. — U Dra VOLCKMANNA w tym ustępie w miejsce wyrazu **trank** stoi wyraz **crank**. Lecz wersya Dra VOLCKMANNA wyraźnie jest mylną, i ztąd tylko pochodzi, iż w rękopismie Holzweschera między literami *c*, a *t* nadzwyczaj mała zachodzi różnica. Miałem zaś sobie ustęp ten podany w odkalkowanym naśladzie, i z niego widzę, iż bardzo dogodnie czytać można *trank*. Ten też wyraz *trank* dostarcza ustępowi owemu takiego sensu, jaki sam jeden jest logicznym. Połóżmy natomiast wyraz *crank (krank)*, a loicznego sensu nie będzie żadnego. Dlatego czytelnik pomimo pozornych tych znacznych odmianek owych dwóch ostatnich ustępów, raczy text tak zostawić nietknięty, jak ja go podałem.

Dodaję jeszcze tę uwagę, iż samo zatytułowanie przez Dra VOLCKMANNA tego publikowanego przezeń źródła, jest mylném. Nazwał on tę Księgę prawa zwyczajowego „*Das älteste geschriebene polnische Rechtsdenkmal*“. Zdaje się zaś, że przez to chciał jakoby powiedzieć: *das älteste Denkmal des polnischen geschriebenen Rechts.* Jeśli tak rozumié rzecz Dr. VOLCKMANN, to się ogromnie z prawdą pominął, nie wiedząc, (gdyż nie jest prawnikiem), iż prawo zwyczajowe choć spisane najstaranniéj, i ułożone przez prywatnego prawnika, bynajmniéj nie jest prawem pisaném *(jus scriptum)*. Żaden prawdziwy prawnik nie uzna za prawo pisane nawet téj obszérnéj księgi prawa, *Zwierciadła Saskiego*, w któréj EYKO A REPGOV spisał i ułożył tak przeważne skarby dawnego prawa zwyczajowego Niemieckiego. Nikt DES FONTAINA, BEAUMANOIRA, BOUTELLIERA, nie poczyta za prawodawców, lecz za skrzętnych zbieraczów prawa zwyczajowego obowiązującego we Francyi. Nie mam więc żadnéj potrzeby rozpościerać się tu z dowodami przeciwko zdaniu Dra VOLCKMANNA. [3])—Wyznać jednak muszę, że i u wielu

---

[3]) Jednakże niedługo czekał Dr. VOLCKMANN na takiego zwolennika swego, który w istocie w ślad jego uznaje, iż „Statut Wiślicki z r. 1347 dotąd był uważanym za najdawniéjsze polskie prawo; że wydany przez Dra VOLCKMANNA pomnik prawa jest z XIII wieku, lecz że właściwie jest

naszych młodych prawników pogodzić się to nie da z ich pojęciami, (czegoby ich historya powszechna prawa powinna była nauczyć), iż narody tak starożytności, jako i średnich wieków, przez kilkaset lat rządzić i sądzić się mogły główniéj niemal prawem zwyczajowém (choćby nawet przez prawników spisywaném i teoretycznie opracowywaném), zanim doszły do rzeczywiście pisanego, to jest przez Panującego prawodawcę nadanego prawa [4]).

Zwróćmy się teraz do drugiéj części Tomu, to jest do wyciągów z dawnych Ksiąg Ziemskich i Grodzkich Krakowskich.—Co do tych, następujące rzeczy potrzebne są do wiadomości czytelnika.

1) Znaczna bardzo ilość zapisek w Księgach owych Sądowych poprzekreślaną jest piórem kreskami od początku do końca. Te atoli równie są dla nas ważne, jak zapiski pozostałe bez przekréślenia. Owe wykréśliny bowiem były wówczas tylko zwyczajnym sposobem późniéjszego unieważnienia i umorzenia aktu, przez strony w Sądach i Księgach zeznanego i przyjętego, a późniéj według umowy dopełnionego, a więc też już do pozostania w Księdze niepotrzebnego. Ztąd nad takiemi poprzekreślanemi zapiskami, pozostała w Księgach zwykle tylko taka późniéjsza przez pisarza sądowego zamieszczona notatka, iż ową zapiskę wierzyciel zwykle późniéj w lat jeden, dwa, trzy lub pięć nawet *„fecit delere“* z powodu, iż onemuż przez stronę drugą *„satisfactum est“*. Podobnież przekréślano niedość dobre redakcye aktu, gdy strony żądały nowéj, a lepszéj, zwykle niedaleko poniżéj poprawnie podanéj, lub téż gdy owe strony obiedwie zdanie swoje zmieniły.

2) W Księgach *Grodzkich* zrazu zapisywano Roki kadencyjne, zwykle dwutygodniowe, wśród których przecież codziennie sprawy odbywały się. Stósownie do tego dla obeznania się czytelnika z tego rodzaju kadencyami grodzkiemi, podawałem je w moich

---

tłómaczeniem Niemieckiém textu Polskiego prawa, przynajmniéj o cały jeden wiek starszego. W każdym więc razie zdanie Helcla, iż przed Kazimiérzem W[im] żaden Panujący jako prawodawca nie wystąpił, potrzebuje nowych dowodów; i może téż przeto Lelewel ze swemi hipotezami przez to starodawne prawo (w Elblągu odkryte) do czci powróci“. — Tak mniéj więcéj mówi niejaki p. Fr. Krosta w czasopismie: *„Altpreussische Monatsschrift. Neue Folge etc. herausgegeben von* Rudolph Reicke *und* Ernst Wichert *(VI. Band. 4. Heft, pag. 357—8).* Bezimienny atoli autor Księgi prawa zwyczajowego z XIII[go] wieku na końcu swéj rymowéj przedmowy wcale jasno tę rzecz przedstawia, iż Niemcom, swoim rodakom chce prawo Polaków ogłosić takie, jakie im bajeczni owi jego mędrcy, których przy każdym narodzie upatruje, zdawna obmyślelí i urządzili. Prócz tego w przedmowie i na samém poczęciu Księgi (Rozd. I. II. III.) najwidoczniéj to przebija, iż Niemcom prawo Polskie, jako dla nich i dla niego samego obconarodowe, przedstawia. Nigdzie téż najmniéjszego śladu nie ma ani powodu do domysłu, iżby Księga jego była niemieckiém tłómaczeniem dawniéjszego jakiegoś (więc z XII wieku przynajmniéj) wzoru, to jest z owego czasu, gdy nie mogło być mowy o tylu w Polsce Panujących i o rozprzestrzenioném tak bardzo prawie Teutońskiém. A przecież p. Fr. Krosta, chociaż w ślad D[ra] Volckmanna utrzymuje (jak najmylniéj), iż prawo rzeczone zwyczajowe w drobniuchnym tylko jakimś zakątku Ziemi Prusko-polskiéj obowięzywać miało, w polocie swéj wyobraźni uznał ów pomnik, bądź za Statut, bądź téż za dzieło Polaka w dalekich dopiéro późniéjszych czasach na język Niemiecki przetłómaczone. Temi więc wynalazkami swemi potrafił rzeczywistego Polsko-pruskiego Wójta mianować prawodawcą narodu polskiego, który Kazimiérza W[go] przynajmniéj na wiek jeden w tém stanowisku dobrodzieja narodu wyprzedził. — Zostawić mi wypada p. Fr. Krostę przy dalszym potoku jego wyobraźni: tyle tylko sądzić sobie pozwalam, iż za takową restauracyę czci swojéj, jaką mu przynosi p. Fr. Krosta, Lelewel, gdyby żył, niewielką by mu wdzięczność okazał.

[4]) Cic. *de invent. II. 2. II. 53.* — Savigny. *Beruf unsrer Zeit für Gesetzgebung. 3te Aufl. 1840. pag. 13—15.*

wyciągach po szczególe, późniéj takowe pojedyncze powtarzanie, zabierające w druku zbyt wiele miejsca, po dostateczném zainformowaniu czytelnika, opuszczałem. Lecz niedługo potém i w samych Księgach Grodzkich owych kadencyjnych podawać zaprzestano, i pisano po prostu sprawy jedne po drugich, według tego jak na stół sądowy przychodziły, koleją z dnia jednego na dalszy, najczęściéj codziennie.

3) Czyny i stanowisko tak socyalne jako i polityczne osób należących do wielkich historycznych rodzin, tych niby głównych aktorów w dramacie dziejów, stanowią bez pochyby przeważną część dziejów ogólnych narodu całego. Ztąd genealogie najznakomitszych prastarych rodzin, nie są ani dla historyka, ani dla patryoty obojętną rzeczą. Niech to więc czytelnika bynajmniéj nie dziwi, iż ze szczególniéjszą starannością wyciągałem zapiski takie, które przyczyniały się do wywierzytelnienia dokładnego rodowodu i działów dóbr rodowych, takich familij, jak Tenczyńskich, Melsztyńskich, Tarnowskich, Jarosławskich, Szafrańców, Panów z Brzezia (późniéjszych Lanckorońskich), Koniecpolskich, Kurozwęckich, Koziegłowskich, Zawiszów, Farurejów, i t. p.

4) Posuwając kwerendę aktową do szczegółów drobniéjszych, można przy cierpliwości dójść do zebrania punktów dość ciekawéj biografii tego lub owego odznaczającego się indywidualnie pojedynczego męża. Aby taki przykład na oczy wystawić czytelnikom, wyzbierałem starannie zapiski odnoszące się do życia i czynów słynnego w piętnastym wieku z awanturniczego swego życia, lecz pełnego odwagi, a zarazem i przebiegłości rycérza, *Mikołaja Kornicz* zwanego *Siestrzeńcem*, który pochodząc pierwotnie ze szlachty Szląskiéj Xięstwa Opolskiego, przeniósł się do Polski, i był przez długi czas dzierżycielem, lub tak zwanym Wójtem czyli Burgrabią Królewskiego zamku Będzińskiego. Był on przecież zarazem i śmiałym na pograniczu Szlązka rozbójnikiem Szlązaków, i napastnikiem tak przemożnych dygnitarzy, jak Kardynał Oleśnicki i brat jego Wojewoda Poznański; był owym niebezpiecznym człowiekiem, nad którego pohamowaniem Panowie polscy z Xiążętami Szląskiemi traktatowe rokowania odbywali: a jednakże nie widać, aby kiedykolwiek zupełnie z łaski Królewskiéj wypadł, i grożącéj karze uległ, lub się téż upokorzył. Na starość żył, i umarł (z wiosny 1443 r.) w swych prywatnych dobrach Jaroszowie z przyległościami w powiecie Lelowskim w pobliżu Żarek, i zostawił potomstwo męskie i żeńskie, z których ci po mieczu idący Jaroszowscy wciąż po sobie w tych samych dobrach następują, i późniéj jako należący do klejnotu *Kornicz*, Niesieckiemu nawet są znani.

5) Owo pięć tysięcy wyciągów, które czytelnikowi wydobyte ze starego archiwu sądowego Krakowskiego przyniosłem, zawarte są w pięćdziesięciu i dwóch osobnych rękopiśmiennych woluminach archiwu rzeczonego. Czytałem je wszystkie, nawet i te, z których wyciągów nie wziąłem, aby nie zostawić nic, coby godniéjszego było uwagi uczonych. Ksiąg sądowych pomniéjszych powiatów Ziemi Krakowskiéj, które się w archiwie znajdują, n. p. Ksiąg osobnych Xięskich, Proszowskich, Żarnowieckich, Lelowskich nie czytałem i z nich nie korzystałem. Zostawiam to pracy innych. Są one w każdym razie mniéjszéj wagi, niż Księgi te, które w sobie zawierają sprawy traktowane w samymże Krakowie, nietylko w Sądach Grodzkich i powiatowych Krakowskich Ziemskich, lecz oraz w Sądach wiecowych i w Sądach Nadwornych Królewskich.

6) W tych sprawach ważniéjszych często czytelnik napotka taką, która w treści swojéj i punktach kwestyi prawnéj, nader ciekawa, przecież w dalszym ciągu odroczeń urywa się jakoby bez końca na niczém, i bez rozstrzygnienia ostatecznego rezultatu. Że w tém ciekawość czytelnika tak jest niezaspokojoną, nie moja jest wina. Toku dalszego spraw takich przez przeliczne, niekiedy kilkoletnie dylacye prowadzonego, i ich

końca z wielką skrzętnością szukałem po Księgach; lecz często bezskutecznie. — Gdzie i jakim sposobem owe sprawy przeszły, tego wyraźnie nie widać. Lecz gdy od roku mniéj więcéj 1460 Sądy sejmowe przez Króla z Panami Rad wspólnie odbywane na Zjazdach główniéj Piotrkowskich, coraz bardziéj stały się wziętemi i upowszechnionemi, — gdy nadto Księgi, zwłaszcza Sądowe Ziemskie Krakowskie od owego czasu, a szczególniéj od r. 1485 coraz stają się chudszemi i co do liczby i co do treści, a Sądów wiecowych brakuje nam przez czas długi aż do drugiego dziesiątka XVIgo wieku, przeto wniosek nietrudny, iż w miarę jak Sądy miejscowe Ziem pojedynczych i Województw traciły na wziętości i na wadze, tak przeciwnie akta Sądów sejmowych Piotrkowskich musiały przybierać wciąż coraz więcéj wagi, powszechnego wzięcia i obszérnéj kompetencyi. — Tym przeto badaczom, którzy w pobliżu Piotrkowa mieszkając, mają lepszą sposobność rozpatrzenia się w aktach dawnych Sądów tamtejszych, uwzględnienie okoliczności w tém miejscu przezemnie przełożonéj, najgoręcéj zalecam.

7) Zamiarem moim było w niniéjszym IIim Tomie podać jeszcze i trzeci starodawny pomnik prawa Polskiego. Posiadając exemplarz tak zwanego Statutu Taszyckiego wydanego w Krakowie u Victora r. 1532, i uważając, iż Księga ta przez bibliografów słusznie liczona do białych kruków, bardzo mało jest komu znaną, postanowiłem ją w Tomie niniéjszym według oryginału przedrukować bez wszelkich niemal moich uwag i rozpisów, to jest tak, jak przed dziesięciu laty wydałem Księgę Śliwnickiego: *Constitutiones Sigismundinae*. W istocie niemała z niéj byłaby korzyść dla badań prawników polskich, którzyby w niéj, aczkolwiek była tylko projektem z woli Króla i sejmu przez pewną liczbę prawników, teoretyków i praktyków ówczesnych układanym, chcieli poznać szczegóły bardzo ciekawe pod względem historyi prawa, a zwłaszcza pod względem przetwarzania się zasad prawa XV wieku przechodzących w zasady nowsze wieku XVI, tudzież pod względem pouczenia nas, jak to wówczas rozumiano niejeden przepis Statutów dawniéjszych, który dla nas trudniéjszym był do zrozumienia, i jak pojmowano zręczność kombinowania i zgadzania różnych przepisów dawniéjszych Statutów, z nowszemi. — Dodatku tego trzeciego pomnika do Tomu niniéjszego musiałem zaniechać, choć już nietylko rękopismo dla drukarni, lecz i naślad tytułowéj karty z oryginalnego exemplarza w drzeworycie jak najwierniéj zdjęty mam przygotowane. Do textu Tomu IIgo, tak jak jest dzisiaj, wynoszącego 120 arkuszy, wypadłoby jeszcze dwadzieścia i kilka przydać: byłby to więc Tom niesłychanie gruby i w użyciu niedogodny; — a co gorsza, dla nabywców powiększyłby się koszt jego zbyt wiele nad miarę.

8) Czyż wyjdzie kiedy z pod opracowania mojego Tom III niniéjszych *Pomników*, w którymby Statut Taszyckiego dogodniéjsze miejsce znalazł? Duszniebym tego pragnął, lecz nadziei nie mam żadnéj. Gdyby jednakże kto przynajmniéj według méj skazówki i przy méj pomocy chciał wydać dalszy ciąg mych *Pomników*, tobym życzył, by w nim zamieszczone były następujące materyały, o których wydaniu marzyłem wtedy, gdy zdrowie służyło lepsze.

A) Statut Nieszawski w krytycznym texcie wyrobiony według dawnych kodexów, którychby jeszcze łatwiéj do użytku dostać można, jak to *Sier. III*, który posiadam, i *P. II*, obok wariantów podanych przez Lelewela z dwóch kodexów w Tomie I. dzieła: *Bibliograficznych Xiąg dwoje.*

B) Stanisława Zaborowskiego drukowany w roku 1507 w Krakowie u Hallera traktat o właściwości praw i dóbr Królewskich, reformie państwa i jego zarządzie. [5])

---

[5]) Książki téj, która jest nierównie rzadszą niż Statut Taszyckiego, posiadam bardzo ładny, prawie

C) Statut już wzmiankowany, tak zwany Taszyckiego.

D) Do prawa kościelnego polskiego, następujące przeważne źródła:

a) Statut synodalny prowincyi Gnieźnieńskiéj poczęty w Wieluniu w roku 1417, a dokończony w Kaliszu w r. 1420 na synodzie przez Arcybiskupa Gnieźnieńskiego Mikołaja Trąbę odprawionym. Jest to Statut, który wszystkim późniéjszym prowincyonalnym Gnieźnieńskim służył za podstawę, a którego przepisy powoływane są w owychże późniéjszych zbiorach, pod krótką tylko nazwą: *„ex antiquis“* [6]).

b) Statuta synodalne dyecezyi Krakowskiéj, przepisane przezemnie z kilku starożytnych rękopism. A mianowicie: Statut dyecezalny Biskupa Nankiera z r. 1320. — Biskupa Jana Grota z r. 1331. — Biskupa Floryana z Mokrska z r. 1373. — Biskupa Piotra Wysza z r. 1396. — Biskupa Wojciecha Jastrzębca z r. 1423. — Biskupa Zbigniewa Oleśnickiego z r. 1436. — *Concordata dominorum laijcorum cum Prelatis ecclesie* z r. 1440. — Wreszcie Statut dyecezalny Biskupa Tomasza Strzępińskiego z r. 1459.

Oto są materyały, którebym rad widział zgromadzone, w dalszym ciągu, a mianowicie w Tomie III[im] moich *Pomników.* — Jeśli się który z uczonych właściwie usposobiony, wydaniem onychże zająć zechce, tedy mu służyć będę udzieleniem tego, co tylko posiadam.

Regestrów do Tomu II[go] *Pomników* nie podaję żadnych na teraz. Zacząwszy koło nich robotę, a mianowicie koło glossaryusza staropolsko-łacińskiego, — glossaryusza łacińsko-średniowiecznego w Polsce tylko używanego wyrazów, których n. p. w Ducangeu i Adelungu nie ma, — tudzież około wykazu dokładnego Xiążąt, Biskupów i Pralatów, dygnitarzy świeckich wyższych i mniéjszych, uczonych Doktorów Medycyny. i t. p., a wreszcie herbów i ich opisów, — okazało się, iż praca ta doszłaby do rozmiarów nierównie większych, niż rozmiary, które są właściwe zwyczajnym regestrom.— Jest przeto zamiarem moim te tego rodzaju wykazy wydać powoli jako dodatek do Tomu II[go], podobniéjszy już więcéj do pisma osobnego, któreby nazwać można: *„Pomniéjszemi zdobytkami naukowemi z dawnych ksiąg Grodzkich i Ziemskich archiwu Krakowskiego, w przedmiocie i t. d.“*

---

nowy exemplarz. — Zawiera ona kart nieliczbowanych w małéj ćwiartce 44, po których pięć kart regestru alfabetycznego, a szósta po piérwszéj stronie podająca korrektury.— Druk Hallerowski wskazuje znana jego winieta drzeworytowa, ta, którą Lelewel w Tomie I[ym] *Bibliograficznych Xiąg dwoje* na Tabl. IV[ej] przedstawił, a tamże na str. 73[ej] opisał.

Właściwy tytuł dzieła na karcie tytułowéj jest następujący: *„Tractatus de natura iurium et bonorum regis; et de reformacione regni ac eius reipublice regimine“.* — Drugi krótszy tytuł podany jest na końcu karty 44[ej] jak następuje; *„De natura Jurium et bonorum Regis, et de reformatione regni etc., finit tractatus, quem in lucem edidit Stanislaus Zaborowskij R. Polonie thesauri Notarius“.* — Zaś na karcie 49[ej] regestrowéj u dołu, czytamy: *„Impressum Cracouie, feria secunda ante Natiuitatis Marie anno Domini 1507“.*

[6]) Tytuł dzieła na karcie tytułowéj jest: *„Statuta prouincialia toti prouintie Gneznensi valentia, auctoritate apostolica edita ut clare patet ex bullis summorum pontificum hic insertis“.* — Exemplarz, który posiadam, równie jest rzadkim pierwodrukiem owéj księgi, jak dwa przywiedzione powyżéj dzieła Zaborowskiego i Taszyckiego. Wydanie to jeszcze w końcu XV wieku, bez wskazania miejsca i daty, zdaniem Lelewela, nie w Krakowie, lecz w Lipsku (albo w Norymberdze) drukowaném było. Naślad czcionek, który podał Lelewel w Tomie I[ym] *Bibliograficznych Xiąg dwoje* na tablicy II, a o którém bliżéj mówi tamże str. 66, 67, zupełnie jest odpowiednim drukowi exemplarza mojego. Jest w nim kart nieliczbowanych 64, w formacie małéj ćwiartki: atoli rozłożone sygnatury arkuszowe od A—H włącznie, wskazują, jakoby było ośm arkuszy in 8°.

Na tém kończę przedmowę, na tém cały pięcioletni trud pracy mojéj około Tomu niniéjszego. Oby Bóg dał, aby i ten mozół mój, — i ta zbawienna dla mnie uczynność, którą się do wydania Tomu tego tak znakomicie przyłożył JW. Wiktor Kopff Prezes Sądu Wyższego Krakowskiego, a o któréj bliżéj mówię w mojém przedsłowiu do wyciągów z ksiąg Ziemskich i Grodzkich, i wreszcie ta uznania godna ofiara brata mego, który nie będąc księgarzem nakład Tomu II^{go} wziął na siebie, z małą nadzieją odebrania kosztów, — w skutku swoim miały prawdziwą dla naukowéj publiczności korzyść!

PRZYMÓWIENIE SIĘ
ADAMA HRABIEGO SIERAKOWSKIEGO
w przedmiocie rękopismu Elblągskiego, zawierającego w sobie najdawniéjsze prawo zwyczajowe Polskie.

---

1. Korzystałem z częstych przed dwoma laty przejazdów moich przez Elbląg, by odwiedzić Radzcę Miejskiego Neumanna, w którego ręku, według wiadomości podanéj przez Labanda w dziełku *„Jura Pruthenorum saeculo XIV condita"* znajdował się rękopism Niemiecki, dotyczący dawnych praw Polskich. W Październiku 1867 r. p. Neumann na mą prośbę pokazał mi starodawny kodex, na którego stronicach od 120 do 168 mieści się prawo zwyczajowe Polskie z XIII, jak widać, wieku, w dziele niniéjszém do druku podane.

Rękopisma kodexu tego pisane są na grubym pożółkłym papiérze w formacie małéj ćwiartki, i zapełniają stronic 185. Każda stronica ma 7″ 9‴ długości, a 5″ i 8‴ szerokości. Kodexu oprawę stanowią dwie deski pokryte skórą, któréj czas nadał koloryt ciemno-brunatny. Na wewnętrznéj stronie okładki ręką późniéjszą nieczytelne już dziś słowa kredą są napisane, jakoby:

na βolte, am. poge. (py.) sanen. peter gorke.

Tytułową stronicę, któréj piérwotnie rękopism nie miał, ktoś późniéj czerwonym inkaustem na czystéj kartce dopisał w tych początkowych wyrazach tytułu:

„Buch Darihn der Lubeschen Rechte beschriben;" a krótkie przedsłowie zakończył wyrazami *„fiat iusticia, pereat mundus"*.

Pismo kodexu staranne i regularne, jest czémś pośredniém między minuskułą gotycką średniowiecznych dyplomów, a kursywą XV wieku, do któréj się jednakowoż więcéj zbliża. Pisarzem całego kodexu był niejakiś *Petrus Holczwesscher de Marienburg*, snadź, jakaś podrzędna figura, którego nazwiska w znanych spisach Zakonu Krzyżackiego odszukać nie było można. — Na początku Rozdziałów i dłuższych okresów są dość ozdobnie, choć bez zbytecznéj wytworności, inicyały, minią skreślone. — Rządki liter na żadnéj stronicy niczém nie są popodkreślane; lecz boczne marginesy odznaczone są lekko ołówkiem, a gdzieniegdzie (mianowicie od str. 121—168) zaopatrzone mało znaczącemi glossami czerwonym inkaustem pisanemi.

Z jakich cztérech części składa się ów kodex Elblągski, autor niniéjszych *Pomników* rozpisuje się bliżéj na stronicy 3éj poniższéj.

Rękopism ten, którego część dotyczącą prawa Polskiego właściciel, p. Radzca Neumann przepisać mi pozwolił,—zakupionym był przez niego na aukcyi publicznéj jeszcze w r. 1825 w Elblągu po zmarłym bibliofilu *Grübnau*. Przepisawszy więc ów rękopism, dałem go już w początku r. 1868, wydawcy *Starodawnych prawa Polskiego Pomników*, który go po opracowaniu i ocenieniu należném w niniéjszym Tomie II swego dzieła na czele zamieścił.

Już w Maju owego 1868 r. wydrukowaném było w Krakowie, a w Lipcu p. Neumann cenny swój kodex, którego żadną miarą pozbyć nie chciał nikomu prywatnemu, podarował bibliotece gimnazyalnéj Elblągskiéj, pod warunkiem, iż nigdy po za sale biblioteczne wypożyczonym nie będzie.

Dnia 6 Maja 1869 r. p. Neumann umarł. Na kilka miesięcy przedtém, Dr. Edwin Volckmann, który od samego już Neumanna dobrze obznajomionego z tokiem rzeczy, słyszeć musiał o wydrukowaniu rękopismu w Krakowie, ogłosił go drukiem w Elblągu w programmacie szkoły gimnazyalnéj z Marca 1869 r.

Inną znów część ze cztérech kodexu Neumannowego części, to jest staro-Pruski słowniczek jeszcze dawniéj, bo już w r. 1868 wydał *G. H. L. Nesselmann* pod tytułem „*Ein deutsch-preussiches Vocabularium etc. Königsberg. 1868.* in-8vo [1]).

Co do rękopismu zawierającego dawne prawo zwyczajowe Polskie, p. Edwin Volckmann w swym wstępie do wydania swojego podaje niektóre uwagi, które tu w streszczeniu podaję.

Według niego choć pismo Holzweschera wskazuje na koniec wieku XIVgo lub początek XVgo, to przecież język Księgi o prawie Polskiém *(mitteldeutsche Sprache)* wskazuje raczéj na wiek XIII. Że Księga ta zawiera prawo Polskie dawniéjsze od Statutu Wiślickiego, tego dowodzi szeroko w niéj ugruntowana i rozwiedziona zasada ordaliów czyli sądów Bożych, których ustawodawstwo Wiślickie już nie zna. — Sądzi on, że spisane prawo to zwyczajowe zapewne w małéj tylko części Polski z Pruskiemi Niemcami graniczącéj popłacać zdawało się, i przepisane przez Holzweschera służyć musiało za podręcznik prawniczy dla jakiego urzędnika Zakonu Krzyżackiego w Prusiech. Glossy na marginesach do Księgi téj obcą ręką, krótko przypisywane dowodzą, iż owi urzędnicy Krzyżaccy miewać musieli często potrzebę zastósowywania w praktyce owych starodawnych prawa przepisów.

Gdy na poparcie swych powyższych twierdzeń p. Volckmann nic więcéj nie przytoczył, przeto tém łatwiéjszy domysł, iż to co powiedział, powtórzył tylko w ślad obszérniéjszego wywodu p. Helcla, który już blisko na rok przedtém był drukowany.

Treść Księgi prawa zwyczajowego, którą p. Helcel na 29 Rozdziałów podzielił, Volckmann podzielił tylko na Rozdziałów 21. Wątpię, aby który znawca fachowy prawa średniowiecznego ten p. Volckmanna rozkład Rozdziałów uznał za stósowniéjszy od rozkładu autora *Starodawnych Pomników prawa Polskiego.*

Zresztą wydanie p. Volckmanna jest dość staranném, i przyznać należy, że wydawca ten w ogóle wierną nam podał kopię oryginału. Są przecież i ważne błędy, a mianowicie ważne wypuszczenia, jak np. w Rozdziale u Volckmanna IX, a u Helcla XI, gdzie przy końcu opuścił Volckmann niezbędne do zrozumienia wyrazy: „*und under deme is geanevanget hot*“ między wyrazami *geanevanget hot*, a: „*der buszit XII*

[1]) Nesselmann utrzymuje, że rękopism Elblągski pisany przez Holzweschera jest późną kopią o wiele dawniéjszego oryginału, i że przepisywacz ów nie znający dokładnie ani łacińskiego ani staropruskiego języka bardzo wiele błędów porobił, z których celniéjsze wymienia.

marg." Zdaje się to być przecież tylko omyłką druku. — Nie jest tu przecież miejsce do wyliczania wszystkich omyłek i wszystkich odmianek, jakie w porównaniu z wydaniem p. HELCLA wykazuje wydanie p. EDWINA VOLCKMANNA. O odmiankach zaś i omyłkach ważniéjszych, które nawet cały sens przepisu prawnego zmieniają, autor i wydawca Tomu niniéjszego II, w właściwém miejscu i krótko mówi, a to co z mojéj winy błędnie w tekst jego wydania weszło, należycie tak w oryginale Niemieckim, jako też w tłómaczeniu Polskiém prostuje.

II. Tyle powiedziawszy o samym rękopiśmie, należy mi teraz wziąść na uwagę, zkąd tak cenny zabytek prawa Polskiego przychodzi nam spotkać spisany w języku Niemieckim przez Prusaka pochodzącego z Malborga? Jak sobie wytłómaczyć pomieszczenie w rękopiśmie naszym prawa Polskiego pomiędzy Lubeckiém a Pruskiém zwyczajowém, jako najwięcéj podówczas w Prusiech utartemi i znajomemi? — Podobne zapytania koniecznie się czytelnikowi nasuną. Zamiast na nie wprost odpowiedzieć, zamieszczę tu uwag kilka o rozwoju i znaczeniu prawa Polskiego w Prusach przed ich przejściem pod Polskie panowanie; tuszę sobie, że przez to niejedną czytelnika wątpliwość co do wartości rzeczonego rękopismu usunę.

Z czasów przed-Krzyżackich o prawie Polskiém w Prusach wzmiankę czyni HARTKNOCH w XVII dyssertacyi: *„De variis rebus Prussicis"* umieszczonéj w dodatku do Dusburga kroniki Pruskiéj na str. 325:

„.... *Hujus enim (scil. Pomerelliae) duces, quum essent ex Slavonico sanguine oriundi Polonisque praeterea essent subjecti, jus Polonicum dubio procul in Pomerelliam introduxerunt .... De Culmensi et Loboviensi provinciis idem videtur asserendum. Has quippe terras antiquis temporibus (videlicet tempore Boleslai I) Regibus Poloniae fuisse subjectas, asserunt Dlugossius, Cromerus, Neugebauerus, alii .... Si autem hoc verum est et hae jure Polonico vetustis temporibus usae sunt .... Per jus ergo Polonicum hic intelligimus consuetudines Polonorum in causis privatis, v. g. in hereditatibus, contractibus, cet.—observatas, quas etiam iidem Culmenses, aliique Veteres Prussi, cum ordini Teutonico sese subjecissent, libere receperunt.*

Wiadomo, że Krzyżacy, by się utrzymać przeciw ciągłym buntom niezgiętych w oporze pogańskich Prusaków, ze wszystkich stron świata starali się zwabiać do Prus dzielniéjszych wojowników, obiecując im rozmaite korzyści, a zwłaszcza zachowanie praw właściwych krajom, zkąd pochodzili. Ztąd to w Prusach Krzyżackich pod jednym rządem najrozmaitsze istniały prawa, każda wieś nieledwie na inném prawie była osadzoną. Owóż i Polskim rycérzom do Prus wojującym Krzyżakom na pomoc przybyłym i tamże osiedlającym się Herman Balk w zastępstwie W^go^ Mistrza r. 1233 tak zwane: *„Jus Polonicum militare"* był nadał; a gdy przywiléj odnośny wśród wojen zniszczał, Konrad Tyrenberg, Marszałek Pruski i zastępca W^go^ Mistrza r. 1278 potomkom owych rycérzy Polskich przywiléj r. 1233 dany na nowo potwierdził [2]).

Prawo to służyć miało wyłącznie Polakom stanu rycérskiego, którzy na to otrzymywali niekiedy oddzielne osobom i dobrom ich służące nadania *„Juris Polonici militaris"*. Mogli jednak takowe nadania otrzymywać, jeśli chcieli, i Niemieckiego pochodzenia

---

[2]) Treść odnośnego dyplomatu ob. poniżéj na str. 10 i 11, not. 2 pod num. 3.

Ob. w *mojéj* rozprawie: *„De singulari nobilitatis in occidentali Prussia hereditario jure"*. (Berlin. 1867) str. 21. not. 57.

Ob. w HANOWA: *„Jus Culmense ex ultima revisione"*. (Gdańsk. 1767). Wstępu histor. §. 17. not. b.

rycérze. Czy przytoczone przez Voigta [3]) dwa nadania z lat 1354 i 1361, wedle których Joannes Vernikonis, i Jeschke de Retmanowic otrzymali przywiléj prawa Polskiego, — odnoszą się do Polaków czy téż do Niemców dziedziców, zdawać się może rzeczą wątpliwą.

Wiele większéj wagi dla historyi prawa Polskiego w Prusiech jest ustawa pokoju Kiszporskiego (w mieście po niemiecku „Christburg“ zwaném zawartego) z r. 1249, mocą któréj Krzyżacy pobitym Prusakom gotowość przyjęcia chrześciaństwa okazującym, nadają na własne ich żądanie prawa świeckie i sądowe ustawy sąsiedzkich Polaków [4]) z dwoma zastrzeżeniami:

1) zabronieniem ordalu rozpalonego żelaza,
2) postanowieniem osobnego prawa spadkowego [5]).

Lecz jakież to było owe prawo Polskie pokojem Kiszporskim nadane? — W zachowanéj do dziś dnia ustawie pokoju nie jest ono bynajmniéj spisane: starodawne pomniki naszego prawa, również go nam nie podały: — ze znanych nam nadań i dyplomów Pruskich prawa Polskiego dotyczących niepodobna także złożyć tego traktatem Kiszporskim usankcyonowanego prawa. Mimowolnie więc nasuwa się myśl, azali Księga zwyczajowego prawa Polskiego w rękopiśmie niegdyś Neumanna zawarta, nie jest właśnie wyrazem owego prawa, które Prusacy r. 1249 żywcem od sąsiadów Polaków przejęli. — Przypuszczenię to niemałéj nabiera wagi, gdy zważymy, że prawo Polskie przez cały czas panowania Zakonu w Prusiech, obok wielu innych, i to główniéj po miastach, się utrzymało, na co niżéj dowody przytoczymy. — *Późniéjszego* nadania prawa Polskiego, już przez prawodawstwo Kazimiérzowskie rozwiniętego, w Prusiech z dyplomatów udowodnić nie można; a z drugiéj strony nikt, co choć pobieżnie tylko rękopism Neumanna przejrzał, do owego wyjątkową cechę noszącego *„jus Polonicum militare“* z roku 1233 go nie odniesie.

Póki wszakże pewniéjszych nie będziemy mieli danych, zdanie to moje pozostanie zawsze tylko domysłem.

Po tém zboczeniu wracając do właściwego przedmiotu, będę się starał udowodnić, że prawo Polskie zwyczajowe, przez publiczne powyżéj przytoczone dyplomata Zakonu do Prus wprowadzone nie pozostało literą martwą, nie wyszło nigdy z użycia, póki Krzyżacy Prusy całkowicie dzierżyli, w czasie, w którym i niemało Polaków szukających zajęcia w rzemiośle rycérskiém lub kolonizacyi rolniczéj do Prus się przesiedlało [6]).

---

[3]) W dziele: *Uebersichtliche Darstellung der Rechtsverfassung Preussens unter der Ordensherrschaft.* (str. 53. not. 106). — Zdaniem p. Helcla ów Jan syn Wiernka i Jasiek z Retmanowic (może Rytwanowic) są Polakami czystéj krwi.

[4]) Obacz poniżéj na str. 9, not. 13 ad. 1.

[5]) *Ita videlicet, quod quando aliquis ex eis decesserit ex hac vita habens filium vel filiam, que nunquam fuerit maritata, vel utrumque, isti succedant eidem; et si filium vel filiam non habuerit et adhuc patrem et matrem habeat, succedant isti suo filio morienti. Si vero nec filium nec patrem nec matrem habuerit, et adhuc filius filii sit superstes, succedat avo suo. — Porro si nullum habuerit superstitem de predictis et habuerit fratrem, succedat ei idem frater, et si ipse frater morte preventus reliquerit filium, idem filius fratris succedat patruo morienti.*

[6]) Ob. n. p. w *„Monumenta historiae Warmiensis, I Abtheilung. Cod. Dipl.* von Woelcky *und* Saage, *VI Lieferung* pag. 573“. Dyplom z d. 26 Kwietnia 1285 r., zawierający nadanie wsi Stembark (*„Stangenberg“*) pod Sztumem potwierdzone r. 1288 w Grudziądzu:

„. . . Nos itaque (sc. Frater Menerus de Querenvorth . . . magister Pruscie) . . . serviciorum non immemores, que idem Dominus Theodoricus Stango nostro Ordini . . . exhibuit, . . .

Oto rzeczone dowody.

Konrad Thierenberg Marszałek Prus i zastępca Wgo Mistrza w dyplomacie z r. 1284 przy nadaniu jednemu ze swych podwładnych dóbr z wyższém i niższém sądownictwem dodaje: „.... *et penas delinquentium et omnes questus judiciales in omnibus bonis supradictis et ut suos homines* **more Polonico et jure** *possit judicare quemadmodum Fratres eorum homines*“ [7]).

W. Mistrz Pruski Ludwik Erlichhausen w roku 1445 w okólniku do Komturów mówi: „*das eyn itzlicher (Komthur) nicht mehr in den gerichten von ymands nemen, furdern und heischen solle, denn als vil em durch ein itzlich Recht, es sey Prewsch, Colmisch,* **oder Polensch,** *nach uswysung derselben Rechte von den Scheppen czugerichtet und ausgesprochen wirt*“ [8]).

HANOW w wstępie historycznym do znanego dzieła: „*Jus Culmense ex ultima revisione*“ § 19 not. c, przytacza pod rokiem 1450 odpowiedź tegóż samego Ludwika Erlichhausen na skargi Prusaków, że ich starodawnych praw Zakon nie szanuje: „...*de* **Polonico** *(jure) antecessorem suum transegisse cum Pomeranis, eamque rem scripte comprehensam, neque sua de sentencia ea de re esse controversiam ullam*“.

W przywilejach i dyplomatach wielu miastom teraźniejszych Prus Zachodnich nadawanych, Zakon mieszkańców ich Polaków lub na Polskiém prawie osadzonych wyjął z pod jurysdykcyi Wójtów lub Sołtysów miejskich, a przyznał im przed swymi urzędnikami uprzywilejowane *forum*, w którém niezawodnie prawo Polskie popłacało.

Najważniéjszym dla nas jest pod tym względem przywiléj przez W. Mistrza Henryka Dusmer (alias Tusmer) nowemu miastu Elblągowi („*Neustadt Elbing*“) przy założeniu go pod dniem 25 Lutego 1347 r. dany: W. Mistrz nadaje mieszczanom prawo Lubeckie i oddaje sądownictwo w ich ręce, z tém wszakże zastrzeżeniem: „*Ouch neme wir us di* **Polen** *unde di* **Prusyn,** *di wir sunderlichin uns behaldin zcu richtin, wen wir sye von Aldir gerichtit habin*“ [9]).

Podobne zastrzeżenie znajdujemy w dyplomacie z d. 16 Października 1348 roku, w którym Komtur Elblągski „*Alexander von Kornre*“ Rajnoldowi i potomkom jego sołtystwo wraz z sądownictwem na prawie Lubeckiém opartém w mieście nowém Elblągu przyznaje [10]).

To samo zastrzeżenie dosłownie powtarza urzędnik Zakonu Ortlof z Trewiru dnia 26 Grudnia 1365 r. przy nadaniu sołtystwa dla jakiegoś Henryka we wsi niedawno co założonéj „*Grunau auf der Hoehe*“, pod samym Elblągiem leżącéj [11]).

---

sibi ac suis heredibus hanc graciam fecimus specialem, ut tam in bonis predictis in Stangenberg, quam in illis in Typhenow, ... mensuras, que dari solent in terra Culmensi, videlicet de aratro unam siliginis, aliam tritici, et de unco unam tritici, tam de Theutunicis, quam Pruthenis, **aut Polonis,** *vel quibuscunque aliis, quos in predictis bonis ... locaverint, perpetuo libere percipiant ....*“

Obacz téż w dzieła wymienionego „Vte *Lief.* na str. 142 dyplom N. 141, dnia 9 Listopada r. 1349 w Worndit (mieście w teraźniéjszych Prusach Wschodnich leżącém) spisany, a zawierający nadanie wsi Marauen .... „*in terra Gunlawke, in campo, quem primo Poloni possidebant*“.

7) VOIGT, *loco in nota 5 citato, pag. 48 not. 92.* Dokładniéjszych danych o tym dyplomacie autor nam nie podał.

8) VOIGT *l. c. eodem.*

9) „*Monum. hist. Warm: IV Lief. pag. 90 sqq. Diplom. N. 87*“. Przywiléj rzeczony przedrukowany z oryginału w archiwum Elblągskiém będącego. (Caps. II. N. 39.)

10) *Eodem. V Lief. pag. 124. Dipl. N. 118.*

11) *Eodem. VI Lief. pag, 394. Dipl. N. 379.*

Ciekawy wreszcie ustęp przytoczymy z przywileju miasta *Tolkemit*, o dwie mile od Elbląga oddalonego, z przywileju, mówię, nadanego roku 1351, a potwierdzonego przez W. Mistrza Konrada (sic!) Erlichhausen d. 14 Września 1441 roku:

„. . . *Unde Bernhardth von Rotstock der die Stadt besatczt hot unde syne erben sullen durch der besatczung wille acht frey huben haben unde das Scholtisampt unde den dritten phennygk von dem gerichte zcu Colmischen rechte* . . . *Doch welle* **wir** (t. j. Zakon) *selbst richten in der stadt Grenitcz alle Pruszen, unde* **Polen, unde allerley lewthe windescher zcunge,** *dy do geste seyn*“ [12]).

Polacy tedy i prawa Polskiego używający Prusacy mieli osobne Sądy i osobne prawo zwyczajowe Polskie, już 1249 r. do Prus wprowadzone, którego rozpis systematyczniéjszy wedle przypuszczenia mego rękopism Neumanna zawiera.

Jeszcze dodać mi wypada, że i o wielu wsiach, „*jure Polonico*“ osadzonych, w dyplomatach Pruskich znajdują się wzmianki [13]). Zwłaszcza na Pomorzu Pruskiém, a teraźniéjszych Kaszubach, nader częste były „*villarum inscriptiones jure Polonico*“ [14]).

Wszakże przestrzedz należy, że w tego rodzaju nadaniach, a zwłaszcza w Pomorskich przez *prawo Polskie* rozumieć mamy tylko pewne, zazwyczaj wtedy szczegółowo wyliczane oznaczenia, głównie służebności wiejskich, stosunku włościan do pana i poddanych do Rządzącego dotyczące, a od sąsiednich Polaków przyjęte [15]).

Tak tedy przez cały czas panowania Zakonu nad Prusami Zachodniemi ślady Polskiego prawa liczne i ważne znachodzimy.

A gdy król Kazimiérz Jagiellończyk w przywileju z roku 1454 poddającym się pod jego berło Prusakom obiecał zachowanie ich praw ówczesnych, między innemi i „*jus Polonicale*“ wymienił, najlepiéj tém ówczesną prawa Polskiego w Prusach żywotność stwierdzając [16]).

Podaliśmy pokrótce ważniéjsze daty historyi rozwoju prawa Polskiego w Prusach dotyczące; rozbiór ich krytyczny, staranniéjsze ocenienie i powiązanie ze sobą ściśléjsze będzie przedmiotem osobnéj pracy, którą napiszę, gdy mi się uda więcéj jeszcze materyału zebrać; na teraz i to, co napisałem, jak sądzę, wystarczy do wytłómaczenia

---

[12]) *Eodem. V Lief. pag. 166.*

[13]) Ob. np. dyplom z r. 1303 w nader rzadkiém już dziełku Kreutzfelda: *Eine Meinung ueber den Adel der alten Preussen.* (Królewiec r. 1784.) Dodatek VI. str. 47.

[14]) Voigt *Geschichte von Preussen. T. VI. str. 609.*

[15]) Voigt w dziele: *Uebersichtliche Darstellung etc.* w przypisku 5tym wyżéj wspomnianym, na str. 51 not. 99 przytacza dyplom Księcia Mestwina z r. 1285, w którym tenże uwalnia wieś jedną Pomorską: „*ab omnibus exactionibus et solutionibus, quae sic vulgariter nuncupantur: Naraz, Povoz, Prevot . . , stroza, Podvorove, Poradlne, Bove et Vacca, Opole, edificatio castri vel aliarum municionum, Mostne, Targowe, Stanovnic (!) vel Strozevi, ab urna mellis, a solucione frumenti; falconem nec custodiant nec solvant, tentorium ducis non ducant nec farinam, a caniductoribus et canibus et ab equis*“. Nadań tego samego rodzaju służebności *juris Polonici* wymieniających, i dawniéjszéj i późniéjszéj daty, wielką bardzo już liczbę dziś znamy z dyplomataryuszów tak naszych Polskich, jako téż Szląskich, a nawet Meklemburgskich.— Porówn. téż Tzschoppe *und* Stenzel: „*Urkundensammlung zur Geschichte des Ursprungs der Städte etc. in Schlesien und der Ober- Lausitz.*“

[16]) Ob. *Privilegium Casimiri regis anno 1454 datum* w dziele: „*Jura municipialia Terrarum Prussiae*“.

„ . . . *Item cum Terrae ipsae et homines eas incolentes variis hactenus legibus sive juribus, videl. Magdeburgensi et Culmensi,* **Polonicali,** *hereditario, et Pruthenico . . . utebantur, quod etiam illis sub nostro principatu volumus firmum esse et perenne . . cet . . . cet.*

poniekąd *znalezienia rękopismu prawa zwyczajowego Polskiego w Elblągu, spisanego w Malborgu po niemiecku i przez Prusaka.*

Wydania rzeczonego manuskryptu, objaśnienia go uczonym komentarzem, przetłómaczenia ciemnéj miejscami Niemczyzny na język Polski, podjął się na prośby moje autor niniéjszego dzieła.

Za to, jako i za wskazówki i rady, których mi podczas zajęcia się mego w Elblągu przepisywaniem rękopismu z największą uprzejmością i życzliwością z Krakowa udzielał, niniejszém imieniem wszystkich prawa Polskiego miłośników najserdeczniéjsze składam Mu dzięki.

KSIĘGA PRAWA

ZWYCZAJOWEGO POLSKIEGO

z wieku XIII.

KSIĘGA PRAWA

zwyczajowego polskiego

z wieku XIII.

SPISANA PRZEZ BEZIMIENNEGO NIEMCA.

W Elblągu, w księgozbiorze Radzcy Miejskiego Pana Neumanna, zdarzyło się Hrabiemu Adamowi Sierakowskiemu widzieć dawny papiérowy kodex, w formacie małéj ćwiartki, lub nieco szérszéj ósemki, który w sobie mieści cztéry ważne pomniki starożytności prawa lub języka. Piérwszym w téj rękopismiennéj księdze zawartym zabytkiem jest prawo miejskie Lubeckie dla miasta Elbląga, które uczonym dostatecznie już jest znane. Drugim z kolei, jest prawo zwyczajowe ziemskie pruskie, którego znanych jest i innych kilka rękopism, użytych niedawno do piérwszego wydania téj księgi ogłoszonéj przez LABANDA *w Królewcu* [1]. *Ostatnim z porządku w kodexie pisanym zabytkiem, jest słownik języka staro-pruskiego, z przekładem wyrazów staroniemieckim* [2]. *Miejsce zaś pośrednie między temi ostatniemi dwoma, zajmuje od str. 120 do 168 kodexu, wykład dawnego prawa zwyczajowego polskiego, który dla nas Polaków najbardziéj jest zajmującym.*

Jakkolwiek napisany w niemieckim języku przez Niemca jakiegoś bezimiennego, jest on przecież dla nas nadzwyczajnie wielkiéj wagi; jest bowiem piérwszą tego rodzaju księgą, jakiéj dotąd nie znaliśmy, opowiadającą nam prawo zwyczajowe polskie z owych czasów, gdy jeszcze pisanego prawodawstwa, a mianowicie statutowych układów Kazimiérza Wgo nie było. Nie wspomniane jest wprawdzie w rękopiśmie tém nigdzie, ani nazwisko, ani miejsce pobytu, ani stan autora; nigdzie téż wzmianki o dacie roku, w którym się układowi dzieła poświęcał. Jednakowoż z kilku szczegółów w osnowie księgi zawartych, da się wyprowadzić wniosek, jeżeli nie właśnie o roku, to przynajmniéj o peryodzie, w którym autor spisał dziełko przedstawiające prawo zwyczajowe takie, jakie za jego czasów popłacało w Polsce. Tym peryodem, jak sądzę, jest druga połowa XIIIgo wieku.

Weźmy te szczegóły na uwagę.

Naprzód to zdaje się nie ulegać wątpliwości, że gdy autor swoją księgę pisał, nie było jeszcze Statutu Wiślickiego z r. 1347. Chcąc on bowiem, jak wspomina w przedmowie, pouczać

---

[1] *Jura Prutenorum saeculo XIV condita, nunc primum e libris manuscriptis edidit* PAULUS LABAND. *U. Jur. Dr. et Professor Publ. Ord. des. Regimonti. Pr. a. 1866. Typis academicis Dalkowskianis.* (4to, p. 1—22).

[2] Widać bardzo wielkie podobieństwo tego języka, do żmudzkiego teraźniejszego. Wiele wyrazów wprost jest wziętych z polskiego.

Niemców tego, co było obowiązującém prawem w Polsce, byłby musiał koniecznie wspomnieć o rzeczoném prawodawstwie; na opowieści zwyczajowego prawa nie byłby mógł poprzestać. Prócz tego zaś, każdy, kto porówna księgę niniejszą ze Statutami Kazimiérza Wgo, przekona się łatwo, że pomimo powinowactwa zasad, i śladów wypłynięcia Statutów z takiego właśnie zwyczajowego prawa, to przecież są już w nich przepisy szczegółowe wcale różne od tych, o których nas zawiadamia nasza księga. Ważne owe różnice zachodzą już w rozporządzeniach tych dwóch statutów, (Wiślickiego z r. 1347 i Piotrkowskiego,) które za najdawniéjsze uważać można [3]). Z porównania tego okaże się każdemu widocznie większa starożytność przepisów w źródle naszém nowém objętych, od przepisów statutowych.

Bliższą już skazówką prawa XIIIgo wieku, ujętego w księgę niniejszą, są następujące dwie okoliczności.

1. Woźnych sądowych tylko w XIIIym jeszcze wieku nazywano u nas zwykle w łacinie „Camerarii", choć ich też niekiedy zwano „officiales" lub też „ministeriales" [4]). W piérwszych latach XIVgo wieku nazywanie Woźnych „camerarii" już nader jest rzadkiém; a nazwy „officiales" i „ministeriales", przy tym urzędzie Woźnych i Służebników się utrwaliły. W drugim zaś dziesiątku lat wieku XIVgo, „camerarii" byli już rzeczywiście w Sądzie zasiadającemi, a drobniéjsze sprawy i zapisy załatwiającemi podrzędnemi sędziami, (Komornikami Sędziów i Podsędków); a niegdyś niższy od Komornika Podkomorzy, już począł należeć do wyższych dostojników Ziemskich, i znacznie nad Komornikiem górować. Ci „camerarii" i „succamerarii" Ziemscy i Sądowi, już się wcale różnili od urzędu nadwornych Komorników Panującego i jego małżonki, choć niegdyś urzędy te w jednę się posadę nadworną łączyły. Co do naszego zaś zabytku prawa zwyczajowego, widzimy, iż w nim Woźni Sądowi wciąż nazywani są tylko Komornikami (Kämmerer), jak bywało w wieku XIII.

2. Niemniéj ważnym powodem odniesienia źródła tego do wieku XIIIgo, jest tak széroko przeprowadzona, a w postępowaniu sądowém tak górująca zasada ordalów, czyli sądów bożych w formach pojedynku na miecze lub kije, rozpalonego żelaza, i pławienia w nurtach wody.— Pomijając już te świadectwa, które o istnieniu sądów bożych u Słowian, tak zachodnich, jako i wschodnich, jeszcze za czasów ich pogaństwa przekonywają, uwzględnić nam to należy, iż źródła dziejowe, a główniéj dyplomy, poświadczają rozpowszechnienie tego rodzaju dowodów sądowych od samego początku XIIIgo wieku, aż do jego końca. Po za tym końcem jednak, i to tylko w piérwszych kilku latach XIVgo wieku, zaledwo się w zakątku Mazowsza a Dobrzyńskiéj Ziemi,

---

[3]) Mianowicie różnią się przepisy statutu I. §§. 8. 9. 10. 29. 37. 43. II. 20. 28. i t. p.

[4]) Że „*Camerarii*" po polsku w owych czasach zwani byli Woźnemi, to widać wyraźnie z nadań Bolesława Wstydliwego dla Gerarda Dziekana Katedralnego Krakowskiego r. 1272 i 1274 co do wsi Goszczy wydanych, których oryginały w Kapitule Krakowskiéj, kopie zaś u mnie, a do których też nadanie z r. 1254 w oryginale w Kapitule téjże, a w druku w kodexie dyplomatycznym Węgierskim Fejéra (Tom IV. Cz. 2 str. 282 i nast.), tudzież nadanie z r. 1233 w Dyplomataryuszu Mogilskim (str. 13) przydać można. O takich „*Camerarii*" pełniących służbę zwykłą Woźnego, na przykład przy noszeniu pozwów sądowych dla stron, lub ogłaszaniu edyktów i wyroków, czytamy w nadaniach z r. 1239. 1242. 1244. 1247. 1252. 1258. 1276. 1279, w dyplomatycznych zbiorach Rzyszczewskiego (I. 109. II. 21. 34. III. 113.) Sommersberga (I. 879.), Tschoppego i Stenzla (*Urkundensammlung* pag. 211.), tudzież moje kopie nadań Kapituły Krakowskiéj. Najpóźniéjszy ślad o *Komorników* funkcyi pozywania dotąd mi znany jest z r. 1306 w kodexie dyplomatycznym Rzyszczewskiego (III. 173.), i drugi również z tego roku dyplom Łokietka wydany dla Cystersów Andrzejowskich, który w odpisie wierzytelnym posiadam. Jest taka wzmianka i w nadaniu Szląskiém z r. 1316 w Wattenbacha kodexie dyplomatycznym (II. 23.); lecz to tylko z powodu dosłownego przytoczenia wyrazów nadania z r. 1258.— Że nazwę „*camerarii*" dawano prócz tego pewnéj klasie niewolniczego stanu włościan, którzy jako „*servi camerae*" monarchy, byli szczególniéj do wysług Kasztelanów i Grodów używanemi („*homines nostri camerarii videlicet officiis Castellani et castri deputati,*" nadanie Kap. Krak. r. 1278 i t. p.) to dostatecznie historykom - prawnikom wiadomo.

jeden lub dwa ślady jeszcze ordalów w nadaniach napotkać zdarza. Zresztą zaś ustają [5]). To więc tak starannie, jako pamiątce w zasadach procesu sądowego uwydatnione przeprowadzenie popłacającego zwyczaju sądów bożych, które nam księga nasza podaje, musi pochodzić z czasu, gdy zasada ordalów silnie jeszcze, jak u innych zachodnich ludów, zwłaszcza Niemców, tak i w Polsce, pomimo odwiecznych i ciągłych zakazów z Rzymskiéj Papiężów stolicy wychodzących, utrzymywała się [6]). Formuły modlitw i zaklęć do sądów bożych różnego obrządku zastósowane, które autor księgi przytacza jako używane i zwykłe w Polsce, wzięły swój początek, i używane były również powszechnie w innych krajach zachodnich i południowych, z wyjątkiem państwa Papiéskiego, i to niemal dosłownie w tém samém co i u nas brzmieniu. Należą one zaś do najodleglejszéj starożytności średnich wieków, tak dalece, iż MABILLON *i* BALLUZE *niektóre z nich przypisywali Eugeniuszowi II Papiéżowi zmarłemu w r. 827, jakkolwiek zdanie ich uczony kanonista* BÖHMER *słusznie odrzucił, nie pod względem starożytności, lecz pod względem przyznawanego Papiéżowi udziału w postanowieniu podobnych formuł [7]).*

---

[5]) Wzmianki o pojedynkach sądowych i innych sądach bożych, mamy w źródłach naszych z r. 1208, 1222, 1243. 1249, 1252, 1278, 1284, 1286, 1287, 1288, 1295, 1296, 1299, 1304, u SOMMERSBERGA (I. 819. III. 93. 106); u RZYSZCZEWSKIEGO (I. 27, 28, 119, 129, 169, III. 123, 145); w Dyplomataryuszu Mogilskim (str. 14, 28.); u TSCHOPPEGO I STENZLA (str. 317); u NAKIELSKIEGO (fol. 33, 34); u LELEWELA (Pocz. praw. pol. str. 203); u SZCZYGIELSKIEGO (str. 198); u T. LUBOMIRSKIEGO (Kod. dypl. Maz. str. 34), u DOGIELA (C. d. R. P. IV. fol. 18); i u mnie w kopii przepisanéj z oryginału nadania Króla Przemysława dla klasztoru Lubińskiego.

Późniéjszych kilka przykładów wzmiankowanych pojedynków sądowych, jak na przykład: 1. w akcie Kazimiérza Wgo z dnia 20 Stycznia 1365 r. wydanym w sprawie między Sędziwojem Kasztelanem Nakielskim oskarżonym o zabójstwo i zdradę główną, a Wincentym Słopanowskim oskarżycielem, którego - to aktu oryginał znajduje się w Metryce Koronnéj w Warszawie a kopia u mnie: — 2. u DŁUGOSZA (Hist. XI. fol. 575 pod r. 1431) w sądzie oskarżonego Jana Strasza z Białaczewa i Kościelnik o spotwarzenie Królowéj: — 3. w STROŃCZYŃSKIEGO „Wzorach pism dawnych" (Nr. LXXXI. str. 89) „cedula czyli zapis na sądy boże między Mikołajem Torskim a Mikołajem Smolikowskim" z r. 1511, — nie można liczyć bynajmniéj za normalnie przyjęty porządek sądowego toku dowodów, lecz tylko za szczególne przypadki chwycenia się zwyczaju dawnego rycerskiego, w celu odwrócenia od siebie potwarzy lub téż pomszczenia się krzywdy. Jak z tych przykładów właśnie widzimy, takie, choć w sądzie uczynione, wyzwanie na rękę, nie pociągało już przeciwnika do obowiązku przyjęcia pojedynku, jak niegdyś w sądach bożych; ani téż przegranie sprawy było z mocy prawa koniecznem następstwem takiego odmówienia walki.

[6]) Ob. can. 7. §. 1. can. 20. can. 23. C. 2. qu. 5. (z wieku VII i IX). cap. 8. X. *de purgatione canonica* (5. 34. z r. 1181). cap. 1. 2. 3. *de purgatione vulgari* (5. 35. z r. 1195—1212); a nadto ostrzeżenie Jakóba Archidyakona Leodyjskiego Legata papiéskiego do Polski i Prus wysłanego, z r. 1249, odnośne do nowo ochrzczonych Prusaków. (DOGIEL l. c. IV. fol. 18).

Obyczaj sądów bożych u ludów tak silnie był zakorzeniony, iż pojedynczych krajów duchowieństwo, na synodach i koncyliach swoich nawet zasiadając, musiało samo wreszcie czepiać się owego środka dowodów sądowych, aby przy nich przynajmniéj formę religijności zachować. Ob. can. 24. C. 17. qu. 4. (Mogunt. r. 847.) can. 15. C. 2. qu. 5. (Tribur. r. 895), can. 24. 25. eod. (Salegunst. r. 1022). Dopiéro zakaz IVgo ekumenicznego Lateraneńskiego Koncylium z r. 1215 zaczął nieco skuteczniéj wpływać na porzucanie sądów bożych, gdy kościół pod karą klątwy zakazał duchownym osobom w jakikolwiek sposób brać udział w obrządkach owychże sądów, i w tok ich mięszać się. Ob. cap. 9. X. *ne clerici vel monachi* (3, 40). Że jednak w Niemczech i w Polsce i ten zakaz przez długi czas jeszcze był bezskutecznym, o tém przekonywamy się z cytacyj przypisku poprzedzającego, równie jak z niniejszéj księgi prawa zwyczajowego.

[7]) Formuły rzeczone są w Tomie IX zbioru Koncyliów LABBEUSZA: ze zbioru kapitularzy BALLUZYUSZA wzięte, umieścił FERDYNAND WALTER w swém dostępniéjszém dla nas dziele: *Corpus juris germanici*, III. 559 — 580 w kilkorakiéj wersyi i zastósowaniu. Przed dziewięciu laty powtórzono je w części w sprawozdaniach *(Mittheilungen)* archeologicznego towarzystwa w Zürich (Tom XII. pag. 195—198), jak mi to raczył wskazać Hrabia Sierakowski. W tém czasopiśmie użyto do publikacyi manuskryptu z XIgo wieku przechowanego w klasztorze Rheinau. — O zdaniu BÖHMERA przeciwném mniemaniu MABILLONA i BALLUZIUSZA, czytaj jego przypis 50° do can. 20. C. 2. qu. 5. w jego wydaniu *Corporis Juris Canonici* (Tom I. pag. 388).

Najważniéjszą skazówką, iż prawo zwyczajowe spisane przez owego bezimiennego Niemca, było wykładem takiego prawa, jakie w XIIIym wieku w Polsce popłacało, jest bez wątpienia wielowzględne i częste w tymże spisie używanie winy sądowéj tak zwanéj Trzysta. Autor był nawet jeszcze w stanie opowiedzieć dawną, acz niezbyt podobną do prawdy tradycyę o piérwotnym materyalnym przedmiocie (soli) w którym tę karę sądową opłacano. W Polsce atoli wszelkie znane nam dotąd o téjże winie Trzysta wzmianki, dochodzą tylko do r. 1278; a w przywileju Tynieckim przez Leszka Czarnego w r. 1286 wydanym, wymienioną jest grzywna Trzysta tylko jako zawarta w dawniéjszych tego klasztoru nadaniach [8]). Wśród przelicznych znanych dotąd nadań polskich, szląskich, pomorskich i pruskich, nie baczę dotąd żadnego, któreby o używaniu rzeczonéj winy, w początkach nawet XIVgo wieku świadczyło. Łatwobym nawet przypuścił, że wina Trzysta, jeżeli nie jednoznaczną, to w bliskim przynajmniéj jakimś związku była z karą tak zwaną Treszne, i że w swéj łączności obiedwie te grzywny razem zniesione zostały w wieku XIIIym, jak to co do Tresznego po szczególe dokładniéj nam jest wiadomo [9]).

Przy powyższych dotąd wzmiankowanych skazówkach, i to więc już zasługiwać może na uwagę, iż w zabytku niniejszym starego prawa nigdzie wspomnianą nie jest moneta grosza, chociaż w Rozdziale XX, gdzie autor wdaje się w bliższą ewaluacyę grzywien rozmaitych ówczesnych na sposób dawny lub nowy liczonych, gdzie obok skojców o łócie nawet powodowanym jest mówić, odniesienie się do monety groszów byłoby mu było wcale przydatném do rzeczy wykładanéj. Nie wymienił przecież autor groszy dla tego, iż wówczas jeszcze w Polsce bądź całkiem w obiegu nie były, bądź też od niedawna dopiéro weszły w użycie, za panowania Czeskich Królów Wacławów. Liczono jeszcze wprawdzie często w piérwszych latach XIV wieku na grzywny denarów po staremu, i skojce też a nie grosze wymieniano; lecz i grosze tak dalece już rozpowszechnionemi były, iż nietylko r. 1312, 1314 i 1318 widzimy używanie groszy zreformowanéj już Krakowskiéj wagi, lecz nawet w roku 1305 już utwierdzający się zwyczaj rachowania grzywny według polskiéj liczby groszy, marca grossorum numeri polonicalis [10]).

Przypuśćmy wreszcie, że autor księgi pisał ją już w początku XIVgo wieku, gdy w tych piérwszych jego latach nie zupełnie jeszcze znikły nietylko ordale, lecz i Trzysta, gdy jeszcze Woźni tu i owdzie Komornikami się zwali, i grosze nie dość jeszcze rozpowszechnione były. Pomimo tego jednakże przyznać będziemy musieli w każdym razie, że autor kierował się więcéj myślą wyłożenia tych stósunków prawa, które w pełném jeszcze ich życiu widział za czasów swych dawniéjszych, niż myślą podania tego, coby rzeczywistą i przeważną praktyczną wagę w początku XIVgo wieku miało w chwili pisania księgi swojéj. Jego wykład nie ma cechy opisywania rzeczy już gasnących i przemieniających się na inne, lecz przeciwnie wszędzie nosi barwę wiernego obrazu tego, co jeszcze stanowczo i niezachwianie istnieć się zdawało. Toć też i w szczegółach dotkniętych społeczeńskiego życia ówczesnych polskich mieszkańców, taka przebija prostota, iż trudno ten społeczeński obraz przenosić w czasy XIVgo wieku, w których nam się z innych źródeł obyczajowe stósunki przecież więcéj wykształconemi i gładszemi wykazują.

Żałować należy, że autor księgi zamiast prawienia różnych dziwolągów w swojéj przedmowie, raczéj nam o sobie i o swoim czasie coś dokładniéjszego nie napisał, z czegobyśmy dowodniéj dawność jego dzieła poznali. Wolelibyśmy w każdym razie byli poznać lada rybałta polskiego, którego by nam był podał jako znawcę objawiającego mu zwyczaje polskiego prawa, niż

---

[8]) Ob. nadania z r. 1247 i 1261 u Tschoppego i Stenzla (str. 309. 348); z r. 1253 u Sommersberga (I. 879), i Wattenbacha (Cod. dipl. Siles. II. 2); z r. 1268 i 1286 w Szczygielskiego Tinecia (str. 156. 158); z r. 1278 u Voigta. Cod. dipl. Pruss. I. 171. seq.

[9]) Nadanie z r. 1276 Leszka Czarnego u Rzyszczewskiego (Cod. dipl. II. cz. 1. str. 91).

[10]) Ob. Rzyszcz. Cod. dipl. Tom II. cz. 1. 190. 195. 214.— Wattenbach l. c. (r. 1305) II. str. 24.

owych jego mędrców prawodawczych, których nam i z czasów przedizraelskich, i rzymskich, i greckich wspomina, i których więc też w przedwiecznéj Polsce upatruje, wszystko nurzając w jednym obłoku ciemności rzeczy i niedołężnego wysłowienia. Gdybyż nam chciał był przynajmniéj w tém być dokładniéjszym i jaśniéjszym, co o pożyczce prawodawstwa Greków od Rzymian powiedział, gdyby mianowicie był jaśniéj wskazał, co rozumiał przez owe „manchin stetin“, *w których* „des volkes phirmut“ *miał być tak ukróconym, jak go niegdyś chcieli powściągać Grecy, tobyśmy może wzmiankowaną tę okoliczność przynajmniéj do jakiego historycznego faktu znajomego odnieść mogli. Moglibyśmy naprzykład wnosić, gdybyśmy pewność mieli, iż w tém polskich współczesnych stósunków chciał dotknąć, że miał na myśli ukaranie zdrady mieszczan Poznańskich i Krakowskich, w r. 1310 i 1311. Lecz któż odgadnie, czy owe jego* „stetin“ *oznaczają miasta (Städte), czy też tylko w ogólności miéjsca pełne* (Stetten); *czy w razie piérwszym rzecz do miast polskich, czy też do miast jakich niemieckich odnosi się!*

Żałować również należy, że niemiecki język użyty przez autora dzieła, nas przynajmniéj Polaków mniéj dokładnie z historyą języka niemieckiego i różnych jego prowincyonalnych narzeczy obznajomionych, pozbawia ważnego zaiste kryteryum filologicznego, do rozpoznania dawności wyrażeń, stylu i ortografii, któreby nam oryginalny text źródła mógł podać. Ile ja moją wiedzą zasięgam, język niemiecki użyty przez pisarza owego jest takim, iż go zarówno do kilku ostatnich dziesiątków XIIIgo wieku, jak do pierwszéj ćwierci wieku XIVgo odnieść można. Dziwnie atoli jest podobnym do języka użytego w akcie z r. 1278, który czytelnicy znajdą przytoczony poniżéj w przypisie 13ym.

Rękopismo zawierające rzeczony nasz zabytek, całe jedną ręką pisane, ręką mianowicie niejakiego Piotra Holzwesscher w Marienburgu, że pisaném było po roku 1340, to żadnéj nie ulega wątpliwości. O tém bowiem prawie ziemskiém pruskiém, które zawarte jest w części drugiéj kodexu Neumanowego, wiadomo dokładnie, iż było ułożoném po r. 1340ym [11]. Późniéjsza wszakże ta data pisania rękopisma, nie przesądza bynajmniéj większéj dawności samegoż układu księgi. Że bowiem pisarz Piotr księgę tę z dawniéjszego rękopisma przepisywał, to jest rzeczą nie tylko podobną, lecz nawet niewątpliwie z jego kopii widoczną. Pomylił on się mianowicie, przepisując w dwóch miejscach, i z dawniéjszego swego wzoru w dwóch miejscach przerzucił porządek stronnic, kładąc i wiążąc w pośrodku swojéj stronnicy i bez przerwy, ustępy wcale do siebie nie przystające, których wyrwanego toku, w innych dwóch dopiéro miejscach, na innych stronnicach kodexu, teraz szukać, przełożyć i ład przywrócić wypadło [12].

Jako z jednéj strony wszystko za tém przemawiać się zdaje, że podane nam w księdze naszéj prawo zwyczajowe do drugiéj połowy XIIIgo wieku należy, tak z drugiéj nie można przypuścić, aby należało do wcześniéjszego peryodu. Temu przypuszczeniu sprzeciwia się bowiem tak ogólnie wzmiankowane w Rozdziale XXVIII księgi, popłacanie prawa niemieckiego po miastach i wsiach polskich. Rozpowszechnienie znaczniéjsze tego osadniczego obcego prawa w Polsce, jakie rzeczony ustęp wskazywać się zdaje, było dopiéro wypadkiem do drugiéj połowy XIIIgo wieku przywiązanym.

Tyle o dawności naszego nowego źródła. Co do treści jego, a mianowicie co do rozkładu przedmiotu, nie potrzebuję w tém miejscu széroko się rozwodzić. Zabytek jest tak szczupłym, iż czytelnik treść jego zarazem i rozkład onéjże tém łatwiéj teraz rozpozna, gdym uznał potrzebę ułatwienia tego przeglądu czytelnikom przez pokładzione przeze mnie w osnowie księgi cyfry

---

[11]) Wskazuje to już sam tytuł jednego z kilku takich samych rękopism prawa ziemskiego pruskiego, którego do publikacyi swéj użył Laband: *Dise sint rechte, die in der Pomezenischen wayden getailet und fur recht funden sint in den gezeiten in der iarzal unsers hern gebort Tausent CCC in dem viertzigsten Jar vund darnach.*

[12]) Wskazanemi te miejsca będą w osnowie saméjże księgi.

rzymskie ustępów, które się do pewnych osobnych materyi ściągają, i za osobne Rozdziały uważanemi być mogą. W tych znów Rozdziałach powyróżniałem ustępy osobne już bez wszelkiéj cyfry, które znów do osobnego w Rozdziale szczegółu się odnoszą. W oryginalnym texcie źródła naszego, żadnych nie ma wyosobnionych Rozdziałów, a osobne ustępy porobił pisarz według zupełnéj swéj dowolności, często niewłaściwie. Snadź nie rozumiejąc rzeczy, którą pisał, również często niestósownemi interpunkcyami peryodów i następnych wielkich liter, pokrajał okresy najwyraźniéj się w jedność wiążące, w osobne a przez to niedorzeczne kawałki.

Godniéjszą uwagi pod względem treści, jest ta okoliczność, iż w księdze naszéj w rękopiśmie widocznie brakuje końca. Właśnie w tym Rozdziale, w którym nam autor księgi począł tak ciekawe stósunki stanu kmiecego wolnego i stanu poddańczego opisywać, powiedziawszy o stósunkach tych poddanych, którzy mieszkając razem we wsiach na gruntach wyznaczonych, starczących na ich wyżywienie, we dworze kolejno miesięcznie służbę domową pełnili, a zacząwszy mówić o wolnych ludziach pomiędzy rzeczonemi poddanemi mieszkających, nagle okres w saméj połowie się urywa, a z nim cała osnowa księgi. Czy wiele jeszcze autor jéj z prawa zwyczajowego polskiego ziomkom swym opowiadał, czy téż mało tylko już miał do dodania, trudno odgadnąć. To pewna, że wiele jeszcze jest przedmiotów takich, które według świadectwa licznych nadań, statutów, lub późniéjszych zapisek sądowych, prawem zwyczajowém dawném, oznaczone były; a jednakże o nich w naszym zabytku żadnéj wzmianki nie widzimy. Tak mianowicie ani o instancyach różnych wyższych i niższych Sądów, ani o naganie wyroku i kocach, ani o wsteczy, ani o dawności ziemskiéj, ani o zastawach i zakładach, ani o lichwie żydowskiéj, ani o stopniach klejnotnego i włodyczego rycerstwa, ani o dowodach szlachectwa, ani o obowiązku służby wojennéj, ani o małoletności i opiece, ani o bannitach i glejcie niekiedy im służącym, ani o tak zwanéj wróżbie i pokorze, *i o wielu podobnych a wcale główných stósunkach publicznych i społeczeńskich, nasz autor w księdze swéj nie mówi. Z tego nawet co opisuje, widać, jakoby wyższe stósunki organizmu rządowego, urzędów i dygnitarstw, a nawet zjazdów tak ważnych, jak sądy wiecowe, stanowczo przez autora pomijanemi były. Miałżeby ich autor nie znać należycie? Lub czyliż chciał ograniczyć się do podania swym ziomkom obrazu tych tylko stósunków do niższéj sfery mieszkańców odnoszących się, do których sam był zbliżony, a które i jego przewidzianym czytelnikom potrzebniéjszemi być mogły? Jest to w istocie rzeczą podobną do prawdy. Przypuścić można, iż autor czy to w Polsce, czy téż w Krzyżackiéj dzierżawy Ziemi, był w jakiéjś wiejskiéj kolonii niemieckiéj Sołtysem, lub Wójtem w miasteczku, któremu bliżéj znane były stósunki prawa polskiego, a te najbardziéj, z jakiemi się częściéj ocierał. Dla podobnych do siebie naczelników gmin kolonij niemieckich w Prusach lub Pomorzu, pisał więc swą księgę, mogąc łatwiéj znać to w Polsce, czego był bliskim, a udzielać innym dalszym Niemcom to, co również obok starobylców polskich w Prusach i Pomorzu w stósunkach swoich gmin niemieckich wiedzieć potrzebowali. Że bowiem w owych czasach, dawnego prawa polskiego zwyczaje, dość széroko w owych dziedzinach przez Krzyżaków zagarnionych panującemi były i obowiązywały, na to dowodów nie braknie [13]).*

---

[13]) W Hrabiego Adama Sierakowskiego rozprawie inauguralnéj „*De singulari nobilitatis in occidentali Prussia haereditario jure*“ (Berlin 1867) i w jego przyczynku, w którym zewnętrzną stronę kodexu Neumanowego opisując, również i tego przedmiotu dotyka, znajdzie czytelnik rzecz o dawném prawie polskiém w Prusach obszerniéj przedstawioną.

Ja przestaję tylko na przytoczeniu trzech ważniéjszych następujących skazówek, które ze źródeł w pełniéjszéj nieco ich osnowie przytaczam, dla tego, iż nasi uczeni dotąd zamało uwagę na nie zwrócili, i dla tego, że treść ich dosłownie podana, porównana z niektóremi Rozdziałami księgi naszego nowégo zabytku, bardzo widoczną pokaże czytelnikowi styczność zasad starego zwyczajowego prawa i form językowych.

Textu pierwotnego, naszego tak ważnego nowo uzyskanego źródła, w języku niemieckim samym pozostawić nie godziło mi się. Wielu bowiem z naszych polskich badaczów prawa jest takich, którzy ze starożytnym językiem Niemców mniéj są obznajmionemi. Dla tych-to główniéj

---

1. Gdy po ochrzczeniu ujarzmionych przez zakon Krzyżacki Prusaków, pomimo praw i wolności, które im przyjęty krzyż Chrystusa i gwarancya Innocentego III, Honoryusza III, Grzegorza IX i Innocentego IV zapewniły, neofici przez tenże zakon krzywdzonemi i jakby niewolnicy traktowanemi byli, wtedy udali się pod opiekę i prosili o pomoc Innocentego IVgo. Papież tenże w celu załatwienia tak wyniesionego sporu, wysłał Jakóba Archidyakona Leodyjskiego do Prus, Legata swego, który w istocie tamże w miejscu zwaném Chrystburg dnia 7 Lutego 1249 r. Prusaków z Zakonem Krzyżackim pogodził, i akt traktatu między stronami zawartego powagą swą ogłosił. Nader ważny ten akt, którego oryginał znajduje się w Archivum Koronném w Warszawie, ogłoszony w Kod. dypl. Dogiela (IV, 17—20), pomiędzy innemi ciekawemi szczególami podaje zapisano warunki: o wolności neofitów sprzedawania i kupowania rzeczy wszelkich sposobem godziwym na rzecz swoją i swoich dziedziców: mówi o sukcessyi syna lub córki niezamężnéj po śmierci ojca; o sukcessyi ojca i matki po synie bezdzietnym, a nawet dziada po wnuku bezdzietnym niemającym już rodziców; w braku tych wszystkich, o sukcessyi brata po bracie, a daléj sukcesyi synowca; przy czém rzeczono: *quae praedicti neophyti gratanter acceptarunt, cum in paginis (?paganis?) haec non habuissent, ut dicebant, nisi solos filios successores*". Daléj przyznał im Legat wolność legowania testamentem dóbr tak ruchomych jako i nieruchomych, z tym warunkiem, iż nieruchomości legowane kościołowi jakiemu lub duchownym, winny były być przez obdarowanych w ciągu roku sprzedanemi dziedzicom zmarłego, tak, aby kościołowi tylko pieniądze dostały się. Zapewnioną sobie mieli neofici nieograniczoną wolność zawierania małżeństw z każdą osobą prawnie do małżeństwa zdolną, tudzież wolność stawania w sprawach sądowych cudzych przed Sędziami, jako rzecznicy. Nadto, że neofici mają mieć wolność wstępowania do stanu duchownego i do klasztorów, i że mianowicie synowie szlachty pruskiéj pasowanemi być mogą na rycerzów. Po czém dodano: *Et concesserunt iidem neophyti requisiti a Nobis* (Jacobo Archidiacono), *quam legem intendant vel vellent eligere, vel quae vellent saecularia judicia observare, — habito inter se consilio, petierunt et elegerunt legem mundanam et saecularia judicia Polonorum vicinorum suorum, et praedicti fratres* (domus teutonicae) *concesserunt eis benigne. Et ad petitionem ipsorum, et ad mandatum nostrum ferri candentis judicium, et omnia alia, si qua sunt in eadem lege contra deum vel romanam ecclesiam, sive contra libertatem ecclesiasticam, ab eadem lege penitus removerunt et concesserunt penitus non servari* . . . . . . *Porro neophyti saepe dicti, specialiter autem illi de Pomezania, Warmia et Nattania a nobis instructi, quod pares sunt omnes homines, dum non peccant, et quod solum peccatum miseros facit homines et subjectos, et etiam quod quilibet quantumcunque sit liber, si facit peccatum, servum se facit peccati, nolentes perdere supra dictam libertatem, nolle se de cetero subjicere homini pro peccato; coram Nobis et aliis supra dictis* . . . . . . *voluntate spontanea firmiter et fideliter promiserunt, quod ipsi et haeredes eorum in mortuis comburendis et subterrandis cum equis sive hominibus, vel cum armis seu vestibus, vel quibuscunque aliis rebus pretiosis, vel eciam in aliis quibuscunque, ritus gentilium de cetero non servabunt.* it.d.— Po zakazie trzymania się niektórych jeszcze innych dawnych obrządków pogańskich, i pożycia z tak zwanemi Tyłużami i Linguzami kapłanami pogan pruskich, przyjęli nowochrzczeńcy zakaz Legata, iż więcéj żon nad jednę w obliczu kościoła zaślubioną mieć, i córek swych według dawnego obyczaju za mąż sprzedawać nie będą; nie ubliżając atoli posagowi dawanemu mężom, lub wianu dawanemu żonie przez męża: że wreszcie bez pozwolenia papiéskiego małżeństw zawierać między powinowatemi aż do stopnia czwartego nie wolno.

2. W układzie pokojowym Kazimiérza Xięcia Kujawskiego i Łęczyckiego z Krzyżakami, którego akt przez tegóż Xięcia wydany z dnia 25 Lipca 1252 dotyka między innemi niektórych punktów wskazujących również ślady prawa polskiego w Ziemiach polskich pod władzę Krzyżaków przechodzących, czytamy: „*Quemcunque servum nostrum esse dixerimus sub attestatione nostri dominii, vel qui probatus fuerit septima manu consanguineorum suorum esse servus, vel qui proprio ore id confitebitur, absque ullo obstaculi objecto nobis reddatur.* . . . . . *Item in omni causa sanguinis, sive procedendum est ad decapitationem, sive ad mutilationem membrorum, sive ad quodcunque genus mortis, sine verbo Commendatoris non debet vinculis mancipari, maxime si fidejussoriam habere poterit cautionem. Quam si habuerit, abire permittatur. Item nullus de genere militari in cyppum poni debet, sed aliis ferri vinculis detineri. Detento autem, de vestibus vel aliis rebus, donec agnoscatur de causa, nihil penitus auferatur. Et quando procedendum est ad examen causae, vocabuntur duo de Vassaldis nostris, quos ad hoc deputabimus, quorum unus vel ambo, assideant Thuronensi Judici judicanti.* . . . . *Item si quis a latronibus occisus inventus fuerit in aliquo loco terrae ad nostram jurisdictionem et dominium pertinente, vicini, ubi clamor super mortuum factus audiri poterit, si miles fuerit functus aliqua dignitate saecularis potestatis, XXX marcas*

i dla całéj większéj publiczności przydałem przekład mój polski, przy którym starałem się, by był zarazem zwięźléjszym i jaśniéjszym, niż text oryginalny, a pomimo tego wiernie oddającym myśl i znaczenie jego. Oczytany w starodawnych źródłach prawa niemieckiego w tymże języku

---

argenti persolvant. Si autem simplex miles fuerit, XV marcas persolvant. Si autem miles factĉius (fictatius!?) qui non est de genere militari, vel quilibet alter de populo, sex marcas argenti persoluant, nisi occisor inveniatur ab ipsis. Quem si invenerint, Judicio praesentabunt. Item Judex ratione delicti de adjudicatis nihil percipiet, sed Judici ordinario actoris adjudicabuntur omnia; ita tamen, quod actor portione sua debita non privetur".

3. Trzecia skazówka odnosi się do prawa lennego nadanego przez Hermana Balka Mistrza Krzyżackiego szlachcie polskiéj zamieszkałéj w nabytkach Ziemi Pruskiéj, którego przywiléj potwierdził i ponowił Konrad z Thierberga Marszałek i zastępca Mistrza Krzyżackiego w r. 1278. Główne punkta tego przywileju są:

(I.) „Das iclich polnisch Ritther syn leben besitczen sal czu erprechte ewiclichen in sulcher forme, das beide, her und syne erbin, unsern huse scholdig sollen syn czu dynen in Polan, Pomeren und czu Prussen, wie dicke sy czu herferten und botschafften geheischen werden.

(II.) Ouch setcze wir wellende, das beide dy gedachten Ritther, und ouch Ire undirsasen, noch den vorgangen tagen und cziet Irer friheit, von alle dem, das ingewachsen ist uf den ackern, die sy mit eigener erbeit unde czerung geackert habin, unserm huse den czehenden do von gebin an des Czinses stad, unde dorumbe ouch die undirsassen der vorbedachten ritther, uns gebin sollen von iclichen hoken eyn scot, und ouch so vil flachses, als eyn Twitich polnisch ist genant, und von iclichem pfluge II. scot und glicher wies czwey Twitich ...

(III.) Wen die fruchte der Ecker abegemeet werden, so sal der ackerman dem czendere das offenbaren; und ab her nicht bye der teilung syn wil, so sal der ackerman den czenden, undir geczugnisse syner nakebuer, off dem acker lassen, und die oberigen nuwen teil ane busse offnemen.

(IV.) Ouch dirloube und gebe wir den vorbenumpten Rittheru van sundirlichen gnaden, wen Irkein Ritther stirbt, das an syne Sone das vetirliche erbe volgen und gefallen sal: were adir das her storbe, und keynen sön hette, so sal syn Erbe an synen Bruder volgen und vallen ane die varende habe. Is sal ouch nicht Schedlich syn, is sy dem Sone adder Bruder, das sy van dem toden vor synt gesundert. Sunder wer des toden erbe nympt, Schuldig sal syn vor den toden zu dinen.

(V.) Ab ouch der tode Ritther tochter lest, und eyn wiep, das wiep mit den tochtern, ab Ir eyne adir me synt, offhebin die helfite allir varende habe, die her lest.

(VI.) Lest her ader alleyne ein wiep oder eyne tochter alleyne, an die die do blibet, is sy tochter, adir syn wiep, der sal die helfite allir varende habe gehoren; und die andir helfite sal unser hüs uffhebin. In all desir geschicht der offnemung der varende habe, us sundern wellen, die tochtere die bemannet syen und van Irem vater vor syme tode synt gescheiden, Sunder dem Bruder sal wiechen und volgen das andir Erbe in der vorgeschreben wiese.

(VII.) Vortmer setcze wir, ap ein Ritther vorschiede, vil Sone noch im lossende, wie vil der synen Sone synt, alleyne czu eyme Dinste sollen syn vorbunden, die wiele das sy Ire gutter nicht teilen.

(VIII.) Wenne abir der Bruder eyme behaget, undir In sich van den andern czu scheiden, wil her denne van dem teile synes vetirlichen erbis, das Im van Rechte czu gefellet, Ritther syn, den welle wir behalden das Recht, und eynes Ritthers wirdikeit. Ouch ab Irkeiner van den genannten Brudern nicht welde Ritther sein, der sal sich des vorteils der Ritther nichts frauwen, Sundir sal schuldig syn alle ding czu thun, die der Ritther undirwoner gewonlich czu thun pflegen, und das lase wir tzu Irem willen.

(IX.) Dorumbe vorlie wir den offtegenanten Rittheru In Iren guttern daz gerichte, das sy die cleinen Bruche fry mogen richten als In den Brochen, die man *mit VI marken, oder dryhunderten gewonlich synt czu bessern.* Wos do von kompt, das sollen sy behalden. Sundir wunden und gros gerichte, unser Bruder ubunge behalden: Also ab icht do wan compt, das sal gantcz unserm huse wiechen.

(X.) Ouch ab Irkeiner der undirsassen vorsmehende das gerichte synes herren, vor die Bruder unsers huses clage brechte, van eyner schult ader Broche, die czu dem gerichte synes herren gehorten, welle wir, das der vor den vrebil mit IIIC syme herren bessern sal, und vor das smeheniase.

(XI.) Vortmer wir entlichen setczen, was noch der fryheit, die eyme iclichim Ritther undir eyme gesatczen nemelichen tagen ist dirlowbt unde gegebin, ungeackert unde umbesatzt blibt, das sal unserm husze fry ledig wiechen: usgenommen wesen und vyeweyde, die dem vorgenannten Ritther und synen erben tzu Irer notdorfft bequeme geseln werden: ydoch ap wir dornoch das unbesatcze teil usczugeben und czu besetczen, czu rate wurden, So welle wir billicher das selbe teil dem gedachten Ritther, wen eyme fremden lassen, also doch, das her uns sulch Recht do van thue, als uns eyn fremder buessener do van gethan solde habin. Doczu gunnen

pisanych, nie doznałem wiele trudności w przetłumaczeniu saméjże księgi niniejszéj prawa zwyczajowego: autor bowiem, zmuszony już był trzymać się stylu i techniznów podobnychże niemieckiego prawa wzorów. Zaledwo w kilku wyrazach pozostała mi wątpliwość w tłumaczeniu, z powodu główniéj niepewności, czy odpis starego rękopisma jest zupełnie dokładnym, lub nie. Daleko większe trudności natomiast znalazłem w rymowanéj autora przedmowie. W niéj onemuż, jak się zdaje, więcéj chodziło o same rymy, niż o rzeczywistą treść téj ramoty: ztąd kréślił słowa nieoględnie, z największą snadź licencyą; a komentatorom i tłumaczom biada! Gdym tedy w całym Krakowie napróżno szukał choćby jednego słownika odnoszącego się do narzecza, które Niemcy „mittelhochdeutsch“ *nazywają, a w którém i księga i przedmowa są napisane, zmuszony byłem uciec się do łaskawéj pomocy uczonych dwóch germanistów, w przedmiocie wyjaśnienia kilku niezrozumiałych mi miejsc owéj przedmowy. Téj gdy mi łaskawie udzielić raczyli, dzięki za nią składam tak szanownemu Profesorowi IMCi Xdzu Bratrankowi w Krakowie, jako téż Wielmożnemu Profesorowi Schwarzmanowi w Ehingen, którzy również obadwaj na ciemność wyrażenia narzekać byli zmuszeni.*

W oryginale niemieckim trzymałem się wiernie pisowni, jaką w przesłanéj mi kopii z Elbląga przed oczyma miałem. Samogłosek jednakże i, y, nie pokrywałem zwierzchnim znaczkiem daszku, (î), raz dla tego, iżby w drukarni typów takowych nie starczyło, drugi raz zaś dla tego, iż w ciągu całego rękopisma przekonałem się o zupełnéj obojętności tychże daszkowych znaczków. Mają one znaczenie u pisarza prostych tylko i zwyczajnych kropek (i ÿ), a na brzmienie słów bynajmniéj nie wpływają.

Kopia dwa razy poprawiana i przysyłana mi przez Hrabiego Adama Sierakowskiego zdaje się już być dostatecznie dokładną; tém bardziéj, że niektóre wątpliwości, które mi pomimo wszystkiego kopia ta przedstawiała, w stanie byłem sprawdzać przez posłane mi następnie odnośne do nich umyślnie robione przez tegóż uczonego młodziana naślady (faksimilia).

Bez wątpienia najkorzystniéjszą dla mnie wydawcy byłoby było rzeczą, gdybym był mógł mieć w ręku całkowity kodex, lub przynajmniéj całkowity naślad odkalkowany lub odfotografowany

---

wir den Rittern, das sy bynnen der vrist Irer fryheit, die wustenung Irer besitczunge vorkauffen mogen, doch also, den, die unserm huse sulch Recht thun wellen, das sy uns do van gethan sulden habin.

(XII.) Gesunt vorlye wir ouch den offtgenanten Ritthern fischerie In den sehen, die an Ire gutter stossen, also, das sy fry fischerie habin mit den netezen, Stoknetcze gemeniclich genand, und mit anderen cleinen geczoy czu notdorfft Ires tissches: wir nemem doch us dy sehe, In die wir iteczunt unser huser gebuwet habin, adir In czukompftigen tzieten buwen werden.

(XIII.) Wir dirlowben ouch den vorgenannten Ritthern yagt In iren guttern also: doch das sy unserm huse das teil gebin, das die lehnlute Im lande czum Colmen gebin pflegin, und vorlyen ouch Iren undirsassen, das sy Stecke, Druye, und anderer geczoy do czu bequeme wyit czu vohen, gebruchen mogen, unde gebin daz teil unserm huse, das sy schuldig synd czugeben. Doch so sollen sy Ire Druye und geczoye off czicte uff czu nemen schuldig syn, wenne is In van unsern Brudern gethan wird czu wissen.

(XIV.) Ouch van obir sundirlichen gnaden den obengenanten Ritthern czu geben, das sy off Iren guttern mogen boyme usholen lassen, bewten gewonlich genant, czu vutunge der Benen, und das sy die Benen, die sy In iren guttern finden, fry behalden mogen, und czu Irem noteze fugen.

(XV.) Ouchzo vorlie wir den vorgenannten Rittern, das sy irer undirsassen *poclon* nemen mogen. Doch behalden unserm huse, das wir das Erbe der undirsassen, die undir den Ritthern abegescheiden, off hebin sollen, noch unsers landes gewonheit.

(XVI.) Vortmer beqweme stete molen czu buwen In der Ritther guter gelegen uns behalden wellen, und ap In der molen Buwunge, von dem widderflosse des Wassers Irkein Schade qwemo ader geschege, den sal unser hus Schuldig sein offzurichten und czu bessern.

(XVII.) Sundirlich zo behalde wir unserm huse, ab wir in der besitczunge irkeynes Ritthers eyn hus buwen welden in czukomftigen czieten, das uns der Ritther Schuldig sal syn czu wiechen, und wir Im Schuldig sollen syn czu geben eyne andir beseteczung In glicher gutte.—Und das alle desse obengeschreben Ding etc.

Obiedwie te ostatnie skazówki znajdzie czytelnik u Voigta, *Cod. dipl. Pruss.* I. 84 i nast. 171. i nast.).

wiernie z oryginału. Lecz niestety sędziwy Radzca Neumann ani o przysłaniu kodexu do Krakowa, ani o jego sprzedaniu, ani o przekalkowaniu lub przefotografowaniu całego, wspomnieć sobie nie dał. A trudności takich, jakich zażył szanowny i gorliwy Hrabia Sierakowski, zanim mu się poszczęściło za zezwoleniem Pana Neumanna rękopismo przekopiować i niektóre zdjąć naślady, nie łatwoby kto inny miał cierpliwość przetrzymać. Cokolwiek bądź, doszedł on do rezultatu, do jakiego inni starający się nie doszli [14]*), a wszyscy dbali o rozkwitnienie historyi narodu naszego, a mianowicie historyi jego prawa, winni mu są za jego trudy i koszta, wielką wdzięczność. Co do mnie, który przez jego względność postawiony byłem w możności wzbogacenia mego niniejszego zbioru pomników, tak znakomitém i rzadkiém źródłem, wynurzam mu moją wdzięczność najuroczyściéj i najserdeczniéj zarazem.*

---

[14]) Ob. wzmiankę o Panu Neumannie, u Labanda, *l. c.* str. 4.

Hy begynnet dy vor rede dys buches.

Hy byvor by alden zyten
Do dy lute beganden stryten,
Un uben ungerichte,
Der wysen rat tichte
Dy ding, do man twunge mete
Iclichen, daz her hette
Zetin, und czugin volkys vil do mete,
Daz ze hatten gedolt,
Und obir vilen ingrose scholt.
Der wurdin vil gesteynit
Und andirs vormeynit,
Alz is vor waz voreynit.
Ouch lese wir, daz dy E gebot
Den israheln saczte Got,
Un screib mit synem vinger
Moyses ir kinder,
Und sy do mete richte.
Noch haben daz getichte
Dy juden in eren buchyn:
Wer daz welle zuchin,
Her vindet is in Levitico.
Andere richtere do
Wurden in alden E,
Und noch in qwomen konnige me:
Der waz Saul der irste,
Salomon der herste.
Der begunde noch synem zynne
Bewisen ûnmynne
Den, dy obele lebtin
Und wedir recht strebetin,
Adir an czuchtin rebetyn.
Her vant ouch selber wysen rat
Von gerichte: alz man hat
In der konnige buchin.
Wer daz welle noch suchin
Her vindet is aldo beschrebin.
Alde und junge musten bebin
Vor synir gerechtikeit.
Dornoch obir lanc wart recht vorleit,
Daz is waz zeu gan,
Und sich nymant karte dor an.
Romere huben is wedir an.

Poczyna się przedmowa niniejszéj księgi.

Niegdyś za dawnych czasów, gdy ludzie waśnić się i dopuszczać bezprawia poczęli, rada mędrców wymyśliła sądy, którémi zmuszano każdego, aby miał obyczajność; i przez to wiele ludzi pociągli, iż dla jednych mieli pobłażanie, dla drugich uznanie wielkiéj winy. Z tych wielu ukamienowano i w inny sposób skarano, tak jak się na to wprzód zgodzono.

Czytamy też, iż Bóg prawa Zakon postanowił Izraelitom, a Mojżeszowi je dla potomków napisał swym palcem, według którego ich później sądził. Ten utwór prawa jeszcze teraz mają Żydzi w swych księgach; a kto go chce szukać, najdzie go w Lewityku. W starym zakonie nastąpili inni Sędziowie; a po nich nastali Królowie, z których Saul był najpiérwszym, a Salomon najświetniéjszym. Ten począł według swéj myśli pokonywać złość tych, którzy źle żyli, i szli przeciw prawu, lub karność gwałcili.

On sam też znajdował mądrą radę w Sądzie, jak to podaje Księga Królów; *a kto tego chce poszukać, znajdzie to tam opisane. Starzy i młodzi drżeć musieli przed jego sprawiedliwością. W czasach późniéjszych zaniechano praw, tak, iż przeminęły, i nikt się do nich nie stósował. Rzymianie je dopiéro podnieśli.*

Do dese gewunnen gewalt,
Und ire craft wart manichvalt,
Ze sahen an mit synnen,
Wes mannich wolde begynnen:
Daz her dorch nymant lis,
Beide her slug und stis,
Den her bas vormochte
Unde obir den her tochte,
Dem andern gewalt tet etlich
Der obir in waz an frunden rich
Adir lichte an gute.
Dy romere daz mute.
Und schufen dorundir hute.
Se saczten irste dem konnige recht;
Wer ouch waz ritter unde knecht,
Und eyn iclich werk man,
Der muste wesin undertan
Romer gerichte
Noch der wisen tichte
Daz ze saczten mit kur.
Dis ding qwam den krychen vur,
Daz dy romere
Hattin michel ere,
Do von sy twungen
Dy alden und dy jungen
Myt irs gerichtes rechte;
Daz ze ho geslechte
In undertenik machten.
Hir uf dy krychen dochten
Und worden daz czu rate,
Daz ze zcu dem senate
Zcu rome butyn ire hende,
Daz her in welde zenden
Recht, daz in tochte,
Und do man mete mochte
Twingen des volkes obir mut,
Alz man manchen stetin nu tut.
Dys entpfingyn dy Romer vor gut.
Den krichen santen ze mit schrift
Waz ze hattin geticht,
Und ouch mit eren wysen getracht,
Hatten stete gemacht.
Romer betwungen ouch zedir mannich lant;
Dy *dutschin* genant.
Ir recht saczten ze yn zcu hant.
Dy dutschen zcu nokbuer
Eyn vole, daz waz sere suer;
Alleine sy is nu vornarret,
Zo hat doch beharret,
Daz iz mit synem geslechte
An synem rechte
Dy keinem lande ist undirtan.
Syne wysesten ouch han
In zin recht getichtit
Von aldir, und berichtet,
Daz is dor an zich hat gewant.
Polen ist daz volk genant:
Syn recht tun ich euwch hy bekant.

Gdy ci zyskali władzę, a siłę powszechną, obaczyli z rozumem wszystko, cokolwiek kto chciał począć, iż nikogo nie przepuścił, lecz jednego bił, drugiego kłuł, kogo tylko mógł; a nad kim mógł przemagać, tego gwałcił, jako był bogatszym w przyjaciół, a może i w majątku. Rzymian to oburzyło, i wzięli to w swą pieczę.

Najpiérw postanowili prawo Królowi, a ktokolwiek by był czy rycerzem, czy sługą, czy jakim rękodzielnikiem, ten stać się musiał podległym Sądowi Rzymian, według mędrców zdania, które postanowili z rozmysłem. Doszło to do Greków, jako Rzymianie wielką część ziąl zyskali, iż starych i młodych swemi Sądami związali, a nawet wyższe rody pod nie poddali. To rozważywszy Grecy, uradzili wyciągnąć ręce do Rzymskiego Senatu, aby im zechciał przysłać prawo, któreby im było przydatne, i którémby swawolę ludu ukrócić można, jak się to teraz dzieje w niektórych miastach. Rzymianie chętnie tę prośbę przyjąwszy, posłali Grekom na piśmie swe prawo, które obmyślone przez mędrców swoich, ustalili.

Rzymianie opanowali też z czasem kraj Niemcami nazwany, i nadali mu zaraz swoje prawo. Niemcom sąsiedni lud był bardzo ciężkim; lecz ten choć często zbłaźniony, przecież wytrwał w oporze, tak iż ze swemi rodami, w prawach swoich, żadnemu krajowi nie jest podległym. Jego mędrcy też zdawna obmyśleli mu i urządzili prawa, do których się ucieka. Lud ten zwie się Polakami, a prawo jego wam tu ogłaszam.

(I.) Dy Polensche recht konnen wellen, den sie wissentlich, daz dy polen von ir cristenheit anegende, habin dem romyschen stule des bobistes undirtenik gewesin, und nicht dem keyser. Wen sy der romysche stul in synen schirm inpfing, dorch daz ze deste de gernir cristen wordin. Durch daz orkunde gebyn ze ierlich zal pflege eynir hande gelt dem vorgenanten stule, daz heiset sente Petirs pfenning.

(II.) Unde wen ir gericht von dem keyser in dy werlt nicht enkumt, alz dutscher vursten unde richter tut, zo enhabin ze dez keine gewonheit, das ze ir gerichte begyn von obirgewalt, als dutsche richter pflegen zeu tun. Waz abir ze gerichtin, adir was vor in bekant wirt, adir gelonkint, daz hat so getane macht, alze Markgreven und etlicher dutschen vursten, dy ir ding nicht en begin: wen daz gerichte hat aller enden in ir gewalt gehegetes dinges macht.

(III.) Ouch zy wissentlich, daz der polesche richter nicht scheppen pflegit zeu haben: zyt her abir nucze lute by im, wen her richtet, dy leet her zeu im, und leget in dy rede vor; und dunkit in ir keynis rede recht, dornoch richtet her; behaget im abir ir keynis rede, zo richtet her noch synem zynne zo her rechteste kan.

(IV.) Wen eyn man kumt vor synen richter und claget obir eynen, der do zeu kegenwerte nicht in ist, vroget in der richter ab her in laden welle, und spricht ienir her welle in gerne ladin, zo gebutet der richter dem kemmerer, daz her in lade, zo muz der kleger dem kemmerer dy kost gebin und zwene schu mete, adir vor dy schu czwenczig pfeninge, ab der den man vor ledt, in eyme andirn dorffe adir gegenote wonet, den do der inne syczit. Ist abir, daz der kemmerer und der man den man vor ledt, beyde wonen in eyme dorffe, zo lonet man den kemmerer mit czwen pfenningyn. Doch ist zeu wissene, daz in etlichin gegenoten eyn sunderliche willekoer ist gesaczt uf daz vorgenante lon des kemerers.

Wenne der vorgeladene man nicht gesteet zeu synem bescheidenen tage vor synen richter, zo buszet her VI. marg, zo mus her in andirweite laden mit dem kemmerer, adir mit des richters zeychen. Kummet her denne nicht vor zeu synem bescheydenen tage, zo buszet her abir

---

(I.) Chcący znać prawo polskie, wiedzieć mają, iż od czasu przyjęcia chrztu, Polacy Papiéżowi nie Césarzowi, byli podlegli. Jakoż ich Rzymska stolica pod swoją wzięła ochronę, aby tém chętniéj Chrześcianami byli. Na znak tego płacą corocznie, tak zwane Swiętopietrze.

(II.) Gdy sądy ich nie od Césarza w świat wypływają, jak sądy niemieckich Xiążąt i Sędziów, przeto też nie gają swych sądów z wyższéj władzy, na wzór niemieckich Sędziów; wszelakoż to co osądzą, i co się przed niemi zezna, lub zaprzeczy, to ma taką moc stanowczą, jak wyroki Margrabiów i Xiążąt niemieckich; gdyż ich sądy mają wszędzie moc gajonego sądu.

(III.) Wiédźcie, że Sędzia polski nie ma obok siebie przysięgłych (Ławników). Lecz jeśli widzi koło siebie, gdy sądzi, więcéj ludzi zdatnych, tedy ich zaprasza ku sobie, i pyta o radę; a gdy mu się czyja rada spodoba, to według tego sądzi; jeśli zaś nie, to sądzi według swego zdania, które uzna za najprawsze.

(IV.) Gdy kto przed sędzią żaluje na kogoś nieobecnego, i na zapytanie Sędziego odpowié, że go chce pozwać, Sędzia każe komornikowi pozwać nieobecnego, a powód ma komornikowi dać strawę i dwoje obuwia, lub też zamiast obuwia 20 feników (denarów), jeśli pozwany w innéj, zaś tylko 2 feniki, jeśli w téj saméj co tamten wsi mieszka. W niektórych okolicach są atoli osobne co do tego wynagrodzenia wilkirze.

Pozwany po piérwszy i po drugi raz niestawający na pozew komornika lub znak sędziego w dniu oznaczonym, za każdy raz popada w winę sześć grzywien, a powód znów trzeci raz

VI marg; zo muss her in laden zeum dritten mole, zeu derselben wyse, alz dor vor gesprochen ist. Kumt her abir denne nicht vor, so hot der cleger syne clage vol vordert, zo sal in der richter loszen pfendin vor syne busze und vor des clegers scholt.

Doch entschuldiget den vorgeladenen man zuche, Gevenenisse, unde des landesherren dinst. Welch dirre vorgenante zache in irret, daz her nicht vor kommen mag, dy mus her geezugen zalb dritte zo getoner lute, dy yenir benennit, und der richter geloubet. Ist her abir vor den landesherren geladin selber, und ist her abir in synem dinste, do der herre zeu kegenwerte ist, und ist der cleger do, zo entwert her aldo zelbes, ab der herre do richten wil, adir wo, adir wenne im der herre gebutet zeu gesteen.

Wen eyn man claget uf eynen der kegenwerte ist, so spricht der richter: „entwerte". Zo sal der den man schuldiget, e der entwerte, von im tun den hut, dy twele dy her umb den hals hat, und die kule, ab her zy hat. Ouch mus her keinen stab in den henden han. An welch dir dinge her sich vorsumet, her buszet drey hundirt. Dy gebutit im der richter zeu leisten bynnen virezen tagen. En tut her daz nicht, adir vornimmit her is bynnen der czyt nicht, zo buszet her VI marg. Dy gebutit her im abir zeu leisten bynnen virezen nachten; en tut her des nicht, her buszet abir VI marg, zo pfendet her in zeum dritten mole vor alle dy busze. Doch mus ein *staroste*, daz ist der edilste in dem dorffe, adir der *vloder*, daz ist der scheffer, der mag synen stab in den henden wol habin vor synen herren, wen her entwertet, und nicht vor eynen andirn herren.

(V.) Spricht ienir, zo antwortet, her zey unschuldig, so vroget in der richter, ab her geezug habe. Spricht her daz her in habe, zo gebutit her im daz her zeu hant in benennet: wen her sy denne benennet, zo vroget der richter noch iezliches gezengis namen besundirn den cleger, ab her in gelibe; zo mag sprechin *nein* adir *Io*. Welchin her abir libet, den heyset der richter schreyben, und wen zy alle geschrebyn syn, zo gebutit im der richter, daz her ze geseeze an dem vierezensten tag. Der dy geezuge scribit, dem gibt der zechs pfenninge, der dy den geezuge vurit. Kumt jenir obir virezen nacht vor, unde vol kumt mit synen geezugen, als im bescheidin

---

pozwać go musi. A gdy i trzeci raz nie stanie, to powód sprawę wygrywa, a Sędzia każe pozwanego grabić za swoją winę, i za dług powoda.

Uniewinnia jednak pozwanego choroba, więzienie, i służba monarsza. Dowodzić zaś tych przeszkód ma sam z dwoma świadkami, których wymieni, i na których Sędzia przyzwoli. Gdy zaś jest pozwan przed samego monarchę, i jest w służbie przy obecnym monarsze, wtedy, gdy i powód jest przytomnym, odpowiadać ma w czasie i miejscu przez monarchę do stawienia naznaczonym.

Gdy powód żaluje na osobę obecną, to sędzia każe jéj odpowiadać, a obżałowany przed odpowiedzią ma odłożyć kapelusz, chustkę, którą ma koło szyi, i pałkę, jeśli ją ma. Nie ma téż mieć w ręce, ani laski. Jeśli w czém uchybi, to zapłaci winę Trzysta, *i złoży po 14 dniach. Jeśli zaś téj wcale, lub w danym czasie, nie dopełni, to przepadnie winę* sześć grzywien, *należną po nocach 14. Jeśli zaś i w tém uchybi, to znów przepadnie* sześć grzywien, *i Sędzia grabi go za trzecim razem o wszystkie te winy.* Starosta *t. j. najcelniéjszy we wsi, i* Włodarz *t. j. szafarz, odpowiadając przed swym panem, może mieć w ręku laskę swoją; przed innym panem, nie może.*

(V.) Gdy na żałobę powoda pozwany odpowiada, iż jest niewinnym, to Sędzia go pyta czy ma świadka. Jeśli twierdzi, iż go ma, to sędzia każe go zaraz wymienić: gdy zaś wymieni, to Sędzia o każdego świadka z osobna pyta powoda, czy go przyjmuje, lub nie. Każdego tak przyjętego świadka Sędzia każe zapisać, i każe pozwanemu, by zapisanych 14go dnia dostawił. Zapisywaczowi świadków, ten co ich przywodzi, dać ma 6 fenigów. Jeśli pozwany po 14 nocach

ist, zo ist her ledig von der clage. Doch mus her gebin zwene pfenninge von dem crueze, do man offe swert, adir ab do me, adir myndir uf gesaczt ist. Dy pfenninge nymt der, der des cruezes pflegit.

Wer abir, daz der cleger von irste, zo man geczuge benennet, ze gelibte, und dornoch irvrische, daz ze gemitet weren, alle adir ir keynir, zo mochte her sprechen: „dy geczug sint gemitet; ich en wil ir nicht, und wil vechten“: so must ienir mit im vechtin, den her irste beclaget hette. Als der man sweren sal, zo sal her alzo sprechen: „des mich N. schuldiget, des bin ich unschuldic, daz mir got zo helfe und das heilge crueze“. Zo sal her legin czwene vinger der rechten hant, den by dem dumen und den mittelsten vinger uffe des cruezes vuese; wo her andirs dy vinger leget, zo wirt im bruch. Dy wort zal her vorsprechin, und den das crueze ruren: alzo selbis sal tun sin geczug. Der sal iclich besundirn sweren alzus: „Des N. N. schuldiget, des ist her unschuldig: daz mir got ze helfe, und das helige crueze“.

Were is abir, daz im an keym geczuge broch werde, zo das her nicht zcu tage gestunde, adir her unrecht swure, adir vorwor syn (?vorworfyn) worde, zo wer her verwundin, zo muste iclich geczug buszin VI marg. Und wer der geczuge keyn gezessin in eynem andirn gerichte, der mus den richter gewis machin, daz im zyn buse vorgolden werde. Dy buse gebutit her alle zcu leisten bynnen vierczen nachten. Welcher nicht leistet, der buset abir VI marg czum andirn mole; alzo czum dritte mole pfendit man do vor.

(VI). Ist ouch, daz keyn gebuer siczczit under eynem herren, und beclaget wirt vor eynem andirn herren, so sal her sprechin, her ensulle nirgen entworten, den vor synem; do welle her im gerne entworten: zo sal her in czu rechte nicht vorbas twingyn, zo mus im volgen vor synem herren der hy uf in clagete, und clagen do uf in, ab her rechtis bekemyn wil. Wirt her

---

ze świadkami przyjdzie i niemi dowiedzie tego co powinien, tedy zostaje wolnym od żałoby: ma jednak dać od krzyża na którym się przysięga, 2 fenigi, bądź też więcéj lub mniéj, według postanowienia, temu, kto ma pieczę krzyża.

Jeśli zaś powód, przyjąwszy z razu świadków, następnie pomiarkuje, iż są kupieni wszyscy, lub który z nich, tedy ma wypowiedzieć: „świadkowie są kupieni, nie chcę ich, i chcę walczyć“. *Tedy ten na którego naprzód żałował, musi z nim walczyć. Gdy zaś pozwany ma przysięgać, tedy tak ma mówić: „W tém, o co mnie N. żaluje, jestem niewinnym; tak mi Bóg i Ś. Krzyż dopomoże“. Ma zaś dwa palce prawéj ręki t. j. drugi i trzeci na nodze krzyża położyć, — a inaczéj przysięga upada. Naprzód ma słowa wyrzec, a potém krzyża się dotknąć. Tak samo też świadkowie. Ci zaś mają mówić: „W czém N. żaluje na N., w tém on jest niewinnym; tak mi Bóg i Ś. Krzyż pomoże“.*

Jeśli mu zaś świadka braknie, tak, iż albo nie stanie, albo źle przysięże, albo odrzuconym zostanie, tedy pozwany upada, i od każdego świadka opłaconą będzie wina Sześć grzywien. *Lecz jeśli świadek wtenczas stawał przed innym sądem, to Sędziego musi o tém przekonać, aby mu wina zwróconą być mogła.*

Sędzia nakazuje wszystkim wypłacić winę w przeciągu 14 nocy; kto nie zapłaci w czasie ten przepada drugie tyle winy; a za trzecim razem grabi się go za to.

(VI.) Jeśli włościanin siedząc pod swym panem, zaskarżonym został przed innego dziedzica, tedy ma powiedzieć, iż nie powinien się przed nikim sprawiać, tylko przed swoim panem; przed tym zaś, odpowie powodowi chętnie. Nie ma go więc powód daléj do Sądu zmuszać; lecz ma się za tém udać przed jego pana, i przed nim nań żałować, jeśli chce otrzymać sprawiedliwość

do busz werdig, her mus den herren gewis machen syner busze. Hette abir ienir gebuer dort geentwortet, her muste synem herren buſzen VI marg.

Were ouch daz keynes mannes gebuer, adir lichte eyn andir man eynen man bunde uf synem gute, und vurte in alzo gebunden von dannen, ab her in noch zeu im welde vuren, daz her rechtes an im beqweme, her must es im buszen mit VI margen: uber daz mus her im buszin also dicke VI marg, alz her in vor manich gerichte hot gevuret.

(VII.) Ist daz eynir den andern anevertiget, zo daz her in wil slan, und ienir kumt zeu were, und wundet desin, und kumt vor synen richter, und claget mit gezeuge, daz ienir an vertiget und in slan wolde; geezuget her daz zelb żebinde, jenir buszet VI marg, dor zeu daz her gewundt ist: slet her abir tot, her gildet daz houbt, und nyme, ab her geezuget, daz in anevertigte habe, also hir vorgesprochen ist.

(VIII.) Wirt eyn man gemordet, uf dem velde adir uf der strose, wer zo den begrebit, der mus daz houbt geldin, und des herren und (?hand?) beszern mit L marken. Ist der geslagene eyn ritter adir koufman, den gildet her mit vumfezig marken. Vor eynen duetschen man, den beysen dy polen gast, gildet her mit XXX marken. Blibet abir eyn gemordet man uf dem velde adir uf der strose legende, und weis man nicht, wer in geslagen hot, zo ledt der herre dy gegenote vor sich, und gibt der schuld umb den toten; und en mag die gegenote den mort uf andirs nymande brengen, zo mus ze den toten geldin als do vorgesprochen ist. Spricht abir dy gegenoten uf eyn dorf, daz der mort dor us gescheen sy, und spricht daz dorf daz is unschuldig sie, des mus is zich entreden mit camphe, adir mus den toten geldin. Zagit aber das dorf uf eyn geslechte von dem is sie geschen, und spricht daz geslechte is zy unschuldig, des mus is sich entschuldigen mit camphe, adir geldin den toten. Spricht abir daz geslechte uf eyn man, daz her den mort habe getan, und spricht her daz her sy unschuldig, dor vor

---

Jeśli tu przepadnie winę, ma na nią dać panu zabezpieczenie. Gdyby zaś ów włościanin był przed tamtym panem odpowiadał, toby swemu panu musiał był zapłacić winę Sześć grzywien.

Gdy kto włościanina lub innego człowieka na jego imieniu zwiąże i zaprowadzi go tak do siebie, dla osiągnienia nad nim sprawiedliwości, tedy mu za to przepadnie winę Sześć grzywien; *a prócz tego ma zapłacić owychże win tyle, ile było Sądów przed które go stawiał.*

(VII.) Jeśli kto drugiego napastując chce zabić, a ten zaś wziąwszy się do obrony, zrani go, i przyszedłszy przed jego Sędziego zaskarży go ze świadkami, iż go zaczepił i zabić chciał, a wyświadczy się w tém samosiódm, tedy napastnik, aczby rany odniósł, popada w Sześć grzywien; *ktoby zaś napastnika zabił, ten zapłaci tylko za głowę, i nic więcéj; byle, jak wyżéj rzeczono, wyświadczył się z tego, iż był zaczepionym.*

(VIII.) Jeśli kogo zamordują na polu, lub na drodze, tedy ten, który go pochowa, zapłacić ma jego głowę, a panu jego wynagrodzić 50 grzywien. Jeśli zabity jest rycerzem lub kupcem, za tego płaci 50 grzywien: za Niemca, którego Polacy nazywają gościem, płaci 30 grzywien. Jeśli zaś na polu lub na drodze zabity człowiek na miejscu leży, i niewiadomo kto go zabił, tedy pan przyzywa opole przed siebie, i kładzie na nie winę za zabitego: a jeśli opole na nikogo innego winy położyć nie może, tedy ma głowę zapłacić, jako się rzekło. Jeśli zaś opole wymieni jaką wieś, iż w niéj zabójstwo popełnioném zostało, a wieś ta znów twierdzi, iż jest niewinną, tedy się ma uniewinnić walką, lub zapłacić głowę. Lecz jeżeli wieś pomawia pewien ród o zabójstwo, a ród ten twierdzi się niewinnym, tedy ród ma się usprawiedliwić walką, lub zapłacić głowę. Jeżeli znów rodzina na pewnego człeka składa winę zabójstwa, a ten mieni

mus her vechten, adir daz ysen tragen. Wirt her vorwunden, her mus bessern, als dicke do vorgesprochen ist.

Wirt abir eyn man geslagin in eyme dorfe adir bey eynem dorfe, und vaen dy gebuer den, der den schadin hat getan, und entwerten den herren adir dem richter, ze bliben is ane schaden. So glicher wis wirt eyn man geslagen by eynem dorfe, und mogyn ze den nicht gevaen, der den schaden hot getan, zo volgen ze mit geschrey zcu eynem andirn dorfe, so enleidin ze keine not dorumb: zo mus abir den daz dorf vorbas mit geschrey volgen zcu eynem andirn dorfe, und alzo mus iclich dorf volgen eyns zcu dem andirn alzo lange, bis der gevangen wirt, der den schadin hat getan. Welch dorf nicht envolget zcu dem das geschrey alsus kumt, daz mus gelden den toten.

(IX.) Czu der selbin wyse volget man ouch umb roub, adir umb doube, von gegenote zcu gegenote, von dorfe zcu dorfe, alz hy vorgesprochen ist.

(X.) Ist daz ouch eyn man irtrinket, wer den us dem wassir gewynnet ane des richters orloub, der mus den toten geldin. Gewynnet in abir nymant us, zo ledt der herre adir der richter dy gegenote: dy mus bewysen, wer in irtrenkit hat, zcu aller wyse, alz do vorgesprochin ist von den morten gemordeten manne, adir ze mus in gelden.

(XI.) Wen eyn pfert adir andirs icht dinges eynem manne geanevanget wirt, und jenir, der is anevangit, claget, daz is vorstolin sy, so gebutit im der richter, zcu entwortne; zo spricht her, daz her is gekouft habe; so gebutet im der richter, daz her den gesecze, obir virczen nacht, wedir den her daz gekouft habe: zo musz her Borgen seczin, daz her wedir kome vor, und synen geweren brenge. In etlichin gegenoten ist gewillekort, daz her syne geweren geseczin mus an das gemerke des landes: wo daz nicht in ist gewillekoret, do mus her in geseczen, wo der richter bescheidet; doch alzo nohe, daz her ane hindernis daz und von dannen komen moge.

---

się być niewinnym, tedy ma walczyć, lub nieść rozpalone żelazo. Jeśli przy tym dowodzie pokonanym zostanie, tedy ma głowę nagrodzić, tyle, ile się wyżéj rzekło.

Gdy zaś zabitym kto zostanie we wsi lub przy wsi, a wieśniacy zabójcę ułapią i wydadzą panu lub Sędziemu, tedy nie poniosą żadnéj szkody. Podobnież jeżeli zabitym kto zostanie przy wsi, a włościanie schwytać nie mogąc zabójcy, gonią w ślad jego z krzykiem do innéj wsi, tedy nie ponoszą szkody; lecz wieś musi daléj z krzykiem ścigać w ślad zabójcę do innéj wsi; i tymże sposobem każda wieś gonić ma śladem, z jednéj wsi do drugiéj, aż póki nie zostanie ułapionym ten, który krzywdę popełnił. Wieś, do któréj ślad z okrzykiem doszedł, daléj w ślad gonić nie chcąca, zapłaci za głowę.

(IX.) Tym samym sposobem goni się w ślad za łupieżcą lub złodziejem, od opola do opola, ode wsi do wsi, jak się tu rzekło.

(X.) Jeżeli též kto utonie, tedy ten, kto go bez zezwolenia Sędziego z wody wyciągnie, zapłacić ma głowę. Jeśli go nikt nie wyciągnie, tedy pan lub Sędzia zapozwie opole, a to musi dowodzić kto go utopił, zupełnie tym sposobem, jak się wyżéj mówiło o zamordowanym człowieku. Inaczéj ma zapłacić za głowę.

(XI.) Jeśli koń lub inna rzecz prawem warowna, u kogoś licowaną będzie, a ten, który licuje skarży, iż mu skradzioną została, tedy Sędzia licowanemu nakaże odpowiadać: a gdy ten twierdzi, iż rzecz tę kupił, tedy Sędzia nakazuje mu, ażeby po 14tu nocach dostawił tego, od kogo kupił; musi więc též stawić ręczycieli, iż wróci przed Sąd, i swego zachodźcę przyprowadzi. W niektórych okolicach jest postanowienie takie, iż zachodźcę swego ma dostawić na granicę kraju: gdzie nie ma tego postanowienia, tam zachodźca dostawionym być ma na miejsce przeznaczone przez Sędziego; przecież tak blisko, aby bez trudności mógł przyjść na miejsce i odejść.

En mag her zcu den irsten virczen nachten nicht komen, her buszet VI marg: benymt is im abir zuche, adir gevencnisse, adir des landes herren dinst, ab her in den landen wonhaft ist, zo enbuszet her nicht. Daz sal her abir geczugen mit czwein mannen. Eines andirn landes herren dinst en mag in an dirre zache nicht entschuldigen. En kumt her zcu dem andirn tage nicht, zo buszet her abir VI marg. Alles dinges ist dar zcu vorstene, alz is do vorgesprochen ist. Enkumt her zcu dem dritten tage nicht, zo en mag her zich mit keynir busze gevristen: doch vrist in zuche, unde gevencnisse, und des landesherren dinst, alz do vor bescheiden ist.

Were abir daz her von dem landes herren selbir synen geweren zetczen solde, den muste her seczen wo her were, ab der herre welde. Kumt her mit dem geweren vor, und bekennet im, der were daz her im daz ding vorkouft habin, daz im geanevanget ist, zo mus her entworten dem cleger an jenes stat, und mus wol czien an geweren, zcu alle der wise, alz von disme geschrebin ist. Wirt im abir gebruch an dem geweren, so nymt ienir zyn gut wedir, daz her under im geanevanget hot, und under deme is geanevanget hot, der buszit XII marg.

(XII.) Doch wellen zumeliche lute, wer us des landes herren sait (? fait?) eyne kobel stelet, daz der busze zebinczig mark. Wer stelt in des landes herren kamere, der buszit zebinczig marg. Wer eynen man vuret von einem lande in daz andir, adir von eyner gegenote in dy andir, der einen man roubet adir im stelit, der buszet zebinczig marg. Adir ab her eynem man burnet, adir in mordet, adir welche houbtnot an ymande begeet, do vor buzet ienir zebenczig marg der in dar gevurt hat. Wil abir her swerin mit geczuge, daz her den man der den schadin hot getan, dar nicht gevurt habe, daz mus her sweren zelb zwelfe. Wer ouch steilt in des landes herren keller adir in synir kuchin, adir waz in synem slosse ist, der buszit vumfczig mark: sal her abir swerin mit geczuge, daz her unshuldig sie, daz mus her tun salbneunde. Wer stylt in cynes mannes clette, her zy ritter, adir gebuer, der buszet czwelf marg. Wer ouch stylt eynem

---

Jeśli w piérwszych 14 nocach stawić się nie może, przepada winę Sześć grzywien: *lecz gdy mu nie pozwala choroba, więzienie, lub służba monarsza, a mieszka w kraju, to nie popada w winę, ma się jednak z tego wyświadczyć dwoma świadkami. Służba u innéj Ziemi monarchy nie wymawia go w téj rzeczy. Jeśli na drugi termin nie przyjdzie, to popadnie znów w* Sześć grzywien. *Rozumieć to zaś należy zarówno w sprawie o każdą rzecz wyżéj wspomnianą. Gdy i na trzeci termin nie przyjdzie, tedy już niczém nie odroczy winy, wyjąwszy chorobę, więzienie, i służbę monarszą, któremi odroczyć może, jak się wyżéj rzekło.*

Jeśli zaś przed samym monarchą stawić ma zachodźcę swego, tedy go stawić ma z kądkolwiekbądź, tam gdzie monarcha zechce. Jeśli z zachodźcą przyjdzie, i ten wyzna, iż licowaną rzecz onemu sprzedał, tedy on odpowiedzialnym staje się powodowi zamiast pozwanego, i ma się daléj ciągnąć do zachodźcy, w ten sam sposób, jak się o tém powiedziało. Lecz jeśli w stawieniu zachodźcy upadnie, tedy powód swoją rzecz bierze na powrót, którą u niego licował, a ten zaś zapłaci winę 12 grzywien.

(XII.) Niektórzy utrzymują, iż ten kto z pastwiska monarszego skradnie kobylę, zapłacić ma grzywnę Siedmdziesiątą. *Tęż* Siedmdziesiątą *pokupi, kto z monarszéj komory co ukradnie; kto z jednéj Ziemi do drugiéj, lub téż z jednego opola do drugiego wprowadzi człowieka, który kogoś zrabuje, albo okradnie, lub kogo podpali albo zamorduje, lub główny gwałt na kim popełni. Jeśli zaś wraz z świadkami chce przysiądz, iż nie przyprowadził tego szkodnika, tedy winien przysiądz samodwunasty. Ten téż, kto kradnie z monarszéj piwnicy lub kuchni, lub z po zamku jego, ten płaci winę 50 grzywien; gdy zaś ma przysięgać ze świadkami iż jest niewinnym, tedy ma przysiądz samodziewiąty. Kto kradnie w domu czyjém, bądź rycerza, bądź włościanina, zapłaci winę 12 grzywien. Téż kto okradnie luźnego pachola bezżennego, biorąc z jego*

ledigen knechte, der an wip ist, us syner tobolizen, daz ist syne tasche, adir ab her nicht tobolizen hat, wer im stylt us synem bütel, daz her dor inne hot, her buszet ouch XII marg, wen eyn ledig knecht kayn andir beheltnisse hot, denne syne tobolize adir syne butel. Zal her abir vor dese vorgesprochene dube sweren, den man dorumb schuldiget, daz mus her tun zalb zechste. Wer abir stilt eyme ritter adir eyme gebuer, der nicht eyn ledig man adir knechte heiset, us seynir tobolizen adir us synem butele, daz her dor inne hot, der buszet VI mark: zal her adir do vor sweren, daz mus her tun salb dritte.

(XIII.) Wer benen stylt dy in buten adir in gesaczten stocken bemachet zint, der buszet czwelf mark: zal her abir swerin do vor, daz mus her tun zalb sechste.

Vindet eyn man benen dy eynem andirn sint entpfogen, und sich eczwo habin gesaczt, und steilt her sy, her buszit *drey hundirt:* sal her abir do vor sweren, daz tut her salb andir.

Vindet ouch eyn man benen, dy sich von in selbir gazaczt han in eynem boum, adir in eynem stok, dy von in zelbe hol zyn, und nicht doreczu bereyt uf eynes andirn mannes gute, zo daz her wenet, daz is uf syme gute zy, und wirt is ienem manne vormeldet uf des gute dy benen genomen sint, und gebit her ieme scholt, daz her syne benen genomen habe, und spricht ienir her vunde sy uf zynes selbis gute, und wirt das bescheiden von dem umezeczenen adir mit kein andirn dingen, daz dy benen yens sin, her mus im den stok wedir gebin mit alle dem nueze, den her do von genommen hot. Ist is adir no der zyt, daz is disme zcu wissen wirt, alz adir benen geswermit habin, zo mus her im den stok gelden zalb virde: der sal eyn stok syn alde benen, und dry stocke iunge, und sal is vorbuszen mit VI marg, wen sich wol der worheit irvaren mochte, e denne her dy benen neme, und her daz nicht intet.

Is ist doch eczwo gewillekoret, wo eyn man vindet benen dy wilde sint uf eynes andirn manes gute, daz her im synes vindes lonen sal mit eynem gelde daz do uf geszaczt ist.

---

toboły, to jest kieszeni, lub jeśli nie ma toboły, kradnie z jego torby to co w niéj jest, ten równie płaci 12 grzywien; gdyż luźny pachoł nie ma innego schowania, tylko swą tobołę lub worek. Kto zaś obwiniony o przerzeczone kradzieże ma przysięgać, ten przysięże samoszóst. A kto rzecz jaką ukradnie rycerzowi lub włościaninowi nie luźnemu i nie pachołowi z toboły lub z torby, ten przepadnie Sześć grzywien, *lub téż odprzysiądz się ma samotrzeć.*

(XIII.) Kto kradnie pszczoły, które są zawarte w dzieniach, albo w posadzonych śniatach, ten pokupi winę 12 grzywien; lub téż odprzysięgając się, przysięże samoszóst.

Jeśli kto znajdzie i ukradnie pszczoły, które drugiemu uciekły i na pewne miejsce usiadły, ten zapłaci winę Trzysta; *lecz gdy ma o to przysięgać, przysięże samowtór.*

Kto znajdzie pszczoły, które się same osadziły w drzewie albo w pniu nie umyślnie zadziałanym lecz zbutwiałym i pustym samo z siebie na imieniu cudzém, tak iż mniema, iż to jest jego imienie,—a ten z którego imienia pszczoły pochodzą, zawiadomiony o nich, obwinia go, iż mu pszczoły zabrał,—ten zaś mówi, iż je znalazł na swojém własném imieniu, tedy ów piérwotny pszczół właściciel, jeśli się wyświadczy sąsiadami, lub innym sposobem, iż pszczoły do niego należą, ma sobie mieć cały ów pień zwrócony, ze wszystkim tym pożytkiem, jaki z niego otrzymał chwilowy pszczół posiadacz. Jeżeli zaś właściciel piérwotny pszczół zbiegłych dowiedział się o nich dopiéro wtedy, gdy się już pszczoły wyroiły, tedy nie jeden, lecz cztéry pnie ma mu oddać rzeczony znalezca. Z tych jeden pień ma być starego, a trzy młodego roju. Ma on nadto pokupić winę Sześć grzywien, *jeśliby prawdy zaprzeczał, a nie przyznawał się do rzeczy, będąc zapytany o pochodzenie pszczół.*

W niektórych miejscach takie jest postanowienie, iż gdy kto znajdzie pszczoły dzikie na imieniu cudzém, to mu właściciel imienia znaleźne ma wynagrodzić według taksy.

Ist daz eynem manne syn swarm entpfloeget, her mus wol noch volgen mit zyme gezome by schin der sonnen, wo se hyn vlygyn; und hot her ze begunst czu vassen, e den dy zonne undergeet, her mus ze wol vassen.

(XIV.) Stylt eyn man hew daz her mit borden von den houfen treit, daz buszet her mit VI margen, wen daz volk spricht, daz her is alliz alzo dannen getragen mochte mit behendekeit, daz des nymant gemerken kunde: und sal her do vor sweren mit geczuge, daz mus her tun zalb dritte. Stylt abir eyn man hew, daz her mit eynem wagene dannen vurit, der buset *drey hundirt:* zal her abir do vor sweren, daz mus her tun salb andir.

(XV.) Dy lant strose ist bevredit mit dem vrede des herren des landes; und were do offe ymande icht unrechtis tut, der hot des landes herren vrede gebrochin. Daz heysen dy polen des herren hant.

Ist daz man mordet, eynen gast uf der lant strose, zo bessert her den toten mit vumfczig mark; dy nemen des toten frunt: enhat her do nicht frunt, zo nymt ze der herre des landes, und vor zynem vrede, der of der landstrosen gebrochin ist, nymt der landes herre ouch vumfczig marg. Slet abir ymant eyn koufman adir eyn ritter uf der lant strose, den gildet her mit vumfezig marg den frunden: en hat her der frunde nicht, so nymt ze des landes herre, und andir vumfezig marg vor den frede der of der lantstrose gebrochin ist. Abir zal eyn man do vor sweren, daz mus her tun salb neunde.

Slet abir ymant eynem gebuer uf der landstrose, den gildet man mit XXX margen, und dem landes herren, vor des landes herren strose, vumfezig marken: gebort abir im dor vor zcu sweren, daz mus her tun salb zechste.

Uf dem dorfwege, der von eynem dorfe zcu dem anderen geet, wirt do eyn ritter adir eyn rittermeszig man zcu tode irslagen, den gildt man mit vumfezig marken: den vrunden, und dem dez gerichte ist, umb den vrede, der of dem wege gebrochin ist, gebit man VI marg: zal abir

---

Jeśli komu rój uciekł, tedy ma za nim gonić ze swym koszem przy świetle słońca, tam dokąd uleciały; i jak skoro je pocznie łapać przed zachodem słońca, tedy już ma łapania dokończyć.

(XIV.) Gdy kto ukradnie siano w wiązkach z kopy, tedy pokupi winę Sześć grzywien*, gdy ludzie twierdzą, iżby tak mógł był zręcznie wszystkie zabrać, nie spostrzeżony od nikogo: a jeśli z tego świadkami ma się uniewinniać, tedy przysięże samotrzeć. Lecz jeżeli kto siano w ten sposób kradnie, iż z własnym wozem po nie zajedzie, tedy zapłaci winę* Trzysta*; winę zaś swą zmyje, przysięgając samowtór.*

(XV.) Gościniec publiczny jest mirem monarszym obwarowany; i kto na gościńcu komu główną krzywdę wyrządza, ten łamie mir monarszy, co Polacy nazywają ręką pańską.

Kto gościa na gościńcu zabije, ten pokupi głowę pięćdziesięcią grzywnami, które odbiorą krewni zabitego: a jeśli tych nie ma, to monarcha, który prócz tego za złamanie swego miru na gościńcu, również pięćdziesiąt grzywien pobiera. Kto zabije kupca lub rycerza na gościńcu, ten zapłaci krewnym za głowę pięćdziesiąt grzywien; jeżeli krewnych nie ma, to zapłaci monarsze, równie jak drugie pięćdziesiąt grzywien za złamanie monarszego pokoju. Ktoby się w tém odprzysięgał, ten ma przysięgać samodziewiąty.

Kto zabije na gościńcu kmiecia, ten za głowę zapłaci trzydzieści grzywien, a monarsze za złamany pokój 50 grzywien. Odprzysięgać się zaś ma samoszóst.

Jeśli na drodze wiejskiéj prowadzącéj ze wsi do wsi zabitym zostanie rycerz lub szlachcic, tego głowa pokupioną być ma pięćdziesięcią grzywnami na rzecz jego krewnych; temu zaś, do kogo należy sąd o złamany pokój na drodze wiejskiéj, ma być zapłaconą wina Sześć grzywien.

eyn man do vor sweren, daz mus her tun salb neunde. Wirt abir eyn gebuer totgeslagen of dem dorfe wege, den gildet man mit XXX marken; vor den frede des weges VI marc. Slet eyn gebuer eynen ritter uf dem dorf wege ane tot slag, den bessert man mit VI margen; von dem frede des weges VI marc. Gebort abir im do vor zeu sweren, daz mus her tun salb dritte. Slet abir eyn ritter eynen gebuer ane tot slac uf dem dorf wege, den buszet her *drey hundirt;* vor den frede des weges VI marg: sal ouch eyn man sweren do vor, daz mus her tun salb andir.

Wirt eyn ritter geslagyn uf dem marckte ane tot slag, daz buszt [her] mit VI marg; gebort em do vor zeu sweren, daz mus her tun salb dritte. Wirt eyn gebuer geslagen uf dem marckte ane tot slac, do vor buszet man *drey hundirt;* vor den gebrochin frede des marktes VI marg: sal her abir do vor sweren, daz mus her tun salb andir.

Wirt in deme kretczme eyn man geslagen, is sie ritter adir gebuer, adir pfaffe, ane tot slac, do vor buszt man *drey hundirt;* des ritters *drey hundirt,* acht scot; des gebuers *III hundirt,* drey scot: gebort eynem manne vor dy slege zeu sweren, daz mus her tun salb andir.

Wirt abir eyn vloder, daz ist der scheffer adir der kemmerer, geslagen ane tot slac vor vesper in dem kretczme, do vor buszit man zechs mark, wen man sich vor zyt, das her synes herren gesheftenisse denne wartit; und sal eyn man do vor sweren, das mus her tun salb dritte. Wirt abir der vorgenante kemmerer noch vesper in dem kretczme ane tot slac geslagen, dor vor buszit man *drey hundirt;* wen man sich vorzyet, daz her den dorch obir trank uzge: wer hy vor sweren sal, der muz daz tun salb andir.

(XVI.) Wer den andirn schalk schildt, adir blut runstig macht, daz buszit man mit VI marken: salb dritte sweret man do vor. Umb ander scholt wort buszit man vumfczen marg: zalb zebinde sweret man do vor.

Oskarżony odprzysięgać się ma samodziewiąty. — Jeśli zaś chłopa zabiją na drodze wiejskiéj, głowa jego pokupioną będzie trzydziestą grzywnami, a za pokój wiejskiéj drogi Sześć grzywien.

Kmieć który rycerza na drodze wiejskiéj wybije bez uśmiercenia go, zapłacić ma Sześć grzywien *za to, a* Sześć grzywien *za zgwałcenie pokoju drogi. Ma-li się odprzysiądz, przysięże samotrzeć. Rycerz zaś na drodze wiejskiéj bijący kmiecia bez uśmiercenia, zapłaci za to winę* Trzysta, *a za złamany mir* Sześć grzywien. *Ma-li się odprzysięgać, przysięże samowtór.*

Jeśli na targu rycerz wybitym zostanie bez uśmiercenia, tedy mu się płaci winę Sześć grzywien. *Odprzysięgający się, przysięga samotrzeć. Za pobicie kmiecia na targu bez uśmiercenia, płaci się winę* Trzysta, *a za złamany pokój* Sześć grzywien. *Oskarżony odprzysięga się samowtór.*

Jeśli w karczmie wybitym zostanie rycerz, albo kmieć, albo ksiądz, bez uśmiercenia, tedy za to płaci się wina Trzysta *rycerzowi, w liczbie ośmiu skojców; kmieciowi zaś* Trzysta *w liczbie trzech skojców. Oskarżony odprzysięga się samowtór.*

Lecz jeśli włódarz, to jest szafarz, albo komornik wybitym zostanie w karczmie przed nieszporami, tedy za to płaci mu się wina Sześć grzywien; *gdyż uważać można, iż on w karczmie w sprawie pana swego bawił: a kto w tém się ma odprzysiądz, przysięże samotrzeć. Lecz jeśli rzeczony komornik po nieszporach (wieczerzy) w karczmie bez uśmiercenia pobitym zostanie, tedy mu się winę płaci tylko* Trzysta; *gdyż uważać można, iż jedynie dla napitku do karczmy wyszedł. Odprzysięgający się w téj mierze przysięże samowtór.*

(XVI.) Kto drugiego nazywa błaznem (niewolnikiem?), lub komu ranę krwawą zada, ten pokupi za to Sześć grzywien, *lub w usprawiedliwieniu się przysięże samotrzeć. O inne słowa bezecne płaci się winę piętnastu grzywien, a uniewinniający się przysięga samosiódm.*

(XVII.) Notczoget eyn man eyne iunevrawe adir entvürt her ze wedir eren willen: do vor buszit her vumfezik marg dem richter, und der juncvrauwen waz der richter irteilet vor ere smoheit. Alzo getan gerichte get ouch der obir, ab man eyn wip notczoget, adir wedir iren willen entvuret: geboret einem manne do vor zcu sweren, daz mus her tun salb neunde.

Geet abir eyn maget adir eyn wip eynes gebures noch beren, adir noch eppeln, adir noch andirn dingen in den walt, adir uf das velt, wirt do genotczoget, daz buszit man mit VI marg: sal man do vor sweren, daz mus her tun salb dritte. Geet abir eines töchter uf das velt adir in den walt noch eppeln, adir noch andirn dingen, und wirt dy genotczoget, do vor buszit man *drey hundirt* wen ir zo nicht czu gen entvuget: zal her abir do vor sweren, daz mus her tun salb ander.

(XVIII.) Kurit eyn man syn gesnetyn korn, yn daz her is dem czendener nicht enkundet, daz her e synen czenden neme, dor umb mus her buschin VI mark: kundet her abir dem czendener zcu eynen mole, zcu andern mole, zcum dritten mole, vor den gebuern, daz her synen czende neme, vorsumet daz der czendener, zo vorczendet ienir zelben, und leydet keyn not dorumb, ab dem czendener dor noch schade geschit.

Wen abir daz newe anget, bedarf eyn man brotis, und snydet her zcu brote sin korn, daz her den czendener nicht orloubs in betit, do vor buszet her *dry hundirt*. Gebit im abir der czendener scholt, daz her korn habe gesnyten an sin orloub, do vor mus her sweren, salb andir.

(XIX.) Eret ouch eyn man des andirn reyn, dor umb buszit her *dry hundirt:* wil her abir sweren, daz her wente daz sin were, daz sweret alleine her, und blibet des ane busze.

(XX.) Umb dy busen, dy hy vor benant zin von marken, sie wissentlich, daz dry mark geachtit sin vor eine rechte marg: wen man abir VI mark buset, daz sint newn scot. Wo von

---

(XVII.) Kto dziewicę usili, lub wykradnie przeciw jéj woli, ten pokupi winę Sędziemu pięćdziesiąt grzywien, a dziewicy tyle, ile osądzi Sędzia za jéj pohańbienie. Podobnyż sąd zachodzi na tego, który kobiétę zamężną usili, lub przeciw jéj woli uwiedzie; komu się zaś w tém odprzysiądz wypadnie, ten przysięgnie samodziewiąty.

Lecz jeżeli dziéwka lub żona kmiecia idzie do lasa lub w pole za jagodami, lub jabłkami, lub innemi rzeczami, i tam usiloną zostanie, tedy usilca zapłaci Sześć grzywien; *odprzysięgając się zaś, przysięgnie samotrzeć.*

Lecz gdy córka kmiecia idzie do lasu, lub na pole za jabłkami lub innemi rzeczami, gdzie jéj nie kazano, i usiloną zostanie, wtedy płaci się tylko winę Trzysta, *a wyprzysięgający się przysięże samowtór.*

(XVIII.) Kto pożęte zboże swoje z pola zbiéra, bez zawezwania dziesięcinnika, aby sobie dziesięcinę odebrał, ten zapłaci winę Sześć grzywien. *Lecz jeżeli w obec kmieciów po piérwszy, po drugi, i po trzeci raz dziesięcinnika wzywał, aby swą dziesięcinę odebrał, a ten zaś odbioru zaniedbał, wtedy on sam dziesięcinę wytknie, i o to żadnéj nie dozna przykrości, choćby dziesięcinnik jaką szkodę poniósł.*

Gdy kto na przednowku, potrzebując chleba, pożnie swe zboże na chléb, nie prosząc o pozwolenie dziesięcinnika, ten za to pokupi winę Trzysta. *Obwiniony zaś od dziesięcinnika o pożęcie zboża bez jego pozwolenia, może się z tego uniewinnić przysięgając samowtór.*

(XIX.) Kto czyją graniczną miedzę skazi, ten pokupi winę Trzysta: *gdy zaś chce przysiądz, iż grunt za swój uważał, tedy przysięże sam jeden, i zostanie bezkarnym.*

(XX.) Co do win, o których dotąd wyżéj mowa była, wiedzieć należy, iż trzy grzywny liczą się na jednę grzywnę rzeczywistą. Płacąc zaś winę Sześć grzywien, *daje się dziewięć*

dy buse, dy *dry hundirt* ist genant, den namen habe, daz sy wissende. Hy bevor pflag man zeu polen stuckelin zalezes zcu machin, der hiz eines eyn *krusch*. Der buste man do dry hundirt. Nu abir des zalezes vorpflogen ist, nu heiset doch dy busze *dry hundirt*. Do vor ist eczwo gewillekort, daz man gebet ein scot. Underwilen zin ouch dy richter zo genedig, daz ze nemen vor dy busze vir hunne, adir czwey, adir eines. Wen man abir VI mark buszit, do vor nymt underwilen der richter vumf scot, adir dry, adir eyn lot. Wen man abir zebinczig, adir vumfczig marg, adir zwelf mark buszet, do der marke dry vor eyne rechte marke bescheidin sin, do tut der richter gnade noch synir bescheidenhit.

Doch sie daz wissentlich, daz kein richter, adir zeldin keiner, daz gut allez nymt, daz im vor buszet wirt: her entu gnade wen man in dorumb betit. Wen her genade tut, zo gebutit her daz gut czu leisten obir virczen nacht, und enleistet her is denne nicht, zo busit her zechs marg. Is en sie zo vil, wen im genade wirt getan an dem gute, daz im ouch genade werde getan an der vrist, daz gut zcu leisten.

(XXI.) Stirbet ein ritter der eynen son hat, adir czwene, adir mer, dy sin erbe besiczen, dy musen ere mutir in dem gute alzo gewaldig losen, alz ze vor waz, dy wile ze ane man wesen wil. Nymt ze abir eynen man, zo musen ze ir gebin eyn pfert, daz eren wagen czy, alz ze e hatte, und ein andir pfert, daz ir knecht ryte, der ir pfert vurit daz eren wayn czuet. Und wy manche eigene dirne ze zcu erem manne brochte, und ab ze synt, daz ze eren man nam, keine dirne selben gekouft hat: wen dy vrowen zammen underwilen gel von vlachs adir von andern getreide, daz in zunderlichin zcu gehoret, do mete mogen ze koufen dirnen, adir vy, adir cleider, adir tepte, czugen, adir umehange dy ze habe, adir mancher hande ding, dy zcu erem tune vugen, alz ere tepte, und ere banclaken, und ere kussin, und ere umehange, dy ze

---

skojców. Co do tego zaś, zkądby wina tak zwana Trzysta *tę nazwę otrzymała, wiedzieć należy, iż niegdyś był w Polsce zwyczaj wyrabiania małych kawałków soli, które nazywały się* krusz. *Tychto kruszyn soli trzysta płacono w winie tak zwanéj. Teraz zaś, choć już owe okruszyny soli wyszły ze zwyczaju, przecież wina tu zowie się jeszcze* Trzysta. *Co do niéj gdzieniegdzie jest postanowienie, iż się za nią daje jednego skojca; niekiedy zaś Sędziowie są tak łaskawi, iż w miejsce téj winy biorą cztéry kury, albo dwie, albo nawet jednę. Zamiast winy zaś* Sześć grzywien *bierze niekiedy Sędzia pięć skojców, albo trzy skojce, albo jeden łót. Gdy zaś wypada płacić winę* Siedmdziesiątą, Pięćdziesiątą, *albo* Dwunadziestą, *i gdy się trzy grzywny winy na jednę rzeczywistą grzywnę rachuje, wtedy Sędzia zwykle płacącego ułaskawia, według swego umiarkowania.*

To także wiedzieć należy, iż żaden Sędzia, lub rzadko który, całą tę winę bierze dla siebie, w którą winny względem niego popada, lecz przebacza, gdy się go o to prosi. Jeśli nie przebacza, to nakazuje rzecz złożyć w przeciągu 14 nocy; a jeśli dłużnik tego terminu uchybi, popadnie w winę Sześć grzywien. *Bywa to wszelakoż, iż gdy się winnemu pobłaża coś z winy, tedy się też pobłaża i w terminie oddania rzeczy.*

(XXI.) Gdy umrze rycerz, mający syna lub kilku synów posiadających jego dziedzictwo, tedy ci mają w imieniu matkę swoją w téj saméj władzy pozostawić, w jakiéj była przedtém; dopóki tylko pozostać chce w stanie wdowim. Lecz jeżeli pójdzie za mąż, tedy mają jéj dać konia do pociągu jéj wozu, jako miała przedtém; a drugiego konia, na którymby jeździł jéj sługa, prowadzący jéj konia zaprzężonego do wozu; prócz tego dać matce mają dziéwek służebnych jéj własnych tyle, ile ich do męża przyprowadziła, lub które od czasu pójścia za mąż sama kupiła. Albowiem żony zbiérają niekiedy piéniądze, za len lub inne pewne zboża, które osobliwie do nich samych należą. Za to tedy mogą sobie kupić służebnice, lub bydło, lub odzież, lub obicia, materye, firanki, które posiada, lub inne różne rzeczy, które do swych robót przyczyniają, jak mianowicie obicia i pokrowce na ławy, i poduszki i firanki. Te które do męża swego

zcu erem mane brochte, und dy zce sedir geczuget hat; dy sal man er gebin. Andirs enhat ze an des manes erbe nicht.

Enhat abir der man keinen son gelozen, so besiczczit dy vrouwe in dem gute, dy wile ze ane man wesen wil; und wenne ze stirbet, zo nymt des mannes herre daz erbe: und hat her keine tochter gelozen, dy sal der herre billich bestaten, und sal in geben zo getan dink, alz dy muter hatte, daz do vor benant ist.

En wil dy vorgenante witewe ane man nicht bliben, zal ir der herre gebin alle ere ding, dy do vor bescheiden sint, und ir webeczowe. Wen der polenschen ritter wip dy meiste menige pflegit zelben zcu webene.

(XXII.) Stirbet ouch eyn gebuer, der keinen zon enhat, syn herre nymt syn gut: doch sal her dem wybe gebin ere kussen, und ere banclaken, und eyn ding heiset *Denicze*, do man uffe slefet; unde eczliche gnade sal man ir tun von dem gute, zo daz man ir gebe eine ku, adir zaw drey, adir lichte me, adir etwaz dez andirn vies, do von ze sich betrage. Hat abir der man eynen son, der sin erbe besiczczit noch synem tode, der beheldt syne muter mit im; ab ze ane man wesin wil. En wil ze abir nicht ane man zin, zo gebet ir der zon ere kussen, und ere banclaken, und ere denicze, und ab her ir icht andirs wil gebin, daz steet an syner willekuer.

Hat ouch der man tochter gelozen, dy sal bestaten, der syn erbe nymt, is sey son, adir herre.

(XXIII.) Wen der richter einem man gebutet zcu entwerten obir den man claget, und ienir spricht, her sie unschuldig, so vreget in der richter, ab her geczuge habe. [Spricht denne ienir, her moge ir nicht gehaben[1]], zo gebutit im der richter daz her vechte. Spricht her denne, daz her gerne vechte, zo hat her virczen tage vrist: wellen zy abir beyde zcu hant vechten,

---

wniosła, i te które od owego czasu sama wyrobiła, te wszystkie rzeczy mają być wdowie wydane; lecz nic innego z dziedzictwa męża nie otrzymuje.

Jeżeli atoli mąż umiérając żadnego nie zostawia syna, to żona pozostaje w posiadaniu dóbr jego, dopóki chce wdową pozostać; a jeśli i ona umrze, tedy pan jéj męża [monarcha] bierze po nim dziedzictwo. A jeżeli pozostawił córkę, to pan ma ją według słuszności wyposażyć, i dać jéj te rzeczy, jakie miała matka, a które wyżéj wymieniliśmy.

Jeśli rzeczona wdowa nie chce pozostać wdową, tedy pan ma jéj dać wszystkie owe rzeczy wyżéj oznaczone, równie jak całe jéj przędziwo. Żony bowiem polskich rycerzy po największéj części, same prząść zwykły.

(XXII.) Jeśli umrze kmieć nie mający syna, tedy pan bierze jego mienie: ma jednakże jego żonie wydać jéj poduszki i pokrowce na ławy, i to co nazywają dzienicą, *na któréj się sypia; i szczodrość jéj także należy okazać z mężowego imienia, dając jéj krowę, albo troje świń, lub może więcéj, lub też może co z innego bydła na jéj utrzymanie. Jeżeli zaś kmieć ma syna dziedziczącego po jego śmierci, tedy ten pozostawia matkę swoją przy sobie, gdy ta nadal niezamężną chce pozostać. Lecz jeżeli nie chce pozostać wdową, tedy syn daje matce jéj poduszki, jéj pokrowce i jéj dzienicę; a jeśli jéj chce dać coś więcéj, to zależy od jego woli.*

Jeśli zaś umiérający pozostawia córkę, tedy ten ma jéj dać posag, kto bierze dziedzictwo, czy to syn, czy pan.

(XXIII.) Gdy Sędzia nakazuje odpowiadać w Sądzie temu, na którego zaszła skarga, a on zaś twierdzi, iż jest niewinnym, tedy Sędzia zapyta go, czy ma świadków. [Jeśli ten odpowie, iż ich mieć nie może,] to Sędzia nakaże mu walczyć. Jeśli więc pozwany oświadczy, iż chętnie będzie walczył, tedy daje mu się odwłoka na dni 14; lecz jeśli obie strony zaraz chcą walczyć,

---

[1]) Słowa w klamrze ja dodałem, w ślad poniższego Rozdziału XXV. (str. 30 w. 2 i 3), bo są niezbędne.

des gestatet in der richter. Zint ze beide gebuer, zo vechten ze mit kulen; hat abir ein gebuer einen ritter angesprochen, zo musen ze vechten mit swertin. Spricht abir eine ritter einen gebuer an, zo mus her vechtyn mit kulen; zo sal man in dy houpte besprengyn mit asche, zo daz man in daz hoer vol asche mache, zo is meiste gevan mag, dorch daz, ab her an das houbt wirt geslagen, daz dy asche daz blut vorstelle, daz is im undir dy ougin icht vlyse, und in icht hindere an zynen vechten. Ouch sal ir iczlicher einen schilt habin, und kussen under dem armen, durch daz her den schilt deste senfter trage: und iczlicher sal haben eine kule. Entvellet im dy, man mus ze im wol wedir reichen. Alzo slan ze sich zo lange, bis einer bekennet, daz her vor wunden sie, adir bis her vormeinet wirt.

Der den andirn angesprochen hot, wirt her zegeloz, her enbuset dorumb nicht; wirt abir vorwunden, der angesprochen ist, der mus buszen, dor noch, daz dy sache ho ist dorumb her beclaget vaz.

Vichtet man vor eyn vorreter, und wirt vorwunden, man steinet in. Gebort im abir vor vorretenis zcu sweren, daz [2]) mus her tun zalb zwelfte. Wen der landes herre selbe eynem manne umb icht schult gibt, und kumt is dem manne zcu kampe, zo let der herre eynen syner man uf in vechtin, wen her wil; her zy eigen, adir vry.

Hot ein man ouch ein eigen, do gebuer uffe sitczen, und hot her uf der gebure keine eine zache, umb dy man vechten sal, her mag wol eynem zyner gebuer adir eynen andern man vor sich vechten lozen, wen im nicht enmuget uf synen gebuer zelbe zcu vechten.

Were ouch, daz ein man der eigen hette, beclaget worde von eynes andern mannez gebure, und dy clage zcu kampe qweme, zo mochte wol ienir zyner gebuer adir einen andern

---

tedy im Sędzia na to pozwoli. Jeśli obadwaj są kmieciami, tedy się biją na kije; lecz jeżeli kmieć rycerza zaskarży, tedy mają walczyć na miecze. Jeżeli zaś rycerz pozywa kmiecia, tedy ma walczyć na kije; obsypać mu zaś należy głowę popiołem, tak, aby włosy pełne były popiołu, ile tylko utrzymać się w nich może; a to dla tego, aby krew zatrzymała się na popiele, jeśliby w głowę był ugodzony, i nie popłynęła mu do oczu, a przez to przeszkadzała mu we walce. Każdy z walczących ma też mieć tarczę, i poduszkę pod ramieniem, aby tarczę tém lżéj mógł nosić; i każdy z nich ma mieć kij. Jeśli ten mu upadnie, to każą mu go znów podać; a tak biją się daléj dopóty, dopóki jeden z nich sam nie wyzna się zwyciężonym, lub nie zostanie za takiego uznanym.

Kto drugiego pozwał, ten chociaż zwyciężonym będzie, nie płaci za to winy: lecz gdy pozwany zwyciężonym zostanie, to pokupi winę według wartości przedmiotu, o który został pozwanym.

Jeśli pozwany o zdradę główną walczy i w walce zwyciężonym zostanie, tedy go ukamienować należy. Jeśli mu zaś pozwolą ze zdrady téj się wyprzysiądz, to przysięgać ma samodwunasty. Gdy sam panujący komuś zadaje winę o jaką zbrodnię, i ten ma do walki stanąć, wtedy panujący nakazuje z nim walczyć któremubądź ze swoich ludzi, czy zechce wyznaczyć poddanego, czy téż wolnego.

Jeśli kto ma własność, na któréj kmiecie siedzą, i o jednego z kmieciów ma rzecz o którą walczyć wypada, tedy może któremu ze swych kmieci lub innemu człowiekowi nakazać, by za niego walczył, jeśli mu się nie podoba samemu o swego kmiecia walczyć.

Gdyby téż ktoś mający poddanych pozwanym był przez kmiecia innego pana, a skarga ta przyszła do walki, tedy ten może za siebie kazać walczyć któremu ze swych kmieci lub innemu

---

[2]) Przepisywacz przez omyłkę na tém słowie właściwy tok oryginału przerywawszy, przerzucił się w inne miejsce rękopisma, a mianowicie tu napisał ustęp cały, który daléj obaczymy od słów: „*bis an den dritten tag*“, itd. aż do słów: „*oramus et petimus ut*“ i t. d.

man vor sich vechten losen. Were ouch, daz ein man vechten solde, der iens genoz wol were zo crane were, daz her nicht vechten mochte, der mochte ouch wol einen andern man myten, der vor in vechte.

Ouch zy wissentliche, daz etliche polensche bischoffe und pfaffen, dy gebuer habin, und epte, probiste, musen sten zcu rechte, unde teidingen vor in gebuer vor den landes herren, und vor dem borggreven, und dez borggreveschaft ire lute gezeezen, und muszen vor ze losen vechten, ab ze ymant anspricht.

(XXIV.) Wenne der richter synen manne, der beclaget ist, und nicht geczuge habin mag, gebutet zcu vechten, und jenir spricht, her enmoge nicht vechten, und bewyset zine ummacht cczwo mete, zo mus her daz ysen tragen.

Daz zete ist czweierleie. Der eine ist, daz man leget ysen iczliches von dem andern einen schrit, nicht zcu weyt, sundern daz in der man gemeinielich geschriten mag, zo sal geczeychent zin eyn schrit, vor dem irsten ysene, do von sal her schreten uf iz ysen, zo daz her dry schrete uf dem ysene irge. Dy ysen sullen gemacht zyn alz dy zole eines mannes, von der versen bis mitten an den vues. Burnet sich der man, her ist vorwundin. Trit her uf dy ysen nicht, und trit her sam eyn tryt unrecht, her ist vorwundin: man sal ym abir den brant mit wachze bewirken [3]), bis an den dritten tag, und den man mit vlyse behaldin zo mag man kysen, ab her gebrant sy adir nicht. Den man der dy ysen zus tretin sal, musen czwene man wol vuren, und leren, wy dicke her wil uf dem izele do her tretin sal, daz her ist wol kunne zcu zyner rechten czit, unde nicht entvele. Hy bevor pflogen czwene gegen werte prister den man zcu leiten, wen her daz ysen trat. Des ist nu vorpflogen; und leiten czwene andir man yn, wer zy syn.

Der andir zete ist, daz man ein ysen empor leget mit iclichim orte uf eynem stein, adir uf eyn ysen daz der man do undir gegreifin moge, und das ysen of geboren, daz her tragen

---

człowiekowi. Ktoby zaś miał walczyć, a tak mocno zachorował, iżby walczyć nie mógł, ten może za siebie nająć innego zastępcę do walki.

Wiedzieć też należy, iż niektórzy polscy Biskupi i Xięża, Opaci i Proboszczowie, mający swych kmieciów, gdy muszą stanąć do prawa i Sądów o swoich kmieci przed panującym i przed Kasztelanem, stawiając ich do grodu, tedy też mają kazać za nich walczyć, jeśli ich kto pozywa.

(XXIV.) Gdy Sędzia pozwanemu a nie mogącemu mieć świadków, nakazuje walczyć, a ten zaś twierdzi, iż nie może walczyć i dowodzi jakokolwiek swéj niemożności, tedy ma nieść żelazo.

W tém zwyczaj jest dwojaki. Jeden jest taki, iż kładą żelaza jedno od drugiego na krok jeden odległe, niezbyt daleko, lecz tak, aby po nich człowiek zwyczajnie mógł kroczyć. Tak ma być naznaczony jeden krok przed piérwszém żelazem, od którego daléj ma kroczyć po żelezie, tak iżby na niém trzy kroki uszedł. Żelaza mają być zrobione tak jak stopa człowieka od pięty aż do środka nogi. Jeśli się tedy kto poparzy, tedy jest pokonanym. Jeśli też na żelaza nie wstąpi, lub krok nie należycie postawi, tedy również jest zwyciężonym. Należy mu jednakże ranę oparzoną woskiem obwiązać aż do trzeciego dnia, i człowieka pilnie opatrywać, a potém rozpoznać czy jest oparzonym czy nie. Tego, który po żelezie tak ma kroczyć, ma dwóch ludzi prowadzić, i nauczać go, jak dalece ma po żelezie stąpać, aby to uczynił we właściwym czasie i nie chybił. Niegdyś był zwyczaj, iż dwóch Xięży prowadziło go na żelazo; lecz to już wyszło z użycia, i prowadzą go dwaj inni jacykolwiek ludzie.

Drugi zwyczaj jest, iż kładą żelazo na kamieniu lub na żelezie, z pewném próżném miejscem pod spodem, aby go tamże człowiek mógł uchwycić, i żelazo to rozżarzone ma nieść trzy

---

[3]) Obacz przypis poprzedzający, na st. 27. Tu przepisywacz po wyrazie „*bewirken*", przez zamęt fałszywie położył ustęp, który daléj znajdziemy: „*Adjuro te etiam per ineffabilem,*" aż do: *discedant hinc omnes*."

dry schrete. Wirft her is e nedir, her ist vorwunden, dez man im scholt hot gegebin. Daz zelbe ist her ouch, ab her sich burnet. Dy hant sal man im bewirken, alz hy vorgesprochen ist. Dy selbe ysen beide, dy irsten, und daz beste (leste?), sal man glunde machin und sal ze eyn prister zenyn mit zeme der by noch geschrebin ist.

Wen der prister kumt an dy stat, do man das ysen glunde machin sal, zo sal her stat und dy ysen besprengen mit dem geweiten wasser, zcu vortriben dy troknisse der tuvile. Hy bevor pflag man eine messe zcu singen, dy hy zcu gesaczt waz: des ist nu yorpflogen. Doch sal her sprechen dy zebin Salmen und dis gebete.

„Deus judex justus et paciens, qui auctor es pacis, et judicas equitatem, respice ad de- „precacionem nostram et dirige judicium nostrum, [tu judica,] qui justus es (sic!) et rectum ju- „dicium tuum, qui respicis terram et facis eam tremere; qui per adventum unigeniti filii tui Do- „mini nostri J. Chr. et per passionem suam mundum saluasti, genusque humanum redemisti. Tu „hoc ferrum igne fervens benedicere digneris, et sicut tres pueros Sydrach, Misac et Abdenago, „jussu regis Babylonis in fornacem succensam missos illesos salvasti, angelumque tuum mittens „eos exinde deduxisti, et Susannam de falso crimine liberasti, ita clementissime Dominator oramus „et petimus[4]*), ut si quis innocens de crimine sibi objecto in hoc ferrum manum miserit et ipsum por- „taverit, sanam et illesam eam educat. Per te salvatorem et redemptorem tocius orbis, qui cum „patre et sancto spiritu, etc“.*

„Omnipotens sempiterne Deus, qui es scrutator occultorum cordium, te supplices exoramus, „ut si homo hic culpabilis est de rebus sibi objectis, et dyabolo incrassante (ingruante!) cor ejus „presumpserit in ferrum ignitum manum suam mittere, tua justissima veritas declarare digne- „tur, ut in ejus corpore virtus tua declaretur, ut anima illius per penitentiam et confessionem „salvetur. Si vero in aliqua decepcionis diabolice versucia confidens, reatum suum dissimulare „celareque voluerit, tua sancta dextra omnem calliditatem Demonis evacuare dignetur“.

„Benedicere digneris Domine sancte pater omnipotens eterne Deus hoc ferrum ad discer- „nendum in eo verum judicium tuum. Per etc“.

Wenne dis gerichte getan ist, und dem manne mit gewytem wachze dy hende beworcht syn, zo ist gut, daz der man allir irste nuczt gewyet wasser, und dornoch biz daz gerichte ende nymt, ist gut, daz her zcu aller syner spyse gewiet zalcz und gewiet wasser menge, und do mette nuczcze.

---

kroki. Jeżeli je rzuci, to zostaje przekonanym o to, o co go obwiniono. Podobnież i w tym razie, gdy sobie rękę sparzy. Rękę należy mu opatrzyć, tak jak się wyżéj rzekło.

Owe żelaza tak według piérwszego jak i według drugiego zwyczaju położone, mają być do czerwoności rozpalone, i kapłan ma je przeżegnać swojém błogosławieństwem, w formie tu niżéj przepisanéj.

Kapłan przyszedłszy na miejsce gdzie żelazo rozpalono, ma toż miejsce i żelazo święconą wodą pokropić, dla odpędzenia podstępów czartowskich. Niegdyś był zwyczaj śpiéwania przy tém mszy św., do tego obrzędu zastósowanéj: lecz to już wyszło z użycia. Ma jednak kapłan odmówić siedm psalmów i następującą modlitwę: „Deus judex justus et paciens *i t. d.*“.

Po ukończeniu tego sądu i obwiązaniu rąk tego człowieka poświęcanym woskiem, dobrze jest, by tenże przedewszystkiém użył święconéj wody; a potém aż do końca sądu do każdéj potrawy mięszał i z nią spożywał święconą sól i święconą wodę.

---

[4]) Obacz przypis przedostatni na str. 27, i dalszy przypis 6).

(XXV.) Wenne ouch eyn man beclaget wirt, und im der richter gebutet zcu entworten, und ienir spricht her zy unschuldig, zo vroget in der richter, ab her geczuge habe. Spricht denne ienir, her moge ir nicht gehaben, und wil denne der richter adir(?) sache des zelben tages abe komen, zo irteilet her daz man in uf iz wasser lose; zo sal der prister daz wasser allerest zcynen mit disme zeyne:

„Adjuro te aqua in nomine Dei patris omnipotentis, qui te in principio creavit, et te jussit ministrare humanis necessitatibus, qui eciam te jussit segregari ab aquis superioribus, adjuro „te eciam per ineffabile nomen tuum Christi filii Dei omnipotentis, sub cujus pedibus mare elementum aquarum se calcabile prebuit, qui etiam baptizari in elemento aquarum voluit, et per „individuam trinitatem, cujus voluntate aquarum elementum divisum est, et populus Israel super „illud siccis vestigiis transivit, ad cujus eciam invocacionem Helias (? Heliseus?) ferrum, quod „de manubrio exciderat, super aquam natare fecit, ut nullo modo suscipias hunc hominem, si in „aliquo ex hoc est culpabilis, quod objiciatur, scilicet aut per opera, aut per sensum, aut per „conscienciam, aut per ullum ingenium, sed fac eum natare super te: et nulla possit contra te facta „causa, aut ulla pristigiacio, quo non possit hoc manifestari. Adjurate autem per nomen Christi „precipimus tibi, ut [nobis per] nomen ejus obedias cui omnis creatura servit, quem Cherubin et „Seraphin laudant dicentes: Sanctus, Sanctus Dominus Deus exercituum, qui eciam regnat per „infinita secula seculorum. Amen“.

„Omnipotens sempiterne Deus, qui baptismum in aqua fieri jussisti, et hominibus remissionem peccatorum in ea concessisti, tu juste judex, rectum judicium in ista aqua discerne, ita, si culpabilis sit iste homo de causa, que ei objicitur, aqua que in baptismo eum suscepit, nunc „non recipiat, ullumque maleficium tui examinans (?examinis) veritatem in isto judicio prevaleat, „immutare, sed contra cunctas illusiones, obstantibus meritis Sti Johannis Baptiste, ad dignos „penitencie fructus, qui culpabilis est, compellatur. Per te salvatorem mundi, quem idem Johannes digito agnum Dei demonstravit, qui vivis et regnas, etc.“ [5]*).*

„Deus, qui maxima queque sacramenta in aquarum substancia condidisti, adesto propicius invocacionibus nostris, et elemento huic multimodis purificacionibus preparato, virtutem tue „benedictionis infunde, ut creatura mysteriis tuis tibi serviens ad dyabolicas et humanas fallacias detegendas, et ad eorum figmenta et argumenta dissolvenda, atque ad multiformes earum „vel eorum artes destruendas divine gracie sumat affectum; discedant hinc omnes[6]*) insidie latentis inimici, quatenus veritas de his, que a nobis divini sensus et alie[ni] cordis ignaris requiruntur, tuo judicio petita per invocacionem tui nominis patefacta clarescant, et ne unde requirimus, innocens injuste dampnetur, necque nocens te, qui lux vera es, cuique non sunt obscure tenebre, et qui illuminas tenebras querentibus veritatem, impune possit deludere, ut te, „quem occulta non transeunt, ostendente, et virtute tua, qui secretorum es conditor, declarante, „fiat nobis hinc in te credentibus veri cognició manifesta. Per etc“.*

(XXV.) Gdy kogoś zaskarżą, a Sędzia odpowiadać mu każe, on zaś twierdzi, iż jest niewinnym, tedy Sędzia pyta go, czy ma świadków. Jeżeli tedy powié, iż ich mieć nie może, a Sędzia chce rzecz tę w tymże dniu załatwić, to osądzi, iż obżałowanego na wodę puścić trzeba. W tym razie kapłan przedewszystkiém wodę ma przeżegnać i zakląć następującém zażegnaniem: „Adjuro te aqua *i t. d.*“.

---

[5]) Téj formuły w zbiorze u Ballucynsza i Waltera nie ma.

[6]) Tu znów kopista błędnie wtrącił ustęp: *„quisquis innocens te crimine“.* Obacz powyższy przypis [4]).

Dornoch besprengit der prister daz wasser mit dem wey wasser, zo zal man den schuldigen man nedir zeczen, zo daz man in dy hende vor den schenebeynen zcusamme, und stosen eyn holcz zwischen dy kniekele und dy arme, zo daz her sich mit henden noch mit vusen nicht bewaldigen moge, zo sal man im eyn czeychin machin obir daz houbpt, do by man merke, ab der man zinke adir swimme. Ouch sal man im eyn zeil umb den buch bindin, do mete man wedir czy, wenne her zincke. Ist abir, daz her nicht en zincket, und obir dem wasser swebet, zo ist vorwunden der sache, do her umb beschuldiget war.

Doch zy wissentlich, daz dy richter daz wasser gerichte ungerne teilen umb houbt zache.

Dem prister der daz wasser zeynet, lonet man mit eynem halben lote, adir waz anders gewillekort ist zcu gebene. Daz zelbe tut man dem, der ysen zeynet.

(XXVI.) Wo gebuer zcu zamme ziczen, dy enpflegen nicht gemeyne hirten zcu miten, zundir zcu huten zelben eres vyes by czeche. Welcher den audirn zin vy vorlozt vorloest, daz im dy wolfe adir rouber nemyn, ist, daz her iz beschriet, her in gildet daz nicht: beschriet her ist nicht, her mus is gelden. Sin geschree mus her beczugin czum misten mit czwen mannen, zo daz her zalb dritte sie. Vindet abir daz vye uf eynes andern dorfes marke, zo engildet is der hirte nicht, wen ze wellen, daz do by schinbar zy, daz is in nicht zyne getriben wurde.

Spricht der hirte umb eyn vye, das her vorluset, is in worde in syne hutte nicht getrebin, zo mus der vies herre adir vrowe, zalb dritte, adir zalb andir, uf ere truwe nemen, daz ze is adir yr gesinde mit erem wissen in zyne hutte haben getrebin. Doch is etlich man zo irsam, daz man zo getan ding zcu zines zelbes truwe wol loset. Alzo is ouch etlich wip.

Were ouch ab etlich man, der des vies zyne czeche hutte, etlichen mannes adir wibes, des vint her were, ochzen, adir ku, adir pfert uf bunde, und enlyse is nicht essin syne notdorft, gebe im des ienir schult, unde bekente des dirre vor dem richter, her musten buszen

---

Po czém pokropi kapłan wodę wodą święconą, a obżałowanego mają posadzić tak, iżby mu ręce przed goleniami związać, i przez nie przerazić drewno pomiędzy kolana a ramiona, tak, aby się ani rękami ani nogami nie mógł ratować. Nadto mają mu zrobić znaczek na głowie, po którymby uważać można, czy człowiek ten nurza się, czy téż płynie. Podobnież obwiązać mu należy postronek około brzucha, aby go można wyciągnąć gdyby tonął. Jeżeli tedy nie zanurza się, lecz ponad wodą płynie, to jest przekonanym o rzecz, o którą go obwiniono.

Wiedzieć jednakże należy, iż Sędziowie niechętnie wyznaczają ten sąd pławienia w wodzie w rzeczach głównych.

Kapłana, który wodę zażegnywa, wynagradza się pół łótem lub inną według postanowienia miejscowego nagrodą. Podobnież kapłana tego, który żelaza zażegnywa.

(XXVI.) Gdzie kmiecie razem są osadzeni, tam nie zwykli wspólnego utrzymywać pastérza, lecz sami bydła swego strzegą na paszy, według kolei. Kto drugiemu bydle zagubi, tak, iż je wilki lub téż rabusie wezmą, wtedy, jeżeli na gwałt krzyczał, nie płaci nic za nie, lecz jeśli go nie okrzyczał, tedy je wynagrodzić powinien. Okrzyk swój powinien wyświadczyć dwoma świadkami, tak aby był samotrzeć. Lecz jeśli bydło pasie się na gruncie innéj wsi, to pastérz nic nie płaci, gdyż chcą, aby to było widocznem, iż bydło popędzoném było na grunt nie swój.

Gdy pastérz twierdzi, iż bydlę które zginęło nie było pod jego straż przygnane, tedy właściciel lub właścicielka bydlęcia mają to samotrzeć lub samowtór na duszę swoją wziąć, iż sami lub czeladź ich z ich wiedzą, popędzili bydlę pod pieczę pastérza. Są przecież niektórzy tak zacni ludzie, a nie mniéj i kobiety, iż na ich samych tylko wierze poprzestać można.

W razie gdyby ten na którego koléj paszenia bydła przypada, wołu, albo krowę, lub konia którego z kmieciów, któregoby był nieprzyjacielem, uwiązał i nie dał mu żréć co potrzeba,

dry hundirt: zolde abir do vor sweren, daz tete her alleine, adir her neme uf zyne truwe, daz her unschuldig were.

Gelemet her abir eines mannes vy in zyner hutte, und hot ienir geczug, daz is gesunt vor in worde getrebin, her mus im den schaden bessern, noch der gebuer willekoer.

(XXVII.) Alzo der gebuer garten, zo no an enander stan, daz der hoppe us eynes garten wechzet in den andern, bittet denne ienir mit geczuge daz her zynen hoppen wene (? neme?) us zynem garten; unde tut her des nicht, wen der hoppe ryf wirt, her mus nicht inyens garten geen, synen hoppen abe brechin, sunder her gewinne zin in zines garten zelbes, alzo vil alz her moge: zo daz her ieme an czwne noch an keime dinge schade in zyinen garten tu. Tut her im schaden, und claget is ienir, her buszit *dry hundirt*. Waz abir des hoppen in eynes garten blibet, den mus her wol vrilichin behalden.

Wo abir obes bowme obir den czwn in eynes andern garten wachzen, dez der garte ist, der mag des obesses nicht brechin noch schoten; waz abir nedir vellet, daz mag her wol lezen. Begynnen abir sich dy bowme zcu breiten, und butet in ienir mit geczuge, daz her im do von entrume, wen sy im schade zin, daz mus her tun. Entut her des nicht, und wirt der dorumb beclaget, her buszit *III hundirt*.

(XXVIII.) Wen eyme herren sin eygene lute entrynnen in eyn andir lant, sendet her denne synen boten mit synem briffe, adir eyn bekanten boten ane brif, zcu dem landesherren, her gebet im zy wedir. Wolde abir der bote zich der lute underwindyn mit gewalt, wo her zy ane qweme, uf der strose, in des herren lande, ane des herren orloub, her muste buszen vumfczig mark. Is enwere ab her im dy gewalt vortruge dorch sines herren libe.

Entrinnet abir einem andern manne zine eigen man adir dirne in eyn ander polensch lant, vehet her ze wedir uf der strose ane orloub, her buszit vumfczig marg. Sint ze abir in

---

tedy jeśli będąc obwinionym, przyzna się do tego, ma zapłacić winę Trzysta: *lecz gdyby się chciał odprzysiądz, tedy przysięgać może sam jeden, lub wziąć na wiarę swoją, jako jest niewinnym.*

Gdy zaś pod jego pieczą będące cudze bydlę okulawieje, a właściciel ma świadków, iż zdrowe przed pastérza zapędził, wtedy tenże nagrodzić ma szkodę według ocenienia kmieciów.

(XXVII.) Gdzie kmiece ogrody tak blisko siebie są położone, iż chmiel z jednego ogrodu do drugiego przerasta, a ten go więc prosi przy świadkach, aby swój chmiel usunął z jego ogrodu, tamten zaś tego nie uczynił; tedy po dojrzeniu chmielu, nie ma już iść do ogrodu sąsiada swego dla oberwania chmielu, lecz zbiérać ma chmiel swój ze swego jedynie ogrodu, i tyle tylko, ile zebrać może bez wszelkiego uszkodzenia płotu lub innéj rzeczy w ogrodzie sąsiada. Jeśli uczyni szkodę i jest zaskarżonym, tedy zapłaci winę Trzysta. *Ile zaś chmielu w ogrodzie cudzym pozostanie, tyle go tenże sąsiad za darmo uzyska.*

Lecz gdzie owocowe drzewa do ogrodu cudzego po nad płot przerastają, tam właściciel owego ogrodu owoców tych zrywać ani trząść nie może; lecz co samo na ziemię upadnie, to mu wyzbiérać wolno. Jeżeli jednak drzewa poczynają się rozrastać, a sąsiad ze świadkami dopomina się, żeby go od tych drzew uwolnił, które mu szkodzą, tedy ów winien jest to uczynić. Jeśli zaś nie uczyni, i pozwanym zostanie, to zapłaci winę Trzysta.

(XXXIII.) Jeśli od którego pana poddani uciekną do innéj Ziemi, i pan tenże swego posłańca z listem swym, lub téż znanego posłańca bez listu do pana téjże drugiéj Ziemi wysyła, tedy tenże odda ich napowrót. Lecz gdy posłaniec siłą zbiegłych tych poddanych ujmie tam, gdzie ich zastanie na drodze w Ziemi cudzéj, bez zezwolenia pana téjże Ziemi, tedy będzie winien zapłacić winę pięćdziesiąt grzywien, jeśli mu gwałtu nie przebaczy dla miłości pana jego.

Jeżeli innemu człowiekowi poddany, lub dziéwka służebna zbiegnie do innéj polskiéj Ziemi, wtedy, jeśli ich złapie na drodze bez zezwolenia, zapłaci winę pięćdziesiąt grzywien. Lecz

cyn dutsch lant, adir in cyne stat, adir dorf do dutsch recht inne ist, entrunnen, her buszit alz man do pfleget zcu buszen. Wohyn her vluet, do mus her in mit clage gewinnen. Claget her uf in zcu polenschen rechte, her mus is uf in geczugen salb zebinde. Wirt im broch an dem geczuge, her buszit vumfczik marg, und iclich geczug buszet VI marg, und ienir blibet vry.

(XXIX.) Welch man botschaft rytet von des landesherren wegen, wo dem zin pfert irleget, do her zcu dorfe kumt, do leet her ze steen, unde nymt in dem dorfe andere: daz entat im nymant weren.

Ouch zyn dy gebuer pflichtig zcu vuren iclicher von deme dorfe, do her inne gezessen ist, zcu sines herren neeste dorfe, daz dy von deme dorfe muszen zcu einem andern vuren, ab is vorbas zal; unde alzo von dorfe, zcu dorfe, bis is kome zcu eres herren houfe, adirs wo hyn do is bliben sal, an welcher stat her is dem scheffer entwertet. Gebricht do ichtis, do nymt her im ein pfant, vor daz her is gelde.

Ouch synt ze pflichtig eres herren houf zcu czeunen und im hew zcu slan, dry tage in der zyt, alz man hew slet und dy wip zin pflichtig dry tage zcu snyden in den auste.

Dy abir des herren eigen sint, dy musen erbeiten, wen man en gebutet. Doch zint zemeliche eigine lute, der dinet iclicher sinen monden zcu hoffe, und enkumt us dem houfe nicht e, den ein ander an zin stat dar kumet. Dy selbin siczen mit enandir in dorfern dy en bescheiden sin, und erbeiten ir notdorft; wen sy alle uf eres selbes kost zcu houfe musen syn, dy suz getaner dinste pflegin.[7]) Waz sich ouch vrier luthe undir suz gatane etc. et finis hujus....

---

jeśli do niemieckiego kraju lub miasta, albo też do wsi na niemieckiém prawie osadzonéj zbiegł komu poddany, tedy zapłaci winę taką, jaka w tych miejscach w razie takim jest zwyczajną. Winien on jest onegóż, tam dokąd zbiegł, przez skargę odzyskać: a mianowicie jeśli skarży według prawa polskiego, to ma się wyświadczyć samosiódm. Jeśli mu świadków braknie, tedy pokupi winę pięćdziesiąt grzywien, a świadek każdy winę Sześć grzywien; *zbiegły wolnym zaś zostaje.*

(XXIX.) Gdy kto jedzie w poselstwie od monarchy krajowego, tedy ze wsi w któréj koń jego ustanie, i w któréj go pozostawi, weźmie konia innego; a nikt mu tego bronić nie ma.

Obowiązani też są kmiecie do przewozu wszelakiego, od wsi w któréj mieszkają, do innéj najbliższéj wsi pana swego; a ci znów mają daléj przewozić; i tak ode wsi do wsi, aż przybędą do dworu swego pana, lub tam, gdzie przewóz ma pozostać, i gdzie za to szafarzowi są odpowiedzialnemi. Jeżeli czego brakuje, to szafarz zabiéra ciążę według wartości tego, co brakuje.

Obowiązani też są pański dwór grodzić, i przez trzy dni siano kosić w czasie sianożęcia; kobiety zaś obowiązane są trzy dni zboże żąć, podczas żniwa.

Ci zaś, którzy są własnemi pańskiemi poddanemi, pracować muszą wtedy, gdy się im każe. Są jednak niektórzy poddani, z których każdy służy we dworze przez miesiąc, nie odchodząc z dworu, dopóki inny na jego miejsce nie przydzie. Ci poddani mieszkają razem we wsiach, które im są wyznaczone, i pracują na swoje wyżywienie; gdyż wszyscy, którzy takie wysługi pełnią we dworze, mają żyć o swoim chlebie.

Co zaś się wolnych ludzi pomiędzy rzeczonemi i t. d. i koniec téj......

---

[7]) W oryginale między wyrazem „*pflegin*", a „*waz*" żadnéj interpunkcyi nie ma.

(**Sprostowanie.** Wcześnie tu już, nie czekając wykazu omyłek w końcu Tomu, ostrzegam, by czytelnik na str. 19, w wierszu 7ym od dołu wykreślił wcale niepotrzebnie wtrącone wyrazy „*prawem warowna*".)

PRAWO POLSKIE

W PRAKTYCE SĄDOWÉJ

XIV i XV wieku.

WYCIĄGI
z najdawniéjszych ksiąg sądowych
ZIEMI KRAKOWSKIÉJ.

W wydanych przeze mnie r. 1858 „Starodawnych prawa polskiego pomnikach", (w Tomie I. str. 229 i nast.), podałem jako jedno z głównych źródeł dawnego prawa ojczystego wyciągi z najdawniéjszéj księgi sądowéj znajdującéj się w Archiwum aktów Ziemskich i Grodzkich Krakowskich. Była to tak nazwana księga piérwsza Colloquiorum; *i rzeczywiście zawiéra ona, prócz głównego ciągu spraw sądowych na Roczkach Ziemskich odbytych, oraz i sprawy tak na Wiecu załatwione, jako też w Sądzie Nadwornym Królewskim. W owym czasie, gdy rzeczone wyciągi robiłem, t. j. w r. 1834, nie poznałem dalszéj księgi podobną treść zawiérającéj; a te które mi jako* „Libri Colloquiorum" *pokazywano, były tylko księgami dużo późniéjszemi Sądów Grodzkich, z wieku XVIgo i dalszych. Istnienie ksiąg innych dawnych Sądów Wiecowych, Królewskich Nadwornych, Ziemskich i Grodzkich z wieku XIV i XVgo umyślnie mi zatajono. Przed kilką laty dowiedziałem się, iż ksiąg podobnych do użytéj już przeze mnie księgi piérwszéj, jest jeszcze dwie, z których jedna z XIVgo wieku, w istocie obok Roczków zwykłych Sądów Ziemskich obéjmuje Wiecowe i Nadwornego Sądu Królewskiego zapiski; a druga, już z drugiéj połowy XVgo wieku, zapiski główniéj samego Krakowskiego Ziemskiego Sądu, z małą domiészką zapisek Sądu Kuryi Królewskiéj. Czując niezmierną wartość podobnego źródła, które odniesione do stósunków XIVgo i XVgo wieku, więcéj może nawet cenioném być powinno, niż odkrycie nowego jakiego, jak zwykle chudego Statutu, przedsięwziąłem, pomimo opłakanego stanu zdrowia, i z tych dalszych dwóch ksiąg podać wyciągi dobrane na użytek badaczów polskiego prawa. Dokończywszy rzeczy, nie ociągałem druku, i już w przeszłym roku wyciągi z tych ksiąg, dwadzieścia arkuszy druku wynoszące, wydrukowane zostały, które, po przydaniu do nich moich historyczno-prawniczych uwag, miały niedługo już być oddanemi do rąk czytającéj publiczności, jako osobna książka.*

Lecz właśnie, gdy się druk ostatniego arkusza wyciągów kończył, oznajmił mi przezacny a dawny mój przyjaciel, ówczesny Prezes Sądu Krajowego, a dziś Prezes Sądu Wyższego, JWny Wiktor Kopff, iż co do ksiąg Sądów Wiecowych, Nadwornych i Ziemskich w Archiwie Krakowskiém, rzecz się ma wcale inaczéj, niż mi wiadomém było. Uczony i dbały o dobro naukowe Prezes, zająwszy się osobiście (czego dawniéj niestety nie bywało), przejrzeniem Archiwum dawnego sądowego, dla przekonania się o stanie ksiąg jego, i takowe staranniéj zaopatrzyć, ułożyć, obtekować, przeszyć i opieczętować poleciwszy, sprawdził, iż tak zwanych ksiąg „Colloquiorum„ *znajduje się nie trzy, lecz czterdzieści i jedna, oprócz kilku takich biédnych odrzutków, które już z dawien dawna wydarte z ksiąg większych i uronione, w kącie izby, jako śmiecie poniewiérały się, i tylko przez troskliwość teraźniéjszego Regenta P. Łuszczyńskiego w kupie zachowane, od zupełnego zniszczenia ocalały. Jest też niemała liczba ksiąg Sądowych Ziemskich z podrzędniéjszych powiatów Ziemi Krakowskiéj (Proszowskiego, Xięskiego, Lelowskiego, Bieckiego i t. p.), które osobno, nie już przy księgach* Colloquiorum *zestawione, i snadź nietykane, leżały tak, jak je jeszcze niegdyś z tych powiatowych miasteczek przywieziono. Przybyła mi tedy do wyczerpania cała kopalnia szpargałów!*

Nie oglądając się bynajmniéj na to, czy dojdę do końca pracy, wziąłem się do niéj, jakby się jutro skończyć miała. Przejrzawszy cały poczet ksiąg nowo mi okazanych, przekonałem się naprzód, iż tych, które zdaniem mojém największy plon podać mogły nauce, t. j. ksiąg z wieku XIV^{go} i XV^{go}, w tym całym poczcie jest tylko 26, a i z tych już ostatnich kilka takich, gdzie tylko część początkowa księgi do XV^{go} wieku, a reszta do dalszych lat XVI^{go} należy. Postanowiłem téż ograniczyć się na téj epoce XIV^{go} i XV^{go} wieku która pod względem wyjaśnień historyi prawa najwięcéj jeszcze do życzenia pozostawia. W wyciągach moich dotknę tylko początkowych lat z wieku XVI^{go}, według potrzeby związku z dawniéjszemi, lub według szczególnéj ważności: dalsze już pominę.

Przy tak wielkim przybytku wyciągów przeze mnie podjętych, rozszérzyła się atoli nietylko objętość dzieła, lecz téż zarazem zakres mego celu, który do dzieła przywiązałem. Widząc, iż wyciągi rzeczone przybrały w tém ich bogactwie wagę źródeł takich, jakiemi są n. p. wydane przez Beugnota *francuskie sądowe księgi zwane* „Les Olim,“ *albo też* Weisthumy *przez* Grimma *zebrane, postanowiłem już związać wyciągi moje razém z kilką innemi pomnikami naszego prawa, i z tego utworzyć* Tom drugi *moich Starodawnych prawa polskiego pomników. Wyciągi z ksiąg sądowych zajmą zaiste w tym Tomie najpiérwsze i najcelniéjsze miejsce, aleć téż rzeczywiście, jak się czytelnik przekona, najgłówniéjszy i najrozmaitszy podają owoc do pożytku. W nich prawnik polski zyska rozwiązanie wielu jeszcze zachodzących wątpliwości, w wyrozumieniu instytucyj prawa i postępowania sądowego: niektórych téż wcale nowych dowié się rzeczy. Historyk znajdzie w nich tak bogaty, tak żywy i szczegółowy obraz stósunków towarzyskich wszystkich klas ówczesnéj społeczności polskiéj, jakiego niełatwo znajdzie w innném jakiém źródle. Niektóre nawet fakta powszechniéjszych dziejów narodu, znajdzie w nich pełniéj i dokładniéj dotknięte. Heraldycy i genealogowie zobaczą herby i opisy ich wizerunków, równie jak ich* zawołania, *dotąd nie dobrze nam znane lub wcale nie znane, a obok tego rozród członków znakomitszych rodzin, o których dotąd wiadome genealogiczne księgi naszych dawnych pisarzy, bądź całkiem milczą, bądź je mylnie opowiadają. Archeolog dostrzeże niemało szczegółów starożytnego ubioru, zbroi, sprzętów, i ich często podawanéj ceny pieniężnéj. Więcéj jeszcze co do rodzaju i wzajemnéj wartości monet, jasnych skazówek znajdzie badacz numizmatyki. Topograf przynajmniéj co do miasta Krakowa wzbogaci swą wiadomość; a wreszcie badacz starożytności języka polskiego, jeżeli nie takie, jakie przypuszczać można w księgach sądowych wielkopolskich, których próbki podał uczony* Przyborowski, *to zawsze nieszczupłe i bardzo ciekawe znajdzie zabytki dawnego języka w zapiskach ksiąg Krakowskich a naszych wyciągach; a mianowicie, tak pojedyncze często dla wyjaśnienia przywodzone wyrazy, jako też całkowite formy roty przysięgi, w polskim języku ułożone.*

Co się tyczé ksiąg samych, których teraz użyłem, wiedzieć należy, że nie wszystkie te, które w Archiwum Krakowskiém pod nazwą „Libri Colloquiorum“ *razem są zestawione, zawiérają rzeczywiście w sobie Roki wielkie wiecowe. Owszem wiele jest takich, które ani Wiecowych, ani Roków Królewskich Nadwornych nie obéjmują wcale, albo téż obok Roczków Powiatowych, tylko Królewskie domieszczają termina. Niektóre zaś księgi są znów wyłącznie księgami staremi jurysdykcyi grodzkiéj Starostów Krakowskich. Te przeto grodzkie różnią się od drugich, pod względem treści osobnéj jurysdykcyi Starostom właściwéj, i pod względem innego przypadania terminów sądowych, zwykle codziennie przez ciąg całego roku odbywanych, acz zawsze wśród kilkutygodniowych kadencyj naprzód oznaczonych. Zresztą księgi wszystkie, tak co do formy zapisek w nich zawartych, jako téż co do zewnętrznego kształtu woluminów, podobne są do księgi piérwszéj, którą już z tych względów w Tomie I^{ym} bliżéj opisałem.*

Im więcéj w dalsze lata postępują, tém obszérniéjsze stają się zapiski, i jaśniéj przedstawiają szczegóły ujętéj sprawy; a w przypadkach prowadzonego rzeczywistego sporu, podają

często ciekawe, jednéj i drugiéj strony sporne wywody, niekiedy wcale obszérne, i jakby protokólarnie przez pisarza spisane. Najważniéjsze sprawy zaiste, i najbardziéj też uczące szczegóły są te, które się zawiérają w zapiskach Sądów Wiecowych, i Sądów Kuryi Królewskiéj. Lecz i w drobnych mniéjszych spraw zapiskach powiatowych Roczków napotykają się niekiedy wcale ciekawe wzmianki. Ze wszystkich tedy ksiąg wybiérałem skrzętnie wszelkie zapiski, które pod względem prawa, pod względem historyi, lub pod względem języka polskiego, cośkolwiek godniéjszego uwagi przedstawiały. Z początkowych ksiąg, daleko więcéj wypadło robić wypisów; boć oczéwiście w piérwszych dobytkach znaleść się musiało najwięcéj rzeczy pierwszy raz w formie właściwéj zapisanych, słowem, więcéj rzeczy nowych. Późniéj, gdy tego samego rodzaju szczegóły mnożyć się w księgach z lat dalszych poczęły, już ich wyciągów ponawiać potrzeby nie widziałem: kilka, a czasem kilkanaście przykładów podobnych stósunku prawnego lub formy przytoczonych, dostateczne już podały wyjaśnienie rzeczy. Tym sposobem idąc coraz daléj w lata XVgo wieku, zdarzyło się nieraz, iż z księgi ogromnéj przeszło tysiąc stronnic, a zapisek kilkanaście tysięcy mieszczącéj, zaledwie mi sto lub sto kilkudziesiąt wyciągów zrobić wypadło. A jednak nie żałowałem ani cierpliwości, ani oczu, by żadnéj nie zostawić w jakiéjbądź księdze zapiski, któréjbym nie czytał. Uzbiérała się ich też liczba i tak wcale nieposlednia, i obawiam się raczéj tego, by mi nie zarzucano, że zbyt wiele wypisałem.

Uwagi moje ogólne nad całą treścią téj części dzieła, jeśli mi ich Bóg dozwoli dokończyć, będą stanowić musiały osobną książkę. W Tomie niniejszym mieścić ich trudno, który i tak już podobno nie małéj objętości będzie. Prócz tego zaś główniéj mi o to chodzić musi, by czytająca publiczność jak najprędzéj była w posiadaniu samychże źródeł nauce potrzebnych. Już do ich wydrukowania pod mojém okiem, długiego czasu będzie potrzeba, a jako rzekłem, nie wiem czy jego końca doczekam. Rachując się tedy z czasem, muszę się naprzód koło tego krzątać, co jest dla ziomków moich ważniéjszém. Bez uwag moich, choćby mię do nich nie stało, obejść się mogą, gdyż mię w nich zastąpić może niejeden skrzętny i umiejętny badacz, nie dziś, to jutro, byle była gotową podstawa jego wywodów. Źródła zaś, gdybym ich nie wydał, możeby znów zaległy, zagrzebane w pyle i zapomnieniu, jak leżały dotąd od tylu wieków, dopóki ich lada nieszczęście, lada pożar nie zniszczy, który już zniszczył tyle innych! Oby więc i towarzysze zawodu mego, im mniéj nas już dziś jest, im mniéj jeszcze będzie jutro, przedewszystkiém garnęli się wraz ze mną do szukania, gromadzenia i wydawania źródeł starych.

Co się tycze układu wyciągów moich, że nie było po co wybiérać innego, tylko pójść za chronologicznêm zapisek księgowych następstwem, to zapewne każdy łatwo pojmie. Lecz wykonanie téj na pozór tak prostéj rzeczy, bynajmniéj łatwém nie było. Księgi do użytku mi służące, chociaż w Archiwum pod bieżącemi numerami uszykowane, od najdawniéjszéj w istocie poczynają się, przecież zaraz w dalszych numerach, nie biegną wcale koleją lat następnych, lecz wykazują w dziwny sposób poprzerzucany lat porządek, tak n. p., iż w księdze trzeciéj zawarte są zapiski z drugiéj połowy XIVgo wieku, gdy tymczasem księga czwarta od r. 1403 poczyna się; i tak znów daléj psuje się nieustannie porządek chronologiczny, i w dalszych księgach, aż do ostatnich użytych przeze mnie XXIII, XL, i XLI. Nie dziw też widzieć taki nieład chronologiczny zapisek, skoro po dokładniéjszém rozpatrzeniu się w owych księgach, łatwo bardzo widzieć można, iż niegdyś porozrywane z swéj pierwotnéj całości, błąkały się cząstkami i widocznie poniewiérały, zanim je ktoś późniéj, bez należytéj uwagi, bez rozróżnienia nawet papiéru, formatu i charakteru, na chybi trafi najniewłaściwiéj w jedno pozszywać polecił, nie zważając nietylko na różność i przełożenie dat, lecz nawet na różność pochodzenia księgi. Tym sposobem widzimy złączone księgi grodzkie Starostów, z zupełnie odrębnemi księgami Sądów Powiatowych Ziemskich, lub Sądów Wiecowych: widzimy akta Kuryi Królewskiéj, obok aktów n. p. Sądu Ziemskiego Bieckiego. Tym sposobem znalazłem n. p. w ostatniéj księdze XLIéj obok rzeczy z końca

XVgo wieku, 16 kart zapisek widocznie jeszcze do księgi Iéj lub IIéj należących, albowiem z lat 1394—1396, które też teraz istotnie do księgi Iéj podobno przeniesionemi zostały, a od których ja moje w tym Tomie wyciągi poczynam. Do tego wszystkiego, gdy dodamy jeszcze, iż jedne z ksiąg rzeczonych w pruchno się już rozlatują zbutwiałe, drugie znaczne wykazują braki i ubytki, na początku, w końcu i w środku, niektóre nareszcie blisko do połowy ogniem są spalone,—to zaiste przyznać będziemy musieli, iż księgi owe w najsmutniejszym przeszły do nas stanie. Odrzuconych w kąt odrywków, nie mała ilość zostaje; lecz gdy po największéj części są to luźne sexterniony i luźne karty przeróżnych charakterów, a po największéj części nie wykazujące żadnéj pewnéj daty, przeto użycie onychże do dopełnienia wyżéj rzeczonych braków w księgach, nadzwyczajnie jest trudném, i może tylko takiemu podobném, którego urząd do Archiwum owego wyłącznie powołuje. W takim stanie mając przed sobą pokładane księgi, a nie mogąc ich brać do użytku naukowego, jak tylko trzy z kolei lub cztéry, a nigdy wszystkich razem mieć u siebie, musiałem wypisywać księgi częściowo, tak jak je dostawałem, w chronologicznéj ich zapisek zmienności i powtarzaniu się dat jednych i tych samych w kilku osobnych księgach. Dopiéro zaś po przejściu ksiąg wszystkich wypadło na nowo szukać jednakich dat, i według tychże w kopiach moich nowy szyk chronologiczny zapisek zestawiać. Rzecz tedy tak prosta, żmudną wielce była.

Jak w wyciągach w Tomie I zamieszczonych, tak też i w tych, chcąc czytelnikowi uwidocznić ówczesny obieg Sądów, wypisywałem wszystkie w księdze podane daty Roczków Krakowskich, Proszowskich, Xięskich i t. p. Tym razem jednak już nie wszędzie, lecz tylko z początku, a daléj tylko tam, gdzie bieg Sądów Grodzkich nowo przez nas napotkanych, dokładniéjszego wykazania mógł potrzebować. Zresztą zaś te jedynie kładzione są daty, pod któremi zapiski przez nas wyciągnięte w księdze zamieszczonemi były. Co do pisowni i wielkich liter początkowych, co do liczbowania wyciągów, jako też co do cytacyj stronnic ksiąg dawnych, przezemnie dopiéro paginowanych, poszedłem za przyjętą już w Tomie Iym zasadą i modłą, z tym tylko wyjątkiem, iż stronnice z ksiąg dawnych nie po bokach na marginesie, lecz we właściwych miejscach przy numerze wyciągu lub wyciągów kilku podanemi czytelnik znajdzie, a mianowicie liczbę archiwalną księgi cyfrą rzymską, a liczbę stronnicy cyfrą arabską. To co niepodobném było odczytać dla rozmaitego zepsucia karty, oznaczoném jest kropkami (......); lecz jeśli domysł brakujących wyrazów był łatwym, a zwłaszcza jeśli z innych miejsc księgi mógł być zrestytuowanym, to zamiast kropek położyłem domysłowe me uzupełnienia w klamrach [ ]. Zapiski spraw, których tok sądowy w różném położeniu częściéj się w księgach powtarza, lat czasem kilka trwając, jako się do siebie wzajem odnoszą, tak je też odnośnikami według liczb w ich styczności poznaczałem, dla ułatwienia czytelnikowi przeglądu.—W końcu i to dodaję, iż chcąc unaocznić pochodzenie spraw z sądowego źródła Wielkich Wiecowych Roków, i Roków Królewskich Nadwornych, w istocie, jako rzekłem, nierównie ważniéjszych od spraw Małych Roczków Ziemskich, położyłem już w druku więcéj pod oko wpadającą różnicę, przynajmniéj w nadpisach owychże ważniéjszych terminów. Znajdzie więc czytelnik w tychże nadpisach tak Sądów Wiecowych sprawy, jako też Sądów Nadwornych Królewskich, oecchowane umyślnie tak zwanemi tłustemi czcionkami. Różnicę atoli wyciągów z ksiąg Sądów Grodzkich, czytelnik będzie sobie miał uwidocznioną przez odrębne umieszczanie całego już jednorocznego pasma onychże, po odbyciu poprzedniém zapisek mięszanych innych Sądów, z całego owego również roku, o ile ich starczy.

WYCIĄGI

z najstarszych ksiąg sądowych dawnéj Ziemi Krakowskiéj.

Nota†) terminorum feria quinta ante Purificacionem Beate Marie Virginis, Lelouie. (29. Stycznia 1394.)

1. Terminus pendet domini Criuosandi de Bilanouicz cum Derscone et uxore ipsius Elisabeta, Aduocato de Cromolow pro octuaginta capecijs siliginis et pro octuaginta capecijs de frumento estiuali. (Cf. 8.)

2. Terminus pendet domini Episcopi cum Jacussio Pallatino Siradiensi pro juramento Capellani Swantoslai Prebendarij de Chranstow, ad duas septimanas.

3. Terminus pendet finalis ad primos terminos nunc venturos post diem beati Alberti nunc venturum Prandote, de Przelank cum Gneuomiro herede de Psary.

[Anno) Domini MCCC nonagesimo quarto, datum in Zarnouecz feria secunda in octaua Purificacionis Beate Marie Virginis.* (9. Lutego 1394.)]

4. Petrassius Syedliczski cum Nicolao kmethone de Turzin, quia sine tempore recessit, et non ponens jus, quod dicitur *gosczine*. Terminum secundum.

5. Mathias et Dobeslaus de Dobracow cum Jacussio de Szandow, terminum habent sub eadem re et causa ad terminos pro boue: et Sspak fideiussit pro eisdem, et debet statuere predictum bouem in crastinum.

Nota terminos Lelouie, feria quinta post diem Beate Scolastice. (12. Lutego 1394.)

*Nota terminos [in Zarnouecz] feria secunda in vigilia**) S. Mathie Apostoli. Allj termini assignati sunt per tres septimanas.* (23. Lutego 1394.)

6. Dominicus de Przesszek statuit Stanislaum officialem de Przelay contra Nicolaum de Kampe. Idem dixit, quod non esset verus officialis: tandem receperunt ad Judicem in Cracouia, pro acquisicione et perdicione. Ambe partes terminum ad terminos habent in Zarnouecz; et Lampertus officialis in causa ad cognoscendum a domino Judice pro omnibus causis, pro quibus est citatus predictus Nicolaus, [datus est].

7. Nicolaus de Zarzecze cum Jascone habent terminum *o beczkq* Cracouie feria tercia.

8. Dominus Crzywosandus [Bilanowski] cum domino Derscone et uxore ipsius Elisabet de Cromolow habent terminum finalem pro frumento. (Cf. 1.)

9. Dominus Stephanus filius Camerarius (sic!) Siradiensis heres de Irzandze, contumax contra kmethonem Michonem de Glow pro X marcis et penarum LIV sex marcarum, in termino finali et [pro] alijs quibusuis impedimentis.

---

†) Te 30 zapisek po sobie następujących wyjęte są z 16 kart luźnych, które się przy XLI księdze z samych mięszanin złożonéj przyczepione znajdowały. Teraz włożono je do księgi I. *Colloquiorum.*

*) Datę niniejszą podaję jedynie według analogii dat i miejsc terminowych następnych.

**) Mylnie napisano w księdze „*in die S. Mathie*", w owym bowiem roku dzień Świętego tego nie na poniedziałek, lecz na wtorek przypadał.

10. Item in termino finali Jasek de Qwasnow astitit terminum super Martinum de Grabow, pro capite pueri, pro incendio, pro duobus equis. Idem memoriale soluit. Idem Martinus luit penam sex marcarum.

Nota terminos [Lelouie] feria quinta proxima post Dominicam Reminiscere, et transponuntur ad duas septimanas. (19 Marca 1394.)

11. Prandota - Przelanski actor citauit Nicolaum filium Wirzbente ad primum terminum wlgariter .. *dzani* (sędzani ? szdzani ?) *sqt.*

12. Nota, quia Abraham heres de Verczicza veniens ad nostram presenciam, recognouit, [quod] hereditatem suam discreto domino Petro Plebano Lelouiensi arrendauit et appreciauit infra spacium quinque annorum, et easdem pecunias iam recepit integraliter. Quam quidem hereditatem idem prefatus Petrus Rector ecclesie, a die Cinerum ad quinque annos computando, tenere [debet] in possessione, cum omnibus juribus, utilitatibus, prout ipse solus tenuit, excepto uno kmethone in prato circa fluuium, et medio niso accipiterum, et niso, et pascuis scropharum patris sui et fratrum suorum uterinorum. Quam quidem hereditatem, elapsis quinque annis, idem dominus Petrus Rector ecclesie Lelouiensis dicto Abrahe restituere tenebitur absque . . . . integraliter. Et si eundem dominum Petrum per aliquem cittari contingerit pro limitibus eiusdem hereditatis, tunc predictus Abraham judicialiter pro sua hereditate debet respondere: et si aliquod dampnum dictum dominum Petrum pro eodem percipere contingerit, tunc non sit dampnum predicti Petri sed Abrahee. Presentibus nobilibus viris dominis Gnewomiro de Paulouicze, Petro de Ulina, Nicolao de Swidno, Procopio de Jauornik, Peczone de Przelubsko, Filippo de Mislouicze. Datum Lelouie feria quinta proxima post dominicam Reminiscere A. D. MCCCXCIV [19. Martii]. Et kmethonem, quem pro se exciperat, eciam addidit domino Plebano.

13. Pallatinus Siradiensis *powod* cittauit dominum Imraconem de Nakel propter borram et propter ha[bitum examen apium, quod] cucurit ad kmethones ipsius, et habent . . . . . terminum primum, terminum post festum S. Stanislai***). (Cf. 22. 26.)

14. Dominus Albertus Przecodski cum domino Penikone habent terminum pro sculteeia, ad magnum terminum wlgariter *recze.*

15. Item Petrus kmetho de Psari veniens forti manu, deposuit gramina de prato per metas: propter hoc mansit duas culpas wlgariter *poczqnadzese*, videlicet tres marcas Procossio, et tres Judicio. (Cf. 16.)

Nota terminos Lelouie, feria quinta proxima post Conductum Pasce, et ante diem Philippi et Jacobi Apostolorum A. D. MCCC nonagesimo quarto.—Et transponuntur termini a secunda feria post festum S. Stanislai ad tres septimanas ad Sarnovecz. (30 Kwietnia 1394.)

16. Item Petrus Pancz kmetho de Psary con[tulit] suam rem suo domino, sine causam regendam, [prout ipse] solus regeret; scilicet Gnevomiro de Paulouicze [contra] Pacossium de Cluczice. (Cf. 15.)

17. Item tres kmethones de Bliszicze, videlicet [Stani]slaus, Florianus, Petrus, cittauerunt Philippum heredem de Mislouicze ad secundum terminum pro sp[olio], quia ipsos spoliauit in via plana, [equis], et curribus et securibus.

[Nota terminos] in Zarnouecz feria secunda proxima post diem Ascensionis Domini. Alij termini assignati sunt infra duas septimanas. (1 Czerwca 1394.)

Anno Domini MCCC nonagesimo quarto, datum in Zarnovecz feria secunda proxima post Trinitatem. Alij termini assignati sunt infra duas septimanas. (15 Czerwca 1394.)

***) W innéj zapisce widzimy Wojewodę pozwanego o pszczoły; zdaje się więc, że i tu wyrazy zatarte w księdze do roju pszczół się odnoszą.

18. Hincza de Chechel filia Andree de ibidem hereditatem paternalem ibidem in Chechel, super Bogusium et Andream, Dorotheam, Elenam et Dorotheam acquisiuit; quia litteram domini Spifconis Pallatini coram nobis ostendit acquisicionis.

[Nota terminos] feria secunda (? tercia) in Zarnovecz post diem S. Petri et Pauli, post Dominicam Factus. (?) Alij termini infra duas septimanas. (30 Czerwca 1394. ††)

19. Crivoszand cum Derslao habent terminum feria tercia Cracouie coram Camerarijs, qui resident in Judicio.

20. „[Veniens ad nostram presenciam Preposi]tus de Imramouicze, domine Capitanee, cum literis [regalibus] nec non cum vestris se excepit, quia pro omnibus causis, [quas habet] cum Mszczuio de Campe non deberet [respondere], sed ad presenciam regalem seu vestram prediete cause deberent prolongari. Ideo nos mandatis [reg]alibus nec non vestris parentes, prefatos Prepositum et Mszczuionem non iudicauimus, sed terminum Preposito [predi]cto coram vobis domine Capitanee assignauimus, [quia] idem Prepositus noluit obedire cum suis . . . . de Imramouicze".

Datum terminorum [feria secunda] in die S. Laurencij, transponitur per tres septimanas in Zarnovecz, sub anno Domini MCCC nonagesimo quarto. (10 Sierpnia 1394.)

21. Mathias de Dobracow pro wlneribus, una (sic) equi, et alia, quam fecit cruentatam, fecit juramentum super Sandzissium. Idem vituperauit Mathiam: idem dixit se militem; et ipse Sandzissius appelauit ipsum Mathiam rusticum. Testes predictus Mathias ad Colloquium debet nominare, et docere, quod esset miles. Similiter Stanko pro wlnere liuido.

Datum terminorum feria secunda in crastino beatorum Felicis et Aucti, transpositi sunt per tres septimanas, sub A. D. etc. quarto. (30 Sierpnia 1394.)

22. [Jacussij de Koneczpole Pallatini Syradiensis] Laurencius kmetho de Withow cum Imramo de Nakel, terminum habent ad terminos; quia veniens kmetho dixit: „Constitui procuratorem suum Jasconem de Pancouicz". Tandem receperunt ad libros pro lucro et perdicione: et non inuenerunt procuratorem in libro; et receperunt ad interrogandum. (*Cf.* 13. 26.)

Laurencius de Vithow constituit procuratorem Jasconem de Pancouicz contra Imraconem de Nakel.

Datum feria secunda terminorum in Zarnovecz post [Dominicam] in octaua S. Francisci. Alij termini positi per duas septimanas in Lelouia. (12 Października 1394.)

23. Dominus Petrassius Wlodarius domini Episcopi Cracouiensis cum Jacussio de Zandow, termino peremptorio.

Nota Lelouie.—Item nota terminorum feria quinta proxima post diem Apostolorum Simonis et Jude; et transponuntur ad duas septimanas. (29 Października 1394.)

24. Item domina Vithoslaua heres de Lubochowa porrexit suam rem ac causam domino Philippo heredi de Myslonicze pro omnibus causis suis; et habent terminum wlgariter *na vidzene* Philippus cum Venceslao in duabus septimanis.

25. Item domina Katherina olim uxor domini Pallatini Syradiensis habet terminum cum domino Gregorio de Makowo post Purificacionem Beate Marie ad primos terminos. Et idem (sic) domina Katherina feria quinta proxima in primis terminis est confessa domino Paulo suo presbytero curiensi.

---

††) Dwie widoczne są w téj dacie omyłki. Święto Apostołów Piotra i Pawła było w owym roku w Poniedziałek; więc „*post diem*" tychże Apostołów musiał być przynajmniéj Wtorek, jako termin najbliżéj odpowiadający zapowiedzi w dniu 15 Czerwca ogłoszonéj. Prócz tego Niedziela zwana „*Factus*" nie po Ś. Piotrze lecz przedtém, mianowicie 21 Czerwca przypadała. Przypadać po Ś. Piotrze i Pawle niemoże nigdy.

Datum terminorum [feria quinta] in crastino S. Martini [Lelovie]. Alij tunc assignati sunt per duas septimanas. (12 Listopada 1394.)

Datum terminorum in Lelow post diem S. Nicolai feria quinta. Alij termini assignati sunt post festum Circumcisionis Domini feria secunda. (10 Grudnia 1394.)

26. Jacussius Pallatinus Syradiensis de Koneczpole debet jurare post festum Purificacionis Beate Marie Virginis, ad proximos terminos contra Imrarum de Nakel. (*Cf.* 13. 22.)

Datum terminorum Cracouie in vigilia Translacionis S. Stanislay in autumpno, A. D. MCCCXCVI. (26 Września 1396. ¹)

27. Jacussius de Owczary cum Zuska uxore Jasconis de ibidem receperunt ad librum pro relacione, alias *wstecz,* pro perdicione et acquisicione cause. Ipse Jacussius nominauit Scolasticum Marcum in Lencza; et ipsa Zuska Scolasticum de Sanczi. Ipsam Zuskam libri supportauerunt. Terminum habent ad Colloquium.

Colloquium in crastino beati Michaelis celebratum A. D. MCCCXC sexto. (30 Września 1396.)

28. Pueri Roznonis contumaces contra Margaretham uxorem Castellani Lanciciensis pro Roznow cum pertinencijs.

Pueri Roznonis contumaces contra dominum Johannem Pallatinum Lanciciensem pro CC marcis grossorum. Terminus concitatus.

29. Dominus Petrus de Marcinouicz si tribus an . . . . stonabus littere ipsius domini Petri essent citati pro Kunouecz circa ipsum Iwonem pro Jedlcza, termino concitato, alias *przipowesczig.* Dies et termini j[uris] ex . . . . in festo Beatorum Sebastiani et Fabiani Martyrum.

30. Uxor Ambrosconis de Nawoyowa contumax contra Nicolaum Omelty, pro sexingentis [marcis grossorum], pro quibus maritum suum intercessit; et pro *juszczina* pueri sui, in medietate mobilium et immobilium.

Anno ²) etc. nonagesimo VII feria tercia proxima post Dominicam Cantate in Xansch. (Wtorek 22 Maja 1397.)

31. [str. 2] [Inter Kmytham] de Lovyna et [inter] Przedborium de ibidem . . . . . uncti ex concor[dia] . . . . . . quia Kmytha citauit . . . . . pro extirpacione in gagijs, wlgariter *copane,* hoc condescendend . . . . . Jacussio et Predborio: ydem . . . . *niwy* ei prato circa Sa . . . . retro illius extirpa . . . . . et fideiussores inter se emi . . . . . ex utraque parte Petrassium . . . . ream.

Anno etc. XCVII feria sexta infra octauas Visitacionis S. Marie in Prossovicze. (Piątek 6 Lipca 1397.)

32. . . . . . . de Boturzin super Martinum [generum] suum de Zydow jure acquisiuit . . . . marcas grossorum racione dotis et [dotalicij?] filie sue Machne uxoris predicti Martini super parte . . . . in Zydow dicta Tholcinco . . . . nomine Andree.

Anno etc. nonagesimo VIImo . . . . . . feria tercia post festum exaltacionis Ste Crucis. (Wtorek dn. 18 Września 1397.)

33. [str. 1] Dobco de Vitovicze heres, Angneti uxori sue legittime, filie Johannis de Neswoyovicze racione dotis et dotalicij ibidem in et super Vitovicze ducentas marcas assignavit in forma. *(Conf. 415.)*

---

¹) Zapisek z roku 1395 całkiem na tych kartach nie znajduję.

²) Następujące wyciągi od 31. do 1050. włącznie, wzięte są z księgi *drugiej* tak zwanéj „*Colloquiorum*“. Stronice księgi, z których je wyjmujemy, zamieszczają się na początku każdego wyciągu w klamrze. Gdzie liczba stronicy opuszczona, tam należy się domyśliwać stronicy przy poprzednim wyciągu zacytowanéj.

34. Idem (sic) Angnes cum consensu mariti sui recipiens C marcas, pro totali porcione sua post patrem predictum et Annam matrem s[atisfactam] se recongnoscendo, abrenunciavit, et hoc racione dotis [et dotalicij]; LX marcas in grossis pragensibus [paratis, et] XL in rebus marcas [. . . . Non va]let [3]).

Anno etc. VIImo feria 5ta ipso die Ste Cecilie, [in Pro]schovice. (Czwartek, 22 Listopada 1397.)

Anno etc. nonagesimo VIImo feria quinta in Prosovicze in Octava OO. SStorum (Czwartek 8 Listopada.)

35 [str. 2] [Andre]as cum Heduigi uxore et Stanislao [filiastro suo] de Banssow, duos campos . . . . *podlanszcem*, et alium retro prata . . . . duos campos et prata que . . . . *Chrosty*, et quid ad hoc pertinet . . . . marcis grossorum cum lącu et *nyca* re[tro ta]bernam vendidit Wilczconi de . . . . inperpetuum. *(Cf. 57 i 77.)*

Feria quinta in octava OO. SStorum in Prosovicze. (Czwartek 8 Listopada.)

36. Nicolaus Campsky recessit [a via qu]am Johannes de ibidem super eo acquisivit . . . . [Thomas]sio de Medzwecz, que jacet . . *nazagumnu*, eciam que jacet semita . . . . a, que dicitur *Sddza* usque ad . . . . . *gesden* diuidit inter ipsos prata, inter Nicolaum et Tomassium.

[3] *Incipiunt acta Judiciorum tempore Domini Michaelis [4]) Judicis terre Cracoviensis, sub anno dni Mmo CCCmo nonagesimo septimo.*

Et primo ipso die Ste Barbare, feria tercia, termini continuantur in Cracovia. (Wtorek, 4 Grudnia 1397.)

37. Clemens de Granow concessit quinquaginta marcas grossorum latorum pragensium Derzsconi de Lagewniky, quas tenetur eidem Clementi soluere bona fide ad diem Sti Thome proximi anni affuturi; pro quo fideiussores extant Jeschco de Polaninovicze . . . clis et Petrassius de Cossoczicze, in solucionem Lta marcarum grossorum predictorum; alias si non persolverint, extunc possessio[nem] ville Lagewniky eidem Clementi debet assignare: [si] vero non assignaue[rit, extunc] dicti fideiussores ipsi [Clementi] dampna, que per[ciperet] ob non solucionem pe[cuniarum] earumdem, tenebuntur s[uper uno] verbo eius et sine [juramento] refundere: et similiter de[bet Dir]sco eisdem fideiussoribus. *(Cf. 539.)*

38. Msczisko de Gori con[fessus est,] se teneri centum m[arcas grossorum] Pragensium racione certi d[ebiti] Andree de Grzegorzouice . . . . . . quas se obligauit sol[utu]rum ad festum Natiuitatis Christi proxime nunc venturum. Alias si [non] solverit, extunc ville Za[wad]ca dicte in personam ipsius An[dree] inperpetuum cum omni jure . . . debet condescendere . . . ac se eidem abrenuncciare. Si vero non condescenderit, tunc dampnum, quod idem A. perceperit, absque juramento . . . . . . debet refundere . . . . . . est liber fideiussoria caucione . . . . tunc dictus Msczischo in Judicio terre Cracoviensis habebit respondere.

39. [Sw]och de Wola villam suam cum omni jure et dominio dictam Wola, in XIV marcis monete Cracoviensis Jaschconi Philipowsky obligauit, promittens ipsum a fratribus suis germanis cum quibus non habet diuisionem, indempnem reddere.

Concordia perpetua.

40. Inter fratres omnes germanos heredes de Lappanow, tam spirituales, quam seculares, [in] omnibus et singulis causis atque factis jam quomodolibet motis, concordia perpetua facta [est in] hunc modum, videlicet ita: quod cessantibus [omn]ibus iam altricacionibus et terminis judi[cialibus] habitis, Dominus Sbigneus Episcopus [5]) [villa]m Cobilecz pro diuisione sua debet

---

[3]) Ta zapiska przekréślona tém samém pisarza piórem: dla tego téż był dopisek, że „*non valet*".

[4]) Był to znany Michał z Bogumiłowic.

[5]) Był natedy Biskupem *in partibus* (Laodycejskim), jak niżéj najdziemy.

[perpet]uo habere, et quamprimum eidem Domino Sbigneo dominus Clemens frater suus [de] molendino et taberna in Wola [Lu]beczsca condescenderit, tunc sibi Dus Sbigneus similiter de Cobilecz eadem condescendere tenebitur; hoc ipsumque debet stare ad IIIIor annos, si dictus Clemens premissa liberabit. Item idem Dus Sbigneus debet habere quartam partem hereditatis in Zandouice, quamprimum Dus Prandota mist. . . . . . . ibidem ad diuidendum venerit. Item idem Sbigneus decem marcas, quas . . . . . . Dus Clemens noverce assignavit, ... [m]odo liber est. Item Dus Nicolaus, frater alter, Canonicus Cracoviensis, dicto Dno Clementi decem et novem marcas grossorum Pragensium racione debiti exim . . . .villam Stradlicze ad tercium festum Natiuitatis Christi proxime affuturum debet soluere et tenetur; et quamdiu non soluerit easdem XIX marcas, tamdiu ipse Dus Clemens villam Zandouice, videlicet partem ipsius Nicolai, habebit possidere. Item si idem Dus Nicolaus predicto Clementi ad festa predicta easdem XIX marcas integre non soluerit, tunc omne dampnum Dni Clementis racione earum pecuniarum in ipso Dno Nicolao redundabit. Item Dus Clemens eidem Dno Nicolao partem diuisionis in Chuda Wola et in Grabe debet assignare adhuc ante Nativitatem Christi nunc instantem. Item in [Gra]be caldearium non debet per Dum Clementem moveri. Item Dus Sbigneus et Dus C[lemens] predicti, terminos, quos habent . . . . cia de et super IIIIor . . . . centum marcis se debent . . . . concordia expedire. Item [Dus] Pelca, alter frater, dicto Dno . . . . X marcas grossorum latorum ad [Nativitatem] Christi proximam, et V marcas ad festum Pentecostes debet soluere. Sic ita inter ipsos omnes fratres, omnes res et controversie eorum, quomodolibet inter ipsos mote, sunt mortue et cassate, quas [nunquam amplius] mouere quilibet ipsorum [sub pena] et vadio CCCCtarum marcarum debet, et omnes se voce una ita tenere, ut supra scriptum est, submiserunt. Item insuper debitum Sbischconis de Dymlyn, quantum ipse Sbischo a Dno Clemente confitebitur recepisse, in paratis pecunijs Dus Nicolaus tenebitur persoluere. (*Cf.* 143. 250.)

41. [str. 5] Florianus heres de Sweborovicze Stanislao filio suo medietatem omnium bonorum et [hereditatum] suarum in patrimonio suo ibidem in Sweborovicze. et alias [quascunque] dinoscitur obtinere, [jure cont]ullit et resignavit. . . . .

42. [6.] Florianus heres de Sweborovicze decem marcas grossorum Pragensium et septem marcas monete Regni Polonie, racione dotalicij, Jachne filie Stanislai de Wilczcovicze heredis, uxoris sue olim legittime, in medio mansso et area dictis Boguschowsky, ibidem in Sweborovicze judicavit; ita, si quid in vita Stanislai filij ipsius Jachne humanitus contingerit, tunc predictas pecunias, successores ipsius Jachne proximi, debent conspicere, in eodem manso. = Datum est memoriale. =

43. Stanislaus heres de Wilczcovicze personaliter constitutus, confessus est, se adhuc teneri XII marcas grossorum monete currentis racione dotis filie sue Jachne, olim uxoris Floriani heredis de Sweborowicze, quas se Stanislao filio dicte Jachne, tempore venturo [soluere] obligavit, videlicet post decursum XV annorum dicti filii etatis.

44. Lucarta herres et vidua de Carnow, unum cmentonem censualem cum omni jure et fructibus in Wronincz, in viginti marcis grossorum Pragensium Stascheoni Weworca heredi de Wronincz ibidem obligavit; promittens una cum Nynota et Paschcone filijs suis, eidem Staschconi dampnum, si quod perceperit, super uno verbo et sine juramento refundere.

In Proschouice feria quinta ipso die Sti Nicolai, termini continuati, et alij termini sunt positi ad XIIII dies. (Czwartek 6 Grudnia 1397.)

45. Jacussius heres de Czussow et Beata uxor eius legittima venientes, duos kmetones cum omni jure et pertinencijs in Dalovicze, in viginti marcis grossorum latorum Pragensium Meczslao heredi de Dalovicze ibidem tenendos et habendos, a Nativitate Christi, usque ad diem

sive festum aliud Nativitatis Christi, et tamdiu, quousque dicta pecunia persolvetur, obligarunt. Qui kmetones dictam Beatam ex successione materna concernunt.

46. [7] Proponente Alberto Jarota de Policarczicze procuratore Smylcze de Dobranouicze contra Jaschconem de Gluchow, quod ipse Jaschco ipsam Smylcam nullo jure acquisito in duobus bobus in hereditate Dobranouicze inpingnorauit et pepelit (sic) per quatuor granicies: Jaschco dixit, se de jure inpingnorasse. Procurator predictus recepit per corugellum ad libros, quod nullo jure in ipsa Smylca acquisiuit. Qui Jaschco primo et cet. et quarto ultra jus requisitus, nolluit ad libros ire. Ad dandam voluntatem et ad interrogandum, quid sit super eo faciendum, ad Cracouiam terminus datur ad primos terminos.

47. Climco et Petrus kmetones de Topola, solutis prius penis XV Zavissio de Crzczonow heredi, et Judicio totidem, pro eo, quod non in tempore ab eodem Zavissio fugierunt, ad eundem Zauissium redeant, et unam marcam de censsu soluant.

48. [8] Wyrona uxor Stanislai heredis de Janouicze et Jachna soror eius, filie Nicolai olim heredis de Wirzbno, venientes, eandem villam seu totam partem earum cum omnibus juribus et obligacionibus eiusdem ville Wirzbno, pro media scoltecia in Secluky et eiusdem scoltecie juribus et uniuersis pertinencijs, et L^ta marcis, commutacionem fecerunt cum Jaschcone herede ibidem de Wirzbno. Ita quod idem Jaschco L^ta marcas predictas debet ad eximendam obligacionem predicte ville siue hereditatis Wirzbno filiarum predictarum conuertere, et dicte filie predictam scolteciam cum omni jure, a festo S^ti Nicolai proximo, usque ad aliud festum S^ti Nicolai proxime affuturum, debent possidere. Cum autem tunc dictum festum S^ti Nicolai affuturum advenerit, si ipsis filiabus ipsa scoltecia placuerit, ipsam perpetuo possidebunt; si vero non placuerit, tunc ipsam scolteciam habent restituere, et predictus Jaschco XXX marcas grossorum ipsis filiabus debet assignare. Si eciam easdem XXX marcas non assignauerit, tunc ipsis XL^ta marcas tenebitur ad soluendum; et ydem omnes ipsis hinc inde predictas hereditatem et scolteciam resignarunt perpetuo tenendam, nihil ipsis hinc inde juris reseruantes.

In Xansz feria secunda post diem Concepcionis Ste Marie. (Poniedziałek 10 Grud. 1397.)

49. [9] Nicolaus heres de Zarzecze veniens personaliter, totam partem hereditatis in Pstroschicze Wlodconis olim fratris sui, ipsum ex successione fraterna concernentem, cum omni jure et dominio, pure propter deum, pro salute dicti fratris et sua animarum, Preposito et conuentui monasterij de Mechouia jure hereditario imperpetuum resignavit,—presentibus ut supra [6]).

50. [11] Prandota heres de Prelank, W[idz]gam de ibidem, pro omnibus causis, que sunt inter ipsos mote, et pro orto molendini, jure euasit: videlicet pro inproperacione, pro velle interfectione, pro wlneracione serui, pro expulsione molendinatoris, pro teste, quod sibi posuisset digitos ad crucem, pro priuilegio, pro depascacione feni et auene XXX curruum. Et idem Widzga dicto Prandote ad terminos proximos IIII^or marcas assignare, et sex marcas fideiubere debet, sub pena Judicij.

51. [12] Prandota de Prelank herede, contra Maczconem de Jurzicovicze proponente, quod sibi alias dans per ministerialem, huius rei, quam ministerialis conspexit, possessionem, hucusque intrauit metquartus cum similibus sui, et cum tribus simplicibus, ibidem violenter sedet et remanet. Maczco dixit, se super eo tribus vicibus nolle respondere, et Lambertus ministerialis recognouit, quod Maczco intromissionem partis hereditatis in Jurzicovicze, hanc quam conspexit, non dedit Prandote memorato. Terminus continuatur ad Cracoviam ad primos terminos parvos. (*Conf.* 60. 61. 71. 84. 327. 406.)

[13] *In Cracovia feria tercia proxima post diem Ste Lucie termini continuantur, alij positi sunt in vigilia Circumcisionis domini.* (18 Grudnia 1397.)

---

[6]) Sześciu świadków wymieniono przy innéj poprzedniéj zapisce.

52. [14.] Pelca heres de Lappaw (sic) veniens, confessus est se fideiussoriam pro C marcis grossorum Pragensium una cum domino Clemente fratre suo manu coniuncta Dno Zegote Vexillifero Cracoviensi pro Sbischeone filio Nemerze, filiastro suo, fecisse; ita, si aliqua dampna racione impedimenti a dicto filiastro dictus Dus Zegota perceperit, in Pelca redundabunt; videlicet pro hijs C marcis, quas alias dictus Zegota eidem Sbischeoni pro Dno Drogomiro Judice olim Cracoviensi fideiusserat; et dictus Pelca ipsum Dum Zegotam aliqua prescripcione super premissis non habebit evadere; et Clemens ita similiter premissa se confessus est fecisse, veludPelca frater eius memoratus.

53. [16] Dus Jacussius de Coneczpole Palatinus Siradiensis et Predborius heres de Zythno, fideiussores pro Dno Sbigneo de Wlodzislaw, manu coniuncta Johanni de Rascouicz heredi Centum et XXX marcas grossorum Pragensium fideiusserunt, in quibus pecunijs villam Crassoczin ipse Dus S. eidem Johanni in forma solita tenendam, a Natiuitate Christi, usque ad integram solucionem pecuniarum, obligauit, promittentes pro omni impedimento de premissis; et ipsum aliqua prescripcione vel alia pecunia non evadent. Presentes ut supra. (*Cf.* 289.)

54. [17] Marcissius Peszicha de Brzesina heres, miliciam seu nobilitatem suam cum sex testibus bonis nobilibus, contra Czczyborium heredem de Wysoka compurgavit; qui fratres sive testes, videlicet Petrassius de Swossow, Teodoricus de Passcow, Lexyk de Woyacow, Smislaus de Druschcow, Miroslaus de Druschcow et Clemnes de Czechoslaw heredes, jurauerunt pro ipso Marcissio, quod sit frater de clenodio ipsorum de linea patris, proclamacio *Lubowla*, clenodium ignile et crux; et ex linea martis (sic) proclamacio *Domaslauicz*. Presentibus Ade de Berwald, Jaschcone de Polanynovicze, Jaschcone de Raschcow, Spischcone de Stadnyky, Petrassio de Sweborouicze et Jacussio de Gdow heredibus testibus.

55. Gregorius de Banthcouicze contumax contra Petrum de Sweborovicze, pro VIII scotis capitalis et VIII scotis dampni, et pro coro auelanarum.

56. Gregorius de Banthcouicze heres, contumax contra Andream de ibidem, pro *przegroda* et dampnum unius marce.

[18] *In Proschovicze termini continuantur feria quinta in vigilia Sti Thome Apli; alij termini sunt positi ad XIIII dies.* (20 Grudnia 1397.)

57. Andreas de Banssow heres partem suam omnimodam in XL et IIIbus marcis grossorum Pragensium Thomassio de Medzwedz tenendam a Natiuitate Christi etc. obligauit, videlicet ibidem in Banssow. Non habet eximere cum alia pecunia, quam cum propria; et si vendere voluerit eandem partem hereditatis, non alteri, quam ipso Dno Tomassio: et siluam *Lausecz* dictam obligauit [7]). (*Cf.* 35. 77.)

[19] *In Cracouia feria secunda in vigilia Circumcisionis Domini termini continuantur, alij positi sunt cras ad XIIII dies.* (31 Grudnia 1397.)

58. Israhel et Canaan Judei de Cracouia literam recongnicionis contra Johannem de Gardlicza [8]) super XL minus una marcis grossorum capitalis pecunie, et usuris XX annorum, exhibuerunt, et predictas pecunias cum usura in eodem Johanne jure obtinuerunt. Pro quibus pecunijs idem Johannes ipsis Judeis fideiussores ad diem Sti Stanislai tempore Maij debet statuere: si non posuerit, extunc omnium bonorum suorum ipsis possessionem debet assignare, videlicet in primis terminis post diem predictam Sti Stanislaij. (*Conf.* 526.)

59. [20] Mathias de Jurzicovicze penam XV Judicio remansit et tenetur, quia vituperauit Wenceslaum Camerarium Judicij, et idem ipsum Camerarium de vituperio dimisit liberum.

---

[7]) Zapiskę tę przekreślono, a potem dopisano: *„Non valet nota, quia alia melior infra scripta est"*. Rzeczywiście jest Nro. 77.

[8]) Jest to Wierzynek (Hanns). Ob. Nr. 399.

60. Mathias de Jurzicovicze penam XV contra Prandotam de Prelank, pro eo, quod non dedit intromissionem in partem hereditatis in Jurzicovicze. Lambertus officialis recognouit. (*Cf.* 51.)

61. [21] = *Ad Colloquium* *). = Prandota de Przelank et Mathias de Jurzicovicze heredes, terminum habent ad Colloquium proximum, super eo, si Mathias aliquas penas debet soluere sive incurrit, quia intromissionem in partem hereditatis in Jurzicovicze eidem Prandote non dedit, et in judicio nolluit eidem prouidere. (*Cf.* 51. 60. 71. 84. 327. 406. 569.)

62. Nicolaus et Przeczslaus de Slauicz pronunciantur contumaces in termino peremptorio contra Martinum et Paulum de Zarogow, pro vituperio, et pro via quadam, et pro violenta expulsione de agro facta cum tribus balistarijs.

63. [22] Nicolaus de Cosmicz contumax contra Laurencium de Cristoporzecz, pro IIIIor marcis simul et dampni, quia cum capellanis non comparuit.

64. [23] Nicolaus de Cosmicz contumax contra Jacussium de Kawky, pro eo, quia dixit ipsum non habere jus militale. (*Conf.* 301.)

Anno domini Millesimo etc. nonagesimo octauo, feria quinta post Circumcisionem Domini. In Proschovicze, (3 Stycznia 1398), *termini continuati fuerunt et alij positi sunt ad duas septimanas.*

65. Stanislaus heres de Bolen penam sex scotorum remansit, quia Jacussium heredem de Suchdol contra Hancam de Proschovicze informauit.

66. = *Intercessio.* = Wilczco et Msczischco heredes de Welkanocz Nicolaum heredem in Crampa contra Elizabeth uxorem Martini de Zarogow pro XIIII marcis et VIII scotis intercesserunt; et causam habent cum eadem, velud Nicolaus de Crampa habuit; et dicti intercessores pro matre eorum eidem N. de omni impedimento super [predictis] pecunijs fideiuberunt (sic). Item in facto huiusmodi, dicti Intercessores unus alterum procuratorem suum hincinde constitui in forma solita.

[24] *In Xansch, feria secunda in crastino Epiphanie Domini, termini continuantur et alij positi ad duas septimanas.* (Poniedziałek 7 Stycznia 1398.)

67. Fal, Johannes, Venceslaus, et Benek kmetones de Slawossow, de consensu domini Borconis domini ipsorum, duos acervos, unum silliginis et alium auene, pro XVI marcis monete currentis apud Stanislaum Polanynowsky in Ilicovicze emerunt: quas pecunias integre eidem Stanislao ad diem Sti Martini proxime nunc venturi debent soluere. Si vero in termino prefixo non soluerint, extunc per ipsum S. nullo jure contradicente vel obiciente, impignorabuntur.

68. [25] Stephanus heres de Tsczicza duos kmetones ibidem et unum pratum *podwirzbe*, in XX et una marcis grossorum, Clementi Conopca de Wolwrami ciuitate, obligauit tenendos a festo ad aliud festum Natiuitatis Christi, juxta consuetudinem terre, promittens pro omni impedimento et dampno.

69. Albertus Odranecz kmeto de Wolicza unam marcam de censsu, minus uno scoto, et penam XV Friczconi procuratori in Xansch, ac Judicio similiter, pro eo, quia Fricz jurauit, quod idem kmeto prius apud ipsum, quam apud Wlodconem de Plessowca, mansionem in festo Natiuitatis Christi suscepit.

[26] *In Cracovia feria tercia proxima post octavam Epiphanie Dni, termini continuantur, alij positi sunt ad XIIII dies.* (Wtorek, 15 Stycznia 1398.)

70. = *Intercessio.* = Jacobus Abbas de Andrzeow septem kmetones et octavum procuratorem suum, de Chorzow quinque, et de Czaczow duos, contra Dum Borconem de Tsczenecz pro XL granicicbus factis inter Tynecz villam et inter Czirnem ac in Czaczow, intercessit. Terminum habet ad Colloquium proximum. (*Cf.* 469.)

---

*) Ta zapiska tuż następuje po poprzedzającej.

71. [30] Prandota de Przelank heres confessus est intromissionem partis hereditatis in Jurzicovicze, quam officialis conspexit, videlicet a via que progreditur et dicitur *meschna*, cum omni jure, usque ad granicies Buczcowska et pro granicie Opatheowca,—Domino Michaeli Judici Cracoviensis terre generali dedisse; excepto prato, quod in obligacione Wlosth de Knyssyn in tribus marcis tenuit; et per officialem assignatam sibi fuisse. (*Cf.* 51. 60. 61. 84. 327. 406.)

72. = *Ad presenciam dni Regis.* = Jascheo de Dobranovicz cum Zaclica et Nina uxore eius de Corzekwa, terminum ad presenciam Dni Regis in Cracovia, tercia die post ingressum eiusdem Dni Regis, habent assignatum. (*Cf.* 340. 404.)

73. [31] Johannes de Chodow contumax contra relictam Hanconis de Chelm, pro XXX marcis in termino concitato, et eciam pro XLta marcis concessis: circa hoc citatus et [pro] dampno.

74. Nicolaus Falislaovicz de Cosmicz contumax contra Nicolaum Briganth pro debito IIII marcarum et unius fertonis debiti Judeorum filiorum Lewconis, et usuris, in termino *naducorny.*

75. [33] Petrus de Wanczslauicze cum Meczslao Canonico Cracoviensi pro *fstecz* terminum habet ad terminos, pro eo, quod Petrum Meczslaus quibusdam verbis et minando coram Judicio dehonestauit, videlicet dicendo: „*uteris eo male.*“ (*Cf.* 103.)

76. Bartheo kmeto de Czczicovicz contumax contra Clementem de Curow in termino primo, pro vacca una et pro duabus recijs castorum et piscium per ministerialem arrestata (sic) apud eundem kmetonem.

Data terminorum in Proschovicze feria quinta proxima post Octavam Epiphanie Domini. (Czwartek 17 Stycznia 1398.)

77. Andreas heres de Banssow et Stanislaus filiaster ejus, omnimodam partem hereditatis ipsorum ibidem cum gagyo dicto *Lansecz,* sive silva, excepta una area ibidem, cum omni jure, dominio et pertinencijs, in Lta marcis grossorum pragensium nobili Thomassio heredi de Medzwedz in totum obligavit, nichil pro se ibidem reservando, tenendam a festo ad aliud festum Natiuitatis Christi, usque ad integram exempcionem: ita tamen, si dictam aream et partem obligare vel vendere voluerint, nulli preter dictum Thomassium, habebunt: et Zemca mater ac Hedvigis [uxor] dicti Andree omni juri dotis et dotalicij, si quod ibidem habuerunt, omnino recesserunt pendente dicta obligacione. (*Cf.* 35. 57.)

78. [34] Budcone de Wanczcovicze proponente contra Thomconem kmethonem (kmetonem?) et procuratorem domine Morzcze Spitheonis de ibidem, quod sibi violenciam in spoliando de cervisia et uno capucio famulorum (?) intulisset, procurator predictus per suum nuncium simplici infirmitate terminum continuavit, alias se astringens literam ponere. Termimum habet ad terminos super eo, si causam perdere debet, quia literam non posuit. (*Cf.* 598.)

[35] *In Xansch feria secunda ipso die Ste Angnetis termini continuantur, alij positi sunt ad tres septimanas.* (Poniedziałek 21 Stycznia 1398.)

79. [36] Stanislaus filius Pabyanowey, Judicio XV, et Wanchnikoni de Dzecanovicz XV remansit, quia noluit dare signare equos violenter receptos et repercussos, prout ministerialis Nedzalek confessus est. Et idem Stanislaus condempnatus est ad restitucionem dictorum equorum, vel ad solvendum II. marcas eidem W.

80. [37] Kresz de Slupow contra Wanchnyconem de Dzecanovicze Camerarium Judicij trinam XV eidem W. remansit, pro eo, quod dixit in Judicio eidem W. „*facis scribere quid vis*“. Item dixit: „*capis me in verbis*“; et tercio dixit: „*Iniuriam michi facis*“. Et idem statuat fideiussorem in terminis proximis ad soluendum, sub pena regali.

In Cracovia feria tercia proxima post diem Conuersionis Sti Pauli, termini continuantur in absencia Camerariorum propter aquas inundantes; alij positi sunt ad duas septimanas. (Wtorek 29 Stycznia 1398.)

[38] *In Proschouicze* [10]) *feria quinta proxima post Conversionem S. Pauli termini continuantur, et alij positi sunt ad duas septimanas.* (Czwartek, 31 Stycznia 1398.)

81. [39] Paulus tabernator de Setnyow contumax contra dominam de Scorczow et Stachnam ac Johannem filium eiusdem de ibidem, pro capite Johannis Wlodarij predicte domine et XIIII wlneribus, ac sex marcis pro non facta racione per ipsum Wlodarium.

Colloquium generale

feria secunda in crastino (?) Purificacionis Ste Marie in Cracovia celebratum, Anno domini Mmo etc. nonagesimo VIII. (W Poniedz. 4 Lutego 1398.)

[40] **Colloquium** *feria tercia post Purificacionem Ste Marie.* (Wtorek 5 Lutego 1398.)

82. Iwo prebendarius zuppe Bochnensis heres de Sprowa, contractum tale cum relicta Pusczonis de Sprowa fecit atque habet; ita videlicet, si aliquando et quocienscunque per aliquem ipsa relicta in hereditatibus, in quibus post mortem mariti sui predicti successit, impedita fuerit, Iwo predictus litteras priuilegia ponere sibi debet et secum stare pro eisdem contra quemlibet ac intercedere.

83. [41] Petrus heres de Ogrodzenecz reus, causam pro IIIIor kmetonibus et una taberna hereditatis in Negowanicze contra Florianum heredem de Blandow actorem obtinuit, videlicet litteris domini Wladislai Regis Polonie docuit, quia ipse Florianus ipsum Dum Petrum pro dictis kmetonibus et taberna in tempore post donacionem regalem non citavit. Dedit memoriale; et Judicium perpetuis premissa temporibus eidem Floriano abiudicauit.

84. [42] Mathias heres de Jurzicouicze quatuor XV. et trinam sex marcas Prandote de Przelank et totidem judicio remansit et tenetur, prout judicium ipsum condempnauit in eosdem, pro eo, quod hereditatem in Jurzicouicz judicialiter acquisitam metseptimus violenter cum IIIIor personis nobilibus et tribus simplicibus intrando retinuit, et intromissionem eidem P. dare noluit. (*Cf.* 51. 60. 61. 71. 327. 406.)

85. Petrus Zsaffranecz Subdapifer Cracoviensis cum Israhele et Canaan Judeis Cracoviensibus terminum habet coram Dno Rege et suis consiliarijs, pro XXX millia florenis (sic), feria quarta proxima Cinerum [11]).

86. Paulus de Chranstow et Derslaus de Kydow heredes, actores ex una, Newstampius, Imramus, Johannes, Jacussius heredes de Wanczslawicz rei, parte ex alia, concordiam talem inter se, pro et super LX marcis derelictis Czuchne [de Kydow], pro quibus dicti actores ipsos reos citauerant, fecerunt: Ita quod dicti rei predictis actoribus XXX et tres marcas ad festum Natiuitatis Christi proxime nunc venturum debent soluere, sic ita; quod de LX marcis ipsos reos predicti actores non habent impedire. Et super eo Andreas heres de Luczslawicze fideiussor extat, promittens pro omni impedimento atque dampno de premissis: ita, si aliquando dicti rei per aliquem pro dicta *pusczyna* impediti fuerint actorem, ipsos debet intercedere pro eodem. (*Cf.* 123. 384.)

[43] ***Feria quarta*** *post Purificacionem Ste Marie.* (Środa 6 Luty 1398.)

87. [44] Clemens cum uxore de Lappanow cum Dno Episcopo Cracoviensi terminum habet coram Dno Rege et suis Baronibus in die Cynerum proximo [12]). (*Conf.* 130. tudzież 593.)

88. [45] Margareta relicta Rosnonis de Rosnow literam contra Margaretam uxorem Domini Lanciciensis ad colloquium post diem Sti Michaelis proximum habet ponere, et terminum habet pro omnibus causis ad Colloquium predictum in Cracouia. (*Cf.* 89. 469. 470. 1052.)

---

[10]) Po poprzedniéj zapisce roczków, nie następuje żadnéj sprawy sądowéj zapiska, tylko tuż zaraz daléj data tych roczków Proszowskich.

[11]) W księdze pomiędzy sprawami Roków Nadwornych z rzeczonéj daty Popielcowéj i dni następnych, téj sprawy jednakże nie ma.

[12]) Nie widać atoli téj sprawy na rokach Nadwornych Popielcowych (od 20 do 23 Lutego); dopiéro na następnych zaraz 26 Lutego małych roczkach Krakowskich.

89. Idem (sic) relicta Rosnonis habet litteram eidem Margarete uxori Lanciciensis (sic), que scripta est super ducentis marcis dotis uxoris Domini Soche, concedere; et Dominus Lanciciensis ipsam litteram illibatam fideiussit restituere ipsi relicte, sub dampni caucione. (*Cf.* 88. 469. 470.)

90. Penansko de Wanchandlow penam XV. Judicio remansit; quia nobilem quemdam interfecit, prout Johannes filius ipsius nobilis de Olpicze juramento docuit. = Dominus M. Judex indulsit penas suas et regalem septuaginta penam. = (*Cf.* 91. 354.)

91. Johannes [Cabalca] heres de Olpino caput Nicolai patris sui interfecti, juramento suo in Miczcone Penanszek de Wanchadlow obtinuit, et exinde idem Miczco ad LX marcas pro capite huiusmodi ipsi Johanni condempnatus. (*Cf.* 90. 354.)

92. [46] Pacossius heres de Pacossowca nobilitatem suam in causa Sandconis coheredis de Ilyassowicz olim fratris sui, contra Albertum heredem de Sobnow pro vituperio, per testes sex et fratres, videlicet per Laurencium de Falow, Petrassium Bochnensem, Stanislaum de Chodinicze Urbanum Bochnensem, Nicolaum de Lancorz et Petrassium Advocatum de Jaroslaw, heredes, compurgauit. Qui testes jurauerunt, quod dictus Pacossius est, et frater predictus mortuus fuit nobiles et fratres eorum, ac de clenodio trium tubarum et proclamacionis dicte *Brzessyna*. Domini Judices similiter declarauerunt, ipsos jus nobilitatis, sicut aliquem nobilem in Regno Polonie obtinere et habere. = Dedit Pacossius memoriale. =

93. [49] Nicolaus Selasny de Seczechouicze veniens recongnouit, quia cum molendinum ibidem Zaclicze de ibidem vendiderat, circa vendicionem contractum talem habuit, quod de sua curia et homines sui ibidem molere habebant, et metretam ipsi Zaclicze in molendino eorum assignare debebant; et hanc recongnocionem (sic) fecit Nicolaus in loco, ubi resignacionem hereditatis ibidem Andree de Grzegorzouicze fecit.

94. Nicolaus Zelasny de Seczechouicz omnimodas partes duas suas ibidem, cum omnibus juribus dominio et pertinencijs, nichil pro se reseruando, excepto jurepatronatus, pro CCLX et VII marcis grossorum Andree de Grzegorzouicze vendidit, quam sibi in forma resignavit, promittens pro Pechna uxore sua, et fideiubendo pro impedimento.

[51] *In Nansch feria secunda in crastino Ste Scolastice termini continuantur, alij positi sunt ad tres septimanas.* (Poniedziałek 11 Lutego 1398.)

95. Petrassius heres de Moerseo omnimodam residuitatem partis sue hereditatis, quam habuit ibidem, in XXX marcis grossorum, nichil pro se ibidem reseruando, cum omni jure, dominio, et pertinencijs, exceptis edificijs, Ade et Johanni heredibus ibidem in totum obligauit tenendam a Natiuitate ad Natiuitatem Christi, et usque ad plenam exempcionem eiusdem, juxta terre consuetudinem.

96. [52] Petrus de Moerseo pro *ffstecz* cum Nicolao de Chotlicze terminum habent ad terminos proximos, videlicet ad librum.

97. [54] Martinus heres de Jedcza Stanislaum de ibidem vituperauit, asserens, quod non esset nobilis. Idem Stanislaus dixit se esse nobilem, et clenodium trium gladiorum, ac proclamacionem wlgariter dictam *Scowyna*, nominauit propria sua.

98. [55] Widzga de Przelank contra Prandotam [ibidem] penam regalem XIV, et Pradote XV remansit, quia de Judicio, non fideiubens XIII marcas, discessit. Judicio similier XV penas remansit. = *Domini Judex et Subiudex penas indulserunt istas.* =

[56] *In Cracouia feria tercia post diem Ste Scolastice termini continuantur, alij ad XIIII dies ponuntur.* (Wtorek 12 Lutego 1398.)

99. Stanislaus heres de Lednycza sallarium suum, videlicet unum fertonem sibi prouenientem ebdomadatim in Zuppa Weliciensi, in XL grossorum et VIII quartensium marcis Derslao heredi de Staschicze obligauit tenendum, juxta cosuetudinem terre. Itaque dictas pecunias

eidem Derslao ad festum Natiuitatis Christi debet soluere; si non soluerit, tunc omne dampnum sibi tenetur refundere, et alia sua bona, ubi ea habet, non debet cuicumque obligare, donec pecuniam predictam sibi persolnat.

100. [59] Cristina vidua de Boturzyn actrix contumax, contra Martinum et Nicolaum de Popovicze pro XIIII marcis capitalis pecunie et dampni, et pro forisacione hereditatis ibidem in Popouicze.

101. [60] Petrunula alias Clementis relicta de Rawnlovicze, tres marcas de redditu in dote sua post mortem eius recipiendas, Hancze filie sue moniali monasterij Sti Andree in Cracouia ad tempora vite sue assignauit et donauit.

102. Adam heres de Janicouicze XIIIIor marcas Dorotee uxori sue legittime et suis proximioribus post mortem suam recipiendas, in quinta parte hereditatis sue ibidem in Janicouicze assignauit et jndicauit.

103. [61] Dnus Meczslaus Canonicus Cracouiensis Petrum Mansso de Bolestrzice super dehonestacione et minis jure cuasit. *(Conf.* 75.)

104. Petrus ministerialis confessus est, quod pignora ter quesita in hereditate dotis Katherine uxoris Vitheonis, in Popouicze per Petrum de Boturzin non sunt inuenta; et Judicium decreuit sibi intromissionem partis hereditatis predicte pro penis quibusdam.

[62] *In Proschouicze feria quinta ipso die Sti Valentini termini continuantur, alij positi sunt ad XIIII dies.* (Czwartek, 14 Luty 1398.)

105. Koszuch ministerialis confessus est, quod Petrus kmeto Wrochonis de Woyslauicze pignus Jachniconi de Wirzbno noluit dare et repercussit, dicens de mandato domini: et idem ministerialis dixit, se ipsum kmetonem et Wrochonem dominum suum citasse pro huiusmodi pignorum repercussione. Terminus ad terminos proximos in Cracouia, qua pena sunt puniendi? ad interrogandum.

106. Sbischco de Dymlin Wanchniconi de Dzecanouicz Camerario dixit ita: *„diiudicaris me de bonis meis“*, et Wanschnisco contra eundem pro his verbis proposuit. Terminum habent ad feriam quartam proximam in Cracovia, pro eo, quod Sbischo noluit sibi respondere, sed Wanchniconi predicto dicens, quod *„non esset hic quis me judicaret“*; ad interrogandum. *(Cf.* 107.)

[63] ***In Cracouia ipso die Cynerum feria quarta termini continuantur regales.*** (Środa, 20 Luty 1398.)

107. Sbischco de Dymlyn penam XV contra Wanchnyconem, et eidem W. sex scotos remansit. *(Cf.* 106.)

108. Idem Sbischco eidem Wanchniconi penam XV et totidem Judicio remansit, pro eo, quod ipsum Wanchnyconem Judicio presidentem tamquam Camerarium dehonestauit.

109. Machna vidua de Wanczouicze habet jurare in hunc [modum], videlicet: „ita me deus et sancta crux adiuuat (sic), quod vere domina *Potsantcowa* violenter peccora mea recipiebat“: ad terminos proximos in Proschouicze.

[65] ***Feria quinta*** *post Cineres in Cracovia.* (21 Luty.)

110. Sandco heres de Szczodrcouicze et Petrassius de Przibislauicze terminum secundum habent ad terminos proximos [13]), pro hijs que continentur in libro. *(Conf.* 548.)

111. Jaszcz de Crischcouicze penam XV Judicio, quia alium loqui informauit in judicio.

Feria sexta *post Cineres.* (22 Luty.)

112. [66] Dominus Dobeslaus Subiudex terre Cracouiensis ex una, et Dobco heres de Chlenicze parte ex altera, talem contractum inter se fecerunt. Ita, quod idem Dnus Dobeslaus

---

[13]) Nie wykazuje jednak Księga téj sprawy na żadnych najbliższych Roczkach.

Subiudex Katherinam filiam suam eidem Dobconi in uxorem debet dare, et ipse Dobco eam sibi debet in coniugem ducere: si vero quilibet ipsorum hec non fecerit, tunc quilibet alteri, videlicet qui contractum seruauerit, eidem ducentas marcas vadij soluere tenebitur. Et idem Dnus Subiudex C. marcas eidem filie dotis assignauit, racione cuius dotis predictus Dobco ipsi filie ducentas marcas pro dotalicio in Chlewisca ibidem et in castro, tunc cum matrimonium cum ipsa contrahet, assignabit. (*Cf.* 1108.)

113. Consules, cines, totaque communitas Ciuitatis de Lamburga Domino Jascheoni de Tarnow ad soluendum penam XV, quilibet videlicet in dicta Ciuitate existens, et totidem Judicio, pro eo, quod ipsum Dnum Jascheonem coram Domino Rege dehonestabant, asserentes, quod ipse se Regem fecisset: et quia se idem Jascheo juramento justum de assercione huiusmodi compurgauit, ideo sunt ad penam predictam condempnati.

114. [67] Hedvigis relicta Ottonis de Pilcia, literam de Judea fideiussorie pro Ottone marito suo ad instanciam Viehne relicte Zegote heredis olim de Poramba facte, videlicet de debito CCCC et Lta marcarum, per medium, prout Viehna in ipsa II. jure obtinuit, infra duas septimanas proximas liberet et exsoluat, sub pena Judicij, juxta et velud domini in presencia Domini Regis sic fieri decreuerint. (*Cf.* 209.)

Sabbato proximo post Cineres termini regales continuantur. (23 Luty 1398.)

115. Imramus de Wilczcovicz penam VI marcarum contra Stanislaum filium Nemste de Scronow, pro *pantlik*, quem sibi confessus est valoris XX marcarum.

116. [68] Jascheo Rey de Szumsco littera Reginali et jure, Zaclicam de Corzekwa pro LX marcis, quas Zaclica idem in ipso pro dote sororis sue, uxoris Rey, repetebat, in totum euasit. Et Judicium visa littera Reginali, ipsum Jascheonem ab instancia Zaclice absoluit. Item eundem Zaclicam a littera super CCC marcis, quam reponebat in Judicio contra Rey pro dote et dotalicio sororis sue, abiudicauerunt domini Judicio presidentes.

117. Zaclica de Corzekwa literam Prandote de Neprzesna, in Judea apud filios Leykonis hinc infra duas septimanas, sub pena XV Prandote et XV Judicio expediat, et maiori Regali.

118. [69] Nicolaus Karbar de Trzebyna contumax contra Doroteam relictam Zusmyth de Cracovia, pro XXI marcis quartensium et pro XX centenarijs plumbi in termino Curie Regie. (*Conf.* 147.)

119. Pro parte Petri Zabawsky contra consules Craconienses: — primus Marcissius de Tangoborza, secundus Petrassius de Othwynow, tercius Adam de Zneonicze, quartus Andreas de Sandzissow, quintus Zawischa de Bobyn, sextus Stanislaus de Konary, — qui testes habent jurare in hac forma:

Rota: „tako nam bog pomoszy i swanty Crzisch, jako prawe vemy j swatczimy, jsze Passek „brath nasz Podlesky meszczskego brawa (sic) *neprzymowal, any se meszczkym prawem obchodzil, „any piwa schynkowal“.* Terminum habent ipso die Sti Georgij proximo ad jurandum: post terminum vero juramenti huiusmodi, terminum habent VIII die in Noua Ciuitate post ingressum Domini Regis. (*Cf.* 122.)

120. [70] Clemens Castellanus Radomiensis cum abbate de Copriwnicia terminum habent octaua die post ingressum primum domini Regis in Nova Ciuitate pro hereditatibus quibusdam.

121. Pro parte Dambconis contra Wirzchoslaum: primus Lambertus de Bobyn, secundus Nicolaus de Pstroszicc, tercius Nicolaus de Lgota, Spitco de Wola, Nicolaus de Damycze, et Johannes filius Lamberti de Bobyn, qui habent jurare in hac forma:

Rota: „Tako nam bog pomoszy j swanty crzisch, jako prawe vemy, jsze Dambek yest nasz „brath nassego zawolana y nassey krwe“. — Terminus ad feriam secundam proximam in Castro Cracoviensi.

122. Consulibus Ciuitatis Cracouiensis cum Petrassio Zabawsky *) et fratribus quibuslibet eius, treuge pacis per Dnum Regem sub vadio mille marcarum sunt posite, videlicet quas habent inter se quatuor septimanis continuis post recessum primum domini Regis de Nova Civitate tenere, et fideliter in pace observare. Si vero quis ipsorum non seruauerit vel rumperit, tunc predictas mille marcas domino Regi tenebitur ad solvendum. (*Cf.* 119. 156. 159.)

[71] *In Cracovia feria tercia proxima post Dominicam Invocauit, termini continuantur; alij positi sunt ad XIIII dies.* (Wtorek, 26 Lutego 1398.)

123. [72] Bernardus de Cowalowicze fideiussor pro Newstampio, pro Johanne, Imramo et Jacussio de Wanczslauicze, XV marcas grossorum pragensium et XVIII quartensium, ad terciam diem proximam post Natiuitatem Christi proximam, Paulo et Derslao de Chranstow et de Kydow heredibus obligavit se pro quadam *pusczyna* soluturum; si non soluerit, tunc sibi omne dampnum tenebitur refundere; et predicte pecunie debent dari in Wanczslauicze. (*Cf.* 86. 384.)

124. [73] Czader de Zagorze Nicolao Notario generali Cracoviensi penam XV et totidem Judicio remansit, quia sibi dixit: *„Mandasti scribere id, quod non est“.*

125. [75] Pacossius heres de Zastampow centum marcas grossorum pragensium ad diem Sti Martini proximam, Petro de Sedlecz et Visthconi de Mislouicze obligauit se soluturum. Si in termino eodem non soluerit, tunc ipsis medietatem ville Dambany in eisdem C marcis tenebitur obligare. Si non obligauerit, tunc iterum totam villam eandem Dambany in ducentis marcis grossorum ipsis tenebitur obligare: si autem premissa omnia non adimpleuerit, tunc omne dampnum ipsis et per ipsos quomodolibet habendum, super uno verbo eorum, et sine juramento, et quod tam equitando, quam expendendo fecerint, habebunt refundere.

126. Pascheo de Doluschicze tres marcas et IIIIor scotos ad festum Pasche Dno [Mscislao] Abbati de Tyniecz sub pena XV sibi et totidem Judicio obligauit se soluturum.

127. [76] Idem Pascheo eidem Dno Abbati piscinam in Pogwisdow ad diem Assumpcionis Ste Marie proximum, pro rippa in Coyanow, dicta *Potok*, facere se astrinxit; ita quod eadem piscina per tres annos debet firma et dura stare: si autem aliqualiter infra eosdem annos corrupta fuerit violenter per aquas, tunc ipsam cum juvamine Dni Abbatis debet emendare. Si autem premissa omnia non adimpleuerit, tunc a piscina sua in Doluschicze in perpetuum Dno Abbati debet recedere.

128. Wlodco de Wroczimirowa contumax, contra Mathiam de Jurzicovicz pro XXX marcis fideiussorie et dampno, et pro eo, quod habuit pecuniam sibi solutam delere de libro Castro (sic), in termino Curie.

129. Relicta Haneonis de Chelm Wenceslao de Marczinouicze penam XV et totidem Judicio, pro eo, quod dixit sibi: *„committo te dyabolo cum eis,“* in Judicio.

130. [77] Clemens de Lappanow penas Dno Episcopo Cracouiensi XV, et totidem Judicio ac LXXX (sic) regalem, pro eo, quod pecunias in termino, prout se obligauit soluturum, et terciam XV similiter non fideiubens, de Judicio discessit. (*Cf.* 87 i 593.)

131. Franco heres de Ochonyn fideiubendo pro Machna uxore sua, omnimodam partem hereditatis ibidem pro XXX marcis grossorum Martino de Passek in totum vendidit, quam sibi ita, velud solus emit, in perpetuum resignauit, et pro domo in Casimiria prope walvam Welicensem sita. — Idem Martinus decem marcas eidem Franconi tenetur soluere, videlicet VIII ad diem Sti Michaelis, et duas ad diem Sti Martini proxime nunc venturos, marcas grossorum pragensium. Si non soluerit, tunc hereditatem restituet predictam et id quod dedit, habet perdere.

---

*) *Codex picturatus* Baltazara Bema (fol. 37) w bibliotece Jagiellońskiej chowany, zawiéra akt króla Władysława Jagiełły z tegoż roku i dnia, w sprawie, iż: *cives Cracovienses per quendam nobilem Petrassium de Sabawa infamati fuerant, quod Regem et Dominum suum tradidissent; ad quam propositionem se honeste expurgaverunt* etc. Obacz też wzmiankę u Heyzmanna w rozprawie po niemiecku napisanéj: *Balthasaris Behem Codex picturatus*, etc. Wien 1865. str. 34. — Zarzucał Zabawski mieszczanom zdradę Władysława Łokietka.

In Proschouicze feria 5ta proxima post Dominicam Invocavit, termini continuantur, alij positi ad XIIII dies. (Czwartek 28 Lutego 1398.)

132. [78] Moyses de Odnnow (Odunow?) reus, Jascheonem de Mancarzow actorem pro XIIII marcis fideiussorie jure causit, pro eo, quod idem Jascheo, existens actor, simplici infirmitate terminum per nuncium continuauit.

133. [79] Petrus de Jelouicze Martinum de Zydow heredem vituperauit, asserens ipsum non esse nobilem, nec penas aliquas posse recipere velud aliquem nobilem. Martinus compurget nobilitatem suam per litteram ad terminos proximos. (*Conf.* 192.)

134. Petrassius de Jelouicze unum fertonem et tres marcas racione pene, Martino de Zydow remansit, quia noluit per corulum recipere ad librum et ad dominos. — Ad mandatum Domine regine cancellatum. = [14])

135. Idem Petrus penas judicio XV. et binam sex scotorum remansit pro premissis. = Cancellatum ad mandatum Dne Regine. = [14])

136. Sbischeo de Gorka binam XV et Pschonca binam XV penas remanserunt, quia litem in Judicio inter se fecerant.

[80] *In Xansch feria 2da post Dominicam Reminiscere, termini continuantur, alij positi sunt ad XIIII dies.* (Poniedzialek, 4 Marca 1398.)

137. [81] Franco et Nicolaus heredes de Zarogow, fideiussores, XVI marcas, in latis grossis sex marcas et unum fertonem, et in quartensibus residuitatem, pro Nicolao predicto, Synconi de Slavicze ad diem Sti Andree proximam obligauerunt se soluturos sub caucione dampni.

138. Swanch de Chechel causam Falislao ibidem contra Nicolaum et Hancam de ibidem in omnem euentum commisit.

139. [82] Nicolaus de Beganow heres, literam et notam in libris, Sandonis de Falouicze arrestatuit et inhibuit. (*Conf.* 166. 400.)

140. [83] Borislaus de Jedlecz unum laneum et pratum suum ibidem, in Martino ibidem jure acquisivit, et pecunias eidem Mno habet restituere.

141. Idem Martinus XV penam eidem B[orislao] et totidem Judicio remansit, quia ipsum B. ad juramentum admisit.

142. [84] Idem Martinus penam Wanchniconi Camerario XV remansit, quia sibi dixit: „*Poteris diffinire quid vis*"; et totidem Judicio.

In Cracovia feria tercia post Dominicam Oculi termini continuantur, alij positi sunt ad XIIII dies. (Wtorek, 12 Marca 1398.)

143. Clemens de Lappanow Dnum Sbigneum Episcopum fratrem suum, de omnibus causis pro quibuscunque negocijs, quas habuerunt in quibuscunque Judicijs, solutum et liberum dimisit, promittens ipsum sub vadio CCCC marcarum nunquam perpetuis temporibus impedire. (*Conf.* 40.)

144. [85] Lambertus ministerialis confessus est, quia Clemens de Lappanow Wirzchoslao de Sedlisca circa crucem et Judicio dixit hec verba: „*Kuczerujesz homines et depaupertas eos*". Terminum habent ad Colloquium proximum: et quia eciam sibi minas cum cultello inposuit.

145. [86] Petrus Habling civis Cracouiensis confessus est, se terciam partem ville in Ossecczany in totum, juxta prout continetur in literis, Pasconi de Doluschicze vendidisse impertuum et commutasse, quam habuit a Thomasscone Verzynk. (*Cf.* 178. 222.)

146. Mathias de Jurzicouicze pro Lamberto de Bobyn XX marcas grossorum Drobconi Judeo Cracoviensi ad diem Sti Stanislai proximam fideiubendo obligauit se soluturum: si non soluerit, tunc XXIIIIor marcas tenebitur ad soluendum, et usuras per grossum unum a marca septimanatim soluere habebit, Rege vel Regina non euadendo. (*Cf.* 496.)

---

[14]) Zapiski te dwie rzeczywiście przekreślone. Tenże Piotr doznał podobnéj łaski od królowéj i późniéj. (Ob. N. 153.)

147. [87] Nicolaus de Trebincza (? Trzebinya?) dictus Karbar, penam XV Dorotee Zusmiten, et Judicio XV ac Regalem LXX, quia pingnus repercussit, prout Stanislaus filius Bogute ministerialis confessus est. (*Cf.* 118).

148. Martinus de Pobednik Scoltetus, penam XV contra Petrum de Sedlecz, et totidem Judicio, quia fecit se procuratorem Czadronis, et non habuit procuracionem.

149. Czader de Zagorzicze contumax contra Petrum de Sedlecz pro decem marcis vadij et dampni, pro silva, pro arboribus wlgariter *naczyne* receptis de silva, pro IIIIor marcis pro *wygon*, quem perarendauit in tercia parte, concitatus; item pro merica, et pro toto, quod noluit diuidere, et pro kmetonibus, quos minus iuste recepit, et eos ab ipso repullit in Zagorze, causa non finita; et pro dampno quod ibidem fecit in premissis.

[88] *In Proschowicze feria quinta post Dominicam Oculi termini continuantur, alij positi sunt ad XIIII dies.* (Czwartek, 14 Marca 1398.)

150. Veniens Coszuch officialis confessus est, quod per ipsum officialis Johannes de Langanow pro centum marcis fideiussorie Wanchniconem de Dzecanouice ad Colloquium generale supra proximum celebratum in Cracovia concitauit, et terminum concitatum eidem W. assignauit.

151. Elisabeth filia Wernconis de Plawnowicze heres de Czaple, IIIIor cum medio kmetones suos ibidem in Czaple ipsam ex patrimonio concernentes, cum omni jure, dominio et pertinencijs, nichil pro se reseruando, pro ducentis marcis grossorum Pragensium Pelcze heredi ibidem de Czaple vendidit et in perpetuum resignavit. Pro impedimento debet intercedere.

152 [89] Jascheo de Czusow penam XV et VIII scotos pro capite kmetonis, Andree Nemste de ibidem, quia concordarunt pro dicto capite. (*Cf.* 460.)

153. Petrus de Jelovicze penam XV trinam Jacussio Camerario et tantumdem Judicio, pro eo, quod sibi ter dixit: *„lomysz mnq, et stringis me ad hoc faciendum“*. = Ad mandatum Dne Regine cancellatum. =

[90] *In Xansch feria 2da in crastino Dominice Letare, termini continuantur, alij positi ad duas septimanas.* (Poniedziałek, 18 Marca 1398.)

[91] *In Cracovia feria 3cia post Dcam Judica termini continuantur, alij positi sunt post Dcam Quasimodo gen.* (Wtorek, 26 Marca.)

154 Wirzbanta de Malossow Stachnam uxorem Alberti heredis de Laszczow pro tribus marcis tunice, et ipsum Albertum pro VI marcis jure euasit, pro quibus eum citauerunt.

155. [92] Stephanus plebanus de Gebaltow penam judicio XV, quia Petrum officialem circa juramentum et crucem percutere voluit, dicens: *„dabo tibi per faciem cum cultello“*.

156. Petrassius de Zabawa penam Regalem LXX et judicio XV contra Jacussium heredem de Wiglouecz, ac eidem Jacussio XV, quia in facie Judicij ipsum Jacussium ad faciem cruentaliter wlnerando percussit, et propter hoc domini de Judicio tunc surrexerunt. Officialis Maly confessus est percussionem. Exinde idem Petrassius centum marcas vadij contra Laurencium de Zabawa perdidit. (*Cf.* 159.)

157. Hanca relicta Nicolai Bethnar olim ciuis Cracouiensis, cingulum argenteum deauratum in . . . . . marcis sibi per [Morzeam?] relictam Sbischeonis de Campanow obligatum pro pannis diuersis, in Judicio exhibuit et presentauit: et domini Judicio presidentes ipsum cingulum vendere decreuerunt modo meliori; quid autem residuum fuerit ultra sortem et solucionem pecuniarum, predicte relicte Sbischeonis restituere*) mandauerunt. (*Conf.* 78. 598.)

158. Petrassius Zabawsky Laurencio de Zabawa penas, unam XV et totidem Judicio, ac regalem binam LXX remansit, quia publice in Judicio dixit eidem Laurencio: *„oportet me ipsum interficere, vel ipse me interficiet“*. (*Cf.* 122. 156.)

*) Ob. Kazimierza W. Statutów Zwód pełny, art. 27.

159. Petrassius de Zabaw Laurencio ibidem ad L^ta marcas fideiussorie et ad C marcas vadij et dampni condempnatus est ex eo, quod Jacussium nuncium ipsius Laurencij in Judicio cruentaliter percussit. *(Conf. 156.)*

160. [93] Iwan cum kmetonibus de Jedlecz, Venceslaum de Marczinouicze pro perara-cione granicierum jure euaserunt, de jure teutonico in hereditate habito per testes docendo.

161. [94] Pascheo heres de Pilchouicze IIII^or kmethones soluentes II marcas de censu, et de redditu unam marcam in Sczeglow, in XXX marcis grossorum Petrassio de Swossowicze in totum cum omni jure obligauit; et predictas pecunias XXX marcas eidem Petrassio ad diem S^ti Nicolai, tenebitur et tenetur ac debet soluere; ita tamen, quod dicti kmethones pro dicto Pascheone nichil faciant, nisi prata conlaborent et conducant Cracoviam.

In Proschouicze feria 5ta post Dominicam Judica termini continuantur, alij positi sunt ad feriam 5^tam post Quasimodo geniti. (Czwartek 28 Marca 1398.)

162. [95] Cristinus de Stradow duas marcas infra duas septimanas, et alias duas marcas infra alias duas septimanas, sub pena regali LXX et XV judicij, pueris Johannis de Roscow (Rascow?) ad manus Stachne de Coszczow soluendas fideiussit pro domina Ursula de Stradow; et in hospicio hic, ubi judicatus reperitur.

163. Hanca uxor Johannis Szado et ipse Szado de Bolow, Johannem heredem ibidem pro omnibus factis et rebus, si quas ipse heres pro se, tempore, quo ipsam Hancam habuit in tutella wlgariter *Oppeca*, usus fuit, vel habuit aut percepit, liberum dimiserunt et solutum imperpetuum.

In Xansch feria secunda post Dominicam Ramispalmarum termini continuantur, alij positi sunt ad tres septimanas proximas. (Poniedz. 1 Kwiet. 1398.)

164. Michael de Stampoczicze unum laneum suum prope granicies ville Knyschin, cum *przimarek* in Stampoczicze, in VIII marcis grossorum Pragensium Stanislao Kolaczek de Knyszina in totum obligauit, promittens pro dampno et impedimento eidem, tenendum a festo ad aliud festum Natiuitatis Christi.

165. [96] Stephanus de Curoswank penam sex scotorum, contra Msczugium de Imramouicze quia in causa per loquelam rem impediebat ipsius M.

166. Vitus heres de Gora literam Sandonis de Jadowniky super LXX marcis arrestauit et in judicio inhibuit. (*Cf.* 139. 400.)

167. Nicolaus de Knischina nisum *czwik* valentem, ad diem S^ti Stanislai proximam Cristino de Peczenegi daturum se astrinxit; si non dederit, tunc XII marcas dampni et penam XV sibi ad solvendum tenebitur.

[97] *In Cracovia feria tercia post Conductum Pasche termini continuantur, alij ponuntur ad duas septimanas.* (Wtorek, 16 Kwietnia 1398.)

168. Symco heres de Gora et Nastka mater eius, partem hereditatis Noszcówsca in Dzecanouicz jure proximitatis in Derslao de Brnoczicze obtinuit: et Judicium decreuit ita: si hodie dicto Derslao ipse Symco LX marcas dare habet, recipiet dictam partem hereditatis; si vero non habet, tunc debet ad Natiuitatem Christi proximam soluere eidem, et Derslaus descendat sibi dictam partem hereditatis; quia nuncius ipsius Derslai incipiens terminum continuare cum capellano, capellanum nesciuit nominare, nec ipsum de jure statuere habuit.

169. Nynota fideiussor pro Jacubcone de Cobilany XXIIII^or marcas quartensium ad diem S^ti Johannis Baptiste fideiussit, quas soluat idem Jacubco Petro Bork ad diem eandem. Si non soluerit, tunc eidem Nynote villam quam habuit, et in qua census X marcarum consisterit, tenebitur obligare; alias ipsum Nynotam de omni dampno et impedimento indempnem reddere super solam eius fassionem. Si vero premissa omnia adimplere non curauerit, tunc per ipsum Nynotam verbis quibuslibet monebitur.

170. Jascheo Rey de Szumsco et Strzesz de Sborow XXX [marcas] grossorum pragensium tercia die ante diem Sti Johannis Baptiste Nicolao de Marszonicz obligauerunt se manu coniuncta soluturos: si non solueriut, tunc alias XXX marcas dampni sibi tenentur ad soluendum; si vero easdem omnes pecunias iterum post duas septimanas sequentes proxime diem predictam Sti Johannis [non solverint,] tunc ipsos idem N[icolaus] amonere et dampna quelibet facere habebit super ipsos.

171. [101] Nicolaus Brzanczek de Czadzinowicze fideiussor pro Wlodcone de Wroczimirowa, XIII monete currentis Bartholomeo de Marchoczicze, ad quoslibet terminos per duas marcas, sub pena Judicij, et alia Bartolomei, ac regali LXX soluere fideiussit; et reponat easdem apud Dominicum medicum in Cracovia prope ecclesiam Sti Petri in Cracovia; et Wlodco predictus dictum suum fideiussorem occasione premissorum liberare et indempnem reddere se astrinxit.

172. Nicolaus Omelto et Pechna uxor eius de Kamonca, contra Pascheonem de Wroblowicze, pro hys, que continentur in libro Dni Nicolai Notarij, in termino, quia cum Capellano non comparauit, pro sex centis quercorum et sex centis communium arborum excisorum violenter, et pro V marcis penarum receptarum, et pro Lta *sczepy*, et dampnum exinde XX marcarum per dictam Pechnam exquassatarum.

[102] *In Proschowicze feria quinta post Quasimodo geniti termini continuantur, post alij ponuntur ad duas septimanas.* (Czwartek, 18 Kwietnia 1398.)

173. [103] Raphael de Zydow ex una, et Martinus de ibidem, pro omnibus causis hereditarijs ibidem arbitros elegerunt certos, dominos Wanchniconem, Jacussium Camerarios Judicij, Nicolaum de Czirnechow et Sandconem de Gorca, concordiamque tenere se sub XX marcis submiserunt pro vadio et sub perdicione cause, si quis unus alteri concordatum non tenuerit. Et ydem domini arbitri pronunciauerunt concordiam inter ipsos in hunc modum: ita, quod Martinus sororem suam Margaretam, uxorem Raphaelis predicti, similiter velud aliam sororem exdotare debet ad Natiuitatem Christi proximam, et id, quod quilibet ipsorum prius tenuit, ita et nunc habeat. Sic itaque omnes cause mote, mortue sunt inter ipsos, peneque, quas contra se incurrerant quomodolibet, in nichilum conuerse sunt.

In Xansch feria secunda in vigilia Sti Alberti termini continuantur, alij positi sunt ad duas septimanas. (Poniedziałek, 22 Kwietnia 1398.)

174. Stephanus kmeto de Curoswank Dum Msczugium de ibidem euasit, quia ipse Msczugius contra ipsum noluit jurare pro quadam licencia.

175. [104] Nedzalek officialis veniens confessus est, quia Mszczugius de Coslow pro parte Nicolai Dul incipiens juramentum temptare testium Dni Petrassij de Sanczignew, testes de juramento dimisit et pepercit. Ad interrogandum, quis penas incurrit, si Msczugius, vel kmeto contra Dum Petrum predictum est in causa culpabilis, pro qua questio? (*Cf.* 378.)

[105] *In Cracovia feria tercia in vigilia Philippi et Jacobi Apostolorum, termini continuantur, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 30 Kwietnia.)

176. [106] Johannes Advocatus de Mislinicze veniens confessus est fideiussoriam XVIII marcarum grossorum et quinque marcarum quartensium pro Helwigo de Medzwedza, Cristconi Michaeli Advocato de Scawyna fecisse; expediat et persoluat ad festum Pentecostes proximum sub caucione dampni; ac dampnum juxta consuetudinem terre refundere debere, juxta fassionem.

177. Wilczco, Msczigneus, et Marcissius fratres germani de Welcanocz, rei, Elizabeth uxorem Martini de Zarogow, Imramum et Pelcam de Mocrzesca, sororem et fratres eorum adgeneratos, actores, pro dotalicio Morzcze matris eorum, et ipsa Morzca, jure euaserunt, et sunt imperpetuum abiudicati.

178. [107] Pascheo de Doluschicze LXX maras monete currentis dampni habiti circa non assignacionem intromissionis ville Osseczany, juramento in Petro Hablink acquisiuit, quarum

pecuniarum idem Petrus duas marcas ad duas septimanas, usque ad plenam solucionem LXX marcarum, eidem Paschconi se obligauit, sub XV sua, et alia XV Judicij, ac Regali LXX, soluturum; quas penas tunc, quocienscunque duas marcas non soluerit, incurret.

Idem Petrus si non exliberabit intromissionem ville predicte ipsi Paschconi infra sex septimanas, tunc sibi laboratores montanos suos Zuppe Bochnensis restituere tenebitur sub penis premissis. (*Cf.* 145. 222.)

179. [108] Michael Prepositus monasterij Mechouiensis totusque eius conuentus, villam ipsorum Uneow alias dictam Kelbasnyk, cum omni jure, dominio, utilitate et pertinencijs, nichil pro ipsis ibidem reseruando, in C et L^ta marcis grossorum Pragensium Nicolao Notario terre Cracoviensis generali in totum obligauerunt. Quam quidem villam ad spacium sex annorum se continuo sequencium, ab ipso Nicolao non habent eximere: si vero infra spacium sex annorum eorumdem a data presentis note, ipsum Nicolaum mori contigerit, tunc dicta villa cum pecunijs predictis et omnibus bonis mobilibus et immobilibus, ac frumentis seminatis et collectis, ad dictum monasterium devoluetur, impedimento cuiuslibet non obstante. Si autem ipse Nicolaus post lapsum dictorum sex annorum supervixerit, tunc dictam villam cum omnibus bonis et frumentis premissis tenebit a festo ad aliud festum Natiuitatis Christi, tamdiu, donec sibi dicte C et L^ta marce per eosdem Prepositum et conuentum integre persoluentur: et ydem Prepositus [et conuentus] tunc sibi pecunias easdem restituentes, villam ipsorum cum frumentis seminatis rehabebunt. Abrenuncciauerunt que se exnunc prout extunc dicti Prepositus et conuentus ante et post exempcionem ville predicte, eundem Nicolaum pro quibuslibet censibus, fructibus et perceptis de dicta villa percipiendis quomodolibet in futurum et imperpetuum jure quolibet spirituali vel seculari inquietare vel impedire, sibi ea, que tunc de presenti et de futuro ibidem perceperit, parcentes coram deo in totum hic et in futuro. [15])

[110] *In Proschovicze feria 5ta in crastino SS^orum Philippi et Jacobi Apostolorum termini continuantur, alij positi sunt ad duas septimanas.* (Czwartek, 2 Maja 1398.)

180. Petrus heres de Budzeouicze nouem marcas monete Cracouiensis, Ade de Janicouicze racione certi debiti confessus est teneri, quas obligauit se ad diem S^ti Martini proximam soluturum Ade eidem, sub penis XV Judicij et XV ipsius Ade, ac LXX regali.

181. [111] Johannes de Medzwedz heres, VIII marcas monete currentis Cracoviensis, Andree heredi de Budzeyouicz confessus est teneri, quas habet soluere ad diem S^ti Martini proximam sub caucione dampni.

182. Woyslaw de Potrcouicze et Nicolaus Suinca de Damyanicz tenentur *Nestane*, quia ambo contumaces.

In Xausch feria 2da proxima post diem S^ti Floriani, termini continuantur, alij positi sunt ad duas septimanas proximas. (Poniedz. 5 Maja 1398.)

183. [112] Jacussius familiaris domine Ursule de Sladow, cum Clemente Czechouiensi pro capite mulieris cuiusdam, pro quo sibi questionem mouebat idem Clemens, concordatus est, et causa est inter ipsos distincta.

184. Florianus Strugala de Wanchadlow heres, contumax contra Dziuissium de Piscorouicze in termino peremptorio, pro IIII^or bouibus de stabulo furatis.

In Cracouia feria 6ta post diem S^ti Stanislai [16]) *tempore mensis Maij.* (10 Maja 1398 r. w *Piątek.)*

---

[15]) Mały nadpisek w księdze uczy, iż transakcya ta już we Czwartek po oktawie Trzech Królów (17 stycznia) 1398 zrobiona, wyżéj w księdze (pag. 31) zapisaną była, lecz źle, tak iż ta dopiéro jest ważną.

[16]) Zdaje się, iż to musiał być termin wiecowy; lecz go wyrazić w Księdze zapomniano.

185. [113] Mscezislaus Abbas monasterij Tynciensis suo et tocius conuentus monasterij eiusdem [nomine], cum Stanislao Roslauicz commutacionem perpetuam inter [se] pro villis, videlicet pro Rudno ipsius domini Abbatis, et pro Wangrzinouicze dicti Stanislai fecerunt; ita quod dictus Dus Abbas villam Rudno suam pro villa Wangrzinouicze eidem Stanislao, et e conuerso suam villam eandem dictus Stanislaus in perpetuum resignauerunt et in totum dederunt ac commutauerunt.

186. [113] Idem Dus Abbas eidem Stanislao decimam ibidem in Rudno suam omnem, per octo annos, et villam Kargow cum decima ibidem post duos kmetones, per quatuor annos tenendam, recipiendam et habendam ac utifruendam assignauit. — Insuper predicte partes dictas villas hincinde ipsis exliberare in omnibus graniciebus habent et se astrinxerunt.

In Cracouia feria tercia post diem Sti Stanislai tempore Maij termini continuantur, alij positi sunt ad tres septimanas. (14 Maja 1398.)

187. Lucassius procurator Dni Palatini Lanciciensis de Negowedz confessus est, quod Maczconem Olchawa et Johannem kmetones ibidem, cum Derzscone Scolteto de Jassen, nomine sui domini Palatini predicti judicauit, et ipse Dersco coram eodem causam in eisdem kmetonibus obtinuit pro uno caldeari et quatuor marcis dampni: et Judicium decreuit, quod idem procurator justiciam ad finem, ita ut judicavit, perficiat cum dictis kmetonibus, et faciat eidem Dersconi, sub pena XV Judicij.

188. [115] Janussius pictor sub castro de Cracouia, XX marcas grossorum ad diem Sti Nicolai proximam, pro domo empta confitens obligauit se soluturum; si non soluerit, tunc sibi domum quam emit et in qua sedet, restituere tenebitur cum omnibus edificijs Prandote de Przelank. (*Conf.* 417.)

189. Imramus heres de Czulicze, villam suam omnimodam Marczinouicze prope Weliczcam cum omni jure dominio, et pertinencijs, nichil pro se reservando ibidem, pro quingentis marcis grossorum Domino W. Regi Polonie ad ciuitatem Weliciensem, in totum vendidit et imperpetuum resignauit, promittens pro dampno et impedimento pro eadem villa dictam ciuitatem indempnem reddere. Ita tamen, quod matrem, fratres et sorores suos ad faciendam resignacionem ville eiusdem similem, ad terminos proximos debet statuere: si vero non statuerit, tunc dampnum eidem Dno Regi et Consulibus Weliciensibus, super quo ipsi consules juraverint, refundere habebit. (*Conf.* 199—202.)

190. [120] Zaclica de Corzekwa penas contra Sbischconem de Dymlin sex scotorum pro *wstecz*, totidem Judicio, et aliam sex scotorum, pro non solucione XV marcarum, et penam XV eidem Sbischconi et totidem Judicio, pro eo, quod citabat Sbischconem ad instanciam uxoris sue sine actrice, causa sibi non commissa, remansit. (*Cf.* 333.)

191. Johannes heres de Chodow veniens, confessus est, se teneri XLI marcas grossorum racione mutui Nicolao Curta. Solvat ad VIII septimanas sub dampno. — Idem Johannes confessus est, quod idem Nicolaus Curta contra ipsum pro Lta marcis, ut supra in libro presenti continetur, juste accusauit, et causam obtinuit, et totidem dampni.

Idem Johannes eundem Nicolaum Curta, de penis Judicij *nastanc* in libro eodem contentis, liberare se astrinxit per terminos ad terminos proximos, sub caucione dampni.

[122] *In Prossouicze feria 5ta ipso die Ascensionis domini termini continuantur, alij positi sunt in crastino Corporis [Christi] proximo.* (Czwartek, 16 Maja 1398.)

192. Martinus filius Bartheonis heres de Zydow nobilitatem suam contra Petrum heredem de Jelouicze vituperantem eundem, per literam Andree de Wawrouicze olim Subiudicis Castri Cracoviensis compurgauit, et de eadem nobilitate docuit, se de clenodio *Strzemia* nominando esse et fieri, de proclamacione *Lawschowa*. (*Conf.* 133.)

[124] *In Xansch feria secunda post Ascensionem Domini termini continuantur, alij positi sunt ad tres septimanas.* (Poniedziałek, 20 Maja 1398.)

193. Nicolaus Curta heres de Wola, penam unam XV Judicio, et binam XV Allexandro Notario, pro eo, quod ipsum Allexandrum vituperauit in Judicio, dicens bis sibi: *„Non scripsisti de jure terminum peremptorium“;* et ille Allexander juramento se expurgauit.

194. Stephanus heres de Tsczicza Lta marcas vadij et LX currus sepis wlgariter *plotu*, in Nicolao Curta de Wola per *fstecz* ad librum, et per terminum peremptorium judicialiter acquisiuit, quia eundem Stephanum adiuvauit liber in recursiva wlgariter *fstecz*.

195. Nicolaus Curta predictus veniens in equis ad Judicium, eidem Allexandro notario minas de interficiendo inposuit; exinde ad penas Judicio XV et Regalem LXX condempnatur: et propterea Judicium dispersum est et surrexit. Ac Allexandro penam XV.

196. Item similiter Stephano de Tsczicza minas imponebat, et ad penas similiter condempnatur, XV Judicio et LXX regalem, ac Stephano XV penam similiter remansit.

197. Item Nicolaus Curta penas XV eidem Stephano, et XV Judicio ac LXX regalem, quia ipsi Stephano, Lta marcas et LX currus rubetorum supra in ipso acquisita, non fideiubens nec secum componens pro eisdem, de Judicio discessit illicenciatus.

198. [125] Idem Nicolaus Curta penas XV Allexandro Notario predicto, et Judicio XV ac regalem LXX remansit, quia eidem Allexandro predictas binas XV racione vituperij ipsius scriptas non fideiubens, nec secum componens pro eisdem, de Judicio illicenciatus et rebelliter discessit.

[126] *In Cracouia feria tercia proxima post diem Sti Trinitatis termini continuantur, alij positi sunt ad XIIII dies.* (Wtorek, 4 Czerwca 1398.)

199. Imramus de Czulicze cum Consulibus Weliciensibus terminum habet ad cognoscendam ipsis omnem veritatem in facto vendicionis ville Marczincouicze ipsius Imrami, ad presenciam Dni Clementis Vicecancellarij et ad aduentum eiusdem. (*Conf.* 189. i 200—202.)

200. Idem Imramus Helenam matrem, Johannem fratrem, Katerinam et Hancam sorores uterinas, ad Judicium, iuxta ut se in termino astrinxerat, adduxit: que mater omni juri dotis et dotalicij quodquod habuit in Marczincovicze villa, per Imramum predictum Dno Regi ad Civitatem Weliciensem vendita renunciauit, et predicti Johannes, Katherina, et Hanca in vendicionem ville huiusmodi consencientes, ipsam similiter, ut supra, vendiderunt et resignarunt. *(Cf.* 189.)

201. Consules Welicienses eidem Imramo pro dicta villa ducentas marcas grossorum Pragensium ad diem Sti Nicolai proxime nunc venturam, et CLta marcas grossorum ad aliam diem Sti Nicolai proxime affuturam, sub caucione dampni obligauerunt se soluturos, et matri ac fratribus ipsius Imrami similiter.

202. [127] Idem Imramus confessus est, quia sibi iam dicti Consules unum equum pro XIII marcis et unum stamen panni Tynciensis pro XII marcis persoluerunt in totum.

203. Johannes de Janouicze binam XV judicio, et binam XV Stanislao de Wroblouicze, ac contra Modleonem binam XV et Judicio tantum, penas remansit pro duplici vituperio.

204. Idem Stanislaus et Modlek circa nobilitatem eorum remanserunt, per sentenciam Judicij; qui contra Johannem predictum de clenodio *Stremen*, et de proclamacione *Lawszowa* docuerunt.

205. Kaskel Judeus Cracouiensis XVI marcas debiti principalis in Nicolao de Chothla per literam jure acquisiuit; sed pro usura terminum habet ad terminos proximos post diem Sti Johannis Baptiste [17]), videlicet ad interrogandum et ad diffiniendum, si ipsa annorum juxta literam, vel duorum annorum juxta Statuta tantum [18]) solui debet? (*Cf.* 249.)

---

[17]) Na rokach w Krakowie d. 1 i 3 Lipca odbytych nie wykazuje Księga tej sprawy, dopiéro 16 Lipca.

[18]) Ob. Statutów Kazimiérza W. Zwód zupełny, Art. 81, w moich *„Starodawnych pomnikach“*.

206. Martinus Scoltetus de Krig penam XV Judicio contra Boczeam Lucowsky [19]), pro eo, quod intercedens Petrassium Aduocatum Bochnensem, noluit respondere. (*Conf.* 225.)

207. Johannes Aduocatus de Mislimicz fideiussor pro Petrassio Advocato de Bochna, tres marcas ad tres septimanas pene, eidem Boczce, sub pena Judicij obligauit se soluturum. (*Cf.*225.)

208. Idem Boczca Scolteciam in dicto Petrassio Aduocato Bochnensi et Martino Scolteto predicto, Scolteciam in Kobile, per litteras jure acquisiuit. (*Conf.* 225. 335.)

209. [128] Pecz de Przeluczsco (sic) docens de procuratorio, et ipsum procuratorium exhibens nomine Domine J . . . . . . enis de Pilcia, literam Dni Spitheonis Judicis Castri Cracouiensis repositam judicio pro parte Vichne de Poramba uituperauit. Terminum habent ad terminos proximos post diem Sti Johannis Baptiste [20]), ad idem faciendum. (*Cf.* 114.)

210. [129] Wroch de Woyslauicze contumax contra Pascheonem de Doluschicze, pro recepcione per corulum ad librum: in causa domini Abbatis de Tyncia.

211. Stanek de Dube contumax contra Offcam uxorem Nicolai ibidem, pro VI wlneribus liuidis et pro colaphisacionibus, et pro scropha *bidlna.*

Feria quarta sequenti. (Wtorek 5 Czerwca.)

[131] *In Proschouicze feria sexta in crastino Corporis [Christi] termini continuantur, alij positi sunt heri ad XIIII dies.* (Piątek 7 Czerwca 1398.)

212. Nicolaus heres de Sbilutouicze duos agros, *nyuy* wlgariter dictos, et unum pratum suos, jacentes in campis dictis Chechel, eundo a loco *Wir*, adiacentes fluvio Nydzycza pro *Smug* et graniciebus *Podolske*, et pro graniciebus *Beske*, ac pro agris plebani in Bsecs (sic!), ibidem in Sbilutouicze, et unum campum *nyua* in fine *Ossowa medza*, pro XXX marcis vendidit, et aliud propter deum Ecclesie dedit discreto Pancracio Rectori Ecclesie in Bsecz (sic), et in perpetuum resignauit.

213. [132] Laurencius heres de Crzistoporzicze, per juramentum testium, partem hereditatis ibidem, pro qua Michaelem heredem ibidem intercesserat, et in qua fuit visio probando prescripcionem, jure acquisiuit in Thomcone ibidem de Crzistoporzicze, videlicet unum laneum cum pratis et gayo jacente retro aream Thomconis, que pars hereditatis fuit Magdalene.

214. Jachnam viduam de Dalechovicze Gosko ibidem pro *przegroda* de juramento dimisit.

[133] *In Cracovia feria tercia proxima post diem Sti Witi termini continuantur, alij positi sunt ad vigiliam Visitacionis Ste Marie proximam.* (Wtorek, 18 Czerwca 1398.)

215. Woytek filius Jacobi de Tranthnovicze unum pratum suum inter campos ville Lossoscouicze et apud Studzonky, pro quatuor marcis grossorum terre Cracoviensis monete, Roslao heredi de Woyslavicze vendidit et in forma resignauit, promittens pro impedimento atque dampno.

216. Pro parte Marci de Patlicouicze quinque testes et fratres, videlicet Jacussius de Modlnicza, Woytek de Methnow, Marcissius et Philipus ibidem de Methnow, et Petrus de Gorca, contra Msczugium de Mocrzesca pro vituperio jurauerunt, quod Marcus sit frater ipsorum et nobilis de clenodio *Barana Rogi*, et proclamacionis *Romany.* Adhuc Sulco de Methnow sextus testis habet jurare pro ipso Marco ad terminum proximum. (*Conf.* 254.)

217. Wenceslaus heres de Staschicze penam XV Nicolao de Cosmicze, et Judicio XV, pro eo, quod dictum Nicolaum pro decem marcis jurare permisit.

218. [134] Zaclica de Corzekwa contumax cum capellano, contra Swantoslaum de Modnycza, pro XI marcis grossorum, quia idem Zaclica mutauit Capellanum, et statuit alterum, et non illum, cui confessus fuit.

---

[19]) Jest to Boxa, inaczéj Boczek kasztelan Lukowski.

[20]) Sprawa ta przyszła na Roki Krakowskie 1 Lipca tegoż roku, ale Wiechna (wdowa Żegoty) z Poręby nie stanęła, więc tylko kontumacyę zapisano, w sprawie o zabór gwałtownych dwóch wołów, o *vituperium literae*, i o 10 grzywien *damni.*

219. Jacussius heres de Stradow penam XV contra Jascheonem de Polanynouicze procuratorem Staschconis de Prandoczin, et Judicio XV, pro eo, quod eidem Jascheoni dixit: *„parcas „propter deum juramentum; si non vis propter deum, tunc propter dyabolum“*. =(Satisfactum est protunc de una marca penarum Judicio, absque pena Jascheonis.)=

220. [135] Mathias de Jurzicouicze pro penis omnibus, que in libro supra continentur, Petrassio de Przelubsco locumtenente Dni Subcamerarij Cracoviensis satisfecit.

221. Jacussius heres de Offczary tutor et rector Nicolai pueri Jascheonis de ibidem, veniens, omne debitum judaicum Hosmano Judeo Cracouiensi juxta literas judiciales, et prout Hosman prius ipsum debitum in Zuschca relicta relicta Jascheonis Owczca jure acquisierat, confessus est teneri, et assumpsit in se onus solucionis omnius debiti. Expediat ad diem Sti Jacobi proximam; si non expedierit, tunc ipsi Hosmano omnimodam partem dicti Jascheonis et Nicolai pueri sui, obligare tenebitur.

Item Judicium decreuit, si aliquando alter aliquis tutelam et regimen dicti pueri in ipso Jacussio jure acquisierit, tunc idem Jacussius bonis hereditarijs dicti pueri prius non habebit condescendere, antequam omne debitum dicti Jascheonis ipsi Hosmano fuerit persolutum: nec ipsi puero prius similiter condescendere debet, nisi debitum persoluatur predictum.

[136] *Feria quarta sequenti.* (19 Czerwca 1398.)

222. Judicium decreuit intromissionem V laboratorum montanorum in Zuppa Bochnensi, per Pascheonem Scoltetum de Doluschicze, pro LXX marcis et pro tribus marcis pene XV, ac pro penis judicij et regali; a Petro Hablunk ciue Cracoviensi recipiendam et tenendam, tamdiu donec predicte pecunie eidem Pascheoni fuerint persolute. (*Cf.* 145. 178.)

Idem Pasco assumpsit in se onus solucionis penarum ipsius Petri, Judicio et Regie Camere.

223. Andreas de Lednow XV Judicio contra Stanislaum filium Bogute Officialem, quod eundem officialem ad juramentum admisit, et vituperauit in causa domini Clementis de Curow, dicens, non esse se bene citatum.

224. Idem Andreas eidem Clementi trinam XV, quia sibi dixit bis: *„non juste me citasti et per tuum chleboyeczczam“*. Iem pro eo, quod violenter recia sua et i . . . ste rapiebat.

225. [137] Petrassius Aduocatus Bochnensis Boczcam Lucoviensem pro XXX marcis dampni jure euasit, quia idem Boczca, quum habuit jurare, tunc circa juramentum et crucem, cultellum quem sub cruce reposuerat, a Lamberto officiali violenter defendit et recepit. (*Cf.* 200—208. 335.)

[139] *In Proschonicze feria quinta post diem Sti Witi, termini continuantur, alij positi sunt ad duas septimanas.* (Czwartek, 20 Czerwa 1398.)

226. Wroch de Woyslauicze cum Dobcone de Wirzbno terminum habet concitatum ad concordandum, vel ad idem faciendum ad terminos proximos post diem Sti Jacobi proximam, pro fideiubendo acquisitis per Wrochonem. (*Cf.* 287.)

[140] *In Xansch feria tercia post diem Sti Johannis Baptiste termini continuantur, alij positi sunt ad feriam secundam infra duas septimanas sicut heri.* (Wtorek, 25 Czerwca 1398.)

227. Proponente Stephano de Tsczicza contra Elizabeth sororem germanam Nicolai Curta de Wirzchouisca, quod sibi ter intromissionem ville eiusdem Wirzchouisca repercuciens, noluit dare; dicta Elizabeth confessa est non dedisse, ex eo, quod esset sua *przirodzona* hereditas. Stephanus dixit sibi esse adiudicatam hereditatem in acquisitis supra, et propter hoc concitasse se ipsam Elizabet versus Cracouiam dixit, et contra ipsam terminum concitatum obtinere. Et pro hoc coram Camerarijs ipse Stephanus ad librum recurrebat et per corrulum recipiebat. Elizabeth vero per corrulum nolens recipere, Camerarios per Lambertum citabat, et terminum ad Colloquium et ad dominos eisdem dabat. Wanchnik autem nomine suo et aliorum Camerariorum, statim in continenti in Judicio eidem Elizabeth voluit respondere. Et illa non audiens responsionem, nec faciens proposicionem, de Judicio discessit.

228. Jacussius heres de Zandow contra Stanislaum heredem de Blyzicze pro vituperio, sex testes, videlicet Petrum de Przelubsco, Nicolaum de Olpiczc, Marcissium de Grabowich, Petrassium ibidem de Grabowich, Jaschconem de Lubochow et Andream de Lubochow, fratres de tribus clenodijs produxit, qui jurauerunt pro ipso Jacussio, quod sit nobilis de clenodio due lune et gladius, et proclamacionis *Przegyna.*

229. [142] Bernardus de Woyczechouicze actor contumax cum intercessore, contra Sobeczonem de Deschno, pro *dzedzina,* et pro alijs, pro quibus citabatur. = Satisfecit pro pena. =

In Cracovia feria secunda in vigilia Visitacionis Ste Marie termini continuantur, alij positi sunt cras ad duas septimanas. (Poniedziałek 1 Lipca.)

230. Stanislaus heres de Radnanouicze XVI scotos in Jancone de Sdbyk per juramentum testium jure acquisiuit.

231. Idem Janco penas XV eidem Stanislao et XV Judicio, pro eo, quod testem ipsius Stanislai ad juramentum admisit.

232. Inter Jacussium de Streschconicze awnculum, et Woytheonem de Panconicze patruum Swantochne filie Abrahe olim ibidem de Pancouicze, talem contractum Judicium disposuit: ita quod idem Woytek eandem Swantochnam, tamquam orphanam sibi recepit in regimen et tutelam, debetque ipsam cum parte hereditatis sua usque ad legitimam etatem annorum duodecim circa se obseruare et tenere, et de dicta sua parte hereditatis unam marcam prouentus singulis annis reponere eidem Swantochne et soluere, ac ad utilitatem ipsius filie, de scitu dicti Jacussii awnculi, in hereditate vel alibi conuertere, sub pena XV eiusdem Jacussij et Judicij alia XV. (*Cf.* 928.)

233. [143] Zegota Vexillifer Cracouiensis veniens confessus est, quia Symyl frater suus germanus pro omnibus debitis patris sui et ipsius domini Zegote, quantum ad partem suam, quomodolibet ante datam presencium, per ipsos, tam in Judea, quam inter Christianos contractis, jam in totum satisfecit: assumensque dictus D^us^ Zegota in se onus solucionis debitorum quorumlibet Judeorum et Christianorum, dictum Smylonem fratrem suum dimisit solutum et quitatum ac liberum in perpetuum a solucione debitorum eorumdem, ante datam presencium contractorum in totum.

234. [144] Abbas cum conuentu de Wanchoczsco contumax contra Paschconem Scoltetum de Doluschiczicze (sic) pro gagijs, pro silvis, pro nemoribus, pro pratis, pro omnibus piscinis, ut in priuilegio Scoltecie continetur, et pro omni jure priuilegij eiusdem, ac pro laboribus et honoribus kmetonum, ac pro centum marcis dampni, in termino peremptorio. (*Cf.* 237. 246. 268.)

[145] *Feria quarta sequenti.* (Środa 3. Lipca.)

235. Meczslaus Canonicus Cracouiensis contumax contra D^um^ Nicolaum Notarium generalem terre Cracoviensis, pro destruccione prati, et pro eo, quod auertit viam ad prata in Marschouicze, exinde dampnum quingentorum *pocossow* feni; — in termino primo.

236. [146] Nicolaus Branczek cum Wlodcone et uxore sua de Wrocimirowa terminum ad concordandum uel ad idem faciendum habent ad terminos proximos. (*Cf.* 171.)

237. Paulus de Doluschicze Scoltetus veniens, priuilegium in pergameno scriptum super Scolteciam suam ibidem in Judicio reposuit et exhibuit saluum, sanum et illesum, non cancellatum nec laceratum, sed omni vicio et suspicione carens, in quibus inter cetera continetur quomodo ipsa villa Doluschicze et Scoltecia ibidem jure Theutunico Magdeburgensi gaudere per totum dinoscitur; petiuitque idem Paulus, ut nostrum decretum ad dictum priuilegium pro fide habenda apponeremus. Cui decretum nostrum apposuimus. (*Cf.* 234.)

[147] *In Proschouicze feria quinta ipso die S^ti^ Procopij, termini continuantur, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Czwartek, 4 Lipca 1398.)

238. Clichna relicta Stanislai olim heredis de Socolniky, veniens, duos mansos, wlgariter dictos *rzebe,* suos, cum omni jure, dominio, et pertinencijs, ac cum tota parte sua in Donossy,

pro centum marcis grossorum Smyloni filio Abrahe ibidem in Donossy vendidit et in forma resignauit, promittens pro dampno et impedimento.

239. Stanislao Jeszowsky Judicium decreuit: si Symon kmeto de Gramboczice causam perdet, debet perdere et ipsius dominus Jacussius Lonsczą; eciam e conuerso, si perdet Lonsczą, perdet et kmeto.

240. [148] Machna relicta Nicolai de Wanczcouicze veniens, se submisit et dedit in regimen et curam, wlgariter *oppeca*, Petrassio de Zagorzicze, ad beneplacitum suum.

Eadem Machna publice confessa est, quod nulli hereditatem, quam in dotalicio tenet ibidem in Wanczcouicze obligauit, sed dixit: *„sedeo in sede viduali"*. Item dixit: *„hereditas predicta post mortem meam, ad proximiores debet deuolui"*. Item promisit ipsam hereditatem a propinquioribus suis, nec debet alienare.

In Xansch feria secunda post diem Visitacionis Ste Marie termini continuantur; alij positi sunt ad crastinum Ste Marie Magdalene. (Poniedz. 8 Lipca.)

241. Petrassius et Faliss filiaster eius de Paulouicze heredes, ex concordia venientes, talem contractum cum Nicolao de Michalow inter se pro hereditate Paulouicze fecerunt. Ita, quod eidem Nicolao a magno molendino in totum, et duabus partibus in paruo molendino ibidem in perpetuum recesserunt; ita tamen, quod semper in molendinis eisdem pro curia ipsorum libere, sine metreta, non cum ponderato curru, habent mollere. Item dictus Faliss terciam partem in dicto paruo molendino perpetue obtinet. Item ydem Petrassius et Fallis ab omni parte hereditatis, quam quomodolibet habent et haberent, pro flumine Bistrzecz ex una parte, ad Graliczyn, et quod fluvium predictum ibidem dividit, tam ab agris, quam a pratis, eidem Nicolao recesserunt.

Item dicti Petrassius et Faliss fluvium ibidem ad piscinas ipsorum habent ducere, et de piscinis ad dictos molendinos realiter, ut possint mollere, dimittere.

242. [150] Laurencius Drwal actor contumax contra Stanconem de Sobovicze pro wlneribus, et contra Wnceslaum ibidem pro *spass*.

243. Martinus de Deschno *Rynerz*, in Martino ibidem per juramentum jure acquisiuit hoc, quod idem Martinus *przegrodam* circa ipsum ibidem perpetuo debet et tenetur sepire.

244. Nicolaus, Spitco, Jascheo, Stanislaus, et Swentoslaus heredes de Janovicze venientes ex fideli concordia, confessi sunt, quod fuit *wygon* in partibus hereditatis ipsorum, et sic omnes se ipsos astrinxerunt dare *wygon* quarto anno semper imperpetuum Stanislao de Ilicovicze et suis kmetonibus, et habere admiserunt; ita, ut ab antiquis temporibus fuit ibidem tentum et observatum.

Idem Stanislaus eisdem heredibus similiter confessus est et per suos campos habere admisit, velud antiquitus tenebatur, dictum *wygon*.

245. Przeczslaus de Boczcow nomine Strzedz, penam XV contra Dominam Nedomyna de Xansch, pro eo, quod contra ipsam dominam pro violenta peraracione agrorum proponebat, non citando.

[151] *In Cracovia feria tercia in crastino Diuisionis beatorum Apostolorum termini continuantur, alij positi sunt ad feriam terciam proximam post diem Sti Laurencij, videlicet ad quatuor septimanas.* (Wtorek, 16 Lipca 1398.)

246. Stanecz filius Bogute ministerialis veniens, confessus est, Abbatem cum suo conuentu de Wanchoczsco, ad instanciam Pascheonis Scolteti de Doluschicze, pro acquisitis supra in libro presenti contentis, concitasse, et terminum concitatum assignasse eisdem. (*Cf.* 254 i 268.)

247. [152] Pascheo et Thomco heredes de Ulyna, Boxam de Lexicze de LX marcis *pusczíny* post Jascheonem dictum Trebka (? Trąbka?) liberum imperpetuum dimiserunt.

248. [153] Paszco et Pascheo alter, fratres heredes de Slupow, fideiussores pro Wenceslao de Mirossow, X marcas pecunie communis pro capite Jascheonis de Lancawa, ad diem Sti Nicolai proximam obligarunt se soluturos Mathie de Jurzicouicz et pueris dicti capitis. Si non soluerint,

tunc sibi ad XV marcas tenebuntur, sub dampni caucione.—Idem Wenceslaus eosdem fideiussores suos pro premissis, sub omnium bonorum suorum [obligacione], promisit reddere indempnes.

249. Nicolaus de Chotla literam judicialem Petrassij Castellani Malogostiensis ad fideles manus a Kaskel Judeo Cracouiensi recepit, quam ad diem Sti Michaelis proximam eidem Judeo debet et se astrinxit restituere. Si non restituerit, tunc sibi Lta marcas tenebitur ad soluendum, et si iterum dictas Lta marcas in termino eodem sibi soluere non curauerit, tunc usuram per grossum a marca qualibet septimanatim debet soluere tamdiu, donec pecunias easdem persoluerit; et nichilominus literam predictam debet reddere. (*Cf.* 205.)

250. [154] Nicolaus de Lappanow Canonicus Cracouiensis contumax contra Clementem ibidem de Lappanow pro CCCC marcis vadij, que continentur in libro; in termino peremptorio concitato. (*Cf.* 40. 143. 270.)

251. Zegota de Rogow penam XV Judicio contra Petrum Pecz de Przelubsco, pro eo, quod coram Judicio eidem Petro publice dixit: *„mentiris“*.

252. Michaleo de Grabe penam XV Wanchniconi Camerario et totidem Judicio, pro eo, quod idem Wanchniconi in Judicio dixit vituperando: *„breuiter michi facis“*.

253. Angnes de Chechel penam sex scotorum et Judicio tantum, contra Johannem de ibidem, pro eo, quod recepit pro recursiua ad librum, et liber eundum Johannem adiuuavit.

254. [155] Marcus de Paulicouice heres nobilitatem suam compurgando, testes sex, videlicet Sulconem, Woythconem, Philippum, Marcissium de Methnow, Petrassium de Gorca et Jacussium de Modlnicza, fratres, contra Claram uxorem Msczugij et Nicolaum filium eiusdem de Mocrzesca, vituperantes, produxit; qui testes pro ipso Marco jurauerunt, quod sit frater ipsorum nobilis de clenodio cornua angni, de proclamacione *Romany*. (*Cf.* 216.)

255. Idem (sic) Clara et Nicolaus penam XV eidem Marco et Judicio tantum, pro huiusmodi vituperio.

In Proschouice feria quinta in crastino Sti Allexij termini continuantur, alij positi sunt ad tres septimanas proximas ante diem Sti Laurencij proximam. (Czwartek, 18 Lipca 1398.)

256. Miczco de Maczeycouicze heres, penam XV contra Jacobum Officialem Judicio (sic) et ipsi Jacobo sex scotos, Judicio tantum, ac regalem LXX, pro eo quod eidem Officiali in Judicio diffidauit, ut Swach confessus est. Idem Miczco eidem Jacobo sex scotos soluat ad terminum proximum sub pena Judicij.

[156] *In Xansch feria tercia in crastino Ste Marie Magdalene termini continuantur, alij positi sunt ad feriam secundam proximam post diem Sti Laurencij.* (Wtorek, 23 Lipca 1398.)

257. Cristco de Sadowe omnimodum borrum suum in villa Droszicouicze, pertinentem ad hereditatem Sadowe, pro via, que currit de Starzyny ad granicies Sczecoczyny, et ad granicies Tarnowska, et ad granicies Mancarska, pro granicicbus Dambrowsca, et pro granicie Woyslawska, et pro granicie Szassiny Wola, et pro Psarsca granicie in hereditate Starzinsca, pro Pyplow, pro C marcis grossorum Zyre de Drzoszicova vendidit et in perpetuum resignauit, promittens pro dampno et impedimento de premissis. (*Conf.* 264.)

258. [157] Idem Zyra confessus est adhuc circa se VIII marcas predicti Cristconis habere; et Camerarij racione penarum Judicij, quas penas idem Cristco incurrit, easdem VIII marcas arrestauerunt et ad terminos proximos dare ipsis fecerunt.

259. Jacussius veniens tamquam nunccius simplex Stanislai Jelitco de Gosdna, terminum cum Johanne de Mocrsco continuauit per capellanum, et continuato, postea cum litera procuracionis in Judicio in alia causa et contra aliam personam comparuit, et *przalse* cum eadem litera. Idem Johannes videns eandem literam, causam propterea voluit obtinere. Datur terminus eisdem ad interrogandum, ad terminos proximos. (*Conf.* 350 i 898.)

260. Andreas heres de Sandzissow actor, viam per prata sua ibidem contra Gneuomirum de Paulouice et Dobconem de Witouice perdidit, quia eosdem de juramento dimisit: ipsique Gnewomirus et Dobco ipsam viam perpetuo acquisiuerunt; que via seu strata, jacet eundo a taberna inter granicies Wolsca et Sandzissowsca.

[158] *In Proschouicze feria tercia proxima ante diem S^ti^ Laurencij, termini continuantur, alij positi sunt ad feriam quintam proximam post diem S^ti^ Bartolomej.* (Wtorek, 6 Sierpnia 1398.)

261. Andreas procurator de Nadzow pronunciatur contumax contra Nicolaum de Slup, pro V wlneribus kmetonis cruentatis, et pro peccoribus, in termino primo *zalycem*.

262. Swanszek officialis confessus est, quod eundem procuratorem in domo domini Nicolai ibidem in Nadzow per predictos arrestatum vidit. (*Cf.* 261. 286. 291.)

In Xansch feria secunda proxima post diem S^ti^ Laurencij termini continuantur, alij positi sunt ad tres septimanas proximas in crastino S^ti^ Egidij. (Poniedziałek, 12 Sierpnia 1398.)

263. [159] Swanch de Parce penam VI scotorum Judicio, pro eo, quod alium loqui in Judicio informauit.

264. Philippus de Droszicovicze actor, causam contra Ziram de Starzyny, pro borro Droszicowsky empto per Ziram, perdidit; quia existens actor terminum per nuncium simplici infirmitate continuauit. (*Conf.* 257.)

265. Ossanca de Lubochow pallium pro media marca furatum, in Stanislao herede de Grabow juramento acquisiuit, pro eo, quod Stanislaus intercessorem *neossadly* statuerat.

Idem Stanislaus penam XV Judicio et XV dicte Ossance pro premissis.

[160] *In Cracovia feria tercia proxima post diem S^ti^ Laurencij termini continuantur, alij positi ad duas septimanas.* (13 Sierpnia 1398.)

266. Johannes de Chodow Mathie de Jurzicouicze binam XV et Judicio tantum, pro eo, quod dixit: „*judicatus est pro capite tuo et pro litera male scripta*"; et Mathias se justum per literas compurgauit.

267. [161] Petrus Pecz heres de Przelubsco vituperatus nobilitatem suam contra Zegotam de Rogow vituperantem pro vituperio compurgando, sex testes fratres, videlicet Janussium de Starowa Nywa, Petrassium de Bolesczicze, Jascheonem de Mislouice, Philippum ibidem, Stephanum Zelasco de Lowyna, Marcissium de Olpice produxit, qui fratres et testes pro ipso Pecz jurauerunt, quod sit nobilis frater ipsorum de clenodio due cum media cruces, et de proclamacione *Pylawa*; et Judicium eundem Pecz nobilem esse declarauit.

[163] *Feria quarta sequenti.* (14 Sierpnia 1398.)

268. Veniens Petrus officialis, vidisse se confessus est, quod Pascheo Scoltetus de Doluschice pingnus ibidem pro C marcis in Abbate et conventu de Wancboczsco per ipsum Pascheonem acquisitis, non invenit; et Judicium extunc intromissionem ville Doluschice per Pascheonem recipiendam et habendam in dictis C marcis decreuit, cum pertinencijs. (*Cf.* 234. 237. 246.)

269. Johannes Pyorco et Nicolaus Jaswedz de Crziscouice talem concordiam inter se fecerunt, quod se ipsos et homines eorum hincinde ad Judicia aliqua non debent trahere, sed pro quibuslibet causis coram fratribus se habebunt expedire. Si vero quis parcium earumdem contrarium venerit vel fecerit, tunc XX marcas ad soluendum tenebitur.

270. [164] Nicolaus Canonicus Cracouiensis de Lappanow contumax contra Clementem de ibidem pro CCCC minus quinque marcis, in termino concitato; et pro termino siue contumacia non juridice heri accusata. (*Cf.* 40. 143. 250.)

271. Woythco et Jacussius heredes de Crzicava contumaces contra Laurencium ibidem, pro *pusczyna*, et pro perarracione mete, et pro *spass*, in termino proximo.

[166] ***In Cracouia, feria sexta in crastino Assumpcionis Ste Marie termini et note regales in curia domini Regis continuantur.*** (16 Sierpnia 1398.)

272. In causa domini Regis Polonie, et Nicolai Wirzba ac Jacobi fratris, heredum de Grodna, pro hereditate eadem Grodna, alias dicta Wirzbieza, Judicium decreuit, quod ex quo in priuilegio dictorum heredum in Judicio presentato, continetur, quomodo ipsi heredes XXIIIIor mansos, et non plus, a domino Kazimiro Rege ex commutacione habent, tunc quid ultra exstirparint, vel quid ultra XXIIIIor mansos in limitibus dicte ville continetur, hoc totum ad regiam possesionem, sive ad scolteciam ibidem debet pertinere; et nichilominus ipsi Nicolaus et Jacobus in dicta Scoltecia efficiantur imperpetuum.

273. [167] Cristophorus Italicus de Farraria, nunc apotecarius in Cracouia, pronunciatur contumax contra Petrum de Cadano nunc familiarem Dni Monaldj, pro Lta marcis racione quarumdam expensarum et impensarum et dampnorum, in termino Curie regie.

274. Dorotea filia Pescheonis Obalanecz de Zarnovecz, remissa cum domino Preposito Mechouiensi ad Judicium nostrum pro quatuor mansis in Smrocow, contra eundem Prepositum noluit proponere, et a jure recessit: qui mansi prope granicies Libsca Wola consistunt.

275. Dominus Dymitrius Marschalcus literas certas judiciales contra Annam uxorem Crawarij ciuis Cracoviensis exhibuit, in quibus continebatur, quomodo ipsa Anna ducta alias consciencia, ipsum Dum Dymitrium et successores suos legitimos, a centum LXXX marcis debiti judicialiter imperpetuum absoluit et liberum dimisit, justificauitque eundem.

276. [168] Boxa Castellanus Lucouiensis aream suam omnimodam sitam in ciuitate Cracouiensi prope domum domine Heduigis relicte Ottonis de Pilcia, cum omni jure, dominio et pertinencijs, pro XX marcis grossorum Dno Michaeli Judici terre Cracoviensis in totum vendidit et in forma resignauit.

277. [169] Cristinus alias Procurator generalis terre Cracoviensis, nunc Rector ecclesie de Corczyn, contra Vitalem Viceprocuratorem Cracoviensem actorem jurauit, quod ante annum post recessionem suam a procuracione terre predicte, per eundem Vitalem pro ducentis et LXXX duabus marcis debiti nunquam fuisset citatus. Hanco Portulanus castri Cracoviensis juramentum prestitum confessus est, et domini Judex et Subiudex ipsum Cristinum a solucione dictarum ducentarum et LXXX duarum marcarum, ac ab instancia dicti Witalis et Judicij absoluerunt: que debita Witalis predictus asserebat, nomine dicti Cristini et pro ipso Cristino, apud diuersos homines et penasticas personas tempore procuracionis predicte contraxisse, ac etiam apud tabernarias personas.

278. [170] Proponente domino Cristino Canonico Sti Floriani contra Vitalem Viceprocuratorem Cracoviensem, pro eo, quod sibi idem Vitalis circa crucem et juramentum dixisset: *„Notarij publice audias, quia iste Cristinus iniuriose et minusiuste contra me jurauit"*; dicto vero Vitali negante hujusmodi dictum, — Hanco portulanus castri Cracoviensis, qui tunc juramento predicti domini Cristini interfuit, veniens confessus est, quod Vitalis premissa dixisset. Judicium vero ipsum dominum Cristinum juste jurasse declarauit.

Exinde Vitalis predictus, propter dehonestacionem huiusmodi, ad penam XV ipsi domino Cristino et Judicio XV condempnatur.

Hora vesperorum in castro Cracoviensi.

279. Proponente Jacussio de Grzibowa contra Olandum de Boczow, quod ab ipso jus patronatus ecclesie in Gdow alienasset, et ex huiusmodi alienacione sibi CCC marcas dampni fecisset, et decimas pro C marcis recepisset, Olandus dixit, quod ipse Jacussius pro jure patronatus et dicto dampno CCC marcarum ipsum nunquam citauit: Jacussius vero affirmans se citasse pro premissis, pro hoc se per modum recursiue ad confessionem Hanconis portulani Castri Cracoviensis, qui exequebatur citacionem, trahebat. Et idem Hanco portulanus judicialiter confessus est, quod nunquam dictum Olandum pro dictis jure patronatus et CCC marcis dampni ad instanciam dicti Jacussij citauit, nisi pro decimis quibusdam. Exinde autem domini Judex

et Subiudex ipsum Jacussium jus patronatus predictum et alia premissa imperpetuum perdidisse, et causam amisisse declarauerunt, sibi premissa omnia abiudicando.

280. Jacussius de Belsco Chebdam de Trope, pro eo, quod sibi dixisset Chebda: *„calumpniator es“*, jure euasit per negacionem dicti Chebde.

281. [171] Wisliczca ciuis Cracouiensis actor contumax, contra Nemerzam de Przibislauice, Jascheonem Czebrowskj, et Petrassium, familiares castri Cracouiensis, pro violencia quadam.

In Cracouia feria tercia proxima post diem Sti Bartholomei termini continuantur, alij positi sunt ad duas septimanas. (Wtorek, 27 Sierpnia 1398.)

282. Johannes de Lucice tres marcas et X grossos in Sigismundo de Paczoltouicze debiti fideiussorie Miclussij de Rudno jure obtinuit; et Judicium decreuit connumerari easdem pecunias, et adiungi ad Lta marcas, quas habet idem Sigismundus in obligacione hereditatis ibidem in Rudno. *(Conf.* 375. 403.)

283. Henricus de Repti*) Canonicus Cracoviensis, omnia frumenta decimalia et pecunias, ac debita a quibuslibet personis exigenda, committens Burcardo fratri suo germano, eundem Burcardum procuratorem suum in omnem euentum contra Johannem de Neswoyouice constituit, et contra alias personas quaslibet.

284. Idem Henricus eidem Burcardo omnia bona sua mobilia et ymmobilia, peccora, equora, pecudes, res, decimas, frumenta, debita, dedit, donauit et cum effectu resignauit.

285. [173] Adam et Nicolaus filij olim Drogossij Judicis generalis terre Cracoviensis, heredes de Chrobrza, contumaces contra dominum Pascheonem dictum *Slodzey* [de Biskupice?] Castellanum Beycensem [21]) pro CCXXX marcis grossorum debiti judaici et pro usuris ac dampnis, in termino peremptorio, et in alio concitato. Dominus Pascheo predictus est actor in hac causa.

[174] *In Proschouice feria quinta ipso [die] decolacionis Sti Johannis Baptiste* [22]), *termini continuantur, alij positi sunt ad XIIIIor dies.* (Czwartek, 29 Sierpnia 1398.)

286. Michael Peprzik kmeto de Nadzow Mieczconis, Andream procuratorem domini Nicolai ibidem in jure nobilitatis vituperauit. Idem Andreas compurgare habet nobilitatem ad terminos proximos Colloquii proximi.

Idem Mieczco eundem kmetonem suum ad statuendum juri fideiussit; si non statuerit, tunc X marcas tenebitur. (*Cf.* 261. 262. 291.)

287. Wroch de Woyslauice citauit Dobconem de Wirzbno ad fideiubendum ea, pro quibus Dobco in termino concitato non comparuit. Dobco comparens termino, dixit: *„Pro quibus me citasti?“* Wroch dixit: *„pro fideiussoria et dampno ducentarum marcarum“*. Requisitus Wroch: *„racione cuius dampnum CC marcarum haberet“*, — dixit idem Wroch: *„pro eo, quod fideiubuisti* (sic), *quia me Johannes frater tuus, pro IIIIor peccoribus non debuit umquam impedire“*. Dobco confessus est fideiussoriam quatuor peccorum, sed non dampnum. Domini Camerarij nescientes hoc judicare, terminum eisdem partibus ad idem faciendum dederunt ad colloquium proximum [23].)

In Xansch feria 2da in crastino Sti Egidij termini continuati, alij positi sunt ad duas septimanas. (Poniedz. 2 Września.)

[176] *In Cracouia feria 3cia proxima post diem Natiuitatis Ste Marie, termini continuantur, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek 10 Września.)

---

*) Repty wieś w Szląsku, na pograniczu.

[21]) *Conf.* 878 i 1020, gdzie Paszek Złodziéj, pisan dziedzicem Biskupic, acz nie Kasztelanem Bieckim.

[22]) Więc od 6 Sierpnia do 29 nie było roczków w Proszowicach. W Krakowie zaś odbywały się Sądy jedne po drugich, 13, 14 i 16go,—i znów 27 Sierpnia.

[23]) Porównaj tę sprawę w N. 226. Na najbliższém wiecu nic o niéj w Księdze nie nalazłem.

288. Nemerza de Solecz ex una et (sic) XL marcis dotis. Andree [et] Prandote filijs, et filiabus suis, quos et quas cum Wirzchoslava uxore prima procreavit, confessus est teneri, quibus XL marcis dotis idem Nemerza ad tempora vite sue uti debet; et post mortem ipsius Nemerze, dicti filij debent duos kmetones in Rzerzusna recipere et tenere in dictis XL marcis dotis. Si vero aliqui pueri per ipsum Nemerzam cum Clara uxore moderna procreati fuerint, tunc dictos duos kmetones sine laneos, a prefatis filijs habebunt eximere, et pro ipsis recipere, solutis XL marcis prius filijs prime uxoris predicte, in grossis pragensibus.

289. [179] Predborius de Sythna et Albertus de Przechody heredes, fideiussores pro Domino Jacussio de Coneczpole, tunicam de axemyth viridam subductam pellibus mardurinis, concesserunt apud Hosman Judeum Cracoviensem, quam habent restituere secunda die post diem Sti Michaelis proximam eidem Judeo: si non restituerint, tunc XL marcas ipsi Judeo tenebuntur ad soluendum. Et similiter Jascheo de Panconice fideiussor. Alias, si non soluerint, tunc per grossum unum a marca septimanatim usuram soluere habebunt ab eisdem XL marcis. (*Cf.* 53.)

Feria 5ta sequenti.

290. Veniens Nicolaus de Curow heres, Episcopus Poznaniensis, omnia bona sua hereditaria nobilia et ymmobilia paterna et materna, Domino Clementi de Curow patri suo et fratribus suis germanis libere resignauit, et ab eisdem imperpetuum recessit, ac juri omni, quodcumque in ipsis habuit, in totum renunciauit.

[180] *In Proschouicze, feria 5ta post festum Natiuitatis Ste Marie termini continuantur, alij positi sunt ad XIIII dies.* (Czwartek 12 Września 1398.)

291. Andreas procurator de Nadzow, Clementem kmetonem ibidem pro duobus wlneribus jure causit, quia eidem Andree terminum ad terminum dedit, prout Swanth Rpanska Officialis confessus est, et pro eisdem wlneribus bis citauit.

Idem Clemens penam XV contra eundem Andream, pro eo, quod minus iuste ipsum Andream contumacem fecit pronunciari. (*Cf.* 261. 262. 286.)

292. Proponente Symeone de Maczeycouice contra Miczconem ibidem, dictum Jezoro, quia sibi fideiussisset pro Nicolao Zacanthny ibidem, pro eo, quod eidem Symeoni idem Nicolaus agros dividere at sepes sepire [debens,] hoc non fecit; exinde Symeo habuit dampnum sex marcarum. Miczco dixit, se velle intercessorem statuere. Wanchnik dixit, requirendo eundem Miczconem ter: *„confiteris fideiussoriam?“* — Miczco vero primo, secundo et tercio requisitus, ac quarto ex superhabundanti, qui noluit respondere. Et Wanchnik ab ipso Smycone memoriale recepit, ipsi Symeoni dictas sex marcas adiudicando. (*Cf.* 256.)

Idem Miczco eundem Wanchniconem Camerarium, per Cossuchonem Officialem pro premissis appellando, ad dominos citauit. Et Wanchnik suscepto termino dixit: *„Volo hodie respondere“*. Miczco autem dixit: *„Nolo hic proponere“*. Wanchnik propterea causam volebat obtinere. Terminum habent ad Cracoviam, ad terminos proximos [24]).

In Xansch feria 2da proxima post d. exaltacionis Ste Crucis termini continuantur, alij positi sunt ad tres septimanas. (Poniedziałek 16 Września.)

293. [182] Jascheo de Gemelnyky omnia bona sua hereditaria mobilia et ymmobilia, ubi ea habet et habuit, in C marcis Elizabeth matri sue, ad tempora vite eiusdem matris sue, uti et frui assignando, resignauit; ita tamen, quod eadem bona mater predicta tempore vite sue ab ipso Jaschcone non habebit alienare, sed post mortem ipsius matris, ad ipsum Jaschconem iterum denoluantur, absque centum marcis predictis.

---

[24]) Przyszła ta sprawa na *Colloquium* następne w dniu 1 Października, lecz Mieczek nie stanął *„contra Wanchniconem pro pena XV et Judicio XV“*. (fol. 191 księgi.)

In Cracouia feria 3cia proxima post diem Sti Mathei termini continuantur, alij positi sunt ad duas septimanas. (Wtorek 24 Września.)

294. Petrus de Sweborowice actor, VII marcas capitalis pecunie et XIIII marcas dampni percepti in debito judaico, jure per testes acquisiuit in Margareta relicta Stanislai de Budziwoyouice; quia Jacussius Probolo procurator ipsius Margarete, testem sextum ipsius Petrassij jurare noluit audire, de Judicio discessit et recessit.

295. [183] Andreas Menconicz de Wanchadlow contumax contra Nicolaum de Chotla pro debito judaico, in termino concitato tercio; videlicet pro quindecim marcis et pro usura XXVI annorum creta, ut in literis Hosmani continetur.

In Proschouice feria quinta in Vigilia Sti Stanislai tempore autumpni, termini continuantur, alij positi sunt ad XIIII dies. (Czwartek 26 Września.)

296. Albertus Oczesna cum Kachna uxore sua, manu coniuncta tres marcas infra tres septimanas proximas, sub pena XV, Gregorio de Starzyny et Sbischeoni de Stadnyky obligarunt se soluturos: alias impingnorabuntur in bobus duobus pro marca computandis.

[184] ***Colloquium generale*** [25]) ***celebratum Cracouie feria secunda in crastino Sti Michaelis,*** *Anno Domini Millemo* CCCmo *nonagesimo octavo.* (Poniedziałek 30 Września 1398.)

297. [185] Petrus de Marcinouicze veniens, XXti marcas pueris Bartolomei et Gregorij de Pirzchonice confessus est teneri. Et Judicium decreuit ita: non posse prius easdem soluere nec recipere, nisi prius fideiussores de impedimento omni sibi dicti pueri darent. (*Cf.* 310.)

298. Johannes Liganza Palatinus Lanciciensis jure obtinuit, quod Dominus Abbas et suus conventus de Tynecz, tabernam in Czirnechow debet deponere, nec habebit eam ibidem imperpetuum construere.

299. Andreas de Grzegorzouicze actor contumax, contra Zegotam Vexilliferum Cracoviensem et capellanum suum, pro cingulo Lta [26]) marcarum, et obligacione.

[186] ***Feria 3cia sequenti in Colloquio eodem, acta Cracovie.*** (1 Październ.)

300. Wroch de Woyslauicze penam XV Judicio contra Slavomirum de Raczslauice pro vituperio remansit.

Idem Sławomirus nobilitatem suam contra eundem Wrochonem compurgauit; videlicet per testes et fratres suos, scilicet per Wirzbantam de Sedlisca, Paschconem de Bronissow, Andream ibidem de B., Budconem de Sobnow, Passconem de Slawanczyn, et Spiteonem ibidem, — qui pro ipso jurauerunt, quod sit frater ipsorum nobilis de clenodio una cum media crux et babatum, et de proclamacione *Swanczyn.*

301. [187] Nicolaus de Cosmicze penam XV Jacussio de Cawky et totidem Judicio pro vituperio.

Idem Jacussius nobilitatem suam compurgando contra eundem Nicolaum, testes et fratres induxit, videlicet Roslaum de Sirowky, Roslaum de Sborcice, Laurencium de Sczerow, Johannem de Trambky, Petrum de Zabloce et Philipum de Chronow, qui pro ipso Jacussio jurauerunt, quod sit nobilis et frater ipsorum ac de clenodio Strepa, et de proclamacione *Lacssowa.* (*Cf.* 64.)

302. Nicolaus Wantrobca de Strelce consenssit permittendo super eo, quod Pelca de Marchocice literam judicialem de libris jam inhibitam, super hereditate in Czaple, potest recipere, et ab inhibicione recessit.

---

[25]) W przypisku ks. Janoty w Dyplomataryuszu Mogilskim do dyplomu tamże Nr. XVII. pag. 13 zamieszczonego widzimy, iż na tém właśnie Colloquium zasiadali: 1. Jan z Tenczyna Krakowski, 2. Krystyn Sandecki, 3. Krystyn Sandomirski, 4. Klemens Czchowski, 5. Klemens Żarnowiecki, i 6. Imram Zawichostski, Kasztelanowie, obok Michała herbu Półkozic (z Bogumiłowic) Sędziego, i Dobiesława Podsędka Krakowskiego.

[26]) W innéj zapisce sprawy dalszéj między temi dwoma, wartość *cinguli* podana na 20 grzywien tylko. (fol. 191.)

303. [188] Dominus Abbas de Mogila Intercessor Dni Strassii fideiussoris, reus, Sbigneum de Lappanow pro C marcis vadij, jure per literam judicialem euasit, et granicies inter Sandouice et Wola Lubeczsca, juxta literam obtinuit ita permanendas perpetue, velud sunt jam exsipate.*)

Idem Sbigneus et Strassius fideiussor suus, sunt liberi C marcarum vadij, pro quibus dictum Strassium Dominus Abbas predictus citabat.

304. [189] Wilhelmus de Ocalyna Procurator generalis, Borco de Tsczenecz, et Pacossius de Nesnanowice, fideiussores pro Choczimiro Garnisch de Szdanouice manu coniuncta, XXVII marcas et *pocow* mellis ad diem Sti Michaelis proximam obligarunt se soluturos Hosmano Judeo Cracouiensi. Si non soluerint, tunc Lta marcas tenebuntur ad soluendum, et alias si[bi] de Lta marcis [27]) usuram per grossum a marca septimanatim habebunt persoluere.

305. [190] Jascheo de Barczcow debitor principalis et Pacossius de Nesnanowice fideiussor pro ipso, XXVII marcas et *pocow* mellis, ad diem Sti Nicolai proximam, Hosmano Judeo Cracouiensi obligarunt se soluturos: si non soluerint, tunc Lta marcas tenebuntur ad soluendum, et si ita non soluerint, tunc usuram per grossum a marca habebunt septimanatim soluere eidem.

306. Jascheo de Vola Dulembyna et Machna soror ipsius, priuilegium Domini Kazimiri Regis vituperatum super hereditate Kanty, contra Dobeonem de Sczeclyn per testes compurgarunt, et causam obtinuerunt pro hereditate eadem et pro C liris agri.

307. [191] Formosa rea, uxor Beneonis de Scowronow, Margaretam uxorem Cristini de Neprzesna pro LXXX marcis capitalis, et pro LXXX marcis *perl* et vestimentorum, jure prescripcionis euasit.

308. Clemens de Czechow reus, contumax contra Albertum Jastrzambecz Scolasticum Cracouiensem, pro decima violenter rapta in Sczodrcouice pro VII marcis.

309. [192] Janco Zambr de Lubsyna contumax contra Martinum familiarem Domini Stiborij, pro lorica valoris duodecim marcarum et pro duabus marcis, ac pro balista.

Feria quarta sequenti, colloquium. (2 Października 1398.)

310. Derslaus de Cromolow, Dno Petro de Marcinouice pro viginti marcis fideiussit, quas pueri Gregorii et Bartolomei de Pirzchouice, dicti Parzmiassowe, recipiunt ab ipso Dno Petro: ita, quod eundem Dnum Petrum dicti pueri impedire non habebunt, et cum ad annos discrecionis venient, tunc ipso Dno Petro literam super confessione recepcionis pecuniarum debent dare, pro hereditate in Pirzchouice. Alias autem, si impedierint, vel literam non dederint, tunc omne dampnum per ipsum Dnum Petrum habendum, in dicto Derslao fideiussore redundabit. (*Cf.* 297.)

311. [195] Beata relicta Spiteouis de Dzepolcc, Margaretam uxorem Cristini de Neprzesną pro dote et vadio euasit; ita quod non debet respondere in terra Cracouiensi Beata cum filijs, sed in terra Siradiensi.

312. [196] Mathias de Jurzicouice Johannem de Polanynouice pro literis Stanislao Obrzuth de Ilicouice et sue uxori scriptis, jure euasit, quia in omnibus punctis sunt declarate bene scripte: et pro quibus literis ipsum Mathiam vituperauit Johannes predictus.

313. Mathias de Jurzicouice Dnum Michaelem Judicem generalem pro litera et *przecoppa* juramento decisorio evasit.

[198] *In Xansch feria secunda post diem Sti Francisci termini continuantur, alij positi sunt ad tres septimanas proximas.* (Poniedziałek, 7 Październ. 1398.)

314. [199] Wenceslaus heres de Lubochow penam XV Judicio, et Jascheoni de Solecz XV, pro eo, quod dixit circa crucem eidem Jascheoni, *„non stas pro justicia"*; ut Lambertus officialis confessus est.

---

*) Obacz Dyplomataryusz Mogilski w miejscu przytoczoném w powyższym przypisku 25.

[27]) Ustęp w tém miejscu w księdze pomylony, poprawić też można według pełniejszego brzmienia Nru następnego 305go.

[200] *In Cracovia feria tercia proxima post diem Sancti Francisci termini continuantur, alij positi sunt ad duas septimanas.* (Wtorek, 8 Październ. 1398.)

315. Idem Imramus [28]) confessus est tunicam rubeam pellibus wlpinis subductam, et anulum aureum obligasse [29]) et perdidisse, juxta conditionem in litera sua contentam.

316. [202] Wenceslaus de Dupe Jacussium de Zary pro omnibus causis habitis, videlicet pro via, pro *trzesna*, pro *prosucze*, jure euasit per juramenta dimissa.

317. Gregorius de Bogumilouice contumax contra Petrum de Ruszcza Plebanum, pro C capecijs frumentorum yemalium et C capecijs *iasrziny*, in termino Curie.

[203] *Feria quarta sequenti.* (Środa 9 Października.)

318. Jacobus heres de Minyn, medietatem domus murate et medietatem arce, sitarum sub castro Cracouiensi prope ecclesiam Sti Egidii in Cracovia, in Stanislao Jelitco de Gosdna, intercessore Dni Clementis Czechouiensis, jure acquisiuit, quia procurator Stanislai eiusdem nescivit quid respondere contra proposicionem Jacobi predicti. (*Cf.* 385. 582.)

[204] *In Proschouicze feria quinta proxima post diem Sti Francisci termini continuantur, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Czwartek 10 Paźdz. 1398.)

319. Wroch de Woyslauice patrimonium Anne uxoris sue in Tomascouice et in Przeneczany vendidisse pro CLta marcis confessus est; quas quidem CL marcas eidem uxori sue in omnibus bonis suis hereditarijs indicando assignauit.

320. [205] Thomco de Slotnykij, kmetones de Woyczechouice de terminis pro jumentis *Swerzepe*, liberos perpetuum dimisit.

[206] *In Cracovia feria tercia in crastino XI millium Virginum termini continuantur, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 22 Października 1398.)

321. Woytek de Pancouice, per inductionem testium, Nicolaum de Cosmice actorem, pro XX marcis dotis Katerine sororis ejusdem Nicolai, jure euasit, quia idem (sic) Katerina, recepta sua dote, ad secundum maritum ivit, ut testes hoc ipsum fore verum juraverunt.

322. [207] Michalco de Grabe et Egidius de Grussow venientes, talem exsipacionem et signacionem granicierum inter villas Grussow et Lubomirz inter se fecisse confessi sunt, videlicet signa ponentes in longa *dambrowa* quercea, que secuntur ista: eundo a granicie noua, ad aniquum *kopecz* per nemora recte per *czosna*, et ulterius eundo ab antiquo *kopecz* ad campum dictum Mogilske usque pro *potok*, hec silua ad Grussow debet pertinere; et ulterius transeundo per campum predictum, pro *wirzchowisco*, campum ibidem ad Grussow debet spectare; et ulterius a *wirzchowisco* per intersignia usque ad *lang*. Hoc totum Michalco Egidio imperpetuum cessit; promittentes ambo premissa tenere perpetuo, sub caucione omnius dampni.

323. Prandota de Neprzesna XXIIIIor marcas ad terminum proximum post diem Sti Martini proximam Jascheoni de Polaninouice debet et se astrinxit soluere, seu *uijsczicz*, sub pena XV Jascheonis et XV Judicij, ac regali LXX.

324. [208] Woytek et Swanth heredes de Parce, Bogunonem ibidem pro XVIII agris *nywy* ibidem, ut Swanth Officialis fuit in visione, et duabus areis, et tercia deserta, et duabus *zagrody*, videlicet pro parte hereditatis, que fuit Hyneonis ibidem, jure euaserunt; quia idem Bogun ad librum pro *fstecz* cum ipsis noluit per modum recursive recipere.

325. [209] Petrus heres de Falissow, villam suam dictam Medzwedza, cum omnibus jure, dominio et pertinencijs, sicut solus tenuit, in C marcis grossorum Pragensium Andree de Janouice obligauit tenendam in forma, promittens pro dampno et impedimento. Quam quidem

---

[28]) Jest tu mowa o *„Imramus junior heres de Czulice"*, o którym poprzednio zapiski ma księga.
[29]) Żydowi Krakowskiemu Kusiłowi, jak widać z poprzedniéj zapiski na téjże stronicy księgi.

villam potest eximere infra decem annos in quolibet festo Natiuitatis Christi. Si non exemerit infra decem annos proximos, tunc ipsam villam ipsi Andree imperpetuum debet resignare, et ipse Andreas sibi LX marcas et equum sex marcarum, vel sex marcas habebit addere. Et super eo Jaschco de Philiponice et Andreas de Luczslavice eidem Andree de Janouice fideiusserunt pro omni dampno et impedimento. Item idem Petrus dictos suos fideiussores promisit similiter reddere indempnes occasione premissorum.

In Proschouice feria 5ta proxima post diem XI millium Virginum, termini contur alij positi sunt ad duas septimanas. (Czwartek, 24 Października 1398.)

326. [210] Cristca relicta Miczconis de Boturzin, sex marcas in tertia parte hereditatis mariti sui, in Jaschcone de Wirzbno jure acquisiuit sui dotalicij ibidem in Wirzbno; quia Jaschco eam ad iuramentum decisorium noluit admittere.

In Xansch, feria 2da ipso die Symonis et Jude Apostolorum, termini contur, alij positi sunt ad XIIII dies. Poniedziałek, 28 Paźdz.)

327. [211] Prandota de Przelank actor, existens contumax contra Maczconem de Jurzicouice reum pro C marcis dampni facti, ut asserit in agris, in gagijs, in pratis in hereditate Jurzicouice. (*Conf.* 51. 60. 61. 71. 84. 406.)

Et eundem Prandotam tres officiales confessi sunt vocatum esse juri comparendum cum testibus, videlicet Coczel ter, Lambertus semel, et Martinus bis. Attamen Prandota semper Wanchniconem citauit, terminum ad Colloquium sibi assignando. Idem vero Wanchnik terminum suscipiens, tertia die coram domino suo Judice in Chmelow voluit respondere.

328. Pechna uxor Miroslai Drob de Deschno, Stachnam uxorem Paschconis de Czirno actricem, pro pecuniis, quas eadem Stachna in parte hereditatis ipsius Pechne asserebat habuisse, jure euasit, quia dicta Stachna habens certum capellanum in libro scriptum statuere, alium capellanum sub alio nomine in Judicio statuit; et exinde ipsam Pechnam recursiva libri subleuavit.

329. [213] Wenceslaus de Lubochow reus, Przibcam uxorem Philippi de Mislouice pro V stadijs agri et XLta capecijs siliginis frumenti in Wiglanow jure euasit, quia eadem Przibca testem awunculum, non expressum in libro, contra eundem W. induxit.

[214] *In Cracovia feria 3cia proxima post diem Omnium Sanctorum termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad XIIII dies.* (Wtorek, 5 Listop. 1398.)

330. Petrus Bork ciuis Cracoviensis reus, docuit per testes, quod suos agros ibidem in Parce arauit sicut proprios, pro quibus agris ipsum Petrum Swenth ibidem in Parce jure impetebat; exinde Petrus XII capecia *tatarky* et VII capecia siliginis *jarey* in ipso Swenthone jure acquisiuit. (*Conf.* 431. 440. 441. 1023.)

331. [215] Jacussius de Belsco in Woyssathone de Lucouicza XXX marcas et totidem dampni jure acquisiuit, quia idem W. ipsum Jacussium indebite contumacem fecit pronunciari, ut eundem Jacussium liber per modum recursiue adiuuavit. Idem Jacussius super dampno habet jurare ad terminum proximum.

Idem Woyssath penam XV eidem Jacussio, et totidem Judicio, pro indebita pronunciacione.

332. [216] Iwo heres et Adam colonus eius de Wiwla, pro duobus equoribus Swetopelcam de Golęnow de juramento dimisit.

333. Zaelica de Corzekwa contumax contra Sbisconem de Dymlijn, pro X marcis debiti et pro tribus marcis pene XV, in termino concitato. Gregorius Officialis quater vocauit. (*Cf.* 190.)

334. Stanislaus [Szczecina] heres de Grabowich contumax contra Swenthonem de Parce actorem, pro XX marcis in termino concitato. Wanch Officialis vocauit et concitauit. (*Cf.* 374.)

335. [217] Petrus Advocatus Bochnensis ex una, et Boxa [Castellanus] Lucouiensis, parte ex altera, concordiam perpetuam talem inter se hincinde fecerunt et ordinarunt: ita quod Boxa descendit dicto Petro medietatem scoltecie sue in Kobilanca et in Kobile cum omni jure, dominio, et

pertinencijs, nihil pro se relinquendo imperpetuum, et suis successoribus legittimis: eciam quid Nicolaus Scolaris de Clanczani lucratus est jure super Boxam et Petrum predictum, LX marcas et unam tabernam in Kobilani, et cum pratis ibidem; et sic coniuncta manu debent jure procedere cum eodem Scolari, et habent ambo terminis astare. Sed Petrus predictus circa eundem Boxam habet stare, cum sublimando, et quodcunque dampnum fuerit, illud non est Petri predicti, sed Boxe. Item quid lucratus est Boxa in Jascheone de Mis[li]mice, dimittit eum esse liberum cum suo fideiussore, videlicet Spiteone, quid fideiusserat pro Petro, exceptis tribus pecoribus per eundem Boxam receptis. Item quid sunt lucrati ijdem Boxa cum Petro in eodem Nicolao Scolare in molendino in Cobila XXIII marcas, iste pecunie spectant ad Petrum predictum. Et hoc eciam Boxa publice recognouit Petrŏ centum marcas in Cobilanca; et ita Petrus idem ex sua voluntate propria notum hoc fecit, quod qum Boxa persolueret sibi ducentas marcas grossorum Pragensium ad diem Natiuitatis Christi, non aliter, donec existat viuus, tunc Petrus idem tenetur eidem descendere de villa Kobilanca et de Scoltecia. Sed si post mortem Boxe aliquis propinquior voluerit eximere eundem Petrum, tunc nihil aliud, quam unam villam Kobilancam, sed non Scolteciam condescendere habebit. (*Cf.* 206—208. 225.)

[218] ***In Cracovia feria 6ta ante diem Sti Martini termini regales continuantur.*** (Piątek, 8 Listopada 1398.)

336. Peschco Aduocatus, Consules, totaque communitas ciuitatis in Lipnicza, quatuor XV penas Wilhelmo de Podgaye, pro eo, quod homines ipsius Wilhelmi incaptiuauerunt, ineiparunt, ligarunt, et de cipo deponebant.

337. [219] Nicolaus filius Nicolai dicti Dlugosch, et Janussius, Katerina, ac Anna sorores eiusdem Janussij, Aduocati de Sandomiria, omnimodam partem aduocacie ibidem in Sandomiria, per ostensionem priuilegij Domini Wladislai olim Ducis Cracouiensis et Sandomiriensis jure obtinuerunt, in Kelezone herede de Zawada reo, qui asserebat dictam partem habuisse. Et litere due ipsius Kelezonis judiciales in Judicio posite, per dominos annihilate sunt et destructe. = Ista nota bene valet. [39])=

338. Marcissius heres de Gethezicze veniens recognovit, quod pro ipso Czader de Marcinouice et Cristinus Opszka de Wola, Przedborio Marschalco Ducis Oswancimiensis fideiusserint, videlicet super eo, quod idem Marcissius se ipsum octaua die proxima post Natiuitatem Christi in Zator eidem Predborio debet statuere. Si vero hoc non fecerit, tunc ipsis fideiussoribus omne dampnum habendum occasione premissorum refundere habebit, et dum ipse Marcissius se ipsum ibidem constituet, tunc dicti fideiussores huiusmodi fideiussoria erunt liberi et soluti.

In Xansch feria 2da ipso die Sti Martini, termini continuantur, alij positi ad crastinum Ste Caterine. (Poniedziałek, 11 Listopada.)

[221] *In Cracouia feria 5ta proxima post diem Sti Martini.* (Czwartek 14 Listop. 1398.)

339. Dominus Johannes de Tanczin Castellanus Cracouiensis de mandato domini nostri W. Regis Polonie etc. treugas pacis et tranquillitatis inter Zacliczam de Gorzekwa et Cristinum Mischca suosque litis consortes, sub vadio mille marcarum tenendas per ipsos et seruandas, ad duas septimanas post reuentum domini Regis de Lithwania, fecit et posuit; ita quod ijdem se hincinde justicia coram eodem domino Rege, octaua die post ingressum ipsius domini Regis in Cracouiam, in pace et tranquillitate debent sub vadio predicto expedire.

340. Idem dominus Johannes Cracouiensis treugas pacis similes inter ipsum Zaclicam et Jascheonem Chamecz de Dobranowice, Spiteonem et Sigismundum suos litis consortes, sub forma

[39]) Treść téj zapiski na poprzedniéj karcie bardzo zamylona, więc téż tamta zapiska przekréśloną była, z dodatkiem, iż poniżéj będzie lepszy koncept.

premissa tenendas posuit; ita quod eciam sub vadio mille marcarum se justiciam coram Dno Rege octava die predicta in Cracouia debent expedire. (*Cf.* 72. 404.)

341. Coram eodem Dno Johanne Judice Commissario tamquam domini Regis predicti, veniens Dns Wincencius de Granow Castellanus Nakelensis, triginta IIIIor marcas grossorum Pragensium debiti principalis, fideiussorie, et usuram per grossum a marca septimanatim cretam nouem annorum, pro Dno Bartossio de Wissemborg Palatino Poznaniensi teneri recognouit, juxta litteras suas contra ipsum exhibitas, Hosmano Judeo Cracouiensi et suis posteris legitimis, quas habet soluere ad diem Sti Stanislai proximam eidem Hosmano.

[222] *In Cracovia feria 3cia ipso die Ste Elizabeth termini continuantur, alij positi sunt ad tres septimanas proximas.* (Wtorek, 19 Listopada 1398.)

342. Lucarta relicta Spiteonis de Carnow, Nynota et Pascheo et Nicolaus filij ipsius, duos kmetones ipsorum ibidem in Carnow, qui soluunt V marcas census, in Lta marcis grossorum Jacussio de Mlinoga obligarunt, ita quod easdem Lta marcas sibi ad diem proxime affuturam Sti Nicolai habent soluere; si non soluerint, tunc alios duos kmetones, soluentes alias V marcas de censu, tenebuntur ibidem obligare: et predicta Lucarta tempore medio, a dotalitio suo in uno kmetone recessit. Quos kmetones idem Jacussius cum ipsorum omni jure, dominio et pertinencijs tenebit usque ad plenam exempcionem, exceptis laboribus pro anno presenti; predicti autem obligantes, dictum Jacussium occasione premissorum de dampnis debent cauere.

343. Chibadlo kmeto de [. . . .] pro tribus equoribus, pro sex peccoribus, Swanchonem kmetonem de Wangrinowice de causa liberum dimisit, et Judices seu testes de juramento similiter dimisit.

344. [223] Leonardus de Cracovia *prassol*, V marcas grossorum et VIII ulnas panni, per VI grossos ulnam, jure acquisiuit in Heduigi de Pilcia, quia Petrus de Branice procurator eiusdem Hedwigis, nesciuit quid respondere.

[224] *Feria 4ta sequenti.*

345. Sigismundus de Czichawa villam suam dictam Kassyna in Czirziez [31]) consistentem, cum omni jure, dominio et pertinentiis, pro XX marcis grossorum Dno Andree heredi de Serzidlna vendidit et imperpetuum resignauit, promittens pro dampno et impedimento.

346. [227] Bartholomeus heres de Wilczcouice nobilitatem suam compurgando, fratres et testes, videlicet Wenceslaum de Marcinowice, Marcum de Campe, Nicolaum de ibidem, Jacussium de Offezary, Jacobum et Martinum de Zarogow, contra Stachnam viduam de Zacrzouice vituperantem induxit; qui pro ipso B. jurauerunt, quod sit frater ipsorum, de clenodio due lune et crux, et de proclamacione *Ostoya.* [32])

347. Dns Michael Judex Cracouiensis terre, LX marcas ad festum Natiuitatis Christi proximum, Crzisce relicte Thomconis de Knyschina obligauit se soluturum; si non soluerit, tunc sibi sex kmetones in Newatrowice tenebitur obligare. = (Ista scripta est de data feria 3cia proxima post Octauam Epiphanie domini, ad mandatum Wanchniconis Camerarij. [33]) =

[228] *In Proschouicze feria 5ta proxima post diem Ste Elisabeth termini continuantur, alij positi sunt ad tres septimanas proximas.* (Czwartek, 21 Listop.)

348. Ex concordia Andreas kmeto de Strogoborzice debet facere et sepire *chistham* (chischam?) in Macocice domine Falislawe relicte Stanislai de Chroberz; si non fecerit, tunc mediam marcam tenebitur.

---

[31]) Wieś dzisiejsza Kasina, jest blisko Czyrzyca, lecz z nim wcale nie graniczy. Tu rozumie się Czyrzycki powiat, który w księdze tėj niekiedy nawet *Ziemią* zwano.

[32]) W zapisce tuż dalszėj księgi jest dowód podobny świadków o szlachectwie Marka ze Rzowa, tegoż klejnotu i zawołania *Ostoi.*

[33]) Czy opóźniona zapiska z d. 15 Stycznia 1398 r.? czy téż uprzednia w dacie z 13 Stycznia 1399 r.?

In Xansch feria 3ª proxima in crastino Sᵗᵉ Katherine, termini contᵘʳ, alij positi sunt heri ad tres septimanas proximas. (Wtorek, 26 Listopada 1398.)

349. [229] Bernardus de Caczconice veniens confessus est, quod in ipso, Gertrudi uxori Jacussij de Sczecocziny, medietatem partis hereditatis in Czudzinowice tenendam in dotalicio XXX marcarum, judicium Palatini in Coszice decreuit.

350. Dum Wanchnik Camerarius de interrogatione in causa Johannis de Mocrsco et Stanislai Jeliteo dixit: *„Johannes est liber juramento,"* adhuc itaque non recepto per eundem memoriali, idem Stanislaus eundem W[anchniconem] appellando per ministerialem citauit, terminum sibi ad presenciam Dni Judicis assignando. Idem vero W. terminum suscipiens, ipsi Stanislao voluit statim respondere. Et Stanislaus requisitus per Jacussium Camerarium primo, secundo, tertio, et quarto ex superhabundanti, non proponendo de judicio discessit. — W[anchnik] dedit memoriale, et Jacussius habito consilio plurimorum, memoriale huiusmodi recepit. Ad interrogandum, si W. eundem Stanislaum causit. (*Cf.* 259. 898.)

[230] *In Cracouia feria 3cia proxima post Conceptionem Sᵗᵉ Marie, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad IIIIᵒʳ septimanas proximas.* (Wtorek, 10 Grudnia 1398.)

351. [233] Judicium decreuit etatem pueris Borzngij de Czaple contra Stogneum ibidem obtinere, videlicet XII annorum; et ijdem pueri ipsum Stogneum vel liberos eius, pro kmetonibus infra annos predictos aliqua prescripcione non habent euadere [34]).

352. Pro parte Sbignei de Wlodzislaw et sua, Thomas de Medzwedz literam Dni Regis contra Elizabeth Pelczarin exhibuit, ubi Dus Rex per eandem literam ipsum Sbigneum et Thomassium ac fideiussores, usque ad aduentum suum inhibuit judicari. Et domini presidentes ex officio terminum eisdem Elizabeth et Thomassio ad terminos proximos post ingressum Dni Regis decreurunt et prefixerunt. (*Cf.* 793. 808.)

[234] *Feria 4ta sequenti.* (11 Grudnia 1398.)

353. [235] Veniens Andreasch et Margareta uxor eius, heredes de Bobolice, castrum eorum idem Bobolice cum villa eadem et cum alijs villis, videlicet Wyssoke, Tharnawa, Negowa, Thomyssovice, Lgota, Szdow, duo molendina, duas piscinas in fluvio Szdow, cum omnibus jure, dominio, utilitatibus et pertinencijs, excepta villa Ogorzelik, in mille marcis grossorum Pragensium Stanislao Schaffranecz heredi de Mlodzeyouice [35]) in totum obligauit tenendum, in forma promittens pro dampno et impedimento.

354. Nicolaus heres de Wanchadlow dictus Penanszek, ex concordia XX marcas pecunie monete currentis ad diem Sᵗⁱ Nicolai infra duos annos proximos, pro capite patris Johannis, eidem Johanni Cabalca de Olpice obligauit se soluturum; si non soluerit, tunc LX marcas tenebitur ad soluendum. Et ijdem concordiam huiusmodi sub vadio LX marcarum perpetualiter debent obseruare: dictusque Nicolaus eidem Johanni pro capite patris veniam *pocora* debet facere infra duos annos predictos, sub vadio eodem. (*Cf.* 90. 91.)

355. [236] Stephanus de Tsczicza penam binam XV Iwoni Procuratori Cracouiensi, et Judicio tantum, pro eo, quod sibi dixit: *„mentitus es, sicut canis."* (*Cf.* 597.)

356. Jascheo de Raszcow Albertum de Przechody actorem, pro scoltecia in Crassoczin et pro dampnis jure causit, quia idem Albertus eundem Jascheonem indebite contumacem fecit pronunciari, prout recursiva libri indicauit.

Idem Albertus eidem Jascheoni penam trium marcarum ad terminos proximos obligauit se soluturum, sub pena XV Jascheonis et Judicij. (*Cf.* 498.)

---

[34]) Ob. Św. Stat. Kaźm. W. Art. 110.

[35]) Z innéj zapiski na tejże stronicy widzę, iż ten Szafraniec miał za żonę córkę Andrzeja i Małgorzaty z Bobolic Aunę.

357. Stanislaus procurator de Balice, reus, Derslaum de Ikmanowice pro parte hereditatis Mathie in Sczeglicz jure euasit per libri recursiuam, et Sandeo frater Mathie predicti similiter.

358. [237] Nicolaus de Modlnicza quatuor campos agrorum *zagumnye na welempoly*, et alium campum *zanagornyky*, et tercium campum *na rudcze*, et quartum campum prope agros *Fochczal*, ad Modlniczam spectantes, Swentoslao Synowecz ibidem pro XLta minus duabus marcis grossorum vendidit et imperpetuum resignauit, promittens pro dampno et impedimento.

[238] *In Proschouice feria 5ta proxima post festum Concepcionis Ste Marie termini fuerunt continuati, alij positi sunt ad IIIIor septimanas proximas.* (Czwartek, 12 Grudnia.)

[239] *In Xansch feria 2da proxima post diem Ste Lucie, termini contur, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Poniedziałek, 16 Grudnia 1398.)

359. Wilczco de Zacrzow duas marcas Smychne de Srzenawa persoluit. Dominus Przeczslaus plebanus de paruo Xansch recepit.

360. Johannes et Adam fratres germani heredes de Mocrsco, omnia bona ipsorum hereditaria, mobilia et immobilia, ubi ea habent, Wanchnieoni de Dzecanouice in regimen dederunt, resignarunt et commiserunt, videlicet in Rosscow.

361. In causa Pechne, Nicolai de Stampocice, et Lucassij ibidem, Judicium decreuit juxta confessionem ipsius Lucassij, quod idem Lucassius, sicut incepit alia diuidere, ita et hereditatem ibidem ad finem diuidat; et Przedwogius ibidem est liber fideiussorie in causa eadem.

Idem frumenta, gagyos, et domos similiter diuidat.

Item Nedzalek Officialis confessus est, quod idem Lucassius in causa eadem, pro premisso decreto, Jacussium Camerarium Judicij citari ordinauit. (*Cf.* 362. 851. 852. 897. 927.)

362. [240] Lucassius de Stampocice penam XV Jacussio Camerario et XV Judicio, pro eo, quod eundem Jacussium indebite appellando citari ordinauit. (*Cf.* 361.)

In Cracouia feria 5ta proxima post diem Ste Lucie, hec note infra scripte sunt coram Dno D. Subiudice. (Czwartek, 19 Grudnia 1398.[34])

[241] *In Xansch feria 2da proxima post diem Nativitatis Christi termini continuantur, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Poniedziałek 30 Grudnia.)

363. Petrus Rector Ecclesie de Crczancice, decimam suam omnimodam post araturas kmetonum in Polynowa Wola cum omni jure et pertinencijs in XXX marcis grossorum Pragensium numeri polonicalis Kmyte de Lowyna obligavit tenendas ad plenam exempcionem eiusdem, promittens pro dampno et impedimento. Et si tempore medio in vita ipsius Petri humanitus aliquid contigerit, tunc dictus Kmyta dictas pecunias suas in parte hereditatis dicti Petri materne habebit conspicere in Sczitnyky.

364. Stanislaus Obrzuth de Ilicouice, penam XV Petrassio de Bolescice, et totidem Judicio pro eo, quod eidem Petrassio coram Judicio, in citacione dixit: „*infideliter me impingnorasti*".

365. Hanca et Stanecz Rokyta de Knyssyna contumaces contra Wlostonem de ibidem, pro tribus capecijs cascorum, pro XX pullis, et pro uno cum medio capetio scruti, in termino primo.

366. [243] Idem Albertus [de Wanszlin] et Thomek filius eius contumaces contra eundem Woytheonem [de ibidem] pro Lta capecijs *cloczy* furatis de allodio, in termino primo.

In Cracouia feria 3a in crastino Epiphanie domini, Anno eiusdem domini millesimo CCCo nonagesimo nono, termini continuati sunt; alij positi sunt ad duas septimanas proximas. (Wtorek, 7 Stycznia 1399.)

---

[34]) Następują trzy zapiski, wszystkie odnoszące się do Brigasta z Raciborska. — Nie był to zaś rok sądowy zwykły, jak już z odmiennego tu napisu widać: bo též według zapiski daty poprzednich Roków Krakowskich z d. 10 Grudnia, Rok właściwy dopiero na 7 Stycznia 1399 przypadał.

367. Jachna uxor Alberti Lassota de Radwanonice, omnimodam partem hereditatis sue maternam ibidem in R[adwanouice] cum omni jure, dominio et pertinencijs, que pars dicitur Falczinsca, in X grossorum et duabus quartensium marcis, Petrassio Scolteto de Paczoltowice obligauit tenendam, in forma promittens pro dampno et impedimento. — Item dicta Jachna dictam partem hereditatis apud eundem Petrassium pro duabus marcis ad annuam pensionem conuenit, excepto uno prato, mere ad beneplacitum ipsius Petrassii utifruendam.

368. [244] Andreas de Trzewlin reus, Andream de Widzdzice actorem, pro villa Prococin dicta, jure imperpetuum euasit, ex eo, quod idem Andreas actor, contra ipsum Andream reum, pro eadem villa jurare decisorie noluit in hunc modum, scilicet, sicut idem Andreas reus dictam villam ultra spacium XXX annorum pacifice non tenuisset, quousque prescriptio legittima exspirauit.

369. [246] Sigismundus de Paczoltowice uxorem Derslai de Szrenawa pro XXV marcis jure euasit, sed dicta uxor in uxore eiusdem Sigismundi respiciat easdem.

[247] *Feria quarta sequenti.*

370. Nicolaus Campsky unam sexagenam pro privilegio ad terminos proximos Dno Abbati de Mogila vel Jascheoni de Polanynouice procuratori, obligauit se soluturum, sub pena XV Jascheonis et Judicij.

371. [248] Jascheo de Besczе veniens recognouit, quod sibi pro castro Bochotnicza vendito, Dns Clemens de Curow CCCCCLta marcas grossorum iam persoluit, quitauitque eundem Dominum Clementem de eisdem.

372. Michael de Maslomancza omnimodam partem hereditatis ibidem, cum omnibus pertinencijs exceptis gagijs, medio *lascouecz* ibidem, pro CC marcis grossorum et pro uno laneo sub monte vineo, pro *nywa zagumenna,* pro laneo sub antiquo gayo, et pro tribus gaijs in *lascouecz* retro *strona* in *szegny,* commutando, vendidit Pelce ibidem, et imperpetuum resignauit, promittens pro dampno et impedimento.

373. [249] Jachna uxor legittima Przeczslai de Slanice veniens recognouit, quod Symeo ibidem Lta marcas grossorum pro ipsa, Prandote de Jarossyno racione ville Jawidz in terra Lublinensi obligata fideiussit, ita quod dicte pecunie debent post mortem ipsius Jachne ad dictum Prandotam reuerti; et easdem pecunias indicauit in parte hereditatis in Slanice.

374. [250] Wanch Officialis veniens confessus est, quod equitasset ter ad pingnoracionem Stanislai Sczecina [heredis de Grabowich] cum Swenthone de Parce, et nichil potuit inuenire. Judicium decreuit partem hereditatis in Grabowith. (*Cf.* 334.)

375. Boguta Rector Ecclesie de Mlinoga heres de Rudna, medietatem ville Rudno in LXXX marcis grossorum Alberto Oczosna de [ibidem] obligauit tenendam, et pueros filiastros suos committendo ad gubernandum, dedit in regimen, promittens pro dampno et impedimento. Idem Albertus non habebit circa exempcionem ville ipsum Bogutam et pueros aliqua prescripcione [euadere.] (*Cf.* 282. 403.)

[251] *In Proschouice feria 5ta proxima post Epiphaniam domini, termini contur, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Czwartek, 9 Stycznia 1399.)

376. [252] Msczivogius et Clara uxor ipsius de Moczeska, silvam communem et condictacionem, et agros violenter aratos ibidem, in Czaslao ibidem jure obtinuerunt, quia idem Czaslaus habens literam Dni Johannis Cracouiensis reponere, aliam Spiteonis Judicis Cracouiensis reposuit.

377. Helena relicta Jascheonis de Czulice veniens, consensit, quod quantum Imramus senior ibidem, suum circa consscienciam dixerit, vel kmetones ibidem confiterentur, domina Helena debet esse contenta, et descendere sibi habebit. Ambo eundem contractum debent tenere, sub pena Judicij et regali.

In Xansch, feria 2a ipso die Octaue Epiphanie Dni termini continuantur, alij positi sunt ad duas septimanas. (Poniedziałek, 13 Stycznia 1399.)

378. [253] Petrus de Sancignew cum Mszczugio de Coslow terminum habent ad idem faciendum, ad terminos proximos. (*Conf.* 175.)

379. Nicolaus filius Petrassij de Czarnoczin, Ottonem patruum suum de Climontow, ab omnibus utilitatibus et perceptis racione tutele sue wlgariter *Oppeka*, solutum et liberum imperpetuum dimisit; ex eo, quod eum de debitis Judeorum et penis exsoluit, ac sibi villam Miclussouice exemit, habens in tutela. (*Conf.* 999.)

380. Sbigneus de Lappanow cum kmetonibus Domini Abbatis terminum habebunt continuare ad concordandum in Cracovia, pro omnibus causis; et non habebunt contumacias obtinere, sub caucione dampni, ad terminos proximos. Et cum D^no^ Abbate similiter.

[254] *In Cracouia feria 3cia, ipso die Ste Agnetis termini continuantur, alij positi sunt ad feriam 5am proximam post festum Purificacionis Ste Marie.* (Wtorek, 21 Stycznia 1399.)

381. Andreas Schischca de Crzaucice XX marcas in Andrea de Sancissow jure acquisivit, ex eo, quod nuncius ipsius Andree de S. terminum incipiens continuare, causam maiorem in Wislicia habitam pro parte ipsius Andree allegauit, et coram quo nesciuit exprimere, nec nominare, requisitus primo, secundo, tertio, et quarto ex superhabundanti.

382. Wirzbanta de Raciborzani omnimodam partem hereditatis in Lednicza cum omni jure, dominio et pertinencijs in XXX marcis grossorum Pragensium Stanislao de Lednicza ibidem obligauit tenendam in forma promittens pro dampno et impedimento. Item Stanislaus gagyos ibidem non habet ultra necessitatem suam excidere. = Nota scripta est absente Wirzbanta, ad relacionem Nicolai Notarij terre. =

383. [255] Martinus heres de Cossocice veniens, recipiens Jascheonem et Lassotam pueros Lassote ibidem in regimen et tutelam, confessus est, quod Petrassius de ibidem, alias tutor eorundem puerorum, pro omnibus bonis mobilibus et immobilibus, ac pro pecunijs in totum satisfecit, dimisitque Petrassium solutum ab eisdem.

384. [256] Slawnik de Sladow veniens, fideiussit pro XI marcis tercie partis *pusczini* Czuchne de Kydow receptis per Derslaum de Kydow, apud Newstampium, Johannem, Imramum, et Jacussium de Wanczslauice: ita videlicet in hunc [modum], quod dictos Newstampium, Johannem, Imramum et Jacussium, in dicta tercia parte *puscini*, nullus impedire debeat: si vero aliquis impedierit eosdem, Slawnik habebit intercedere cum effectu, sub dampni caucione. (*Cf.* 86. 123.)

Feria 4ta sequenti. (22 Stycznia 1399.)

385. Jacussius de Minyn medietatem ville Corabnyky in Stanislao Jeliteo de Gosdna intercessore Clementis Czechoviensis jure acquisiuit, ex eo, quod idem Stanislaus literam pro maiori causa Capitanei Oppocinensis reponens, iterum alium terminum per eandem maiorem causam litera secunda disponebat per nuncium, intercessor dicti Clementis existens. (*Cf.* 318. 582.)

386. [257] Jacussius Probolo de Modlnicza, Wrochonem de Woyslauice pro violenta intromissione hereditatis in Gorzcow jure euasit, ex eo, quod bis causa pro maiori idem Wroch terminum disponebat per nuncium, actor existens.

387. [258] Petrassius de Lucianouice actor contumax contra Micussium de Cristoporzice pro caligis bruslicnsibus.

[259] *In Proschouice feria 5ta post diem Ste Angnetis, termini continuantur, alij positi sunt ad tres septimanas proximas, videlicet in crastino Cinerum.* (Czwartek, 23 Stycznia 1399.)

388. Derslaus de Srzenawa penam XV Stanislao de Raczslauicze et Judicio tantum, pro eo, quod eundem Stanislaum ad juramentum pro una sexagena debiti admisit. Idem Derslaus eidem Stanislao aliam penam XV, et Judicio tantum, pro eo, quod iterum eundem Stanislaum pro una sexagena dampni jurare permisit. (*Conf.* 422.)

[260] *In Xansch feria 2a proxima post Conversionem S^ti^ Pauli, termini continuantur, ali positi sunt ad tres septimanas proximas.* (Poniedz. 27 Stycznia 1399.)

389. Johannes de Chodow contumax contra Stanislaum de Miculouicze pro nouem marcis in Judicio Wisliciensi acquisitis, ut visum fuit in litera judiciali in termino concitato. Lambertus Officialis concitauit.

390. [261] Stanislaus de Janouice penam XV Stanislao de Polanynouice et Judicio XV, pro eo, quod violenter frumenta decimalia post araturas suas ibidem in Janouice rapuit eidem Stanislao, ut idem Stanislaus de Polanynouice testibus per juramentum docuit.

391. Idem Stanislaus de Janouice dicto Stanislao de Polanynouice tres marcas pene et frumenta, videlicet VII capecia siliginis, unum tritici, et V avene, et seruti duo capecia cum XX manipulis, et duo capecia *vicie*, pro quolibet capete premissorum, ad terminos proximos, sub pena XV Stanislaij et Judicij soluere habet.

392. Dominus Petrus Custos Gnesnensis et Jacussius Curopatwa de Grodzina, heredes, pro hereditate Wischconis et Janconis in Jedlcza, Paschconem ibidem jure euaserunt, ex eo, quod literis Domine Regine docuerunt, ipsis dictam hereditatem esse in L^ta^ marcis obligatam.

393. [262] Johannes de Chodow cum duobus cappellanis et cum litera maioris negocij contumax, contra Friczonem procuratorem de Xansch, pro XII marcis et pro uno fertone, et totidem dampni, in termino peremptorio. Koczel officialis quater clamauit.

Colloquium generale celebratum in Cracouia *feria 2da in crastino Purificacionis Ste Marie, anno domini MoCCCo nonagesimo nono, et secuntur acta in eodem colloquio generali.* (Poniedziałek, 3 Lutego 1399.)

394. Andreasch de Bobolice Petrum de Marcinouice actorem, pro villa Wissoca literis Ladislai Ducis Oppoliensis jure imperpetuum euasit.

395. Laurencius de Potok seccacionem communem lignorum in gagijs et rubetis ibidem, quam allegavit, in Stanislao ibidem per juramentum decisorium jure acquisiuit, quos rubetos et gagyos Vitus Officialis de Lascowa vidisse recognovit. (*Conf.* 426. 638.)

396. [263] Dorotea relicta Nicolai de Grodzina, quartam partem hereditatum in Lessnow et in Zelenice, in Jaschcone et in Stanislao heredibus de Lawschow, jure per ostensionem littere priuilegii Dni Kazimiri Regis obtinuit: ita tamen, quod partem predictam in Zelenice proprijs pecunijs de obligacione debet eximere. (*Conf.* 474. 614.)

397. Gregorius de Lowynicza, Elizabeth uxorem Spithconis de Zabelce pro CLta marcis jure euasit jure prescripcionis, et hereditate Czaple materna.

[264] ***Feria 3a sequenti acta.*** (Wtorek, 4 Lutego 1399.)

398. Dobco heres de Paulouice fideiussor pro Pelca de Bidlin, XX marcas grossorum Pragensium ad diem Sti Nicolai proximam Kmyte de Lowyna obligauit se soluturum: si non soluerit, tunc sibi IIIIor kmetones, ubi elegerit, excepto Iwanouice, obligare tenebitur. Si vero premissa non compleuerit, tunc XL marcas grossorum eidem tenebitur ad soluendum. Idem Pelca eundem fideiussorem suum racione huiusmodi fideiussorie promisit reddere indempnem sub caucione dampni.

399. Hanns Werzink de Gardlicza sex marcas debiti ad terminos proximos post Cineres, Hosmano Judeo Cracoviensi obligauit se soluturum, sub pena Judicij. (*Conf.* 58.)

400. [265] Stephanus filius Sandonis [37]) de Jadownyky veniens, Nicolaum de Beganow, pro LXX marcis et pro villa Michalouice in Russia, liberum et solutum imperpetuum dimisit, confitendo, quod sibi dictus Nicolaus pro dicta villa Michalouice in totum satisfecit, et pro LXX marcis predictis, abrenuncians omnem repeticionem et impeticionem de premissis. Idem Stephanus consensit in delecionem note patris sui super LXX marcis facte in libro presenti. (*Conf.* 139 i 166.)

---

[37]) Był to zapewne ten sam Sando de Falowice o którym wyżéj ob. 139. 166.

401. Michalco de Grabe IIIIor kmetones in Werussice suos, et siluam *wlecenstwo* ibidem in XII marcis grossorum Nicolao de Marschouice obligauit tenendam, a festo ad aliud festum Nativitatis Christi, promittens pro dampno et impeticione. Dictus autem Michalco cum latis grossis, et non aliter, habebit eximere premissa.

402. Andreas de Luczslauice penas binas XV Wernconi de Rosnow, et Judicio tantum, pro eo, quod eundem Wernconem vituperauit, dicens quod non esset ita bonus, sicut ipse. Et Wernco se de hoc compurgauit per dicti Andree negacionem, et per confessionem Camerarij in Czchow.

403. [266] Sigismundus heres de Paczoltouice Kachnam uxorem Oczasne Alberti de Rudna actricem, pro literis et pro Lta marcis dampni jure euasit, per recursivam libri. (*Cf.* 282 i 375.)

404. Zaclica de Corzekwa Jaschconem Chamecz de Dobranowice actorem, pro Lta marcis jure euasit, quia testes ipsius Jaschconis inducti, contra ipsum Zaclicam jurare noluerunt. (*Cf.* 72 i 340.)

[267] ***Feria 4ta sequenti acta.*** (Środa, 5 Lutego 1399.)

405. Veniens Cristinus [Castellanus] Sandecensis publice recongnouit, pro nobili viro Gregorio de Lowinicza et uxore sua fideiussisse, quod ijdem Gregorius et uxor sua, villam Sobossow venditam Dno Nemerze de Chrzelow, in colloquio generali in Wislicia celebrando tempore Sti Johannis Baptiste, debent resignare. Si vero non resignauerint, tunc idem Cristinus fideiussor dictum Gregorium debet statuere ipsi Domino Nemerze.

406. Mathias de Jurzicouice veniens admisit, quod quocumque loco et ubicumque in hereditate Hyncowsca in Jurzicouice ibidem Dus Michael Judex equitando demonstrabit, hoc totum idem Dus Michael pro se obtinere habebit, et dicet idem Dus Michael, hoc est Hynconis. Et pretactum factum Prandota de Przelank in ipso Mathia jure acquisiuit. (*Cf.* 51. 60. 61. 71. 84. 327. 408 i 569.)

407. Groth de Scorczow contumax contra Johannem Palatinum Lanciciensem, pro IIIIor agris, *nywa,* pro eo, quod habebit libertatem in piscina ad suam scultellam, et quod habebit sine mensuris molare.

408. [268] Michael Judex terre Cracouiensis veniens recongnouit, hereditatem Hynconis in Jurzicouice habere in obligacione, et eandem Johanni filio Hynconis predicti restituere promisit, dum sibi idem filius XL marcas pro ipsa hereditate restituet. (*Cf.* 406 i 569.)

409. Mathias de Jurzicouice penam sex scotorum Judicio pro eo, quod debitum Nicolao de Slawyn teneri recongnouit, videlicet II marcas et VIII scotos grossorum, et unum fertonem quartensium.

410. Dorotee relicte Woysschyconis Judicium decreuit pecunijs dotalicij ad tempora vite utifrui, et post mortem ipsius puer repetet in quo voluerit.

411. Agata Coleczcowa de Kleparz actrix, contra Sbischconem de Stadnyky, pro parte hereditatis in Liscouice.

412. Petrassius de Lissecane nobilitatem suam compurgando contra Bernardum de Szczodrcouice vituperantem, sex fratres testes, videlicet Rosslaum, Dobeslaum de Sborcice, Rosslaum de Syrowky fratres, Nicolaum Briganth de Racziborsko, Marcissium de Methnow, et Marcum de Paulicouice, de alio clenodio induxit: qui fratres et testes pro ipso Petrassio jurauerunt, quod sit nobilis, de clenodio Strepa, et de proclamacione *Laussowa.* Et domini judices ipsum Petrassium nobilem esse declarauerunt.

413. Idem Bernardus penam XV dicto Petrassio, et Judicio XV, pro huiusmodi vituperacione.

Feria quinta sequenti. (Czwartek, 6 Lutego.)

414. Inter Adam de Berwald et Katerinam uxorem Geteze de Bresna nurum ipsius Ade, talis contractus ex concordia factus est de et super pueris: ita, quod eadem Katerina pueros, quos cum Zegota procreauit, apud se debet seruare; videlicet filium ad etatem quindecim annorum,

et seruando puellas duas, quamlibet de C marcis debet exdotare. Cum autem dictus filius quindecim annos habuerit, tunc sibi dicta Katerina villas Podrzecze et Strziganecz dimittendo resignare habebit; et istud idem filius pro sua parte in principio, absque pueris procreandis, pro se habebit obtinere.

415. [271] Angnes uxor Dobconis de Paulouice cum Johanne de Neswoyouice patre suo, talem contractum ordinauit et habuit: ita confitendo, quod sibi idem pater pro dote sua in totum satisfecit de bonis paternis et maternis ipsius Angnetis. Et eadem Angnes ipsum patrem suum et pueros suos, seu filios procreatos et procreandos pro huiusmodi dote solutos et liberos fecit. Item si idem Johannes pater eius decesserit, filijs seu filio ullo non habitis, tunc ipsa Angnes restituendo prius LXX marcas dotis sue, quas recepit, cum puellabus seu filiabus eiusdem, omnium bonorum sortem capere habebit. *(Conf.* 33.)

416. [272] Philippus [et] Jaschco de Mislouice actores, Nicolaus, Jaschco filiaster suus, et Zusca de Goluchouice, factum ipsorum pro granicierum exsipacione inter Goluchouice et Mislouice, quatuor bonorum virorum arbitrio debent committere, in crastino Ste Trinitatis proxime; et quidquid isti quatuor inter ipsos concordauerint, decreuerint et ordinauerint, istud perpetuo partes predicte, sub vadio Lta marcarum habebunt obseruare.

Feria sexta sequenti. (Piątek, 7 Lutego.)

417. [273] Janussius pictor sub castro Cracoviensi, XVII marcas feria 4ta proxima Prandote de Przelank pro domo empta obligauit se soluturum; si non soluerit, tunc id, quid iam pro dicta domo dedit, perdet, et de domo cedere habebit. (*Conf.* 188.)

418. [274] Judicium decreuit Margarete relicte Jaschconis de Rzessow, quod quantumcunque de debitis judaicis in ipsam et pueros eius acquisitis persoluerit, huiusmodi solucio non transeat in nocumentum et minoracionem sui dotalicij, sed in bona hereditaria puerorum Jaschconis predicti; non transeat litera de libro; et predicta M[argareta] potens est bona hereditaria puerorum predictorum racione solutorum debitorum obtinere. *(Conf.* 477. 478.)

419. [275] Nicolaus Omelty de Camonca veniens amonuit memorie Judicij reducendo, quod libenter pro debitis Judeorum et alijs, que pro Rosnone contraxit, pueros ipsius Rosnonis citaret et in ipsis repeteret, si haberet aliqubi, in bonis ipsorum puerorum paternis: petens decerni, ne sibi propter hoc prescripcio aliqua eueniat.

[276] *In Cracovia acta paruorum terminorum, feria 6ta proxima post Purificacionem Ste Marie termini continuantur, alij positi sunt ad feriam 3am post Dominicam Invocauit.* (Piątek, 7 Lutego 1399. [38])

420. Zaclica de Corzekwa penam XV Judicio et regalem LXX, contra Spicimir Johannem, pro [eo], quod debitum confessatum non persolnit.

[277] *Acta in Proschouice feria 5ta in crastino Cinerum termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad XIIII dies.* (Czwartek, d. 13 Lutego.)

421. Johannes Wladarius de Chorzanzice unam sexagenam memorialis Judicio ad terminos proximos obligauit se soluturum, sub pena XV. (*Conf.* 439.)

422. Derslaus de Srzenawa unam saxagenam Stanislao Pusdro de Raczslauice pro pena XV persoluit, et adhuc VII fertones solvere tenetur [39]) ad terminos proximos sub pena XV, ut supra in alijs terminis scriptum. (*Conf.* 388.)

---

[38]) Snać więc oraz w dniu ostatnim wiecowego Sądu.

[39]) Kopa (*sexagena*) wynosiła 5 fertonów, do których dodawszy siedm, wypłacił Dersław razem 12 wiardunków, czyli grzywien groszy *numeri polonici* trzy (t. j. 144 groszy). Wartość przeto XVdziestéj potwierdza się tu, wtéj mierze, jako dawniéj.

423. Nicolaus Wantropca [40]) actor contumax, contra Zegotam de Morsko et contra IIII kmetones pro via in prato *gussyna*, et pro XXX curribus sepis, et pro XV *cola*, et pro quinque scrophis. *(Conf.* 457.)

[278] ***In Cracovia, Sabbato, in vigilia Dominice Invocauit, Termini regales continuati fuerunt.*** (Sobota, 16 Lutego 1399.)

424. Inter Zaclicam et Annam uxorem ejus de Corzekwa, ex una, et Marcum de Tursco parte ex alia, concordia perpetua facta est; ita, quod cause et controversie omnes litesque mote pro quibuscunque rebus et debitis inter ipsos hincinde extincte sunt. Marcus autem solus dictum Zaclicam de debitis usuris Judeorum, pro quibus fidejussor extat, circa honorem suum debet exsoluere, videlicet de sex marcis capitalis et usuris. Et hoc idem Marcus habet de viginti marcis soluere. Idem Marcus residuitatem earundem viginti marcarum ad diem S[ti] Johannis Baptiste proximam, ipsi Zaclice debet soluere; si non soluerit, tunc duos boues pingnoratos pro qualibet marca sibi assignabit. D[nus] Wirzbanta de Branice super eo fideiussit, se similiter boues dare sub cautione dampni astringendo Zaclice antedicto.

425. Symeo de Gora librum omeliale (sic) D[no] Preposito Kelczoni restituat ad duas septimanas proximas sub pena XV D[ni] Prepositi et Judicij.

[279] *In Xansch feria secunda in crastino dominice Inuocauit, termini continuati, alij positi sunt ad tres septimanas proximas.* (Poniedziałek, 17 Lutego 1399.)

426. Laurentius de Potok reus, seccationem communem lignorum in gayo ibidem, in quo ministerialis fuit in visione, in Stanislao Poszszar ibidem juramento et jure obtinuit (*Cf.* 395. 638.)

427. Jascheo de Polanynouice procurator statuat Pauliconem kmetonem de Sandouice, clientulum suum, D[no] Sbigneo Episcopo de Lappanow, ad terminos proximos: alias solus soluet XV eidem, et Judicio tantum, et acquisitum per testes ipsius S[bignei]. Alias XV ipsi S. et Judicio incurret.

428. [280] Clemens de Ulyna hereditatem obligatam in Ulyna circa plebanum, jure proximitatis eximendam in Andrea de Grzegorzouice obtinuit.

429. Przeczslaus de Boczcow VIII marcas grossorum ad diem S[ti] Nicolai proximam Jasconi de Janouice obligauit se soluturum, sub caucione dampni. Idem P. eidem Jascheoni litteram de nota ista debet expedire proprijs pecunijs; si non fecerit, tunc X marcas sibi tenebitur.

430. Staneez ortulanus de Ilicouice contumax contra Cristinum de Peczenegy, pro *cobilene*, et pro non perfecione *przecoppe*, in termino peremptorio. Exinde dampnum duarum marcarum.

[281] *In Cracovia feria 3cia post Dominicam Invocauit, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas.* (Wtorek, 18 Lutego.)

431. [283] Petrus Bork ciuis Cracouiensis penam sex scotorum contra Swenthonem de Parce, quia non fuit in visione ibidem. (*Cf.* 330.)

[284] *Feria quarta sequenti.* (19 Lutego 1399.)

432. Thomislaus de Curoswank L[ta] marcas grossorum in omnimoda parte hereditatis ibidem, quam habet et in posterum habebit, post mortem suam recipiendas et levandas, Mathie de ibidem filiastro suo assignauit tenendas dictas partes hereditatis in eisdem L[ta] marcis.

433. Dorotea relicta Setegij de Raczechowice litteras D[ni] Kazimiri Regis contra Wrochonem de Woyslauice et Stanczonem de Charuin kmetonem exhibendo, Jaschconem kmetonem suum ibidem de Charuin de jurisdicione Judicij huius exemit.

Eadem Dorotea pro dicta litera priuilegij unam sexagenam memorialis ad terminos proximos tenetur soluere Judicio, sub pena XV Judicij.

---

[40]) 16go Maja tegoż roku 1399 Wątróbka już nie żył. (*Conf.* 457.)

434. Dns Episcopus Craconiensis et Peregrinus Subcamerarius Sandomiriensis VIII viros bonos pro utraque parte debent eligere in arbitrium granicierum inter Persseze et Swynary, et eisdem factum huiusmodi distinccioni[s] ipsarum granicierum committere habebunt. Et si hy arbitry se inuicem concordare non poterint, tunc idem Dnus Episcopus solus equester habebit equitare, et quod suum fuerit, granicicbus consignare. Et hoc faciant octaua die ante Penthecostes proximam. Predicte autem partes ambe ibidem personaliter debent comparere sub vadio C marcarum: si vero que pars ibidem non comparuerit, tunc comparenti C marcas vadij soluere habebit, excepto eo, quod allegaret negocium regale vel infirmitatem sub juramento aliqua parcium predictarum.

435. [285] Zaclica de Corzekwa tres marcas ad diem Sti Stanislai proximam Wanchniconi Camerario obligauit se soluturum sub pingnore; et si sibi ante solucionem nysum *Czcyk* vel ancipitrum (sic) sibi dabit, tunc de tribus marcis liberabitur.

436. [286] Stanislaus Gamrath de Tczecze contumax contra Dnum Abbatem Tyncienseem pro captiuitate IIIIor kmetonum et pro recepcione peccorum in silua ipsius Dni Abbatis, in termino peremptorio *zalicem*.

437. [289] Johannes de Kelczeuice in Curia Dni Regis litteras super vendicione et resignacione trium villarum, Strzeszouice, Bistrziczca et Wilcouice coram eodem Dno Rege, per Msczischconem de Xangnice fratrem germanum ipsius Johannis, Przibconi Curopathwa pro CCCC minus decem marcis factas, arrestauit et interdixit; et Domini Judex et Subiudex terre Craconiensis ex commisione ipsius Dni Regis decreuerunt, per ipsum Johannem dictas CCCC minus X marcas ad festum Natiuitatis Christi proximum eidem Przibconi soluere et restituere in totum et predictas villas pro se obtinere. Alias, si non soluerit in festo predicto, tunc ipse Przibco easdem villas pro se imperpetuum habebit obtinere.

438. [290] Marcissius alias de Wrocimowice veniens, suo et Swentochne uxoris sue legittime nomine ac pro eadem uxore sua fideiubens, omnimodam partem hereditatis in Sprowa, cum omni jure dominio et pertinencijs, quam partem ipsa Swentochna uxor eius in dotalicio suo possidet, ad tres annos proximos, videlicet pro quindecim marcis de quolibet anno trium annorum predictorum, Jacussio ibidem in Sprowa arrendauit, promittens ipsum Jacussium ab omni impedimento atque dampno releuare: ita tamen quod idem Jacussius eidem Marcissio pro anno presenti, quindecim marcas ad diem Sti Johannis Baptiste proximam, et pro alijs duobus annis per quindecim marcas in quolibet festo Sti Michaelis obligauit se soluturum; si vero quociens non soluerit, tunc tociens ipsi Marcissio penas XV et Judicio XV incurret et tenebitur ad soluendum, et in eisdem penis ipse M. ipsum J. sine ministeriali impignorare habebit, et eciam in capitalibus pecunijs. Item, si dictam Swentochnam aliquis alter de dicta parte hereditatis eximere voluerit, tunc ipse Jacussius perficiens tenutam sue arrende unius anni, ipsam partem hereditatis eximenti tenebitur dimittere, sub caucione dampni, et semper censum arende quindecim marcarum ipsi Marcissio habebit soluere. Item dictus Jacussius domus (sic) dicte Swentochne ibidem in Sprowa non habet pro se recipere, nec alicui vendere vel gratis dare. Item familia ipsius Marcisij adhuc ad diem Sti Stanislai proximam cum pecudibus et peccoribus habet permanere.

[291] *In Proschouice acta feria quinta proxima post Dominicam Reminiscere, termini continuati fuerunt; alij positi sunt, ad tres septimanas.* (Czwartek, 27 Lutego 1399.)

439. [292] Jaschco Chamecz pro Johanne Wlodario de Choranszice unum fertonem ad terminum proximum obligauit se soluturum sub pena Judicij nobis notario. (*Cf.* 421.)

[293] *In Cracouia acta feria tercia proxima post dominicam Oculi, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 4 Marca.)

440. [294] Petrus Bork heres de Parce C marcas fideiussorie in Jaschcone Mleczco, et tantum de bonis quantum bona hereditaria Bartolomei in Wilczconicz constant, jure acquisiuit, per ipsius Jaschonis fideiussorie fassionem. (*Cf.* 431. 441 i 1023.)

441. [259] Woytek de Parce Petrum Bork ibidem, pro parte hereditatis paterna sua, pro qua ipsum idem Bork impetebat, et in qua Lambertus officialis fuit in visione, per induccionem testium jure euasit, docendo contra priuilegium Regis Kazimiri, quod Paschco pater ipsius Woytkonis dictam partem hereditatis patri dicti Petri Bork nunquam vediderat. (*Cf.* 1023.)

442. Idem Iaschco (Chamecz) eidem Zaclicze (de Corzekwa) [41]) unam [marcam?] ad festum Pasce proximum obligauit se soluturum sub pena XV Z[aclicze] et Iudicij; et si ante festum predictum persoluet et reponet apud aliquem Notarium, scilicet in A. de C.,[42]) tunc de libro delebitur. = *Soluit feria quarta ante Pascam.* =

[297] *Feria quarta sequenti.* (Środa, 5. Marca 1399.)

443. Przeczslaus filius Floriani dicti Nedoma, dictus Strecz de Boczkowice frater germanus Stanislai Nedoma olim de ibidem heredis, nobilitatem eiusdem Stanislai jam defuncti fratris sui compurgando, literas priuilegiales D^ni^ Kazimiri Regis Polonie patentes, contra Paschconem de Sluppow vituperantem, coram nobis produxit et nobilitatem eiusdem fratris sui compurgauit, ac se ipsum et dictum fratrem suum de clenodio lune et stelle, et de proclamacione *Lelywa* processisse docuit per easdem literas.

[298] *In Xansch feria 2da in crastino Letare, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas.* (Poniedziałek, 10 Marca 1399.)

444. Nicolaus IIII^or^ marcas et Stanislaus Obrzuth tres marcas, heredes de Ilicouice ad diem S^ti^ Michaelis proxima, Stanislao de Polanynouice pro decima anni proxime preteriti, ibidem in Ilicouice obligarunt se soluturos sub dampni causione: et ijdem Nicolaus et Stanislaus Obrzuth medio tempore plebanum de Slawossow pro dicta decima debent citare; et si ipsum plebanum pro eadem decima jure spiritualiter euaserint, ita, quod sibi eandem decimam non tenerentur assignare, et hoc literis spiritualibus sigillo sigillatis docuerint, tunc a predictis septem marcis erunt soluti. Alias, si non fecerint, tunc tenebuntur ad soluendum VII marcas predictas.

[299] *Acta in Cracouia feria 3a proxima post dominicam Judica, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad tres septimanas proximas.* (Wtorek, 18 Marca.)

445. Anna filia Setegij de Moscorzow uxor Nicolai de Beganow, veniens confessa est, quod ipsam de omni parte hereditatis paterna et materna Stanislaus frater eius germanus sufficienter exdotauit, recessitque eadem Anna ab omni parte hereditatis materna et paterna eidem Stanislao in totum; ita tamen, si ipse Stanislaus prole non habita decesserit, tunc paterna et materna bona ad ipsam Annam devolventur. Similiter et Margarete matri sue eadem Anna confessa est. = *Littera inhibita per Dominum Cracouiensem et arrestata.* [43]) =

446. [300] Petrassius Wlodconis de Charbinow, XX marcas grossorum ad dominicam Quasimodo geniti proximam, et XX marcas alias grossorum ad diem S^ti^ Johannis Baptiste proximam, Canaan Judeo Cracoviensi obligauit se soluturum, si non soluerit, tunc in toto videlicet LXXX marcis sibi tenebitur ad soluendum; item duos *pocowy* mellis, unam vaccam et X capones ad festum Pasce proximum sibi transmittere habet; si non fecerit, tunc X marcas tenebitur.

[301] *Feria quarta sequenti.*

---

[41]) O tych stronach mowa jest w poprzedniéj zapisce księgi.

[42]) *A. de C.* znaczy zapewne „*Alexandrum de Cracovia*" Podpiska z innych wzmianek znanego. W końcu téj zapiski dodana wzmianka o zapłaceniu, w skutek którego zapiska w księdze w istocie jest przekréślona.

[43]) Nota sama więc nie przekréślona, tylko końcowa inhibicya kasztelana obwódką pióra otoczona.

447. Drobny et Pythacz Judei Cracovienses venientes confessi sunt, quod ipsis ex peticione Stanislaus Advocatus Bochnensis, pro omni debito L marcas remanens, de eisdem XX marcas iam persoluit, et adhuc idem Stanislaus XXX marcas ad diem Sti Stanislai proximam ipsis Judeis tenetur soluere: si non soluerit, tunc ex huiusmodi peticione Lta marcarum nichil erit, sed predicti Judei debitum primum ut prius eorum, habebunt respicere.

448. [302] Stanislaus de Kandzerzino fideiussor pro Jascheone de Sobolow, XVIII marcas pecunie communis ad diem Sti Thome proximam obligauit se soluturum Nicolao et Jacussio Rzessothco de Rzessotary. Si non soluerit, tunc ijdem Nicolaus et Jacussius easdem in Judea super dampno ipsius Stanislai debent recipere: et Stanislaus idem fideiussit, quod in eadem fideiussoria Wirzchoslaus de Sedlisca similiter debet consentire. Alias idem Stanislaus solus in eadem fideiussoria stabit pro se.

[303] *Acta in Proschouice feria 5ta proxima post dominicam Judica, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad tres septimanas proximas.* (Czwartek, 20 Marca 1399.)

[304] *Acta in Xansch feria 2da in crastino dominice Ramispalmarum, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad tres septimanas proximas.* (Poniedziałek, 24 Marca.)

449. Datus est Lambertus Officialis Jacussio et plebano de Potreow ad interdicendum nemora *zapusty* in Wolskie et in Potrowske.

[305] *Acta in Cracovia feria 3tia proxima post Conductum Pasche, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 8 Kwietnia.)

450. Ostrobod de Negowancza, Johannes Micossowicz, Johannes Rugalicz, Gregorius Panchra, Martinus Clichowicz, heredes, et Bartheo Plebanus de Chechel, fideiussores, et decreto Judicii partem hereditatis Bogunonis in Parce expediant prout fideiusserunt, ad Colloquium proximum, vel Lta marcas ad soluendum tenebuntur Woytconi ibidem de Parce. *(Conf.* 487.)

451. [306] Nicolaus de Kosmice contumax in termino peremptorio contra Helenam de Ochonyn pro duobus bobus, et pro una vacca, ac pro IIIIor alappis faciei datis, et pro *coppane* pede.

[307] *Feria 4ta sequenti.*

452. Prandota de Neprzesna penam XV Wenceslao Camerario et Judicio XV, pro eo, quod non soluit quoddam memoriale.

[308] *Acta in Proschovice feria 5ta proxima post Quasimodo geniti, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Czwartek, 10 Kwietnia 1399.)

453. Rosslaus de Woyslauice XX marcas dotis Femce *passirzbicy* sue, ad festum Natiuitatis Christi proximum, et Johanni de Gorca marito eiusdem Femce, obligauit se soluturum: si non soluerit, tunc eisdem duas marcas census in kmetonibus alibi tenebitur obligare, tenendos in forma sub dampni caucione.

454. Dominicus de Zagorze contumax in termino peremptorio contra Pacossium de Sdzislauice pro VIIII marcis fideiussorie et totidem dampni. Nuncius vero ipsius Dominici per Capellanum terminum disponere volebat; sed actor asseruit nullam dilacionem, interfuisse inscripcionem affirmando [43]).

[309] *Acta in Xansch feria 2da proxima post Dominicam Misericordia domini, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Poniedziałek, 14 Kwietnia.)

[310] *Acta in Cracovia feria 3cia in vigilia Sti Adalberti, termini continuati fuerunt, alij ad tres septimanas proximas.* (Wtorek, 22 Kwietnia 1399.)

455. Judicium decreuit, quod Maczco kmeto de Przibislawice ad Affram debet redire, et ibidem apud eam sedere a Natiuitate Christi usque ad compensacionem plenam V marcarum.

---

[43]) Porówn. *Consuetudd. Crac.* u Łaskiego fol. 122. *De dilatione.*

Alias si kmeto redire et sedere noluerit, tunc eadem Dna Affra V marcas soluere habet, videlicet per unam marcam anno quolibet.

[312] *In Proschowice feria 5ta in crastino Sti Adalberti termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad tres septimanas proximas.* (Czwartek, 24 Kwietnia 1399.)

456. Dziuissius de Przeczslavice penam XV Jacussio de Czussow, et Judicio XV, pro eo, quod idem Dziuissius eidem Jacussio circa juramentum dixit: *„stas michi pro stercore"*,—ut Coszuch Officialis recongnouit. (*Conf.* 462. 463.)

[313] *In Xansch, feria 2da ipso die Sti Vitalis, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad tres septimanas proximas.* (Poniedziałek, 28 Kwietnia 1399.)

[314] *Acta in Proschouice feria 5ta post Ascensionem Domini, termini continuati fuerunt, alij positi sunt cras ad duas septimanas proximas.* (Czwartek, 15 Maja 1399.)

457. Zegota de Morsco navigium liberum in Wisla Swentochne relicte Wantropee de Strzelcze et hominibus eius pro utilitate sua dedit concedendo. (*Conf.* 423.)

[315] *Acta in Proschouice feria 6ta in crastino Corporis Christi, termini continuati fuerunt, alij positi ad duas septimanas proximas.* (Piątek, 30 Maja.)

458. Nemerza heres de Szerzuschno unum agrum suum wlgariter dictum *nyw*, inter prata Nicolai de Crampa ibidem in Szerzuschno, ab aggere currente pro via Goleczsca, predicto Nicolao de Crampa pro XX marcis grossorum et pro uno equo valoris sex marcarum vendidit et resignauit, promittens pro dampno et impedimento in forma.

459. Hanca uxor Nicolai de Bolow, XX marcas dotis sue in Abraham herede de Nouawess, fratre suo, jure obtinuit, ex eo, quod idem Abraham in citacione literam citacionis lacerauit, et nunccium ipsius Hance percussit, ac Swenthonem Rpansca Officialem investigavit, et equum sub nuncio predicto rapuit violenter, ut dictus Officialis confessus est premissa sic fieri, et Clemens nunccius ipsius Abrahe.

[316] *Acta in Proschouice feria 5ta proxima ante diem Sti Witi, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad tres septimanas proximas.* (Wtorek 13 Czerwca.)

460. [317] Andreas Nemsta eximens a jurisdiccione Stanam kmetonissam suam de Czussow contra Jacussium ibidem, literis regalibus Dni Wladislai Regis docuit jus theutunicum super parte hereditatis sue ibidem in Czussow obtinere. (*Conf* 152.)

Acta in Proschowice feria 5ta in crastino Visitacionis Ste Marie, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad XIIII dies proximos [44]). (Czwartek, 3 Lipca 1399.)

461. Wirzchoslaus de Sedlisca penam XV contra Wanchniconem Camerarium, pro eo, quod sibi pileum de capite violenter deposuit, et penam sex scotorum.

462. [318] Dziwissius de Przeczslauice Jacussium de Czussow pro via circa et inter sepes taberne ibidem in Przeczslauice euasit, pro qua ipsum impetebat, ex eo, quod idem Jacussius Beatam uxorem suam statuere non potuit. (*Conf.* 456.)

463. Falek de Proschouice penam sex scotorum contra relictam [45]) Dziwissij de Przeczslauice, pro eo, quod ipsam bis citauit pro una re.

---

[44]) Cztéry razy roczki Proszowskie raz po raz podane w księdze, są daty późniejszéj, niż daléj następujące Wieco. Pochodzi to ztąd, iż na tych datą swą porządek zwykły wyprzedzających zapiskach roczków, kończą się już w księdze zapiski roczków Xiązkich i Proszowskich, które snać w osobnych zeszytach pisane, następnie w księgę niniejszą wciągano bywały. Daléj następnie idą już tylko same roczki Krakowskie.

[45]) W zapisce poprzedniéj Dziwisz Przecsławski występuje jako żyjący; a w téj, która i w księdze tego samego dnia tuż po tamtéj jest zapisaną, mowa już jest o wdowie po nim, a więc i o jego poprzedniéj śmierci. Pochodzi to bez wątpienia z nieuważnego przepisywania w księgę niniejszą zapisek z księgi Proszowskiéj. Nr. 462 należał snać do spraw roczków Proszowskich z dnia 24 Kwietnia (obacz Nr. 456), a Nr. 463 do 3 Lipca, gdy Dziwisz już nie żył.

[319] ***Acta in Cracovia, in colloquio generali celebrato*** *per Dominos Michaelem Judicem et Dobeslaum Subiudicem, feria 6ta in crastino Sancti Stanislai tempore mensis Maij Anno Dni MoCCCo nonagesimo nono.* (Piątek, 9 Maja 1399. [46])

464. Dnus Jacobus Abbas Andreoviensis, Jacussius de Sprowa, et Jaschco de Raschcow habent ad hereditates in Tynecz et Czaczow equitare, et quod equitauerint cum juramento, de hoc Borco de Tsczenecz habet esse contentus, et pro graniciebus seu limitibus perpetuis obtinere, videlicet ubi Officialis fuit in visione. Hoc faciant infra duas septimanas proximas post diem Sti Johannis Baptiste; et idem Borco testes ipsius domini Abbatis de juramento dimisit solutos. (*Cf.* 70.)

465. Dus Nemerza de Chrzelow [fac]ta prius columpna in piscina [Pe]tri de Marcinouice, que pi[scina] dicitur *Rudny*, et consignata ad [men]suram aque, debet jurare in hunc modum: „*Taco my bog pomoszy, jaco prawe czom zamerzil, zamerzilem sprawem y zawirczal*". — In crastino Sti Jacobi hoc idem faciat. (*Conf.* 562.)

[320] ***Sabbato sequenti.*** (10 Maja, 1399.)

466. [321] Laurencius de Sbilutouice binam XV Nicolao ibidem et totidem Judicio, pro eo, quod dixit eidem Nicolao: „*Mentiris, ut canis*".

467. Dadzibogius plebanus de Gorzice contumax contra Dum Cristinum Procuratorem generalem Sandomiriensem, pro eo, quod debite teloneum recipit ibidem in Gorzice, et quod literas habens reponere, non reposuit, et de dampno X marcarum.

468. [322] Stanczik heres de Slupska Stanislaum de Bobow actorem pro omni debito fideiussorie Groteonis in Judea obligato, et pro eo, quod sibi hereditatem Sedlisca venditam de debitis expediret, jure euasit; pro eo, quod nuncius ipsius Stanislai terminum simpliciter infirmitate non juridice disponebat. (*Conf.* 523.)

469. [323] Margareta uxor Werneonis de Rosnow, Margaretam uxorem Jo. Castellani Lanciciensis actricem pro CCCCC marcis tezauri mariti sui olim Roznonis de Rosnow, juramento decisorio euasit, pro quibus sibi questio judicialis mota fuit. (*Conf.* 88. 89. 470.)

470. Margareta relicta Rosnonis de Rosnow, Margaretam uxorem Johannis Castellani Lanciciensis actricem, pro omnibus causis, juramentis(?), et omnibus literis judicialibus euasit: et procurator eiusdem Margarete uxoris Johannis recognouit, quod non habet plus predictam relictam (sic) proponere de aliquo. (*Conf.* 88. 89. 469.)

471. Judicium decreuit Iwoni de Wiwla in possessione esse Scoltecie in Kolbarg, usque ad decisionem cause per Dnum Spitconem Palatinum Cracoviensem, inter ipsum Iwonem et Jachnam Ryczina. = Terminus ad colloquium proximum. =

472. [324] Machna uxor de Bantheouice, causam pro taberna et pro IIIIor marcis dampni, contra Nicolaum ibidem per recursivam libri perdidit.

473. [325] Ryffyn de Zurowa et Climek de Bistra kmetones contumaces contra Werneonem de Rosnow, pro indebito recessu cum censsu.

Die dominico sequenti. (11 Maja, 1399.)

474. [327] Femca uxor Laczconis de Bistronow, Margareta vidua de Conary, soror eius germana, cum Jaschcone et Stanislao fratribus germanis de Lawschow pro omnibus rebus et causis in totum concordauerunt, et pro omnibus bonis hereditarijs se hincinde imperpetuum, videlicet Petri Zcya liberos dimiserunt. = Litera laniata et lacerata, ac nota ista destructa est per dominos. [47]) (*Conf.* 396. 614.)

---

[46]) Ob. przypisek poprzedzający.

[47]) Zapiska w istocie poprzekreślana.

[328] *Acta in Cracovia feria 2a proxima post Ascensionem Domini, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 12 Maja 1399.)

475. [330] Johannes de Sczecoczin racione fideiussorie pro Iwone prebendario Bochnensi XXX marcas ad diem Sti Jacobi proximam, Johanni filio de Zorauice Parcossij obligauit se soluturum sub dampni caucione. = Relacio note facta per dominum Nicolaum Notarium terre generalem. =

476. Jacussius de Strzeschcouice racione fideiussorie pro Alexandro notario [48]) Dni Nicolai Notarij terre, duas marcas ad diem Sti Jacobi proximam obligauit se soluturum Josmano Judeo: si non soluerit, tunc per grossum a marca septimanatim solvere habebit.

[331] *Feria 4ta sequenti.* (14 Maja.)

477. Dum Jaschco heres de Staromescze, ad presenciam Dni Regis ad Cracouiam Margaretam relictam, Katerinam, et Offcam filias Jaschconis de Rzeszow, nurim (sic) et filiastras suas, pro LXVI marcis et XVI scotis debiti Judaici, et pro LXXXIII marcis et pro VIII scotis debiti Christiani citari procuravit, tunc idem Dnus Rex causam in Colloquio generali Cracouiensi, de jure decreto, secundum jus terre judicari et discerni ac diffiniri commiserat per dominos, qui tunc colloquio presidebant: et dum dicta causa per dominos sic fuit judicata, tunc dictus Jaszco predictum debitum in predictis nuri et filiastrabus suis jure obtinuit. — Considerans hoc Wirzbanta de Branice tutor et awnculus dictorum puerorum [49]), quia tantum debitum dictus Jaschco obtinuit in ipsis, volensque, ne dicti pueri periculum maius occasione dictorum debitorum susciperent, veniens tamquam tutor eorundem puerorum, de LXVI marcis et XVI scotis ad diem Sti Johannis Baptiste proximam, debiti Judaici, predictum Jaschconem apud Judeos, videlicet apud Hosmanum, expedire se astrinxit, et XXXIII marcas et VIII scotos quartensium, ad diem Sti Stanislai tempore mensis Maij proximam, et Lta marcas ad festum secundum Nativitatis Christi proxime affuturum, debiti Christianorum, predicto Jaschconi obligauit se soluturum, pro dictis Margareta et pueris fideiubendo. Que si omnia non compleuerit, tunc eidem omne dampnum habendum occasione premissorum refundere habebit, condicione tamen prehabita, videlicet ita: si tempore medio Margareta predicta soror predicti Wirzbante, matrimonium cum aliquo contraxerit, aut mortua fuerit, tunc idem Wirzbanta dictorum debitorum a fideiussoria erit liber et solutus, nec habebit soluere; sed predictus Jaschco debitum totum in prefatis pueris et in bonis eorundem conspicere habebit, excepto dotalicio *wano* Margarete eiusdem. (*Conf.* 418 i 478.)

478. [332] Idem Jaschco dictam Margaretam et pueros eius pro premisso debito toto liberos imperpetuum dimisit et solutos in totum fecit.

Idem Wirzbanta literam de Judea apud dictum Hosmanum ad autumpnum expedire ipsi Jaschconi se astrinxit, sub caucione omnis dampni. (*Conf.* 418 i 477.)

479. [333] Cristinus de Cozeglowy contumax in termino peremptorio contra Hosmanum Judeum Cracoviensem pro debito juxta literas. = *Contumacia cassata est ad mandatum Dni Regis et ad literam eiusdem Dni Regis.* =

480. [334] Thomassius, Maczey, et Jacob, kmetones de Dsczewicza contumaces in termino concitato contra Abbatem Tynciensem, pro trecentis arboribus, quilibet arbor per tres grossos.

Acta in Cracovia feria 3a post Urbani, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas. (Wtorek, 27 Maja 1399.)

481. [335] Bogun de Parce penam XV Woytconi ibidem et Judicio XV, quia hominem ipsius Woytconis in domum suam adduxit, ut Woytek testibus docuit.

Idem Woytco dictum hominem jure acquisiuit in dicto Bogunone.

---

[48]) Ob. wyżéj przypisek 42.
[49]) Cały dalszy ciąg téj zapiski przekréślony jest w księdze.

482. Nicolaus Briganth de Wosnyky Zaelicam de Bala et matrem pro C marcis ex concordia liberum in totum dimisit, fideiubens idem Nicolaus pro Marcissio fratre suo germano, sine quo Zaelica noluit respondere.

[336] *Feria 4ta sequenti.*

483. Sbischeo de Przissow contumax in termino primo contra Petrum de Dambno pro duabus marcis et totidem *poddana.*

484. [337] Bogufal de Czudzinouice penam sex scotorum contra Brzanczconem, pro *fstecz* Judicio et eidem Brzanczconi.

Acta in Cracouia feria 3a ante diem Sti Witi, termini continuati fuerunt, alij positi ad tres septimanas proximas. (Wtorek, 10 Czerwca 1399.)

485. [338] Nicolaus Jaswecz de Crzischcouice XIIII marcas mediatorum grossorum infra duas septimanas proximas Gregorio de Grzegorzouice obligauit se soluturum: si non soluerit, tunc sibi XX marcas dampni, excepta *yszczyna,* ad soluendum tenebitur.

486. Mathias de Czyanouice et Katerina relicta ibidem Thome, talem contractum inter se fecerunt; ita, quod eadem Katerina in sede viduali in tota parte hereditatis dicti (sic) ibidem habet sedere tamdiu, donec ad secunda vota matrimonij conuolaret; et cum matrimonium contraxerit, tunc dicto Mathie pueros, quos cum Thoma habuit, in tutelam habebit dimittere, cum parte hereditatis ibidem, excepto hoc, quod eadem Katerina mansum unum emptum circa Symeonem ibidem, in X marcis dotis debebit tenere tamdiu, donec dicti pueri sibi X marcas dotis persoluerint. Eadem Katerina contenta est de X marcis dotis sue.

487. [339] Fideiussoribus de Chechel Bogunonis et Swanthonis de Parce, data est intromissio tocius hereditatis ibidem in Parce ipsorum B. et S., in C marcis fideiussorie acquisitis recipiende et habende. *(Conf.* 450.)

[340] *Feria 4ta sequenti.* (11 Czerwca 1399.)

488. Johannes de Sczecociny et Msczugius de Jancouice talem ordinacionem perpetuam inter se fecerunt: ita, videlicet, quod quando cum pascua ipsorum in Kasimirza consistencia erunt in *ugory,* tunc ambo hincinde habent pascere pro utraque parte in ipsis; et quando in seminacione frumentorum fuerint, tunc quilibet ipsorum cum suo pascuo disponat juxta voluntatem suam.

489. Petrus plebanus Sancti Jacobi in Kazimiria, Nicolaus et Andreas de Kijany, actores, partem hereditatis Jaroslawe in Plechow, in Symeone plebano de Gorzcow, in Stanislao, in Nicolao et in matre ipsorum ibidem, reis, in Plechow, jure proximitatis obtinuerunt; quia predicti Symon, Stanislaus et Nicolaus, testem sextum, alium quam nominatum, produxerunt, et proximitatem non probauerunt. *(Conf.* 491 i 574.)

490. [341] Wissek de Czudzinouice, Elizabeth relictam Bartossij ibidem, actricem, pro quo citabat eundem, per *fstecz* rei judicate et precognicionem Domini Cracouiensis, jure euasit, pro XII marcis in cista receptis, pro IIII peccoribus, pro LX mensuris frumentorum siliginis et IV tritici, et pro sede viduali.

Eadem relicta penam sex scotorum pro *fstecz* huiusmodi, et ipsi Visseoni similiter.

491. Symon plebanus de Gorzcow, Stanislaus et Nicolaus de Plechow, penam XV Petro, Nicolao, et Andree de Kijany, et Judicio XV, ac regalem LXX, pro eo, quod falsum testem contra eosdem P. N. et A., non nominatum, produxerunt. = Dnus Michael Judex indulsit penas has delere. [50]) =

[342] *Acta in Cracovia, in octava Sti Johannis Baptiste, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad XIIII dies.* (Wtorek, 1 Lipca 1399.)

---

[50]) W istocie zapiska przekreślona. Porównaj 489 i 574.

492. [334] Jascheo de Raschcow a via currente de Charznicza versus Tsczieczam, heredi ibidem in Charznicza, videlicet Nicolao recessit, ex eo, quod heres ibidem de Tsczieza, obligator hereditatis, ipsum Jascheonem noluit intercedere.

493. Jacussius et Theodricus de Cosmice fideiussores pro Nicolao ibidem, tres cum media marcas ad diem Sti Michaelis proximam, Thomconi de Srzancice obligauerunt se soluturos; si non soluerint, tunc sibi octaua die post autumnum VII marcas tenebuntur ad soluendum.

494. Cristco de Sadowe in Nicolao Curta XV marcas debiti fideiussorij juramento obtinuit, quia jurauit, se duos kmetones proprios et non obligatos in eisdem XV marcis pro debitis dedisse.

495. [344] Dobeslaum de Paulowice cum Jacussio de Bolescice Judicium in causam restituerunt (sic), et hoc quod Jacussius idem per capellanum in Xansch volebat lucrari, est annullatum; et Nemsta liber est fideiussorie CXX videlicet marcarum.

496. [345] Judicium decrevit, quod Mathias de Jurzicouice cingulum suum a Drobny Judeo infra duas septimanas proximas habet eximere; si non exinierit, tunc ipsum perdere habebit. Qui cingulus in duabas marcis est obligatus. (*Conf.* 146.)

497. Hanca soror Widzdze de Przelank, penam XV Peczoni, et Judicio XV, pro eo, quod eum pro sentencia indebite appellabat.

498. Jascheoni de Rascow, Woytek de Przechody penam sex scotorum binam pro *fstecz* et pro kmetone; et Judicio tantum. (*Conf.* 356.)

499. Idem Woytek penam XV contra eundem Jascheonem, pro eo, quod sibi dixit: „*non iuste terminum fecisti scribere*".

500. Hanca uxor Clementis de Zebrzidouice, pro marito promisit de C marcis fideiussorie, videlicet de LXXX ad diem Purificacionis S. Marie, et XX ad diem Sti Johannis, Thomam de Palczeuice, Miroslaum de Nescouice, Jacussium de Macocice, et Michaelem de Binczin, liberare fideiussores ipsius Clementis; si non liberauerit quociens, tunc ijdem fideiussores possunt bona hereditaria ipsius Hance recipere, et in eisdem C marcis obligare vel vendere. Si non admiserit recipere, obligare, vel vendere eadem bona, tunc ipsis dampna habenda refundere habebit.

501. [346] Cristinus Castellanus Sandecensis in presencia Dni Regis contumax contra Elizabeth relictam Nicolai de Crussyna, pro villa Oltouecz, et pro dampno C marcarum.

[347] *Acta in Cracovia feria 4ta ipso die Visitacionis Ste Marie.* (Środa, 2 Lipca 1399.)

502. Veniens Johannes de Neswoyouice, castrum suum Wrocimouice cum villa sub ipso jacente, et cum omni jure, dominio et pertinencijs, pro villa Oczesanky in terra Sandomiriensi et pro sexingentis (sic) marcis grossorum pragensium domino Johanni de Thanczin et suis posteris in totum vendidit, et imperpetuum resignauit commutando; promittens ipsum Dnum Johannem occasione dicti castri et ville sibi adiacentis, pro omni dampno et impedimento. Presentibus Jacussio de Conceczpole Palatino Siradiensi, Clemente de Quilina Subpincerna, Jacussio de Boturzyn Magistro coquine Domine Regine Polonie, Zavissio de Olesznicza, Spitcone de Dzetrichouice Judice castri Cracoviensis, et Clemente de Rosprza.

Acta in Cracovia feria 3a ipo die Sanctorum divisionis Apostolorum, termini continuati, alij positi sunt ad tres septimanas proximas. (Wtorek, 15 Lipca 1399.)

503. Jascheo de Raysco ortulaniam unam suam circa *uyasd*, cum omni jure, dominio et pertinencijs in Raczslauice, domino Derslao Karwacian Dapifero Sandomiriensi pro decem marcis vendidit et resignauit, wlgariter *zagroda*.

504. [348] Marcussius de Radwanouice actor, partem hereditatis ibidem dictam Wlodiczkowska in Thomcone ibidem literis et testibus jure acquisiuit.

Idem Thomco de Radwanouice penam XV eidem Marcissio, et Judicio XV, ac regalem LXX, pro eo, quod testem dictum Golecz ipsius Marcussij post expressionem juramenti violenter percussit in Judicio.

505. Adam de Janicouice penam binam sex scotorum contra Predborium de Lowyna, pro bina *fstecz*.

506. Roslaus de Woyslauice contumax in termino concitato, contra Gregorium de Grzegorzowice pro V marcis, et pro dampno super *pomowa*.

507. Nicolaus Notarius terre veniens recognouit, quod pro ipso Dus Dobeslaus Subiudex terre Cracouiensis in Judea C marcas fideiussit, de quibus C marcis eundem Dnum Subiudicem infra annum proximum exliberare se astrinxit, sub dampni caucione: et si tempore medio in vita ipsius Nicolai aliquid contigerit, tunc idem Dnus Subiudex potens est et erit omnimodam partem hereditatis cum frumentis et omnibus rebus in Marssouice ipsius Nicolai, in eisdem C marcis recipere, et se de Judea expedire.

508. Jaschco filius Lassote de Kossocice, Kachnam uxorem Jacussij de Przibcouice sororem suam, pro omni *puscina* materna juramento euasit videlicet pro peccoribus et pro X marcis. (*Cf.* 864.)

509. [349] Petrassius de Lucianouice et Jaschco filius eius, ambo in solidum manu coniuncta XIIII marcas grossorum et VII marcas pecunie communis, ac vaccellam vel mediam marcam, ad diem Sti Michaelis proximam, Drobny Judeo Cracouiensi et suis posteris, racione debiti mutuati obligauerunt se soluturos: si non soluerint, tunc eidem Judeo usuram per grossum a marca qualibet septimanatim tenebitur ad soluendum, tamdiu, donec dictas pecunias principales persoluerint, nulla persona euadendo, Rege vel Regina.

510. Andreas de Banthcouice contumax in [termino] peremptorio, contra Doroteam de ibidem pro sex peccoribus, et pro sex scrophis, pro sex stadijs frumenti, pro pallio, pro *perzina*, et XXX ulnis tele, et pro sex *cossule*, et pro *puscina*.

[351] ***Acta in Cracouia, Sabbato proximo post diem Sti Allexij, in quo Sabbato Domina Heduigis Regina Polonie cum Elizabeth filia sua sepulta est; termini regales continuati fuerunt in presencia Domini Regis.*** (Sobota, 19 Lipca 1399. [51])

[352] *Acta in Cracouia feria 3cia proxima ante diem Sti Laurencij, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad tres septimanas proximas.* (Wtorek, 5 Sierpnia.)

511. Clemens kmeto de Tranthnouice veniens recognouit, quod recepisset ad se sex marcas pro capite Wyssconis de Polanynouice alias; promisitque easdem pecunias pueris dicti Wyssconis interfecti, bona fide restituere, cum ad annos discreccionis pervenerint, nulla prescripcione euadendo.

512. [353] Dorotea de Crzistoporzice Petruschcam de Budziwoyouice actorem pro pingnoracione jure euasit, ex eo, quod docuit per recursiuam libri ipsum Petruschcam juste pingnorasse.

Feria 4ta sequenti. (Środa, 6 Sierpnia.)

513. Nicolaus de Jelonice binam XV penam Jacussio et Gertrudi de Czudzinouice, pro vituperio, et Judicio tantum.

Idem Nicolaus recongnouit, recedendo a vituperio, quod ipsi Jacussius et Gertrudis de Czudzinouice sunt nobiles bene nati.

Idem Nicolaus dictas sex marcas racione bine pene XV, ad diem Sti Michalis proximam, ipsi Jacussio et Gertrudi ad manus Petri Mansso obligauit se soluturum, sub dampni caucione: et predicti Jacussius et Gertrudis dictas sex marcas Petro predicto in ipso Nicolao recipiendas dederunt.

514. [354] Kyssel kmeto de Rszana contumax in termino peremptorio de visione, pro violenta arracione granicierum in Beszanow, contra Dnum Sbigneum Archidiaconum Cracouiensem.

Acta Cracovie ***in Curia Dni Domini Wladislai Regis*** *die dominico proximo post Assumpcionem Ste Marie termini continuati fuerunt.* (Niedziela, 17 Sierpnia.)

---

[51]) Ob. Długosza *Hist.* X. 160.

[356] ***Feria sexta (?).*** [52])

515. Scarbek de Goriczany actor contumax contra Dnum Gnewossium pro C marcis debiti. Idem Scarbek contumax contra Imramum de Swinary pro C marcis fideiussorie.

516. Janek portulanus Castri Cracouiensis confessus est, quod citauit eosdem dominum Gnewossium et Imramum ad instanciam dicti Scarbconis, et quod eisdem terminum tercia die in Noua Ciuitate post ingressum Dni Regis, uel ubi tunc idem Dnus Rex constitutus fuerit, assignasset.

[357] ***Feria secunda sequenti, termini regales.*** (18 Sierpnia 1399.)

517. Jaschco de Bronissow cum Dobcone de Malossow terminum habent ad colloquium proximum: si non erit colloquium, tunc post diem Sti Michaelis ad terminos proximos Dobco personaliter comparebit et respondebit eidem Jaschconi, sine qualibet dilacione.

Feria 3a sequenti. (19 Sierpnia 1399.)

518. Nicolaus Canonicus Lanciciensis, decimam in Corithno pro tribus marcis in Leonardo de Chelm jure acquisiuit, ex eo, quod dominus Cracouiensis eundem Nicolaum per recursivam adiuuauit, dicens, quod ipse Leonardus dictam decimam debebat nunquam recipere.

519. [358] Spitco de Dzetrichouice Judex castri pro Jaschcone de Oleschnicza XXVII marcas et VIII scotos ad diem Sti Martini proximam, domino Johanni Liganza Palatino Lanciciensi soluere fideiussit, apud Andream [Czarnyssa] Advocatum supremi Judicij in Cracouia reponendo, sub dampni caucione, in paratis pecunijs, et non aliter. — Idem Johannes [53]) eundem Spitconem occasione [fideiussorie] indempnem similiter reddere promisit.

520. Nicolaus de Wenecia [54]) Judex Calissiensis contumax [contra] Swenchnam uxorem Petrassij de Blogowo, pro eo, quod eidem literam lacerauit, et VII villas, videlicet Blogowo, Cunowo, Clancyne, Neszichowo, Koszutowo, Kyaszcowo, Tlucoma, [55]) ad instanciam Derslai de Szmino [56]) iniuste abiudicauit [57]).

[359] *Acta in Cracovia feria 3a proxima post diem Sti Bartholomei, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad tres septimanas proximas* [58]). (Wtorek, 26 Sierpnia.)

[361] *Feria 4a sequenti.* (27 Sierpnia.)

521. Johannes de Chodow et Wilczco de Zacrzow, talem contractum inter se fecerunt: ita, quod idem Wilczco cum XXX marcis, quas ipsi Johanni tenebatur, terciam partem hereditatis in Staw, pertinentem ad Jacobow, pro se habebit expedire, in quo ipsa pars videlicet stabat obligata; et si quid in censibus et in laboribus ibidem in ipsa parte defecerit, hoc super dictis XXX marcis ipse Wilczco habebit compensare.

Item si aliquod impedimentum in villa Jacubow ipse Wilczco a Dno Johanne Liganza habebit, hoc Johannes predictus cum sua alia hereditate intercedere habebit sub dampni caucione. (*Cf.* 629.)

[362] *Acta in Cracouia feria 3a in crastino Sti Michaelis, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 30 Września.)

Colloquium non fuit celebratum generale.

522. Iwo de Wiwla literam domini Petri de Dambno super debito judaico de Judea, ad feriam quintam proximam obliganit se expedire: si non expedierit, tunc se idem Dnus Petrus

---

[52]) Zapewne zabłąkana z dnia 8 Sierpnia zapiska tutaj, mająca należeć raczéj wyżej.

[53]) T. j. Jasiek Oleśnicki.

[54]) Wenecya wieś w departamencie Bydgoskim Powiecie Szubińskim.

[55]) Wszystkie to wsie w Powiecie Wyrzyskim w Departamencie Bydgoskim.

[56]) Snadź Żnin.

[57]) To co Długosz (X. 108.) o Janie z Wenecyi Sędziu Poznańskim, zwanym *Kruczy Dyabeł* podaje, a za nim inni historycy pod r. 1386 powtarzają, to snadź raczéj do tego Mikołaja, i roku 1399 odnieść wypada.

[58]) Wypadałby tedy Rok następny na 16 Września. Tymczasem w księdze Rok dalszy następny jest aż z 30 Września.

in villam suam eandem Wiwla. imperpetuum intromittere habebit, et ipsam in CC marcis perpetuo possidere.

523. [363] Pascheo Trestca, Nicolaus et Johannes de Trestczin totam villam Sedlisca prope Bobowa dimittentes ex concordia Dno Stanislao de Bobowa, imperpetuum condescenderunt, renunciantes omni juri, si quod habuerunt villam ad eandem: ita tamen, quod medietatem juris patronatus ecclesie ibidem in Sedlisca obtinent, et ipse Dnus Stanislaus aliam medietatem similiter habet porrigere cum eisdem. *(Conf.* 468.)

524. Stanislaus heres de Bobowa, veniens, mille quingentas marcas racione dotis et dotalicij in omnibus bonis suis hereditarijs, emtis tantum, que jam emit, et adhuc in posterum que emerit, Stachne uxori sue legittime ordinando dedit et indicauit in forma juris terre.

Acta Cracouie feria 3a proxima ante diem Sti Galli, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas. (Wtorek, 14 Października 1399.)

525. Nicolaus de Przibislauiee et Nemerza de ibidem talem commutacionem pro hereditate inter se ibidem fecisse cognouerunt, videlicet ita: Nicolaus idem eidem Nemerze unum laneum suum cum duabus areis et duobus ortis circa Nemerzam ibidem eidem Nemerze commutando assignauit: et idem Nemerza eidem Nicolao medium laneum cum area suum, circa ipsum Nicolaum ibidem, et alium medium laneum in Randziny ex parte ville Mlinoga, ac duos campos wlgariter *dve meszczine* agri, eundo versus molendinum ante villam ibidem dedit imperpetuum commutando.

526. [364] De mandato Dni Johannis Castellani Cracoviensis Jascheoni Werzink de Gardlieza terminus ad Colloquium proximum ad expediendum et persoluendum debitum cum usuris pueris Lewconis Judei Cracoviensis est concessus, sub eodem jure, ut est acquisitum [59]).

527. [365] Hanus de Gardlieza Nicolaum Notarium terre, et Prandotam Miska fideiussores Dni Sbignei Archidiaconi Cracouiensis, pro XL marcis vadij liberos de fideiussoria dimisit.

528. [366] Derslaus de Janonice dictus Karwacian contumax contra Wirzchoslaum de Sedlisca, pro vituperio, quia dixit: *„non es ita bonus, sicut ego, et mentiris“:* quia Andream de Trzewlin testem statuere non potuit. (*Conf.* 535 i 543.)

529. [367] Imramus de Czulice contumax in termino primo, contra Dnum Johannem Baly, pro decimis in Wronyn et in Glowecz violenter raptis *zagwaltem.*

530. Johannes de Goslice contumax in termino concitato contra Dnum Nicolaum de Lappanow pro LXXX marcis et pro violencia facta cum XVIII bonis sicut solus, et pro villa Dwecosy, et pro dampno septem annorum ibidem facto, videlicet L marcis.

[368] *Acta Cracovie feria 3a ipso die Storum Symonis et Jude Apostolorum, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, d. 28 Października 1399.)

531. Borco de Tsczenecz Nicolaum de Rzessotary actorem, pro duobus kmetonibus ibidem in Rzessotary jure euasit per recursiuam libri, quia liber Borconem adiuuauit, quod se idem Borco plebano et non vicario de Slaniee confitebatur. (*Conf.* 549.)

532. [369] Cristinus de Stradow procuratorium Dni Dziuissij prepositi Scarbimiriensis exhibuit, de procuracione sua docendo.

533. Kathca de Chechel omnia bona sua hereditaria mobilia et immobilia ibidem, Martino Clichonis priuigno suo ibidem dedit, resignauit et ordinauit, pro eo, quod ipsam idem Martinus ad tempora vite sue, circa se debet tenere et fouere in victu et amictu.

[370] *Feria 4a sequenti.* (Środa, 29 Października 1399.)

534. Prandota de Neprzesna penam XV Stanczieoni [de Grodek] et Judicio XV, pro eo, quod eidem dixit in Judicio: *„jes sdzercza“.*

[59]) Obacz Nr. 58 gdzie Wierzynka owdling bliżej wspomniany, i wymienieni Izrael i Kanaan Żydzi, synowie Lewka, jak wskazuje Nr. 1018.

535. [371] Nicolaus de Lucice procurator Dni Derslai Karwacian [60]) causam contra Wirzchoslaum de Sedlisca, comparens cum procuratorio, perdidit, pro mendacio, et pro eo, quod sibi idem Derslaus [dixit]: *„non es ita bonus sicut ego, propterea quia es mythny"*: et Wirzchoslaus obtinuit. (*Conf.* 528 i 543.)

536. Stanczik de Grodek C marcas debiti principalis et dampni, juramento in Prandota de Neprzesna jure obtinuit, pro eo, quod idem Prandota duobus cappellanis, non habens de jure, fuit confessus.

Idem Prandota penam sex scotorum contra eundem Stanciconem pro *fstecz* Judicio.

Idem Prandota penam sex scotorum pro *fstecz*, contra Wrochonem de Woyslauice, Judicio.

Eundem Prandotam dictus Wroch et conuentus monasterij Tynciensis, pro hijs, pro quibus eosdem citabat, jure euasit pro *fstecz*; quia idem Prandota duobus cappellanis confessus fuit, non habens de jure.

537. Nicolaus de Olewyn XIX marcas pecunie currentis, Dobconi filio suo ad IIII septimanas proximas obligauit se soluturum, sub pena XV Dobconis et Judicij, ac LXX regali.

Idem Nicolaus eundem Dobconem, pro duabus marcis census et uno fertone, juramento euasit.

538. [372] Sentencia Dni Johannis Castellani Cracouiensis et Judicij, omnibus heredibus et fratribus de Banthcouice decreuit, quod ijdem heredes et fratres quilibet in sua parte et porcione hereditatis ibidem, recte debet fodere, et quidquid foderit, pro se debet obtinere, in nullam partem hereditatis alterius intrando: et Jaschco ibidem Laurencium de ibidem pro molendino liberum dimisit.

[374] *Acta in Cracouia feria 3a ipso dia Sti Martini, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad XIIII dies proximos.* (Wtorek, 11 Listop. 1399.)

539. [375] Prandota de Cossocice IX marcas in Dirslao de Lagewniky herede jure acquisiuit, et totidem dampni per fassionem: sed pro dampno juramentum Prandota faciet ad terminos proximos.

Idem Derslaus penam sex scotorum Judicio pro fassione huiusmodi IX marcarum. (*Cf.* 37.)

Feria 4ta sequenti. (Środa, 12 Listop.)

Acta Cracouie feria 3a ipso die Ste Katerine termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas. (Wtorek, 25 Listop. 1399.)

540. [376] Petrassius de Bolescice tutelam pueri Clementis de ibidem, in Jachna de Ulyna jure proximitatis obtinuit. Statuatur idem puer ad terminos proximos.

Feria 4a sequenti. (Środa, 26 Listop.)

541. [377] Laurencius, Petrus et Bernardus heredes de Negossouice, diuissionem omnium bonorum paternorum et maternorum inter se perpetuam fecisse confessi sunt; ita quod adhuc post mortem matris eorum, in quo eadem mater eorum residet, inter se habebunt diuidere, exceptis areis; de quibus areis se ipsos iam non habebunt impedire. (*Conf.* 560. 585.)

542. [378] Stanczik de Grodek sigillum de debito judaico Dni Hanconis de Chelm olim heredis, infra duas septimanas proximas domine Katerine ibidem de Chelm expedire se astrinxit, sub pena XV Katerine et XV Judicij ac regali.

543. [379] Derslaus Karwacian penam binam XV Wirzchoslao de Sedlisca et totidem Judicio, pro eo, quod eidem Wirzchoslao dixit semel: *„mentiris"*, et semel: *„non es similis mei, quia causas foues de precio"*. (*Conf.* 528 i 535.)

544. Wanch de Tassice recipiens Andream puerum Elizabeth filie Sbisconis de Pyassek sibi in tutelam, ipsam Elizabeth matrem ipsius pueri cum VII marcis exdotauit, et sic dictum puerum cum parte hereditatis pueri in Paulicouice eiusdem habebit tenere in tutela. Cum autem

[60]) Zwany *Dominus*, bo był Stolnikiem Sandomirskim. (Obacz Nr. 503.)

idem puer eidem Wenchoni dictas VII marcas soluere voluerit, tunc idem Wench dictam partem hereditatis dimittere habebit, ipsum nulla prescripcione euadendo; et gagijos non habet idem Wanch destruere, nisi pro necessitate domus pueri seccare.

545. [380] Dobco de Slawyn recongnouit, se a patre suo XIX marcas ultimas et residuas racione sortis hereditatis (? hereditarie?) wlgariter *dzelnycza* recepisse.

546. [381] Nicolaus Omelty de Camonka omnes villas suas Strone, Zarogow, et Dobrowoda, cum omni jure, dominio et pertinencijs, pro CL et V marcis grossorum Pragensium, ac pro uno equo valoris XXX marcarum cum jure patronatus Ecclesie in Przissow Nicolao et Derslao fratri suo de Adamowawola vendidit et resignauit, in forma promittens pro uxore et pro omni impedimento atque dampno; et si quas literas habuit, ab eisdem recessit. (*Conf.* 565.)

547. Idem Nicolaus Omelty adhuc frumenta yemalia pro se in dictis villis habet recipere, et *poplatky* juridica recipiat.

Acta in Cracovia feria 3a in crastino Concepcionis Ste Marie, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad quatuor septimanas proximas. (Wtorek, 9 Grudnia 1399.)

548. [383] Swantochna et filius eius de Sczotrcouicze, pecunias et dampnum in libro presenti scriptum, in Petrassio Baly et in alio Petro Jarzonek, ac in Przeczslao de Przibislauice jure obtinuerunt, quia terminum concitatum simpliciter continuarunt. (*Conf.* 110.)

[384] *Feria 4a sequenti.* (Środa, 10 Grudnia 1399.)

549. Margareta relicta Stephani dicti Panchyrz alias de Rzessotary, omnimodas duas villas suas dictas Rzessotary utrasque, cum omni jure, dominio et pertinencijs, pro CCC marcis grossorum Dno Boreoni de Tsczenecz et Andree alias Zuppario, Aduocato Juris supremi Theutunici dicto Czarnyssa de Cracovia, vendidit et resignauit in forma, promittens in forma renuncciansque omnibus juribus dotis et dotalicij, si que habuit ibidem in toto, recedensque ab omnibus literis, si quas haberet super easdem.

550. [385] Sbigneus de Strimanice penam XV Wrochoni de Woyslanice et XV Judicio, pro eo, quod ipsum W. penis XV indebite involuit. Idem S. eundem Wrochonem de penis libri deleat, sub pena judiciali XV.

551. Idem Sbigneus penam sex scotorum pro *fstecz* contra dictum Wrochonem.

552. [386] Barbara filia Leonardi de Cracovia X marcas dampni habiti in hereditate sua de Grabouich, in Marcissio ibidem de Grabouich jure acquisiuit, quia nuncius ipsius Marcissij juramentum super ipso dampno ab ipsa Barbara audire noluit. (*Conf.* 555.)

553. Petrassius de Lucianovice penam XV Suleoni de Crolouice et XV Judicio, pro eo, quod eidem S. dixit: „*iniuste contra me contumaciam accusasti;*" et liber Suleonem releuauit.

[387] *Anno domini Millesimo CCCC* [61]*) feria 3a ipso die Epiphanie domini, acta Cracouie, et termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtor. 6 Sty. 1400.)

[390] *Feria 4ta sequenti.* (Środa, 7 Stycznia.)

554. [391] Elisabeth alias filia Ade de Philipponice, cum Bichna relicta Petrassij et pueris eius de Miclussouice concordarunt; ita videlicet: eadem Bichna dicte Elisabeth a XXX minus altera media marcis, que sunt apud Nicolaum in Zagorze, recessit. Item eadem Bichna eidem Elizabeth medietatem omnium frumentorum et orrei, wlgariter *gumno*, in Gorca debet assignare. Item eadem Elizabet duas vaccas apud dictam Bichnam habet eligere meliores, et pro se recipere; ab alijs autem rebus recessit. Item pueri dicte Bichne racione census annui antedicte Elizabeth ad tempora vite eius, incipiendo a secundo festo Natiuitatis Christi proximo, duas marcas tenentur et debent assignare singulis annis in festo Sti Martini, sub pingnore juridico, sic ita, quod dicta Elizabeth ab omnibus debitis dicti Petrassij fratris sui est libera.

---

[61]) Był to rok przestępny.

555. [392] Barbara filia Leonardi de Craconia dedit potestatem Wenceslao de Marcinouice, possessionem hereditatis acquisite in Grabouich recipiendi, et ad ipsam ac nomine suo capiendam, promittens pro dampno et impedimento. (*Cf.* 552.)

556. [393] Petrassius filius Sulconis de Gora, omnibus bonis sui patrimonij et paternis, contra Dnum Dobconem Subiudicem Cracouiensem cessit, dicendo ea non habere.

557. [394] Scarbco de Srzancice, et Olandus de Boczow, talem ordinacionem inter se fecerunt, videlicet ita: Scarbco idem molendinum pro se in fluuio Raba habet facere superius vado *Podolsky*, et habet sepire *Jass*, ad ripam Olandi ibidem. Item si molendinum dicti Olandi ibidem modernum aliqualiter defecerit, tunc dictus Scarbco eundem Olandum similiter in sua ripa sepire, Jass et molendinum facere, debet admittere. Si autem premissa fieri ex utraque parte non possent, tunc ambo unum molendinum debent ibidem habere et obtinere.

558. Nicolaus Veleya de Srzancice contumax in termino primo pro *nywa*, pro *naten*, pro sepis, et pro sepicione facta in pomerio, contra Przeczslaum ibidem.

[395] *Acta in Cracovia feria 3cia in vigilia Ste Angnetis, termini continuati fuerunt, alij positi sunt per tres septimanas proximas.* (Wtorek, 20 Stycznia 1400.)

559. Nicolaus Zelasny de Slotnyky fideiussor pro Zanischa de Wirzchouisca IIIIor cum media marcas Stanislao kmetoni de Goloczow fideiussit soluere, sub recepcione nouem boum, infra V septimanas proximas, et super dampno; si non concordabunt, tunc dictus kmeto super eodem dampno iurare habebit, post dictas quinque septimanas ad terminos proximos.

[397] *Feria 4a sequenti.*

560. Laurencio de Negossouice Jus decreuit, quod ab ipso hereditatem Swentoslawa mater eius non habet quoquomodo alienare. (*Conf.* 541. 585.)

[398] ***Acta Cracouie in Colloquio generali*** *celebrato feria 3a in crastino Purificacionis Ste Marie, Anno domini Millesimo CCCCo.* (Wtorek, 3 Lutego 1400.)

561. [399] Petrassius de Wsdow V marcas grossorum Pragensium, nulla pecunia euadendo, ad diem Sti Stanislai proximam Gregorio de Bogumilouice obligauit se soluturum, circa fidem et honorem: si non soluerit, tunc ipsum idem Gregorius juxta beneplacitum suum ammonere pro eisdem habebit.

562. Lambertus officialis Cracoviensis recongnouit, quod Dnus Nemerza de Chrzelow juravit contra Dnum Petrum de Marcinouice pro mensuracione aque in piscina dicta Rudny, ita, quod ibidem aqua ulterius iam non debet eleuari, nisi ita debet stare, juxta mensuracionem factam. (*Conf.* 465.)

563. [401] Jacussius de Suchdol literam Stanislai Procuratoris de Lublin pro maiori negocio, videlicet pro duobus millibus marcarum, reponat, contra Dnum Cracoviensem ad Colloquium, quia die hesterna habuit ibidem pro maiori in Lublin.

564. [402] Procurator Sanctimonialium de Antiquo Sandecz, nomine Petrus, contumax contra Nicolaum Omelty, pro V wlneribus appertis et pro *chromota*, et pro XX marcis dampni, quia noluit justiciam facere. = Ad mandatum Dni Cracoviensis. =

Feria 4ta sequenti. (Środa, 4 Lutego.)

565. [403] Nicolaus et Derslaus de Wolaadamowa, totam villam dictam Strone, cum duobus *Przissodlky* dictis Zagorow de Dobrowoda, cum omni jure, dominio, et cum jure patronatus ecclesie in Przissowa, pro CC marcis grossorum Pragensium, Dersdao de Plaouice vendiderunt, promittentes in forma pro dampno et impedimento. (*Conf.* 546.)

566. [405] Dnus Cristinus Sandecensis CCCCC marcas racione dotis et dotalicij in villis suis Geboltow et in Chorun Katherine uxori sue indicando assignauit, et ita: si ipsam Katerinam post mortem ipsius Dni Cristini maritum alium contigerit recipere, tunc predictas pecunias dotis et dotalicij ab hodiernis pueris ipsius domini Cristini non habebit alienare.

567. Abraham de Woycowcoszol CLXX marcas grossorum domine *Stolnyczey* in tezauro Domini Cracouiensis ad duas septimanas proximas reponat, sub pena partis et Judicij XV.

568. Pechna filia Smylonis de Belcice Stiborium de Campanow actorem, pro villa Dambno jacente inter castrum Czorsteyn et inter Nowy Targ, jure prescripcionis euasit.

569. [406] Mathias de Jurzicouice Dnum Michaelem Judicem pro Lta marcis dampni jure euasit, quia idem Dnus Judex jurare noluit. (*Conf.* 406. 408.)

Feria quinta sequenti. (Czwartek, 5 Lutego.)

570. [407] Johannes de Chodow domum suam sitam ex opposito ecclesie Sti Egidij in Cracouia ligneam, que fuit Clementis Vicecancellarij, pro C marcis grossorum Pragensium, Dno Michaeli Judici Cracouiensi vendidit et resignauit, promittens pro dampno et impedimento, et cum terra eiusdem domus.

571. Quindecim kmetones de Magno Wronyn, causam Jaschconi de Polanynouice, contra Imramum seniorem de Czulice commiserunt, procuratorem constituentes. (*Conf.* 572.)

572. Witus magister hospitalis Ste Crucis de Cracouia, literam priuilegij Wladislai Ducis Cracouiensis, super jure theutunico super utroque Wronyn, contra Imramum seniorem de Czulice exhibuit, kmetones suos a jurisdicione eximendo. (*Conf.* 571.)

573. Katerina relicta Hanconis de Chelm, et Petrassius et Imramus filij ipsius, talem contractum inter se fecerunt, videlicet ita: quidcumque et in quibuscunque dicti Petrassius et Imramus indebitati a data presencium fuerint, hoc totum super sorte ipsorum hereditatis, sed non super fratres quatuor juniores debet compensari; nec huiusmodi indebitatio dictis fratribus quatuor amodo debet nominari vel nocere.

574. [408] Stanislawa et Nicolaus Bratanek de Plechow actores, partem hereditatis ibidem in Plechow, in Petro plebano Sti Jacobi de Kazimiria, Andrea et Nicolao heredibus de Kyani, jure per recursiuam libri obtinuerunt, quia ipsam ad literam judicialem, non habentes secum terminos, scribi fecerunt. (*Conf.* 489 i 491.)

Ydem Petrus, Andreas et Nicolaus heredes de Kyani, penam quilibet XV Stanislawe et Judicio, pro premissis [62]).

575. Wincencius de Granow contumax contra Heduigim relictam Ottonis de Pilcia, pro censualibus pecunijs, in ciuitate Pilcza et villis receptis.

Elizabeth uxor Wincencij et ipse Wincencius de Granow contumax contra Heduigim relictam Ottonis de Pilcia, pro diuisione omnium bonorum hereditariorum per Ottonem derelictorum, videlicet pro Pilcza et villis pertinentibus, quia habent diuisionem facere; et pro debitis Judeorum, pro hijs Elizabet sola contumax. (*Conf.* 579. 581. 965.)

576. [410] Johannes de Chodow cum Stogneo de Czaple talem contractum fecerunt et ordinarunt, videlicet ita; quandocunque eidem Johanni idem Stogneus XL marcas in quartensibus dederit, tunc sibi ipse Johannes XL marcas loco in grossis latis dare habebit; si vero in grossis latis dare non poterit, tunc eidem Stogneo V marcas pecunie communis super dictas XL marcas addere habebit, sub dampni caucione.

577. Andreas de Sczerzysz, unum laneum in Psary, in Widzga de Przelank jure obtinuit, quia idem Widzga per corrulum ad librum noluit recipere. Andreas soluit iam totum, in quo fuit laneus obligatus.

Widzga penam XV dicto Andree, et Judicio XV, pro eo, quod eidem dictum laneum violenter tenuit.

[411] ***Feria sexta sequenti.*** (6 Luty 1400.)

---

[62]) Później przekreślono imiona *„Andreas et Nicolaus"*, tudzież wyraz *„et Judicio"*, a dopisano z wierzchu: *„Isti duo satisfecerunt Judicio pro penis in totum."*

578. [412] Otto [63]) et Zegota de Lancawa, totam partem hereditatis, que fuit Drbgossij in Chrobrza, in Paschcone de Pilchouice per maiorem et antiquiorem datam littere super debito judaico, jure obtinuerunt. *(Conf.* 642.)

579. Wincencius de Granow villas suas Granow et Kamenecz cum omni jure in districtu Kostenensi pro CCCC marcis grossorum Dne Heduigi de Pilcia, juxta litteram suam vendidisse se recongnouit. *(Conf.* 575. 581. 965.)

580. [413] Cristina de Conary actrix contumax contra Nicolaum de Raczslauice, pro C marcis, et pro *Cuny cocz.* = Boguta Officialis. = *(Conf.* 586. 714.)

581. [414] Dum domina Heduigis de Pilcia contumaciam contra Wincencium de Granow accusauit, pro eo, quod sibi violenter quinque aceruos tritici in Zalesse tritulasset, tunc idem Wincencius altero die veniens ad Judicium, dixit: *„pro eo, quod contumaciam contra me accusasti, pro isto ego tecum me ad congnicionem. Dni Dobconis Subiudicis recepi et habeo"*: et cum dictus Dobco ipsum habuit inter ipsos congnoscere, dixit: *„istud ego inter vos non possum congnoscere, quia longum tempus est exspiratum"*: et sic nec Wincencium predictum, nec Dnam Heduigim justos vel injustos in causa huiusmodi idem Dnus Dobco Subiudex fecit. Extunc decretum est ex eo, quod idem Dnus Wincencius in possessione Dne Heduigis frumenta tritulauit, condempnabatur ad penam XV, et frumenta soluere, et ipsam dominam in possessione dicte ville non impedire. *(Conf.* 575. 579. 965.)

582. [415] Stanislaus Jelitco de Gosdna, totam partem domus sue lapidee site prope ecclesiam Sti Egidij in Cracouia, cum ipsius domus area, terra et pertinencijs, Clementi Castellano Czechouiensi fratri [64]) suo germano et eius posteris dedit, donauit, assignauit et in totum perpetualiter resignauit. Hec resignacio facta est in Noua Ciuitate Corczin, et est hic Cracouie scripta ad relacionem Dni Dobeslai Subiudicis Cracouiensis. *(Conf.* 318. 385.)

Acta Cracouie feria 3a ipso die Ste Scolastice, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad XIIII dies. (Wtorek, 10 Lutego.)

583. Kilcius Prepositus Ste Marie de Cracouia, villam suam Brunouice, cum omni jure, dominio, utilitatibus et pertinencijs pro L florenis Johanni dicto Parcosch plebano de Mislouice, infra unum annum tenendum, utifruendum, et possidendum arrendauit, confitens, se jam a dicto Johanne dictos L florenos in totum recepisse et habuisse.

Johannes vero de Radzimice eidem Johanni plebano predicto pro dicto Kylcio fideiussit, promittens ipsum Johannem plebanum racione premissorum reddere indempnem. — Idem Johannes Jacussium fratrem suum debet statuere ad fideiubendum, alias solus stabit fideiussor.

584. Kanaan Judeus Cracouiensis literam super debito suo cum sigillis Dni Sandiwogij et Stanislai de Chrobrza ponat ad terminos proximos. *(Conf.* 591.)

585. [416] Laurencius, Petrus, et Bernardus filij Swensconis de Negossouicz, partem hereditatis equalem, sicut quilibet tenet, Hance sorori ipsorum ibidem debent dare pro sua sorte; et predicta Hanca ipsam partem hereditatis ab ipsis fratribus non habebit alienare nisi ea utifrui ad vite tempora sue. *(Conf.* 541. 560.)

586. [417] Nicolaus de Raczslauice contumax in termino peremptorio contra Cristinam de Conary, pro C marcis et pro *Cocz cuny.* *(Conf.* 580. 714.)

587. Derslaus de Sdzeslauice XIX scotos et IX denarios ad terminos proximos Symoni de Cracouia soluat, sub pena XV partis et XV Judicij.

[418] *Feria 4ta sequenti.* (Środa, 11 Lutego 1400.)

588. [419] Bernardus de Sczodrcouice et Petrassius de Camen concordiam inter se hincinde fecerunt, videlicet ita: quod dictus Bernardus tres partes Wisle et lacuum in Camen debet obtinere,

[63]) Był to Otto de Miławczyce. *(Conf.* 642.)
[64]) Ob. Nr. 884 gdzie Stanisław Jelitko zwan *synem* Klemensa Kasztelana Czchowskiego.

et dictus Petrassius quartam partem eorumdem similiter habere debet. Dictus vero Bernardus dictos Wislam et lacus per se debet vendere infra tres annos proximos, et predicto Petrassio ex huiusmodi vendicione semper quartam partem pecuniarum debet assignare. Lapsis vero dictis tribus annis, iterum dictus Petrassius dictos Wislam et lacus per se per integrum annum quartum debet vendere, et ex eadem vendicione predicto Bernardo tres partes pecuniarum semper habebit assignare. Item ambo consenserunt, quod ibidem piscatores in silua attinencias oportunas, wlgariter *nasseky* et *jaty* debent facere et excidere, sine impedimento aliquorum; et si quis ipsorum eosdem piscatores impedierit, tunc XX marcas incurret. Item eidem Bernardo, partem prouentus, que sibi in siluis ibidem a scrophis, wlgariter *wegnanicze* cederit, dictus Petrassius tenetur et debet assignare singulis annis, sub vadio XX marcarum. Et hec concordia inter ipsos imperpetuum sub vadio XX marcarum stare debet.

589. [420] Swenchna relicta Witi cum filijs suis de Bantheouice, docuit per litteras, quod habet propinare ibidem juxta beneplacitum suum tabernam; contra Nicolaum Bantheouicz de ibidem.

[421] *Acta in Cracouia feria 3a in vigilia Sti Mathie, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 24 Lutego 1400.)

590. [422] Swench de Parce, duos lancos et duo prata, campum in Ostrowecz, duo *przimarky*, duas areas in Blandow, in XVI marcis grossorum Pragensium Floriano de Negowancz obligauit, promittens in forma, tenendum in forma ita, velud eadem premissa sibi eciam fuerunt et sunt obligata.

591. [423] Canaan Judeus Cracouiensis contumax cum littera, quam habuit reponere contra Jacubconem filium Stanislai de Chrobrza, et Dnum Sandivogium Palatinum Kalissiensem super debito patris sui. = Stanecz officialis. = (*Conf.* 584.)

592. [424] Zegota de Morsco actor cum testibus contumax contra Petrassium de Zagorzice pro *lenoestwo* in siluis, et pro alijs, pro quibus eum citabat. (*Conf.* 697. 779.)

593. [425] Johannes Szaffranecz Canonicus Cracouiensis, literas Dni Petri Episcopi Cracouiensis exhibuit, in quibus continetur, quomodo idem Dominus Episcopus eidem Johanni C marcas racione dampnorum habitorum in hereditate Grussow in Clemente de Lappanow jure obtentas, et omnes penas, quas idem Clemens ipsi Dno Episcopo incurrit, in totum exigendas, repetendas, habendas, leuandas et obtinendas assignauit; et deinde ipse Johannes exposuit, quod pro dictis C marcis et penis ceteris, dictum Clementem nullas (sic) habuit nec potuit pingnora[re], et neque intromissionem partis hereditatis ipsius Clementis inuenire; et hoc ipsum Petrus Warnusch, Officialis nostri Judicij, ita fore verum recongnouit. Et sentencia dominorum decreuit: quod idem Johannes dictum Clementem pro premissis potest pingnorare, et intromissionem hereditatis alicuius ipsius Clementis, dum et quamprimum alibi persciuerit, aut inuenire poterit, omnimodam facultatem recipiendam et obtinendam habebit, nulla prescripcione sibi in premissis obstante. Et idem Clemens eidem Johanni ipsam prescripcionem nullam pro premissis allegare, et neque ipsum Johannem euadere habebit. (*Conf.* 87. 130.)

[426] *Feria 4ta sequenti.* (Środa, 25 Lutego.)

594. Elizabeth uxor Spiteonis de Gorcz, testibus docuit, contra Wenceslaum de Rosscow Judicem Siradiensem, intercessorem Pachne et Hance filie eiusdem de Drwen, quod hereditas Witow in XXX marcis tantum exstitit obligata, et non in LXXX.

595. [428] Jacussius de Belszow XVIII marcas pecunie communis racione decime empte in Clay, pro Slaunicone de Sladow fideiubendo, ad diem Sti Jacobi proximam obligauit se soluturum Petrassio de Dzerzseouice: si non soluerit, tunc sibi omne dampnum habendum occasione huiusmodi nonsolucionis refundere habebit, juxta jus terre; et hec fiant ad manus Nicolaij Notarij.

Acta in Cracouia feria 3a post Inuocauit, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas. (Wtorek, 9 Marca 1400.)

596. [429] Marcus de Czarnochow Katerinam pro *beczca* ceruisie jure euasit, ex eo, quod eadem jurare noluit.

597. Stephanus de Tsczicza dixit recognoscendo: quidquid dixit contra dominum Iwonem Procuratorem, coram Domino Rege, hoc verum non fuit: „Scio quia est idem dominus Procurator bonus, justus, et honestus". (*Cf.* 355.)

598. [431] Domina Morzca de Kampanow et Budco de Wanczconice taliter inter se concordarunt; ita quod idem Budco eidem Dne Morzce terciam partem aree manssy, et terciam partem pratorum et omnium pertinencium ibidem in Wanczconice habet exdiuidere; et idem Budco, si pro premissis ipsam Morzcam aliquando citaret, tunc prius habet ponere XII marcas, et proponere contra eandem Morzcam; et pro omnibus alijs injurijs debent ad iustificandum se ipsos ad presenciam Jacussij Lonsczo et Zauissij fratris venire, et stare dictis eorumdem. Idem Budco liber est ab omnibus penis contra dictam Morzcam. (*Cf.* 78.)

599. [432] Gregorius de Morauicza contumax in termino peremptorio contra uxorem Thome de Poramba, pro duabus tunicis trium marcarum, et pro mitra sedecim grossorum.

[434] *Acta in Cracouia feria 3a post Oculi, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 23 Marca.)

600. Datur terminus ad interrogandum inter Wlodconissam [65]), et inter Stanislaum Gamrat [66]) super eo, quod Jacussius procurator dicte Wlodconisse coram judicio dixit: „*hic sunt testes domine mee, detur ministerialis ad audiendum ipos*": et postea idem procurator circa crucem terminum infirmitate ex parte dicte domine continuauit, ut Stanecz officialis recongnouit. (*Cf.* 609.)

601 [435] Nicolaus de Zagorze XXXIIII grossos et dampnum judaicum in Dno Jacussio de Coneczpole Palatino Siradiensi jure obtinuit, quia idem Dus Jacussius terminum per negocium regale disposuit per nuncium, et literam regalem non reposuit.

602. Nicolaus de Lucice XI marcas grossorum *hysczini*, et XI marcas dampni in Petrassio de Budzeyouice jure obtinuit eiusdem fassione. — Idem Petrassius eidem Nicolao dictas XI marcas *hysczini*, ad terminos proximos sub pena partis et Judicij, et de dictis XI marcis dampni, per duas marcas ad quoslibet terminos soluat, sub pena partis XV et Judicij XV, successiue.

603. [436] Woytek kmeto de Sladow, causam Slawnicconi suo domino contra Nicolaum de ibidem heredem commisit, procuratorem faciendo.

Feria 4a sequenti. (Środa, 24 Marca 1400.)

604. Wroch de Woyslauice IIII marcas pecunie communis pro equo, Nicolao Noss seruitori suo ad festum Pentecostes proximum obligauit se soluturum, sub dampni cuiuslibet caucione.

605. [437] Wenceslaus de Dzecanouice X marcas pecunie communis pro Thomcone de Knyssyn, tercia vel quarta die post diem Sti Stanislai proximam fideiubendo Stiborio de Drwen obligauit se soluturum: si non soluerit, tunc *ysczc* XX marcas tenebitur ad soluendum.

Idem Thomco eidem Wenceslao fideiussori suo se similiter obligauit; et dictus Stiborius ipsum in eisdem pingnorare habebit, et idem Wenceslaus ipsum Thomconem similiter sine ministeriali.

Acta in Cracouia, feria 3a proxima post dominicam Judica, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad quatuor septimanas proximas. (Wtorek, 6 Kwietnia 1400.)

606. [438] Margareta relicta Stephani Panthin et Franczek filius eius de Brzesze, totas partes hereditatum ipsorum ibidem in Brzesze et in Uyasd, cum omni jure, dominio et pertinencijs, pro LX marcis grossorum Pragensium et pro villa Berwald sita in terra Oswanczimiensi, hereditatem pro hereditate commutando, vendiderunt et resignarunt promittentes in forma, Dno Johanni Castellano Cracouiensi.

---

[65]) t. j. Elisabeth relicta Wlodconis de Harbinouice.

[66]) Stanisl. Gamrat de Klimontow. *Conf.* 609.

607. Jacussius de Suchdol, Wirzchoslaum de Sedlisca pro L marcis, pro quibus eundem ad Wisliciam citabat, et pro *fstecz*, liberum imperpetuum dimisit.

608. Nastec de Rogow, omnes penas, quas coram Spitcone olim Judice castri Cracouiensis quomodolibet incurrebat, et que sunt scripte in libro ipsius Spitconis, domini parcentes indulserunt.

[439] *Feria 4ta sequenti.* (Środa, 7 Kwietnia.)

609. Elizabeth relicta Wlodconis de Charbinouice, actrix contumax in termino testium, contra Stanislaum Gamrath de Climontow, pro pallio XL marcarum valoris, et pro alijs vadijs. (*Cf.* 600.)

610. [440] Wenceslaus cum Derslao de Marcinouice, granicies acquisitas ibidem, Sabbato proximo sub signis prioribus facere habet, sub pena partis et Judicij XV. (*Cf.* 613. 703. 709. 828.)

Acta in Cracouia feria 3a ipso die Sti Floriani, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas. (Wtorek, 4 Maja 1400.)

611. [441] Inter Petrassium et Andream heredes de Wanszirow, judicium decreuit, quod idem Andreas *sczegny* ibidem singulis annis, tantum, quantum alter vicinus debet et habet sepire.

612. [442] Paschco de Bolanczin contumax in termino peremptorio, contra Nicolaum de Plaza, pro perarracione *sczegny*, et pro via fori, et pro frumentorum XXXV capecijs. (*Cf.* 631.)

613 Wenceslaus de Marcinouice negauit se dixisse Nicolao Vicenotario Dni Mieczconis, quod falsificasset librum ad instanciam Derslai de Marcinouice contra ipsum Wenceslaum. (*Conf.* 610. 703. 709. 828.)

[443] ***Colloquium generale celebratum Cracouie*** *feria secunda proxima post diem Sti Stanislai tempore mensis Maij, Anno domini Millesimo* CCCC°. (Poniedz. 10 Maja 1400.)

614. Dorotea relicta Nicolai de Grodzina, et Jaschco ac Stanislaus de Lawschowa, terminum inter se receperunt ad Colloquium proximum [67]), videlicet ad recongnoscendam per dominos Johannem Castellanum Cracouiensem et Johannem Palatinum Lanciciensem inter ipsos concordiam super bonis Petri Zeya: et quidquid hijdem domini inter ipsos cognouerint, ipsi Dorotea, Jaschco, et Stanislaus imperpetuum debent esse contenti. (*Cf.* 396. 474.)

615. Jaschco de Wynary CCC marcas principalis debiti et totum dampnum, in Stanislao Aduocato Bochnensi per testes jure obtinuit. (*Cf.* 637. 643.)

616. Idem Stanislaus Aduocatus Johannem de Popouice testem dicti Jaschconis de Winary, qui litteram militalem posuerat, vituperabat, dicens, non credendo, ipsum Johannem esse priuignum wlgariter *wnaink* eiusdem Francisci de Luszczouice. Et sic idem Johannes probauit se de linea dicti Francisci sui awij, per testes ydoneos, videlicet per Martinum de Pyassek, Jaschconem de Cosmyce, per Nicolaum Falislaoviez, per Nicolaum filium Gregorij, Petrassium [et] Jacussium filium Jacobi ibidem de Cosmycze. (*Cf.* 643.)

[444]* Stanislaus Aduocatus Bochnensis, penam XV Jaschconi de Winary, et Judicio XV, pro premissis CCC marcis.

Idem Stanislaus Aduocatus Bochnensis penam XV dicto Johanni de Popouice, et Judicio XV pro dicta vituperacione.

617. Petrus de Marcinouice et Dus Cristinus Sandecensis pro pueris Dni Stephani Subcamerarij Siradiensis et pro Elizabeth uxore eiusdem Stephani contra Katerinam relictam Przibconis Palatini de Irzandz fideiusserunt, videlicet in hac forma; si causam pro agris dictis *poswanthne* ibidem perdent, perdere habent et ipsi pueri, ac imperpetuum tacere.

Petrus vero plebanus ibidem de Irzandz causam suam eidem Petro et Dno Cristino committens, se huic juri terre submisit, promittens, causam pro dictis agris in nullo jure spirituali agitare, et neque mouere. (*Conf.* 888. 1001. T. I. Nr. 61. 103. 112.)

---

[67]) Na wiecu z 30 Września nie widać między zapiskami w księdze téj sprawy. Jest natomiast tamże inna sprawa Doroty zapisana, którą obacz Nr. 672.

618. Nicolaus de Bodzeyonice penam sex scotorum Judicio et Zaclice de Bala, quia contra ipsum proposuit pro eo, pro quo non citabat.

619. [445] Idem Jascheo [de Potok] partem littere juris teutunici, in eadem Helena [ibidem], pro necessitate sua jure obtinuit.

[446] ***Feria 3a sequenti.*** (11 Maja 1400.)

620. [447] Nicolaus Caczcouicz de Czudzhouice penam XV Domino Cracouiensi, et Judicio XV, pro eo, quod Czisconem ministerialem ad mortem suspendij judicauit minus juste, et idem Nicolaus eidem Domino Cracouiensi ad X marcas pro dicto homine condempnatur.

621. Marcissium de Moszcenica Scoltetum, Judicium circa jus teutunicum, ut in literis continetur, contra Hancam Jacussij de Suchdol et contra Kachnam Pelce de Bydlin uxores, conseruauit: ita, quod idem Marcissius eisdem ad obiecta quelibet in jure suo teutunico ibidem tenetur respondere.

622. [448] Laurencius et Jascheo filius et intercessor suus de Wroblouice, rei, Dobconem de Macouisca pro villis Wroblouice et pro Srzibna, literis judicialibus, et Jawroconem fratrem eiusdem Dobconis, qui proposicionem et sentenciam Juris sustinuit, jure euasit.

623. [449] Imramo puero Wantropec de Strzelce XIIII etatis sue [anni] dati sunt, contra Pascheonem de Pilchouice, et Clementi puero alio, tres anni etatis sue similiter dati.

624. Jancyo Zambr de Radlna cum Thomassio Aduocato de Robcice, cum CCC complicibus suis, Dominus Johannes Castellanus Cracouiensis terminum assignait quarta die post diem Sti Allexij ad presenciam Dni Regis in Cracouia, si Dus Rex Cracouie tunc constituetur, alias coram Dominis ibidem Cracouie comparendum; pro wlneribus, pro violenta irruicione domus per tres granicies. Et Vincencio Aduocato ibidem de Robcice, similiter terminum assignauit, et signauit, pro duobus capitibus patris ipsius Jancij et fratris, et pro wlneribus cruentatis et liuidis XXX, ipsi Jancio et CCC hominibus ipsius Jancij illatis; et pro violencia facta in hereditatibus in Brzosowa, in Lubsini ac in granicie Sepnicza. Item dictus Thomassius die Colloquii presentis, Andree plebano ibidem de Robcice confessus est, contra predictum Jancium.

[450] ***Feria 4ta sequenti.*** (Środa, 12 Maja 1400.)

625. Chelda de Trope literam de Judea apud filios Leweonis de Cracouia Dno Jascheoni de Lganow, ad diem Sti Michaelis proximam expediturum se obligauit; si non expedierit ad diem prefixam, tunc *iscze* C marcas sibi tenebitur ad soluendum.

626. [451] Johannes de Chodow literam Spiteonis de Dzetrzichouice de debito judaico, apud Smerlinum Judeum Cracouiensem, ad diem Sti Allexij proximam, Katerine relicte dicti Spiteonis expediturum se obligauit, sub dampni caucione, super fassione eius, et absque juramento. *(Conf.* 519. 608.)

[452] *Acta in Cracouia feria 3a proxima post octauam Sti Stanislai tempore mensis Maij, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtor. 18 Maja 1400.)

627. Strzedzonem Nedoma de Boczcow, Dnus Johannes Castellanus Cracouiensis, una cum dominis Judicio presidentibus, circa jus patris ipsius, in quo jure ab antiquo fuit constitutus, remanserunt (sic). = *In Colloquio proxime preterito hec nota debet contineri atque stare.* =

628. Proponente Johanne de Chodow contra Dobeslaum de Curoswank, pro CCCC marcis principalis debiti et pro tanto dampni, veniens Clemens seruitor ipsius Dobeslai, cum procuratorio sui domini, audiensque proposicionem, noluit primo, secundo, tercio, et quarto, ad proposicionem ipsius Johannis respondere: et deinde idem Johannes premissas pecunias obtinuit, et sunt sibi adiudicate.

629. [453] Johannes de Chodow octingentas marcas grossorum Pragensium ad secundos terminos post diem Sti Johannis Baptiste proximam, Wilczconi de Zacrzow obligauit se soluturum: si non soluerit, tunc sibi *iscze* mille et octingentas marcas grossorum predictorum tenebitur

ad soluendum, et in eisdem mille et octingentis marcis idem Wilczco de omnibus bonis tam hereditarijs, quam mobilibus et ymmobilibus ipsius Johannis, ubicumque eadem bona fuerint, se intromittere habebit sine ministeriali, et tenere tamdiu, donec sibi premisse pecunie mille et octingente marce, fuerint persolute. Et predictas octingentas marcas, dictus Wilczco in ipso Johanne jure acquisiuit. (*Conf.* 521.)

630. Katerina filia Lassote de Belzow, ab omnibus partibus hereditatum suarum paternis et maternis habitis vel habendis, et ab omnibus derelictis, wlgariter *pusczyny*, Jacussio et Derslao ibidem in Belzow, fratribus suis patruelibus recessit, renunceiando omni juri, confitensque, quod de eisdem sufficienter est exdotata, et est sibi satisfactum pro eisdem.

631. [454] Paszko de Bolanczin contumax in termino concitato, contra Nicolaum de Plaza, pro violenta perarracione *sczegny*, pro via fori, et pro XXXV capecijs frumentorum. = Martinus Officialis concitauit. [68]) =

632. Nicolaus de Modlnycza cum Capellano contumax contra Bodzantam de ibidem actorem, pro eo, quod non debuit hereditatis aliquid ibidem alienare ab ipso, et alienauit novem partes hereditatis, sine voluntate ipsius Bodzante.

[455] *Feria 4ta sequenti.* (Środa, 19 Maja 1400.)

633. Petrassius Baly et Petrus Jarzim de Przibislauice ambo in solidum manu coniuncta XXX marcas grossorum Pragensium pro Zaclica de Corzekwa, ad festum Natiuitatis Christi proximum, Maczconi de Brody et Katerine uxori eius fideiubentes, obligarunt se soluturos; quas si non soluerint ad festum prefixum, tunc sibi LX marcas *iscze* tenebuntur ad soluendum, et in eisdem LX marcis omnia bona ipsorum hereditaria, ubicumque eadem habuerint, cum omni jure, dominio et pertinencijs utifruenda, habenda, a festo ad aliud festum Natiuitatis Christi tenebuntur obligare, exceptis curijs ipsorum et frumentis seminatis, ubi soli sedent. Et quandocumque sibi dictas XXX marcas *iscziny* in festo aliquo Natiuitatis Christi [soluerint], tunc idem Maczco contentabitur, nec dampnum repetet ultra *isczinam* suam, in eisdem.

[456] *Acta in Cracouia feria 3a proxima post festum Ascensionis Domini, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 1 Czerwca 1400.)

634. Boczca Castellanus Lucouiensis et Nicolaus de Claniczany, Andriczcam de Luczslauice actorem, pro tribus villis, pro Claniczany, Cobilanka, et pro Cobila jure euaserunt; quia per testes docuerunt, se esse nepotes uterinos Nicolai Penanssek ibidem de Claniczany, et de *vnancinis* [69]) patre et matre sorores, matres ipsorum Boczce et Nicolai.

Andriczca de Luczslauice penam XV Boczce et aliam XV Nicolao predictis, ac Judicio binam XV incurrit occasione premissorum. (*Conf.* 662.)

635. [458] Prandota de Sanspow, circa hereditatem pro fluvio Zandawa, inter Lazisca et inter Dulowa, jure remansit, ripam ibidem obtinendo, contra Nicolaum et Andream ibidem de Dulowa,

636. Cristco de Sadow unum kmetonem et unum colonum suum cum medietate agrorum, gagyorum, et pratorum ibidem, in XXIIII marcis pecunie communis, Katerine nouerce sue de Zarnownycza obligauit, quos habet eximere ad festum Natiuitatis Christi proximum: si non eximerit, tunc sibi XXX marcas tenebitur ad soluendum sub dampno.

637. [459] Kasper Krugel de Cracouia contumax in termino *zagwaltem*, contra Jaschconem de Wynary, pro violenta intromissione partis Aduocacie Stanislai in Bochna. (*Conf.* 615. 643.)

Acta Cracouie feria 3cia ipso die Sti Witi, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas. (Wtorek, 15 Czerwca 1400.)

---

[68]) Obacz wyżej Nr. 612, gdzie już Paszek *in termino peremptorio* nie stanął. Ale też tamta zapiska przekreślona, z dodaniem wzmianki, iż *„satisfactum est Judicio“* t. j. za niestanie.

[69]) Późniejszy jakiś czytelnik księgi niegodziwie i mylnie tak pokładł kropki nad literami wyrazu *vnancinis*, iż według nich czytać by wypadło niestósowny natomiast wyraz: *vnanimis*.“

638. Stanislao Poszar et Laurencio de Potok, jus decreuit, quod ambo ibidem in rubetis, in gagijs ac in nemoribus, debent ligna rubetosque excidere libere et exstirpare, quilibet pro se, quantum potest, et ubi quis eorum habet de jure. (*Cf.* 395. 426.)

639. [460] Jacussius Probolo, Nicolaum de Dulowa actorem pro X marcis fideiussorie, jure per recursiuam libri euasit; quia idem Nicolaus ipsum Jacussium contumacem iniuste pronuncciari fecit, non habens secum tunc terminum. (*Conf.* 641. 700.)

640. Janek, Nicolaus, Maczey de Blandow, factum Ostroboni super graniciebus dimiserunt, quia idem ibidem et in Negowancz in graniciebus debet constitui et equitare, et ubicumque equitauerit, hoc ipsi, sub pena regali, debent esse contenti; et hoc fiat prima feria secunda post diem Sti Bartolomei proximam.

[461] *Feria 4ta sequenti.* (Środa, 16 Czerwca.)

641. Nicolaus de Dulowa, penam sex scotorum Judicio contra Jacussium Probolo, et eidem Jacussio similiter sex scotos, pro *fstecz.* (*Conf.* 639. 700.)

642. Otto de Milawcice et Zegotha de Lancawa, ambo omnimodam partem hereditatis, que fuit Domini Drogomiri Judicis terre Cracouiensis, in Chrobrza, in debito judaico et in usuris, quod et que literis poterint indicari, Hosmano Judeo Cracouiensi condescendentes, cum omni jure, dominio et pertinencijs obligarunt et porrexerunt, promittentes pro dampno et impedimento. (*Conf.* 578.)

Idem Hosmanus eandem partem hereditatis, domino Johanni Cracouiensi in regimen et tutelam dedit et commisit.

643. Johannes de Wynary et Stanislaus Aduocatus Bochnensis, ambo debent arbitros ipsorum in monasterium Sti Francisci in Cracouia comportare, ad crastinum Sti Alexij proximum ante meridiem, et factum committere eisdem arbitris ad concordandum, sub vadio C marcarum: et ibidem habent comparere, excepta infirmitate. Super qua comparicione debent se certificare tercia die ante. (*Conf.* 615. 637.)

644. [462] Johannes dictus Gandanek, heres [70]) de Nouavilla, omnimodam partem atque porcionem hereditatis sue paterne, quam habuit in Mlinoga, ipsum ex successione paterna et quomodolibet concernentem, cum ipsius partis hereditatis omnibus jure, dominio, utilitatibus et pertinencijs uniuersis, nichil pro se et successoribus suis ibidem juris, dominij, seu utilitatis reseruando, Dno Johanni filio Parcossij de Zoranice [71]) et eiusdem successoribus legittimis, pro octuoginta marcis grossorum Pragensium, et pro taberna siue loco, wlgariter *karczmysko* dicta, circa magnam viam jacente ibidem in Zoranice, hereditatem pro hereditate commutando, vendidit et resignauit in forma, specialiter cum gagyo existente in hereditate Nouavilla predicta, et ad dictam partem hereditatis in Mlynoga adiuncto; fideiubens et promittens ipsum Dnum Johannem occasione premissorum, ab omni impedimento atque dampno, et specialiter ab impedimento Abrahe fratris sui uterini et quarumlibet aliarum personarum, ubilibet releuare, et cum

[70]) W skutek przystąpienia do sprzedaży Abrahama, o czém końcowy dopis wzmiankuje, dopisano téż i w początku zapiski poprawkę tak, aby pierwszy ustęp noty brzmiał: „*Johannes et Abraham dicti Gandanek heredes de Nouavilla.*"

[71]) Wieś Nowawieś graniczy tuż ze wsią dziś tak zwaną Minoga, leżąc ku południowi. Powyżéj zaś Minogi na północ, jednakże bardzo blisko jest dotąd wieś Żarnowice. Gdy więc, jak widzimy z „Życia Jakóba Parkoszowego" podanego w dziełku J. S. Bandtkiego „*Jacobi Parcossij de Żoranice antiquissimus de ortographia polonica libellus*" (pag. V. VI.), rzeczony Jakób Parkosz w dawnych rękopismach, często bardzo pisanym téż był „*de Żarowice*", przeto domyślić się łatwo, iż owa wieś, która się dziś Żarnowice nazywa, niegdyś Żarowicami lub téż Żorawicami zwaną była, i że tu właściwie w pobliżu Minogi istniała dawna rodzinna siedziba Parkoszów. To więc co Radymiński, a za nim Bandtkie domniemywał się (pag. VII), iż miasteczko Secemin niegdyś Żorawicami było zwano, według niniejszego wyciągu okazuje się być mylném.

effectu juxta consuetudinem terre Cracouiensis intercedere. = In forma hec nota scripta ad mandatum et relacionem Dni Johannis Castellaui Cracouiensis. = Et Abraham postea vendidit. =

[463] *Acta in Cracouia feria 3a ipso die beatorum Petri et Pauli Apostolorum, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 29 Czerwca 1400.)

645. [464] Stanislaus de Sandziwoyouice, debitum suum apud Hosmanum Judeum Cracouiensem ad diem Sti Laurencij proximam expediat: si non expedierit, tunc sibi debitorie LX marcas ad terminos proximos post diem Sti Laurencij tenebitur ad soluendum, Rege vel aliqua alia re non euadendo.

[466] *Acta in Cracouia feria 3a ipso die Ste Margarethe, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 13 Lipca 1400.)

[467] *Feria 4ta sequenti.* (14 Lipca.)

646. Jacussius de Sladow contra Wenceslaum procuratorem de Maczeyow jurauit, quod non captiuasset, ligasset et in rotam posuisset hominem Pascheonis de Maczeyow ibidem, et ipsius Wenceslai (sic) exinde euasit. (*Conf.* 693.)

[468] ***Acta Cracovie in Curia Domini Regis,*** *feria sexta in vigilia Sti Allexij* ***termini regales*** *continuati fuerunt.* (Piątek, 16 Lipca 1400.)

647. Mathias de Jurzicouice testes ducit contra Wirzchoslaum de Sedlisca, qui presentes fuerunt Judicio in Sczepanow, Adam procuratorem Mechouiensem et Heliam plebanum de Wneyow. — Rota:

„*Jako wemy Jswatczimy, ysze wczem Wirzchoslaw Maczca wynowal, wtem est Maczek praw*". — Terminus cras.

Sabbato sequenti. (17 Lipca.)

648. [469] Andreas de Luczslauice penam XV Nicolao de Zabelce et Judicio XV, pro eo, quod ipsi Nicolao dixit proterve in Judicio in Czchow: „*non clama super me.*"

649. Nicolaus de Beganow negauit, quod Bodzantam de Modlnycza in jure nobilitatis et milicie vituperasset.

650. Nicolaus de Sensco contumax in termino secundo contra Msczugium de Tsczenecz, pro violenta repercussione pingnorum in hereditate, quam fecit met sextus, et pro eo, quod procurator eius Petrassium de Potrcouice interfecit, et pro eo, quod Officialem Witum incaptiuauit. Idem Witus Officialis recongnouit, quod fuit in citacione captus ibidem. (*Conf.* 663.)

[470] ***Feria secunda sequenti.*** Poniedziałek, 19 Lipca 1400.)

651. [472] Symeo filius Stanislai de Banthcouice, nobilitatem suam compurgando, suos fratres et testes nobiles, videlicet Ostrobodonem de Negowancz, Marcissium de Grabouith, Florianum de Blandow, Swenthonem de Chechel, Janussium Scoltetum de Jangroth et Johannem de Crowodrza, contra Nicolaum dictum Pudlo de Witow vituperantem, produxit; qui fratres et testes pro ipso Symeone jurauerunt in hec verba, quod sit frater ipsorum clenodialis, de clenodio due lune et in medio ipsarum gladius lunarum, ac de proclamacione *Przegyna.*

652. [473] Consules et burgenses ciuitatis de Kalis contumaces in termino primo Curie Regis, contra Jacussium et Barbaram uxorem eiusdem de Cracouia, pro domo valoris LX marcarum, et pro IIII marcis in allodio, pro eo, quod ipsos incaptiuabant et incippabant. (*Cf.* 656.)

Feria 3a sequenti. (20 Lipca.)

653. Chebda et Sochna uxor eius de Rosten, LX marcas grossorum Pragensium fideiussorie ad diem Sti Nicolai proximam, Stanislao de Jerzow et Nicolao de Welepole obligauerunt se soluturos: si non soluerint, tunc ipsis villam totam Thangoborza cum omni jure, nichil pro ipsis ibidem reseruando, in eisdem obligare tenebuntur, et alias dampna super *pomowa* refundendo.

[474] ***Feria 4ta sequenti.*** (21 Lipca.)

654. Nicolaus Castellanus Woyniciensis fideiussor pro Dobcone de Curoswank, LXX marcas grossorum Pragensium ad diem Sti Nicolai proximum, Dno Johanni Palatino Lanciciensi obligauit se soluturum: si non soluerit, tunc sibi e conuerso Centum et LXX marcas grossorum tenebitur ad soluendum, nulla re, pingnore, vel obligacione euadendo. Et si has C et LXX marcas ad diem prefixam non soluerit, tunc eidem Dno Johanni omne dampnum habendum inter Judeos et Christianos, super sola eiusdem fassione, et absque juramento, habebit refundere; et si citatus fuerit pro premissis, tunc ipsum Dnum Johannem nulla constitucione vel contradiccione debet euadere.

655. Idem Dobco eidem Nicolao fideiussori suo se similiter obligauit premissa adimplere ad diem prefixam: si non compleuerit, tunc sibi castrum Curoswank cum opido, et villam totam Czirnyeza cum omni jure tenenda obligare tenebitur, sub dampni cuiuslibet caucione. Idem Dobco eidem Nicolao fideiubet, quod uxor sua in Judicio terre Sandomiriensis se similiter ad premissa obligauit.

656. [475] Consules ciuitatis Kalisiensis, videlicet Nicolaus Clos Burmagister Zelaszo dictus, Nicolaus Bochensky, Henricus Meyndel, Hanns Meyndel, Laurencius, contumaces in termino Curie Regis concitato contra Jacussium et Barbaram uxorem eius de Cracouia, pro domo jacente in arce prope monasterium ibidem in Kaliss, et pro IIII marcis, ac pro eo, quod ipsam Barbaram violenter incippauerunt. = Buguta concitauit. = (*Conf.* 652.)

[476] ***Feria 5ta sequenti.*** (Czwartek, 22 Lipca 1400.)

657. Venientes Procopius dictus Procz, Allexander, Andreas, fratres germani de Stoyanice, pro Nicolao fratre alio fideiubentes, ex una, et pro alijs impedientibus, et Domina Beata relicta Dymitrij Marschalci heredis de Goray, ex fideli concordia circa diuisionem hereditatum derelictarum per dictum dominum Dymitrium, talem contractum et diuisionem earumdem hereditatum inter se ipsos fecisse congnouerunt, videlicet ita: Predictis fratribus omnibus districtus Sczebrzeschin et Stoyanice cum omnibus villis in terra Russie, et cum omnibus jure, dominio et pertinencijs, ad diuisionem ipsorum cesserunt: Domine vero Beate et pueris eiusdem castrum Goray cum omnibus ipsius villis, jure, dominio, et pertinencijs uniuersis, pro diuisione ipsorum similiter cesserunt. Et predictam diuisionem omnes inter se hincinde ad quatuor annos a festo Natiuitatis Christi proximo, inclusiue debent tenere, propter hoc, quod dicti pueri ad legittimam etatem ipsorum medio tempore venirent, quibus pueris etas dictorum quatuor annorum exspectanda data, sub ista condicione: si dicti pueri, cum ad etatem predictarum quatuor annorum venerint, in dictam diuisionem hereditatum predictarum consencient, tunc ipsa diuisio inter ipsos pueros Dni Dimitrij, et dominam Beatam, ac inter fratres predictos imperpetuum debet stare: si autem non consencient, tunc pro dictis omnibus hereditatibus dicte partes omnes se hincinde, ita ut hodie, jure vel amicabili concordia habebunt experiri. Insuper predicte partes omnes, omnia debita, tam judaica, quam christiana et fideiussorie, per medium hincinde habent et habebunt soluere, exceptis debitis, que dominus N. Episcopus Wladislauiensis intercessit. Item, si eciam prefati Procz, Allexander, cum fratribus suis, dictam diuisionem hereditatum, post dictos quatuor annos tenere voluerint, tunc eciam imperpetuum stabit: alias, si non tenebunt, tunc se similiter jure vel concordia experientur. Item predicte partes omnes, medio tempore, venaciones tam ferarum, quam auium, pariter in Goray et in Sczebrzeschin ac in Stoyanice, habent liberas. Item dicti Procz et fratres sui, litteram regalem infra dictos quatuor annos, Domino Cracouiensi ad fideles manus seruandam debent assignare. (*Conf.* 733.)

658. [478] Lucassius Vicezupparius de Cracouia contumax in termino Curie contra Netam de Bochna, pro LXX marcis principalis debiti et totidem dampni, et pro litera ipsius Nete fideiussoria, in qua continebatur debitum CLXX et VI marcarum, et pro CL marcis dampni, racione predicte litere detencionis, ac pro eo, quod eandem Netam in Zuppa malis verbis diffamauit.

659. Jacussius de Boturzin et Bartossius de Ogrodzenecz, fideiussores manu coniuncta pro Sbigneo Marschalco de Wlodzislaw, ducentas marcas grossorum Pragensium, nulla pecunia euadendo, ad diem Sti Nicolai proximam, Petro Schaffranecz Subdapifero Cracouiensi obligarunt se soluturos, sub dampni caucione super *pomowa* et sine juramento.

[479] *Acta in Cracouia feria 3a proxima post diem Sti Jacobi, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad quatuor septimanas proximas.* (Wtorek, 27 Lipca 1400.)

660. Zegotha Vexillifer Cracouiensis literam et sigillum Petri Zabawsky, de debito judaico ad terminos proximos expediturum se obligauit, sub dampni caucione, videlicet apud Hosman Judeum Cracouiensem.

661. Dnus Rex Polonie per literam suam, Dnum Thomconem Capitaneum Cracouiensem et fideiussores suos, pro debitis judaicis, infra unius anni transitum judicare inhibuit.

662. [481] Andriczka de Luczslauice LX marcas Boczce Lucouiensi incurrit pro eo, quod eidem Boczce dixit, non credendo ipsum B. de sorore uterina Nicolai Penanszek esse procreatum. (*Conf.* 634.)

[482] *Feria 4ta sequenti.* (28 Lipca.)

663. Nicolaus de Sensco ad novem XV penas Msczugio de Tsczenecz, et Judicio novem XV, ac ad binam LXX regalem, nec non ad LX marcas pro capite condempnatur, pro eo, quod in hereditate dicti Msczugij violenter pingnora metsextus, cum bonis sicut solus, repercussit, et procuratorem eiusdem Mszczugij nobilem Petrassium heredem de Potrcouicze interfecit. = Relacio Wenceslai Camerarij de penis facta exstitit. [72]) =

Idem Msczugius memorialia IX ad terminos proximos sub pena Judicij XV. (*Conf.* 650.)

[483] *Acta in Cracouia feria 3a ipso die Sti Bartholomei, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 24 Sierpnia 1400.)

664. [484] Stanislaus Officialis filius Rpansce Officialis recongnouit, quia Nicolaum de Socolnyky pro CL marcis ad instanciam Pacossij de Zastanpow concitasset ad terminos presentes, videlicet debiti et dampni. Idem Nicolaus pronunciatur contumax in termino concitato in premissis.

[485] *Feria 4a sequenti.* (25. Sierpnia.)

665. Stanislaus de Wronynecz Wycencium de ibidem actorem pro XXX quercubus, pro fonte, et pro CIIII palis jure et juramento euasit.

666. Peterlinowa de Sczithnyky unam sexagenam memorialium Judicio ad terminos proximos soluat pro priuilegio, sub pena XV et regali.

667. [488] Petrus de Radnanouice Stachnam viduam de ibidem actricem, pro *przegroda* et pro wlneribus filie sue jure euasit, quia Boguta Officialis wlnera vidisse se non recognouit.

Acta Cracouie feria 3a ipso die exaltacionis Ste Crucis, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad tres septimanas proximas. (Wtorek, 14 Września 1400.)

668. Msczugius de Coslow actor, in Wictore et in Petro filio eiusdem, Scoltetis de Glogowany, XX marcas pro stamine panni, et XIIII ulnas panni pro VIII scotis et unam marcam census, ac penam XV jure obtinuit, quia ijdem de Judicio a Jure causa non finita recesserunt ad querendum procuratorem sibi, in causa Wisliczce kmetonis, quem debuerunt statuere. (*Cf.* 799.)

[489] *Feria 4a sequenti.* (15 Września 1400.)

669. Derslaus de Polanka, XX marcas et tota peccora, equora, et pecudes, racione dotis et dotalicij in tota parte hereditatis sue ibidem, Katerine uxori sue assignauit indicando.

670. Wroch de Woyslauice contumax in termino concitato, contra Wischconem de Czudzinouice, pro securi et pro tunica valoris XIII scotorum, violenter receptis.

---

[72]) U góry nad tą zapiską domieszczona jest wzmianka późniejsza: „*Satisfactum pro penis judicialibus et regalibus*".

671. [491] Florianus de Knyschin contumax in termino concitato, contra Danielem et Elizabeth uxorem de Cracouia, pro eo, quod Nicolaum apud eum arrestatum pro XXIIII marcis Juri statuisset. = Boguta Officialis arestauit et concitauit confitendo. =

***Colloquium generale celebratum** in Cracouia feria 5a in crastino Sti Michaelis, Anno Domini M° CCCC°.* (Czwartek, 30 Września.)

672. Dorothea relicta Nicolai de Grodzina Castellani Conarsky, omnia bona sua hereditaria dotalia et dotalicij quecumque habet, Zanissio, Jaschconi, et Petro filijs suis in totum resignavit. (*Conf.* 614.)

673. [492] Egidius de Grussow, duos agros suos videlicet unum apud Mogilani, et alium super Grussow ibidem in Grussow, in VIII marcis pecunie communis, Clinconi de Lubomirz kmetoni obligauit tenendos, et de eisdem VIII marcis idem Egidius dicto kmetoni unam marcam census habet soluere singulis annis de duobus kmetonibus ibidem in Grussow.

674. Clemens Castellanus Radomiensis pro pueris Floriani de Corithnycza Subpincerne fideiussit, quod ijdem omnes pueri infra XV annos, capta etate ipsorum, venire debent ad Judicium vel alibi, et omnia bona maternalia et amitalia post mortem Elizabeth et Pachne sororum germanarum, Paszconi et fratribus suis de Trestczeyn debent resignare, et ab eisdem in totum et imperpetuum recedere: si vero non resignauerint et non recesserint, tunc idem Dnus Clemens ipsis Paszconi et fratribus suis CCCCC marcas vadij incurret ad soluendum.

675. [493] Stanislaus de Lancawa in Wrochone de Woyslauice per literam jure obtinuit, quod jus polonicum in Woywanouice, de area, quam Wroch tenuit ibidem, eidem Stanislao temporibus perpetuis debet fieri per quempiam.

676. Laurencius et Kmyta Scolteti de Cziborzice contumaces, contra Dnum Jacobum Abbatem de Czirzicz, pro eo, quod ijdem sibi seruicium scoltecie exhibere, et priuilegium reponere noluerunt. = Boguta clamauit. =

677. Petrassius de Schippouice actor contumax, contra Jacussium de Zandow, pro litera, pro violencia facta kmetonibus, et pro sciencia (? sentencia?) Juris teutunici. =Boguta clamauit. =

[494] ***Feria 6ta sequenti.*** (Piątek, 1 Października.)

678. Andreas de Pawlouicze, fideiubens pro Katherina uxore sua, XXmarcas [grossorum] numeri polonicalis monete in terra Cracouiensi decurrentis, Margarethe relicte Zegothe de Nawoyowa maiori, se astrinxit et obligauit soluturum racione dotis, ad Natiuitatem Christi, per unius anni spacium, videlicet ad aliud festum Natiuitatis Christi, sub dampni cuiuslibet caucione.

679. [495] Laurencius Lanthwoyth de Cromolow, et pueri Blassij de Bala, Paschconem de Slupow, de causa pro quibus (sic) in Lelouia terminos habuerunt, liberum dimiserunt. (*Cf.* 704.)

680. Clemens de Moscorzow Vicecancellarius Regni Polonie, Marcissium de Plochocin actorem, pro domo aciali murata in Cracouia sub castro Cracouiensi super fluuium Rudawa, jure commutacionis, per literam Domine Hedwigis Regine Polonie euasit.

681. Swentochna uxor Andree de Methnow, totam partem hereditatis sue in Mocrzesca et in Szczepanow, cum omni jure, paternam, cum jure patronatus in Sczepanow ecclesie ibidem pro CL marcis grossorum Pragensium Elizabeth contorali Dni Spiteonis Palatini Cracouiensis [72]) et ipsius pueris legitimis, vendidit et resignauit, cum sexta parte molendini ibidem in Mocrzesca, promittens pro dampno etc.; exceptis decem *zagony* orti circa plebanum ibidem. Andreas maritus eius similiter promisit pro dampno et impedimento.

[496] ***Sabbato sequenti.*** (2 Paździer. 1400.)

---

[72]) Spytek już w roku 1399 wraz z X. Witołdem walcząc przeciwko Tatarom pod ich wodzem Edygą, zginął. Gdy żona jego tu jeszcze nie jest zwana wdową, ani też Spytek nazwany *olim Palatinus*, przeto wnieść można, iż w początku Października r. 1400, zgon jego nieuważano jeszcze za zupełnie pewny.

682. Stanislaus de Bobowa et Stanislaus de Jeszow, amiciciam inter se injerunt, videlicet ita: dictus Jezowsky filiam suam Stachnam Pascheoni filio dicti Stanislai de Bobowa tradidit in uxorem, et cum eadam filia C marcas in paratis pecunijs, et C marcas in vestibus infra annum post copulam proximum fiendam, idem Jezowsky se astrinxit soluturum racione dotis. Si quis vero in dicta amicicia et in matrimonio stare noluerit inter partes predictas, tunc parti consencienti et stare volenti in contractu huiusmodi, C marcas vadij pars stare nolens, tenebitur ad soluendum.

683. [497] Jascheo de Wroblonice sexaginta marcas racione capitis filij sui interfecti, in Laurencio de Wroblonice ibidem jure obtinuit, quia idem Laurencius terminum cum secundo cappellano continuari fecerat, non habens de jure.

684. Jacussius Probolo de Modlnycza, nobilitatem suam compurgando, testes et fratres suos clenodiales, videlicet Marcissium et Sulconem de Methnow, contra Stascheonem ibidem de Modlnycza, literam regalem sustentando et approbando, produxit. Qui testes et fratres contra predictum Stascheonem pro ipso Jacussio jurauerunt, in hunc modum, videlicet ita: quod idem Jacussius sit frater ipsorum clenodialis, nobilis de clenodio cornuum duorum agnorum, et de proclamacione *Romany*.

Stascheo predictus de Modlnycza, penam XV dicto Jacussio et Judicio XV pro dicto vituperio.

685. [499] Boxa de Czirnechow penam binam XV Judicio et Wito hospitalis Magistro de Cracouia binam XV, pro eo, quod Janussium fratrem religiosum ipsius Magistri, in domo violenter wlnerauit.

Idem Boxa eidem Janussio ad III marcas et ad unum fertonem racione wlnerum condempnatur. Soluat ad terminos proximos parti, sub pena Magistri predicti et Judicij.

686. [500] Zaclica de Corzekwa XXIIII [marcas] grossorum Pragensium ad octauam Sti Martini proximam, Strzechne et Zaclice filio ejus de Bala obligauit se soluturum; si non soluerit, tunc ipsis . . . . . . partem hereditatis in Grambenycza cum curia et cum frumentis seminatis, ac cum toto *bydlo* obligare tenebitur; et si non obligauerit, tunc ipsis XLVIII marcas *isce* tenebitur ad soluendum, sub dampni caucione.

687. [501] Franczco familiaris Chebdc alias, actor contumax contra Janussium et Gregorium de Morauicza, pro accipitre, ad missionem Domini Cracouiensis.

688. Andreas de Czarnoczin contumax contra Jachnam de Chrobrza, pro violento raptu puelle sue, et pro percussione vectoris sui.

[502] *Acta in Cracouia feria 3a in crastino Sti Francisci, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 5 Października 1400.)

689. Petrus Kmyta Castellanus Lublinensis CL marcas grossorum Pragensium, octava die ante festum Nativitatis Christi proximum, Milothe de Chodinicza obligauit se soluturum, sub dampni caucione super *pomowa*, et sine juramento.

690. [503] Scarbco de Srzancice totam aream suam in platea legati, circa domum siue pistaturam Capituli Cracouiensis, pro VI marcis et pro fertone Capitulo ecclesie Cracoviensis vendidit et resignauit, promittens in forma.

691. Dnus Sbigneus de Lappanow Eppiscopus Landiciensis, XIIII marcas pecunie communis fideiussorie Floriani de Knyschyn, ad secundam diem Sti Nicolai proxime affuturam, Clementi Czechouiensi obligauit se soluturum: si non soluerit, tunc se idem Clemens in tabernam et in molendinum in Wola Lubeczsca ipsius Dni Episcopi intromittere sine ministeriali habebit, et tenere ad plenam exempcionem, sub dampni cuiuslibet caucione.

692. [504] Andreas de Damyce, Gregorium de Zyrcouice colonum pro C wlneribus jure euasit.

[505] *Feria 4a sequenti.* (6 Października 1400.)

698. [506] Ursula de Sladow penam binam XV et sex scotos Wanchniconi de Dzecanouice, et Judicio tantum, ac ad restituendum hominem condempnatur, pro eo, quod Jacussius familiaris suus, hominem dicti Wanchniconis in hereditate Maczeyow metterciis violenter ad mandatum ipsius Ursule recepit, ut Wanchnik jurauit. (*Conf.* 646.)

[507] *Acta in Cracovia feria 3a in crastino Sti Luce, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad XIIII dies proximos.* (Wtorek, 19 Października 1400.)

694. Jaschco de Mirossow, Katerinam et pueros eius, videlicet Jaschconem et Petrum de ibidem actores, jure euasit, pro eo, quod nolebat pro *fstecz* ad Camerarium Jacussium recipere.

695. [508] Wenceslaus de Dzecanouice Camerarius Judicij recongnouit, quod Budco de Wanczeouice intromissionem in terciam partem aree extra villam, et in aliam terciam partem aree extra campum, ac duorum pratorum in terciam partem, nec non omnium agrorum pertinencium ad dictas areas in terciam partem ibidem, Morzcze de ibidem assignavit.

696. Johannes de Mlodzow contumax actor, contra Nicolaum de Zagorzani, pro eo, quod idem Nicolaus pecunias ostendebat, et hereditatem interdicebat.

[509] *Feria 4a sequenti.* (Środa, 20 Października 1400.)

697. Swentochna cum pueris suis de Strzelce, contumax in termino Curie contra Petrassium de Zagorzice, pro eo, quod scrophas et porcos CCCCC in silvam ipsius ibidem pepulit violenter. — Boguta terminum Curie recognouit contra dominam tantum. = Annullata contumacia ad relacionem Dni Do[besla]i Subiudicis. = (*Conf.* 592 i 775.)

Acta in Cracouia feria 3a in crastino Omnium Sanctorum, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad XIIII dies proximos. (Wtorek, 2 Listopada 1400.)

698. [510] Jurco de Woyslauice contra Johannem de Coczonow fratrem germanum jurauit, quod habet secum diuisionem perpetuam hereditatum omnium a IIII minus medio annis, et id quod tenet, tenuit in possesione pacifica.

699. Jurek de Woyslauice Johannem fratrem suum de Coczonow, pro XXX marcis, quas dicebat idem Johannes in obligacione se de communi habere, juramento euasit.

700. [512] Jacussius Probolo de Modlnycza, Nicolaum de Dulowa pro X marcis fideiussorie, jam tercio per recursivam libri jure euasit. (*Conf.* 639. 641.)

Feria 4a sequenti. (3 Listopada 1400.)

[513] *Acta in Cracovia feria 3a infra octavas Sti Martini, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 16 Listopada 1400.)

701. Michalik de Cristoporzice XV marcas quartensium infra quatuor annos proximos, videlicet per quatuor marcas minus fertone, in quolibet festo Natiuitatis Christi Paschconi de Modlnycza obligauit se soluturum: si non soluerit, tunc sibi tociens quociens non soluerit, per unam marcam redditus dare habebit; et si infra quatuor annos predictos, dictas XV marcas integre non soluerit, tunc sibi duas marcas redditus habebit soluere, tamdiu, donec easdem XV marcas persoluerit.

[515] *Feria 4ta sequenti.* (Środa, 17 Listopada 1400.)

702. Stogneus de Czaple Jurconem de Coczonow actorem, pro parte hereditatis Zeczechowsca ibidem in Czaple jure euasit, quia idem Jurco literam Spitconis Judicis Castri Cracouiensis reponebat, et litera eadem data est contra inhibicionem dominorum, ubi ipse Spitco in hereditatibus nichil habuit disponere. Sic itaque litera eadem per dominos est destructa ipsius Spitconis.

703. [517] Derslaus de Marcinouice cum Wenceslao Broda, granicies ibidem juxta signa officialis, feria quinta, cras ad VIII dies, sub pena partis et Judicij exsippare habet. Alias, si Wenceslaus juxta signa exsippare non dederit, tunc verbum, quod Wenceslaus dixit in Judicio: *„exsippa, ubi vis“*, dictum Derslaum adiuuabit. (*Conf.* 610. 613. 709. 828.)

704. [518] Laurencius Aduocatus, Stanislaus frater suus, et tercius complex eorum de Cromolow, contumaces in termino primo contra Nicolaum de Sluppow, pro violenta interfeccione kmetonis et innumerabilibus wlneribus eidem kmetoni illatis. (*Conf.* 679.)

Acta in Cracouia feria 3a ipso die Sti Andree, termini continuati fuerunt, alij positi ad duas septimanas proximas. (Wtorek, 30 Listopada 1400.)

705. [519] Thomek de Zelislauice ad V marcas pro manu Andree Archidiacono Curzelouiensi pro homine ipsius, et XV penam eidem, ac Judicio XV, ac regalem LXX condempnatur.

706. Gnewomirus, Slawomir de Zelislauice, Bodzanta de Lachow, et Philippus ibidem de Szelislauice, complices dicti Thomconis, quilibet penam XV Archidiacono predicto Curzelouiensi et Judicio XV, pro premissis seccacione manus et violencia condempnantur.

[521] *Feria 4a sequenti.* (Środa, 1 Grudnia 1400.)

707. Philippus de Zelislauice et Bodzanta de Lachow unus pro alio fideiubendo, sex marcas penarum ad tres proximas septimanas Andree Archidiacono Curzelouiensi obligarunt se soluturos, sub pena XV partis et Judicij, ac regalibus LXX.

708. [522] Woytco filius Johannis de Oczanslauice, priuilegium Dni Kazimiri contra Milkonem molendinatorem de Brzeże super jure nobilitatis et milicie sue produxit, in quo priuilegio continebatur, quomodo idem Woytco a Judicio et jurisdicione omnium Pallatinorum et Castellanorum est exceptus, et per literam citacionis per quempiam debet citari.

709. [523] Wenceslaus de Marcinouice Wanchniconem Camerarium vituperauit; et causa est ista. Mathias de Jurzicouice procurator Derslai de Marcinouice, se cum ipso Wenceslao ad librum pro penis trahebat; et Wenceslaus idem noluit se ad librum recipere, sed ad Dominum Subiudicem se referebat; et super hoc verbo, quod ipse Wenceslaus noluit se ad librum multocies requisitus recipere, Wanchnik memoriale recepit a predicto Derslao. Wanchniconem eundem ipse Wenceslaus statim citauit, et idem Wanchnik terminum coram Domino Cracoviensi in vigilia terminorum proximorum suscepit.[73] (*Conf.* 610. 613. 703. 828.)

710. Nicolaus, Elizabeth soror, et Katerina uxor totam partem hereditatis ipsorum cum omni jure in paruo Ochonyn ibidem, excepta silva *jodlowa*, Johanni Schado pro V marcis ad quatuor annos arrendauerunt tenendam, fideiubentes pro Andrea fratre ipsorum et pro alijs impedimentis, de premissis, sub dampni caucione.

Idem Johannes Schado eisdem IIII marcas ad diem Sti Nicolai proximam, et unam marcam ad octauam Sti Nicolai soluat sub dampno.

[524] *Acta in Cracouia feria 3a in crastino Ste Lucie, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad tres septimanas proximas.* (Wtorek, 14 Grudnia 1400.)

[525] *Feria 4ta sequenti.* (Środa, 15 Grudnia 1400.)

711. Dnus Nicolaus de Michalow Castellanus Woyniciensis XL marcas grossorum Pragensium, nulla pecunia euadendo, ad diem Sti Nicolai proximam Nicolao de Lucice obligauit se soluturum, sub dampni caucione.

712. [526] Martinus de Cossocice VI marcas principalis debiti et dampni in Johanne Aduocato de Mislinice jure obtinuit; quia non est infirmus in lecto inventus idem Johannes.

713. Jacussius Camerarius eximens homines suos contra Nicolaum Nepr de Potrcouice, per priuilegium Domine Elizabeth Regine Ungarie docuit, quod villa Potrcouice in jure teutunico est collocata.

714. [527] Nicolaus de Raczslauice pro pena *nestane* contra Cristinam de Lagewnyky Judicio satisfecit. (*Conf.* 580. 586.)

715. [529] Johannes de Podgaye, IX marcas, XII mensuras auene, unum pisi, alium milei coros, et duos arietes, ad festum Pasce proximum Drobny Judeo soluturum se obligauit:

---

[73]) Rozsądzenia téj nagany na rokach najbliższych, Księga nie podaje.

si non soluerit, tunc sibi XI marcas tenebitur ad soluendum, et ulterius usuram per grossum a marca qualibet de eisdem XI marcis, septimanatim soluere se astrinxit.

716. [530] Woyczech molendinator de Zarzecze contumax in termino quarto concitato, contra Loreonem plebanum de Goloczow, pro capite interfecto.

717. Wilczco de Zacrzow fideiussor pro Dno Nicolao de Michalow Castellano Woyniciensi, CXX marcas grossorum latorum Pragensium ad diem Sti Nicolai proximam, Stanislao dicto Żydowca heredi de Raczslauice, fideiubendo obligauit se soluturum plenarie: quas si ad diem prefixam non soluerit, tunc ipsi Stanislao intromissionem partis hereditatis in Carnouice dicti Dni Nicolai Castellani Woyniciensis, cum omni jure, dominio et pertinencijs, ac cum frumentis seminatis dare habebit, exceptis peccoribus et pecudibus ibidem. Si vero utrumque non fecerit, tunc omne dampnum, quod dictus Stanislaus in premissis perceperit, in ipso Wilczcone redundabit; ad que omnia idem Wilczco se sponte submisit. = Hec nota scripta est de libro domini Nicolai Notarij terre, sub data feria 4ta in crastino Sti Andree [74]. = *(Conf. 960.)*

[531] *Acta in Cracouia feria 3a proxima post diem Circumcissionis Dni. Anno eiusdem Domini M°CCCC° primo; termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 4 Stycznia 1401.)

718. Otto de Tworcow octo kmetones cum puro censu VIII marcarum tantum ibidem, in LXXX marcis grossorum Pragensium Jacussio Scolteto de Thymowa obligauit tenendos in forma; et si quis ipsum Jacussium in eisdem kmetonibus in Tworcow impediret, tunc sibi idem Otto alios VIII kmetones sine manssos in Gnoynik, soluentes VIII marcas census, obligare tenebitur, sub dampni caucione. Et idem Otto eidem Jacussio latos grossos circa exempcionem premissorum restituere habebit, ipsum alia pecunia communi non euadendo, sub dampni caucione. Super quo Martinus filius dicti Ottonis eidem Jacussio per totum fideiussit de dampnis et impedimento cauendo in premissis.

719. [533] Spitco de Sedlecz, Sławnik de Sladow, et Nicolaus Zelasny de Slothnyky, fideiussores pro Zawissio de Wirzchouisca, C marcas minus IIII marcis pecunie quartensium, ad diem Sti Thome proximam, Pascheoni de Slupow filio Wenceslai obligauerunt se soluturos: si non soluerint, tunc sibi XVIII marcas redditus, videlicet omnes kmetones in Wirzchowisca ibidem, excepto allodio, in eisdem cum omni jure obligare tenebuntur, sub dampni caucione cuiuslibet.

720. [535] Petrassius de Budzywoyouice totam partem hereditatis paternam ibidem cum omni jure, pro L marcis grossorum, et pro kmetone in Obrazouice, hereditatem pro hereditate commutando, vendidit Wischconi de Polanynouice et resignauit, promittens in forma. Betca vero mater et Elizabeth uxor ipsius Petrassij, omni juri quodquod in dicta parte hereditatis habuerunt, in perpetuum renuncciarunt.

Item Wenceslaus de Wronynecz et Jacobus ibidem de Budzywoyouice pro dicto Petrassio eidem Wischconi fideiusserunt, quod ipsum W[ischconem] nullus in dicta parte hereditatis, infra tres annos et tres menses impediet; et si quis impedierit pro debito tam judaico, quam pro alijs debitis, tunc omne dampnum, quod idem W. in premissis perceperit, in dictis fideiussoribus redundabit.

Item dictus Petrassius dictum kmetonem in Obrazouice, predicto Wischconi cum omni jure pro spadone XXX marcis vendendo, resignauit.

[536] *Feria quarta sequenti.* (5 Stycznia 1401.)

721. Michael Wilk Officialis de Chelmecz recognouit, quod Andreas de Widzdzice Clementi Lanq de Belsco super wlneribus nobilibus jus polonicum cum homine suo in hereditate

---

[74]) To jest we Środy, 1 Grudnia 1400 r.

[Michalczowa] non fecit, et idem Andreas [recognicioni] [75]) Officialis eiusdem consensit, sibi non vituperando, nec idem Andreas [76]) voluit respondere. *(Conf.* 732. 740. 890.)

722. Jacussius Probolo, Adam de Bergwald et Bodzantham de Modlnycza, pro honore jure euasit.

[538] *Acta in Cracouia feria 3a ipso die Ste Prisce, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad tres septimanas proximas.* (Wtorek, 18 Stycznia 1401.)

723. [539] Laurencius de Sdzislanice, Pacossium ibidem pro incendio orei ibidem et domus jure per testes euasit.

Feria 4a sequenti. (19 Stycznia 1401.)

724. [540] Stanislaus de Lancawa et filius eius Nicolaus, cum Thomassio kmetone de Jacussonice ita concordarunt: videlicet quando ijdem eidem kmetoni unam vaccam cum vitulo, IIII equorum, XII pullos, XX aneas, frumenta seminata yemalia et collecta, restituent, tunc idem kmeto eosdem Stanislaum et Nicolaum, pro nullo inperpetuum pro hijs factis impedire habebit.

725. [541] Jacobus Abbas de Andrzeow contumax in termino primo contra Msczugium de Tsczenecz, pro eo, quod homines eius in silua sua Czirnensi spoliare, percutere, et interficere, ac recia sua violenter recipere precepit, stans secum in termino.

726. [542] Maczey, Pauel et Jascheo fratres, kmetones de Przibconice contumaces in termino secundo, pro incendio orrei et pro frumentis seccatis et incensis, contra Nicolaum heredem de Cossocice.

Colloquium generale *celebratum in Cracouia feria quinta in crastino Purificacionis Ste Marie, anno Domini Millesimo CCCC° primo.* (Czwartek, 3 Lutego 1401.)

727. [543] Laurencius de Gora . . . Scoltetum in villa Brzesce dicta in . . . . . relicta Sbignei de Mironice jure acquisiuit, ita, quod ipsum idem Scoltetus in omnibus debet obedire.

728. Pelca de Wissocice contra Dnum Clementem Vicecancellarium ita debet jurare:

„Tako mij bog pomoszij i swanty crzisz, jako prawe anij may radq, anij may Kasnuij, „anij smego domu wijawszy, pana podkanclerzego poszszono“.

Terminus in Cracouia ad feriam secundam post dominicam Judica proximam, coram Domino Cracouiensi; et si non fuerit Dnus Cracouiensis, tunc coram Burgrabijs in castro ibidem Cracouiensi.

729. Hanca et Angnes moniales de Sto Andrea de Cracouia actrices contumaces, contra Stanislaum et Jascheonem pro parte hereditatis in Lesznow et in Zelenice. — Maly Officialis vocauit.

[544] ***Feria 6ta sequenti.*** (4 Lutego 1401.)

730. Pelca de Czarncow innocenciam suam de furticinio, super quo per Zyndramum *Opprawczam* de quibusdam equis furatis fuit accusatus, per sex testes ydoneos coram Dno Johanne Castellano Cracouiensi compurgauit et furticinium huiusmodi jure euasit.

731. Johannes heres de Nossaczouice nobilitatem suam contra Pelcam de Moerzesca vituperantem compurgando, sex testes de tribus clenodijs, videlicet de suo clenodio Stanislaum de Grodek et Sweschonem de Nesnamirouice, et de alio clenodio *Wanszicow*, Miroslaum de Oweczky et Mirononem filium eiusdem de ibidem, ac de tercio clenodio *Jastrzambczow*, Nicolaum Uchacz de Wola Adamowa et Nicolaum de Lucowicza produxit; qui testes pro ipso Johanne jurauerunt in hunc modum, quod dictus Johannes sit nobilis de clenodioque Sti Stanislai altere medie crucis et unius corule, ac de proclamacione *Turzyna* processit.

Idem Pelca de Moerzesca penam XV dicto Johanni et XV Judicio, pro huiusmodi vituperio.

732. [547] Clementi Lanq de Belsco Sdzislaus kmeto in Michalczowa ad soluendum XX marcas racione duorum wlnerum apertorum condempnatur. (*Conf.* 721. 740.)

---

[75]) Wyraz *recognicioni* snadź przez omyłkę opuszczony.

[76]) Ten Andrzej z Widzdzic, zdaje się być ten sam, który później zwany był Andrzejem z Michalczowa (Ob. Nr. 890.)

733. Inter dominam Beatam relictam Dni Dimitrij de Goray et pueros eius omnes, ac inter Proczonem, Allexandrum, Nicolaum et Andream filiastros dicti Dni Dimitrij, concordia per Dnum Johannem Cracouiensem, Nicolaum Woyniciensem, Cristinum Sandecensem Castellanos, et Dnum Michaelem Judicem Cracouiensem, talis facta, videlicet ita: Dicte domine Beate et pueris eius castrum Goray cum omnibus villis, que ad ipsum castrum tempore Dni Dymitrij pertinebant, cesserunt, non motis literis in aliquo dicte domine Beate, quas ipsa domina Beata habere dinoscitur. Dictis autem Proczoni cum fratribus suis, opidum siue districtus Sczebrzeszyn, cum omnibus villis pertinentibus ad eundem (sic) opidum, prout alias per dictum Dymitrium erat diuisum, et ita cum eodem omni jure, prout ipsum opidum et villas dictus Proczo nunc possidet, cesserunt. Item pro borro dicto *Russky bor*, se dicte partes ad cognicionem Jacussij tenutarij, dicti *Woyewoda*, ibidem submiserunt. Si dictus Jacussius dicet, quod dictus borrus pertinebat ad Goray, debet ibidem pertinere; et si dicet: ad Sczebrzeszyn pertinuit, ibidem cum omni jure debet pertinere. Item ijdem omnes simul debita omnia christiana, et quecumque fuerint, ubicumque, per medium habent persoluere. Item CC marcas solarij de zuppis, omnes per medium habent subleuare. Et predictam concordiam dicte partes omnes a festo Natiuitatis Christi proxime preterito, usque ad quatuor annos proximos, inter se hincinde inuiolabiliter habent obseruare et tenere. Cum autem dicti quatuor anni exspirabunt, tunc licitum et liberum sit dictis partibus omnibus, que voluerit, concordiam tenere vel non tenere, aut subuertere. Item si dictam concordiam imperpetuum post dictos quatuor annos ipse partes omnes tenebunt, tunc literam regalem Dnus Johannes Castellanus Cracouiensis, quam ab ipsis Proczone et fratribus suis seruat circa se ad fideles manus, predicte domine Beate et pueris debet assignare: et si non tenebunt eandem concordiam, tunc idem Dnus Cracouiensis ipsam literam regalem eisdem Proczoni et fratribus suis restituere habebit; et eadem Dna Beata cum pueris suis, in et ad omne dominium dicti Dni Dymitrij tunc reuertatur, et se reuertere (sic) habebit, et alio quo eis placuerit, modo expedire. (*Conf.* 657.)

734. Katerina relicta Hanconis de Chelm, villam Pirzchouice Voichne matris sue, in Dno Petro de Marcinouice jure proximitatis acquisiuit; et eadem domina Katerina datis L marcis quartensium eidem Dno Petro, villam suam recipiat.

735. [549] Woytek kmeto de Dambrowice Petrassium heredem de ibidem, contra Dnum Cristinum Sandecensem et Sassynum Burgrabium suum, procuratorem constituit. Idem Dnus Cristinus dictum Sassynum in Xansch ad terminos proximos contra dictum kmetonem habet statuere.

736. In causa Petrassij heredis de Cowary per Jacussium ibidem vituperati, venientes pueri et fratres germani eiusdem Petrassij, videlicet Marcus, Wiszco, et Nicolaus de ibidem, assumentes onus cause probacionis in ipsos, nobilitatem ipsorum et dicti Petrassij fratris ipsorum compurgantes, testes et fratres ipsorum clenodiales, videlicet Jascheonem Chamecz de Dobranouice, Stanislaum, Zegotham, Nicolaum, Janussium de Chronow et Sbischeonem de Maczeyczouice heredes produxerunt, qui testes et fratres pro ipsis Petrassio et pueris ac fratribus suis jurauerunt in hunc modum, videlicet ita, quod ijdem sint frates ipsorum clenodiales de clenodio griffo, et de proclamacione *Swoboda* processerunt.

Idem Jacussius de Cowary ad penam XV eisdem fratribus et pueris, et Judicio totidem condempnatur.

Feria Sabbati sequenti. (5 Lutego 1401.)

737. [552] Domina Heduigis relicta Ottonis de Pilcia, literis regalibus docuit, quod villa sua Dobra gaudet jure teutunico, contra Nicolaum de Olawyn, in absencia eiusdem Nicolai: totusque districtus Piliciensis similiter gaudet jure eodem teutunico.

738. Petrassius de Zarogow contra Elizabeth nouercam suam, et cum eadem ad Dnum Abbatem Tynciensem in Colacice in Jus teutunicum est remissus.

739. [554] Jacobus de Czudzinouice tres marcas in Petro de Dambno jure obtinuit, et tres marcas pene.

Idem Petrus de Dambno XI militibus de ibidem in Czudzinouice, cuilibet per penam XV et Judicio tantum, pro eo, quod ipsos in Judicio Castri Craconiensis minus juste et indebite contumaces fecit pronunciari; eosque de libro ibidem faciat deleri: videlicet Jacobo, Janussio, Nicolao Stroszcouicz, Symoni, Wenceslao, Wischconi, Petro, Petrassio, Laurencio et Nicolao Kaczka ibidem, ac Martino ibidem.

Idem Petrus causam ipsius contra dictos milites, pro qua ipsos contumaces ibidem in Judicio Castrensi fecerat pronunceiari, perdidit.

[555] Idem Petrus dictis XI militibus, penam cuilibet per sex scotos et Judicio tantum, pro *fstecz* ad Judicem Castrensem recepta et dictos milites releuata (sic).

Ydem milites XI memorialia judicialia ad terminos proximos persoluant, sub penis XV Judicij, et regali. (*Conf.* 819.)

740. [556] Jacussius de Belsco in Andree de Widzdzice penam in libro contentam, jure per *fstecz* obtinuit. [78]) (*Conf.* 721. 732.)

741. Veniens Heduigis relicta Ottonis de Pilcia, contra Wincencium de Granow conquerendo proposuit, quod sibi census, exacciones, et quaslibet contribuciones de villa dicta Dobra, quam apud ipsum emisse, et in ipso se coram nobis et in Judicio nostro obtinuisse dicebat, et de medietate ville alie Slawnow, quam LXXX marcis a Jacussio Slawnowsky exemit et liberauit eadem Heduigis, et quarum villarum eidem Heduigi jam dederamus intromissionem, violenter recepisset, rapuisset, et eciam occupasset. Protestans eadem Heduigis, in nonnullis terminis et specialiter in presenti Collquio coram nobis sollempniter, quod libenter cum ipso Wincencio pro premissis villis et exaccionibus ac pro alijs injurijs jure procederet; sed quia idem Wincencius nunc a Regno Polonie absentatur, et sic propter huiusmodi absenciam eius, cum ipso et contra ipsum jure non potest expedire.

Acta in Cracouia, feria 3a proxima post festum Purificacionis Ste Marie, termini parui continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas. (Wtorek, 8 Lutego 1401.)

742. [558] Clemens de Zewrzidouice fideiubendo pro Hanca uxore sua, libertatem in molendino in Graubenice frumenta molandi libere, Dno Prandothe de Neprzesna ad curiam suam tantum, sine metretarum exaccione, perpetuo assignauit. Sed Dnus Prandotha ad census ipsius Clementis ibidem in dicto molendino, nichil omnino habere dinoscitur.

743. [560] Veniens Nastca relicta Stanislai de Ulyna, totam terciam partem hereditatis siue aree dicte Suschke, ibidem cum omni jure, agris, et pertinencijs, Jaschconi Jaroslai filio de ibidem perpetuo condescendit, fideiubens pro Dorotea filia sua.

Feria 4ta sequenti terminorum. (9 Luty.)

744. [561] Leonardus de Gawlow debitum et usuras fideiussorie, que contra ipsum literis poterint indicari, ad diem Sti Stanislai proximam, expediturum et soluturum Cussiloni [Judeo] predicto se obligauit, sub pena XV Judicij et regali; nulla re, litera, Rege vel Regina euadendo.

745. [562] Petrassius de Gluchow contumax in termino secundo contra Wilczconem de Zacrzow pro hereditate Gluchow, et Andrea familiari eiusdem Petrassij, pro eo, quod kmetonem ipsius Wilczconis violenter percussit. (*Conf.* 749.)

Acta in Cracouia feria 3a proxima post Dominicam Inuocauit, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas. (Wtorek, 22 Lutego 1401.)

---

[78]) Między tą zapiską a poprzednią Nr. 721, nie ma w księdze innéj z niemi stycznéj zapiski prócz Nru. 732, gdzie jednak nie owego Andrzeja, lecz snadź jego kmiecia z Michalczowa widzimy skazanego na nawiązkę 20 grzywien, za 2 rany krwawe.

746. [564] Leonardus de Wilczconice penam sex scotorum contra Cristinum de Peczengy pro eo, quod magis proposuit, quam citauit.

747. Bodzanta de Modlnycza testibus V docuit contra Helenam de Czulice, quia pecunie in hereditate Czyanouice Imrami junioris ibidem de Czulice, sunt posite: et adhuc testem sextum non produxit. (*Conf.* 753. 763.)

748. [565] Johannes heres de Zaclicin et Offca uxor eius, in LXX marcis grossorum Pragensium villam totam ipsorum Syreza, cum omni jure et pertinencijs, exceptis gagijs, Petrassio Baly de Przibislauice obligarunt tenendam in forma, promittentes in forma. Et ibidem debent esse XII marce census. Item idem Petrassius per eosdem de ipsa villa cum alijs pecunijs, quam cum latis grossis, non debet eximi; et si ipsum Petrum cum parva pecunia eximere vellent, tunc sibi nonaginta marcas quartensium habebunt assignare.

[566] *Feria 4ta sequenti.* (23 Lutego.)

749. Petrassius de Gluchow fideiubens pro omnibus fratribus suis uterinis, XL marcas tercia die proxima ante Natiuitatem Christi proximam, pecunie communis, Wilczconi de Zaerzow obligauit se soluturum: si non soluerit, tunc sibi totum allodium cum agris et laboribus suis ibidem in Gluchow obligare tenebitur tenendam, ita ut prius manu sua se inscripsit: et alias si non fecerit utrumque, tunc sibi omne dampnum habendum occasione premissorum, refundere habebit. (*Conf.* 745.)

750. [567] Laurencius de Zabawa quartam partem heriditatis in Czulice Falissonis, post nouem annos proxime se continue sequentes decurrendos, pueris omnibus predicti Falissonis in totum restituturum se astrinxit, sine pecunijs aliquibus; easdem pecunias in censu ibidem infra dictos annos ipsis pueris defalcando.

Acta in Cracovia feria tercia proxima post Dominicam Oculi, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas. (Wtorek, 8 Marca 1401.)

751. In causa Domini Subiudicis, et Abbatis ac procuratoris sui de Andreow monasterij, datur terminus ad terminos proximos post Conductum Pasche proximum [79]), ad interrogandum super eo, si causam idem Abbas et procurator suus debent, quia terminum cum Cappellano concitatum continuarunt, alias *za licem* contumaces pronunceiati. Et Capellanus, cui Abbas confessus est, vocatur Lorencz. (*Conf.* 1013.)

752. [568] In causa Wirzchoslai de Sedlisca et Miroslai Scolteti de Tharchow datur terminus senteneiandi pro penis ad terminos proximos, pro *fstecz*.

753. Ad interrogandum, inter Bodzantam de Modlnycza et inter Helenam de Czulice, datur terminus ad terminos proximos, quia Bodzanta per corulum ad librum noluit recipere, quater requisitus. (*Conf.* 747.)

754. [569] Jacussius de Offczary actor contumax contra Pessiconem de Langanow, pro tercia parte capitis, et pro exaccione regali, ac pro *Woyenne*.

755. Mszczugius de Coslow contumax in termino Curie contra Koczel Officialem pro IIII grossis deseruitis.

756. Miroslaus Scoltetus de Tharchow, Dobconi de Wirzbno fideiussori suo, occasione fideiussorie pro ipso contra Martinum de Gossice facte, se submisit in hunc modum: quod si aliquod dampnum idem Dobco in dicta ipsius fideiussoria perceperit, tunc ipse Dobco potens est et erit, ipsum Miroslaum, tam in via, in locis, in ciuitatibus, quam in juribus teutunicis et quibuslibet alijs detinere et pingnorare.

[570] *Feria 4ta sequenti.* (9 Marca.)

---

[79]) W nowym dalszym terminie spraw nie przyszła na stół Sądu, bo jéj księga tam nie wspomina.

757. Nicolaus Aduocatus Cracouiensis et Hanca uxor venientes cognouerunt, quod villam totam Modlnycza in C marcis grossorum ad tempora vite ipsorum tantum tenent et possident, a Preposito et conuentu monasterij Swerzinciensis, sub condicione tali, quod eadem villa cum dictis C marcis ad dictum monasterium, Prepositum et conuentum, sine restitucione pecuniarum earundem, cum omnibus bonis mobilibus et immobilibus debet reuerti post mortem eorum Nicolai et Hance, ac in totum restitui, cum bobus, peccudibus, peccoribus, equoribus, frumentis et suppellectilibus.

758. [571] Johannes filius domini Imrami de Plessow, suo et nomine patris et matris suorum, fideiubens pro eisdem, integram siluam in hereditate Plessow, dictam *Wirzbiczsky lass*, pro XL et V marcis grossorum latorum Andree Cleszny de Weliczca, infra hinc ad integrum annum deducendam et secandam vendidit, promittens pro dampno et impedimento; dans vias liberas ibidem ubilibet ducendi, confitensque, quia jam dicte pecunie in toto sibi sunt solute; et idem Andreas potens est dictam siluam, cui voluerit, ducere et secare infra tempus predictum committere.

[572] *Acta in Cracouia, feria tercia proxima post Dominicam Judica, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad tres septimanas proximas.* (Wtorek, 22 Marca 1401.)

759. Swentoslawa relicta Miroslai de Bandeouice, VIII marcas dotis dicte *possag* sue, in hereditate dicti Miroslai ibidem omnimoda, Katerine filie sue indicando imperpetuum resignauit, pro eo, quod ipsam Swentoslawam ipsa Katerina circa se ad tempora vite sue debet fouere et eciam obseruare.

[574] *Feria quarta sequenti.* (23 Marca.)

760. Johannes Jedleczca de Wanchadlow contra Johannem de Marcinouice, Swenchonem Rpansca Officialem ad terminos proximos statuere habet, super eo ad cognoscendum, si dictum Johannem Jedlecza ad instanciam dicti Johannis, ut asserebat idem Jedleczca, citabat semel tantum.

[575] *Acta in Cracouia feria 3a proxima post Dominicam Quasimodogeniti, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 12 Kwietnia.)

761. Rosslaus de Woyslauice X marcas pecunie in crastino Sti Stanislai tempore mensis Maij proximo, Andree de Trzewlin obliganit se soluturum, sub pena XV partis et Judicij ac regali; et super alijs X marcis eundem Andream ad alium terminum exspectandum super solucione debet implorare in crastino eodem.

[576] *Feria 4ta sequenti.* (13 Kwietnia.)

762. Petrus et Dobrochna uxor eius, heredes de Swossowice, totam partem hereditatis ipsorum ibidem cum omni jure, dominio et pertinencijs, pro C et XX marcis grossorum Pragensium Dno Johanni plebano ecclesie Corporis Christi de Kazimirzia vendiderunt et resignaverunt, promittentes in forma.

Petrus plebanus Sti Jacobi ibidem de Kazimiria Lta marcas apud dictum Dnum Johannem de ibidem, predicto Petro dare inhibens, arrestauit; et idem Petrus sibi easdem teneri recognouit; super quibus L marcis idem Petrus de Swossouice antedicto Petro plebano statuere debet.

736. [578] Bodzantha de Modlnicza docuit testibus contra Helenam de Czulice, quia pecunie in hereditate Czijanouice per Imramum juniorem sunt posite, et exinde XVII marcas debiti principalis debiti (sic) et usuram judaicam ipse Bodzanta in dicta Helena obtinuit, videlicet de pecunijs dicti Imrami. (*Cf.* 747.)

Acta in Cracouia feria 3a proxima in crastino Sti Marci, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad tres septimanas proximas. (Wtorek, 26 Kwietnia.)

764. Johannes de Langanow testibus contra Andream de ibidem actorem docuit, quod fuisset pater eius Jascheo et ipse solus in possesione pacifica *wirzbine* in piscina superiori ibidem a XII annis, et sic eandem *wirzbynam* acquirendo, ipsum Andream jure euasit pro eisdem *wirzbiny*. (*Conf.* 804.)

765. [579] Stanislaus et Stachna uxor eius de Banthconice contumaces in termino secundo contra Swentoslawam ibidem, pro pallio trium marcarum et pro dampno.

766. Petrus Rpischca Castellanus Wisliciensis contumax in termino concitato, contra Margaretam Noldewasserin de Cracouia pro XII marcis debiti principalis, et pro tribus marcis dampni. Lamberth Officialis concitauit.

767. Marcissius de Gethcice [89]) contumax in termino primo, contra Johannem Szarfenberk de Cracouia, pro X marcis debiti expensarum, et pro tribus marcis dampni. (*Conf.* 821.)

768. Jacussius de Uyasd contumax in termino secundo contra Nicolaum ibidem, pro porco et pro *przegroda*, ac pro *ploth* violenter receptis.

[580] *Feria 4a sequenti.* (27 Kwietnia 1401.)

769. Nicolaus de Uyasd duas marcas pecunie communis et duos coros auelanarum, ad diem Sti Johannis Baptiste proximam Hosmano Judeo Cracouiensi obligauit se soluturum: si non soluerit, tunc sibi usuram per grossum a marca qualibet septimanatim tenebitur ad soluendum tamdiu donec principale persolucrit.

[581] ***Colloquium generale*** *celebratum in Cracouia feria 2da in crastino Sti Stanislai tempore mensis Maij, Anno Dni M° CCCC° primo.* (Poniedziałek, 9 Maja.)

770. Jascheo de Thanszowa penam XV contra Peczconem de Przilubsco, pro eo, quod ipsum Peczconem Camerarium Judicij, tamquam appellatum minus juste citabat: et eidem Peczconi ad sex scotos condempnatur.

[584] ***Feria 3a sequenti.*** (10 Maja.)

771. [585] Judicium decreuit, quod Pechna filia Petrassij dicti Czolek de Boguslauice, super capite eiusdem patris sui, contra Jaschconem de Wirzbno, post datam presencium ad tres annos proximos jurare habebit, ita videlicet, sicut dictus pater suus per manus dicti Jaschconis et ab eodem Jaschcone interfectus existit.

772. Johannes de Radzimice Andream de Czarnoczin coram Dno Rege in Noua Ciuitate, tercia die post ingressum eiusdem domini Regis statuere fideiussit, sub vadio C marcarum, si ibidem dominus Judex vel Subiudex, aut Dnus Johannes Castellanus Cracouiensis rei enarrande affuerint.

773. [586] Michaeloni de Grabe Judicium decreuit, quod ipsum Jacussius Ferstek de Grzibowa pro hereditate Payanciny, et pro sex marcis et uno fertone, ac pro dampno, prescripcione euadere non habebit, pro eo, quod de terra absentatur, et nichil habet in terra Cracouiensi. (*Cf.* 866.)

774. [587] Adam de Sweboronice in Floriano ibidem jure obtinuit, quod ipsum Adam idem Florianus ad tempora vite circa se habet seruare, et tenere ac nutrire.

[588] ***Feria 4ta sequenti.*** (11 Maja.)

775. Jascheonj de Thanzewa pena quelibet nobilis contra Dzerzscam relictam Swentoslai de Bszow est abiudicata; ita quod idem Jascheo, penas, ut ceteri nobiles, consuetas non habet.

776. Clemens Castellanus Czechouiensis, debitor principalis, Petrus de Sancignew ac Raphael de Michow fideiussores sui, XIII marcas pecunie communis, et tunnam unam mellis, ad diem Sti Michaelis proximam Hosmano Judeo Cracouiensi obligauerunt se soluturos; si non soluerint, tunc sibi XV marcas tenebuntur, et ulterius per grossum a marca qualibet, de eisdem XV marcis usuram septimanatim dare habebunt tamdiu, donec principale persoluerint. Idem Clemens eisdem fideiussoribus suis se similiter soluturum obligauit; si non soluerit, tunc ipsis villam Sczodrcouice in eisdem, cum omni jure dare habebit sub dampni caucione.

777. [589] Johannes de Quilina medietatem omnium bonorum hereditariorum paternorum, tezauri, pecorum, equorum, pecudum, rerum et frumentorum, per medium totum pro sua

[89]) Był on Wójtem w Pilznie.

diuisione perpetua, contra Elizabeth relictam Clementis ibidem de Quilina, et contra omnes pueros eius, fratres et sorores suas coadnatas, jure imperpetuum obtinuit.

778. [590] Sbischco de Dymlin, hereditatem Brzostek cum omni jure in LX quartensium marcis in obligacione ad plenam exempcionem, juxta jus terre habet possidere, et post exempcionem eiusdem, ipsam Gerassio cum frumentis seminatis restituere habebit; et si cum frumentis non restituet, tunc L marcas tantum recipiet.

779. [591] Petrassius [de Zagorzyco] una cum omnibus vicinis suis de Strelce, Zegotam, Johannem, et Nicolaum de Morsco, pro libertate seu *lecensco* in hereditate et in siluis in Magno Strzelce jure euasit; ita quod ijdem ibidem nullam libertatem in aliquo perpetno habebunt. (*Conf.* 592 i 697.)

780. [592] Inter dominam Heduigim de Pilcia et Paschconem scoltetum de Gluchow taliter est decretum, videlicet ita: Idem Scoltetus circa jura priuilegij sui est conseruatus, et idem Pascheo XVIII laneos ibidem in Gluchow habet exmensurare, et de eisdem laneis sextum census, et tercium penarum denarium pro se habet recipere; et quidquid hereditatis preter hos XVIII laneos ibidem residuum, tam in siluis, quam in pratis remanserit, hoc idem Pascheo pro se perpetuo obtineat. Item idem Pascheo de duobus alijs laneis in villa Sti Johannis ad ciuitatem Lanczuth exmensuratis, sextum denarium census pro se recipiet ibidem. Item dictus Pascheo; unum cum medio in Gluchow, pro aratro suo, et medium ad pellendum gregem, ibidem laneos liberos pro se perpetuo debet obtinere de supradictis XVIII laneis, et alia omnia jura, mellificia, apes, et prata ibidem in Gluchow, juxta priuilegij sui tenorem pro se imperpetuum obtineat.

[594] *Acta in Cracouia feria 3a proxima ante festum Pentecostes, termini parui continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 16 Maja 1401.)

781. [595] Martinus de Chechel penam XV Maczconi de ibidem et Judicio XV, pro eo quód ipsum Maczconem ad Judicium Procuratoris Cracouiensis in Curia Judicij terrestris extra judicium terre citabat.

[596] *Feria 4ta sequenti.* (17 Maja.)

782. [597] Marcissius de Grabouich contumax in termino Curie pro una marca principalis debiti et pro dimidia marca dampni, pro verbo *lichy.*

Acta in Cracouia feria 3a proxima post diem Ste Trinitatis, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad tres septimanas proximas. (Wtorek, 30 Maja.)

783. [598] Wenceslaus kmeto de Golissyn ab agro suo in Czeziborzice perpetualiter recessit.

784. Pelca Gorca de Wissocice fideiussor, pro Wenceslao kmetone de Golissyn VI marcas et XVI scotos racione capitis infra octo septimanas proximas Paschconi procuratori Dni [Jacobi] Abbatis [Czyrzicensis] [81]) de Czeziborzice, ac Andree et alijs fratribus ibidem, obligauit se soluturum: si non soluerit, tunc ipsis pingnora juridica (?) assignabit pro eisdem.

[600] *Feria 4a sequenti.* (31 Maja.)

785. [601] Marcus de Radwanowice XIII *zagony* agri ibidem de VIII grossis exemptos, Stachne ibidem condescendens dimisit.

[602] ***Acta Cracouie, feria 3a in vigilia Sti Witi, in curia domini Regis*** *termini continuati fuerunt.* (Wtorek, 14 Czerwca.)

786. Clemens de Tursco contumax in termino Curie Dni Regis contra Petrassium de Chelm pro eo, quod sibi mendacia obiecit.

787. Zyndram de Masscouice villam Lenartouice infra duas septimanas proximas domino Gnewossio de Dalouice expediturum se obligauit; si non expedierit, tunc sibi in Malogoszcz

[81]) Z Nru 676 widzimy, iż owym Opatem, tu w księdze nie wymienionym, był Opat Czyrzycki.

alias in Czessle, tenendis tamdiu, donec sibi Lenartouice expedite fuerit, ville suo Lubotow dicte intromissionem in LX marcis et in dampno, quod dampnum interesset, tenende [82]) obligatorie assignare tenebitur, sub dampni cuiuslibet caucione.

788. [603] Stephanus de Golczouice Scoltetus, actor contumax in presencia Domini Regis, pro vendicione Scoltecie in Kolbark et pro XXIV marcis, que sunt in hereditate apud Raczslauice, ex remissione juris Teutunici Supremi Cracouiensis, contra Jachnam relictam Ripcze de Kolbark ibidem.

Feria sexta sequenti. (Piątek, 17 Czerwca.)

Sabbato sequenti. (Sobota, 18 Czerwca.)

789. [604] Petrus, Bartossius et Stanislaus de Ogrodzenecz omnes manu conjuncta CL marcas grossorum pragensium ad festum Natiuitatis Christi proximum, Bodzante de Modlnicza obligarunt se soluturos: si non soluerint, tunc sibi dictus Petrassius villam paruam Rudnyky cum molendino in Magno Rudnyky, et Bartossius ville totam partem, Clucze dictam, et Stanislaus villam Wissoka cum omni jure, in eisdem CL marcis obligare tenebuntur, sub dampni cuiuslibet caucione. Item si quid in dicto molendino per ignis combustionem, ob culpam predicti Petri contingerit, excepta gwerra terre, tunc iste Petrus VII marcas redditus in Magno Rudnyky indicare habebit.

[605] *Acta in Cracouia feria 3a proxima ante diem Sti Johannis Baptiste, termini parui continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 21 Czerwca 1401.)

790. [606] Nicolaus de Olewyn V marcas census, XX marcas dampni, XXII mensuras auene *sepney* dictas, in Jacussio Scolteto de Slawnow jure obtinuit, quia idem capellanum statuere non potuit.

791. [607] Jascho de Bszow, penam binam sex scotorum Prandote et Petrassio Mansso Camerarijs Lelouiensibus, et Judicio binam XV, pro vituperio.

792. Johannes, Wenceslaus, Scolteti, nec non omnes et singuli kmetones de Zandouice literam priuilegij sollempnem domine Heduigis Regine olim Polonie, contra Clementem de Lappanow exhibuerunt, in quibus litteris continetur, quomodo ipsa villa Zandouice jure teutonico gaudere dinoscitur, Scoltetique et kmetones ibidem a jurisdicione quorumlibet Judicum, Subiudicum et Castellanorum sunt exempti, ac census annui non plus, nisi quilibet per nouem scotos debeat soluere domino ville predicte; ab alijs autem solucionibus et laboribus ac angarijs liberi existunt. Sic itaque, predicti Scolteti et kmetones, ac Dnus Clemens volentes inter se certos census et labores cognoscere, contractum talem inter se fecerunt et eciam ordinarunt, videlicet ita: predictus Dominus Clemens in solucionem hanc census sui ibidem consensit, sic quod dicti kmetones ibidem omnes, quilibet per unam sexagenam pro anno integro, scilicet per XV grossos ad quelibet quatuor tempora in anno, eidem Dno Clementi pro omni exaccione et pro totis laboribus soluere sint astricti atque debent, quibuslibet annis: labores autem quoslibet ipsi Dno Clementi eapropter amplius facere non debent, neque habent, *nisi duo jugera perarare eidem* [83]). Datum Cracouie in Curia Dni Regis, feria 5ta proxima post diem Sti Witi. (16 Czerwca.) = Ad mandatum Dni Subiudicis Cracouiensis hec nota. =

[608] *Feria 4ta sequenti.* (Środa, 22 Czerwca 1401.)

793. [609] Stanecz Boguta Officialis siue ministerialis de Cracouia, intromissionem tocius ville Stradoma dicte, et possesionem realem ipsius, Dorotee filie Nicolai Pelczar de Cracouia, ut est in Fem[ca] ibidem de Stradoma jure acquisita, dedisse recongnouit. (*Conf.* 352. 808.)

[610] *Acta in Cracouia feria 3a proxima post diem Visitucionis Ste Marie, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad quatuor septimanas proximas.* (Wtorek, 5 Lipca 1401.)

---

[82]) Zamęt jakiś w tekscie noty widoczny.

[83]) Słowa: „*nisi duo jugera perarare eidem*", później drobniejszym charakterem, pomiędzy wierszami dopisane.

794. Andreas de Widzdzice cum Dno Thomassio de Medzwedz taliter concordarunt, videlicet ita: quod idem Andreas vias per agros et intersticia, wlgariter *jazy*, ad rippam dicti Thomassij in Banssow imperpetuum non debet nec habebit facere, nisi per antiquas vias equitare.

795. [611]. Zema de Woycechouice, Cristinum de ibidem pro diffidatione jure euasit.

Feria 4ta sequenti. (6 Lipca.)

796. Cristinus de Zagorze penam binam sex scotorum contra Petrasslum et Andream ibidem pro *fstecz*, et eisdem similiter incurrit, et iterum aliam sex scotorum penam pro *fstecz*. = Satisfecit pro pena Judicio. =

797. [612] Femca uxor Sulconis de Polotow actrix, in Crzechna de Boturzin, hereditatem *pusczine* patruorum suorum, videlicet que fuit Sbischconis et Stanislai ibidem de Boturzin, jure acquisiuit, quia dicta Crzechna testes contra statuere non potuit: et cum frumentis seminatis.

Eadem Crzechna penam sex scotorum contra dictam Femcam incurrit pro premissis, Judicio et parti.

798. [613] Petrus de Zagorzice contra Cristinum ibidem super calumpnia juramentum prestitit, videlicet, quia eundem in via fossata per piscinam ibidem calumpniasset, proponendo. Idem Cristinus eidem Petro ad ½ marcam, et Judicio ad ½ marcam racione huiusmodi calumpnie condempnatur.

799. [614] Wictor kmeto Sceltetus de Glogowany, contumax in termino concitato, contra Msczugium de Coslow pro contentis in libro. Witus concitauit. (*Conf.* 668.)

[617] *Acta in Cracouia feria 3a proxima in crastino ad vincula Sti Petri, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad tres septimanas proximas.* (Wtorek, 2 Sierpnia 1401.)

800. Sbischco de Stadnyky, sine juramento, Sabbato proximo post Assumpcionem Ste Marie, granicies inter Scheschelow et inter Camyssow, adducens Camerarium Cracouiensem, cum Jacussio de Suchdol debet equitare, et quidquid equitauerint, pro se obtinebit.

Feria 4ta sequenti. (3 Sierpnia.)

801. [618] Wenceslaus Camerarius Judicis, equos [Michaelis] prepositi Mechouiensis, per Mathiam de Patroszice Imramo de Czulice et Wirzchoslao procuratori suo non dedit statuere, tamdiu, donec inter ipsos justicia et jus discucientur. = Ad mandatum Dni Johannis Cracouiensis. =

802. [619] Prepositus et conuentus Mechouiensis decem equos violenter receptos in Imramo seniore de Czulice, jure obtinuit in termino concitato, quia idem literam majoris regalis negocij non potuit ponere, ut de jure debuit.

803. Wirzchoslaus de Sedlisca Dno Nicolao Notario terre in Judicio dixit ita: „*consilium alias das, et postea super judicio sedes in facto eodem, ideo neprawne* [84]) *facis*". Et Dnus Nicolaus dixit: „*ego Dei gracia cuilibet omne bonum consulo et nichil maly*". = Terminus ad terminos proximos. =

804. Judicium de mandato Domini Cracouiensis decreuit, quod Johannes de Langanow *wirzbynum* acquisitam ibidem de *przecopa* et de *grobla* circa quandam piscinam Andree ibidem, excidat [et faciat] vias pro se, ad terminos proximos, sub pena XV Andree et Judicij, ac regali. Alias si non fecerit, tunc ipsam *wirzbyno* imperpetuum perdere habebit. (*Conf.* 764.)

805. Idem Johannes de Langanow eidem Andree XV et Judicio XV, pro eo, quod ipsum Andream plus, quam in citacione stetit, videlicet pro *przegon* in penis denuncciauit, et pro alijs. Ad interrogandum ad terminos proximos, si idem Johannes circa hoc alia pronuncciata habebit perdere. (*Conf.* 764 i 804.)

806. [620] Nicolaus Notarius terre Cracouiensis causam in Wenceslao Broda jureobtinuit, pro eo, quod idem Wenceslaus eundem Nicolaum ad Judicium Castrense pro capite, pro wlnere,

---

[84]) Snadź przez omyłkę napisał pisarz: *nepopraume*.

et pro peccoribus citabat, contra jurisdicionem terrestris Judicij; ex eo, quia nunccius eiusdem Wenceslai terminum simplici infirmitate disposuit et postea circa hoc cappellanum nominare nesciuit.

Acta in Cracouia feria 3a in crastino Assumpcionis Ste Marie, in Curia Domini Regis. (Wtorek, 16 Sierpnia 1401.)

807. Stogneus Babsky Janussium dictum Dlugosz de Losslaw in jure nobilitatis vituperauit, asserens ipsum non esse nobilem; et idem Janussius dixit se esse nobilem de clenodio *Bawola glowa* et de proclamacione *Wenawa*. — Testes. — Idem Janussius contra eundem Stogneum testes nominando ducit: primus, Philippus Menczicz de Cobilagora; secundus, Nicolaus de Brzesziny; tercius, Pechnik de Wangry; quartus, Miczsco Scudlsky; quintus, Janco Sosnyczsky; et sextus Bogussius de Twardawa. — Rota: Sicut sciunt et testantur, quod dictus Janussius sit frater ipsorum nobilis clenodialis de stirpe, de sanguine, et de progenie ipsorum. Terminus ad producendos testes in Welun, in crastino exaltacionis Ste Crucis proximo, coram Judice terrestri.

[623] ***Feria sexta sequenti.*** (Piątek, 19 Sierpnia.)

808. Sbigneus Marschalcus, heres de Wlodzislaw, possessionem ville Stradoma, Dorotee filie Nicolai Pelczar de Cracouia, ex decreto Dominorum et Judicij dimittens, assignauit; et idem Sbigneus, qum in Cracouia constituetur, tunc cum ipsa Dorotea super dicta villa debet concordare; et si non concordauerit cum eadem Dorotea, tunc contra ipsam Doroteam habebit jurare, in hec verba: sicut fuit in possessione dicte ville tribus annis et tribus mensibus, antequam ipsa Dorotea Femeam awam suam pro ipsa villa citabat: medio autem tempore ipsa Dorotea in possessione eiusdem ville Stradoma debet permanere; et cum idem Sbigneus supra premisso modo jurauerit, tunc dicta Doretea semper contra ipsum Sbigneum, primo de eadem villa habebit proponere. (*Conf.* 352. 793.)

809. [624] Octo Consules Cracouiensis XXX sex marcas minus uno fertone, Judicio, contra Heduigim de Pilcia, pro eo, quod Heduigi ortum et tres arbores pomoreas in ipso orto in Cracovia, seccari et incidi ac destrui demandarunt violenter.

810. Eadem Heduigis de Pilcia dictis Consulibus octo, cuilibet per mediam XV penam, et Judicio integram octo XV, pro eo, quod ipsos vituperauit in Judicio, super decepcione cuiusdam (sic) Regis.

Ijdem Consules Judicio VIII memoriale tenentur.

Eisdem Consulibus supradictus ortus abiudicatus est, quia ijdem sufficienter requisiti, contra ipsam Dominam Heduigim pro ipso orto proponere noluerunt.

[625] *Acta in Cracouia feria 3a in vigilia Sti Bartholomei, termini continuati fuerunt alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 23 Sierpnia 1401.)

811. Petrus Glasz de Lucianouice, se ipsum cum omnibus bonis, suppellectilibus, peccoribus, pecudibus, frumentis, et alijs rebus mobilibus et immobilibus, in tutelam Petrassio filio suo tradidit: ita, si ipsum Petrum prius, quam eundem Petrassium mori contingerit, tunc idem Petrassius premissa bona omnia et frumenta seminanda pro se perpetualiter obtinebit, pro salute anime ipsius Petri patris sui exequias debitas faciendo. Item eciam partem suam, que sibi cessit de decem marcis in Wadow, eidem Petrassio tollendam assignauit.

812. [626] Jura de Brnocice et Bodzantha de Grabcow, pueros Johannis de Neswoyouice in Margareta relicta dicti Johannis ibidem jure proximitatis obtinuerunt in tutelam; quos eadem Margareta ipsis Jure et Bodzanto assignare debet ad terminos proximos sub pena XV partis et Judicij, ac regali. (*Cf.* 815.)

813. Olanth de Boczow unam sexagenam pro priuilegio Judicio ad terminos proximos obligauit se, daturum, sub pena Judicij et regali.

814. [627] Stanislaus Peprzik de Srancice, Olandum de Boczow et Mathiam tabernatorem de Gdow, pro sexagena priuilegij juramento euasit [85].

Feria 4a sequenti. (24 Sierpnia.)

815. Bodzanta de Grabcow, a tutela puerorum omnium Johannis de Neswoyouice recedendo, ipsos pueros Jure de Brnocice commisit regendos in totum, cum omnibus bonis hereditarijs et realibus eorumdem. (*Cf.* 812.)

816. Nicolaus Cabalca de Olpice contumax in termino primo, contra Adam de Berwald, pro eo, quod sibi Jus cum homine suo pro wlneribus noluit ministrare.

[628] *Acta in Cracouia feria 3a proxima ante festum Natiuitatis Ste Marie, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 6 Września 1401.)

817. Dominus Nicolaus Kytlicz Canonicus Scarbimiriensis, eximens quatuor kmetones de villa Biscupice contra Bartolomeum kmetonem de Iwanouice, priuilegium super jure teutunico ipsius ville Dni Wladislai Regis Polonie exhibuit, in quo continetur, quod kmetones omnes ipsius ville et ipsa villa jure teutunico gaudere dinoscuntur.

[631] *Feria 4ta sequenti.* (7 Września 1401.)

818. [632] Jura de Brnocice cum Dobcone de Zambocin terminum habent ad Colloquium proximum: si non erit Colloquium, tunc ad terminos proximos post diem Sti Michaelis, videlicet ad cognoscendum inter ipsos per Dnum Judicem factum, quomodo sit decretum inter eosdem; et quid recognoscet idem Dnus Judex, hoc ipsum partes predicte debent obseruare.

[635] *Acta in Cracovia feria 3a proxima post diem Sti Martini, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 15 Listopada 1401. [86])

[636] *Acta in Cracovia feria 3a in vigilia Sti Andree, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 29 Listopada 1401.)

819. Swentoslaus et Katerina pueri Petri Cozelk de Czudzinowice, publice congnouerunt, quod ipsis Petrus heres de Dambno, pro capite patris ipsorum jam satisfecit, XII marcas exsoluendo. (*Conf.* 739.)

820. Thomek de Maslomancza, veniens, Margarete nurui sue germane dixit: *„non vitupero eandem, ex eo, quia est honesta et bona per totum.“*

Feria quarta sequenti. (30 Listopada).

821. [640] Marcissius de Pilsno Aduocatus contumax in termino concitato, contra Johannem Scharffembark de Cracovia, pro decem marcis debiti et pro dampno. (*Cf.* 767.)

822. [641] Petrus de Przelubsco actor contumax contra Nicolaum de Olewyn, pro litera dampnosa.

[642] *Acta in Cracovia feria 3a ipso die Ste Lucie, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad tres septimanas proximas.* (Wtorek, 13 Grudnia.)

823. Johannes de Podgaye, villam totam Podgaye cum omni jure, dominio et pertinencijs, pro villa Ocessanky et pro CCCCC marcis grossorum Pragensium, hereditatem pro hereditate commutando, Domino Johanni Castellano Cracoviensi et eius posteris legittimis vendidit et resignauit, promittens pro dampno et impedimento in forma. Presentibus: Jacussio de Boturzin Procuratore terre Cracoviensis et Subcamerario Reginali Polonie, Sassyno de Kije, Pelca Slodzey de Pilchouice, Pelca de Lappanow, Imramo seniore de Czulice, et Wirzchoslao de Sedlisca.

---

[85]) Zapewne przysiągł, że niewiedział o przywileju Pozwanego.

[86]) Więc znaczna przerwa roczków zapowiedzianych dnia 6go Września, na 20ty Września 1401. Nie znać, aby arkusze jakie z oprawy księgi wyjęte były: więc albo w istocie sądy czémś przeszkodzone zostały, i nie odbyły się, albo na osobnych arkuszach spisanych zapisek w księgę nie przepisano, — albo téż arkusze księgi przy oprawianiu jéj uronione zostały. Data powyższa, zaraz u saméj góry stronicę 635 poczyna; a 634ta pisana jest należycie, dochodzącemi zapiskami do samego dołu.

824. [643] Petrus Swosch Scoltetus de Balcowca contumax contra Cappellanum Marcissij de Raczechouice, pro VIII marcis fideiussorie et pro dampno acto....

[644] *Feria 4a sequenti.* (14 Grudnia 1401.)

825. Stephanus de Przeczslauice undecim marcas redditus in medietate tocius ville eiusdem Przeczslauice, in nonaginta marcis grossorum Pragensium Ade de Jancouice obligauit tenendas in forma, promittens pro dampno et impedimento: et non habebit ipsum Adam idem Stephanus vel alter circa exempcionem dicti redditus ville Przeczslauice cum aliqua communi pecunia, nisi cum latis grossis euadere, sub dampni caucione. — Item isto anno kmetones ibidem eidem Ade sex dies habebunt laborare.

826. [645] Paschco de Mloschowa Paszconem de Bolanczin pro furticinio inposito et inpincto jure euasit, quia idem Paszco literam, ut debuit, contra ipsum Mloschowsky non reposuit.

Idem Paschco de Bolanczin penam XV eidem Paschconi de Mloschowa et XV Judicio, pro hujusmodi vituperio furticinij. (*Cf.* 885.)

827. Katerina filia Micossij de Janouice intercessitrix Boxe de ibidem, pro parte hereditatis paterna ibidem, Stachnam filiam Symonis de Cosmice actricem jure per literam judicialem imperpetuum euasit.

Eadem Stachna filia Symeonis de Cosmice, penam XV dicte Katerine filie Micossij de Janouice, et Judicio pro vituperio litere judicialis Dni Dobeslai [Judicis] Castri Cracoviensis.

828. [647] Wenceslaus Broda contumax in termino concitato, contra Derslaum de Marcinouice, pro granicie non ad finem equitate et limitate (sic) ibidem. (*Conf.* 793.)

829. Nicolaus Aduocatus et Anna uxor eius legittima de Cracovia, ambo manu coniuncta, decem Pragensium grossorum et decem quartensium marcas, racione certi debiti fideiussorie, tercia die post Natiuitatem Christi proxime nunc venturam, Swentoslao, Stanislao et alteri Swentoslao de Modlnicza fideiusoribus suis, obligauerunt se soluturos, sub dampni caucione, sine juramento, juxta consuetudinem terrestrem. Et ijdem Nicolaus et Anna eosdem fideiussores suos jure ciuili vel teutunico non habent in premissis euadere, nisi in jure terrestri respondere tenebuntur.

[648] *Acta in Cracouia feria 3a proxima post Circumcisionem Domini, Anno eiusdem Dni Millesimo CCCC° secundo; termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 3 Stycznia 1402.)

830. [649] Andreas de Zalass et Kachna uxor eius legittima C grossorum Pragensium et XXV quartensium marcas, nulla pecunia euadendo, ad festum Natiuitatis Christi proximum Johanni de Wynary obligarunt se soluturos. Si non soluerint, tunc sibi super has omnes pecunias L marcas dampni tenebuntur ad soluendum, sub dampni cuiuslibet caucione, nullo statuto terrestri in premissis euadendo.

831. [650] Nicolaus de Kuncice testibus docuit, quod Otto ibidem duas in villa Kuncice et ultra, gades, ut Boguta Officialis fuit in visione, perarauit.

Idem Otto de Kuncice eidem Nicolao penam XV et Judicio XV, pro dicta perarracione gadium, wlgariter *medze.* (*Cf.* 858.)

[651] *Feria 4a sequenti.* (4 Stycznia 1402.)

832. [652] Symco de Dzecanouice, Wenceslao ibidem se submisit, quod habet sepes ibidem sepire, ubi Gregorius, Nicolaus, Wanslaw, Naszinecz, et alij boni kmetones ibidem recognoscent sepicionem. Infra ad terminos proximos.

833. [654] Hosman et Cussiel Judei, Johannem de Podgaye, pro penis, per recursiuam et recongnicionem ministerialis jure euaserunt, videlicet quia eundem juste in penis pronunciarunt.

834. Jacussius, Nicolaus, Swentek et Swench, kmetones de Stradlice, omnes manu coniuncta fideiussores pro Domino Clemente ibidem, IIII cum media marcas ad festum Pasce, Zegote de Gregorouice obligauerunt se soluturos: si non soluerint, tunc ipsos pignorabit sine officiali.

835. [655] Wenceslaus de Lucianonice tabernator contumax in termino Curie, contra Petrassium ibidem, pro eo, quod eidem dixisset: „seruas fures.“

[658] *Acta in Cracouia feria 3a in vigilia Ste Prisce, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 17 Stycznia 1402.)

836. Johannes de Goslice, pro Andrea fratre suo uterino, et Dobrochna relicta Gregorij de Balice pro omnibus pueris suis fideiubentes, totam partem hereditatis ibidem in Balice, que fuit Dni Procossij ibidem, cum omni iure, dominio et pertinencijs, pro CCCCCC marcis grossorum Pragensium, Burcardo de Magno Rudno vendiderunt et resignauerunt, promittentes pro omni impedimento et dampno in forma: ita tamen, quod adhuc dictam totam partem hereditatis ibidem, ab eodem omnes vel unus filiastri dicti Dni Procossij infra duodecim annos proximos possunt eximere. Si non eximerint, tunc ipsam partem hereditatis, dictus Burcardus imperpetuum obtinebit: et cum dictam partem hereditatis eximere voluerint, tunc eidem Burcardo de eadem exempcione scitum medio anno ante dare habebunt, et habent cum proprijs pecunijs hereditatem eximere. (*Conf.* 942. 990. 992.)

[660] *Acta in Cracouia feria 3a proxima ante Purificacionem Ste Marie, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 31 Stycznia 1402.)

[661] ***Acta Cracouie Sabbato Carnisprivii, termini Regales in Curia regali*** *continuati fuerunt.* (Sobota, 4 Lutego.)

[662] ***Feria quarta Cinerum.*** (8 Lutego.)

837. Domini Johannes de Thanczin Cracouiensis, Cristinus Sandecensis, Castellani, Johannes Liganza Palatinus Lanciciensis, et Dobeslaus Subiudex Cracouiensis, iudicio amicabili presidentes, literas duas judiciales Domini Michaelis Judicis Cracouiensis terre generalis, super hereditate Jasdouice, que fuit Jacussij de Coslow, bene scriptas fuisse et juste exiuisse approbantes, per omnia et in omnibus punctis declarauerunt, quas litteras Dnus Nicolaus Castellanus Woyniciensis non credendo, asserebat aliter quam juste scriptas fuisse.

838. [663] Ijdem Dnus Michael Judex Cracouiensis, Paschco et Jascheo fratres ipsius uterini publice congnouerunt, quia domum ligneam ex opposito Sti Egidij in Cracouia sitam, omnes perpetuo inter se ad tres partes habere dinoscuntur.

[664] ***Ipso die dominico Inuocauit.*** (12 Lutego.)

839. Zauissius Plaza de Wirzchouisca, L marcas quartensium et dampnum, ad dominicam Quasimodo geniti Wanchniconi de Dzecanouice obligauit se soluturum racione fideiussorie. Si non soluerit, tunc sibi debitorie C marcas tenebitur ad soluendum sub dampni caucione. Et pro hijs C marcas idem Wanchnik eundem Zauissium amonere, dampnificare, ac verba dicere quomodolibet sibi [poterit] et inducere; et ipse sibi non debebit contradicere, nisi ipsum, ut bonus, expedire.

840. Andreas filius Nicolai, Elizabeth contoralis, et Beata mater eiusdem Andree, heredes de Carnow, tres manssos seu laneos kmetonum ipsorum, quos laneos in villa Carnow ibidem habuerunt, in quibus laneis kmetones Adam, Albertus dictus Woyta, Jacobus dictus Pancala, et Nicolaus dictus Zmora, in ibidem nunc resident, — cum omni jure, dominio et pertinencijs, nichil pro ipsis reseruantes, Nynothe, Paulo et Nicolao fratribus germanis ibidem de Carnow pro C viginti marcis grossorum Pragensium, coram Dno Johanne Castellano Cracoviensi et Capitaneo Generali Regni Polonie, vendiderunt, et imperpetuum resignarunt, promittentes pro omni impedimento atque dampno de premissis. Elizabeth vero et Beata predicte, a literis super dote et dotalicio ibidem recedentes, omni juri dotis et dotalicij, quodquod in dictis lancis habuerint, in totum renunciarunt. Anno Dni Mo CCCCo primo, feria 4ta in vigilia Epiphanie Domini. Super quibus omnibus vendicione, resignacione, promissione et renunciacione, literas dicti Domini Cracoviensis presentatas, domini Judex et Subiudex Cracovienses diligenter perspicientes, easdem ratificari et confirmari decreuerunt perpetuo valituras.

[566] ***Acta in Cracouia feria 3a post Invocauit, termini regales et terrestres*** *continuati fuerunt, alii positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek 14 Lutego 1402.)

841. Abram de Gossice cum Strzechna nouerca sua ibidem taliter concordarunt, videlicet ita: Idem Abraham totum patrimonium suum in Gossice ibidem et in Polanynouice, cum ipsa Strzechna habet dividere, et eidem medietatem eiusdem patrimonij ad terminos proximos sub pena XV partis et Judicij tradere habebit. Predicta autem Strzechna, Swentochnam sororem coadnatam dicti Abrahe circa se debet obseruare, et ipsam sororem sine licencia ipsius Abrahe marito non habebit tradere.

[667] ***Feria quarta sequenti.*** (15 Lutego.)

[672] ***Feria quinta sequenti.*** (16 Lutego.)

842. Jachna uxor Jacobi Mordbir et Kachna soror eius, contra Helenam relictam Stanonis de Lednycza jurare habet feria quarta in crastino terminorum proximorum in hec verba:

„Tako nam Bog pomoszy Isziwanty crzisz, jaco prawe vemy, isz ta dzelnycza dzedziny „w Ledniczy, bila naszego oczcza, yest prawa nasza, i list dzalu oprawny bil nanQ.“ (Conf. 846).

843. [673] Sbischco de Stadnyky contra Swentochnam relictam Nicolai Wantrobca de Strzelce Consules seniores quatuor de Tymbark habet ducere, et ijdem consules, sub juramento priori prestito, habebunt cognoscere, videlicet, si Katerina filia Clementis Aduocati ibidem et Nicolaus filius Margarete sororis eiusdem Katerine, jus aliquod vendendi ipsorum sortem siue medietatem Aduocacie, vel aliquid, Sbischoni predicto habuerint. Terminus ad terminos proximos post Conductum Pasce proximum.

844. Jacussius filius Laurencij de Janowice, totam domum et curiam cum agris curie omnibus et gagijs, et cum ortulania et taberna deserta suis ibidem, cum omni jure, dominio et pertinencijs, a festo Natiuitatis Christi proxime preterito, usque ad quatuor annos se proxime continue sequentes, tenendam, habendam et utifruendam, Jacussio de Lucice pro decem marcis arrendauit; quas decem marcas idem Jacussius de Lucice predicto Jacussio, infra dictos quatuor annos habet soluere cum effectu; lapsis vero dictis quatuor annis, ipse Jacussius de Lucice, premissa omnia cum frumentis seminatis restituere, et XVI mensuras auene dare antedicto Jacussio de Janouice habebit, sub dampni cuiuslibet caucione. — Datum feria tertia post Oculi. (28 Lutego.)

[674] *Acta in Cracouia feria 3a proxima post dominicam Oculi, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 28 Lutego 1402.)

[676] *Feria 4ta sequenti.*

845. Hanca de Peleznycza, gladium, *oppassane*, vestimenta, et res alias derelictas Sweezslai de Pancowice mortui, Wenceslao ibidem de Pancouice restituat, ut recongnouit, ad terminos proximos, sub pena partis et Judicij, et fertonem pene similiter soluet.

846. Jachna uxor Jacobi Mordbir de Cracouia et Kachna soror eius, totam partem hereditatis in Lednycza, cum pleno jure, in Helena relicta Stanislai ibidem de Lednycza, patrimonij ipsarum, jure per dimissionem juramenti imperpetuum obtinuerunt. *(Conf.* 842.)

847 [678] Relicta Wilhelmi de Occalyna contumax in termino concitato ad librum, contra Bartholomeum de Marchocice et contra uxorem suam, pro viginti marcis et pro dampno debiti ciuilis, et pro eo, quod pecunias leuatas noluisset recipere.

848. Andrziczca de Luczslauice contumax in termino cappellani, contra Paschconem de Wroblouice, pro sex wlneribus apertis, et pro VII dentibus, ac pro gladio et balista.

849. [680] Judicium decreuit, quod Nicolaus de Olelyn, de pecunijs Nicolai Campsky interdictis, tres marcas Barbare uxori Jacussij de Cracouia persoluit, et Dobconi de Wirzbno XVII marcas eciam similiter persoluit.

Acta in Cracouia feria 3a post Judica, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad tres septimanas proximas. (Wtorek, 14 Marca 1402.)

[683] *Feria quarta sequenti.* (15 Marca.)

850. Canimirus alias de Zircouice, totam partem hereditatis sue ibidem, cum omni jure, dominio, et pertinencijs in octo marcis quartensium Jacussio de ibidem tenendam in forma obligauit, promittens in forma. Idem Canimirus eidem Jacussio caldearium ad tabernam ibidem, ad diem Sti Stanislai proximam restituat, pro marca: si non restituerit, tunc sibi marcam tenebitur.

851. [684] Inter Pechnam relictam Jacussij de Wola, ab una, et Elizabeth, Dorotheam, et Kachnam filias Michaelis olim de Stampocice, parte ab alia, diuisio et concordia pro controuersijs et litibus inter ipsas partes hereditatis dinoscitur talis esse, videlicet ita: Pechne predicte cessit Przeczslawca, cum campis duobus de Dzewancice emptis, cum toto jure, dominio et utilitatibus, nichil ab eisdem remouendo, et alia omnia domus necessaria post mortem Jacussij mariti sui remanencia, nichil de eisdem domus suppellectilibus seu necessarijs eisdem pueris dimittendo, nec non trabes, alias *birzwna*, et coquinam retro antiquam caminatam, ipsi Pechne, et omnia vestimenta, peccora et pecudes, et alia omnia in ipsa domo contenta, pro ipsa Pechna cesserunt; pro quibus omnibus ipsa Pechna ab eisdem pueris perpetua pace frui debet, nec non de omnibus perceptis, et [que] interim quoad vixerit in viduitate, percipiet, et medietas omnium gayorum, quibus uti debet pro suo beneplacito, sed ipsos gagyos vendere non debet Pechna predicta. Item predictis vero filiabus Wola cessit cum toto jure, dominio, et utilitatibus, cum pratis in Dzecanouice; et duas vaccas, X mensuras siliginis, equum deteriorem, ipsa Pechna predictis pueris dare debet, pro omnibus premissis; medietas autem domus Wislicie ipsi Pechne cessit, et semina in Wola seminata ipsis pueris, et in Przeczslawca, ipsi Pechne cesserunt. Super quibus omnibus Przedwogius de Stampocice pro dictis filiabus Michaelis, predicte Pechne fideiussit: ita, quod ipsa Pechna in omnibus premissis perpetuam pacem a dictis pueris Michaelis debet obtinere, sub dampni caucione ipsius Przedvogij. (*Conf.* 361. 362. 852. 897. 927.)

852. Idem Przedwogius dictas Doroteam et Katerinam filias Michaelis de Stampocice filiastras suas, cum omnibus earum [bonis] maternis in Wola tantum recepit in tutelam: de quibus bonis eisdem filiastrabus suis, usque ad legitimam etatem earumdem, octo marcas in festo Sti Martini quolibet, de scitu Nicolai de Wola awnculi dictarum filiarum, ponere, dare, et exponere debebit. Gagyos autem de dictis bonis filiastrarum predictarum suarum vendere, vel quoquomodo ducere non debet, nisi pro sua utilitate ibidem in Wola conuertere habebit. (*Conf.* 851 i 897.)

[685] *Acta in Cracouia feria 3a post Quasimodo geniti termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 4 Kwietnia 1402.)

853. Theodricus de Paulicouice medietatem diuisionis tocius hereditatis materne ibidem, Andree fratri suo haberi recongnouit; et super domo ibidem, cuius sit, debent diligenter inquirere.

[687] *Feria 4ta sequenti.* (5 Kwietnia.)

854. Milota de Chodinice fideiussor pro Chebda de Rosten, XL grossorum Pragensium et X quartensium marcas ad terminos proxomos Sbischoni de Maczeyczouice soluturum se obligauit confitendo, sub pena XV partis et Judicij, ac regali: et super omnibus dampnis, causam terminandam habet ad Dnum Regem Polonie, tercia die in Cracouia post ingressum dicti Dni Regis.

[689] *Acta in Cracouia feria 3a proxima post diem Sti Waleriani* [67]*, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 18 Kwietnia.)

---

[67]) Właściwie *Tiburtii et Valeriani* obchodzi się z dawna 14 Kwietnia.

855. Dnus Meczslaus Canonicus Cracouiensis faciat justiciam cum hominibus suis de Witcouice in Cracouia, cras ad XIIII dies Domino Sandecensi et hominibus eius de Bibice, alias ad Judicium reducentur homines sui terrestre.

856. Petrassius de Lucianouice XIII marcas quartensium ad diem Sti Martini proximum, Johanni fratri suo ibidem obligauit se plenaire, sub dampni caucione [soluturum]; et nunc in eisdem pecunijs eidem domum patris sui cum orreo et paruo pomorio, ac unum campum estinalem, wlgariter *nayarz*, cum X mensuris seminandum, a *Copanyna* usque ad Doyasdow, et unum campum, in quo V mensure seminari ad yemem poterint, cum orto ibidem, tenenda ad festum Natiuitatis Christi proximum assignauit, promittens pro dampno et impedimento in forma.

857. [691] Micossius de contrata Sti Floriani actor contumax, contra Crzichnam relictam Prandote de Sanspow, pro duabus marcis debiti.

858. Nicolaus cum Johanne fratre suo ex una, et Otto, parte ex altera de Cunczce heredes, tabernam unam ipsorum ibidem, ad quatuor partes diuisisse congnouerunt; cuius quidem taberne tres partes, predictis Nicolao cum Johanne fratre suo, et dicto Ottoni quarta pars eiusdem taberne imperpetuum cesserunt; et sic quilibet in sua parte tabernatorem potest locare. Sed propinacionem potus, dicti Nicolaus cum fratre, tribus septimanis, et dictus Otto quarta, integris exercere ibidem temporibus perpetuis habebunt; aut ortulanos locare, vel usus quoslibet adinuenire, omnimodam ibidem obtinent potestatem, quilibet in sua parte. *(Conf.* 831).

[693] *Acta in Crcouia, feria 3a in crastino Storum Philippi et Jacobi Apostolorum, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 2 Maja 1402.)

859. Petrassius de Ulyna IIII cum medio kmetones siue lancos suos ibidem, cum omni jure, dominio, et pertinencijs, excepto jure Scolteti et Scoltecie ibidem, in XXX marcis quartensium, Petrassio et Msczugije matri eius de Policarcice alias, obligauit tenendos in forma, promittens in forma.

Idem Petrassius de Ulyna, unum kmetonem siue laneum, in quo sedet Richalth kmeto ibidem, in nouem marcis pecunie communis, cum media diuisione siluicule dicte *Dobcowsca*, et in sex marcis pecunie communis unum laneum locatum ibidem cum omni jure, dominio et pertinencijs, predictis Petrassio et Msczugije de Policarcice alias, obligauit, tenendum in forma, promittens in forma, excepto jure Scoltecie ibidem; et hic quomodolibet obligacionem per se diuisim potest eximere.

860. Prandota de Przelank et Petrassius de Bolescice Camerarij, ac Nicolaus Notarius Judicij terrestris in Lelouia, appellati, Nicolaum Briganth de Wosnyky appellantem, pro quadam appellacione sentencie jure euaserunt.

Idem Nicolaus Briganth, eisdem Prandote, Petrassio, et Nicolao notario, cuilibet penam sex scotorum, pro huiusmodi appellacione.

861. [695] Nicolaus de Zagorze penam XV contra Canaan Judeum, pro eo, quod eidem Judeo in Judicio dixit, literam non de jure scriptam esse super debito XXX marcarum principalis debiti; et idem Judeus literam eandem alia litera judiciali compurgauit.

Eidem Judeo intromissio bonorum hereditariorum in LX marcis debiti et in usuris predicti Nicolai de Zagorze decreta est cum effectu recipiendi, habendi, tenendi utifruedi etc. tamdiu, donec sibi dictum debitum fuerit totaliter persolutum.

[696] ***Colloquium generale celebratum in Cracouia****, feria tercia in crastino Sti Stanislai, tempore mensis Maij, Anno Dni Millesimo CCCC° secundo.* (Wtorek, 9 Maja 1402.)

862. Elizabeth uxor Johannis Hamplin Aduocati de Dobschice, Martinum sartorem de Kasimiria et Martinum alium fratrem ejusdem de Bolechowice, pro duabus domibus, una murata in Castrensi, et alia in Sti Andree lignea plateis in Cracouia situatis, derelictis olim per Janconem dictum Maly ciuem Cracouiensem, in dicta platea Sti Andree residentem, et pro alijs bonis

hereditarijs mobilibus et immobilibus sic ut premittitur derelictis, jure per literam judicialem Nicolai Aduocati et Scabinorum ac Juratorum Cracouiensium, perpetualiter euasit, rem judicatam super premissis esse, probando. (*Conf.* 983.)

863. Heduigis de Pilcia Petrassium de Lucanicza, pro puella data sine scitu ipsius Petrassij marito, et pro LX marcis, et pro dampno, jure euasit.

864. [699] Nicolaus de Cossocice, actor contumax, contra Katerinam de Przibcouice, pro eo, quod sibi vendere hereditatem suam ibidem in Przibcouice inhibuisset. (*Conf.* 508.)

865. Mathias de Wiczirzpy, Philippum et Jascheonem de Mislouice, pro capite patris eorundem interfecto, jure per literam judicialem Judicis Oppoliensis imperpetuum euasit. = *Non valet hec nota reuocata per dominum Judicem. Dominus Judex delere mandauit, annulando supra hanc notam.* [88]) =

866. Michael heres de Grabe protestatus est, quia Jacussium Kechnik [89]) libenter pro suo debito pingnorasset, si haberet alicubi, sed quod asserebat ipsum nullas habere pingnorare neque posse.

Feria quarta sequenti. (10 Maja.)

867. [700] Nicolaus Abbas et Conuentus monasterij de Mogila, *upust* wlgariter dictam super flumio Dlubna, ex opposito curie in Crzesslauice, ubi antiqus decursus aque exstitit, recepta pro ipsis tercia parte aque de dicto fluuio ad monasterium predictum, Dno Michaeli Preposito et Philippo suo procuratori ibidem de Crzesslauice, ad diem Sti Martini proximam, facturum se adstrinxit, sub pena XV dicti Domini Prepositi et XV Judicij.

868. [701] Jascheo de Sobolow, villam paternam suam totam, Sobolowecz dictam, pro fluuio Neprzesna dicto, et pro Stradoma alio fluuio, cum omni jure dominio et pertinentiis, ac siluis et gagjis, pro LXV marcis, medietate grossorum Pragensium, et medietate pecunie communis, Jascheoni de Buczina vendidit et resignauit, promittens in forma. Swentochna vero uxor ejus, omni juri dotis et dotalicij, si que ibidem habuit, perpetualiter renunciauit. Item cum molendino ibidem vendidit; sed molendinum si aliquando quociescunque destrueretur, idem Jascheo super dictis fluuijs potest ponere, apponere et reponere edificando. Item rippe sue ibidem ex opposito piscine molendini, a *grobla* alteram mediam virgam in latitudine, et tres cum media virgas in longitudine, eidem vendidit et dimisit. Et virga quelibet per XVI ulnas mensurari debet. (*Conf.* 921.)

869. [702] Nynota heres de Wewerow, totam partem hereditatis sue patruelem, que sibi ex derelicto post obitum Przeczslay patrui ipsius in Slauice et in Polayouice cedere poterit, cum omni jure, dominio, mobilibus et immobilibus rebus, frumentis collectis et seminatis, nichil pro se reseruando, Symeoni et Stanislao fratribus de Slauice ibidem, vendidit et resignauit, promittens circa eosdem Symeonem et Stanislaum occasione dicte hereditatis *pusczine*, pro omnibus debitis et impedimentis stare ubilibet, sub dampni caucione, *videlicet pro CL marcis grossorum Pragensium vendidit* [90]).

870. [703] Wlodek de Coszczelecz et Nicolaus de Swiradzice fidejussores pro Petrassio de Zabawa, XXX quartentium, et IIII paruorum denariorum marcas, ad festum Natiuitatis Christi proximum, Jascheoni de Domaslauice obligauit se soluturos (sic) sub dampni caucione.

871. [704] Pueris Derslaue vidue de Bszow, octo etatis [annos] exspectandum, pro hereditate ibidem in Bszow, contra Raphaelem de Raduanouice.

872. [705] Johannes de Mislimice, Margaretham Iliconis de Nescheouice, Helenam Sbischconis de Wronouice uxores, sorores, et Pechnam neptim, filiam Nicolai de Czirznechow, actrices,

---

[88]) Wśład tych dopisków u góry i dołu noty, rzeczywiście przekréśloną jest w księdze.

[89]) Snadź to ten Jakusz, co Nro. 773, zwany „*Jacussius Ferstek de Grzybowa.*"

[90]) Te ostatnie słowa bledszym atramentem snadź późniéj, choć tą samą ręką dopisane.

pro Mille marcis maternis derelictis, wlgariter *puszczyna*, pro quibus eundem judicialiter impetebant, in presencia maritorum earundem dominarum et Nicolai patris filie predicte, qui mariti et pater pro ipsis fidejusserunt de impedimento ulteriori, jure imperpetuum per concordiam euaserunt (sic).

[706] ***Feria quinta sequenti.*** (11 Maja 1402.)

873. Chebda de Rosten, totam aream suam retro et inter domos Dnorum Nicolai Cula, Johannis de Rzessow Prepositi Sti Michaelis, et Nicolai Officialis Cracouiensis, in contrata Castrensi, in angulo prope domum Dni Nicolai Notarij generalis terre Cracouiensis in Cracouia jacentem, pro XXX marcis grossorum Pragensium, predicto Dno Johanni Preposito imperpetuum vendidit et resignauit, promittens in forma.

874. Gethca de Bobowa, Michael Aduocatus de Scauina, et Cristinus de Neprzesna, fidejubentes manu conjuncta pro Jaschcone de Getheice, LXXXV marcas pecunie communis ad festum Natiuitatis Christi proximum, Sandconi de Czeicouice obligarunt se soluturos: si non soluerint, tunc sibi CC marcas incurrent ad soluendum. Idem Jaschco eisdem fidejussoribus suis se ad premissa similiter obligauit: si non adimpleuerit, tunc se ijdem fideiussores sui in tota bona hereditaria ipsius Jaschconis, sine judiciali indagine intromittere et eadem tenere habebunt, et ulterius obligare, ac se expedire.

875. [708] Adam et Jacussius de Podolany Beatam uxorem Derslai de Marcinouice, sororem ipsorum germanam, pro centum marcis *wyprawy* et pro tanto dampni jure euaserunt imperpetuum.

876. [709] Contumacie per Bogussium de Pstroschice accusate pro omnibus rebus et causis in Judicio Castrensi, contra Prepositum, Conuentum Mechouiensem, Spitconem, Petrassium, et Sechnam matrem eorundem ibidem de Pstroschice, totaliter sunt annullate, et causa inter eosdem omnes suo principio et proposicioni pristine est restituta.

877. [710] Hedwigis de Pilcia per priuilegium Dni Regis Polonie docuit, quod Scoltetus de Wola ipsius, sibi pro quibuslibet rebus coram Rege vel Judicio generali suo, semper debet respondere jure sibi competenti, aut coram domino siue herede ville predicte.

878. [711] Paschco Slodzey de Biscupice contumax, contra Swentochnam de Strelce, pro XL arboribus querceis, pro quinque apificijs, et pro *lassy* in silua factis. (*Conf.* 1020.)

879. [712] Jawor de Zaossice literam Dni Regis contra Strassinum de Modlissouice ad Colloquium proximum habet reponere, super eo, quod idem Dnus Rex terminum personalem ad Colloquium presens dedisset eisdem.

Feria quinta sequenti, post prandium. (11 Maja.)

880. Vadium centum marcarum inter Jacussium de Minyn et Offcam filiam Paschconis Wangrzin de Sosnouice positum est, ita quod se inuicem matrimonialiter habent et debent ducere: si quis vero noluerit, tunc C marcarum dictum vadium volenti incurret ad soluendum.

881. [713] Heduigis de Pilcia duas villas, videlicet Granow et Camenecz in Polonia emptas, Ottoni et Heduigi *wnancom* suis, post mortem suam tenendas assignauit, et imperpetuum resignauit, et CL in Slawnow, in Nywky XVI, et in Czangouice XX, ac in Stregawa CCXXX marcas, cum quibus dictas hereditates de obligacionibus exemit, similiter assignauit. (*Cf.* 965.)

[714] *Acta in Cracouia feria quarta proxima post festum Pentecostes, termini continuati fuerunt, alij positi sunt heri ad duas septimanas proximas.* (Środa, 17 Maja 1402. [91])

882. [715] Inter Crzichnam relictam Prandote de Sanspow, et inter Franczconem de ibidem, et inter Annam puerum dicti Prandote, Judicium decreuit, quod dicta Crzichna medietatem omnium bonorum hereditariorum dicti Prandote mariti sui ibidem in Sanspow et in Lazisca, in XL dotis et XXX dotalicij marcis suis debet possidere, et easdem XL dotis et XXX dotalicij marcas in dicta medietate bonorum hereditariorum, juxta consuetudinem terre predicte,

---

[91]) W zwykły dzień Wtorkowy, było trzecie Święto Zielonych Świątek; nie mógł więc być roczek.

habet obtinere pacifica possessione, nullo impediente. Et sic dicta Crzichna a debitis omnibus quibuslibet mariti sui predicti, soluta est et libera.

883. Johannes et Jacussius de Lipno, contra Canaan Judeum Cracouiensem testibus docuerunt, quod a quatuor annis cum Zauissa fratre ipsorum in bonis hereditarijs sunt diuisi, et nichil circa ipsos dicti fratris ipsorum obtinent, neque possident: et sic dictum Judeum pro debito judaico dicti fratris jure euaserunt.

884. [716] Johannes Srzenawa et Katherina filia eiusdem de Trzebenyce, Petrassium de Medzwedz et Stanislaum Jelitco filium [92]) Clementis Czechouiensis, actores, pro XXX marcis debiti fideiussorie Johannis filij Zegothe de Crampa, literas super priori et antiquiori debito exhibentes super hereditate eadem Crampa habitas, jure euaserunt.

Et Judicium decreuit eisdem Stanislao et Petrassio, quod quandocunque alibi extra dictam hereditatem Crampa, bona predicti Johannis filij Zegote predicti inuenerint aut presciuerint, tunc licitum erit eis dictum debitum XXX marcis jure repetere, nulla eisdem prescripcione obstante.

Feria quinta sequenti. (18 Maja.)

885. Pascheo de Mlossowa Paschconem de Bolanczyn, pro eo, quod eundem ad Judicium Castrense non de jure citasset, jure euasit. (*Conf.* 826.)

886. Sbischeo de Dymlin contumax in termino peremptorio contra Wrochonem de Woyslauice, pro violenta recepcione trium balistarum apud Jus, mettriginta personis bonis sicut solus, in Judicio Wisliciensi facta.

887. [718] Jacussius de Grzibowa, contumax in termino peremptorio contra Nicolaum de Kazimiria Thyleonis, pro XI marcis grossorum fideiussorie, et pro tribus marcis expensarum, et pro gladio valoris $1^1/_2$ marcarum.

888. Omnes kmetones domine Subcamerarisse de Irzandz [93]), contumaces in termino peremptorio, contra Nicolaum filium Przibconis ibidem, pro violencia facta in taberna sua, et pro fraccione hostiorum duorum, et pro clamacione *godlo.*

[719] *Acta in Cracouia feria 3a infra Octauas Corporis Christi, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 30 Maja 1402.)

889. Eadem Anna [94]) [relicta Egidij de Blogocice] debitrix principalis, et Jacussius de Suchdol ac Johannes de Radzimice fideiussores sui *XXX marcas pecunie communis ad diem Sti Michaelis, siue in crastino eiusdem proximo, Johanni Vrienth de Cracouia obligauerunt se soluturos: si non soluerint, [tunc] sibi XL marcas incurrent ad soluendum, sub pena XV Judicij et regali: et has potest in Judea recipere.

Eadem Anna eisdem fideiussoribus se similiter super villa Blogocice submittendo, obligauit.

890. [721] Andreas de Michalczouice Johannem Jaszicza kmetonem suum sine tempore ab ipso recedentem de Michalczouice jure obtinuit, et id quod retinet, de jure recepit.

Idem Johannes Jaszicza kmeto de Michalczowa penam XV dicto Andree et XV Judicio, pro eo, quod sine tempore ab eodem recessit. (*Conf.* 721.)

[724] *Acta in Cracovia, feria 3a proxima ante diem Sti Witi, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad tres septimanas proximas.* (Wtorek, 13 Czerwca 1402.)

[726] *Feria 4ta sequenti.* (14 Czerwca.)

891. Petrassius filius Wenceslai Broda alias de Marcinouice, diuisionem suam, totum permedium videlicet hereditatum, pecuniarum, rerum, pecorum, equorum, jumentorum, pecudum, armorum, frumentorum quorumcunque, quibuscunque nominibus paterna ipsius Petrassij vocitentur,

---

[92]) W Nrze 582 Stanisław Jelitko zwan bratem Klemensa Kasztelana Czchowskiego.

[93]) t. j. Elżbiety wdowy Stefana Podkomorzego Sieradzkiego. (*Conf.* 617. 1001.)

[94]) Mowa o niéj w poprzedniéj zapisce księgi.

et ubicunque premissa omnia bona inter dictum Wenceslaum et Petrassium existunt, in eodem Wenceslao patre suo in jure imperpetuum acquisiuit; que eciam idem Wenceslaus cum ipso Petrassio diuidat ad terminos proximos, sub pena Petrassij et Judicij, ac regali, XV et LXX.

Ijdem omnia debita ipsorum pro utraque parte simul, ante datam presencium contracta habent et debent persoluere. Idem Petrassius equos, pancerium vel V marcas, balistam, et alia omnia, que circa se habet, in dictam diuisionem reponat.

Idem Wenceslaus debita et pecunias alibi, sine dicti Petrassij voluntate non habet mouere vel recipere, nisi cum dicto Petrassio totum permedium simul extrahere habet.

892. [727] Gnewomirus de Witow octo pueris suis, videlicet quinque puellis et tribus filijs, et moniali nomine Katerine ad Stum Andream in Cracouia, et Margarethe uxori Nicolai Maszoszanyn, cuilibet de diuisione certam partem hereditatis sue tocius ibidem in Witow imperpetuum assignauit ordinando; nonam partem hereditatis eiusdem ibidem pro se reseruando.

[728] *Acta in Cracouia feria 3a proxima post Visitacionem Ste Marie termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 4 Lipca 1402.)

893. Milota de Chodinice, causam suam in Petrassio de Damyanice, pro duobus kmetonibus soluentibus per unam marcam census annui, *et diem laboris in septimana* [94]), et pro prato ibidem curie, et pro V marcis cum fertone grossorum latorum non assignatis juxta fideiussoriam, jure acquisiuit; quia idem duos capellanos statuere non potuit.

Idem Petrassius eidem Milote ad penam sex scotorum et Judicio tantum, condempnatur.

894. Borek de Lubertow et Jascheo Wanszel de Gay fideiussores manu coniuncta pro Johanne Szado de Swossouice, XXXVII marcas mediorum grossorum Cracouiensium, ad festum Natiuitatis Christi proximum, Johanni de Winary obligarunt se soluturos: si non soluerint, tunc sibi in eisdem totam partem hereditatis emptam dicti Szadonis ibidem in Swossouice assignare imperpetuum tenebuntur; si vero non assignauerint hereditatem, tunc sibi L marcas incurrent ad soluendum sub damphi caucione. Idem Szado cum Hanca uxore sua, eisdem fideiussoribus suis se similiter obligarunt, sub perdicione dicte hereditatis in Swossouice, et molendini in Coprziwnicza fluuio, et sub dampni caucione.

895. [729] Jascheo de Lucianouice penam XV Petro fratri suo ibidem, et Judicio XV, pro eo, quod eidem fratri dixit circa juramentum: *„mentiris, sicut canis“;* ut Stanecz Officiales recognouit.

896. [731] Pascheo de Doluschice contumax in termino concitato, contra Dnum Archiepiscopum Gneznensem, pro penis et pro perfossacione trium piscinarum ibidem, et pro peraracione agrorum.

Feria 4ta sequenti. (5 Lipca 1402.)

897. [732] Nicolaus de Wola Schischcowsca, omnes partes hereditatum ibidem in Wola, in Przeczslawca et in Paszczorka, a sororibus suis, videlicet a Kachna et Dorotea filiabus Michalconis de Stampocice, que partes ipsas sorores post mortem Jacussij Wolsky awi earumdem, successione legittima dinoscebantur contingere, et eisdem jure proximitatis succedere, pro CC marcis grossorum Pragensium emit; de quibus pecunijs eisdem sororibus suis adhuc tenetur XXX marcas soluere in terminis infra scriptis; videlicet cuilibet sororum predictarum Kachne et Dorotee per XV marcas post elapsum unius anni, qum una quelibet illarum fuerit marito copulata, tenebitur ad soluendum; hec erunt et sunt in numero XXX marcarum coniunctim, quas eisdem sororibus tenetur soluere. Et hec sorores quam cito ad annos legitime et debite etatis peruenerint, predictas partes hereditatum predictarum, et aliorum omnium, que eisdem per mortem, ut predicitur, predicti Jacussij possint peruenire, coram Judicio regali Wisliciensi debent et tenentur ipsi Nicolao imperpetuum, cum omni jure, dominio et utilitatibus, et specialiter cum jurepatronatus ecclesie in ibidem resignare. Pro quibus Przedwogius patruus predictarum filiarum,

---

[94]) To słowa między wierszami później, lecz tymże charakterem dopisane.

et uxor sua, et Bogussius de Stampocice, ipsi Nicolao certi exstant fideiussores, ad omnia bona mobilia et inmobilia ipsi Nicolao et successoribus suis se submittendo. Si vero in solucione predictarum XXX marcarum, cuilibet per XV marcas, ut prefertur, idem Nicolaus negligens exstiterit, tunc in quibuslibet XV marcis per unam cum media marcas census in kmetonibus debet assignare. Centum (sic) vero marcas, quas nunc dicte sorores a predicto Nicolao recipiunt, de scitu ipsius Nicolai idem Przedwogius patruus ipsarum conuertere debet. Si, quod absit, in ipsis aliquid humanitus contigerit, predicte C (sic) marce ad ipsum Nicolaum reuertere debent, omni difficultate procul mota; et ubi easdem idem Przedwogius converterit, omnes census cum scitu Nicolai jam dicti, pro bono predictarum filiastrarum suarum conuertere debet, et eisdem de necessarijs de labore prouidere. (*Cf.* 361. 362. 851. 852.)

[733] *Acta in Cracouia feria 3ia proxima post Diuisionem Storum Apostolorum termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad sex septimanas proximas, videlicet feria 3a post Bartolomei proxima.* (Wtorek, 18 Lipca 1402.)

898. [734] Adam de Moersco causam pro omnibus rebus suis in libro contentis, in termino concitato in Stanislao Jelitco de Gosdna jure acquisiuit, quia idem terminum concitatum, non habens de jure, simpliciter continuauit. (*Conf.* 250. 359.)

Idem Stanislaus Jelitco penam XV eidem Ade et Judicio XV pro eo, quod eidem peccora et pecudes kmetonis ad fideiussoriam non dedit.

Idem Stanislaus Jelitco eidem Ade penam XV et Judicio XV pro eo, quod eidem Ade kmetonem in tempore exiendum non dimisit, retrahendo.

Idem Stanislaus Jelitco eidem Ade penam XV et Judicio XV pro eo, quod eidem Ade dixit: *„iniuste me in penis denunciasti,“* et eundem Adam liber judicialis et Lambertus Officialis adiuuauerunt.

899. [738] Petrassius de Sancignew, tres villas suas, videlicet Comornyky, Bucownyk et Wolicza in terra Czirziciensi jacentes, cum omni jure, dominio et pertinencijs, pro CCL marcis grossorum Dno Clementi de Moscorzew Vicecancellario Regni Polonie vendidit et resignauit, promittens in forma.

Feria 4a sequenti. (19 Lipca 1402.)

900. Laurencius de Sylbouicz, Woytek de Sylbouicz, Gregorius ibidem et Petrus de Syppouice contumaces in termino peremptorio *zagwaltem*, contra Sandzissonem et contra Nicolaum de Przelubsco pro violenta excissione X arborum ibidem.

[739] *Acta in Cracovia feria 3a proxima post festum Sti Bartholomei Apostoli, termini continuati fuerunt, alij positi sunt per duas septimanas proximas.* (Wtorek, 29 Sierpnia 1402.)

901. [740] Zophia relicta Johannis de Ochonyn, contra Petrum socrum suum ibidem testibus docuit, quod ipsam idem de hereditate et de domo ibidem, in quibus dotem *possag* et dotalicium suum habuit et habet, violenter expulit; videlicet dotis XII marcas.

902. Derslaus de Thassice, Nicolaum ibidem, pro eo, quod per piscinam suam fontem suum ibidem non suffocasset, jure euasit, actorem.

[742] *Feria 4ta sequenti.* (30 Sierpnia.)

903. Albertus de Pyassek contumax in termino primo contra Theodricum ibidem, pro IIII wlneribus liuidis et uno aperto, famulo ipsius datis, pro scropha, pro malis verbis contorali ipsius datis, ac pro X marcis cuiusdam vadij.

Acta in Cracouia feria 3a proxima post festum Natiuitatis Ste Marie, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas. (Wtorek, 12 Września 1402.)

904. Mathias filius Johannis de Bochna clericus, causam pro violenta intromissione molendini sub Lapsczicza, in Petro molendinatore ibidem in dicto molendino jure obtinuit, quia idem Petrus terminum *zagwaltem* simpliciter continuauit.

905. [743] Prandota de Welcanocz lapidem quendam preciosum per Jaschconem de Ulyna sibi concessum recougnouit. (*Cf.* 914.)

906. Mszczugius de Coslow, equum, currum cum redis, tercia die proxima Petro de Xansch restituet sub pena XV Judicij et partis.

907. [744] Pascheo Riczerz kmeto de Chroszcziny, contumax in termino Curie primo, contra Johannem Custodem Cracouiensem et Petrum kmetonem de Sczithnyky, pro IIII wlneribus cruentatis et pro violencia dicto domino Johanni illata.

Feria 4a in vigilia Sti Mathie Ewangeliste. (13 Września 1402.)

[745] *Acta in Cracouia feria 3a in vigilia Sti Stanislai in Autumpno, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 26 Września 1402.)

[746] ***Colloquium generale celebratum in Cracouia*** *Sabbato in crastino Sti Michaelis, Anno Dni M°CCCC° secundo.* (Sobota, 30 Września 1402.)

908. [747] Philippus de Mislouice penam XV Jascheoni de ibidem et Judicio XV, pro eo, quod eidem Jascheoni dixit: „*currus furtiue spoliasti,*" et Jascheo idem se abiurauit hoc ipsum fecisse.

[748] ***Die dominico sequenti.*** (1 Października.)

909. Dominus Rex per literam suam, dominam Hedwigim de Pilcia, pro medietate ville Kydow contra quemlibet inhibuit judicare. = Ad relacionem Domini Cracouiensis, cui litera predicta scripta consistit. =

910. [749] Judicium decreuit, quandocunque Nicolaus de Pobodr XXX marcas pecunie communis Pascheoni Wangrzin de Sosnouice assignabit, tunc sibi idem Pascheo medietatem trium kmetonum, duorum ortorum, et unius taberne ostendere habebit, nulla prescripcione euadendo; videlicet ibidem in Pobodr, et pertinencium omnium ibidem, videlicet partis hereditatis Janusij fratris dicti Nicolai ibidem in Pobodr. (*Conf.* 948.)

911. [750] Wirzbanta de Branicc, prata sua jacencia circa Wislam in hereditate Sczurow super Wsdzary tantum, cum omni jure et falcacione graminum, ibidem pure propter deum ad monasterium Ste Trinitatis in Cracouia imperpetuum assignauit, excipiens pro se arbores maiores et mericas in dictis pratis. Fratres vero dicti monasterij, dicta prata in paruis mericis debent et possunt excastrare, sed dicta prata a predicto monasterio nunquam imperpetuum habebunt alienare. Racione cuius donacionis Nicolaus Ursus Prior dicti monasterij suo et tocius conuentus et fratrum suorum nominibus, unam pro salute animarum antecessorum dicti Wirzbante, et aliam pro peccatis ipsius Wirzbante missas, septimanatim singulis annis imperpetuum lecturum se astrinxit, videlicet circa altare Sti Gregorii in monasterio predicto.

912. [751] Clemens Vicecancellarius [95]) heres de Moscorzow heredes de Popouice in libris terminorum contentos, pro vituperio testis Petri de Sczodrcouice et pro granicie hereditatis inter Brzozowa et inter Burletka circa Dobschice, pro Raba, jure euasit, quia dictus testis vituperatus se de vituperio nobilitatis non expurgauit. = *Nicolaus Notarius retulit hanc notam.* =

[752] ***Feria 2da sequenti.*** (Poniedziałek 2 Październ.).

913. [753] Wilczco de Zacrzow cum Dno Pascheone Slodzey de Pilchouice et cum hominibus suis taliter concordarunt, videlicet ita: Idem Wilczco piscinam suam nunc jacentem in fluuio Uschwa, inter Dambowdzal et inter Prziborowe, superius ultra groblam non habet sublenare, neque groblam, nisi eandem groblam reformabit. Dictus autem Pascheo dictum fluuium aliunde non habet conuertere, nisi quod decursum totum ad Rudam ipsius Wilczconis perpetue idem fluuius habeat. Et homines predicti de Prziborowe in piscina predicta eiusdem Wilczconis piscines (sic) nullomodo piscare habebunt, et predictus Wilczco, quidquid in kmetonibus predicti Dni Pascheonis de Prziborowe jure acquisiuit, totaliter parcendo eisdem in vanum dimisit

[95]) 2go Marca następnego roku już był Kasztelanem Wiślickim.

914. Prandota de Welczanocz Petrassium de Ulyna de dampno omni, racione cuiusdam lapidis preciosi, ad diem Sti Martini proximam, apud Miroslaum de Cowalow expediturum se astrinxit, sub dampni caucione. (*Conf.* 905.)

915. [754] Jacusch Cuchta molendinator de molendino Bochnensi, Sbischconem de Dymlyn pro metretis Wrochoni datis jure euasit. (*Conf.* 944.).

[756] ***Feria tercia sequenti.*** (3 Października.)

[757] *Acta in Cracouia feria 3a proxima post Octavam Sti Michaelis, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 10 Października 1402.)

916. [758] Marcissius alias de Wrocymowicze, ducentas racione certorum debitorum, et CCC marcas, quas habet in littera Dni Sigismundi Regis Ungarie, post mortem duntaxat suam habendas Dno Johanni Preposito Sti Michaelis Castri Cracouiensis ordinauit; ita tamen, si quid humanitus in ipso Marcissio contingerit, tunc dictus Dnus Prepositus potens erit dictas ducentas marcas debitorum suorum recipere et obtinere, et alias CCC marcas pro salute anime ipsius Marcissij conuertere habebit.

917. [759] Nawogius de Damyce, penam XV Maczconi de Pstrossice, et Judicio XV, pro eo, quod eidem Maczconi proponendo dixit: *„fecisti tuum hominem loco ministerialis circa visionem quandam hereditatis“:* et cum idem Maczco hoc non fecisse jurare debuit, tunc ipsum idem Nauogius de juramento huiusmodi liberum dimisit.

918. [760] Heduigis de Pilcia actrix contumax contra Crziwossandonem, pro duobus equis *zalicem.*

919. [761] Veniens Dnus Johannes de Thanczin Castellanus Cracouiensis, suis tribus filijs, Andree, Nawogio, et Petro, pro perpetua diuisione ipsorum, Castrum Thanczin et villas ac hereditates subscriptas, scilicet Moranicza, Wola Moraniczsca, Szalass, Rudno, Nawogy Wola, villam Tanczin, Gora, Nelepice, Czyrmna, Brzesze, Nawogy gora, Mankynice, Ostransznycza, Mislechouice, Luszouice, Lanthcouice, Cosubow, Zagorzice, Szadek, Scorocice, Lathanice, Oczessanky, Glussice, Gnathouice, Przeeslauice, Polucarcice, Costrzecz, totam partem hereditatis in Wronyncez, et totam aduocaciam in Brzesco wlgariter dictas et nominatas, cum ipsarum castri et villarum omni jure, dominio et pertinencijs uniuersis, dedit, donauit, ordinauit, et cum effectu assignando resignauit, post mortem duntaxat suam habendas, utifruendas et totaliter obtinendas; tali tamen condicione prehabita, quod ijdem tres filij ab ipso domino Johanne patre ipsorum, non debent prius, nisi post obitum ipsius Dni Johannis patris eorumdem, in premissis postulare suas porciones. Si vero idem Dnus Johannes pater eorumdem trium filiorum, uxorem sibi assumeret aliquam legittime [97]), et filios aliquos procrearet ex eadem, tunc ipsi filij procreandi non debebunt in premissis porcionem aliquam habere, cum filijs tribus predictis, nisi in hereditatibus residuis, et in alijs hereditatibus, quas adhuc ipse Dominus Johannes pater ipsorum tempore vite sue posset comparare, preter jam assignatas predictas, dicti filij qui adhuc, ut prefertur, ex ipso domino Johanne fuerint legittime procreati, permanebunt. Et si iterum eundem Dnum Johannem, cum uxore, quam sibi duxerit legittime, filias et non filios habere contingerit, extunc prenominati tres filij primi eiusdem domini Johannis, omnes coniunctim, eisdem filiabus quot fuerint procreande, videlicet cuilibet filie per ducentas marcas pro dote, wlgariter *possag* dicta, tenebuntur assignare; et extunc dictas hereditates residuas et comparandas una cum suprascriptis omnibus, predicti tres filij pro ipsismet imperpetuum obtinebunt. Datum hodie etc. Presentibus Jacussio de Boturzyn Procuratore generali Cracouiensi, Petro de Xansch, Wirzbanta de Branice, Paschcone de Brodla, Wilczcone de Zacrzow, et Msczugio de Trzewlin heredibus. (*Conf.* 963.)

[762] *Feria 4a sequenti.* (11. Października.)

---

[97]) Ożenił się wnet w r. 1403 istotnie z jakąś Katarzyną. (*Conf.* 963).

920. Florianus filius Floriani de Pelgrzimouice, Nicolaum de Lucice tutorem suum, de tutoria et de omnibus utilitatibus, rebus, et perceptis, in hereditate ibidem ipsorum liberum perpetualiter dimisit.

921. [764] Jascheo de Magno Sobolow prata et *nycy* in paruo Sobolouecz apud Margaretam uxorem Jacussij de Turzyna, obligata, de obligacione infra duodecim annos proximos Jascheoni de Buczyna expediturum se obligauit, nulla prescripcione euadendo, sub dampni caucione. (*Conf.* 868.)

922. [765] Derslaus de Marcinouice sex marcas pro penis ad terminos proximos post diem Sti Martini, et unam marcam pro balista, ac XV scotos pro medio clipeo, ad secundos terminos post diem predictam Sti Martini, Wenceslao de Camenycza soluet, sub pena XV partis, Judicij, et regali.

[766] *Acta in Cracouia feria 3a post Undecim millium Virginum, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas.* (Wtorek, 24 Października 1402.)

923. Femca de Turseo et Pelca filius eius, quatuor salmones ad festum Natiuitatis Christi proximum, Hosmano Judeo si non soluerint, tunc sibi duas sexagenas tenebuntur, et ulterius usuras per grossum a marca habebunt soluere, tamdiu, donec principale soluerint.

924. [767] Nicolaus de Plaza Dnum Johannem Palatinum Lanciciensem, pro eo, quod sibi hominem dictum Thaczel captivare non denegauit, nec dixit sibi: „*non tibi dabo ipsum*“, testibus jure euasit.

[769] *Feria 4ta sequenti.* (25 Października.)

925. Nicolaus Romak de Boturzin, Cristinam ibidem pro wlneribus et pro violencia nocturnali jure euasit.

926. Jascheo de Wirzbno Viceprocurator, debitum quod mediante racione indicabitur, Vrienth de Cracouia soluet ad terminos proximos, sub pena XV partis et Judicij.

927. [770] Przedwogius, Lucas et Bogussius de Stampocice, omnes manu coniuncta, XIII marcas ad festum Natiuitatis Christi proximum, et octo quilibet capones, ac per unam vaccam vel per tres fertones Hosmano Judeo obligarunt se soluturos: si non soluerint, tunc ex peticione nichil erit, et idem Judeus acquisita, ut prius in ipsis obtinebit. (*Conf.* 361. 362. 851. 852.)

[771] *Acta in Cracouia feria 3a proxima post Omnium Sanctorum, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (7 Listopada 1402.)

928. Jacussius de Strzeschcouice tutor pueri Swentochne nomine de Pancouice, cum Woytcone patruo eiusdem Swentochne ita concordauit: videlicet, quod idem Woytco eidem Swentochne totam hereditatem ibidem de obligacione eximere et domus reformare habebit, tamdiu, quousque dictus puer ad annos etatis sue discretos et legitimos perueniet. (*Conf.* 232.)

[772] *Feria 4a sequenti.* (8 Listopada 1402.)

[774] *Acta in Cracouia feria 3a post diem Ste Elizabeth, termini conitnuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 21 Listopada.)

929. [775] Cristinus de Charwin, testes Petri de Sanciguew de juramento pro peraracione hereditatis in tribus locis et prati, liberos dimisit, videlicet ita, quod Dobco feria quinta proxima ibidem in Charwin debet reequitare hereditatem: si non reequitauerit, tunc id, pro quo habuerunt causam, dictus Cristinus perdere habebit, sine aliqua induccione testium.

930. [776] Maczco de Pstroschice, alias de Jurzicouice [98]) coram Dno Johanne de Thanczin Castellano et Capitaneo, ac coram D. Dobeslao Subiudice Cracouiensi omnibus juribus suis, quecunque in quibuscunque partibus hereditatis ibidem in Jurzicouice, a qualibet persona spirituali vel mundana, ex empcione vel obligacione dicebat se habuisse et habuit, vel ex derelicto, wlgariter *po pusczyne* quomodolibet in futurum habere posset, Dno Michaeli Judici generali Cracouiensi

---

[98]) Jeszcze w Grudniu 1400 r. pisał się Jrzykowskim *Conf.* 707.) a w Sierpniu 1401 już Pstroszyckim. (*Conf.* 797.)

et posteris suis imperpetuum recedendo renunccianit, confitens se jam nullum jus et neque literas aliquas ibidem in et super Jurzicouice amplius obtinere, ac neque aliquid ibidem totaliter omnino penitus habere. Si vero literas aliquas adhuc circa se super premissis partibus hereditatis haberet vel in posterum habere posset, earundem vigore et tenore promissit bona fide perpetualiter nunquam utifrui, et neque predictum Dnum Michaelem vel posteros eiusdem pro premissis qualitercunque impedire.

931. [778] Swentoslaus, alter Swentoslaus, Stanislaus, Martinus, Nicolaus, ceterique nobiles et heredes de Modlnycza, cum Dno Preposito Kula Sti Floriani, ad granicies inter Thane ibidem debent exire, et granicire, sub pena XV partis et Judicij, in vigilia terminorum proximorum.

932. [780] Smerlyn Judeus Cracouiensis debitum suum et usuras in Pelca de Czaple obtinuit, quia idem Pelca circa Judicium per ministerialem Stanczonem arrestatus ad fideiubendum, de Judicio discessit.

933. [781] Andreas filius Stanislai de Swirczinsco, per Krziwosandonem de Bilanouicz in jure nobilitatis et milicie vituperatus, eandem suam nobilitatem compurgando, literam sollempnem judicialem Dni Mathie Castellani Rosperiensis, eius vero sigillo patenti in cordula sericea alba dependenti sigillatam et in pergameno scriptam, contra predictum Crziwosandonem produxit, in qua litera canebatur, quomodo Stanislaus pater predicti Andree cum quibusdam suis fratribus in Judicio predicti Dni Mathie Castellani Rosperiensis vituperatus, nobilitatem suam per certos fratres suos clenodiales nobiles et fidedignos, testimonio eorundem compurgauit, ac se ipsum deinde de clenodio duarum lunarum, et in medio ipsarum crucis, et de proclamacione *Ostoya* comprobauit.

Idem Krziwosand predicto Andree vituperato XV et Judicio XV pro huiusmodi vituperio.

934. [782] Petrassius Slauca de Rudca cum Gregorio de Zaerzow terminum in Cracouia ad concordandum vel ad idem faciendum habent coram Dno Johanne Castellano Cracouiensi, in octaua Circumcisionis domini proxime nunc venture. = Relacio Dni Subiudicis Cracouiensis. =

[783] *Acta in Cracovia feria tercia in vigilia Sti Nicolai, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 5 Grudnia 1402.)

935. [784] Jacussius de Belszow medietatem agrorum omnium suorum, curie sue, et tres kmetones soluentes tres marcas census annui, duas ortulanias, medietatem pratorum curiensium, unam tabernam ibidem in Belszow, cum toto theloneo ibidem, in LXV grossorum Pragensium et V quartensium marcis, Jascheoni de Jawcice obligauit tenenda in forma, promittens in forma; et non habet ipsum alia pecunia, quam cum latis grossis euadere sub dampni caucione. (*Cf.* 945.)

[789] *Acta in Cracouia feria 3a proxima ante diem Sti Thome, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 19 Grudnia 1402.)

[791] *Feria 4ta sequenti.* (20 Grudnia 1402.)

936. [792] Petrassius de Sweborouice totam partem hereditatis ibidem Stanislai filij Floriani de ibidem, ad sex annos tenendam arrendauit, racione cuius arrendacionis, primo anno duas, et sequentibus annis per duas cum media marcas soluere habebit eidem Stanislao sub dampni caucione.

937. Andreas de Trzewlin fideiussor pro Bartossio de Charbynouice LX marcas quartensium latorum **) octaua die proxima ante secundum festum Natiuitatis Christi proximum, Johanni de Winari obligauit se soluturum. Si non soluerit, tunc sibi totam villam Proceczyn cum omni jure, dominio et pertinencijs obligare tenebitur, sub dampi caucione. Idem Bartossius eidem fideiussori suo ad premissa similiter se obligauit sub dampni caucione.

**) Na stronicy 788 księgi, wspomniane są w innéj zapisce *magni quartenses.* Porównaj též Nr. 946.

938. Slawnik cum Nicolao fratres de Sladow, totam partem hereditatis ipsorum, quam nunc habent, et in posterum ex derelicto post Ursulam relictam Nicolai et post ipsum Nicolaum, patruam et patruum ipsorum, in Rossecow habere possent, cum omni jure, dominio et pertinencijs, pro CCCC marcis grossorum Pragensium Sbischconi Archidiacono Cracouiensi, Clementi et Sbischconi de Nassanchonicze vendiderunt et resignarunt, promittentes in forma.

939. [793] Dnus Sandivogius Palatinus Kalissiensis causam pro contentis in libro note supra, in Petrassio de Lipno jure obtinuit, quia idem Capellanum non statuendo, terminum non juridice per nuncium continuauit. (*Conf.* 1009.)

940. [794] Wichna relicta Wirzchoslai de Sedlisca intercedens Imramum de Czulice contra Stephanum filium suum, recongnouit registra cum cisticula dicti Wirzchoslai mariti sui recepisse, et habet eadem circa diuisionem bonorum, dum fuerit, reponere.

941. [795] Msczugius de Curoswank penam sex scotorum Judicio, pro eo, quod capucium siue biretam in Judicio non deposuit. = Judicium sedens indulsit. [100]) =

942. Elizabeth relicta Johannis de Balice Castellani Wisliciensis cum omnibus pueris suis contumax contra Burcardum et Dominum Henricum de Rudno, pro omnibus debitis judaicis et pro injurijs hereditatis in Balice. (*Conf.* 836. 990. 991. 992.)

943. [797] Miczco filius Bodzante de Modlnycza, totam partem hereditatis suam ibidem, tam obligatam, quam liberam, cum omni jure, dominio et pertinencijs in viginti marcis quartensium, Bodzante de ibidem obligauit tenendam in forma, promittens in forma; et has partes hereditatis ibidem, quas idem Miczco obligauit jam alicui, easdem dictus Bodzanta pro se super pecunias ipsius Miczconis habet eximere et tenere, ac super totam solucionem ipsius Miczconis easdem pecunias exempcionales suas computare habebit. = Hec nota scripta est ad relacionem Dni Nicolai Notarij terre, in absencia partis obligantis. =

[798] *Acta in Cracouia feria tercia in crastino Circumcisionis Domini, Anno eiusdem Domini M°CCCC° tercio, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 2 Stycz. 1403.)

944. [799] Gregorius Maly ministerialis Cracouiensis de Judicio datus, recongnouit, se intromissionem metretarum in duobus molendinis prope et circa Bochna, quas metretas Sbischco de Dymlin a Stanislao Aduocato Bochnensi in obligacione tenuit, Wrochoni de Woyslauice in pecuniis, rebus et in penis super dictum Sbischconem acquisitis, juxta literam judicialem pacifice et realiter tenendas assignasse, et cum effectu intromisisse eundem. (*Cf.* 915.)

945. [801] Jacussius de Belzow, totam villam eandem Belzow cum omni jure, dominio, utilitatibus et pertinencijs ac cum curia sua, et cum frumentis seminatis ibidem, pro C et decem marcis pecunie communis, ad decem annos proximos se continue sequentes, Dno Iwoni de Obichow in totum arrendauit, excipiens pro se molendinum cum piscina, in qua molendinum ibidem consistit, per eundem Dnum Iwonem tenendam, utifruendam, et similiter post decem annos cum frumentis seminatis, sine pecunijs restituendam. (*Cf.* 935.)

[802] *Feria quarta sequenti.* (3 Stycznia 1403.)

946. Czader de Cosmyrzow debitor principalis et Thomek de Crzistoporzice fideiussor suus, ambo manu coniuncta L grossorum Pragensium et XX quartensium latorum marcas ad diem Sti Nicolai proximam, Stanislao Zydowca de Raczslauice obligauerunt se soluturos: si non soluerint, tunc sibi tantum bis tenebuntur ad soluendum, sub dampni caucione.

947. [803] Laurencius de Zabawa fideiussor pro Wichna relicta Wirzchoslai de Sedlisca, centum marcas quartensium fideiussit Stephano, Johanni, et Martino filijs dicti Wirzchoslai, quas eisdem habebit exsoluere ad festum primum Natiuitatis Christi proximum: videlicet, quando dicta

[100]) Zapiska przeto przekréślona.

Wichna matrimonium contraxerit, uel mortua fuerit, tunc post huiusmodi contractum matrimonium vel post mortem, in continenti ad festum aliquod predictum tenebitur easdem dare, nulla prescripcione euadendo, sub dampni cuiuslibet caucione.

948. [804] Wlodco de Coseczelecz totas partes hereditatum puerorum suorum et suas in Przibconice, in Zewrzidonice et in Sosnouice, cum omni jure, dominio et pertinencijs pro CCCL marcis grossorum Pragensium, cum juribus patronatus ecclesie in Przibconice et in Zewrzidonice ibidem, Nicolao de Pobodr et Ladislao ac Janussio fratribus suis uterinis vendidit et imperpetuum resignauit; promittens pro pueris omnibus suis, qui etatem non habent, una cum Nicolao fideiussore de Swiradzice, et pro omni impedimento ac pro dampno eundem intercedere de premissis, nulla prescripcione euadendo, ad etatem dictorum puerorum: ita quod ijdem pueri dum ad etatem legitimam peruenerint, similiter debent premissa resignare eidem Nicolao cum fratribus; sub dampno, si non fecerint, predictorum Wlodconis, et Nicolai fideiussoris de Swiradzice. (*Conf.* 910.)

949. Zaclica de Corzekwa XXX grossorum Pragensium et XXX quartensium marcas ad festum Natiuitatis Christi proximum Clementi de Tursco obligauit se plenarie soluturum: si non soluerit, tunc sibi CC marcas incurret ad soluendum; et si has ducentas marcas eidem non soluerit, tunc se idem Clemens in totam partem hereditatis cum omni jure in Rudno ipsius Zaclice, sine ministeriali intromittere et ipsam in eisdem ducentis marcis ad plenam exempcionem tenere habebit. Et predictus Zaclica ipsum Clementem pro parte hereditatis predicte, ab uxore sua et a qualibet persona, pro omni impedimeto atque dampno habebit stando intercedere, sub dampni cuiuslibet caucione. Item si quidcunque dictus Clemens dictam hereditatem utifruendo dampnificaret, et in ea usus perciperet, pro eo dictus Zaclica per se vel uxorem suam ipsum Clementem, ante vel post exempcionem predicte partis hereditatis, nunquam in aliquo debebit impedire.

[806] *Acta in Cracouia feria 3a proxima post octauam Epiphanie domini, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 16 Stycznia 1403.)

950. Iwo de Obichow cum Jacussio Scolteto de Chlina taliter concordarunt, videlicet ita: Idem Iwo aquam per fluuium de Udorz super molendinum ipsius Jacussij in Chlina ibidem ad tempora vite eiusdem Jacussij defluere ac decurrere debet dimittere; et idem Jacussius racione huiusmodi decursus aque eidem Iwoni unam sexagenam ad tempora vite predicta habebit singulis annis anno quolibet exsoluere.

951. Pascheo de Bedlno L marcas grossorum Pragensium debiti Dni Petri Rpischca [1]) patrui sui fideiussit pro Johanne de Sczekoczyn Capitaneo Cuyauiensi, et usuras juxta literam Canaan Judeo Cracouiensi teneri recognouit. Expediat ad festum Pasce proximum, sub pena XV Judicij et regali.

952. [807] Gregorius de Seoczcow kmeto, Johannem heredem de Rasscow pro censu, pro penis, et pro alijs dampnis et rebus jure euasit; ita, quod dictus Johannes in frumentis receptis eiusdem kmetonis debet esse contentus.

Feria 4ta sequenti. (17 Stycznia.)

953. [808] Pelca Gorca de Wissocise fideiussor pro Stanislao de Charwynouice CXX marcas grossorum Pragensium ad diem Sti Nicolai proximam, nulla alia communi pecunia euadendo, neque mandato regali, neque expedicione aut aliquibus gwerris, et neque aliqua obligacione euadendo, Jascheoni de Polanynouice obligauit se soluturum sub dampni cuiuslibet caucione, et posteris eius.

[809] *Acta in Cracouia feria 3a proxima ante festum Purificacionis Ste Marie, termini continuati fuerunt, alij positi ad sex septimanas proximas.* (30 Stycznia.)

---

[1]) Był Wiślickim Kasztelanem.

954. Pascheo de Mlossowa pro intromissione hereditatis in Quassynow et pro valtra, wlgariter *charcziesa*, Adam de Berwald jure et juramento euasit, racione fideiussorie caucionis pro Sandzissone de Przelubsco.

955. Jacussius de Belzow unum laneum suum in Boszyn, cum omni jure, dominio et pertinencijs, in XV marcis quartensium Nicolao de Przelank obligauit tenendum in forma, promittens. Item quidcunque edificando in edificijs ibidem dictus Nicolaus poneret, hoc sibi idem Jacussius juxta composicionem bonorum horum, circa exempcionem eiusdem lanei, habebit soluere.

956. [811] Dobco de Zagorzan fideiussorie pro Michaele de Strzelce, quinque marcas debiti principalis et usuram juridicam per medium grossorum a marca septimanatim, juxta literam suam Smerlino Judeo Craconiensi teneri recognouit. Expediat ad terminos proximos sub pena XV Judicij et regali.

957. [812] Clymek molendinator de molendino olim Sczepanconis super Blone, retro Kawory [1]), ipsum totum molendinum apud Dnam Heduigim de Pileia cum omni jure et metreta usque ad festum Natiuitatis Christi proximum, per integrum annum tenendum et utifruendum, pro XIIII marcis pecunie communis arrendauit; de quibus pecunijs VII ad festum Sti Johannis Baptiste, et VII ad diem Sti Martini proximam, marcas perdictas eidem Dne Heduigi obligauit se soluturum, nullo jure vel re euadendo, et se sub et in jus polonicum terrestre subiciendo: alias impignorabitur per eandem et captiuabitur, ac tenebitur ad plenam exempcionem.

958. [813] Pelca junior Slodzey filius Dni Pascheonis Slodzey de Biscupice, duas villas regales, utramque Glynyk in districtu Beyccnsi, quas in suis pecunijs possedit, cum omni jure, dominio et pertinencjis, nichil pro se reseruando, in centum marcis grossorum Pragensium latorum, Stanislao dicto Rodak Aduocato de Beye in totum obligauit, promittens pro omni impedimento regali, et pro qualibet persona eundem Stanislaum in predictis villis intercedere et cum effectu releuare. Et non habebit ipsum Stanislaum ipse Pelca vel alter aliquis circa exempcionem dictarum villarum, aliqua communi pecunia, nisi cum latis grossis Pragensibus easdem villas eximendo euadere, sub dampni cuiuslibet caucione; et insuper idem Pelca eundem Stanislaum pro qualibet expedicione regali vel terrestri, de predictis villis interuenire, et a transitu eiusdem liberare habebit, quociens fuerit oportunum. Pro quibus premissis omnibus Pascheo junior frater dicti Pelce Slodzey germanus, et Pelca Lappanowsky de Sczythnyky, una cum ipso Pelca Slodzey principali debitore, omnes manu cuniuncta eidem Stanislao Rodak fideiusserunt, promittentes ipsum in premissis reddere indempnem, nulla prescripcione euadendo.

959. [814] Wichna filia Clementis Panczek de Wnycow, totam partem hereditatis sue in Cobilanca, ipsam ex successione awuncnlari post Boczcam Castellanum olim [2]) Lucouiensem et quomodolibet concernentem, cum omni jure, dominio, et pertinencijs, nichil pro se reseruando, pro XV marcis grossorum Pragensium, Petrassio fratri suo uterino ibidem de Wnycow vendidit et resignauit imperpetuum, promittens in forma.

[816] ***Acta Cracouie in Curia Domini Regis,*** *feria sexta proxima post Cineres, termini continuati fuerunt.* (Piątek, 2 Marca 1403.)

960. Dominus Nicolaus Castellanus Woyniciensis debitor principalis et Wilczco de Zacrzow fideiussor suus, ambo manu coniuncta CXX marcas grossorum Pragensium ad diem Sti Michaelis proximam, Stanislao Zydowca de Raczslanice obligauerunt se soluturos, sub dampni cuiuslibet caucione. Idem Dnus Nicolaus eidem fideiussori suo se similiter submisit. (*Cf.* 717.)

961. Johannes filius Nicolai Cobalca de Olpice, totam partem hereditatis suam paternam ibidem in Olpice, cum omni jure, dominio et pertinencijs, domino Clementi de Moscorzow Ca-

---

[1]) Na Czarnéj Wsi. (*Conf.* 965).

[2]) Żył jeszcze 1 Czerwca r. 1400. (*Conf.* 632.)

stellano Wisliciensi, pro tota villa Scorowa dicta in districtu Beycensi jacente commutando, imperpetuum resignauit; ita tamen: si eidem Johanni dicta villa Scorowa, dum eam perspexerit, placuerit, tunc ipsam perpetualiter obtinebit: alias autem, si non placuerit, tunc sibi dictus Dnus Clemens CL marcas grossorum Pragensium pro dicta parte hereditatis in Olpice soluere tenebitur, et pretactas totam partem hereditatis in Olpice et villam Scorowa pro se perpetualiter possidere habebit [4]).

[817] ***Sabbato sequenti.*** (3 Marca.)

962. Johannes Happa de Crossenecz contumax in termino Curie Regalis, contra Danielem ciuem Cracouiensem pro XIII marcis grossorum Pragensium spadonis, et pro dampno, ut in litera recongnicionis continetur. Swench seruitor Stanislai Goly portulani castrensis, vigore eiusdem Stanislai dictum Johannem in dicta Curia citasse recognouit.

963. Dnus Johannes Castellanus Cracouiensis, quingentas marcas monete Regni Polonie in et super quatuor villis suis omnimodis, videlicet super Wrocimonice castro et villa, et in Podgaye, in Zelenice in terra Cracouiensi, et super Strzalcow in terra Syradiensi [5]) situatis, racione dotalicij tantum, quod dotalicium wlgariter *wano* dicitur, Domine Katerine uxori [6]) sue legittime in totum indicando et eciam ordinando assignauit in forma. (*Cf.* 919.)

[818] ***Die Dominico Inuocauit sequenti.*** (4 Marca 1403.)

964. Maczco de Labyssyn Helenam filiam Suleonis olim Judicis Castri Cracouiensis heredis de Gora, presente et proponente Nicolao Rynda marito et procuratore eiusdem Helene, pro CC sexaginta marcis grossorum racione dampni cujusdam, jure prescripcionis imperpetuum euasit.

[819] ***Feria secunda sequenti.*** (Poniedziałek, 5 Marca.)

965. Heduigis relicta Ottonis de Pilcia, unam medietatem duarum villarum suarum, dictarum Wola et Rszana prope Kazimiriam, ad hospitale in Lanczuth pauperibus egrotantibus et egentibus, et aliam medietatem earumdem villarum ad aliud hospitale Sti Spiritus in Cracouia, similiter pauperibus, cum omni jure, dominio et pertinencijs, pure propter deum pro salute animarum dicti Ottonis mariti sui et sue ac predecessorum suorum ordinando, imperpetuum assignauit.

Eadem Dna Heduigis totam medietatem opidi Cromolow emptam, et totum molendinum suum super Nigra villa prope Cracouiam, quod fuit Wynconis ciuis Cracouiensis, Ottoni filio Wincencij de Granow *tenuanconi* suo ordinando, imperpetuum assignauit post mortem duntaxat suam tenenda et eciam obtinenda.

Eadem Dna Heduigis nonaginta marcas grossorum Pragensium super tota villa Dobra dicta exempta cum eisdem pecunijs, Hedwigi *tenance* sue, filie predicti Wincencij ordinando, imperpetuum assignauit, post mortem duntaxat suam habendas, leuandas, et dictam villam in eisdem pecunijs ad plenam exempcionem possidendam, videlicet apud Widzgam de Przelank exemptam dictam villam. (*Conf.* 578. 579. 581. 881.)

966. [820] Petrus de Sedlecz confessus est heri Nicolao plebano de Bogucice contra Beyatam nurum suam relictam Wischconis de Mislouice. Terminus ad terminos proximos pro violenta intromissione ville Clymontow, pro litera fideiussorie super LXX marcis, pro prohibicione LXX marcarum in castro Bandzey. (*Conf.* 1003.)

967. Sbigneus de Zythna Pascheoni Aduocato et omnibus Consulibus de Lelouia fideiussit in hunc modum, videlicet ita; si quis eosdem Aduocatum et Consules pro capite Nicolai Dlugy

---

[4]) Według zapiski dalszéj (*fol.* 818 ks.) bracia Marczysz i Dobek z Olpic, całą część swéj dziedziny w Olpicach temuż Klemensowi za 100 grzywien groszy Praskich sprzedali następującego dnia 3 Marca.

[5]) Nie jasno, jak mógł na Strzałkowie zapisywać, skoro według innéj noty sądowéj (w księdze fol. 796) Kasztelan 20 Grudnia 1402 już ten Strzałków wraz z 300 grzywnami groszy Praskich dał był Jaśkowi z Grodziny, w zamian za wieś Zielenice w Krakowskiém, które tu również własnością Kasztelana widzimy.

[6]) Co do małżeństwa z Katarzyną, porównaj wyżej Nr. 919.

decollato, et jure acquisito impediret aliquando, tunc dictus Sbigneus eosdem Aduocatum et Consules pro huiusmodi impedimento et dampno habebit intercedere et cum effectu releuare, sub dampni cuiuslibet caucione.

Ijdem Pascheo Aduocatus, Nicolaus Twardy, Hanel textor, Consules, ipsorum et aliorum Consulum nominibus de Lelouia, decem marcas pro dicto capite decollato, et tres marcas pene predicto Sbigneo, ad festum Pentecostes proximum obligarunt se soluturos, sub pena XV partis et XV Judicij, ac LXX regali.

968. [821] Dnus Sandziwogius heres de Schubyno Palatinus Kalissyensis, domum suam magnam muratam, cum omnibus domibus siue domunculis, subtus, retro, ante, infra, et supra dictam domum magnam situatis, constructis et muratis circa ecclesiam Ste Marie Magdalene in platea Castrensi et Sti Andree in Craconia jacentibus, cum omnibus et uniuersis ipsarum domus et domuncularum areis, terra, muro, structuris, edificijs, fructibus, redditibus, prouentibus, censibus et pertinencijs quibuslibet, nichil pro se et successoribus suis ibidem juris, dominij, vel utilitatis reseruando, Dno Johanni de Rzessow Preposito Sti Michaelis et Canonico Cracouiensis ecclesiarum, ac posteris et succedaneis ipsius legittimis, pro septingentis marcis grossorum Pragensium in totum vendidit et imperpetuum judicialiter resignauit, promittens pro omni impedimento et dampno in forma. (*Conf.* 997. 1004.)

Feria quinta sequenti post Inuocauit, in Curia regali. (Czwar. 8 Marca 1403.)

969. [822] Johannes Trestca de Getczicze, fideiussor pro Dno Proczcone et Alexandro fratre eius de Stoyanice, C marcas grossorum Pragensium racione certi debiti mutuati, ad octauam diem post diem Sti Nicolai proxime nunc venturi, Widzgo de Przelank obligauit se fideiubendo plenarie soluturum. Si non soluerit, tunc sibi in eisdem pecunijs totam villam suam Kalissany, cum omni jure, dominio et pertinencijs, excepto allodio et agris curie sue, ibidem obligare tenebitur, sub dampni cuiuslibet caucione, tenendam in forma; et non habebit eundem Widzgam ante, vel circa, et post exempcionem dicte ville, aliqua pecunia communi terrestri, nisi cum latis grossis Pragensibus euadere, aut alter aliquis. Si vero ipse fideiussor vel alter aliquis euaserit cum pecunia communi predicta, tunc idem fideiussor eidem Widzge CXL marcas quartensium pro toto incurret, et tenebitur ad soluendum, nulla prescripcione in premissis euadendo, videlicet tamquam principalis debiti, wlgariter *isczing*.

[823] ***Sabbato sequenti post Inuocauit, in Curia Dni Regis.*** (10 Marca.)

970. Elizabeth relicta Jascheonis Castellani Wisliciensis, et Andreas filius eiusdem de Ossolin, ambo manu coniuncta publice cognouerunt, quod pro ipsis Dnus Johannes Castellanus Cracouiensis ducentas et XXX marcas grossorum Pragensium ad diem Sti Witi proximam, Janussio Sczecyna ciui Cracouiensi soluere fideiussit, ad postulacionem et peticionem eorumdem. Quem quidem Dominum Johannem ijdem Elizabeth et Andreas de dicta fideiussoria pecuniarum ad diem Sti Witi predictam proximam exsoluturos plenarie et expedituros se obligarunt, nulla re euadendo, sub dampni cuiuslibet caucione.

971. Michael Lang ciuis Craconiensis cum Zemacone de terra Lanciciensi Camerario Dni Regis Polonie, terminum peremptorium habent in crastino Sti Stanislai proximo, pro vituperio nobilitatis. = W. Camerarius retulit. = (*Conf.* 1046.)

972. Petrus, Bartossius et Stanislaus, fratres germani heredes de Charbinouice, totam villam ipsorum Knechynyce dictam, cum omnibus ipsius villiculis, wlgariter *przissodlky* dictis, et cum uniuersis eiusdem pertinencijs et adjacencijs ac utilitatibus quibuslibet in terra Russie et in districtu Lamburgensi consistentibus, pro ducentis marcis grossorum Pragensium Dno Gnewossio de Dalouice Subcamerario Cracouiensi vendidisse cognouerunt, quam sibi ex nunc cum predictis appendijs imperpetuum resignauerunt, promittentes eidem pro omni impedimento atque dampnis ubilibet stare et eundem releuare de premissis; ita tamen: Quandocunque ijdem

Petrus, Bartossius et Stanislaus omnes simul, aut duo vel unus eorumdem dictas ducentas marcas grossorum predictorum, predicto Dno Gnewossio vel eius posteris dare, restituere et soluere poterint, in proprijs et non in alienis pecunijs, tunc ipsis e conuerso idem Dnus Gnewossius prefatam totam villam, cum supradictis appendijs vendere, restituere et resignare perpetualiter habebit, pro ducentis marcis predictis. Insuper si aliquando per aliquem predictus Dnus Gnewossius pro predictis villa et villicalis cum appendijs eiusdem impeditus fuerit, et predicti Petrus, Bartossius et Stanislaus eundem pro huiusmodi impeticione non releuauerint, aut non intercesserint in facto huiusmodi, et si tunc ipsa villa ab ipso Dno G. alienata fuerit cum appendijs predictis tempore medio, tunc anno, quo alienata fuerit, ipsi Petrus, Bartossius et Stanislaus eidem Dno G. dictas ducentas marcas soluere et reddere tenebuntur sub dampni cuiuslibet caucione: et predicti omnes ex utraque parte se hincinde nulla prescripcione habebunt cadere in premissis.

973. [825] Gunterus Borzsnycz de Mankynow, Przibconem Chmel dictum de Sulymow de terra Russie, in jure nobilitatis vituperauit, asserens ipsum non esse nobilem; et Przibco de clenodio crucis et *Ostrwa* fratrum suorum, de proclamacioneque *Neczuya* se nominauit. Datur terminus eidem Przibconi ad compurgandam nobilitatem suam, et adducendos fratres suos dicti clenodij, ad crastinum Sto Trinitatis proximum in Sandomiria peremptorius, in colloquio.

[826] ***Feria secunda in crastino Reminiscere, termini regales.*** (Poniedzialek, 12 Marca 1403.)

974. Petrus Szdacowsky contumax in termino Curie contra Petrum de Zyrouice, pro equo et sella valoris quinque marcarum, pro duabus sexagenis, et pro balista una. (*Conf.* 980.)

Acta in Cracouia feria 3a proxima post diem Dominice Reminiscere, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas. (Wtorek, 13 Marca 1403.)

975. Crziwossand de Bilanow Prandotam de Przelank Camerarium Lelouiensem pro penis pingnoratis et scriptis liberum de terminis dimisit.

976. [828] Nicolaus Stroszcouicz de Czudzinouice, duos manssos suos ibidem dictos Kelbassynskye et Plewolowskye, cum omni jure, dominio et pertinencijs, pro L marcis grossorum Pragensium, Jacobo Plebano de Dobrissice vendidit et resignauit promittens in forma. Et idem Plebanus dictos manssos a dicto Nicolao cuiquam non habebit vendere vel alienare, nisi eidem Nicolao e conuerso, pro similibus et tantis pecunijs vendere tenebitur.

[829] *Feria 4ta sequenti.* (14 Marca.)

977. [831] Wichna relicta Wirzchoslai de Sedlisca, penam XV Stephano de ibidem, et penam XV Judicio, pro eo, quod de hereditate et de domo in Mosgawa non exiuit, ut Petrus Warnusch recongnouit [*]).

978. Jaschco de Lawssow contumax in termino peremptorio contra dominas filias Jaschconis Czolca de Czulice pro XIII marcis addicionum super grossis latis.

979. Michael Lang ciuis Cracouiensis contumax in termino concitato contra Dziuissium de Marzanczyn, pro violenta perarracione unius *uyasd*, et IIII granicierum super Bogucice.

980. Petrus Szdacowsky contumax in termino concitato, contra Petrum de Zyrouice pro equo valoris V marcarum, pro sella, et balista, ac pro duabus sexagenis. (*Conf.* 974.)

981. Adam de Kalyna contumax in termino Curie Pelcam de Bidlin pro una cum dimidia marcis, et pro tanto dampni fideiussorie.

982. [832] Marcus kmeto de Dobranouice contumax in termino peremptorio contra Petrum Procuratorem Wilczconis de Rudno, pro eo, quod agrum suscipiens apud eundem, non intrauit; pro censsu, pro redditu et pro laboribus.

---

[*]) Zapiska ta w księdze przekreślona, a nad nią domieszczono wzmiankę „*Satis* (satisfactum) *pro pena; Camerarij ambo delere mandauerunt.*"

983. Andreas Aduocatus Juris Supremi Teutunici Castri Cracouiensis, Martinum sartorem dictum Radwan de Kazimiria et Martinum de Bolechouice, pro duobus domibus derelictis Janconis Maly, in platea Sti Andree et in Castrensi, jure per literas judiciales Juratorum Cracouiensium et nostri Judicij probando esse rem judicatam, imperpetuum euasit. (*Conf.* 862.)

984. Swentoslaus heres de Grabouith Scoltetus de Sobessanky nobilitatem suam compurgando contra Johannem de Crowodrza vituperantem, sex testes fratres suos clenodiales videlicet Marcissium, Clementem filiastrum eiusdem ibidem de Grabouith, Stanislaum de Tharnowa, Symeonem de Banthcouice, Mathiam de Chechel heredes, et Andream Crzesza Scoltetum de Zanderman induxit, qui testes et fratres predicti Swentoslai, pro ipso Swentoslao jurauerunt in hunc modum super sanctam crucem domini, scilicet: quod idem Swentoslaus sit frater ipsorum nobilis de domo et de stirpe procreatus, de clenodio duarum lunarum, et inter ipsas gladius in medio, ac de proclamacione *Przegyna* processisset.

985. Idem Johannes de Crowodrza penam XV predicto Swentoslao et Judicio XV pro dicto vituperio, condempnatur.

986. [833] Mathias de Pstroszice totam partem hereditatis sue paternam in Lgota, cum omni jure, dominio et pertinencijs, nichil pro se juris ibidem reseruando, Nicolao Felcz textori de suburbio Cracouiensi in platea Sti Nicolai, in totum pro CXXX marcis grossorum Pragensium vendidit et resignauit perpetualiter, promittens pro omni impedimento atque dampno in forma.

987. Idem Nicolaus textor de dicto suburbio, dictam totam partem hereditatis in Lgota, cum omni jure, Nicolao Preposito et conuentui monasterij Ste Heduigis in Cracouia, pro toto molendino super fluuio Prandnyk inter villam Zelonky et inter molendinum Swarczpesk prope Cracouiam, cum omni jure commutando assignauit, et dictus Prepositus cum conuentu eidem Nicolao predictum molendinum cum pratis super Prandnyk similiter commutando, perpetualiter resignauit; promittentes se inuicem ab omni impedimento et dampno in premissis indempnem reddere.

988. [834] Florianus de Dzaduschice penam XV contra Herscheonem sartorem de Cracouia Judicio incurrit, pro eo, quia eidem mediam alteram marcam debiti confessati, duas mensuras farine, et unum coretum milei non persoluit, ut se in libro Dni Nicolai Notarij obligauit.

989. Nicolaus de Swiradzice actor et Pelca de Peccary ambo contumaces, tenentur Judicio *nestane*. Terminus eorumdem scriptus tercia feria post Circumcisionem Domini fuit proxime preteritam: non comparuerunt ambo in eodem termino *).

[835] *Acta in Cracouia feria 3a proxima post Letare, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 27 Marca 1403.)

Feria 4ta sequenti. (Środa, 28 Marca.)

990. [838] Hosman Judeus Cracouiensis XXX principalis debiti et LX usurarum marcas debiti Procossy de Balice in Burcardo de Rudna emptore hereditatis dicti Procossij ibidem in Balice, jure per literam acquisiuit, juxta literam. (*Conf.* 835. 942. 991. 992.)

991. [839] Cussiel filius Hosmani predicti Judeus Cracouiensis decem debiti principalis et decem usurarum marcas debiti Procossij de Balice in dicto Burcardo emptore dicte hereditatis Procossij eiusdem, super Balice jure juxta litteram acquisiuit. (*Conf.* 990.)

992. Idem Burcardus porrigendo dictam hereditatem eisdem Judeis ambobus in dictis debitis et usuris, kmetones ibidem omnes suos et dicti Procossij in Balice, sine curia obligauit, et intromissionem eorumdem assignauit. Sed curiam ibidem ad festum Pentecostes proximum tenere habet, usque se de dicto debito expediet; si non expedierit, tunc similiter eisdem Judeis et ipsam curiam obligare tenebitur. (*Conf.* 990. 991.)

---

*) Zapiska przekréślona bez wszelkiéj dodanéj wzmianki o jéj unieważnieniu.

993. [840] Petrassius gener Wenceslai Broda, alias de Marcinouice, actor contumax contra Pascheonem Rpischca de Bedlno et contra Cristinum et Warcislaum fratres eius, pro pecunijs contentis in libro terminorum. = Memoriale trinum ad terminos proximos. =

994. [841] Wenceslaus Broda de Czyanouice relictam Johannis de Czulice, pro *szlobij*, pro feno, et pro auena iure euasit, et filias eiusdem.

995. Adam de Methnow fideiussor pro Andrea patruo suo ibidem, decem marcas quartensium mediorum magnorum, ad diem Sti Nicolai proximam Theodrico et Hance uxori sue de Pyassek fideiubendo obligauit se soluturum; si non soluerit, tunc sibi medietatem tocius hereditatis sue ibidem in Methnow cum omni iure in eisdem pecunijs ad festum Natiuitatis Christi proximum obligare tenebitur, sub dampni cuiuslibet caucione.

996. [842] Bodzantha de Modlnycza et Petrassius de Camen fideiussores pro Dno Stogneo Preposito manasterij de Swerzynecz et Jascheone Rey de Schamsco herede, ambo manu coniuncta LXX marcas quartensium magnorum ad diem Sti Nicolai proximam, Petro de Wroblonice obligauerunt se soluturos, sub dampni cuiuslibet caucione, coram Domino Cracouiensi.

997. Dnus Johannes de Rzessow Prepositus collegiate Sti Michaelis et Canonicus Cathedralis ecclesiarum Cracouiensium, totam domum suam muratam magnam in platea monasterij Sti Andree et Castrensi circa et prope ecclesiam Ste Marie Magdalene in Cracouia sitam et jacentem, apud Dominum Sandziwogium de Schubyno Palatinum Kalyssiensem emptam et eciam comparatam, cum ipsius magne domus omnibus alijs domunculis siue domibus, subtus, retro, ante, intra, infra et supra ac circumquaque dictam magnam domum situatis, constructis et muratis, ac cum uniuersis ipsarum domus magne et domuncularum juribus, dominio, utilitatibus, fructibus, redditibus, prouentibus, censibus, areis, tam desertatis quam locatis, terra, muro, structuris, edificijs et pertinencijs quibuslibet, nichil pro se ibidem juris vel utilitatis reseruando, Venerabilibus viris dominis Sacri Collegij Studij Cracouiensis Doctoribus, Magistris, ac toti Uniuersitati eiusdem Studij Cracouiensis, et ad ipsum Sacrum Collegium Studij predicti, pro septingentis marcis grossorum Pragensium in totum vendidit et imperpetuum resignauit; promittens eisdem pro omni impedimento atque dampno, juxta jus terrestre, infra tres annos et tres menses ubilibet stare de premissis. (*Conf.* 968. 1004.)

[843] *Acta in Cracouia feria 3a proxima post dominicam Ramispalmarum, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 10 Kwietnia 1403.)

998. [846] Nicolaus de Swiradzice pellicium emerlinum, pro pena vituperij ad terminos proximos daturum se obligauit, sub pena XV partis et Judicij, videlicet Dno Johanni Castellano Cracouiensi.

[847] *Acta in Cracouia feria 3a in crastino Sti Adalberti, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad tres septimanas proximas.* (Wtorek, 24 Kwietnia.)

[849] *Feria 4a sequenti.* (25 Kwietnia.)

999. Wenceslaus Camerarius Judicij Cracouiensis, Andream de Lewnow, pro vituperio et pro detencione literarum super hereditate Miclussouice in causa Nicolai de Crarnoczin et Ottonis de Clymontow, ac pro judicatu in causa eadem, jure euasit, et est justificatus pro sentencia [10]). (*Conf.* 379.)

Idem Andreas de Lewnow penam XV Judicio pro dicto vituperio Wenceslai Camerarij incurrit.

[851] ***Colloquium generale celebratum in Cracouia,*** *feria quarta in crastino Sti Stanislai, tempore mensis Maij, anno domini M°CCCC° tercio.* (Środa, 9 Maja.)

1000. Dnus Michael Judex terre Cracouiensis, omnes penas judiciales suas, tam antiquas, quam nouas, usque huc ad Colloquium presens in quibuslibet libris scriptas, partem suam

---

[10]) Jakim tytułem prawa, Andrzej ów mógł naganiać wyrok między Mikołajem a Ottonem zapadły? nie widno. Mógł atoli albo do zastawy Mikluszowic mieć prawo, albo z rękojmi, lub inne podobne.

tangentes, omnibus hominibus utriusque sexus, tam nobilibus, kmetonibus, diuitibus, quam ciuibus et pauperibus, totaliter indulsit, dimisit, et pepercit, exceptis consulibus et ciuibus de Lamburga.

1001. [852] Litera citacionis. — Rex Polonie. — Tibi Katherine relicte Przibconis de Irzandzy mandamus, quatenus coram Colloquio generali proxime in Cracouia celebraturo (sic) debeas comparere, relicte Stephani Subcamerarij Siradiensis, pro hereditate Poswanthne judicialiter responsura. Datum Cracouie feria tercia infra octauas Ascensionis Domini, anno domini M°CCC° nonagesimo nono. (Wtorek, 13 Maja. [1]) (*Conf.* 617. 888.)

1002. Elizabeth relicta Dni Spitconis Palatinissa Cracouiensis, duo milia sexagenarum sibi de terra Podolie a Domino Raphaele Capitaneo ibidem presentata, recepisse apud Stiborium de Oglandow recongnouit.

1003. [853] Petrassius de Sedlecz totam partem hereditatis, que fuit Czadronis in Zagorze, cum omni jure dominio et pertinencijs, excepta silua ibidem, in CXX marcis grossorum Pragensium, libere pueris omnibus Wischconis de Mislouice filiastris suis in totum obligauit, tenendam in forma, promittens in forma. Ijdem pueri in dicta silua libertatem ligna secandi pro curia ibidem, et pisces prandendi in fluuio ibidem pro necessitate scultelle ipsorum habent liberam, et cum piscinis ac utilitatibus ibidem tenendam; sed pueri predicti siluam cuiquam ibidem vendere non habebunt. (*Conf.* 149. i 966.)

1004. [854] Jacobus Pannicida de Cracouia gener Pauli Meteramme, pecunias Dni Sandziwogij Pallatini Kalissiensis apud Dnum Johannem de Rzessow Prepositum Sti Michaelis, pro domo vendita debitas judicialiter in debito dicti soceri sui in littera contenti interdixit arrestando; et Judicium decreuit, quod idem Dnus Prepositus dictas pecunias ipsi Dno Sandziwogio prius non debet assignare, nisi ipsi Jacobo idem Dnus Sandziwogius pro dicto debito satisfaciat plenarie, vel se justicia experirent.

1005. [855] Nicolaus de Crampa, Nicolaum Cula Prepositum Sti Floriani de Cracouia, pro cremacione et martirizacione hominis siue kmetonis sui cuiusdam de Bencice, et homines suos, de pecunijs, ut inculpabatur, ac filias eiusdem hominis, cuius nomen ignoratur, juramento et jure euasit, et pro pecunijs eiusdem.

[856] ***Feria quinta sequenti in colloquio eodem.*** (Czwartek, 10 Maja 1403.)

1006. [858] Nicolaus de Policarcice in Nicolao de Sbilutouice jure obtinuit, quod idem Nicolaus de Sbilutouice tamquam prole carens, totam hereditatem ibidem in Sbilutouice suam ab ipso Nicolao nepote suo non potest nec habebit vendere, nisi terciam partem tantum vendere poterit, duabus partibus reseruatis.

[859] ***Feria sexta sequenti in Colloquio eodem.*** (Piątek, 11 Maja 1403.)

1007. [860] Petrassius de Potok Jaschconem ibidem pro reseruacione et tencione jumentorum indomitorum, super hereditate ibidem, jure imperpetuum euasit; ita quod eadem jumenta habet tenere super dicta hereditate perpetuo, juxta beneplacitum sue voluntatis.

1008. Dnus Stogneus Prepositus, suo et tocius sui conuentus monasterij de Swerzynecz [nomine], cum Dno Strassio Castellano Malogostiensi taliter concordarunt, videlicet ita, quod ijdem ambo ex utraque parte gregem equinum wlgariter *stado* dictum, simul inter se ad pascendum, usque ad festum Ste Trinitatis singulis annis temporibus perpetuis, ubi ex antiquo pascebantur, habent et habebunt submittere ac compellere, et utilitates ex eodem grege totum permedium suscipere, et post festum Ste Trinitatis, ijdem, quilibet pro se diuisim, dictum gregem super sua hereditate habebit pascere.

---

[1]) Dla czego ten tak dawny pozew w têm miéjscu księgi zapisano, nie wiem, bo żadna ze spraw wiecu owego Majowego z r. 1403 onemu nie odpowiada; lecz sprawa z r. 1400 na wiecu Majowém. Nr. 617.

1009. [861] Petrus de Lipno, debitum et dampna juxta priorem inscripcionem in libro presenti scriptam, Dno Sandziwogio Palatino Kalissiensi soluturum et expediturum se obligauit sub dampni cuiuslibet caucione ad diem Sti Nicolai proximam. *(Conf.* 939.)

1010. [863] Sigismundus nunc Aduocatus de Dambowdzal, duas villas suas Rabca et Cassyna dictas, juxta quam tenuit, prout in litera Dni Kazimiri Regis continetur, pro mille marcis grossorum Pragensium Dno Johanni Liganza Palatino Lanciciensi, cum omni jure, dominio et pertinencijs vendidit et resignauit, promittens in forma, videlicet in perpetuum nichil pro se ibidem reseruando.

1011. Morzca relicta Wilczconis de Welcanocz, se ipsam cum tota parte hereditatis ibidem, Johanni de Wynary ad sex annos continuos proximos dedit et commisit in regimen et tutelam; quam Morzcam idem Johannes infra dictos annos apud se nutriendo obseruare et sibi duas marcas anno quolibet assignare habebit.

1012. [866] Hanca relicta Paschconis de Dambicza et Elizabeth uxor Andree de Negoslauice, Kachne sorori ipsarum moniali monasterij de Cracouia Sti Andree, V marcas redditus annui de LXVI marcis, singulis annis, videlicet duas cum media in festo Sti Johannis Baptiste, et duas cum media marcas in festo Sti Martini obligarunt se soluturas, tamdiu donec dictas LXVI marcas sibi integre persoluerint.

1013. [867] Witek procurator Abbatis [Andreouiensis] de Negoslauice, contumax contra Dnum Dobeslaum Subjudicem Cracouiensem, pro recepcione XX grossorum de hominibus ipsius in communibus pascuis ibidem violenter. = Dominus Thomas indulsit penam [12]). = (*Conf.* 751).

[869] ***Sabbato sequenti.*** (12 Maja 1403.)

1014. [870] Dominus Clemens Castellanus Radomiensis, fideiussor pro Dna Beyata uxore sua, et pro Praxa ac pro [omnibus] alijs sororibus uterinis eiusdem Dne Beyate, vlgariter *zassiecesczy swe*, XL marcas pecunie tunc currentis, exceptis paruis denarijs, ad diem Sti Nicolai Dno Michaeli Judici Cracouiensi et Castellano Lublinensi fideiubendo obligauit se plenarie soluturum; si non soluerit, tunc sibi in eisdem pecunijs totam villam suam Podborouice dictam, circa Viduchowa, cum omni jure, dominio et pertinencijs obligare tenebitur, sub dampni cuiuslibet caucione; tali tamen sub contractu: Si quandocunque prefate domine Beyata cum omnibus sororibus suis uterinis, villam Ratossyn in terra Lublinensi sitam jure acquisierint, tunc eam ipsi Dno Michaeli cum omni jure et pertinencijs imperpetuum pro LX marcis grossorum Pragensium resignare et eciam ordinare habebunt, de dampno et impedimento cauendo eidem a qualibet persona, juxta jus terrestre: Si vero hoc ipsum eedem domine non fecerint, tunc omne dampnum habendum per dictum Dnum Michaelem in premissis, super predicto Dno Clemente redundabit, super solam fassionem ipsius Dni Michaelis, et absque juramento.

[871] *Acta in Cracouia feria 3a in octaua Sti Stanislai tempore mensis May, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 15 Maja 1403.)

1015. Johannes de Podgaje caligas bonas hodie, quas Jacussius Camerarius emerit in macellis, eidem Jacussio persoluturum se obligauit, sub pena XV partis et Judicij.

1016. Petrassius de Ulyna, Bernardus de Zarischin, Nicolaus Rpisca, et Jacussius de Lucice, omnes manu coniuncta fideiussores pro Jaschcone de Polanynouice CC grossorum Pragensium marcas ad terciam diem proximam post festum Natiuitatis Christi proximum, Jaschconi Wanszel de Gay obligarunt se soluturos: si non soluerint tunc sibi CCL marcas grossorum predictorum Pragensium incurrent ad soluendum, nulla re vel obligacione euadendo.

Idem Jaschco eisdem fideiussoribus suis se similiter ad premissa obligauit, promittens eosdem indempnes reddere sub omnium bonorum suorum ypoteca, exceptis frumentis seminatis et collectis, ac *bydlo* ibidem.

[12]) W skutek tego przebaczenia zapiska przekréślona.

1017. [874] Derslaus de Wangerce cum Derslao Preposito de Stanantky talem contractum fecerunt, videlicet ita: Si dictus Derslaus de Wangerce testes contra fratres suos in Xansch statuet, tunc debet X marcas recipere a Preposito predicto, et de molendino cum pertinencijs quodam eidem Preposito conscendere: et si testes non statuerit, tunc cum eodem Preposito justicia se expedire habebit, ut hodie, ad idem faciendum, videlicet ad terminos proximos.

1018. Israhel Canaan et Abraham filij Lewconis Judei de Cracouia cognouerunt, quod ipsis Jachna Jacussij et Hanca Paschconis relicte de Dambicza, ducentas marcas quartensium pro debitis judaicis et usuris maritorum eorumdem predictorum persoluerunt, confitentes, quod iam nulla alia debita tam propria, quam fideiussorie dicti mariti, videlicet Paschco et Jacussius ac ipse Jachna et Hanca tenentur ad soluendum: sic a literis omnibus recesserunt. = Dominus Subiudex retulit. =

1019. Eadem Jachna et Hanca ipsis Judeis ex peticione adhuc centum marcas ad festum Natiuitatis Christi proximum tenentur exsoluere.

1020. [875] Paschco Slodzey de Biskupice [12]) contumax, contra Swentochnam relictam Wantropce de Strzelce, in termino de colloquio dato ad terminos presentes, pro injurijs in libro terminorum contentis, videlicet pro quinque apificijs et mellificijs, pro *lazy* seu *passeky*, et pro XL quercubus excisis in silua retro Lantowna. *(Conf.* 878.)

1021. [876] Johannes dictus Wsczeklicza de Bszow, contumax in termino primo contra Nicolaum Procuratorem de Sladow, pro duobus capitibus, sacerdotis et laijci.

Feria 4a sequenti. (16 Maja.)

1022. [877] Johannes [13]) filius Jaschonis de Balice Castellani Wisliciensis, hereditatem Dni Processij olim ibidem in Balice venditam, totaliter a debitis et usuris judaicis quibuslibet, Burcardo ibidem et ipsum Burcardum de omnibus debitis in Judea fideiussorie expediturum se astrinxit ad terminos proximos, sub pena XV partis et Judicij XV, ac regali LXX. *(Conf.* 1029. 1047. tudzież 835. 942. 991. 992. 1003.)

Acta in Cracouia feria 3a infra octauam Ascensionis Domini, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas (Wtorek, 29 Maja.)

1023. Inter Petrum Bork de Cracouia et Bogunonem de Parce Judicium de consensu earumdem parcium taliter decreuerunt, quod idem Petrus Bork hereditatem, videlicet ortulaniam dictam Hyncowsca, prout Stancez Officialis in Parce fuit in visione, debet perpetuo pro se obtinere, et eidem Bogunoni X marcas pecunie ad terminos proximos habet assignare, sub pena partis et Judicij. Jaschco Mleczko fuit procurator Petri Bork. (*Cf.* 330. 431. 440. 441.)

1024. [878] Stanek de Ruda et de Slupsco, Zegotam de Gnoyno et Marcissium de Trzebinyce de VIII marcis debiti judaici apud Hosmanum Judeum Cracouiensem ad diem Sti Johannis Baptiste proximam, expediturum et exsoluturum se astrinxit, sub dampni caucione et sub pingnore juridico, et sub recepcione equorum sub ipso et sub familiaribus suis.

1025. Mathias cum Boguschca de Srzancice recognouerunt, et decreto Sbischconis de Stadnyky pro vadio siue [fi]deiussoria X marcarum se submiserunt, et quidquid idem Sbischco decreuerit inter eosdem, hoc dicte partes ex utraque parte debent p . . . . se sub vadio XX marcarum obseruare. = Ad terminos proximos terminus datur. =

1026. [879] Marcus [14]) filius Nicolai Jayco de Bszow, nobilitatem suam a vituperio compurgando contra Derszscam relictam Swentoslai ibidem de Bszow vituperantem, sex testes

---

[12]) Rodzina przydomek *Złodziejów* nosząca, pisała się snadź niekiedy z Pilchowic (ob. Nr. 918), niekiedy zaś z Biskupic. (Ob. Nr. 191 w Tomie I. tu zaś Nr. 258. 878 i 958.)

[13]) Był to Jan z Osolina.

[14]) Między kartą tój zapiski a poprzednią, jest przynajmniej jedna, a może i więcéj kart wyrwanych, jak widać z braku jednociągłej treści, z końca str. 878, a z początku 879.

patruos et fratres suos clenodiales, videlicet Raphaelem de Radwanouice, Pascheonem de Mloschowa, Petrassium de Banteouice, Swentoslaum de Sobessanki, Gregorium de Parce et Janconem de Blandow produxit, qui patrui et fratres pro ipso Marco jurauerunt in hunc modum, scilicet ita: quod idem Marcus sit nobilis frater ipsorum clenodialis, de clenodio duarum lunarum et in medio ipsarum gladius, ac proclamacione wlgari *Przegyna* processit.

Eadem Derzca vituperans, penam XV dicto Marco et XV Judicio pro dicto vituperio incurrit. = Ad peticionem Dni Johannis Cracouiensis deleta [15]. =

[880] *Feria 4ta sequenti.* (Środa, 30 Maja 1403. [16])

1027. Wanch Officialis recongnouit se citasse Zacleam de Corzekwa in Colloquio proxime preterito, ad instanciam Jacussij de Czyanouice, et terminum sibi ad terminos proximos post Colloquium eundem (sic) assignasse; et Zaclea non suscipiens terminum ad eosdem terminos, sed in eodem Colloquio eidem Jacussio submiserat se responsurum. Sed factum non est in eodem Colloquio determinatum.

1028. [881] Jascheo, Dobco, Posnan et Clemens de Zamboczin, Derslao de Wangerce acquisita in libris de Xansch contenta, ita ut prius, fideiusserunt, si non concordabunt ad terminos proximos post diem Sti Michaelis proximam.

1029. [882] Jascheo de Ossolyn penam XV Burcardo, et XV Judicio, ac LXX regalem, pro eo, quod eidem hereditatem de Balice de debitis judaicis et alijs non expediuit, ut se in libro obligauit. (*Conf.* 1022. 1047.)

[883] *Acta in Cracovia feria 3a proxima post diem Ste Trinitatis, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 12 Czerwca.)

1030. Florianus filius Laurencij de Lisseeane, recongnouit, quod Stachna mater eiusdem totam partem hereditatis sue maternam in Cosmice, pro sedecim marcis Jascheoni ibidem de Cosmice imperpetuum vendidit; sic itaque idem Florianus in sua etate legittima annorum discrecionis constitutus, omni juri suo, quodcumquo ad dictam partem hereditatis habuit, perpetualiter renunciauit antedicto Jascheoni.

1031. [884] Nicolaus Zarno de Charzsnyeza super Stachna Glambowa et Kachna filia eiusdem ibidem, jure ita obtinuit, videlicet, quia eadem Kachna marito suo sine voluntate ipsius Nicolai non debet copulari; si vero maritum sine voluntate ipsius Nicolai receperit, tunc marito gaudere habebit, et omnia paterna bona hereditaria sua perdere debebit.

Eadem Kachna contra eundem Nicolaum Zarno causam suam Nicolao de Offezary commisit, procuratorem suum faciendo.

1032. Jacobus de Stanislauice nuncius Johannis de Podgaye terminum continuando nomine eiusdem Johannis contra Elizabeth de Quilina, IX marcas teneri recongnouit, sic itaque eadem Elizabeth per recursiuam easdem IX marcas jure acquisiuit, et Johannes idem ad soluendum condempnatur.

1033. [885] Maczco de Raczslauice contumax cum testibus contra Jascheonem ibidem, pro tunica valoris X marcarum.

1034. Andreas de Czaple contumax in termino Curie contra Drobny Judeum pro hereditate Pelce empta ibidem, in qua debitum suum habere dictus Judeus prius dinoscitur.

[886] *Feria 4ta sequenti.* (13 Czerwca.)

1035. [887] Dobco de Sprowa, Drobny Judeum Cracouiensem, pro debito judaico Johannis Happicz, per prius debitum Dni Sandziwogij Palatini Cracouiensis (sic!) jure euasit.

---

[15]) Przekréślona zapiska kary.—Porównaj w Tomie I. Nr. 330, gdzie ówcześni dziedzice Bzowscy *Pilawitami* się okazują.

[16]) Zapiska terminu sądowego zapisana na stronicy 877 księgi z dnia 29 Maja, i zapiska dalsza następująca na str. 883éj przypadającego terminu zwykłego właśnie po dwu niedzielach, jest skazówką, że pomimo braku karty lub kart, mowa tu nie o innym dniu, tylko o Środzie, 30 Maja.

Acta in Cracouia feria 3a proxima post diem Sti Johannis Baptiste, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas. (Wtorek, 26 Czerwca 1403.)

1036. [888] Blassius de Przeczslauice reponendo V marcas in Judicio Nicolai de Zagorze, protestatus est, quod libenter sibi solueret easdem, si presenciam ipsius posset habere, et easdem pecunias exhibuit in dicto Judicio.

1037. [891] Dnus Johannes de Tharnow Palatinus Cracouiensis contumax in termino primo contra Adam de Berwald pro mandato, et tres kmetones sui de Crziwoplaty pro peraracione violenta agrorum suorum in Quassynow. (*Conf.* 1041.)

Feria 4a sequenti. (27 Czerwca.)

1038. [892] Stephanus Chrost kmeto de Curoswank apud Nicolaum de Olelyn ibidem in Curoswank, ita ut prius, permanere et sedere ad festum Natiuitatis Christi proximum habet [et] se obligauit, sub perdicione omnium bonorum suorum. Item idem kmeto eundem Nicolaum pro percussione uxoris sue liberum dimisit et iram pepercit.

Acta in Cracouia, feria 3a proxima in crastino [Octave] Visitacionis [17]) *Ste Marie, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 10 Lipca.)

1039. [893] Petrassius de Jacubouice hereditatem suam Dno Belony ordinauerat ibidem in Jacubouice. Sed Nicolaus filius Jacussij Jacce, ab eodem patre suo dictam ordinacionem arrestauit; et Judicium pecunias similes pro dicta hereditate eidem Petrassio per dictum Jacussium Jaccam proximiorem dicte hereditatis dari ad terminos proximos decreuit; alias dicta ordinacio transire debet in effectum suum, videlicet pro hereditate in Przibinice.

1040. [894] Gregorius filius Clementis de Negoslauice vituperatus, nobilitatem suam compurgando, testes et fratres suos videlicet quatuor clenodiales suos, Mszczugium et alium Mszczugium de Wyssehrod, Sbisconem de Dymlyn, Hynconem de Przeczslaw, et duos de alio clenodio, Petrassium de Trunauice, ac de tercio clenodio Miroslaum de Perczecz, contra Annam uxorem Handerlinij Aduocatissam de Pilsno et Derslaum de Strassanczyn aduocatum seu procuratorem eiusdem Anne, produxit, qui testes pro ipso Gregorio jurauerunt in hunc modum, quod idem Gregorius est nobilis de nobili progenie procreatus, de clenodio babaty, et super eodem babato crucis, et de proclamacione wlgari *Pobodze* processit.

Ijdem Derslaus procurator Anne et ipsa Anna penam XV eidem Gregorio de Negoslauice et XV Judicio pro dicto vituperio condempnantur.

Feria 4a sequenti. (11 Lipca.)

1041. [898] Dnus Johannes Palatinus Cracouiensis et tres kmetones sui de Crziwoplaty contumaces in termino concitato contra Adam de Berwald, pro perarracione hereditatis per graniciem et pro mandato; et idem Dnus Palatinus pro citacione sine jure consueto ipsius et hominum eius. (*Conf.* 1037.)

[900] *Acta in Cracovia feria 3a in vigilia Sti Jacobi, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad quatuor septimanas proximas.* (Wtorek, 24 Lipca 1403.)

1042. [901] Nicolaus Biczek de Gorky quatuor pueros suos cum bonis maternis hereditarijs, videlicet Jaschcouice et Trzebol, Formose uxori Paschconis Wangrzyn de Sosnouice amitte eorumdem puerorum regendos et tenendos dimisit in tutelam, ita quod eadem Formosa dictis pueris redditum certum, juxta conspeccionem amicorum, de dictis bonis hereditarijs ad melioracionem ipsorum habet reponere.

---

[17]) Sądzę, że przez omyłkę wyraz *Octavae* wypuszczono: bo porównawszy zapiskę daty terminu sądowego z dnia 26 Czerwca, która dalszy roczek do dwóch tygodni odséła, wypadnie dzień nie 3go Lipca (t. j. *Crastino Visitacionis*), ale 10ty, od którego znów dalej na 2 tygodnie wysadzony termin, jako na 24 lipca przypada, tak téż w istocie zgodzi się z datą następnych roczków, którą obaczymy tu niżéj przed Nrem 1402.

1043. Msczygius de Coslow Dno Michaeli Judici se submissit super bobus, promittens tenere et admittere, quidcunque idem Dnus Judex duxerit et voluerit pro eisdem [bobus] facere et habere: tercia die in Chmelow hoc debet fieri, post ingressum ipsius Domini Judicis.

Feria quarta sequenti. (25 Lipca 1403.)

1044. [902] Florianus filius Floriani de Pelgrzymonice, totam partem hereditatis patris sui, suam et fratris ac sororum suorum ibidem, cum omni jure, dominio et pertinencijs, ac cum tribus bobus, XVIII ouibus, et cum sex scrophis, in XXX marcis dotis, Jachne sorori sue uterine porrexit et eciam assignauit tenendam, habendam utifruendam, possidendam cum frumentis seminatis, a festo Natiuitatis Christi proxime preterito, usque ad tres annos proxime se continuos et sequentes, et similiter post tres annos predictos, cum dictis tribus bobus, XVIII ouibus et sex scrophis, sine recepcione et solucione dictarum pecuniarum restituendam, facta seminacione frumentorum ad yemem ibidem. Insuper idem Florianus eidem sorori sue, VIII marcas apud Nicolaum Rpischca de Lucice debitas, in dictam dotem XXX marcarum recipiendas assignauit. Lapsis vero dictis tribus annis, predicta Jachna dicto fratri suo, a dote sua ibidem imperpetuum habebit recedere.

1045. [903] Msczugius de Coslow, Jacobum Mruz tabernatorem de Jasdouice, pro piso, scruto, pro braseatorio et pro duobus porcis, juramento euasit.

1046. [905] In presencia Domini Wladislai Regis Polonie, feria quarta in crastino Octaue Sti Jacobi Dnus Michael heres de Czyrla ciuis Cracouiensis, nobilitatem suam in causa vituperij contra Zemaconem de Jaczcouice vituperantem compurgando, literas Domini Regis predicti confirmacionis continentes in se alias literas declaratorias nobilitatis Domini Przemislai Ducis Thessynensis, produxit, — in quibus literis Domini Przemislai Ducis sub testimonio canebatur, quomodo Johannes heres ibidem de Czirla, awus predicti Dni Michaelis et fratrum eius germanorum, nobilitatem suam contra quemdam nobilem terrigenam Thessynensem, coram Domino Kazimiro Duce olim Thessynensi, patre predicti Domini Przemislai Ducis compurgauit, et se nobilem esse procreatum comprobauit, ac de clenodio medie lune et in eadem media luna capitis cum collo equini, se processisse edocuit fratribus suis nobilibus. — Actum in Noua Ciuitate Corczin, ut supra, feria quarta in crastino Octaue Sti Jacobi. (*Conf.* 971. 1440.[18])

Acta in Cracouia feria 3a proxima ante festum Sti Bartolomei, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas. (Wtorek, 21 Sierpnia.)

1047. [906] Dziuissius de Marzanczyno XXXV marcas debiti judaici et dampnum in Judea, in termino concitato super Johanne de Ossolyn intercessore Burcardi de Rudno emptoris hereditatis Dni Procossij in Balice, jure acquisiuit, videlicet debiti fideiussorie dicti Dni Procossij, quia idem Johannes terminum concitatum simpliciter continuauit, non habens de jure. (*Conf.* 1022. 1029.)

[907] *Feria 4a sequenti.* (Środa, 22 Sierpnia.)

1048. [908] Laurencius de Grambenice penas quatuor XV Judicio pro eo, quod pi[gnora] Dobrconi exactori penarum [judicial]ium metquartus ibidem [repercus]sit.

Acta in Cracouia feria 3a [proxima post] diem Sti Egidij, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas. (Wtorek, 4 Września 1403.)

1049. Johannes Wessel de Mar . . . . uice debitum judaicum et fideisssorie, que literis contra ipsum [doce]ri poterunt, Hosmano Judeo de Cracouia teneri recongnouit, [solutu]rumque se obligauit et expediturum ad festum Natiuitatis Christi proximum, sub pena XV [partis] et Judicij.

[18]) Data ta odnosiłaby się więc do roku 1402; bo nie w roku 1403, lecz w roku 1402, dzień jutra po oktawie Sgo Jakóba, t. j. dzień 2go Sierpnia, na Środę (*feriam quartam*) przypadał. W roku 1403 przypadł na Czwartek. Lecz podobno tu raczéj zaszła omyłka; bo jéj się domyślać każe Nr. 971.

1050. [909] Nicolaus [Ursus] Prior [19]) totusque conuentus monasterij Ste Trinitatis de Craconia, X marcas in libro inscriptas super Bodzanta de Modlnycza, jure in termino ad librum concitato acquisierunt, quia idem Bodzanta terminum per nuncium simpliciter concitatum continuauit, non habens de jure.

[1] *Incipiunt* [20]) *libri Judiciorum terrestrium Cracouiensium, tempore dominorum Thome Judicis et Dobeslai Subiudicis terre Cracouiensis, sub A. D. MCCCC quarto.*

Et primo acta in Cracouia feria tercia proxima post octauas Epiphanie Domini, termini continuati fuerunt, [21]) *alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 15 Stycznia 1404.)

[8] *Acta in Cracouia feria tercia proxima post diem Conuersionis S^ti^ Pauli, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad quatuor septimanas proximas.* (Wtorek, 29 Stycznia 1404.)

[10] *Feria quarta sequenti.* (30 Stycznia 1404.)

1051. Pelca de Grzegorzonice totam partem hereditatis sue ibidem cum gagijs et omni jure ac pertinencijs, nichil pro se reseruando, excepto allodio suo ibidem et agris curie sue, in CXX marcis grossorum pragensium Hosmano Judeo Cracouiensi obligauit, tenendam in forma, promittens in forma. Et idem Judeus potens est ulterius dictam partem hereditatis obligare.

[14] ***Colloquium generale celebratum per dominos Thomam Judicem et Dobeslaum Subiudicem Cracouienses, in Cracouia*** *feria secunda proxima post festum Purificacionis Ste Marie A. D. MCCCC quarto.* (Poniedz. 4 Lutego 1404.)

[15] ***Feria tercia sequenti in eodem Colloquio.*** (5 Lutego 1404.)

1052. [16] Inter Elizabeth relictam, et pueros omnes domini Jaschconis [de Balice] Castellani olim Visliciensis, et inter dominam Margaretham uxorem Vernconis de Rosznow, Judicium taliter decreuit: Quod quandocunque dicta domina Elizabeth cum pueris suis, predicte domine Margarethe CCCCC marcas quartensium, dotis et dotalicij, que ipsa domina Margaretha ibidem super parte bonorum hereditariorum Petri Roszen omnium castri Rosznow et pertinencium, habere nunc dinoscitur, in aliquo festo Natiuitatis Christi assignare et soluere poterit, tunc ipsa domina Margaretha dictorum omnium hereditariorum bonorum castri Rosznow de parte Petri Roszen mariti olim sui tantum condescendere habebit: et ipsa domina Elizabeth cum pueris suis, dicta bona hereditaria predicti Petri Roszen in debitis omnibus judaicis, que pro dicto Petro Roszen exsoluit, et in predictis CCCCC marcis dotis et dotalicij possidere habebit, ac ipsis utifrui et conuertere, se de dictis debitis judaicis plenarie exsoluendo. Si vero quis ipsam dominam Elizabeth et pueros eiusdem, in dictis bonis tunc pro aliquis debitis in posterum impedire voluerit, aut debita aliqua dicti Petri Roszen in ipsis Elizabeth et pueris repetere niteretur, tunc decretum est, quod predicte domine Elizabeth et pueris suis dictas CCCCC marcas et debita judaica, quantum de ipsis persoluerit, debent ante omnia assignari et persolui; et ipsa tunc domina E. cum pueris suis, dicta bona hereditaria, receptis suis pecunijs et debitis premissis, sic ut prefertur, impeditoribus dimittere tenebitur. (*Cf.* 28. 1083. etc.)

1053. [17] Dominus Johannes Liganza Pallatinus Lanciciensis CLXVI marcas et XVI scotos quartensium mediorum grossorum, super domino Cristino Castellano Sandomiriensi jure acquisiuit eiusdem fassione; in quibus quidem pecunijs, idem dominus Cristinus eidem domino

---

[19]) (*Conf.* 907.) — Stronica 909, ostatnia, jaka się znajduje przy księdze IIéj, jest oderwaną od niéj, i luźną. Na niéj będący koniec zapiski Nru. naszego 1048, której początek jest jeszcze w końcu stronnicy 908méj, wskazuje jéj łączność z przedostatnią kartą. Są prócz tego luźne dwa odrywki dwu kart księgi, o których, gdzieby należeć miały, odgadnąć trudno.

[20]) Od téj daty poczyna się Księga IVta zwana *Colloquiorum.* Wyciągi następujące od Nru 1051 do 1114 włącznie do niéj należą. Księga III zawiéra zapiski aż z drugiéj połowy XV wieku.

[21]) W dalszym ciągu, dat samych bez wyciągów przytaczać nie będę, chyba że coś godnego uwagi zawiérają, lub krótką datę następną wyjaśniają.

Johanni totam villam Mosczenycza polska in terra Beycensi, et in eadem XVIII marcas census et redditus annui, cum omni jure et pertinencijs obligauit tenendam in forma, promittens pro omni impedimento atque dampno ubilibet, et a domino Rege vel Regina intercedere, sub dampni cuiuslibet caucione. (*Cf.* 1068.)

[19] ***Feria quarta sequenti in eodem Colloquio.*** (6 Lutego 1404.)

1054. Derslaus et Johannes filij Derslai Carwaczyan dicti de Janouice, diuisionem talem perpetuam inter se ipsos fecisse coghouerunt, super omnibus bonis ipsorum hereditarijs paternis tantum. Ex qua diuisione, predicto Derslao tota ciuitas Gorlicze dicta, cum villis omnimodis, videlicet Grussow retro Proschonice, Glynnyk, Ropicza, Stroszowca, Richwald in terra Beycensi; et Johanni castrum cum villa Janouice, quinque kmethones et taberna una in Raczslauice, tote ville Wirzbca, Trzebyn, Lubansch, et medietas moncium plumbi in Trzebyna, et in Lubansch, si fuerint montes plumbei ibidem, in perpetuum cesserunt. Et ijdem ambo dictos montes, et jus patronatus ecclesie in Oswanczyn, totum permedium inter se perpetuo habere dinoscuntur. Insuper predicto Derslao, predictus Johannes terciam partem gagyorum omnium de Janouice, ibidem ad predictam villam Grussow perpetualiter assignauit et adiunxit. Promittentes dictam diuisionem perpetuo inuiolabiliter sub uadio mille marcarum obseruare. Ceterum dictus Derslaus Kachnam, et predictus Johannes Elizabeth sorores ipsorum uterinas, maritis habent exdotare. (*Cf.* 1076.)

1055. [22] Zaklica de Corzekwa penam XV Notario Nicolao de Baleczyno, et Judicio XV, pro vituperio ipsius Nicolai condempnatur. (*Cf.* 1058.)

1056. Idem dominus Nicolaus Notarius, nobilitatem suam contra predictum Zaklicam, per litteram sollempnem domini Sandziwogij de Schubyno a vituperio compurgauit.

1057. [24] Concordia inter dominos Msczischconem et Margaretham relictam Wlodconis, glottem suam de Cunassywilla, in absencia eiusdem Margarethe ab una, et inter Jacussium de Czanstoschouice parte ab alia, heredes, taliter facta et congnita consistit, videlicet ita: Primo mericam dictam wlgariter *dambrowa* prope Radziezow, permedium diuidere debent concorditer, et pars ex parte Moczydlo, Jacussio predicto cedere debet et cessit; pars vero ex parte Wolicza, Msczischconi et Margarethe predictis cessit; et ipsorum kmethones de Cunassyvilla exstirpare ulterius non possunt, nisi quantum est laneus longus, qui dicitur Luszczowsky; et tunc in parte Jacussij predicti kmethones Msczischconis et Margarethe predictorum, secandi non habebunt libertatem; et e conuerso kmethones Msczischconis et Margarethe in parte Jacussij, nisi quantum fuerit de ipsorum voluntate. Eciam si aliquis eorum per successores Pallatini Cracouiensis pressus fuerit, judicialiterque conuentus et euictus, tunc illud, quod alicui predictorum fuerit de sua parte alienatum, unus alteri de sua parte debet adimplere et ad litigandum simul apponere; et habita ratificacione judiciali, litteram Jacussius judicialem ipsis debet reddere. Item agros Luczconis, ex opposito curie Msczischconis et Margarethe situatos, pro media mensura, alias *polumerze,* circa liram, que in *dambrowa* protenditur ad finem merice, inter se commutarunt: et ipsos agros Luczconis Msczischco et Margaretha sepire debent, ne kmethones ipsorum grauarentur per impulsiones in curias, alias *zaymowanym.* Item laneus Msczischconis et Margarethe in fine ville Cunassyna debet mensurari; si quid superfluitatis habuerit, in tempe (sic) alias *sczegny* debet addi; et si plenus non fuerit, debet suppleri, et kmethones de ipsorum *przymarky* lacius facere debent. Item piscinam, quam dictus Jacussius parat in Czanstoschouice, ibidem, prout incepit, parare potest et possidere: et ortulanum Msczischco et Margaretaha debent pacifice tenere in fine Czanstoschouice situatum; et Jacussius ortum molendini possidere debet. Item signa circa pratum Jacussij facere debent, et fodere foueas Msczischco et Margaretha in *zagony,* et non in prato ipsius Jacussij. Item rippas ipsi Msczischco et Margaretha planas alias *rowne* facere debent, ne aqua de ripis effflueret, et prata Jacussij inundaret alias

netopyla, excepta pluuiali inundacione; que rippe ex ista parte molendini Mseziseheonis et Margarethe, et ex illa, sunt situate. Premissa autem omnia debent perpetuo obseruare.

1058. Nicolaus Notarius generalis terre Cracouiensis, se ipsum iustificando jurauit contra Zaclicam de Corzekwa, quia penas regales mille marcarum ipsius Zaclice de libris regalibus judicialibus, pro octuali cereuisie non deleuit, neque dictam octuale cerevisie recepit; in quibus idem Zaclica eundem Nicolaum coram domino Rege Polonie accusabat. (*Cf.* 1055.)

[29] *Acta in Cracouia feria tercia proxima post dominicam Reminiscere; termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 26 Lutego 1404.)

[31] *Feria quarta sequenti.* (27 Lutego 1404.)

1059. [37] Andreas filius Stanislai, heres de Chronow, nobilitatem suam expurgando, et litteram priuilegialem domini Kazimiri olim Regis Polonie, super expurgacione nobilitatis sue sublcuando, quatuor testes fratres et patruos suos clenodiales, videlicet Hanconem, Marcissium, Pelcam et Johannem heredes ibidem de Chronow, contra Clementem de Lappanow procuratorem Johannis Aduocati de Mislienice produxit, scilicet testis vituperatus in causa Hance relicte Franconis ibidem de Chronow pro hereditate in Syreza: qui testes, fratres et patrui pro ipso Andrea iurauerunt in hunc modum, videlicet ita: quod idem Andreas sit frater et filiaster ipsorum nobilis de genelogia eorundem, ut in littera predicta domini Kazimiri Regis predicti continetur, ac de clenodio Griffonis, et de proclamacione *Sweboda* processit.

[44] *Acta in Cracouia feria tercia proxima post dominicam Ramispalmarum; termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 25 Marca 1404.)

1060. [48] Mirczko de Zdbig heres, contumax in primo termino contra Johannem de Pyssary seruitorem domini Zegote [de Pyssary] Vexilliferi Cracouiensis, pro XX wlneribus cruentatis.

[49] *Acta in Cracouia feria tercia proxima post Quasimodo geniti dominicam; termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad tres septimanas proximas.* (Wtorek, 8 Kwietnia 1404.)

1061. [50] Fetter Judeus Cracouiensis VIII marcas debiti principalis, et usuram per grossum a marca septimanatim, unius anni, super Jacussio Kethnyk de Grzibowa jure acquisiuit, quia idem in termino concitato litteram regalem maioris negocij per nuncium reponebat, et littera eadem non canebat Judicio Cracouiensi, sed ad Sandomiriense et Visliciense Judicium scripta exstitit.

[59] *Acta in Cracouia feria tercia proxima ante festum Sti Stanislai in Maijo, termini continuati fuerunt alij positi sunt ad tres septimanas proximas.* (Wtorek, 6 Maja 1404.)

1062. [66] Johannes filius Tomconis heredis de Mocrzesca de Judicio domini Cristini Castellani Sandecensis remissus, et ibidem vituperatus, nobilitatem suam contra Johannem de Czechoslauice compurgando, sex testes et fratres suos clenodiales, videlicet Petrum de Lucouicza, Miroschconem et Johannem de Druschcov, Nicolaum de Manczyna, Stanislaum de Grodek, ac Jacussium de Kyszna produxit, qui testes et fratres pro ipso Johanne vituperato jurauerunt ita, quod idem Johannes sit nobilis frater ipsorum clenodialis de clenodio Sti Stanislai, unius cum media crucis et corruli, et de proclamacione *Turzyna*. Actum Cracouie sabbato post diem Sti Stanislai in mense Maijo [22]).

Eodem Sabbato post diem Sti Stanislai in Maijo. (10 Maja 1404.)

1063. Domina Heduigis relicta domini Ottonis de Pilcia, Palatinissa Sandomiriensis, aduocaciam totam in Lanczuth cum omni jure et dominio, emptam pro quingentis marcis grossorum,

---

[22]) Po stronnicy 644j księgi IV, kilku kart, jak widać, brakuje. Dla tego po dacie 6go Maja zaraz na stronnicy 666j podana jest zapiska powyższa z daty 10 Maja, chociaż poprzednio data owa bynajmniéj wypisaną nie była. Zapiski, tak niniejsza, jako téż i następne z dnia 10go Maja zdają się wszystkie odnosić do spraw na wiecu w owym terminie jak zwykle odbytych.

ducentas super villa Granow, LXXV super Slawnow, CXV super Strzegowa, decem super Czangouice, octo cum media super Nywky, et nonaginta super Dobra villis, marcas grossorum numeri polonicalis consueti, Hednigi filie domini Wincencij de Granow, *wnance* sue uterine, racione certe dotis in perpetuum assignauit; sub isto contractu: quod eadem Hedvigis *wnanca* sua matrimonium legittime cum Johanne filio domini Marcissij Rupelny heredis de Thocholow debet contrahere: si vero ipsum matrimonium ipsa Hedvigis *wnanca* sua cum eodem Johanne non contraxerit, tunc ipse Johannes premissa omnia, ad tempora dumtaxat vite sue, habebit possidere, tenere, habere et eciam obtinere. (*Conf.* 965.)

Idem Johannes filius domini Marcissij de Thocholow, mille marcas racione dotalicij, super medietate duarum villarum suarum Lexandrouice et Olesczowa, cum omni jure, dominio, et pertinencijs, dicte Hedwigi filie domini Wincencij de Granow assignauit in forma.

[74] *Acta in Cracouia feria 3a ante festum Sti Witi, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 10 Czerwca 1404.)

1064. [76] Loreo de Lubertow X mediorum grossorum latorum et X parvorum quartensium marcas, ad diem Sti Nicolai proximam, Johanni de Brzesziny obligauit se soluturum, sub dampni caucione.

1065. Sbigneus Archidiaconus, et Clemens filiaster suus de Nassanchouice, pro Sbigneo filio Marci ibidem de Nassanchouice fideiussores, domum totam cum area patrimonij ipsorum in ciuitate Cracouiensi, in platea Sti Petri, inter domum Mansionariorum ecclesie Cracouiensis, parte ex una, et inter domum pro lampade eiusdem ecclesie Cracouiensis comparatum, parte ex altera, ex opposito domus lapidee Capituli Cracouiensis situatam, cum pleno jure, sicut soli eam tenuerunt ab antiquo, pro LXVI marcis grossorum pragensium, toti uniuersitati Vicariorum ecclesie Cracouiensis predicte, in perpetuum vendiderunt et resignauerunt, promittentes in forma.

[78] *Feria 4ta sequenti.* (11 Czerwca 1404.)

1066. Petrus de Negoschouicz Nastkam uxorem Falonis de Thanye, sororem suam, iuramento pro decem marcis *pusczny* maternalis euasit.

[99] *Acta in Cracouia feria 3a post diem Exaltacionis Ste Crucis; termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad tres septimanas proximas.* (16 Września 1404.)

1067. [100] Roszlaus de Sborcice unum gagyum suum ibidem, in latitudine et longitudine unius jugeris, pro X marcis grossorum pragensium domino Johanni Liganza Pallatino Lanczicziensi vendidit et resignauit in perpetuum, promittens in forma.

[102] ***Colloquium generale celebratum in Cracouia*** *feria tercia in crastino Sti Michaelis Archangeli A. D. MCCCC quarto.* (Wtorek, 30 Września 1404.)

1068. Dominus Cristinus [de Ostrow] Castellanus Sandomiriensis litteram fideiussoriam pro Capitulo Gueznensi super domino Johanne Liganza Pallatino Lanciciensi jure acquisiuit, super certo debito scriptam: et idem dominus Pallatinus recognouit, quod sibi idem dominus Cristinus dicti debiti partem suam, CLXVI marcas et XVI scotos mediorum grossorum, iam persoluit; et domini decreuerunt ita: si aliquando dictus dominus Pallatinus dictam litteram ostendendo contra ipsum dominum Cristinum enerwaret, ipsa littera nullum vigorem amplius obtinebit, nec ipsi domino Cristino in aliquo preiudicabit. (*Cf.* 1053.)

[103] ***Feria quarta sequenti.*** (1 Października 1404.)

1069. [105] Judicium decreuit quod Spitheo de Gorca cum Petrassio de Strzelce nauem wlgariter *prom* dictam, super fluvio Wisla ibidem in Gorca communem debent habere, et facere, ac ordinare ambo perpetuo.

1070. [106] Dominus Clemens [de Moscorzow] Castellanus Wisliciensis Stanislao de Boguslauice de Mazouia, procuratori suo, iram suam et iniuriam, pro quibus eundem incaptiuauit, dimittendo, pepercit; ita tamen, quod eidem domino Clementi et suis familiaribus factum idem Stanislaus in nullo habebit meminisci; si meminerit, tunc ex ista pepercione premissorum nichil erit.

[111] ***Feria quinta sequenti.*** (2 Października 1404.)

1071. Andreas de Korabow, negando pro littera super villa Cassyna, dominum Johannem Pallatinum Lanciciensem jure euasit, dicens, se dictam litteram non habere. Judicium decreuit, si aliquando ipsam litteram idem Andreas vel alter aliquis enermaret, ipsius vigor nullam habebit firmitatem, nec dicto domino Johanni in dicta villa ipsa littera nocebit.

[113] ***Feria sexta sequenti.*** (3 Października 1404.)

1072. [115] Janussius de Marcocice actor contumax contra Wlodconem de Coszczelecz, pro pecunija puerorum pro scultecia in Przybcouice, et pro *stolowe.*

[117] *Acta in Cracovia feria tercia proxima post diem Sti Francisci; termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 7 Października 1404.)

1073. Dominus Johannes de Thanczyn Castellanus Cracouiensis ducentas marcas racione dotis, grossorum pragensium, post Praxedam filiam suam legitimam, Johanni filio Pelce de Chrzelow nominauit et assignauit, de quibus pecunijs eidem Johanni statim post copulam carnalem, quamcito carnaliter ijdem pueri fuerint copulati, centum ad festum Natiuitatis Christi et centum ad aliud festum Natiuitatis Christi ex post sequens, marcas, obligauit se soluturum, sub dampni caucione: pro quo dominus Jacussius de Boturzyn exstat fideiussor. (*Cf.* 919. 963.)

1074. Johannes filius Pelce de Chrzelow ducentas dotis et ducentas dotalicij marcas grossorum pragensium, super duabus villis suis Orlow et Sobossow dictis, Prachne filie domini Johannis Castellani Craconiensis, uxori sue, assignauit in forma.

1075. Andreas Roszeu de Rosznow dixit, se hereditatis et bonorum hereditariorum patrimonij nichil possidere; et sic Petrum de Gluchow pro debito XXVII marcarum, pro hac vice euasit: sed cum patrimonij habebit (sic!), tunc licitum erit dicto Petro, debitum predictum in eodem repetere.

1076. [118] Johannes Carwacian de Janouice, XXX marcas mediorum grossorum monete Cracouiensis ad diem Sti Thome proximam, Stanislao Zydowca de Raczslauice obligauit se soluturum: si non soluerit, tunc sibi totam partem hereditatis sue ibidem in Raczslauice, cum omni jure, exceptis taberna et gagijs ibidem, in LX marcis dictorum mediorum grossorum obligare tenebitur, sub dampni caucione. Et kmethones ibidem de gagijs, tunc se ipsos, ut alij, de scitu tamen ipsius Johannis, habebunt edificare. (*Cf.* 1054. 1084.)

[120] *Feria quarta sequenti.* (8 Października 1404).

1077. Clemens Wantropca de Strzelce contumax in termino curie contra Czciconem de Strzelce pro eo, quia sibi dixisset: „Tu es *chlop.*"

[124] *Acta in Cracouia feria 3a ipso die XI millium Virginum, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 21 Października 1404.)

1078. Michael Notarius domini Judicis Nicolaum de Olelin, pro *naganenye*, ut affirmauit, quod dedisset recursiuam ad librum ipso absente, wlgariter *wstecz*, jure euasit, videlicet in causa inscripcionis cuiusdam Nicolai contra pueros Marci de Kampe.

[128] *Acta in Cracouia feria 3a proxima post diem Omnium Sanctorum, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 4 Listopada 1404.)

1079. [130] Derslaus de Russocice pro Elizabeth uxore sua fideiubens, cum Marcissio priuigno suo contractum talem fecisse recognouit, videlicet ita: idem Derslaus cum uxore sua totam villam Russocice cum omni jure, in LX marcis dotis, infra sex annos proximos habent possidere, et post sex annos proximos ipsam viillam, sine pecunijs predictis dotis, antedicto Marcissio et Nicolao fratri suo restituere habebunt.

[138] *Acta in Cracouia feria 3a in octaua Sti Martini; termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 18 Listopada 1404.)

1080. Michael filius Nicolai heredis alias de Camen, Aduocatus de Scawyna, nobilitatem suam compurgando contra Janussium do Moraničza vituperantem, sex testes et fratres suos, videlicet quinque clenodiales, et sextum de alio clenodio, scilicet Sulconem de Dlusnowice, Jacussium de Socolow, Johannem de Pangow, Nicolaum de Chorzessow, Petrassium de Strijow, de clenodio trium Rosarum, et Dopconem de Mieujowice de clenodio *Ostoija* produxit; qui testes et fratres pro ipso Michaele jurauerunt, quod idem Michael sit frater iptorum nobilis de clenodio predicto trium rosarum, et de proclamacione *Dolywa* processit.

[145] *Acta in Cracouia feria 3a proxima post diem Sti Andree; termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (2 Grudnia 1404.)

1081. [146] Andreas Czarnyssa heres de Rzessotary Aduocatus Supremi Juris teutunici castri Cracouiensis, nobilitatem suam compurgando contra Zindramum de Maschkowice, sex fratres et testes suos produxit, videlicet Nynotham et Stanislaum de Dambye, Wenceslaum de Lubochow, Jaschconem Wanszel de Gay, Nawogijum de Damyce et Wisthconem de Lubochow; qui fratres et testes pro ipso Andrea jurauerunt, quod ipse Andreas sit frater ipsorum nobilis de clenodio Serpentum, et de proclamacione *Zachorz.* (*Cf.* 983.)

[148] *Feria 4a sequenti.* (3 Grudnia 1404.)

1082. [150] Petrus, Imramus, Johannes et Hanko, filij domini Hanconis de Chelm, cum Catherina matre ipsorum taliter concordarunt, videlicet ita: ijdem filij sui eidem Catherine matri ipsorum totam villam eandem Chelm, cum omni jure ad tempora vite eiusdem assignarunt; et ipsa Catherina totam partem hereditatis sue in Kaczcouice paternam ipsis filijs dimisit. Ita tamen: si in huiusmodi concordia Nicolaus et Jacobus, cum annos etatis legitime habuerint et venerint, stare voluerint, tunc ipsa concordia sub eodem contractu stabit; alias si tenere eandem ij duo filij noluerint, tunc ipsi Imramus, Petrus, Johannes, et Hanek, dictam partem hereditatis in Kaczcouice restituere habebunt; et tunc se omnes cum ipsa domina Catherina matre, prout Jus terrestre decreuerit, debebunt diuidere, et ipsi matri partem bonorum hereditariorum juridicam assignare.

[152] *Anno domini MoCCCCoIIIIo die dominico in crastino Sti Nicolai dominus Thomas de Medzwedz Judex terre Cracouiensis viam uniuerse carnis est ingressus, et hic judicatus eius cessauit.* (7 Grudnia 1404.)

Acta in Cracouia feria 3a proxima post diem Ste Lucie, post mortem predicti domini Thome Judicis, termini continuati fuerunt, alij positi sunt de mandato domini Johannis Castellani et Capitanei Cracouiensis ad duas septimanas proximas. (16 Grudnia 1404.)

Hic idem dominus Cracouiensis suscepit in se onus et locum Judicis Cracouiensis.

[156] *Feria quarta sequenti.* (17 Grudnia 1404.)

1083. [160] Andreas et Raphael filij domini Petri Roszen de Rosznow tres villas ipsorum Dzerszenyny, Borowa et Palecznycza dictas, cum omnibus juribus, dominio, utilitatibus (etc. etc.) ita ut sunt in graniciebus distincte, nihil pro se juris reseruantes, in et pro DCC marcis grossorum pragensium, racione diuersorum debitorum judaicorum et usurarum per dictum patrem ipsorum in Judea contractorum, Smerlyno Judeo Cracouiensi et ipsius posteris legitimis in perpetuum porrigentes assignarunt et resignarunt totaliter, promittentes et fideiubentes una cum domino Verncone de Gaban pro Margaretha matre et Femca sorore ipsorum uterina, ac pro omni impedimento, atque in forma. (*Conf.* 1052. 1127. 1168. 1182.)

[162] *Acta in Cracouia feria tercia proxima post Natiuitatis Christi; termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 30 Grudnia 1404.)

1084. [163] Johannes Carwaczian de Janouice quinque kmetones suos in Raczslanice cum omni jure, in LX marcis quartensium Nicolao ibidem de Raczslanice obligauit tenendos; sed

labores kmethonum ibidem per integrum annum isto anno pro se reseruauit; et postea cum omni jure idem Nicolaus tenebit eosdem, promittens in forma. Item ijdem kmethones gagyum pro utilitate ipsorum de scitu et voluntate ipsius habent cidere tempore medio. (*Conf.* 1076.)

[174] *Acta Cracouie feria tercia in octaua Epiphanie Domini, A. D. MCCCC quinto, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (13 Stycznia 1405.)

[176] *Acta in Cracouia feria tercia proxima post diem Conuersionis S^ti Pauli, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 27 Stycznia 1405.)

1085. [178] Jasco de Czussow tres tunicas, unum *pyantlik* de perlis, et unam culcitram ad terminos proximos reponet coram Judicio Peregrino de Szytniki, sub pena XV partis et Judicio XV.

[179] *Feria quarta sequenti.* (28 Stycznia 1405.)

1086. [185] Dominus Johannes Canonicus Cracouiensis et Rector ecclesie de Woynicz omnes et singulas decimas suas ad Canonicatum Cracouiensem et ad ecclesiam in Woynicz, ac ad graciam Sandomiriensem de mensa Episcopi Cracouiensis circa Opatow sibi factam, suos pertinentes, anni presentis post araturas [ex quibus]cunque villis et locis, pro L marcis mediorum grossorum monete Cracouiensis Clementi de Tursco vendidit et in totum resignauit, habendas, tollendas, recipiendas, decimandas et in usus suos conuertendas, promittens pro omni impedimento atque dampno eidem, iuxta jus et consuetudinem terrestrem, de premissis. Ita tamen: si quid tempore medio in vita ipsius domini Johannis contingerit, tunc, dictus Clemens dictas pecunias suas et dampna in patrimonio ipsius domini Johannis conspicere, et repetere ac inuestigare habebit. Et super eo, Nicolaus de Corabouice frater ipsius domini Johannis, pro ipso domino Johanne ipsi Clementi fideiussit, promittens ipsum Clementem indempnem reddere de premissis.

[196] *Acta in Cracouia feria tercia proxima ipso die S^ti Mathie Apostoli ante Carnispriuium; termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (24 Lutego 1405.)

1087. [197] Petrus filius Petri. Transs de Nadolna Lankawa, vituperatus per Nicolaum de Marszouice in jure nobilitatis et milicie, nobilitatem suam compurgando, litteras patentes judiciales dominorum Nicolai Judicis et Andree Subiudicis terre Cracouiensis generalium in pergameno scriptas, sigilis ipsorum appensis sigillatas, in Judicium contra predictum Nicolaum exhibendo, reposuit: in quibus litteris canebatur et apparet sic contineri: quomodo pretactus Petrus Transs pater ejusdem Petri, per Paulum alias heredem ibidem de Lancawa eciam vituperatus in dicto jure nobilitatis, nobilitatem suam per fratres clenodiales suos et per testes ydoneos de diuersis clenodijs coram predictis Judice et Subiudice Cracouiensi, judicialiter et sollempniter expurgauit seipsumque de clenodio medie altere crucis et corruli, videlicet S^ti Stanislai Episcopi et Martyris Cracouiensis, ac de proclamacione *Turzyna* clare a progenitoribus suis processisse comprobauit. Sic itaque dictus Petrus nobilitatem suam per litteras huiusmodi, contra dictum Nicolaum vituperantem realiter expurgauit; penas judiciales post se suscipere posse, et omnia opera militaria exercere debere, jure in perpetuum obtinendo.

1088. [198] Janussius Szczecina ciuis Cracouiensis non valens terminis judicialibus ad repetenda debita sua personaliter interesse, propter mercimonia sua exercenda, omnes causas suas et omnia debita sua repetenda super quibuslibet personis, et exigenda, Catherine uxori sue in totum commisit; promittens tenere omnia grata, que per ipsam facta fuerint, in forma.

[203] *Acta in Cracouia feria 3^a proxima post dominicam Inuocauit, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (Wtorek, 10 Marca 1405.)

1089. [206] Johannes Aduocatus de Mislemice omnes labores et prouentus suos cum octo familiaribus sine laboratoribus suis in montibus Salis Weliciensis, cum omni jure suo, excepta curia et domo suis ibidem in Weliczca, nichil pro se juris reseruando ibidem, in CLX quartensium et in XL grossorum pragensium marcis, Clementi de Lappanow in totum obligauit

tenendos in forma; promittens pro omni dampno et impedimento ab uxore sua et ab alijs personis quibuslibet, ubilibet eidem stare de premissis, et cum toto Magistratu Moncium ibidem obligando. Idem Johannes Offcam uxorem suam ad consenciendum et obligandum premissa similiter eidem Clementi, ad diem Sti Stanislai proximam sub vadio centum marcarum, adducturum, se obligauit.

[211] ***Acta in Cracouia in Curia domini Regis, Sabbato ante dominicam Oculi Termini Regales continuati fuerunt.*** (Sobota, 21 Marca 1405.)

Die dominico sequenti. (22 Marca 1405.)

1090. [212] Idem dominus Johannes [Liganza] Pallatinus [Lanciciensis] cum Johanne Karwacian de Janouice terminum habent ad Colloquium proximum, ad recipiendam diem certam, ad equitandum granicies, inter villas utrasque Lubansz: ita quod ubicunque dictus dominus Pallatinus equo ibidem solus, medio suo juramento, equitauerit, pro se pro perpetuis graniciebus obtinebit.

[213] *Acta in Cracouia feria 3a post dominicam Oculi; termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (24 Marca 1405.)

[216] *Feria 4ta sequenti.* (25 Marca 1405.)

1091. [219] Maczco de Wanszirow domino Subiudici Cracouiensi seruiturum ad beneplacitum eius se obligauit, neque sine licencia ipsius ab eodem habet recedere, sub vadio decem marcarum: si curret, tunc X marcas tenebitur eidem.

Hinc cessauit judicatus domini Johannis de Thanczin Castellani et Capitanei Cracouiensis, tamquam locumtenentis Judicis terre Cracouiensis generalis; viri in statura sollempnis, prudentissimi consiliorum pro communi bono et deffensione Reipublice datoris, justicie prosecutoris, orphanorum pupillorum amatoris, viduarum et pauperum adiutoris, qui Judicia terrestria Cracouiensia per dacionem regalem, domino Johanni de Oleschnicza Judici Cracouiensi di[misit]

In nomine Domini Amen. Incipiunt acta judicialia terrestria Cracouiensia tempore domini Johannis de Oleschnycia Judicis, et Dobeslai Subiudicis terre Cracouiensis generalium, anni Domini MCCCC quinti. Hic dictus dominus Johannes in judicatum terre predicte Cracouiensis, per donacionem regalem et per eleccionem dominorum Baronum Consiliariorum Regni Polonie intrauit feliciter, et primo:

Acta in Cracouia feria 3a proxima post dominicam Judica, termini continuati fuerunt, alij positi sunt per tres septimanas. (Wtorek, 7 Kwietnia 1405.)

[227] *Acta in Cracouia feria tercia proxima post Conductum Pasce, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad tres septimanas.* (Wtorek, 28 Kwietnia 1405.)

1092. Dobek kmetho Ade de Quassnow contra Andream de Riczow jurauit, quia sibi idem Andreas quatuor wlnera liuida intulit violenter, et in parietem stube intruncauit.

[230] ***Colloquium generale celebratum in Cracouia,*** *Sabbato in crastino Sti Stanislai, tempore mensis Maij, A. D. MCCCC quinto, tempore dominorum Johannis de Oleschnicza Judicis, et Dobeslai Subiudicis generalium Cracouiensium, et per eosdem dominos etc.* (9 Maja 1405.)

1093. [231] Procz et Allexander fratres germani de Stoyanice ex una, et Catherina, Anna, ac Elizabeth, filie domini Dymitrij de Goray, parte ex altera, ex concordia vera inter ipsos habita, se ipsos hinc inde in bonis ipsorum omnibus hereditarijs diuisisse taliter congnouerunt, videlicet ita: circa quam diuisionem predictus Procz et Allexander pro Nicolao et Andrea alijs fratribus fideiusserunt sub vadio mille marcarum, de obseruanda huiusmodi concordia et diuisione, sic ita: Quod filiabus predictis Bala Swola cum Choczudza, Strzesza, Boturz, Grambenycze, Belyny, Pyasseczna Wola, Crasnyk oppidum, Wisnycza, Wissenka, Sucha, in terra Lublinensi, Czirnaczin, Czirnanczizka Wola, Thurobyn cum Wola, Tharnawa, Zabno, Biscupe, in terra Russie, pro diuisione ipsarum in perpetuum cesserunt. Dictis vero Proczoni, Allexandro, Nicolao, et Andree fratribus, Goray castrum cum oppido, Chrzanow, Lada, Radzeczin, in terra

Sandomiriensi, Szczebrzeschyn oppidum cum omnibus villis et pertinencijs, exceptis villis nominatim expressis, his scilicet Cziruanczin, Czirnancziska Wola, Thurobyn, Thurobynsca Wola, Tharnawa, Zabno et Biscupe, que dictis filiabus ex diuisione pertinent, similiter in perpetuum cesserunt. Item adhuc eisdem Proczoni, Allexandro, Nicolao et Andree, Stoyanice, cum omnibus villis spectantibus, et cum omnibus juribus ac pertinencijs, in terra Primysliensi, et alie ville obligate vel vendite in terra Russie; ac alie omnes ville et hereditates, quecunque fuerunt in terra Belzensi, cum juribus patronatus ecclesiarum, perpetualiter cesserunt. Et ijdem fratres omnes ac filie prenotate, omnia debita, quecunque inter ipsos fuerunt, tam judaica, qpam christiana, hinc inde quibuscunque personis totum simul per medium habent persoluere, expedire, et pro ipsis ubilibet respondere, ac modo meliori componere; videlicet tantum debita domini Dymitrij olim in quibuscunque locis habita vel contracta. Promittentes huiusmodi diuisionem et concordiam omnes hinc inde ex utraque parte perpetualiter et inuiolabiliter obseruare, ipsasque concordiam et diuisionem, pro expediendis litteris regalibus, coram domino Rege Polonie consenciendo congnoscere, sub vadio mille marcarum. Et quando super hanc diuisionem litteras ab ipso domino Rege obtinebunt, tunc a predicto vadio erunt liberi et soluti. Presentibus dominis: Johanne de Thanczin Cracouiensi, Johanne de Tharnow Pallatino Cracouiensi, Cristino Sandomiriensi, Zaclica Cancellario Regni Polonie, Michaele Lublinensi et Cristino Sandecensi [Castellanis] pluribusque alijs testibus fide dignis. (*Conf.* 657. 733.)

[235] ***Feria tercia sequenti in eodem Colloquio.*** (12 Maja 1405.)

1094. Otto de Tworcow recipiens Nicolaum filium Zegothe de Welglow cum omnibus bonis hereditarijs mobilibus et ymmobilibus, in tutelam, eidem Nicolao XL mediorum grossorum, et XX grossorum pragensium marcas, in quolibet festo Natiuitatis Christi, singulis annis ad manus dominorum Petri Schaffranecz Subdapiferi Cracouiensis et domini Johannis fratris sui, Custodis Cracouiensis, repositurum et soluturum, ac bona hereditaria et allodia ipsius Nicolai reformaturum se obligauit, tamdiu donec ipsum Nicolaum tenuerit in tutela, sub vadio CC marcarum. Si vero bona hereditaria et allodia predicta reformare neglexerit, tunc sibi eadem bona cum dicto Nicolao, predicti domini Petrus et Johannes de manibus et de tutela predicta recipere, et alteri, cui melius videbitur, ad regendum assignare habebunt: et ipse Otto dictum Nicolaum, cum ad annos etatis venerit, pro perceptis in antea usis, et habitis satisfaciendo, nulla prescripcione euadere habebit.

1095. [240] Dominus Johannes Castellanus Cracouiensis recognouit, quia littera in pergameno scripta, Scabinorum Juris teutonici Castri Cracouiensis, quam Andreas de Rzeszotary ciuis Cracouiensis in presenti Colloquio presentauit, nunquam fuit presentata, nisi in eodem Colloquio, coram ipso domino Johanne Castellano predicto, et nunquam fuit exhibita.

1096. [246] Janussius de Macocice awunculus puerorum Wlodconis de Coszczelecz nomine tutorio CCL marcas grossorum pragensium pecuniarum, pro suis nepotibus pueris predictis, super predicto Wlodcone patre dictorum puerorum jure acquisiuit, pro quibus pecunijs dictus Wlodco hereditates maternas in Przibcouice, in Sosnouice, et in Zewrzidouice ipsorum nepotum Nicolao de Pobodr alias vendidit. Sic itaque Judicium decreuit, quod idem Wlodco dictas pecunias alibi antedictis nepotibus predicti Janussij et ipsi Janussio debet indicare.

[263] *Acta in Cracouia feria 3a proxima post festum Ste Trinitatis, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (16 Czerwca 1405.)

1097. [266] Dobco et Jascheo de Wirzbno taliter concordarunt, videlicet ita: hereditatem totam Wirzbno ipsorum predictam, in qua parte non est legitime diuisum, infra hinc ad diem Sti Michaelis proximam habent inter se diuidere ad finem: debita vero omnia et singula, que simul contraxerunt, ambo simul suis creditoribus debent exsoluere; et omnia bona in quibuslibet rebus consistencia, videlicet in pecunijs, argento, armis, equis, et alijs attinencijs simul quomodolibet

acquisitis et comportatis in unum, equa lance et diuisione, sine dolo et fraude, inter se tenentur diuidere: et alias, si unus alteri non crediderit in aliquo de certa et vera diuisione, extunc unus alteri declarabit juramento corporali in hunc modum, quod veraciter totum diuisit. Insuper ad villam Sekluca, quam domina Hanka nouerca ipsorum tamquam vidua obtinet in possessione, post mortem eiusdem Hance, Jus proprietatis et dominij ad utrumque ipsorum spectare debet et pertinere. Centum autem marce grossorum, quas Laurencius patruus eorundem in et super predicta villa Sekluca eisdem assignauit, mutuo inter se debent diuidere: et si que controuersie pro eadem hereditate Sekluca per impedimenta questionaliter fierent, ambos concernere debent in solidum, pro defensione juridica. Eciam super homicidijs perpetratis hinc inde, debent ambo esse dampnabiles, tam in pecunijs, quam in rebus pro delicto perpetratis. Promittentes premissam concordiam sub vadio C marcarum inter se perpetuo inviolabiliter obseruare. Sic itaque dominos Nicolaum Notarium terre Cracouiensis, Nicolaum de Olelyn, Jaschconem de Polanyuouice, et Cristinum de Charwin, fideiussores ipsorum, de huiusmodi concordia, de fideiussoria caucione hinc inde liberos in perpetuum dimiserunt.

[271] *Acta in Cracouia feria 3a proxima post diem Sti Johannis Baptiste, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (30 Czerwca 1405.)

1098. [272] Catherina Nicolai filia de Cossocice intercessitrix Janussij de Macocice, Elizabeth filiam Woytkonis de Przibcouice, pro hereditate patrueli *Pusczyna* dicta ibidem in Przibcouice, testibus et jure in perpetuum euasit.

Feria 4ta sequenti. (1 Lipca 1405.)

1099. [274] Marcus procurator de Obichow alias de Passymechy, contumax in termino peremptorio contra Jaschconem de Czyanouice pro duobus wlueribus cruentatis, et pro *szynd.*

1100. [275] Clemens de Lappanow Paschconem Trestca de Trestczin, Wirzbantham de Racziborzany, Getheam de Bobowa et Wlosciborium de Wisuowa, fideiussores suos, de LX marcis grossorum pragensium racione fideiussorie caucionis apud dominum Johannem Schaffranecz Custodem Cracouiensem ad diem Sti Michaelis proximam, et de dampnis quibuslibet exsoluturum et expediturum se obligauit. Si non expedierit, tunc ipsis totum magistratum montium, cum omni jure et prouentibus Salis in Weliczca, et totas partes hereditatum suarum ibidem in Lappanow et in Kamona, cum pleno jure in C marcis obligare tenebitur, sub dampni cuiuslibet caucione.

Acta in Cracouia feria 3a in crastino Ste Margarethe, termini continuati fuerunt; alij positi sunt ad sex septimanas proximas. ((Wtorek, 14 Lipca 1405.)

[278] *Feria 4ta sequenti.* (15 Lipca 1405.)

1101. Sigismundus de Offczary suscipiens puerum, Nicolaum nomine, filium Johannis Oweczca ibidem, cum omnibus bonis hereditarijs et peccoribus ac pecudibus, sibi ad duos annos in tutelam, eidem puero XV marcas quolibet anno duorum annorum predictorum, racione redditus annui repositurum se obligauit. Incipiendo a festo Natiuitatis Christi proxime nunc preterito, usque ad duos annos proximos, eundem puerum regere habebit; [et] post duos annos eidem puero omnia bona peccora et pecudes, que computata et conscripta fuerunt, restituere debebit: pro quibus predictis omnibus Johannes filius Jacu[ssij] fideiubere.......

[282] *Datum terminorum in crastino Beati Bartholomei Apostoli; et transpositi sunt in crastino Natiuitatis Beate Marie Virginis gloriose A. D. MCCCC quinto.* (Wtorek, 25 Sierpnia 1405.)

1102. Michael quondam Notarius Camere Cracouiensis presentauit VII volumina Registrorum Judiciorum, quatuor antiquorum, et tria manus eiusdem; ad mandatum domini Johannis de Oleaznycza Judicis Cracouiensis [33]).

[33]) Gdy niniejsza IV księga w Archiwie, jest z kolei łat właściwie IIIcią, więc przypuściwszy nasze dwie pierwsze księgi za księgi pisane przez Michała, a zaś jedną księgę jego za zgubioną, to choćbyśmy na każdy z poprzednich

[289] ***Colloquium generale celebratum Cracouie*** *in crastino Sti Michaelis Archangeli, tempore judicatus Johannis de Oleschnicza et Dobeslai de Coschczicze, A. D. millessimo quadringentesimo [quinto].* (30 Września 1405.)

1103. [290] Dominus Liganza Pallatinus Cracoviensis (?) testibus probauit, quia jure acquisiuit aream siue ortum situm Cracouie in opposito domus Warcholonis in Catherina quondam Warcholonis retro domum Liganze; pro qua ipsum predicta citauerat Catherina.

1104. [292] Stanislaus de Bobow pro filijs suis Stanislao et Jaschcoue, et pro se promisit treugas pacis tenere inter se et filios suos parte ex una, et Stanislaum de Olschowa parte ex altera, hinc ad proximum Colloquium generale, sub honore, titulo, et fidei puritate.

1105. Pecz de Szdow et Andreas de Bobolice ex amicabili composicione recognouerunt inter se talem concordiam: quod predictus Pecz potest sibi piscinam edificare ultra piscinas Bobelskich, usque ad viam que transit ad Lelouiam de Szdow, ad longitudinem, et ad latitudinem usque ad viam, que transit de Dzstow ad Cracouiam debent inundare et pertinere, et a villa usque ad piscinam predictam, et ad viam que transit de Szdow ad Lelouiam, debent habere communia et generalia pascua. Et kmethones ipsorum non debent madidare wlgariter *moczicz* canapum in piscinis [Andree], et Andree kmethones in Peczonis piscina; sed aquare equos bene possunt. Et kmethones Andree possunt pascere in silua et merica Peczonis, et kmethones Peczonis viceuersa in Andree merica et silua antedicta.

1106. [293] Israel, Canaan et Abraham, filij Lewconis Judei Cracouiensis, recognouerunt manifeste, quia dominus Petrus de Sczecoczino et Johannes de ibidem, Dapifer Sandomiriensis, pro tribus millibus florenorum per patrem ipsorum pro domino Rege Wngarie fideiussis, tantum pro parte ipsorum satisfecit et totaliter persoluit.

[294] *Feria 5a sequenti.* (1 Października 1405.)

1107. [296] Israel, Canaan et Abraham filij Lewconis Judei Cracouiensis, domum ipsorum in platea Sti Nicolai in Cracouia, eundo ad Stum Nicolaum, in acie circa valuam in sinistra sitam pro octoginta marcis latorum grossorum domino Johanni de Tharnow Pallatino Cracouiensi vendiderunt, imperpetuumque resignauerunt, promittentes in forma.

[299] *Sabbato die sequenti.* (3 Października 1405.)

1108. [300] Dobeslaus Subiudex Cracouiensis cum Msciszcone Ksanszsky talem concordiam fecerunt: quod dominus Msciszco Wlodcam wnukam suam Dobconi nato Dobeslai Subiudicis in contractum matrimonij tradidit; et dominus Dobeslaus Subiudex astringit se in bonis suis hereditarijs predictum Msciszconem esse tutorem et defensorem. Ipse Msciszco debet tenere omnia bona sua hereditaria ad tempora vitę sue pacifice et.....; post decessum vero suum in wnucas suas cadere debebunt viceuersa. Et predictum contractum matrimonij prefatus Msciszco sub pena aut vadio C marcarum predicto Dobconi debet adimplere.

[302] *Data terminorum Cracouie [feria tercia] post festum Sti Michaelis et transpositi sunt ad duas septimanas A. D. MCCCC quinto.* (5 Października 1405.)

1109. Szegotha de Morsko et Petrassius de Strzelcze ita concordarunt: quod idem Szegotha in silua, merica, et borra Strzelicensi, poterit pascere et seccare, et curiam facere, wlgariter *oborą* circa villam, absquę nocumento, una cum suis hominibus; sed non alicui vendere, nisi pro se et suis hominibus seccare, et unus alterum in predicta silua, merica et borra subleuare. Presentibus hys: Nicolao de Zagorzicze, Petrassio de Lawszowo, Andrea de Barkouice, Smilone de Plechowo, Nicolao de Luczyce, Jacobo de Strzeszcowice. (*Conf.* 592. 697. 779.)

---

quatuor voluminum wspomnianych tylko po 4 lata zapisek rachowali, to zawsze z niemi dojdziemy wstecz do czasów Kazimierza Wgo t. j. do roku 1368.

1110. Janussius de Borzyszouice CXL marcas mediorum grossorum et LX marcas quadrantum pecunie capitalis, et XV marcas census annui pecunie communis, ad festum Beati Nicolai Confessoris proximum, Dziuissio de Marzancicze soluturum se obligauit; si non soluerit, tunc sibi in hereditatem totam in Podborouice, cum agris seminatis, exceptis frugibus in horreo siue allodio ibidem iam congregatis, cum omni dominio et jure [intromissionem dabit,] nichil sibi ibidem reseruando; alias sub dampni caucione, [ut in forma].

1111. [303] Raphael de Michow causas suas, hereditatem suam Pleszow concernentes, domino Johanni Castellano [24]) Cracouiensi, contra quemlibet personam commisit ipsumque in procuratorem suum elegit et ordinauit.

[304] *Feria 4ta sequenti.* (7 Października 1405.)

1112. [307] Kaskelowa Judea Cracouiensis cum suis pueris, astitit terminum concitatum, pro debito, quod maritus suus jure acquisiuit super Wirzbantham de Raciborsko. Bogutha concitauit et ad intromissionem equitauit.

[311] *Data terminorum [feria] .... [Omnium] Sanctorum: et transponuntur ....* (w ostatnich dniach Października lub pierwszych Listopada.)

1113. [314] Consules [Cracouienses] jure acquisiuerunt CCC florenos in Aduocatis et communitate, quos debent domino Regi de communitate soluere et pagare racione exaccionis.

Aduocati jure euaserunt CCC marcas, pro quibus de ipsis querulati sunt [Consules], quod in communitate recepissent.

1114. Judicium decreuit, quod Consules debent facere racionem communitati de sexingentis marcis; habito ad hoc speciali mandato nostri domini Regis etc. [25].)

[VIII. 80] *Acta* [26]) *Lelouie feria quinta in die Ascensionis Cristi. Alij continuantur infra tres septimanas.* (Czwartek, 20 Maja 1406. [27])

Wladislauie feria tercia post Ascensionem Christi. Alij continuantur infra tres septimanas. (Wtorek, 25 Maja 1406. [28])

[185] *Acta Lelouie in die Corporis Christi. Alij continuantur infra tres septimanas.* (Czwartek, 10 Czerwca 1406.)

Acta Wladislauie feria tercia in die Sti Viti. Alij continuatur infra duas septimanas. (Wtorek, 15 Czerwca 1406.)

1115. [86] Gregorius kmetho de Stoczcow cum filio suo Nicolao obligati sunt domino Nemerzi heredi de Chrelow sedere X annos nullas recedendo. Quod si aliquo exirent sine voluntate domini Nemerze, extunc tenebuntur soluere XX marcas, et captiuitatem subire, ubicunque ipsos perueniret.

---

[24]) W trzy tygodnie późniéj, dnia 28 Października 1405 r. tenże Kasztelan Jan Tenczyński umarł. (Ob. X. Łętowskiego: Katalog Biskupów etc. T. IV. Rocznik etc. str. 103.)

[25]) Księga ta IVta w ogóle znacznie uszkodzona, począwszy od stronicy 283 aż do statniéj 326téj, w całéj dolnéj części ma wszystkie karty niemal do połowy wygnite i oddarte. Na ostatnich kilku kartach nawet daty zamieszczone, dla uszkodzenia księgi nie są pewnemi. Końca księgi widocznie brakuje.

[26]) W Księdze VIIIéj mylnie policzonéj w Archiwie pomiędzy *Libri Colloquiorum*, a obejmującéj właściwie zapiski z Roków małych Proszowskich, Wodzisławskich, Żarnowieckich i Lelowskich z r. 1440, tudzież Krakowskich z r. 1442, przyczepionych jest błędnie kart 22 do dawniejszéj nierównie Księgi należących, z których następujące tu wyciągi od Nr. 1115 do 1122 włącznie, z daty roku 1406 i 1407 podajemy. Zapiski kart rzeczonych pochodzą z Roczków powiatowych Lelowa, Wodzisławia i Żarnowca.

[27]) Już na str. 79 po poprzednich zapiskach z r. 1440 poczynają się zapiski sądowe z Roków małych Wodzisławskich, jak widać z treści zapisek tychże, lecz daty na stronicy owéj wskazanéj nie ma, a treść ich mało znaczna. Data powyższa jest więc pierwszą z tych, które na rzeczonych kartach spotykamy.

[28]) Po str. 80 widocznym jest brak kilku kart. — W Wodzisławiu we Wtorki, w Żarnowcu we Środy, a w Lelowie we Czwartki odbywano Sądy zwykle co dwa tygodnie.

[88] *Acta Lelouię feria quinta in die Diuisionis Apostolorum. Alij continuantur infra duas septimanas.* (Czwartek, 15 Lipca 1406.)

1116. Terminus ad duas septimanas inter dominum Cristinum Castellanum Sandeczensem et dominum Jacussium Pallatinum Siradiensem. Ita tamen, quod dominus Cristinus debuit ponere litteram regalem, [quia] negocijs in regalibus est constitutus; neç voluit ad libros recipere *vtescz* (sic).

Acta Wladislauie feria tercia post diem Sti Jacobi Apostoli. Alij continuantur infra duas septimanas, post diem Beati Bartholomei Apostoli. (Wtorek, 27 Lipca 1406.)

1117. [89] Veniens Viszco heres de Chomąthow sufficienter approbauit super nobilitatem milicie per testes ydoneos, cum tribus de suo clenodio, qui jurauerunt in hunc modum: „Ita nos Deus adiuuat et sancta crux, quia frater noster est Viszco, nostrum clenodium, et proclamacio nostra, et de sanguine nostro“: Dobeslaus de Chomanthow, Martinus ibidem, Johannes de Pomorzany in testimonium. Sbansco de Slawno, Petrus de Nieszcow, Nicolaus de Zelazouicze, contra Pasconem de Slupow. Presentibus testibus Bernardo de Zarisszin, Zaclica de Syeczechouicze, Bodzantha de Radziczow, Stiborius de Piszczorzouicze, Derslaus de Brzescze, Martinus de Jedlcza heredibus.

Pasco de Slupow penam XV ad instanciam Viszconis heredis de Chomanthow, et Judicio XV.

[94] *Acta Wladislauie feria 3a in die Sti Mathei Apostoli. Alij continuantur infra duas septimanas.* (Wtorek, 21 Września 1406.)

1118. Dominus Petrus de Velgauesz contumax in termino peremptorio contra kmethones de Rogow, Jan Nedzalec, Sidlak, pro eo, quia transiens violenter inter metas, recepit peccora, noluit dare ad fideiussoriam tempore debito, sed misit ad Curiam regalem, et recepit per grossum *oborne*.

Acta Lelouie feria quarta post diem Sti Mathei Apostoli. Alij continuantur infra tres septimanas in Zarnouecz feria quarta. (Środa, 22 Września 1406.)

[100] *Acta in Zarnouecz feria 3a in die Sti Clementis. Alij continuantur feria quarta infra duas septimanas.* (Wtorek, 21 Listopada 1406.)

1119. [101] Jacobus kmetho vlodarius de Compele penam XV contra dominum Iwonem de Obichow, et Judicio XV, pro eo, quia solus comparuit sed dominum suum non statuit. Ac eciam idem Jacobus noluit concedere justicie complementum cum Cristano kmethone, qui exiuit sine tempore, sicut ministerialis recognouit citacionem. Et idem kmetho dampni fecit decem marcas, quia cremauit domum et censum non soluit.

[109] *Acta Wladislauie feria tercia in die Beati Petri Apostoli. Alij continuantur infra duas septimanas.* (Wtorek, 18 Stycznia 1407.)

1120. [110] Lambertus ministerialis recognouit, quia dixit circa crucem: „*Daysze dyablu* cum juramento“. Ad interrogandum utrum est pena, an non, inter Florianum et Dobconem.

[112] *Acta Wladislauie feria tercia post dominicam Letare. Alij continuantur infra duas septmanas termini.* (Wtorek, 8 Marca 1407.)

1121. [113] Abram heres de Svanczicze, Nicolaus tabernator ibidem obligati sunt manu coniuncta soluere quindecim marcas; octo marcas in latis quartensibus et septem marcas in parua pecunia, nobili viro domino Stanislao heredi de Ilcouicze, ad diem Sti Martini proxime nunc venturam. Item dampni caucionem soluere tenebuntur, quam nisi solo verbo dixerit Stanislaus.

[120] *Acta Wladislauie feria tercia post diem Corporis Christi. Alij continuantur infra duas septimanas.* (Wtorek, 31 Maja 1407.)

1122. [121] Alena uxor Jacussij heredissa de Potoc perpetualiter vendidit totam partem suam in Potoc, quam habuit ex successione paternali, pro tribus marcis Prandothe de Potoc; excepta parte maternali. Testibus ut supra.

[162] *Acta Wladislauie feria 3a in vigilia Sti Viti. Alij continuantur infra duas septimanas.* (Wtorek, 14 Czerwca 1407. [29])

[V. 1] *Acta* [30]) *Cracouie feria tercia ipso die Sancti Francisci confessoris [A. Dni MCCCCVII], et transpositi sunt ad duas septimanas.* (Wtorek, 4 Października 1407.)

1123. [3] Lexander de Banthcouice nobilitatem suam contra Stanislaum Nemstam de Woyciechouice littera judiciali Johannis de Oleschnicza Judicis et Dobeslai de Coschezice Subiudicis Cracouiensis, Wischconis de ibidem patrui sui germani, sufficienter approbauit.

Feria 4a sequenti. (5 Października 1407.)

1124. [4] Stanislaus de Gromnik domum suam in circulo canum in acie in Kazimiria, in XXX marcis communis pecunie Werneoni de Gabanye obliganit usque ad plenam exempcionem, promittens in forma; nulla prescripcione euadendo.

1125. Judicium decreuit, quod si Nicolaus de Cosmice pecuniam pro hereditate per Theodricum Sulislao de ibidem venditam in duabus septimanis non dederit, tunc resignacio transibit in rem judicatam.

1126. [6] Idem [Andreas de Rosten] penam sex scotorum eidem [Clementi Lano de Belsko] wlgariter *wsteczna*, et Judicio sex scotos.

[7] *Acta feria tercia ipso die Sancti Luce, et transpositi sunt in crastino Omnium Sanctorum.* (18 Października 1407.)

[9] *Feria sexta sequenti.* (21 Października).

1127. Ad relacionem domini Clementis Castellani Wislicieusis dominus Rex terminum inter Margaretham consortem Johannis Castellani Lanciciensis ab una, et Andream, Raphaelem filios et Femcam filiam Petri Roszen de Rosznow parte ab altera, ad proximum suum ingressum in Cracouiam quarta die, suspendere mandauit, tali condicione interiecta, quod si que parcium utrarumque plene (sic) interesse noluerit, ista pars causam suam amittere imperpetuum debebit. (*Conf.* 1052. 1168. 1182.)

Sabbato sequenti. (22 Października 1407.)

1128. Testes ducit Jacussius de Grzibowa contra Marcum de Clanczani: primus Pelca de Sczithniki frater patruelis, Clemens de Lappanow frater patruelis, Jacussius de Lipe frater eciam, Cristinus de Tharnowa, Nicolaus de Sbigneow, Stiborius de Kappanow. Rotha testium: „sicut scimus et testamur, quod quidquid fecit Jacussius, hoc fecit ex inicio Marci; quia ipsum „prius cambuca percussit". Terminus Cracouie a proximis terminis ad proximos terminos.

1129. Testes ducit Petrus Gorka de Chiszow contra Sigismundum de Bobowa. Primus Jaroslaus de Lubana, Petrus de Gabanye, Pelca de Karssi, Jarosch de Lossosina, Passechęk filius Bronissandonis de Lissow, Woyszik de Woyeczki. Rota testium: „sicut scimus et testa„mur, quod quidquid Petrus Sigismundo fecit, hoc fecit ex inicio suo, quia ipsum prius buc „cella panis percussit".— Terminus a proximis terminis Cracouie ad proximos terminos.

1130. Jurabit Johannes Liganza Pallatinus Lanciciensis contra Szegotham olim de Rogow: „*jaco to wsdawna, czso na swoijczs Dambodzelskem, to Crol mi dal wszistko*". Terminus cras ante meridiem.

[16] *Acta Cracouie feria tercia post festum Circumcisionis Domini, anno Domini Mo Quadringentesimo octauo, et transpositi sunt ad duas septimanas.* (Wtorek, 2 Stycznia 1408.)

---

[29]) Na owéj dacie i jedynéj pod nią umieszczonéj i niedokończonej zapisce kończy się na str. 122 ten zeszyt kart niewłaściwie do Księgi przyczepionych.

[30]) Następujące wyciągi od Nru 1123 do 1186 włącznie, są z Księgi Vtéj zwanéj *Colloquiorum*, dalsze zaś są już dobiérane z Księgi téjże Vtéj, z Księgi XLIIéj, z Księgi Bieckiéj, i z Księgi VItéj, jak to pojedyncze skazówki w klamrach oznaczają.

1131. Egidius de Gruszow pro decima ibidem domino Johanni Szaffranecz satisfecit et totaliter persoluit.

1132. [18] Petrus Subcamerarius Cracouiensis astitit terminum super Petrum Spicimiri de Cracouia actorem pro XXVI marcis in termino concitato.

1133. [19] Magister Andreas dictus Wanszik frater domus Sancte Trinitatis in Cracouia, bona sua hereditaria ad ipsum ex paterna successione in Geboltow spectancia, Simoni de ibidem pro octo marcis census annui quolibet anno a data presencium per biennium cum omnibus utilitatibus et prouentibus totaliter arrendauit et conuenit. Qui predictus Simon recognouit, se ibidem in Geboltow nullum jus hereditarie proprietatis habere, nec uxor sua temporibus vite Andree memorati.

[20] *Acta feria tercia (?) in vigilia Ste Prisce Virginis, et transpositi sunt ad duas septimanas, anno Domini 1408.* (17? Stycznia 1408.)

[22] *Feria quarta sequenti.* (18 Stycznia.)

1134. Dolanga de Kunczicze molendinum suum superius in XX marcis, X latorum grossorum et X mediorum grossorum, Bodzanthe de Modlnicza usque ad plenam exempcionem totaliter obligauit; tali condicione interclusa, quod de eodem molendino, dicto Bodzanthe tria quartalia farine qualibet septimana dabit, siue molendinum molet, siue non; pro quo Gregorius de Wyasd fideiussit sub penis parti XV et Judicij XV.

1135. Petrassius de Kamen IX marcas Canan Judeo Cracouiensi ad proximum Carnispriuium soluturum se obligauit. Quod si non soluerit, tunc XII marcas ad soluendum incurret, et ulterius a qualibet marca septimanatim per medium grossum usurabit, et circa solucionem literam sigillo suo et Bartholomei de Marchocice sigillatam restituat.

1136. [24] Andreas kmeto de Sensko contumax in termino curie contra Elizabeth relictam de Quilina pro eo, quia ad Judicium castrense traxit.

[25] *Acta feria tercia ante festum Purificacionis Beate Marie, et transpositi sunt ad duas septimanas.* (30 Stycznia 1408.)

[27] *Feria quarta sequenti.* (31 Stycznia.)

1137. [29] Helias cum fratribus Judeis Cracouiensibus octo marcas debiti et totidem usure in Hancone de Chelm jure acquisiuit, ex eo, quia capellano terminum reposuit, et ipsum Ministerialis circa Judicium vidit, wlgariter *nathknql*, videlicet Boguthа.

Colloquium generale celebratum *post festum Purificacionis B. M. Virginis, anno Domini M^oCCCC octauo.* (2 Lutego 1408.)

1138. Andreas de Thanczin Subdapifer Cracouiensis, Petrum Szaffranecz Subcamerarium Cracouiensem et Chebdam de Roschtin fideiussores pro domino Nemerza Canonico Cracouiensi, de fideiussoria caucione in facto domine [Katherine] relicte olim domini Johannis Castellani Cracouiensis, quod debeat ratum et gratum tenere, quidquid per ipsum Nemerzam cum domino Andrea Subdapifero predicto fuisset concordatum, pro wadio mille marcarum liberos imperpetuum dimisit. Et similiter dominus Nemerza fideiussores domini Andree predicti in facto eodem pro vadio mille marcarum eciam imperpetuum dimisit, et pro alijs omnibus causis in facto concordie memorate. *(Conf.* 1157.)

1139. [30] Szegotha [de Pyssary] Vexillifer Cracouiensis C marcas latorum grossorum Pragensium in Clemente de Lappanow Jure imperpetuum acquisiuit et pro dampno concitauit, ex eo, quia de terminis minoribus ad Colloquium generale reposuit, et pro maiori reposuit, quam hic coram nobis habuit, et hereditati nomen imponere non potuit, pro qua terminum dilatauit.

[31] *Sabbuto sequenti.* (3 Lutego 1408.)

1140. Albertus notarius institorum, procurator Petri Weyngarth, cum Straschone de Koszczelniki receperunt ad concordandum, et non wlt amplius deducere ad Judicium.

1141. [32] Petrus Kmithe Pallatinus Cracouiensis de terminis pro CCC marcis debiti et totidem dampni liberum Nicolaum de Galcow imperpetuum dimisit et solutum.

1142. [33] Raphael de Michow jure euasit Canaan Judeum Cracouiensem pro CCXX marcis, ex eo, quia villam suam, quam sibi in eisdem pecunijs obligauerat, restituere non potuit, prima, secunda, tercia et quarta superhabundanti vice requisitus per Judicium.

1143. [34] Przeczslaus Watay contumax contra Nicolaum de Sczithnik pro vituperio in termino personali. (*Conf.* 1145.)

1144. [35] Pascheo de Barutschwer cum Petro de Sedlecz pro omnibus causis siue controuersijs, litibus, discordijs, amicabiliter inter se totaliter composuerunt, ita, quod debent esse mortue et innanes; et si unus super alterum aliquas literas haberent, quibus unus alteri posset nocere, omnes inter se mortificant et anullant, et pro omnibus causis, quas hic in terra Polonie et in terris Ducum habuerunt, concordauerunt. *(Conf.* 1099.)

1145. [37] Nicolaus de Sczithnik nobilitatem suam contra Przeczslaum Watay de Xangnicze litera Nicolai Judicis et Andree Subiudicis Cracouiensis expurgauit: in qua continebatur, qualiter Petrlinus de ibidem pater suus contra Wirzchoslaum de Thangoborza hijs fratribus et testibus nobilitatem docuit et probauit: Peregrino de Gedlna Judice Syradiensi, Peregrino filio suo herede de Soweklansk, suis consangwineis, Wenceslao de Marcinouice, Pelca de Wronicow, Missliborio de Zarissin, de alio clenodio primi, quod sit frater ipsorum clenodij galleri dicti *Globug* cum sex linijs, tribus albis et tribus nigris, proclamacione *Nabra.* Ex eo [Przeslaus] incurrit penam XV. *(Conf.* 1143.)

1146. Gowerek de Cliszow ab una et pueri Jacussij de Belsow parte ab altera, talem inter se recognouerunt concordiam: videlicet quod isto tempore prebendam aput sanctum Benedictum in Lassoczina Gora, idem Goworek debet conferre, sed per amplius idem Goworek cum dictis pueris Jacussij de Belsow debent invicem conferre cui volunt.

[38] *Acta feria tercia (?) ipso die S[ti] Valentini martiris, et transpositi sunt ad tres septimanas.* (14 Lutego 1408.)

1147. Petrus de Sedlecz X marcas grossorum Pragensium ad duas septimanas Helie cum fratribus suis Judeis Cracouiensibus jure conuictus soluturum se obligauit; quod si non soluerit, tunc XV marcas incurret ad soluendum; alias a qualibet marca septimanatim per medium grossum usurabit.

[40] *Feria quarta sequenti.* (15 Lutego 1408).

1148. Judicium decreuit, quia ex quo tercia vice coram Judicio vadium, videlicet pallium viride varijs subductum, presentando ostendit Franczco, tunc ipsum vendere debet et residuum Nicolao de Czarnoczin restituere.

1149. Judicium decreuit, quod Franco Neorza ciuis Cracouiensis pallium Nicolai de Czarnoczin debet dare Petro Meynarth ciui Cracouiensi in suo debito, et idem Petrus debet soluere debitum Franczconi, quantum in eodem pallio habuit, et in eodem debito debet repetere utrumque, tam suum, quam Franczconis.

[80] *Acta feria tercia post festum S[ti] Mathie Apostoli et Evangeliste, et transpositi sunt ad duas septimanas.* (27 Lutego.)

[81] *Feria quarta sequenti.* (28 Lutego.)

1150. Wichna de Pawlicouice penam XV Theodrico de ibidem et Judicio XV ex eo, quia ipsum vituperauit, asserens ipsum esse usurarium.

[42] *Acta feria tercia post dominicam Inuocauit, anno Domini MCCCCVIII, et transpositi sunt ad duas septimanas.* (6 Marca 1408.)

1151. [43] Bodzantha de Modlnicza pratum ante villam wlgariter *wangroda* in minori Modlnicza, in XXX [marcis] mediorum grossorum [Paszconi de......] obligauit, hoc expresso,

quod si dictas XXX marcas ad festum Sti Nicolai confessoris proximum Paszconi predicto non soluerit, tunc L marcas incurret ad soluendum.

[44] *Feria 4a sequenti.* (7 Marca 1408.)

1152. [45] Krzichna de Morauicza monialis aput Stum Andream in Cracouia jurauit contra omnes fratres suos de Morauicza, quia de hereditate Morauicza dabantur sibi necessaria infra spacium XX annorum.

[47] ***Acta feria secunda post dominicam Oculi in presencia domini Regis.*** (19 Marca 1408.)

1153. Domina Katherina consors Ducis Johannis junioris Mazouiensis confessa est domino Nicolao capellano curie sue contra dominam Elizabeth consortem Ducis Johannis de Muensterbarg, et terminum habent in crastino Assumpcionis B. Marie Virginis gloriose in Wislicia proximum. (*Conf.* 1154. 1169 — 1171.)

1154. Domina Elizabeth Ducissa de Munsterbarg cum domino Johanne de Tharnow Castellano Cracouiensi terminum habent ad festum Assumpcionis B. Marie Virginis gloriose in crastino proximum, Wislicie pro quinque millibus marcarum, ad idem faciendum.

[49] ***Acta feria quinta ante dominicam Letare, in presencia Regis, domini nostri.*** (22 Marca 1408.)

1155. [50] Dominus Johannes [de Tarnow] Castellanus Cracouiensis dominam Elizabeth Ducissam de Sambice pro capellano, quem statuere debuit, liberam dimisit et solutam.

1156. Testes ducit Andreas Creza contra Stanislaum Gamrath de Climuntow: primus Probolo de Modlnicza, Dolanga de Kunczicze, Swanthoslaus de Modlnicza Czadronis, Francek de Sanspow, Florianus de Blandow, Wenceslaus Polaszek de Pancouice. Rota testium: „*jaco* „*Andreas ranczil sa pana Stanislawa* LX marcas ad festum Sti Apostoli Thome proximum „dare, et si non solueret, tunc ad festum Natiuitatis C marcas incurret ad soluendum et ulte„rius sub dampno". Terminus ad proximos terminos.

[51] ***Feria sexta.*** (23 Marca 1408.)

1157. Andreas de Thanczin Subdapifer Cracouiensis dominam Katherinam consortem domini Johannis [de Thanczin] olim Castellani Cracouiensis pro mille marcis in Thanczin receptis de thezauro, pro quingentis marcis de thezauro Cracouie receptis, pro duodecim equis receptis, ut ipsa asseruit, et pro littera super opidum Coszice scripta, decisorio juramento imperpetuum euasit. (*Conf.* 1138.)

1158. Domina Katherina consors domini Johannis Castellani olim Cracouiensis, Thomconem de Strzeczyesz contra dominum Nawogium Canonicum Cracouiensem pro omnibus causis constituit in procuratorem, promittens in forma.

1159. Nawogius Canonicus Cracouiensis Andream de Rawlonice procuratorem in omnibus causis suis contra dominam Katherinam relictam olim Johannis Castellani Cracouiensis fecit et constituit, promittens in forma.

1160. [52] Andreas de Thanczin Subdapifer Cracouiensis dimissus est circa hereditates et priuilegium, in quo continebatur, qualiter dominus Johannes de ibidem pater suus, tempore vite sue, antequam nupcias cum secunda uxore nouerca sua, celebrauerat, sibi cum fratribus suis Nawogio et Petro pro ipsorum perpetua diuisione predictas hereditates plenius in priuilegio descriptas resignauit, contra dominam Katherinam nouercam suam, excepta villa Gnathouice, pro qua adhuc causa vertitur et monetur. (*Conf.* 919. 963.)

[60] ***Colloquium generale celebratum feria quarta*** *in crastino Sti Stanislai, tempore Maij, anno Domini MoCCCCo octauo.* (9 Maja 1408.)

1161. Jacussius Lonszczą Tribunus Cracouiensis contra Dobconem Odrowansz de Sprowa et Vrbanum de Bochna litteram dilatoriam a domino Rege apportauerat, qui littere tenor

sequitur in hec verba: „Wladislaus Dei gracia Rex Polonie etc. Judici, Subiudici, ceterisque officia„libus Judicijs nostris ubilibet presidentibus, presentibus requirendis nostris fidelibus dilectis graciam, „et omne bonum. Fideles nostri dilecti! Quia Jacussius alias Lonszczą de Cowale, Tribunus no„ster Cracouiensis, ad partes maioris Polonie nobiscum est iturus, quo circa vobis omnibus „premissis districcius precipientes mandamus, quatenus ipsum in Judicijs vestris nulla presu„matis iudicare racione: efficientes, ne racione sue absencie in Judicijs vestris aliquod preju„dicium senciat uel grauamen. Aliud facere non ausuri. Datum in Szarnowecz dominica Judica, „anno Domini M°CCCC° octauo. Ad relacionem Manziconis".

1162. [61] Canaan, Abraham fratres germani, filij Lewconis, et Canaan filius Israelis Judeorum Cracouiensium, fideiubentes pro Jordan filio eiusdem Israelis, pro rato et grato tenere, recognouerunt: quia ipsis dominus Florianus Subpincerna Sandomiriensis pro omnibus debitis et fideiussorijs, excepta tantum pro domina Hedwigi pie memorie Regina fideiussoria caucione, quam pater suus Lewconi fecerat, satisfecit et totaliter persoluit, ita, quod non plus esset ad soluendum. (*Conf.* 1164. 1165. 1175.)

[62] ***Feria quinta sequenti.*** (10 Maja 1408.)

1163. Pacosz de Nasnanouice pro se ipso et domina Elizabeth relicta Nicolai de Ossow et pro pueris eius fideiussit in hunc modum. Videlicet, quod ipse et dicta domina Elizabeth cum pueris suis debent venire ad Xansz et recognoscere coram Judicio terrestri concordiam cum domino Ottone de Climuntow factam tali modo; ita quod ipse Pacosz et domina Elizabeth cum pueris suis, de appellacione, qua ad curiam Romanam appellauerat in facto collacionis ecclesie in Msticzow, et de tribus millibus florenorum dampni, debent ipsum Ottonem im perpetuum dimittere liberum et solutum; ita, quod si idem Otto ipso facto aliquod dampnum a supradictis perceperit, in supradictos Pacossium, dominam Elizabeth et pueros suos totaliter redundabit. Ad proximos terminos in Xansz.

1164. [63] Canaan filius Lewconis Judei Cracouiensis et Canaan filius Israelis fideiubentes pro Jordano secundo filio Israelis, recognouerunt, quia ipsis dominus Zaclica Cancellarius Regni Polonie pro caucione fideiussoria pro domina Regina pie memorie Hedwigi per ipsum contra Lewconem Judeum Cracouiensem facta, satisfecit et totaliter persoluit, exceptis quinquaginta marcis, quas ad festum Natiuitatis Christi proximum soluet sub dampno et penis parcium XV et Judicij XV predictis Canaan Lewconis et suis filiastris supradictis et ipsorum successoribus: et Abraham filius Lewconis recognouit, se nullum jus habere ad debitum memoratum, et pro omnibus alijs debitis et fideiussorijs qualitercunque contractis satisfecit et persoluit. (*Cf.* 1162. 1165.)

1165. Canaan filius Lewconis Judei et Canaan filius Israelis Judeorum Cracouiensium fideiubentes pro Jordano secundo filio Israelis predicti, pro rato et grato tenere recognouerunt, quia ipsis dominus Cristinus [de Kozeglowy] Castellanus Sandecensis pro omnibus debitis et fideiussorijs qualitercumque contractis, et specialiter pro caucione fideiussoria pro domina Hedwigi Regina Polonie pie memorie per ipsum contra Lewconem facta, satisfecit et totaliter persoluit, exceptis L marcis, [quas] ad festum Natiuitatis Christi proximum sub penis parcium XV et Judicij XV similiter dabit. (*Conf.* 1162. 1164. 1175.)

[67] ***Sabbato sequenti.*** (12 Maja 1408.)

1166. [68] Zindram [de Maszkowice] Gladifer Cracouiensis contumax contra dominum Johannem Custodem Cracouiensem dictum Szaffranecz pro mille marcis dampni perceptis ex inde, quia dixit, quod malos homines in villa dicta Jaschcowca fouisset et seruasset.

[69] *Acta Cracouie feria tercia in Vigilia S*[ti] *Jacobi Apostoli, et transpositi sunt ad feriam terciam post festum S*[ti] *Bartholomei Apostoli, anno Domini M°CCCC° VIII°.* (24 Lipca 1408.)

1167. [70] Derska relicta de Bsow in termino peremptorio contra Thomassium kmetonem de ibidem pro contentis in libro Szarnouiensi.

[71] ***Data terminorum in Noua Ciuitate, coram domino Rege*** *feria quinta in vigilia S*ti *Bartholomei Apostoli, anno Domini M°CCCC° octauo.* (23 Sierpnia 1408.)

1168. [72] Margaretha consors Johannis Castellani Lanciciensis ab una, et Margaretha consors Wernconis de Gabanye, et Andreas, Raphael, filij Petri Roszen olim de Rosznow, Fennaque filia eiusdem parte ab altera, talem inter se recognouerunt fieri concordiam, ordinacionem et contractum; videlicet quod diuisionem perpetuam castri Rosznow cum ipsius villis et earum pertinencijs, prout alias coram nobilibus viris dominis Nicolao Judice et Andrea Subiudice Cracouiensibus generalibus, coram ipsis iudicialiter recognita existit, ratam, gratam, atque firmam inviolabiliter ex utraque parte debent obseruare cum condicionibus infrascriptis. In cuius quidem videlicet Nicolai Judicis et Andree Subiudicis predictorum litteris judicialibus de uerbo ad uerbum taliter inuenimus contineri.

„Nos Nicolaus Judex et Andreas Subiudex terre Cracouiensis generales notum facimus quibus expedit uniuersis, litteram presentem inspecturis, quod in nostra nostrorumque assessorum presencia personaliter sunt constituti, tunc cum pro tribunali sedebamus, videlicet in Colloquio generali, nobiles viri duo fratres germani, videlicet dominus Clemens Roszen et Petrus eodem cognomine nominatus, ambo heredes de castro dicto Rosznow, non compulsi, nec coacti, neque aliquo dolo circumventi, sed sani mente pariter et corpore existentes, recognouerunt et publice coram nobis sunt confessi, quomodo et qualiter inter eos fecerunt diuisionem eorum patrimonij, videlicet, quod castrum dictum Rosznow ac eorum alias hereditates tali condicione inter se diuiserunt: quod domino Clementi media pars dicti castri aduenit ex illa parte ville dicte Lasziszca, domino Petro autem ex alia parte ville dicte Radnyouice. Eciam ipsis adiudicantes ac inter eos pactantes, quod unus alteri non deberet denegare nec inhibere siluam, pascua ac eciam fluuium, qui wlgariter dicitur Dunayecz, in quo ambobus sit liberum cum eorum piscatoribus prendere, cum fuerit oportunum, et hoc in parte eadem castri iacente circumquaque. Ceterum autem domino Clementi ad suam partem antedicti castri addite sunt ville, videlicet bine Radnyouice parue et magne, ac villa dicta Lasiska cum alia villa Jedlna, que alias dicitur Peclo; ac eciam villa dicta Zagoloszka cum villa dicta Striczcowa. Eciam villam dictam Przedanicza ambo teneant per medium, quousque ad obitum nobilis Helene eorum legittime genitricis. Post obitum autem Helene antedicte dominus Petrus tantum teneat quartam partem ville supradicte; dominus vero Clemens tres partes possidebit. Eciam idem fratres, antedicte Helene villam dictam Vola, que alias vocatur Oppoca, collocauerunt, quam debent possidere in dotalicio suo quousque ad finem sue mortis; post mortem suam solus dominus Petrus eandem eternaliter possidebit. Ad partem vero antedicti domini Petri debet pertinere villa dicta Brussnik cum villa dicta Sekirczina, ac eciam villa dicta Jamna et cum villa dicta Bukouecz, quas iam nominatas villas idem dominus Petrus debet hereditarie ac eternaliter possidere cum omnibus siluis ac utilitatibus ad easdem villas spectantibus, dominus autem Clemens ad eandem partem nobilis Petri quidquam non correspondere, neque eum impedire, videlicet in siluis ac eciam in alijs utilitatibus ad easdem villas spectantibus, sub tali vadio, quod nos inter eos ponimus ac damus, sub mille marcis monete Pragensis: quod si aliquis inter eos eandem diuisionem renuerit seu non tenuerit, extunc unus alteri hoc idem vadium deberet aliqua sine dilacione prestare ac donare. Actum et datum Cracouie in crastino Beati Stanislai tempore Maij, *sub anno Domini M°CCC° septuagesimo:* Presentibus hys testibus. Johanne Castellano, Dobeslao Pallatino, Mszczugio Subcamerario, Sbiszcone Venatore Cracouiensibus, Petro Sandeczensi, Zauissio Woyniciensi, ac alijs multis fidedignis.“

Ceterum predicta Margaretha consors Johannis Castellani Lanciciensis, in castrum predictum Rosznow in festo Circumcisionis Domini proximo, predicte Margarethe Verconis consorti, et Andree, Raphaeli filijs, et Fenne filie ut prefertur Petri Roszen, intromissionem dare

debebit. Quod castrum per reuolucionem unius anni eadem Margaretha cum filijs suis Andrea et Raphaele et Fenna filia tenere debent, et alterius exspirato spacio unius anni, eadem Margaretha Johannis Castellani Lanciciensis iterum possessionem eiusdem castri Rosznow ab eadem Margaretha Verneonis et filijs et filia suis recipere habebit plenam potestatem; et sic de anno ad annum in quolibet Circumcisionis domini festo, una alteri domine castri Rosznow possessionem dare debebit; ita quelibet pars dictarum parcium unum annum tenere habebit temporibus perpetuis. Licitum eciam cuilibet dictarum parcium suam medietatem castri Rosznow predicti vendere, donare, dare, obligare et in nichilum redigere, secundum quod ipsarum parcium predictarum placuerit voluntati. Hoc eciam adiecto, quod tempore guerrarum et litis Regni, qui pro tempore possessor eiusdem castri fuerit, alteram dictarum parcium predictarum intromittere debebit. Insuper predicta Margaretha consors Verneonis cum filijs suis Andrea et Raphaele et Fenna filia, centum marcas communis monethe, excepta pecunia minuta, ad festum Natiuitatis Christi proximum Margarethe consorti Johannis Castellani Lanciciensis soluturos se obligauerunt; eciam predicta Margaretha Werneonis cum filijs suis Andrea, Raphaele filijs et Fenna filia tres partes ville dicte Przedanicza redimere debent ad festum Natiuitatis Christi proximum, et ipse Margarethe consorti Johannis Lanciciensis porrigere debet totaliter pleno jure. Eciam taliter decreuimus obseruari de consilio dominorum baronum nobiscum sedencium, quod dictas centum marcas expressatas et pecuniam, quibus dictas tres partes ville Przedanicza redimerit, in bonis hereditarijs dictorum filiorum Andree et Raphaelis et Fenne filie predicta Margaretha consors Werneonis et ipse Werneo investigare habebit plenam et omnimodam potestatem, in eisdemque pecunijs bona hereditaria dictorum filiorum predicta Margaretha Werneonis tenere debebit usque ad plenam exempcionem. Hec omnia superius expressata taliter per nos et assessores nostros, per Serenissimum Principem dominum Wladislaum Dei gracia Polonie Regem et cetera ad hoc specialiter in arbitros deputatos composita et ordinata, quelibet dictarum parcium rata, grata, atque firma inviolabiliter obseruare promiserunt, sub vadio duorum millium marcarum vallato racione premissorum. Et hanc concordiam et contractum dominus Rex ad manus recipiens nobis et dominis infrascriptis ad componendum et concordandum dedit in commisso speciali, videlicet hijs: domino Nicolao Archiepiscopo Gueznensi, Johanni Cracouiensi castellano, Petro [Kmyta] Cracouiensi, Cristino Sandomiriensi, Johanni Lanciciensi, Jacobo Syradiensi Pallatinis, Michaeli Lublinensi, Clementi Wisliciensi, Cristino Sandeczensi, Nicolao Woyniciensi, Wincencio Naclensi, Alberto Judici, Nicolao Subiudici Sandomiriensi generalibus, et alijs ad hoc specialiter deputatis. (*Conf.* 1181. 1182.)

1169. [74] Katherina consors Ducis Johannis junioris Mazouiensis ab una, et Elizabeth consors domini [Ducis] Johannis de Sambieza, terminum habent in Nepolomice feria quinta post festum Sti Martini Confessoris proximum, coram domino Rege ad idem faciendum, pro quinque millibus marcarum. (*Conf.* 1153.)

1170. Elizabeth consors Ducis Johannis Sambicensis ab una, et dominus Johannes de Tharnow Castellanus Cracouiensis parte ab altera, terminum habent pro quinque millibus marcarum feria quinta post festum Sti Martini Confessoris proximum. (*Conf.* 1153. 1154. 1169. 1171. 1178 — 1180.)

1171. Johannes de Melschtin ab una, et Inclita Elizabeth consors Ducis Johannis de Sambieza parte ab altera, terminum habent in Nepolomice feria quinta post festum Sti Martini confessoris proximum, pro duobus millibus marcarum racione villarum Borunow et Coszanczin [31]), quas exbrigare debuit sub vadio dictorum duorum millium marcarum.

[75] ***Feria quarta.*** (29 Sierpnia 1408.)

[31]) Wsie w Szląsku przy granicy Królestwa Polskiego, na drodze między Wojsznikiem a Lublinicami. — Jan i Spytek Melsztyńscy i Katarzyna żona Xcia Janusza Mazowieckiego na Warszawie i Czersku, byli dziećmi Elżbiety Xnéj

1172. [76] Dorothea actrix relicta de Craconia contumax contra Bartholomeum procuratorem de Newarow pro duobus parielis wlgariter *szazinki* et dampno.

[83] ***Colloquium generale feria secunda*** *post festum Sti Michaelis, Anno Domini M°CCCC° octauo.* (1 Października 1408.)

[85] ***Feria quinta sequenti.*** (4 Października 1408.)

1173. [86] Stognew Prepositus et conuentus Swerzincensis cum Andrea theoloneatore Craconiensi, pro quodam priuilegio de Bibice remissi sunt ad Castellanum Craconiensem, ad mandatum Domini Regis.

1174. Wanchnik de Dzecanouice jure uicit Cristinum de Stradow, quod non sit de nobili prosapia seu genere procreatus, ex eo, quia idem Cristinus in nonnullis terminis sinceritatem nobilitatis sue non valuit expurgare.

[87] *Acta feria tercia post festum Sti Francisci Confessoris, et transpositi sunt ad duas septimanas.* (9 Października 1408.)

1175. Canaan filius Leweonis, et Jordan et Canaan filij Israelis Judeorum Cracouiensium recognouerunt, quia ipsis dominus Johannes Liganza Pallatinus Lanciciensis pro omnibus debitis et specialiter pro caucione fideiussoria pro domina Regina Hedwigi, primo pro quindecim centis capitalis pecunie, secundo pro undecim centis, et tercio pro centum marcis, pro domino Thomassio Werzink, pro quo eadem domina Regina fideiubere iussit, et pro alijs omnibus debitis qualitercumque contractis, satisfecit et totaliter persoluit, ita, quod non plus ipsis tenetur ad soluendum. (*Conf.* 1162. 1164. 1165. 1200.)

[88] *Feria quarta.* (10 Października 1408.)

1176. [90] Dobrochna relicta Wirzbanthe de Sbiszice villam suam dictam Sbischice ad ipsam ex paterna successione pertinentem, pleno jure et dominio cum omnibus utilitatibus, videlicet censibus et prouentibus, peccoribus, frumentis et alijs rebus tam mobilibus quam immobilibus, quibuscumque nominibus censeantur, prout sola tenuit et possedit, nichil pro se reseruando, Religiosis virginibus Agathe et Dorothee filiabus suis dilectis, sanctimonialibus claustri Sti Andree ciuitatis Cracouiensis in ducentis marcis grossorum Pragensium pro remedio anime sue et salute donauit et realiter resignauit, tam diu, quousque dicta Dobrochna agit in humanis. Post mortem vero Dobrochne predicte, quicumque gener aut filius eius villam pretactam habere voluerit, extunc solutis CC marcis grossorum pretactis virginibus Agathe et Dorothee, aut alteri ipsarum, eandem villam cum suis legittimis successoribus possidebit. In casu vero, si dicta villa per prefatos generos aut filios eorum liberata et exempta non fuerit, et si dictas sanctimoniales ab hac luce contingerit migrare, villa antedicta ad nullum alium, quam ad affiniorem et propinquiorem dictarum sanctimonialium deuoluatur totaliter pleno jure. = Datum Cracouie feria tercia infra octauas Sti Michaelis in Colloquio generali; sed notarius in loco proprio date huius neglexit modo obliuionis. =

Acta Cracouie feria tercia post festum XI millia Virginum, et transpositi sunt ad duas septimanas. (23 Października 1408.)

1177. [91] Jarost de Lososina tres marcas et tres arietes ad festum Sti Martini proximum Elie cum fratribus Judeis Cracouiensibus soluet. Quod si non soluerit, tunc IIII marcas minus fertone incurret ad soluendum, et ulterius a qualibet marca unum grossum septimanatim usurabit.

[76] ***Acta in Nepolomice*** *feria tercia post festum Sti Martini Confessoris.* (10 Listp. 1408.)

1178. [77] Katherina consors Ducis Janussij juuenis Mazouiensis ab una, et domina Elizabeth consors Ducis Johannis Sambicensis, parte ab altera, terminum habent in Jedlna feria

---

* Zembickiéj czyli Munsterberskiéj, z pierwszego jéj męża Spytka Melsztyńskiego Wojewody Krakowskiego niegdyś. Elżbieta ta była Węgierką, córką Emeryka Woydeffy. (Dług. lib. benef. III. 474.)

tercia proxima ante diem Cinerum, pro quinque millibus marcarum coram domino Rege. *(Cf.* 1153. 1169. 1178. 1246. 1302. 1404.)

1179. Elizabeth consors Ducis Johannis Sambicensis cum domino Johanne Castellano Cracouiensi terminum habent in Jedlna feria tercia, coram domino Rege, proxima ante diem Cinerum, pro quinque millibus marcarum. (*Conf.* 1153. 1169. 1170. 1180. 1199.)

1180. Johannes et Spitheo de Melschtin cum Elizabeth consorte Ducis Johannis de Sambicza ad feriam terciam ante diem Cinerum proximam coram domino Rege in Jedlna terminum habent.

[99] *Acta feria tercia ipso die Ste Barbare virginis, et transpositi sunt ad duas septimanas.* (4 Grudnia 1408.)

1181. [100] Johannes Castellanus Lanciciensis cum Margaretha consorte sua legittima medium castrum Roschnow iacens ad villam Lasiska, cum villis Radnyouice, molendinum sub castro, allodium ibidem et secundam Radnyouice, Szalegoscza, Jedlna, tres partes hereditatis in Przedanicza, Striczcowa et partem in Lasiska, et omnia que ibidem ex paterna successione legittime concernebat, et omnia jura, que in futurum ad dictum castrum habere posset, que tantum pars Clementis fuit, pro duobus millibus sexagenarum latorum grossorum Wenerabili domino Nicolao Archepiscopo Gneznensi, et pro duobus kmethonibus in Brzosowa gacz in fine ville in sinistra manu eundo a fluuio Wisla, vendiderunt et per modum commutacionis imperpetuum resignauerunt, promittentes in forma. (*Cf.* 1168. 1182.)

[105] *Acta Cracouie feria tercia post festum Ste Lucie, et transpositi sunt ad duas septimanas.* (18 Grudnia 1408.)

[107] *Feria quarta.* (19 Grudnia 1408.)

1182. [110] Wenerabilis dominus Nicolaus [de Kurow] Archiepiscopus Gneznensis castrum videlicet medietatem Rosznow cum ipsius villis et villarum pertinencijs, pleno jure, unam septimanam post festum Purificacionis Beate Marie proximum, Andree, Raphaeli et Margarethe matri ipsorum olim de Rosznow in possessionem daturum se obligauit, sub vadio pristino, videlicet duorum millium marcarum.

[111] *Acta feria quarta post festum Circumcisionis Domini, M^o CCCC^o nono, et transpositi sunt ad duas septimanas.* (2 Stycznia 1409.)

1183. [112] Johannes de Janouice tres marcas, ad festum Pasche proximum Hanconi de Regali ponte et Johanni balneatori ante Kazimiriam dabit; si non dederit, tunc sex marcas incurret ad soluendum.

[113] *Feria quinta.* (3 Stycznia 1409.)

1184. [116] Stanislaus Lipski debet frui derelictis post sororem suam in terra Siradiensi ad tempora sue vite: et super Jacussio filio suo lucratus est, quod omnibus bonis hereditarijs frui debet ad tempora uxoris vite.

1185. Andreas de Thanczin XXX marcas et totidem dampni contra Stogneum Prepositum Swerincensem jure amisit, ex eo, quia terminum concitatum infirmitate simplici prorogauit.

1186. [117] Testes ducit Prandotha de Welicanocz contra Mathiam kmethonem de Welicanocz: primus Prandotha de Szerzuszno, Nicolaus de Zarzicze, Scalca de Vlina, Jacussius de Potrcouice, Clemens de Wilczcouice, Jacussius de Mlinoga. Rotha testium: sicut scimus et testamur, *jaco pirweij gynie wipusczil y ginie pirwej poloszili nisz ten kmecz.* Terminus ad futuros terminos.

[*Acta* [32]) *in Proschouice feria secunda post festum Epiphanie A. D. MCCCC nono; transponuntur per duas septimanas.* (7 Stycznia 1409.[33])]

[32]) Tu poczynamy wyciągi z księgi w Archiwum nie naznaczonéj żadną liczbą, któréj my jednak numer XLII nadajemy. Zawiera ona akta Powiatu Proszowskiego i Xiąskiego od r. 1409 do 1419.

[33]) Według analogii dalszych lat co do miejsca i dnia miesiąca położona jest niniejsza data na domysł, odnośnie do następnéj najbliższéj daty Sądu Xiąskiego.

1187. [XLII. 1.] Pasco de Luciec obligauit se, quia nichil de bonis hereditarijs mobilibus et immobilibus, videlicet paternis, que habet cum fratre Nicolao ipsius germano, nunquam habet alienare, vendere, commutare et obligare, usque ad annos mature predicti Nicolai discrecionis legittimos: sed si aliquid alienauerat, ad suam partem seu sortem alienabit: et XVIII scotos singulis annis predicto Nicolao dare pro necessarijs debet idem Pasco.

[XLII. 2] *Actum in Xansz feria tercia post festum Epiphanie A. D. MCCCCIX transponuntur per duas septimanas.* (8 Stycznia 1409.)

1188. [3] Matheus testis Jacussij de Janouicz jurauit pro ipso Jacussio, quod sit frater eius de clenodio et genere, et alios duos ad terminum producet, scilicet Ziram et Florianum de Banow.

[4] *Acta in Proschouicze feria quinta in vigilia Ste Prisce.* (17 Stycznia 1409.)

1189. [5] Andreas de Boturzin mansum unum suum in Marschouice cum omni iure, utilitate et pertinencijs, ad quatuor annos continuos tenendum, pro XII marcis Elizabeth relicte Petri ibidem de Marschouice arrendauit in forma.

1190. [6] Nicolaus de Pobodr Anne uxori sue LX dotis et LX dotalicij marcas, super tota parte hereditatum suarum ibidem in Pobodr, in Sosnouice, ac in Szewrzidouice, quam habet et in posterum habebit, ordinando assignauit in forma. Si habuerit pueros cum eadem, tunc super medietate hereditatum, et si non habuerit pueros, tunc super totis partibus hereditatum ibidem assignauit.

[V. 125.] *Acta feria tercia ante festum Purificacionis Marie, et transpositi sunt ad duas septimanas.* (29 Stycznia 1409.)

1191. Paschek de Doluszice et Johannes Aduocatus de Mislimicze villam ipsorum dictam Syreza, quam ex parte ipsorum aput Michaelem Longum ciuem Cracouiensem in CCXX marcis latorum grossorum et LII marcis communis pecunie Petrus Gallicus et Juntha nepos suus Zupparius utriusque Salis redemit, eidem Petro et Junthe pleno iure, nichil pro se reseruantes, in eisdem pecunijs totaliter obligarunt, promittentes in forma; tali condicione interposita, quod idem Pascheo et Johannes super eisdem pecunijs eidem Petro et Juncze nepoti suo de gaijs ville predicte debent laborare wlgariter *wijszegacz*, et ea, que non potuerint delaborare, in residuo dictam villam obligatorie tenere debebunt usque ad plenam exempcionem. (*Conf.* 1243.)

1192. [126] Mathias de Pstroszice Camerarius Judicialis expurgauit sentenciam suam contra Nicolaum de Olelin pro kmethone dicto Chrosth latam, quam idem Nicolaus approbauit esse justam.

1193. Przedbor de Lowina contra Dauidem de Suloszowa nobilitatem suam littera judiciali Nicolai Judicis et Andree Subiudicis Cracouiensis generalium expurgauit, in qua continebatur, qualiter Przedborius de Lowina pater suus contra Johannem de Jurcow nobilitatem suam approbauit hijs testibus: Dzadusza et Othone de Slawno, Stephano, Stanislao de Dzaduszicz fratribus suis, et alijs duobus testibus de alio clenodio, qui jurauerunt, quod sit de clenodio ipsorum duarum stellarum et in medio luna, et proclamacione *Drzewicza* et ceteri duo testes Andreas et Jaroslaus de Macow jurauerunt sicut testes.

1194. [128] Martinus de Moscorzow nawigium in villa Sirochouice soluentem XVIII marcas census in octoginta latis grossis, X mediorum grossorum et XXX communis pecunie marcis Strenuo Dobeslao Subiudici Cracouiensi iuxta consuetudinem terrestrem usque ad plenam exempcionem obligauit: promittens fideiubensque pro matre sua et ceteris personis pro omni impedimento atque dampno unacum domino Andrea de Crzewlin similiter fideiussit, tali condicione intericeta: quod si de censu XVIII marcarum defecerit, residuum idem Martinus adicere debebit: si autem ultra XVIII marcas excreuerit, idem Martinus pro se reseruabit; et si ad festum

S^{ti} Johannis Baptiste proximum redimere poterit, solutis sibi dictis XVIII marcis census, dictus Dobco dicto nawigio cedere debebit. Martinus domino Andree fideiussori suo similiter se obligauit.

[123] ***Colloquium generale celebratum*** *feria secunda post Purificacionis Beate Marie, anno Domini M° CCCC° nono Cracouie.* (4 Lutego 1409.)

Feria tercia sequenti. (5 Lutego 1409.)

1195. [124] Jaschco de Lowina XXX marcas latorum [grossorum] ad futurum Natiuitatis Christi festum Andree de Nowe soluturum se obligauit, tunc in suam partem hereditatis in Lowina pleno jure intromissionem dare debebit, sub dampni caucione. Et si aliam monetham dare voluerit, tunc XXXXIIII marcas mediorum grossorum soluere debebit.

1196. [129] Judicium decreuit dari Elizabeth filie olim Warszonis olim de Michow duos annos contra Spitheam matrem suam, consortem Castellani Kalisiensis; exspiratis vero duobus annis dicta Spithca cum Elizabeth filia procedat in causa. Elizabeth filia unacum tutore interfuit.

1197. Jacussius de Czyanoniczc contra Imramum juniorem de Czulice nobilitatem suam hijs fratribus et testibus approbauit, videlicet Imram de Moerzeszka, Stanislaus de Lancawa, fratres, Janussius de Macocice, Dobec de Warszice, de clenodio *Radwanow;* Jacussius de Mlinoga, Helwig de Przibislauice, de clenodio *Nowina,* fratres, jurauerunt, quod sit ipsorum frater clenodij medie altere crucis cum curuatura pontificali et proclamacione *Turzina.* Ceteri testes jurauerunt in testimonium. (*Conf.* 1204.)

[130] ***Feria tercia (?) sequenti.*** (6 Lutego 1409.)

1198. Marcissius de Trzebenicza contra Msczugium, Johannem, Nicolaum, Petrassiuın, Thomislaum et Stiborium, fratres de Dsczencez pro Wroczslao de Poramba fideiussit in hunc modum: quod si dictus Wroczslaus villam Zacrzow vendiderit, et ipsas pecunias extra regnum deportauerit absque voluntate ipsorum, tunc dictus Marcissius CCC marcas dictis fratribus incurret ad soluendum.

1199. [131] Jacobus de Coneczpole Pallatinus Siradiensis et Sbigneus Aule Regie Marschalcus manu coniuncta quingentas marcas latorum grossorum Pragensium, quas dominus Nicolaus Castellanus Woyniciensis contra Johannem et Spitheonem de Melschtin pro domina Elizabeth consorte domini Johannis Ducis Sambiceusis duas septimanas post mortem dicte domine Elizabeth dare fideiusserat, aput dictum dominum Nicolaum se recepisse recognouerunt; de quibus quingentis marcis dicte domine Elizabeth quolibet anno duas septimanas post quodlibet S^{ti} Martini Confessoris festum, quinquaginta marcas census soluturos se obligarunt. Quod si dictum L marcarum censum non soluerint, tunc quodcumque dampnum dominus Nicolaus perceperit, in predictos Jacobum et Sbigneum totaliter redundabit, quamdiu dictas quingentas marcas circa se seruauerint. Si autem dictas quingentas marcas usque ad duas septimanas post mortem dicte domine Elizabeth circa se reseruauerint, et ipsum dominum Nicolaum aput dictos Johannem et Spitheonem non exbrigauerint ad predictum tempus, tunc quodcumque dampnum dominus Nicolaus ipso facto perceperit, in predictos Jacobum et Sbigneum totaliter redundabit, nulla ipsum Nicolaum prescripcione euadentes. (*Conf.* 1153. 1169. 1179. 1246. 1302. 1443. 1542. 1544.)

1200. [133] Canaan, Abraham filij Leweonis, et Jordan et Canaan filij Israelis, Judeorum Cracouiensium recognouerunt, quia ipsis pro caucione fideiussoria pro domina Hedwigi Regina Polonie olim facta et alijs omnibus debitis suis persoluit et totaliter satisfecit, ita, quod non plus tenetur ad soluendum dominus Cristinus Castellanus Sandecensis. (*Cf.* 1162. 1165. 1175.)

1201. [134] Andreas de Crzewlin CLXXXV marcas, in quibus XXX marce sunt latorum grossorum, et residuum mediorum grossorum, ad festum S^{ti} Johannis Baptiste proximum Honorabili viro domino Johanni [Szaffranecz] Decano Cracouiensi soluturum se obligauit. Quod si non soluerit, tunc in villam dictam Prococzin pleno jure nichil pro se reseruando, (excepto

agro curie, in quo colonus colit, et duobus kmethonibus, qui sibi censum soluent, sed domino Decano cum ceteris kmetonibus laborabunt,) intromissionem dare debebit, sub dampni cuiuslibet caucione. Licebit ipsum obligare alteri cui placet.

[137] *Acta Cracouie feria tercia proxima post festum Ste Scolastice, termini continuati fuerunt, et alij positi sunt per duas septimanas.* (12 Lutego 1409.)

1202. [138] Jasco de Tezicza jure lucratus est in Jwone de Wiwla XXXVI marcas, quas pro eodem fideiussit, videlicet quod duobus capellanis terminum disponens ac propria infirmitate, pro qua jurare debuit, et capellanos statuere debuit, quod minime fecit, sed causa pro mayori Wislicie disposuit. Ideo causam suam idem Jwo amisit et dampnum; et idem Jasco super eundem jurare debet.

[XLII. 9] *Acta in Proschouice feria quinta [ipso die S. Valentini].* (14 Lutego 1409.)

1203. Andreas de Carnow recognouit se teneri L marcas latorum grossorum pragensium, Nicolao filio Dolancze de Cunczicze, de quibus L marcis quolibet anno quatuor marcas de eisdem habet soluere, tamdiu quosque ad placitum seu ad voluntatem predicti Nicolai pueri Dolancze.

[V. 142] *Acta Cracouie feria tercia proxima post dominicam Inuocauit etc., termini continuati fuerunt et alij positi sunt per duas septimanas.* (26 Lutego 1409.)

1204. [143] Imram junior de Czulicze cum Jacussio de Czianowicze terminum habent ad terminos proximos pro vituperio, quia idem Jacussius ipsum Imramum dixit fore rusticum, ipse vero asseruit, se nobilem de armis duorum babatorum, cruce intermedio, et proclamationis *Czawoy* [34]). (*Cf.* 1197. 1210.)

1205. [144] Wenceslaus de Zamoscze cum Dominico condam de Zagorzani terminum habent ad Colloquium proximum pro vituperio, quia idem Dominicus eundem Wenceslaum vituperauit, dicens ipsum rusticum. Ipse vero dixit, se nobilem de armis unius sagitte et media rotha, et proclamacionis *Powala* [35]).

[XLII. 13] *Acta in Xausch feria sexta [post D. Inuocauit.]* (1 Marca 1409).

1206. [14] Petrus Xansky motus pietatis misericordia, considerans salubritatem anime sue, medietatem tocius ville Glogowani cum omni jure et dominio, nichil pro se reseruando, Jacussio de Czanstoschowicze in LX marcis eidem Jacussio restituit perpetue; quam partem apud eundem Jacussium pro centum et L marcis emerat. Ita tamen, quod idem Petrus eadem hereditate ad tempora vite ipsius pacifice utifrui habebit irrecuse; et post mortem predicti Petri, idem Jacussius et posteri ipsius debebunt possidere.

[V. 149] ***Acta Cracouie feria tercia*** *ipso die S. Gregorij* ***tempore domini Regis anno Domini*** *MCCCCIX.* (12 Marca 1409.)

1207. Helena consors Szegothe [de Pyssary] Vexilliferi Craconiensis ab una, et Paschco de Baruczwerdz et Praxa consors sua legittima taliter concordauerunt: Videlicet, quod dicta domina Helena omnibus hereditatibus Luthona, Lgotha et Pudlow sitis in ducatibus Theszinensi et Racziboriensi, recipiens CCCXXX marcas latorum grossorm pro dote wlgariter *possagu*, Praxede consorti dicti Pascheonis imperpetuum recedens condescendit totaliter pleno jure; et eadem domina Helena eidem Pascheoni et Praxede consorti sue CLX marcas . . . . . dotis sue et totum dotalicium imperpetuum indulsit. Item dominus Zegotha maritus predicte Helene fideiussit pro dicta consorte sua in hunc modum: quod si dicta domina Helena aliqualiter indebitata fuisset, existens in possessione dictarum hereditatum, quibuscunque debitoribus seu creditoribus sola se exsoluere debebit. Eciam dicta domina Helena consors dicti Szegothe duos laneos, tres ortulanias, duas areas, et IIII macecella in oppido Barudzwerdz. (sic.)

---

[34]) Podobny herb w naszych heraldykach nazywany jest nie Czawoy lecz *Łzawa*.
[35]) Mylnie pomięszali heraldycy Powalę z Ogończykiem.

1208. [150] Andreas de Thanczin Subdapifer Cracouiensis quingentas marcas dotalicij, wlgariter *wana* Hanne[36]) consorti sue legittime in medietate bonorum suorum hereditariorum diuisionis sue, excepto castro Thanczin, dedit, donauit et efficaciter assignauit.

[151] *Feria quinta sequenti.* (14 Marca 1409.)

1209. [152] Sbigneus de Brzesye Aule Regie Marschalcus recognouit, se recepisse mille marcas latorum grossorum Pragensium, quas pro Elizabeth consorte incliti principis Ducis Johannis de Sambicza contra dominum Johannem [de Tarnow] Castellanum Cracouiensem tanquam tutorem puerorem Johannis et Spitheonis, filiorum domini Spitheonis de Melschtin olim Pallatini Cracouiensis, cum alijs fideiussoribus dominus Janussius Castellanus Calissiensis ad soluendum fideiusserat. Idem dominus Sbigneus eundem dominum Janussium Castellanum Kalisiensem, dum opus fuerit, expediturum se efficaciter obligauit: quod si non expedinerit, extunc quodcumque dampnum dominus Janussius ipso facto perceperit, in predictum dominum Sbigneum totaliter redundabit, nulla ipsum prescripcione euadendo.

[153] *Acta Cracouie feria tercia ipso die Sti Gregorij, termini continuati fuerunt et alij positi sunt per duas septimanas. Anno Domini M° CCCC° nono.* (12 Marca 1409.)

1210. [154] Imram junior de Czulicze suam nobilitatem contra Jacussium Czianowski per ipsum vituperantem, eundem Jacussium solempniter edocuit suos per fratres, videlicet dominos Jacussium de Bothurzin Subcamerarium Reginalem, Marcissium de Raczechowicze ipsius fratres clenodiales, dominum Andream Subdapiferum Cracoviensem heredem de Thanczin de armis *Thoppor*, proclamacionis *Starza*, Sigismundum de Bobowa de clenodio Griffonum, Wisconem de Othwinow, morca (sic!) Johannem de Slawoschowicze; isti tres de clenodio Griffonum et proclamationis *Swoboda*. Qui quidem jurauerunt in hec verba isti predicti duo fratres, et ceteri ad testionem: „Sic nos [Deus] adiuuat et sancta Crux, quod idem Imram est noster frater et de nostris armis, videlicet duorum babatorum* cruce intermedia, et proclamacionis *Czewa*, ac de nostro genere est exortus.“ (Cf. 1204.)

[155] *Feria quarta sequenti.* (13 Marca 1409.)

1211. [157] Kunradus Burgrabius de castro Oczecz juramento Andream Krezam de Zandrman pro combustione et LXXX marcis dampni ewasit.

Feria sexta in presencia domini Regis. (15 Marca 1406.)

1212. Imram junior de Czulicze in domino Raphaele de Sluppow Capitaneo Czercasiensi octuaginta sexagenas latorum grossorum racione hereditatum in Podolia per ipsum Imramum sibi venditarum, jure superlucratus est, videlicet villarum Sdzalow et Mikulicze.

1213. [158] Kasper dictus Krugel ciuis Cracouiensis totum jus suum, quod habuit super willa dicta Chelmska Wola, a domino Petro Chelmski, nichil sibi reseruando, dominis Nicolao Archiepiscopo de Gnezno et Petro ipsius fratri germano, heredi de Curow, in ducentis LXX sex [marcis] latorum grossorum, secundum quod in literis clarius continetur, pro eisdem pecunijs fideiubens, perpetue condescendit, promittens pro dampno atque impedimento.

1214. Johannes de Zagorzicze totum jus suum, quod habuit a domino Petro de Chelmska Wola, ibidem in Wola Chelmska in centum marcis latorum grossorum Pragensium, domino Nicolao Archiepiscopo Gnesnensi et Petro ipsius fratri germano heredibus de Curow, promittens pro eisdem centum marcis, pro dampno, atque impedimento perpetue, secundum quod canit ipsius litera, condescendit.

[159] ***Acta feria secunda post Dom. Letare, tempore Regis.*** (18 Marca 1409.)

1215. Jacussius alias Kobilasch, Andreas dictus Pecz, Andreas Oleschni, Nicolaus alias Beleczski, consules antiqui et anni presentis de Weliczka, probantes rem judicatam per literam

[36]) Anna była z domu Gorajską, Dymitra córką. (Długosz, *Lib. beneficior.* I. 376.)

judicialem domini Petri Subcamerarij Cracouiensis, Dorotheam uxorem Georgij Czacz de Cracouia pro redditibus IX cum medio grossorum a septem annis septimanatim, ut dicebatur, receptis, jure imperpetuum euaserunt, racione cuiusdam officij fabrilis, wlgariter dicti *Ostrzistwo.*

1216. [160] Nicolaus Szaffranecz de Lankti [37]) contumax in termino curie contra Kachnam Sczeczmina pro una marca et V grossis, et totidem dampni.

[161] *Feria tercia post dominicam Letare.* (19 Marca 1409.)

1217. Sbigneus de Brzesye Aule Regie Marschalcus cum Iwone de Wiwla taliter mutuo concordauerunt: videlicet quod idem Iwo villam dictam Wiwla eidem domino Sbigneo pro CCCCC marcis latorum grossorum vendita per spacium quinque annorum ab eodem domino Sbigneo proprijs et non alienis pecunijs sub prestito juramento in dictis pecunijs CCCCC marcis latorum ut prefertur grossorum, redimendi habebit omnimodam potestatem. Si enim infra dictum quinque annorum spacium in eodem domino Sbigneo aliquid humanitus contingerit, filium suum in contractu hoc obligare non wult, ipsum totaliter excludendo.

[162] *Data terminorum feria tercia post dominicam Judica, et transpositi sunt ad feriam terciam post Conductum Pasce, anno Domini M° CCCC° IX°.* (26 Marca 1409.)

1218. [164] Dauid de Suloszowi octodecem marcas, medietatem mediorum grossorum et medietatem paruorum denariorum ad festum Sti Michaelis proximum Stanislao de Braczkowka soluturum se obligauit, sub dampni cuiuslibet caucione, nec uxore, nec aliqua re euadendo.

[XLII.16] *Acta in Xansch feria sexta sequenti.* (29 Marca 1409.)

1219. (XLII. 17) Dominus Nemerza Canonicus Cracouiensis, villam dictam Przedmoszczani cum piscina et molendino dicto *Swirczski*, pleno jure et utilitatibus et omnibus usibus, wlgariter *leczenstwo*, prout alie ville habent pertinentes ad castrum Chrzelow, [et] homines inhabitantes dicte ville Przedmoszczani, et molendinator molendini predicti uti et frui debebunt, domine Prachne relicte Johannis de Chrzelow, pleno jure condescendit, quamdiu in statu permanserit vidnali, una cum emolimentis, sicut ab antiquo molere consueuerunt.

Prachna relicta Johannis de Chrzelow, castro dicto Chrzelow et villis, et allodijs, videlicet Balawesza, et Woycechow, pleno jure domino Nemerze Canonico Cracouiensi imperpetuum condescendit; ad Conductum Pasce proximum intromissionem dabit, sub vadio centum marcarum.

[V. 167] *Acta Cracouie feria tertia post Conductum Pasce, et transpositi sunt ad duas septimanas. Anno Domini M° CCCC° nono.* (16 Kwietnia 1409.)

1220. Judicium decreuit, quod Lorconi de Luberthow super Clementem Wantrobca datur ad inpignorandum ex eo, quia terminum concitatum disposuit pro majori in Wislicia.

[172] ***Colloquium generale celebratum feria quinta post festum Sti Stanislai, tempore Maij, sub anno Domini*** *M° CCCC° nono.* (9 Maja 1409.)

1221. Stanislaus de Boyanczice omnia bona hereditaria, tam paterna quam empta ibidem, pleno jure et dominio post mortem suam Johanni et Stanislao de ibidem filiastris suis imperpetuum resignauit.

1222. Nicolaus Castellanus Voyniciensis cum Micossio de Maloszow taliter concordauerunt: videlicet, quod ubicumque idem Nicolaus Castellanus Woyniciensis inter villas Sethniow et Maloszow equitauerit, recipiens super animam et fidem suam, pro se imperpetuum reseruare debebit. Dominus Nicolaus infra annum prosequatur. Mathias de Pstroszice tamquam procurator concordauit.

1223. Canaan Judeus Cracouiensis recognouit, quia contra dominum Andream de Thanczin nullam litteram debiti, nec contra patrem suum habet, excepto debito pro Domina Regina, pro quo modo agunt judicialiter. (Cf. 1162. etc.)

---

[37]) W innych zapiskach zwany též Szaffranek de Lankta.

[175] ***Feria sexta sequenti.*** (10 Maja 1409.)

1224. Kmitha cum consorte sua contumax in termino primo contra Petrum Penąszconem de Wanchadlow pro eo, quod filiam suam non statuit, quia non debeat dictam filiam suam absque voluntate sua, marito tradere.

1225. [178] Sandco de Waszlin litteram nobilitatis sue coram nobis presentando exhibuit, quam de mandato regio coram nobis et pie memorie domino Johanne Castellano Craconiensi exhibere debuit: sed quia idem dominus Castellanus pro tempore infirmabatur, ideo causam suam, quam cum domino Jacobo Pallatino Siradiensi habuit, discernere non valuimus modo.

[179] *Acta feria tercia post dominicam Rogacionum, et transpositi sunt ad tres septimanas.* (14 Maja 1409.)

1226. Wernco de Gabanye medium castri Rosznow in CX marcis et viginti grossis mediorum grossorum domino N. Archiepiscopo Gneznensi iuxta consuetudinem terrestrem usque ad plenam exempcionem totaliter obligauit, promittens pro omni impedimento atque dampno, et Petro fratri suo.

[182] *Feria quarta.* (15 Maja 1409.)

1227. [186] Idem Caspar Crugel Nicolao Werzink in villam Sle lzenice temporibus perpetuis pleno jure intromissionem de facto dedit et realiter resignauit.

[187] *Acta Cracouie feria tercia proxima post festum Trinitatis, continuati termini, ad terminos proximos (sic!).* (4 Czerwca 1409.)

1228. Judicium decreuit etatem puero domini Johannis de Thanczin olim Castellani Cracoviensis contra Petrum Spicimiri dari ad spacium IX annorum pro XX marcis.

1229. Hanco de Chelm per nunccium suum concitatum terminum contra Cunatum Vicecapitaneum castri Cracouiensis disposuit, causam suam pro sexaginta marcis jure amisit, et datur sibi ad impignorandum.

[188] *Feria quarta sequenti.* (5 Czerwca 1409.)

1230. Vitus magister hospitalis in Cracouia jure super Bolczone aquisiut octo marcas, wlgariter *rankawiczne*, et pro eo, quia violenter intrauit suam hereditatem absque sua voluntate, ex eo, quia litteram super jure thewtunico obligauit se ponere, et non posuit. Ex eo penam XV incurrit.

1231. Johannes Porco Judex Pallatini non debet judicare Nicolaum Wrochonis et Mathiam Wanczconis de Polucarczice, quam diu Judex est.

[189] *Acta feria tercia post festum Sti Viti, et transpositi sunt ad duas septimanas.* (18 Czerwca 1409.)

1232. [191] Zaclica de Korzkew recognouit super collacione ecclesie in Korzkew unam vocem Szegothe Nekanda de Grzegorzouice cum fratribus duobus pro se reseruatam, ita, quod dictus Szegotha cum fratribus ista vice conferre debet, et Zaclica alijs duobus presbiteris diuisim, uni post alterum, conferendi habebit perpetuis temporibus plenam facultatem.

Feria quarta. (19 Czerwca 1409.)

1233. [193] Elisabeth consors Nicolai molendinatoris de Elcus super Clemente de Grabowe duo wlnera cruentata et unum liuidum jure acquisiuit, que sibi metquartus intulit, et duas marcas violenter nocturno tempore receptas; ex eo, quia infirmitate reposuit et per ministerialem infirmus non inuentus. Ex eo incurrit penam XV et Judicij XV.

1234. Petrus Kmithe Pallatinus Cracouiensis contumax in termino concitato contra Grzimalam Canonicum Cracouiensem pro XXX marcis et dampno [38]).

[XLII. 25] *Acta in Xansz feria sexta ante festum Sti Johannis Baptiste.* (21 Czerwca 1409.)

---

[38]) Kmita Wojewoda ten, 3 Grudnia tegoż roku już nie żył. Ob. 1237.

1235. [XLII. 26] Nicolaus de Chelyaszouicze dictus Szesztrzenecz contumax in termino peremptorio pro L marcis et totidem dampni; quia capellanos non statuit nec litteras presentauit.

[V. 197] *Acta Cracouie feria tercia post festum S^ti Andree Apostoli, et transpositi sunt ad duas septimanas. Anno Domini M^o CCCC^o nono.* (3 Grudnia 1409.)

1236. Domina Martha relicta Rulandi de Cracouia argenteum cingulum contra Johannem de Ossow prima uice presentauit.

1237. Hanca relicta domini Petri Kmite Castellani (?) Cracouiensis cum pueris suis pro quibuscunque causis cum quibuscumque personis non respondebunt, de mandato domini Regis.

1238. Jaschco de Polaninouice cum Wischcone fratre suo de ibidem taliter concordauerunt: quia quando Wischco arwm suum sub gayo in Polaninouice sito seminauerit, tunc homines Jaschonis et ipse semitam habere debent ad gayum; sed quando non seminauerit, tunc viam curruum homines predicti et ipse ad dictum gayum habere debebunt. Et fossatum, quod ibidem fodit, destruere debet temporibus perpetuis.

[198] *Feria quarta sequenti.* (4 Grudnia 1409.)

1239. Nicolaus Bethnar ciuis Craconiensis contra dominam Wantrobczina tecturam seu culcitram sericeam presentanit. (*Cf.* 1241.)

1240. [200] Stanislaus de Cracouia contumax in termino curie contra Jmramum juniorem de Czulice pro crinali perleo et cingulo argenteo pro XXIIII marcis.

[201] *Acta Cracouie feria tercia post festum S^e Lucie, post obitum Strenui militis domini Dobeslai Subiudicis, anno Domini Millesimo CCCC^o nono, et transponuntur ad septimanas tres.* (17 Grudnia 1409.)

1241. [203] Judicium decreuit: quod Nicolaus Bethnar de Cracouia culcitram sericeam relicte Wantrobczina vendere poterit juxta juris formam, ex eo, quia ter citata ad vadium predictum, non parens non redemit. (*Cf.* 1239.)

[212] *Acta Cracouie feria tercia post dominicam Oculi mei, et transpositi sunt ad duas septimanas. Anno Domini M^o CCCC^o decimo.* (25 Lutego 1410.)

[214] *Feria quarta.* (26 Lutego 1410.)

1242. [216] Petrus de Marcinouice cum Johanne Plebano de Pilczicza taliter concordauerunt: videlicet, quod dictus Petrus decimam post araturam suam in Przelupsko dare eidem plebano debebit, quousque terrigene cum capelano factum decimarum terminabunt.

[218] *Acta Cracouie feria tercia post dominicam Judica, et transpositi sunt ad duas septimanas.* (11 Marca 1410.)

1243. Paulus de Doluszice cum Helena consorte sua legittima recognouerunt, quia ipsis Prouidi viri domini Petrus [Picaran Gallicus] et Bonaiuntha Zupparij de Weliczka ducentas viginti marcas latorum grossorum pro redimenda hereditate Szircza a Longo Michaele mutuauerunt, et L duas marcas communis pecunie pro bobus et curribus aput predictos Zupparios receptis, et qualibet septimana per tres marcas communis pecunie per XXX unam septimanam aput eosdem Zupparios receptas, eciam CXXX quinque marcas communis pecunie similiter per dictos Zupparios concessas. In quibus quidem omnibus et singulis pecunijs, tam concessis quam eciam mutuatis suprascriptis, dictam villam Szircza pleno jure et dominio et gagijs eisdem Petro et Bonaiuntha Zupparijs usque ad plenam exempcionem iuxta consuetudinem terrrestrem totaliter obligauerunt, promittentes pro omni impedimento atque dampno. Hijs condicionibus adiectis: quod idem Paschco debet duos focos in duabus gasis eiusdem zuppe Wieliciensis tenere, et in eisdem ligna gayorum dicte ville cremare, quamdiu ibidem ligna durauerint, et non aliquem de hospitibus ad dictum gayum intromittere, nisi de voluntate dictorum Zuppariorum et in subleuamen eiusdem Paschconis et eiusdem uxoris. Idem dominus Petrus et Bonaiuntha Zupparij qualibet septimana sedecim centenarios grossi salis pro duabus marcis daturos eisdem Pascheoni et uxori eius, quam

diu ligna dicti gaij Szircza cremauerint, se obligauerunt, et easdem duas marcas non super debitum supradictum, sed super speciale debitum debebunt computare, et quamlibet patellam excrematam seu exustam idem domini Zupparij eisdem Pascheoni et eius uxori in racione debebunt defalcare; facta autem cum eisdem Pascheone et Zupparijs debita racione, quidquid idem Pascheo et eius uxor debiti remanserint, dictam villam Szircza pleno jure et dominio, ut prefertur, dicti Zupparij tenebunt obligatorie usque ad plenam exempcionem iuxta consuetudinem terrestrem in eodem. Et quamdiu dicti Pascheo et eius uxor litteram obligacionis super villa predicta non habuerint, tamdiu debitum non est persolutum, nec villa redempta memorata: nulla ipsos zupparios prescripcione cuadentes. (*Conf.* 1191.)

1244. [220] Johannes de Janouice XXXVI marcas mediorum grossorum ad festum Natiuitatis Christi proximum Mathie Bali de Sanspow aut eius consorti Krzichne soluturum se obligauit; quod si non soluerit, tunc in totam villam Trzebina pleno jure et dominio, excepto monte plumbeo, in duabus septimanis post idem festum intromissionem dare debebit sub dampni cuiuslibet caucione, nullis ipsum litteris regalibus cuadendo.

[221] *Data Cracouie in vigilia S*ti *Adalberti,* ***tempore Domini Regis.***[39]) (22 Kwietnia 1410.)
— *Tempore Petri Subiudicis.*

1245. Janussius Aduocatus de Wolbramowo masto cum nepotibus suis Niclos et Thomasz Aduocatis, super Petro Szafranecz Subcamerario Cracouiensi, quos dominus Rex dominis judicare mandauit, maccella carnium et liberi fori carnium censum in ipsorum aduocacia jure acquisiuerunt temporibus perpetuis. (*Cf.* 1294. 1427. 1486. 1500. 1538.)

*Feria quinta post festum S*ti *Adalberti martiris.* (24 Kwietnia.)

1246. [222] Terminus continuatur domine Katherine consorti Ducis Janussij junioris Mazouiensis cum domina Elizabeth consorte Ducis Johannis de Sambicza. Terminum habent in Cracouia quarta die post primum ingressum domini Regis post festum S*ti* Michaelis proximum. (*Cf.* 1153. 1169. 1179. 1199. 1300—1302.)

1247. Abraham Judeus Cracouiensis recognouit, quia sibi dominus Nicolaus Archiepiscopus Gneznensis pro Clemente de Kurow patre suo pro debito eiusdem patris sui satisfecit, et totaliter persoluit, ita quod nichil plus sibi tenetur ad soluendum.

[223] *Sabbato sequenti.* (26 Kwietnia 1410.)

1248. Jacobus filius Wilhelmi de Okalina alias de Walay nobilitatem suam contra dominum Nicolaum Archiepiscopum Gneznensem littera Regis Wladislai expurgauit. In qua continebatur qualiter Cristinus de Ostrow Wilhelmo de Okalina patri crimen vituperij inieeit et idem Wilhelmus nobilitatis sue sinceritatem littera Pelee Judicis et Prandothe Subiudicis Cracouiensium coram dicto domino Rege expurgauit; ex eo incurrit penam XV.

1249. [224] Johannes dictus Pyorco de Krzischeouice septem arwa, unum super monte wlgariter *Pyasscowa gora*, duo retro *mogilki*, unum dictum *Medzigorze*, unum dictum *klin na wangrodach* wlgariter, ultimum retro *gaya* ibidem in Krziszcouice, pleno jure in una mediorum grossorum et tribus communis pecunie marcis Petro dicto Swirad de ibidem iuxta consuetudinem terrestrem usque ad plenam exempcionem totaliter obligauit, promittens in forma. Duo arwa retro *grobki*.

[226] *Data feria tercia infra octauas Corporis Christi, anno Domini M° CCCC° decimo,* ***tempore Regis.*** (27 Maja 1410.)

1250. [227] Staniczik et Andrehs fratres germani de Slupska, villas ipsorum videlicet Grodek, Zalanszye, Wesolka, Bartheowca alias Lubna, Possadowa, Gorowa, Glinnik, antiqua Przedanicza, Klecy, Bandzeradza, Chroma et Laskowecz, pleno jure et dominio, nichil pro se reseruando, pro duobus millibus marcarum latorum grossorum Pragensium, Petro de Kurow et

[39]) Pod datą tą nadpisaną, jako *tempore D. Regis*, jedna tylko jest zapiska. — Dalsze sprawy się już przed Podsędkiem bez obecnego Króla odbyły.

successoribus suis vendiderunt et imperpetuum resignauerunt, et pro kmethone quarto a fine ville dicte Brzossowa gacz in parte sinistra eundo a fluuio Wisla: promittentes in forma. *(Cf.* 1251.)

1251. Dominus Archiepiscopus Gneznensis recognouit, se teneri Staneczikoni et Andree fratribus de Slupska CCL marcas latorum [grossorum], et easdem dare (sic) ad festum Sti Nicolai Confessoris proximum soluturum se obligauit; tali condicione interposita, quod si Petrus de Kurow in villis supradictis impeditus fuerit, tunc dictus dominus Archiepiscopus ipsis fratribus nunciare debebit et ipsum Petrum intercedere; si uero non intercesserit, tunc idem dominus Archiepiscopus de dictis CCL marcis se exbrigare debebit et super dictam pecuniam defalcare.

1252. [228] Petrus Szaffranecz Subcamerarius Cracouiensis octingentas marcas racione dotalicij nobili Rose consorti sue legittime dedit, donauit et realiter assignauit in et super opido Secemin et villis ad ipsum opidum pertinentibus.

[229] *Acta feria secunda infra octauas Corporis Christi.* (26 Maja 1410.)

1253. Petrus Picaran Zupparius utriusque Salis domum in Weliczka dictam Plascowski ex oposito fabrorum jure imperpetuum obtinuit, ex eo, quia Machna, que se probaturam testibus obtulit, in eadem probacione defecit, quia unus testis jurare noluit.

1254. [231] Jascheo Campski centum marcas communis pecunie super tribus kmethonibus et taberna in villa Waganouice, pleno jure, si in ipso humanitus quid contingerit, conuentui ad Sanctam Katherinam in Kazimiria dedit, donauit et assignauit; si uero rediens de expedicione superuixerit, tunc donacio hec nullam habebit firmitatem. Ita tamen, quod ut cum aliquis proximorum dictos kmethones habere voluerit, extunc datis integraliter et solutis eidem conuentui centum marcis, ipsi tunc kmethones et taberna ad ipsum proximum deuoluetur et reflectetur totaliter pleno jure.

1255. [233] Johannes de Pleschow centum marcas in tota diuisione hereditaria conuentui Sti Francisci de Cracouia pietatis clemencia ductus dedit, donauit totaliter et ascripsit, si in ipso quid in expedicione humanitus contingerit. Si superuixerit, tunc dictum ascriptum cassat, irritat totaliter et annullat.

1256. Thomeo Jelitheo de Lucowa fideiubens pro patre et fratribus suis germanis, domum suam lapideam cum subarcis in Cracouia sitam circa Stum Egidium in plathea Kazimiriensi, pro CL marcis mediorum grossorum honorabili Wiszothe alias Gronostagio Cantori Sandomiriensi, vendidit et imperpetuum resignauit, promittens in forma. Tali condicione interposita, quod si dictus pater et fratres, pro quibus fideiussum est, dictam domum non resignauerint, tunc CCCC marcas incurret ad soluendum.

1257. [234] Spitheo de Tharnow fideiubens pro Johanne Pallatino Cracouiensi, fratre suo, C marcas latorum grossorum ad festum Natiuitatis B. Marie proximum Stanislao de Jeszow soluturum se obligauit, sub dampni cuiuslibet caucione. *(Conf.* 1263.)

[234] *Feria quarta in crastino Simonis et Jude.* (29 Października 1410.)

1258. [236] Johannes et Petrus Borconis de Parcoschouice villam ipsorum eandem dictam Parcoschouice, pleno jure et dominio, unacum jure patronatus in Slawice, pro mille marcis latorum grossorum honorabili viro domino Michaeli Preposito Mechouiensi et eius conuentui vendiderunt, et imperpetuum resignauerunt, promittentes in forma. Et eidem resignacioni Dominus Rex litteris suis consensit, presentibus hijs dominis: Nicolao Archiepiscopo Gneznensi, Cristino Castellano Cracouiensi, Nicolao Pallatino Sandomiriensi, Petro Tribuno Cracouiensi, Iwone Castellano Sremensi, Jacobo Subcamerario Reginali, Przedborio de Sablocye.

[239] *Feria quinta ante festum Purificacionis Bte Marie Virginis, anno undecimo.* (25 Stycznia 1411.)

[240] *Acta ipso die Cinerum, anno Domini M° CCCC° undecimo.* (25 Lutego 1411.)

1259. Eadem Appolonia consors eiusdem Abrahe de Goschice [Zupparii Salis utriusque], donacionem, quam sibi Illustris Dominus Wladislaus Rex Polonie fecit misericorditer, videlicet domum suam, tres domos in se continentem, unam majorem, hostio ad circulum, secundam minorem penes, seu sibi contiguam, similiter hostio ad circulum, et tertiam in postico eiusdem domus hostio ad ecclesiam Ste Trinitatis versus sitam, inter domos ciuium Kolla ab una et Tuderneder parte ab altera, Abrahe Nigro de Goszice in certa quantitate pecunie, ut in littera eiusdem Domini Regis plenius continetur, [scilicet] CCCL marcis latorum grossorum super Mnicow, et CCC marcis latorum grossorum super Goszice habet, eidem Abrahe marito suo dedit, donauit et temporibus perpetuis efficaciter assignauit, cum omni jure et dominio, prout in litteris super hijs omnibus coram predicto domino Rege et Judicijs, tam terrestribus quam Juris thewtunici confectis et conscriptis plenius et lucidius continetur. Presentibus hijs testibus: Gowercone de Passimech, Grothone Warszone de Ostrow, Dobcone de Jeszow, Paschcone de Karnow, Zawissio de Oleschnicza et alijs. (*Cf* 1352.)

[241] *Acta Cracouie feria tercia post dominicam Reminiscere, post reuentum Domini Regis de conflictu Cruciferorum, anno Domini M° CCCC undecimo.* (10 Marca 1411.)

[XLII. 43] *Acta Kzanz tempore dominorum Johannis Judicis et Petri Subiudicis, nec non Stanislaij Notarij Cracouiensis dicti Czolek. Feria sexta post Conductum Pasche, sub anno Domini M°CCCCXI. Termini positi ad duas septimanas.* (24 Kwietnia 1411.)

1260. [XLII.] Miroslaus de Desno Anne uxori sue assignauit triginta marcas mediorum grossorum pro dotalicio et pro crinali dicto *wano;* eciam triginta marcas similis monete in media parte sue partis, ubi nunc habet et in posterum habebit.

[V. 243] *Acta Cracouie feria tercia poste festum Sti Floriani, et transpositi sunt ad duas septimanas. Anno Domini M° CCCC° XI°.* (5 Maja 1411.)

[244] *Feria quarta sequenti.* (6 Maja 1411.)

1261. [246] Johannes de Quilina cum domino Archidiacono Kurzelouiensi talem inter se permutacionem perpetuam recongnouerunt, videlicet, quod idem Johannes octo virgas pratorum in fine horrei wlgariter *zagumna Glanbowske* et stadium circa viam magnam Mechouiensem, dedit domino Andree predicto Archidiacono. Idem dominus Andreas eidem Johanni sex virgas dratorum circa prata eiusdem Johannis super alweo wlgariter *na smudze* dedit et perpetue assignauit, et idem Johannes unum laneum *Pellikozinski* circa *wigon* cum suis pertinencijs et IIII virgas agri Jeszowske circa viam Wneouiensem pleno jure pro se imperpetuum reseruauit.

Acta Cracouie feria tercia post dominicam Rogacionum, et transpositi sund ad tres septimanas. Sub anno Domini Millesimo CCCC° undecimo. (19 Maja 1411.)

[247] *Feria quarta sequenti.* (20 Maja 1411.)

1262. [249] [Catherina] relicta Hanconis de Chelm et Jacobus contumax in termino primo contra dominum Nicolaum Archiepiscopum Gneznensem pro eo: „quia fecisti pontem dictum *gacz* in preiudicium theolonei sui, et quia perfodisti antiquam viam; et exinde percepit dampnum X marcarum“.

[250] *Acta Cracouie feria tercia ante festum Corporis Christi, et transpositi sunt ad duas septimanas. Anno XI°.* (9 Czerwca 1411.)

1263. Dominus Johannes de Tharnow Pallatinus Cracouiensis fideiubens pro Spithcone fratre suo, villam suam Wlostouice, pleno jure, motus fraterne pietatis clemencia, Raphaeli de Sluppow cum fratribus suis germanis dedit, donauit, et temporibus perpetuis resingnauit, ut in forma (*Cf.* 1257.)

1264. [252] Stanislaus Vicedecanus, Paulus Vicecustos, Nicolaus Vicecustos, Jacobus et Petrus diuisores, omnesque Vicarij ecclesie kathedralis Cracouiensis, domum ipsorum sitam penes acialem domum eundo a domo domini Granowski, pro XXX marcis comunis pecunie domino

Nemerze Canonico Cracouiensi vendiderunt, et imperpetuum resignauerunt ut in forma. Decem soluit, et XX tenetur marcas. (*Cf.* 1298. przypis 40.)

1265. [253] Martinus de Moscorzow actor contumax contra Swantoslaum Procuratorem Cracouiensem pro eo, quia dixit, quod cum suis hominibus intrans ciuitatem Dobszice violenter faceret dampni C marcas.

[XLII. 51] *Acta in Xansch feria sexta ante festum Ste Margarethe.* (10 Julii 1411.)

1266. Petrus de Bancowecz Subiudex Cracouiensis cum Johanno de Besce talem inter se recognouerunt permutacionem perpetuam gaiorum seu merice dicte *Swerczadlo*, videlicet quod eidem domino Petro Subiudici merica in manu sinistra, eundo de Wolicza Kuroswanczska circa passionem Domini wlgariter *nawirzch wanwossa*, usque ad siluam dictam *narti* silue Glogowskego, temporibus perpetuis cedere debet: Johanni vero Beski, similiter de eadem merica in manu dextra eundo de Wolicza Kuroswanczska circa passionem domini, wlgariter *nawirzch wanwossa*, usque ad siluam dictam *narti* silue Glogowski cum XXX marcis mediorum grossorum temporibus perpetuis cedere debet.

[XLII. 57] *Acta in Xansch feria sexta ante festum S. Stanislai.* (25 Września 1411.)

1267. [XLII.] Paccossius et Nicolaus de Gothartouice XX marcas latorum grossorum, aut XXIV mediorum grossorum ad festum Epiphanie Domini proximum Petro Subiudici Cracouiensi soluturos se obligarunt. Quod si non soluerint, tunc pro cingulo suo XL minus tribus marcis communis pecunie incurrent ad soluendum: et Nicolaus pro Andrea fratre suo fideiussit, quia dictam inscripcionem ratam et gratam debet inuiolabiliter obseruare.

[XLII. 58] *Acta in Proschouice feria quinta proxima post festum S. Francisci.* (8 Października 1411.)

1268. Nicolaus cum uxore Swanthochna de Karnow medium laneum cum pratis, que spectant ad medium laneum, et *zagrodą* cum *ywthrzina* villici Ratagy, piscina, et thaberna cum agro et pratis eius, nec non omni iure thaberne dicte, ita eciam, quod alia thaberna super eam, in villa eadem non debet locari, Paskoni de ibidem pro centum marcis mediorum grossorum numeri usualis vendiderunt et perpetualiter resignauerunt; promittentes pro omni impedimento, iuxta terre consuetudinem. Ita eciam, quod si eadem domina aliquid iuris haberet, resignauit in eadem parte lanei, thaberne et piscine, nec non *zagroda* cum *juthrzina* villici dicti Rathay, cum decliuitate eciam dicta *vlonce*, que currit secus piscinam *nisey stavv* ad prata kmethonum.

[62] *Acta in Xansch feria sexta proxima post festum S^ti Francisci.* (9 Października 1411.)

1269. Otha de Climontow penam sex scotorum contra plebanum OO. SS^orum de Cracouia incurrit, ex recepcione coruli dicti *wstecz* ad librum, et liber eum non iuuit.

[V. 258] *Acta Cracouie feria tercia in Vigilia B^te Katherine; termini positi ad duas septimanas.* (24 Listopada 1411.)

[260] *Feria sequenti quarta.* (25 Listopada 1411.)

1270. Petrus de Rzandouice iure aquisiuit super Nicolaum Wrochonis XX marcas mediorum grossorum prout datus fuit eis korulus dictus *wstecz* ad librum.

[262] ***Acta Sabbato, Cracouie ante festum S^ti Clementis tempore domini Regis*** *Anno Domini M° CCCC° XI°.* (21 Listopada 1411.)

1271. Pelca de Wilsin pro crimine furticinij erga Nicolaum de Szaszow juramento decisiorio euasit.

[263] *Acta in crastino Sancte Katherine, feria quinta.* (26 Listopada 1411.)

1272. Dominus Thomas Episcopus Agriensis Forrowanem de Wngaria pro decepcione et culpis per ipsum sibi illatis, iure imperpetuum euasit, ex eo, quia termino juramenti non paruit: et ex superhabundanti idem dominus Episcopus decisorium juramentum deposuit contra eundem,

presentibus hijs: Michaele Sandomiriensi, Johanne Lublinensi [Castellanis], Dobcone Woynicionsi, Jaschcone Subiudice Mazouiensi, Johanne de Quilina, Nicolao de Sledzouice, Marcissio de Trzebenicza.

[265] *Acta Cracouie feria tercia post Sti Nicolai, et transpositi sunt [per] duas septimanas. Anno Domini M° CCCC° XI°.* (8 Grudnia 1411.)

1273. Michael Prepositus Mechouiensis et conuentus cum Jacussio, Nicolao Worst, Petro Mülnar totaque communitate carnificum de Kazimiria ante Cracouiam, talem inter se recognouerunt concordiam et contractum: videlicet, quod dicti carnifices tociens, quociens ipsos cum ipsorum peccoribus, ouibus seu porcis aut scrofis per pontem Chelmensem in fluuio Raba transire contingerit, a quolibet peccore denarium, ab duobus onibus aut mutonibus I denarium, a duobus porcis aut scrophis eciam I denarium dabunt et soluere tenebuntur. Et non alij nisi carnifices memorati: sed alij soluent secundum consuetudinem antiquitus obseruatam. Quorum carnificum in numero sunt XXXX, [qui] perpetue dictam concordiam inviolabiliter obseruabunt: et qui equos duxerint, seu in curribus, iuxta consuetudinem antiquam theoloneum soluere sunt astricti, et nulli dictorum carnificum per dictum pontem transire permittetur, nisi habuerit signum carnificum predictorum.

[XLII. 71] *Acta in Kranz feria sexta proxima ante festum S. Lucie etc.* (11 Grudnia 1411.)

1274. [XLII.] Hanka relicta Kozancc, jure Boguchnam, nunc Troyani et quondam Clementis de Strzeskouice uxorem, pro *puscina* viri ipsius euasit, et primo pro XII pecudibus, boue et tribus equis, XIV scrophis, et pro cista, in qua res erant pro XII marcis, et pro littera, in qua erant XX marce, et pro IV bobus et duobus equis, et pro alijs quatuor bobus.

[V. 268] *Acta Cracouie feria tercia ante festum Natiuitatis Christi, et positi sunt ad feriam secundam post festum Circumcisionis Domini. Anno eiusdem XI°.* (22 Grudnia 1411.)

1275. [269] Judicium decreuit, quod dominus Prepositus Mechouiensis sepes in Lgotha ad proximos terminos deponat, sub pena partis XV et Judicij XV, et sepes suas faciat, secundum quod prius consuetum fuit. Ex eo incurrit Bogussio de ibidem penam XV et Judicio XV, sibi (sic!) opus fuerit.

[275] *Acta Cracouie feria secunda ante festum Ste Agnetis, et positi sunt ad tres septimanas. Anno Domini M° CCCC° XII°.* (18 Stycznia 1412.)

1276. [279] Thomco Kalski Raphaelem de Michow pro eo, quod sibi sub castrum suum equitans filiastram suam de castro suo furatus fuisset, et pro duobus millibus marcarum dampnum fecisset, prout idem Raphael judicialiter conquestus fuit, decisorio juramento imperpetuum euasit.

1277. Elizabeth consors Gnewossij super Raphaele de Michow patruo suo, bona sua hereditaria ex parte (sic!) successione ad ipsam spectancia, jure imperpetuum aquisiuit; presentibus hijs: Johanne Pallatino Lanciciensi, Michaele Sandomiriensi, Floriano Wisliciensi, Janussio Kalissiensi, Sbigneo Marschalco, Nicolao Judice Sandomiriensi, Petro Penaszek.

Acta Cracouie feria secunda post festum Purificacionis Bte Marie, et positi sunt ad duas septimanas. Sub anno Incarnacionis Domini M° CCCC° duodecimo. (8 Lutego 1412.)

1278. [280] Nicolaus quondam de Janouice super Nicolao Rogalecz interfectum caput Clementis patris dicti Nicolai jure acquisiuit, ex eo, quia capellanum non statuit, et pro maiori in Woynicz terminum disposuit, sed nesciuit coram cuius Judicio.

1279. [282] Petrus de Sabawa cum Wlodcone de Coszczelecz taliter concordauerunt, videlicet quod dictus Petrus pratum situm ab antiqua piscina usque ad pontem in Koszczelecz debe, perpetue habere; et si in eodem prato piscinam facere vellet, non ulterius debet inundare, nisi ad predictum pontem, non nocendo pascuis. Et si piscinam non faciet, et pratum remanserit, et contingat circa dictum pratum semina facere, tunc dictum pratum absque septura falcare debet; et si semina non fuerint, tunc si pratum wlt habere, faciat sepes, et si sepes non fecerit, tunc debent esse pascua communia.

1280. Nawogius de Thanczin fideiubens pro Katherina relicta Johannis de Thanczin Castellani Cracouiensis et pueris suis, C latorum grossorum et XXX communis pecunie marcas, Margarethe relicte Zaclice de Seczechouice et eius pueris, ad festum Natiuitatis Christi proximum soluturum se obligauit. Quod si non soluerit, tunc in totam partem hereditatis in Chroberz, quam aput eandem Margaretham emit, pleno jure intromissionem dare obligatoriam debebit sub dampni caucione; promittens in forma. *(Conf.* 1524. 1539.)

1281. [283] Canaan Judeus Cracouiensis penam sex scotorum contra Spitheonem de Sedlecz pro racione koruli dicti *wstecz.*

1282. Ciues de sex ciuitatibus et Imram de Czulice alterutri se termino abnegauerunt, et ciues de predictis sex ciuitatibus, quilibet penam sex scotorum incurrerunt, racione *wstecz*, quia sibi Imramo liber iuuit.

[284] *Acta Cracouie feria secunda post dominicam Inuocauit, et positi sunt ad duas septimanas. Anno Domini M° CCCC° XII°.* (22 Lutego 1412.)

[285] *Feria tercia sequenti.* (23 Lutego 1412.)

1283. [286] Andriczka de Luczslauice duplicem penam XV contra Niclossonem Przesrzikamen, pro eo, quia indebite ipsum captiuauit, et *wstecz.*

[XLII. 79] *Acta in Proschouice feria quarta post dominicam Inuocauit etc.* (24 Lutego 1412.)

1284. [XLII. 80] Nicolaus de Sarbie duos quercus fructiferos violenter incisos, super Jacobo kmethone de Gruszow jure acquisiuit, ex eo, quia concitatum terminum excommunicacionis sentencia distulit; ex eo penam XV duplicem, et parti et Judicio, et duplex pena sex scotorum.

[81] *Acta in Xansch feria quinta post dominicam Inuocauit etc.* (25 Lutego 1412.)

1285. Nicolaus Penanszek de Wanchadlow, quinque kmethones, tres possessos et duos desertos, pleno jure et dominio in viginti marcis mediorum grossorum Alberto de Opatheouice, iuxta consuetudinem terrestrem, usque ad plenam exempcionem totaliter obligauit: promittens in forma.

[V. 287] *Acta Cracouie feria secunda post dominicam Oculi, et positi sunt ad duas septimanas. Millesimo etc. duodecimo.* (7 Marca 1412.)

[288] *Feria tercia sequenti.* (8 Marca 1412.)

1286. [290] Nicolaus de Dupie duo arwa in Dupie super domina Helena relicta Szegothe Vexilliferi Cracouiensis jure acquisiuit; quia iurare noluit.

[293] *Acta Cracouie feria secunda post Conductum Pasce, et transpositi sunt ad duas septimanas, Anno Domini M° CCCC° XII°.* (11 Kwietnia 1412.)

[294] *Feria tercia sequenti.* (12 Kwietnia 1412.)

1287. [295] Elizabeth relicta Jascheonis de Falcouice contumax in termino peremptorio contra Nicolaum de ibidem pro priuilegijs, sicut C marcis, pro octo ollis ferreis altere medie marce, pro *stampka* una sex grossorum, pelwis pro sex grossis, pro pluma medie altere marce, et in paratis una marca.

[XLII. 87] *Acta in Xansch feria quinta post Conductum Pasche etc.* (14 Kwietnia 1412.)

1288. Paschco de Swanczice contumax in termino curie contra Petrum de Peczenangi, pro una sexagena et dampno; quia sciens jus suum thewtunicum, ipsum traxit ad jus prouinciale. Vitus Officialis terminum recognouit.

[88] *Acta in Proschouice feria quarta post festum S^ti^ Marci etc.* (27 Kwietnia 1412.)

1289. Nicolaus Walach de Wroniecz Helene Stanislai de ibidem obligauit laneum dictum *Karchutowski* et aream dictam *sedlisko* circa *wangroda*, in XX marcis mediorum grossorum, secundum terre consuetudinem, a festo Natiuitatis ad festum; et litteram quam habuit domina super XVIII marcas, istam mortificauit et annichilauit. (*Cf.* 1310.)

[V. 296] *Acta Cracouie feria secunda ante festum Sti Stanislai tempore Maij, et transpositi sunt ad tres septimanas. Anno Domini M° CCCC° XII°.* (2 Maja 1412.)

1290. [297] Nicolaus de Sdbicow XIII marcas mediorum grossorum ad festum Natiuitatis Christi proximum Werneoni Rinerz de Chechel soluturum se obligauit, sub dampni cuiuslibet caucione.

[298] ***Colloquium generale feria secunda*** *post festum S*[ti] *Stanislai tempore Maij, anno domini MCCCC duodecimo.* (9 Maja 1412.)

1291. Heduigis consors Iohannis de Quilina jus propinquitatis in Brzesye contra Stanislaum de Pogorzice imperpetuum amisit, ex eo, quia existens actrix, simplici infirmitate prorogauit. Presentibus hijs dominis: Cristino Castellano, Johanne Pallatino Cracouiensibus, Michaele Sandomiriensi, Cristino Sandicensi, Johanne Lublinensi, Dobcone Woyniciensi.

[299] ***Feria tercia.*** (10 Maja 1412.)

1292. Wischco de Sweboronice contra Marcissium de Wenczeslanice nobilitatem suam hijs testibus expurgauit: Andreas de Lewnow, Nicolaus de Grodconice, fratres, Segnew de Podfanszye, Raphael de ibidem, de Clenodio *Leliwa*, Swanthoslaus de Modlnicza et Stanislaus de ibidem, de clenodio *Stari kon*, qui primi duo fratres jurauerunt quod sit clenodij strepe et stella, proclamacionis *Zaroszye.*

[302] ***Feria quarta.*** (11 Maja 1412.)

1293. Wirzbantha de Branicza partem aree sue in Cracouia, tantum late, quantum domus Jacussij Warchol comprehendit, circa domum Liganze directe ad domum Kmithe, pro XII marcis mediorum grossorum eidem Jacussio vendidit, et imperpetuum resignauit, promittens in forma.

1294. [303] Judicium decreuit Aduocatos [de] Wolbramowo masto circa priuilegia ipsorum conseruari, et si in quo dominus Petrus Szafranecz ipsos Aduocatos inculpauerit, quod aliquid ultra jus ipsorum tenerent, dominum Petrum Subiudicem Cracouiensem ibidem dirigemus, ut ibi assumptis sibi aliquot terrigenis inter partes discernat. Si vero isti non discernent, tunc assumat sibi aliquot scultetos, et cum istis discernere debet; et si non discernent, tunc terminum habent ad proximum Colloquium generale. (*Cf.* 1245. 1427. 1486.)

[XLII. 92] *Acta in Xansch feria quinta ante festum Penthecosten etc.* (19 Maja 1412.)

1295. Benedictus Plebanus de Potrcouice omnia sua gaya et rubetha ad ecclesiam predictam pertinencia, quolibet anno pro duabus marcis census, per spacium quatuor annorum, Jacussio de ibidem arrendauit. Idem Benedictus de eisdem gaijs et rubethis recipiat pro sui utilitate, quantum sibi placet.

[XLII. 97] *Acta in Proschouice feria quinta in crastino Petri et Pauli etc.* (30 Junii 1412.)

1296. Dominus Johannes Abbas de Calwomonte constituit tutorem bonorum suorum et procuratorem, dominum Swanthoslaum Lithwos, Procuratorem generalem Cracouiensem, in omnibus hereditatibus suis.

1297. Pelca Thurski quadringentas marcas dotalicij dicti *wano* super villa Bancowa Wolya, Helizabeth consorti sue carissime rite et racionabiliter donauit: et pecuniam dotis, quam adhuc post uxorem a parentibus non recepit, postquam de hereditatibus, super quibus dotem habet uxoris sue, secundum voluntatem parentum debet disponere, et ponere quo eis placet.

[V. 317] *Acta Cracouie tercia feria ante festum S*[te] *Margarethe, et positi sunt ad duas septimanas. Anno Domini M*[o]*CCCC*[o] *XII*[o]*.* (12 Lipca 1412.)

1298. Dominus Nemerza Canonicus Cracouiensis jus patronatus altaris in ecclesia kathedrali Cracouiensi fundacionis sue, domino Petro [40]) et suis legittimis posteris, tantum masculini generis, dedit, donauit et efficaciter assignauit post mortem suam; et altare est omnium Sanctorum super villa Wangercze fundatum.

[319] *Acta Cracouie feria tercia in crastino S*[ti] *Jacobi Apostoli, et positi sunt ad feriam secundam post festum S*[ti] *Bartholomei. Anno domini M*[o] *CCCC*[o] *XII.* (26 Lipca 1412.)

[40]) Był to Piotr z Bąkowa Podsędek Krakowski, któremu na téjże karcie księgi dom swój w ulicy Ś. Piotra w Krakowie niegdyś Wikaryuszów katedr. Krak. sprzedał. (*Cf.* 1264.)

1299. Petrus de Chelm metquartus penas IIII contra dominos Judicem et Subiudicem, quia pignoratores percussit et intulit duo wlnera liuida Jaqussio de Mirossow.

[324] ***Acta sabbato in vigilia*** *vigilie Assumpcionis Bte Marie,* ***coram domino Rege.*** (13 Sierpnia 1412.)

1300. Elizabeth consors Ducis Johannis de Sambicza, legittima infirmitate contra dominum Johannem Pallatinum Cracouiensem, et dominum Spitheonem, fratrem suum, terminum distulit, et habent terminum una septimana post ingressum Domini Regis in Cracouia pro contentis in libro.

1301. Eadem contra eundem terminum legittima infirmitate distulit contra dominos Johannem et Spitheonem fratres de Melschtin, et habent terminum una septimana post ingressum domini Regis in Cracouia, pro contentis in libro.

1302. Elizabeth consors ducis Johannis de Sambicza legittima infirmitate terminum distulit contra Ketherinam Ducissam iuniorem Mazoniensem, et habent terminum una septimana post ingressum domini Regis in Cracouia. (*Conf.* 1153. 1169. 1179. 1199. 1246. 1443. 1543. 1544.)

Acta Cracouie feria secunda post festum Bartholomei, et positi sunt ad duas septimanas, anno duodecimo. (29 Sierpnia 1412.)

1303. [325] Prepositus et conuentus Swerinecensis super Jurga Plathnar molendinum super fluuio ante Cracouiam retro ortum ferarum circa *laczki* wlgariter, jure acquisiuit ex eo, quia terminum concitatum regali necessitate disposuit, et litteram regalem in Judicio non posuit, et pro contentis in libro. Ex eo incurrit penam XV Judicio.

1304. [326] Wlostek de Chronow totas suas partes hereditatis in Chronow, in Lopussna, et in Borowna, pleno jure cum domesticis supellectilibus et apibus pro XX marcis mediorum grossorum Szimconi de ibidem vendidit et imperpetuum resignauit; et Swantochna uxor sua omni juri ibidem abrenuncciauit: promittens fideiubensque a sororibus ab omni impedimento atque dampno. Et dicti Wlostek cum uxore et Szimco, sorores ipsorum de dictis paternis bonis per medium maritis tradere debent, sub vadio XXX marcarum: et si quis ipsorum non adimpleuerint, in Judicio hic respondere debebit, nulla prescripcione euadendo.

[329] *Acta Cracouie feria secunda in Vigilia Sti Stanislai, tempore Authumpni, positi sunt ad tres septimanas. Anno Domini M° CCCC° XII°.* (26 Września 1412.)

1305. [330] Krziszek de Pyasek contra Helenam relictam de ibidem capras sub penis XV non seruabit, ut se solus obligauit.

[334] *Acta Cracouie feria secunda post festum Sti Martini, et positi sunt ad duas septimanas in Szlumpniki. Anno Domini XII.* (14 Listopada 1412.)

1306. [335] Nicolaus de Sarbie contra Clementem de Lappanow nobilitatem suam hijs testibus approbauit, videlicet duobus fratribus suis Thomcone de Strzeszczyesz, Stanislao de Korzenna, Lunacone Subdapifero Sandomiriensi, Nicolao fratre suo de Wisnicza, Andrea et Stanislao de Szczronow. Qui primi duo fratres jurauerunt, quod sit ipsorum frater clenodij strepe et proclamacione *Lawszowo.* Datum in Nepolomicze feria quarta ante festum Ste Katherine, anno Domini M° CCCC° XII°. (23 Listopada 1412). Presentibus dominis: Alberto Episcopo Poznaniensi, Cristino Castellano, Johanne Pallatino Cracouiensibus, Nicolao Sandomiriensi, Johanne Lanciciensi, Jacobo Siradiensi, Pallatinis. Ex eo idem Clemens incurrirt penam XV, et dabit eidem Nicolao unam marcam ad proximos terminos, sub penis XV, et duas marcas ad alios terminos in Proschouicze; eciam sub penis XV partis et Judicij XV.

[XLII. 112] *Acta in Proschouice feria quarta post festum S. Martini.* (16 Listopada 1412.)

1307. Garnisz de Cudzinouice cum Nicolao fratre Franczconis de ibidem, ambo contumaces, quia ambo non paruerunt. Strugala officialis condempnauit.

[XLI. 2] *Termini qui fuerunt in Byecz*[41]) *feria secunda post dominicam Domine ne longe, et sunt positi ad feriam secundam post Conductum Pasche.* (28 Marca 1412.)

[8] *Termini qui fuerunt in Byecz feria secunda proxima ante diem S. Lucie.* (12 Grudnia 1412.)

1308. [XLI. 9] Veniens Jacusius natus Jaskonis quondam de Domaslauicz emendauit, resignauit et donauit Msczuye sue legittime uxori, racione crinalis wlgariter *wyano* CXXX marcas in medietate omnium bonorum suorum, que habet vel que habuerit ubicunque, siue in jure theutonico, siue in polonicali. Et si hec inscripcio non valeret, extunc aliam litteram seu inscripcionem obligauit se super se dare, qualemcunque excogitarent super sua bona, ubicunque ea habuerit. Et si hoc non fecerit, extunc quodcunque dampnum Msczuya vel eius amici habuerint, hoc debebit esse dampnum ipsius Jacussij. Presentibus testibus etc. etc.

[V. 335] *Acta in Cracouia feria secunda post festum Circumcisionis Domini, anno Domini M° CCCC° XIII., et positi sunt ad duas septimanas.* (2 Stycznia 1413.)

[338] *Feria tercia sequenti.* (3 Stycznia 1413.)

[340] *Hic cessauit Judicatus Magnifici Johannis de Oleschnicza Judicis Cracouiensis, et dominus Cristinus Castellanus Cracouiensis honus Judicatus predicti in se assumpsit. Anno Domini M° CCCC° XIII. Et termini continuati sunt ad duas septimanas.*

[XLII. 119] *Acta in Xansch feria quinta post festum S. Valentini etc.* (16 Lutego 1413.)

1309. Paschco de Slupow *Wezni*[42]), fideiussor pro suis kmethonibus, tres mediorum grossorum, et tres communis pecunie marcas ad festum S^ti^ Martini Confessoris proximum, Stanislao procuratori de Chmelow soluturum se obligauit. Quod si non soluerit, tunc in ipso et suis kmethonibus expingnorari debebit, et si pingnora non dederint, tunc dicti Paschconis erit dampnum.

[345] *Acta in Cracouia feria secunda post dominicam Inuocauit, et positi sunt ad duas septimanas. Anno Domini XIII°.* (13 Marca 1413.)

[348] *Hic cessauit Judicatus alterius Judicis suprascripti defuncti, quem Deus omnipotens memoria sibi diuina pie recommendet, saluti sempiterne conseruando. Amen.*

[XLII. 120] *Acta in Proschouice feria quarta post dominicam Inuocauit etc.* (15 Marca 1413.)

1310. [121] Helena relicta Stanislai cum filio Stanislao de Wrouinecz, Nicolaum Walaszek de Wrouinecz pro *wspanczene* aque in *stawisko*, pro perfossione vie, et pro *weskmuenye* sepi, jure imperpetuum euasit. (*Cf.* 1289.)

[V. 349] *In nomine Domini nostri Jezu Christi, patris et filij et spiritus sancti. Amen.*

Incipiunt acta judicialia terrestria tempore dominorum Pauli de Maczeow seu de Bogumilowice Judicis et Petri de Bancowecz Subiudicis terre Cracouiensis generalium. Sub anno Domini eiusdem Millesimo CCCC° tredecimo.

Et primo: in Cracouia feria secunda in crastino dominice Judica termini continuati feliciter fuerunt, alij positi sunt ad tres ebdomadas proximas, videlicet ad crastinum dominice Quasimodo geniti. (9 Kwietnia 1413.)

[352] *Feria tercia sequenti.* (10 Kwietnia 1413.)

Acta in Cracouia feria secunda in crastino dominice Quasimodo geniti termini parui continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas. (1 Maja 1413.)

Colloquium generale celebratum in Cracouia *feria tercia in crastino S^ti^ Stanislai in mense Mayo, anno Domini M° CCCC° tredecimo, tempore dominorum Pauli de Bogumilowice Judicis et Petri de Bancowecz Subjudicis terre Cracouiensis generalium.* (9 Maja 1413.)

---

[41]) W księdze XLIéj z samych mięszanin kart różnych innych ksiąg złożonéj, idzie z początku kilka kart, na których spisane są akta Sądu Ziemskiego Bieckiego, bez właściwego onychże początku, również jak bez końca. Pierwsza data jaką się na owych kartach spostrzedz daje, jest data powyższa.

[42]) Jest Słupów wieżny wieś; ale też i o Pasku *Wieżnym* ze Słupowa wspominają akta. (*Cf.* 2015.)

[357] *Feria quarta sequenti.* (10 Maja 1413.)

1311. [360] Johannes dictus Wloss, Stanislaus frater eiusdem germanus, Stanck et Michael Bicowiczy kmetones de Lanthcouice, recedentes ab omnibus juribus ipsorum teutunicis, polonicis, hereditarijs et spiritualibus, ac alijs quibuslibet, omnes manu coniuncta in solidum XVI marcas pecunie communis ad festum Sti Michaelis proximum, et XX marcas mediorum grossorum ad festum Sti Martini proximum, pro aceruis emptis in Chmelow, domino Michaeli de Chmelow Castellano Sandomiriensi obligauerunt se soluturos; si non soluerint, tunc idem dominus Michael potens erit omnia bona eorum hereditaria mobilia et ymmobilia, peccora, pecudes et frumenta, ubicumque reperiret, recipere, et pro usu suo convertere: et si in bonis defecerint, tunc ipsos incaptiuare et tenere tamdiu, quosque easdem pecunias integre persoluerint, habebit omnimodam potestatem. Pro quo se libere eidem submiserunt, nullo jure ut prefertur, euadendo.

1312. [362] Wernco de Gaban Nicolaum Gladisz de Lossye pro inculpacione, castri Mussyna, ut dicebatur, sub eodem Nicolao recepti, jure sincero euasit.

1313. Stanislaus Weworca de Wronynecz nobilitatem suam compurgando litteram in pergameno scriptam domini Wladislai Loketk olim Regis Polonie contra Nicolaum Walach ibidem de Wronynecz vituperantem, reposuit. In qua litera continetur, quomodo Gregorius ibidem de Wronynecz aws prefati Stanislai nobilitatem suam coram predicto domino Rege sollempniter cum fratribus et testibus ydoneis declarauit, se quidem de clenodio *Stary kon* et de proclamacione *Stary con* processisse comprobauit. Juxta cuius litere tenorem, domini Judicio presidentes eundem Stanislaum et posteros eius de eisdem clenodio et proclamacione similiter processisse declarauerunt effectiue, predictum Nicolaum Walach racione vituperij ad penam XV sibi condempnantes.

1314. [364] Katherina relicta Swentoslai de Potrcouice vituperati circa nobilitatem, contra Marcissium de Sweborouice vituperantem remansit.

1315. Idem Marcissius dicte Katherine XV pro dicto vituperio incurrit.

[366] *Acta in Cracouia feria secunda in octaua Sti Stanislai in Maijo, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (15 Maja 1413.)

1316. [368] Johanni filio Andree de Thanczin etas VIII annorum contra Andream de Modlnycza data est [ad] expectandam justiciam. (*Cf.* 1412.)

[371] *Acta in Cracouia feria secunda die Rogacionum Starum, anno etc XIII°; termi continuati fuerunt, alij positi sunt ad tres septimanas proximas.* (29 Maja 1413.)

1317. Andreas Aduocatus Supremi Juris teutunici Cracouiensis regestra actorum et libros judiciales Cracouienses Nicolao Drzewiczsky Notario dabit ad terminos proximos, sub pena XV partis et Judicij.

[XLII. 137] *Acta in Proschouice feria quarta in vigilia Ascensionis domini etc.* (31 Maja 1413.)

1318. [139] Katherina relicta Marci de Cowari, recedens de domo habitacionis sue ibidem, ad aliam domum, Wischconi leuiro suo propter pacem, recognouit sex marcas super eadem domo dicto Wischkoni teneri et haberi: et si aliquando in aliquo ibidem mota fuerit, debet in dictam pristinam domum reintrare; jure suo semper saluo viduali.

Acta in Proschouice feria quarta in vigilia Corporis Christi etc. (21 Czerwca 1413.)

1319. [142] Stanislaus Jeliteo [de Gosdna] omnia jumenta sua indomita, cum omni utilitate, pro XL marcis grossorum pragensium domino Nemerze de Chrzelow Canonico Cracouiensi, ad tempora vite eiusdem domini Nemerze vendidit utifruenda et habenda. Ita tamen, quod post mortem ipsius domini Nemerze eadem jumenta omnia, queeunque tunc supermanserint, ad ipsum Stanislaum et ipsius posteros legittimos, absque pecunijs predictis debent reuerti pleno jure. Promittens idem Stanislaus pro impedimento et dampno de eisdem.

[V. 378] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino Visitacionis Ste Marie, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (3 Lipca 1413.)

1320. [380] Philippus de Brzesziny penam XV contra Johannem de Brzesynka pro eo, quia eundem ad jurandum misit pro nonaginta marcis racione hereditatis.

1321. [381] Nicolaus plebanus de Srżenawa heres de Potok unum kmetonem suum commutatum in Wola cum omni jure, nichil pro se reseruando, pro LX marcis grossorum Tworconi Sculteto ibidem de Wola vendidit, et perpetue resignauit, promittens in forma.

1322. [384] Stanislaus heres de Lednycza gagyum suum circumuisum et equitatum per dominum Bonajunitham Zupparium Salis, in Chorangwicza, cum omni jure excidendi et deducendi, eidem domino Zuppario pro LVIII marcis mediorum grossorum et pro X mensuris auene vendidit, dans sibi viam liberam ligna deducendi ibidem, quociens fuerit oportunum: promittens pro omni impedimento atque dampno. Idem confessus est, iam VIII marcas recepisse.

1323. Idem dominus Zupparius per Nicolaum notarium suum eidem Stanislao L marcas mediorum grossorum ad diem Sti Nicolai proximum obligauit se soluturum sub dampni caucione.

Acta in Cracouia feria secunda proxima post diem Ste Katherine, anno Domini M°CCCC°XIII°, et post obitum domini Petri Subiudicis Cracouiensis termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas. (27 Listopada 1413.)

[XLII. 153] *Acta in Proschouice feria quarta in vigilia Sti Andree, anno CCCCXIII, post obitum domini Petri Subiudicis Cracouiensis; termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas.* (29 Listopada 1413.)

1324. Pechna uxor Nicolai de Sarbe, totam partem hereditatis sue in Grussow, cum omni jure, nichil pro se reseruando, pro C marcis grossorum latorum pragensium, domino Stanislao Abbati et Conuentui de Brzessco, de consensu domini Regis Polonie per litteram regiam ostenso, vendidit et resignauit: promittens in forma.

[V. 389] *Acta in Cracouia feria tercia in crastino Circumcisionis Domini, anno eiusdem M° CCCC° XIIII°, termini continuati fuerunt, alij positi sunt heri ad duas septimanas proximas.* (2 Stycznia 1414.)

[392] *Feria quarta sequenti.* (3 Stycznia 1414.)

1325. Nasson de Ostrowecz XV marcas mediorum grossorum ad terminos proximos post Cineres, [Anne] relicte Andree de Thanczin soluturum se obligauit, sub pena XV juridica.

[407] *Acta in Cracouia feria secunda proxima post diem Ste Scolastice, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas. Anno domini M° CCCC° XIIII°.* (12 Lutego 1414.)

1326. Andreas Wanszik magister arcium et lector theologie sacre, frater monasterij fratrum predicatorum monasterij Ste Trinitatis de Cracouia, totam partem hereditatis suam paternam in Geboltow, cum omni jure, utilitatibus et pertinencijs uniuersis, nichil pro se reseruando, ad tempora vite sue tantum, Georgio fratri suo uterino de Chotow arrendauit, et in regimen commisit ac tutelam. Ita tamen, quod idem Georgius eidem Andree ad tempora vite eiusdem per VIII marcas singulis annis in festo quolibet Natiuitatis Christi habet persoluere. Si vero ipsum Georgium prius quam dictum Andream mori contingerit, tunc ipsa pars cum omnibus bonis ibidem, que tunc inuenta fuerint, ad ipsum Andream deuolui debeant et spectare.

[411] *Feria tercia sequenti.* (13 Lutego 1414.)

1327. Przeczslaus de Pstroschice causam suam super uxore Ursula Swarczpeschken de Cracouia jure acquisiuit, pro eo, quia sibi dixit: „*newernij sdradnij curwymaczere synu, czethernan* (?sic!)“ et citata terminum simpliciter continuauit, et post ea *powesczczy* per ministerialem Andream sana arrestata exstitit, ut idem Andreas ministerialis recongnouit esse sanam.

[XLII. 182] *Acta in Xansch, feria sexta post dominicam Inuocauit.* (2 Marca 1414.)

1328. Andreas de Lowina, *pregrodam* ad festum Pasce, et *wangrodam* ad diem Sti Adalberti proximum, Nicolao de ibidem sepiturum se obligauit sub pena XV partis et XV Judicij.

[V. 416] ***Acta in Cracouia feria secunda*** *in crastino dominice Oculi, Anno Domini M° CCCC° XIIII°, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* — ***Et in curia domini Regis.*** (12 Marca 1414.)

1329. Florianus [de Knyszyn] Camerarius Nicolaum Slanca pro eo, quia suum Subiudicem judicasset, jure euasit.

[417] *Hic dominus Cristinus Mischca de Neprzesna in Subiudicatum terre Cracouiensis feliciter est electus et locatus.*

Acta feria tercia sequenti. In curia Domini Regis. (13 Marca 1414.)

1330. [418] Wictor de Watrouice nobilitatem suam compurgando contra Andriczcam de Luczslauice, sex testes, videlicet de suo clenodio *gelen*, duos fratres seniores Thomconem de Porambca, Petrum de Dobroczess; et de alio clenodio Ignilis, Andream de Druscow, Nicolaum de Osse, medij nigri griffonis; ac de tercio clenodio curwature et altere medie crucis, Johannem Franczoch de Nossaczouice et Wischconem de Druscow produxit. Qui duo fratres primi predicti pro ipso Wictore jurauerunt in hunc modum, quod ipse sit frater ipsorum clenodialis de clenodio *gyelen* et de proclamacione *Oppole* processit; alij vero IIII testes predicti in testationem juramento protestarunt, ipsum Wictorem esse a progenitoribus suis nobilem. Presentibus Cristino Cracouiensi, Michaele Sandomiriensi, Johanne Czechouiensi, Johanne Wisliciensi, Dobcone Woyniciensi Domaratho Beycensi, Castellanis, et Nicolao Cztan Judice Sandomiriensi. Idem Andriczca penam XV eidem et Judicio incurrit.

1331. Nicolaus filius Jaschconis de Polanynouice pro hereditate *pusczyna* ibidem Martini, Martinum et Petrum de ibidem jure euasit.

1332. [421] Petrus, Thomas, Imram et Johannes de Medzwedz diuisionem perpetuam pro omnibus bonis hereditarijs paternis et maternis inter se fecisse cognouerunt. Ex qua diuisione predicta Petro villa Czyssouice cum omni jure et CCL marce *wislugi* cesserunt; Thome vero predicto et Imramo fratribus omnes partes hereditatum in Medzwedz, Bruss cum allodio in Waganouice, cum omni jure, excepta sorte Saffranecz, ibidem in Medzwedz cesserunt. Johanni autem antedicto villa Banssow et tota pars hereditatis in Lancawa pro ipsius sorte cum L marcis *wislugi* apud Petrum predictum, et cum C marcis apud Thomam et Imramum fratres predictos, similiter cesserunt. Et si predicto Petro dicte CCL marce *wislugy* per aliquem dominum wlgariter *gospodarzem* terre recepte fuerint, tunc predicti fratres Thomas, Imram et Johannes eidem Petro tres partes earumdem CCL marcarum *wislugy* restituere et soluere tenebuntur. Promittentes huiusmodi diuisionem perpetualiter inter se obseruare.

1333. [426] Gnewossius de Dalouice, totam villam eandem Dalouicie cum omni jure, dominio, utilitatibus et pertinencijs uniuersis, ac cum jure patronatus ecclesie ibidem, nichil pro se ibidem juris reseruando, pro mille et ducentis marcis grossorum latorum Pragensium Serenissimo principi domino Wladislao Regi Polonie in totum vendidit et imperpetuum resignauit, promittens pro impedimentis et dampnis juxta consuetudinem terrestrem in forma. =Dziuissius de Marzaucin litteram arrestauit.= (*Cf.* 1446.)

[427] ***Feria quarta sequenti, in eadem curia Regali.*** (14 Marca 1414.)

= *Hic totum Drzewiczsky notauit notarius.* =

1334. Constantinus de Miclussouice hereditates duas suas, Zalanze et Marcuschouice, cum omni jure, utilitatibus et pertinencijs, nichil pro se reseruando, in centum marcis mediorum grossorum Sigismundo de Czichawa in totum obligauit, promittens sibi pro impedimento quolibet, quousque super easdem hereditates seu villas litteram regiam eidem expediet: ex eo, quia ville regales predicte existunt, et litera regalis fiet super centum marcis. =Exemit et liberauit.=

1335. Martinus de Barthcouice Notarius domini Regis Polonie, XL marcas mediorum grossorum super Symeone Sczecyna jure acquisiuit.* Soluentur ad duas septimanas proximas sub pena XV juridica.

1336. Thomas de Lucice filius Johannis, fideiubens pro fratre suo iuniore uterino, se ipsum cum omnibus bonis suis hereditarijs et alijs in Lucice ibidem et in Secechouice Nicolao Plaza ibidem de Seczechouice awnculo suo commisit in regimen et tutelam; ita quod sit potens facere omnia sicut et idem Thomas, infra hinc, ad festum Natiuitatis Christi proximum, in eodem regimine. Idemque Thomas regraciatus est awunculo eidem suo, pro primo regimine dicto *oppeca*; promittens ipsum awunculum suum ab omnibus impedimentis, a fratre suo, qui etatem nondum habet legittimam, releuare ubilibet de premissis.

[428] *Feria quinta post Oculi sequenti*, ***in eadem Curia Regali.*** (15. Marca 1414.)

1337. [429] Petrus de Cozslow Aduocatus de Grebow XL marcas communis monete fratri suo Magistro Nicolao Cozlowsky, quamdiu vixerit, quolibet anno soluturum se obligauit; videlicet XX marcas super festo Sti Johannis Baptiste, et residuum die tercia post festum Natiuitatis Domini immediate sequenti, sub pena trium marcarum. Et hereditatem prescriptam sibi, quamdiu magister idem Nicolaus uiuit, non restituet, sed censsum annuatim omnino soluet. Si vero idem Petrus moreretur, et pueri sui dictum censsum sibi soluere nollent, extunc idem Magister Nicolaus hereditatem predictam rehabebit cum omnibus seminibus yemalibus et estiualibus, et pecudibus, et eciam collectis frumentis, si que remanebunt. Si vero prius Magister Nicolaus predictus morietur, extunc pueri Petri predicti circa hereditatem perpetualiter remanebunt. Et idem Petrus uel pueri sui pro testamento, cui idem Magister Nicolaus legauerit sexaginta marcas, exsoluent, uel ab eis sex marcas annuatim, quamdiu non exsoluent pecunias legatas easdem. (*Cf.* 1983.)

[XLII. 184] *Acta in Proschouice feria quarta proxima post dominicam Oculi. Termini continuati fuerunt alij positi sunt ad duas septimanas proximas tempore domini Cristini Mischca [de Neprzesna] Subiudicis Cracouiensis A. D. M CCCC XIV.* (14 Marca 1414.)

1338. [185] Nicolaus de Donathcouicze contumax in termino secundo concitato contra Petrum de Boturzino, pro decem marcis penarum in Cossicze lapsarum in Judicio Pallatini Cracouiensis.

1339. Nicolaus de Damianicze in termino secundo contra Jasconem de Wirzbno, pro tribus marcis et pro dampno, et pro dampnis in expedicione habitis sub vexillo eiusdem Nicolai, pro tribus equis, pro balista, et alijs rebus prout XX marce.

[V. 431] ***Feria sexta sequenti, in Curia Regali.*** (16 Marca 1414.)

1340. Andreas Aduocatus Supremi Juris teutunici castri Cracouiensis, contumax in termino regio primo contra Johannem Magistrum Coquine Regine pro subductura *belimy* sub XII ulnas panni machelensis.

1341. [432] Nawogius et Petrus de Thanczin manu coniuncta recongnouerunt, se a domino Johanne de Tharnow Pallatino Cracouiensi quadringentas marcas pecunie communis mutuo recepisse. In quibus quidem CCCC marcis ijdem Nawogius et Petrus eidem domino Pallatino obligarunt hereditates seu uillas ipsorum infrascriptas, videlicet Morawicza, Wola et Costrzecz cum ipsarum omni jure, utilitatibus et pertinencijs uniuersis, nichil pro ipsis juris ibidem reseruando, per ipsum dominum Pallatinum a festo ad aliud festum Natiuitatis Christi tenendas, utifruendas, et tamdiu quousque ipsas villas quocumque tempore, non aliter tamen nisi in festo Natiuitatis Christi, redimerint, dato prius scitu eidem domino Pallatino in festo Sti Martini, possidendas. Condicione tali prehabita, quod idem dominus Pallatinus Johannes, aut ipsius successores, censsus pecuniales, quoscumque de predictis villis tenute sue temporibus receperint et leuauerint, predictis Nawogio et Petro ac successoribus ipsorum defalcare habebunt in summa CCCC marcarum pecunie supradicte, usque ad ultimam defalcacionem, si tamdiu hereditates

easdem tenuerint: quas tandem eisdem Nawogio et Petro reddere tenebuntur. Si autem ipsas villas medio tempore eximere voluerint, extunc dato eidem domino Pallatino scitu prius in festo Sti Martini, ut predictum est, deinde in sequenti festo Natiuitatis Christi, facta per dominum Johannem Pallatinum predictum aut successores ipsius defalcacione competenti censsuum perceptorum de villis eisdem, (quidquid autem de supradictis CCCC marcis residuum fuerit, hoc per ipsos Nawogium et Petrum aut successores eorum ipsi domino Pallatino et successoribus eius integre persoluto,) ipsas hereditates supradictas unacum remanencijs infrascriptis, videlicet centum arietibus, IV bobus, IV equis laboriosis, et XII scrophis, si hec tamdiu vixerint, reddere tenebuntur integraliter et ex toto. (*Cf.* 1347.)

1342. [433] Cristinus Castellanus Sandecensis contumax in termino regio contra Andream Chebde de Rosten pro eo, quia eum citauit in judicio, quod eum judicare noluit, et penas scripsit, et ipse respondere noluit.

[434] ***Feria secunda in crastino*** *domin. Leture in eadem* ***curia Regali.*** (19 Marca 1414.)

1343. Bel de Blesno contumax in termino regio curie peremptorio contra Janussium de Lubanye studentem Cracouiensem pro eo, quia eundem Janussium metdecimus cum ita bonis sicut solus, et metsextus simplicibus complicibus incaptiuauit violenter.

[XLII. 188] *Acta in Xansch feria sexta proxima post dominicam Judica etc.* (30 Marca 1414.)

1344. Szymco de Mironice recognouit, quia Anna filiastra sua iam habet XII annos sue etatis. (*Cf.* 1345.)

[XLII. 201] *Acta in Xansch feria sexta in die S. Floriani etc.* (4 Maja 1414.)

1345. [203] Anna filia Jacussij de Mironice interrogata dixit, se libencius circa matrem, quam circa Symeonem patruum suum permanere. (*Cf.* 1344.)

[V. 446] ***Acta in Cracouia feria quinta proxima post diem Sti Stanislai tempore mensis May, in presencia dominorum quasi in Colloquio generali presidencium:*** *Michaelis Castellani Sandomiriensis, Johannis de Tharnow Pallatini Cracouiensis, Jacussij de Bothurzin, Nicolai Wanszik de Rambow, Johannis de Sczecoczin Castellani Lublinensis, Johannis Czechouiensis.* (10 Maja 1414.)

1346. [447] Clemens de Strzeschcouice nobilitatem suam contra Stanislaum Jelitco de Gosdna vituperantem compurgando, sex testes nobiles, videlicet duos fratres suos clenodiales de clenodio *godula lilij* et de proclamacione *Moscawa*, Derslaum de Brzesce, Symeonem de Myronice; et de alio clenodio *Pylawa*, Martinum de Dobschice seu de Moscorzow, Stanislaum de Ruda, ac de tercio clenodio *Wanszycow*, Nicolaum de Rambow et Jacussium de Potrcouice, heredes testes, in testimonium produxit. Qui fratres duo primi pro ipso Clemente jurauerunt in hunc modum, quod ipse sit frater ipsorum nobilis de clenodio *godula* et *lilij*, ac de proclamacione *Moscawa* processit; alij vero IIII testes predicti in testimonium juramento ipsorum eundem Clementem esse nobilem a progenitoribus suis, comprobarunt.

1347. [448] Anna relicta Andree de Thanczin Castellani Woyniciensis cum liberis suis Johanne et Nawogio, ex una, et Nawogius cum Petro fratre suo ibidem de Thanczin, parte ex altera, diuisionem inter se talem pro omnibus bonis hereditarijs, equis et peccoribus, usque ad illud tempus, donec dicte Anne pueri habebunt legittimam annorum etatem, sed pro equis et omnibus peccoribus perpetuam, fecisse congnouerunt. Tali pacto et ordine, quod nullus eorum perdere debet quidquid de possessis bonis: et eciam si quis inter predictum Nawogium et predictam dominam Annam in aliquibus obligauerint aliquid de bonis iam dictis, hoc fiat in dampnum illius, qui obligaret post illam diuisionem: si quid boni in istis potest quis eorum lucrum habere, sibi habeat plenaria possessione. Debita autem, que fuerint ante illam diuisionem, debent persolui quilibet partem suam permedium, videlicet per omnes tres, dominam Annam, Nawogium et Petrum predictos. Ex qua diuisione predicte domine Anne cum suis

liberis, ville Gnathouice, Przeczslanice, Polucarcice, Lantheouice pleno jure cesserunt; predicto autem Nawogio pro ipsius sorte Castrum Thanczin, ville Rudno, Wola, Thanczin villa, Zawada, Nawoyowa gora, Nelepicze, Morawicze, Chorzelin, Lopana, Costrzecz, Zalass, Nowagora, Czirmnya, Hostrzosnyce, Machinicze, Mislechonice, Luszouice cesserunt; predicto autem Petro, fratri dicti Nawogij uterino, pro ipsius sorte, ville Coszubow, Szadek, Zagorzicze, Scoroczicze, Latanyce, Glusi[cze], Brzesszczo, Oczcsanky cesserunt. Et diuisi sunt, iam annus elapsus est, ante festum Beati Martini. (*Cf.* 919. 1341.)

[XLII. 205] *Acta in Proschouice feria quarta in vigilia Ascensionis domini etc.* (16 Maja 1414.)

1348. [206] Raphael de Serzynno penam XV Judicio contra Imramum de Czulice, pro eo, quia dixit sibi: „*Mali mą kto sbawicz dzedzini, to ty.*"

1349. Wischco de Jelonice penam XV Judicio contra Bernardum de Cowalow, pro eo, quia dixit sibi „*podwarza*" (sic).

[207] *Acta in Xansch feria sexta in crastino Ascensionis Domini etc.* (18 Maja 1414.)

1350. [208] Elizabeth relicta olim Spiteonis Pallatini Cracouiensis nunc consors Ducis Janussij Sambiciensis, personaliter constituta, duo millia marcarum grossorum latorum, quas habuit hic in terra Cracouiensi et in Regno Polonie apud diuersos dominos, Sbigneum Marschalcum, et apud alios fideiussores ubicunque, Johanni et Spitconi filijs suis legittimis, cum omni jure et pertinencijs imperpetuum iam assignauit et in totum diuisit, recedens ab eisdem pecunijs perpetue, et quas pecunias ante ea a predictis filijs suis quondam leuauerat. (*Cf.* 1199. 1301.)

[B. 2] *Termini* [44]) *qui fuerunt in Byecz infra octauas Ascensionis Domini, suspenduntur ad feriam secundam post festum Corporis Christi A. D. MCCCCXIV.* (21 Maja 1414.)

1351. [5] Nota. Recognicio facta per arbitros, sub anno domini MCCCCXIV, facta inter nobiles Tomam et Nicolaum fratrem, heredem in Luszna per arbitros, videlicet: Cristinus heres de Neprzesna Subiudex terre Cracouiensis, et Sigismundus de Cychawa: et ex altera parte videlicet Sigismundi heredis de Bobowa, Tomas de Trzeczesz, Dobeslaus de Jeszow, et Petrus de Koslov heredes. Ea, que facta fuerant in discordijs, omnia cassata fuerunt inrer eos. Ita tamen in arbitrio fecerunt, ordinauerunt, et fine bono terminauerunt, quia neutra ipsarum parcium videlicet Tome et Nicolai heredum in Luszna, et Sigismundi heredis in Bobowa, non debet amplius et postmodum percutere et capere minus juste aliquem hominem utriusque sexus. Insuper si aliquis kmethonum siue hominum dicti Sigismundi heredis in Bobowa, aliquam iniuriam fecerit iam dictis Tome et Nicolao heredibus in Luszna; eciam si et in quantum aliquis kmethonum aliquam iniuriam iam dictorum Tome et Nicolai heredum in Luszna, iam dicto Sigismundo intulerit siue fecerit, extunc per certum et ydoneum nuncium debet unus alteri nunciare, quia certum diem et locum jurisdiccionis faciet eidem ministrare: hoc tamen facient una pars alteri, sub pena vallata XX marcarum, secundum quod arbitrauerunt arbitri superius iam dicti. (*Cf.* 1495.)

[V. 453] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino S*te *Trinitatis, termini continuati fuerunt, alij suspensi sunt propter expedicionem contra Cruciferos. Anno Domini M*o *CCCC*o *XIIII*o. (4 Czerwca 1414.)

1352. [460] Abraham de Gosszice predictus recongnouit, se recepisse ab Appolonia consorte sua legittima CCCL marcas latorum grossorum, et reposuisse easdem super castrum Czornsten, quas eidem consorti sue super castrum predictum assignauit et ascripsit. (*Cf.* 1259.)

1353. [463] Michael de Clonow notarius domini Pauli Judicis Cracouiensis totam partem hereditatis Marcissij, filij Johannis, heredis in Langanow, quam tenuit in obligacione et

[44]) Zapiski Sądu Bieckiego z r. 1414 do 1423, i dalej z przerwami znacznemi, z lat 1429. 1430. 1432 i 1435, znajdują się w innym luźnym odrywku księgi, którą nazwiemy *Biecką* (B).

arrendacione, cum omni jure et pertinencijs, nichil pro se reseruando, Pechne Oppassyonowa et Gregorio filio suo de Miszow de huiusmodi obligacione et arrendacione, ita sicut solus eandem arrendabat et eciam conuenerat, ad octo annos in totum e conuerso dimisit, et ab eadem arrendacione recessit.

1354. Idem Gregorius se ipsum cum omnibus bonis hereditarijs suis in Miszow, in Langanow, et alias ubicunque habitas, et dictam Pyechnam et sorores suas, et filiastros suos omnes uterinos, infra hinc ad unius anni spacium commisit in regimen et tutelam dicto Michaeli, dans eidem omnimodam potestatem, premissa bona hereditaria, matrem, sorores et filiastros suos regendi, gubernandi, defendendi, et alia, que juris fuerint, faciendi.

[464] ***Acta in Nepolomice feria tercia in crastino Ste Elizabeth, in curia domini Regis*** *post reuentum de expedicione eiusdem domini Regis de Prussia, termini continuati fuerunt anno Domini M^o^ CCCC XIIII°.* (20 Listopada 1414.)

1355. Nicoluas de Seczechouice dictus Mroczek contumax in termino personali contra Elizabeth relictam Pessel de Cracouia pro interfeccione violenta eiusdem mariti sui in via, et pro spoliacione omnium bonorum suorum, videlicet CC et X marcarum.

[467] *Acta in Cracouia feria secunda proxima post festum Natiuitatis Christi proximum, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas. Anno M^o^CCCC XIIII°.* (31 Grudnia 1414.)

1356. Hanca uxor Jucussij Som de Cracouia equum spadoneum domini Zarambe in hospicio statutum proponit, et super ipso justiciam pro primo postulauit. (*Cf.* 1362.)

[B. 6] *Termini qui fuerunt celebrati in Byecz feria quinta post Circumcisionem Domini, suspenduntur ad duas septimanas, anno domini MCCCCXV.* (3 Stycznia 1415.)

1357. [B. 7] Constitutus personaliter Gregorius de Vilsin, inscripsit, ordiuauit sue legittime uxori Clare quinquaginta marcas racione criualis, et quinquaginta marcas wlgariter *vyano*, in villa et in parte sua in Vilsin, secundum jus terrestre. Presentibus (etc).

[XLII. 213] *Acta in Xansch feria sexta post diem Circumcisionis domini etc.* (4 Stycz. 1415.)

1358. [214] Wroczslaus de Poramba Nicolaum Szrzenawa pro duobus aceruis auene per litteram Ducis Bernardi jure euasit, probando rem judicatam.

Idem Nicolaus Srzenawa penam XV Wroczslao de Poramba, et Judicio XV pro eo, quia eundem Wroczslaum pro una re secundario citauit.

1359. [216] Drosd colonus de Raczeonice, unum liuidum et aliud cruentatum [wlnus], super relicta Woyteonis de ibidem, juramento acquisiuit.

Eadem relicta penam XV domino Judici Cracouiensi, et Judicio XV, pro percussione dicti coloni.

[217] *Acta in Proschouice feria quarta proxima post octauas Epiphanie Domini etc.* (16 Stycznia 1415.)

1360. Nicolaus Mrossz de Czirnechow penam XV Imramo de Czulice, et Judicio XV, pro eo, quia homini suo diffidauit in Judicio, ut Karzel ministerialis confessus est.

1361. Swentoslaus de Lissecane penam XV Imramo de Czulice, procuratori cause Jaschconis de Wirzbno, pro eo, quia eidem Imramo Oganka procurator suus in Judicio dixit: *„Dyablq naukq idzess"*.

[V. 481] *Acta in Cracouia feria secunda proxima post diem Conuersionis S^ti^ Pauli, anno Domini MCCCCXV, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad tres septimanas proximas.* (28 Stycznia 1315.)

1362. [484] Hanca Somowa . . . . . de Cracouia equum Zarembe in hospicio stantem proposuit pro tercio. (*Cf.* 1356.)

[487] ***Colloquium generale celebratum in Cracouia*** *feria secunda proxima post festum Purificacionis Ste Marie, anno Domini M^o^CCCC^o^XV^o^; presentibus hijs dominis: Alberto*

Episcopo, Johanne de Tharnow Pallatino, Cristino Capitaneo Cracouiensibus, Michaele Sandomiriensi, Dobeslao Woynicienai et Johanne Czechouiensi Castellanis, pluribusque alijs. (4 Lutego 1415.)

[B. 9] *Termini, qui fuerunt in Byecz, feria sexta prox. post Inuocauit etc.* (22 Lutego 1415.)

1363. [10] Cristinus [Mischka] Subiudex Cracouiensis cum domino Nemerza habent ad terminos proximos: et dominus Judex cepit ad interrogandum pro eo, quod angariatus Nemerza, quia in eadem villa non est cittatus, nec manet, sed in alia, que eciam ipsius est villa ibidem.

1364. Johannes de Kunowo cittauit Raczslaum de Kunowo, pro eo, quia Raczslaus percussit ipsius seruum nobilem, et dedit sibi tria wlnera cruenta: item pro eo, quia appelauit cum Johannem *vlaza:* eciam pro eo, quia euaginato gladio cucurrit super domum Johannis violenter, et hominem fugauit, et hoc modo eundem hominem idem Johannes non habet.

[11] *Termini, qui fuerunt celebrati in Byecz, feria 6 proxima post Reminiscere etc.* (Piątek, 1 Marca 1415.)

1365. Veniens Sandek de Brathcovka recognouit, quia cum Swanthochna ipsius socro wlgariter *tscza* non potuit in domo concordare, tunc idem Sandek debet ei dare viginti marcas; decem marcas ad festum Natiuitatis Christi tunc proximum, et decem marcas ad aliud festum Natiuitatis Christi proxime sequens. Pro eodem autem eandem suam socrum non debet euadere jure teutonicali, sed hic in Jure terrestri ipsum oportebit respondere: et si ultra non compleuerit, quodcunque dampnum eadem Swantochna habuerit, hoc dampnum ipsius Sandkonis debet esse, secundum jus terrestre. Presentibus testibus etc.

[XLII. 231] *Acta in Proschouice feria quarta post dominicam Oculi etc.* (6 Marca 1415.)

1366. [233] Cristinus de Charwin penam XV Floriano [de Knyszyn] Camerario, et XV Judicio, pro eo, quia eidem dixit: *„Depczes i.......cisz mq“* in Judicio.

[234] *Acta in Xansch Sabbato post dominicam Oculi.* (9 Marca 1415.)

1367. [236] Maczco Slanszek kmethę de Chroswank, ab agro suo toto, quem habuit sub Maczcone herede in Campe, eidem Maczconi heredi imperpetuum recessit.

Idem Maczco kmetho eidem Maczconi heredi unam marcam ad festum Pasce proximum soluet sub pena XV partis et XV Judicij, minus quatuor grossis: et litteram judicialem expedire sibi habet super agro predicto ad festum Parce proximum.

[B. 14] *Termini qui fuerunt celebrati in Byecz feria sexta proxima post D. Letare etc.* (Piątek, 15 Marca 1415.)

1368. Gamrath Johannes *Nestane* duos boues.— Item ciues de Jassel citati ad instanciam Gamrath, et Aduocatus, quilibet *Nestane* unum bouem. Nomina in proposicione supra continentur. =Hoc de mandato Subiudicis.=

[V. 518] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino dominice Judica, termini continuati fuerunt, alij positi ad tres septimanas proximas. Anno Domini M° CCCC° XV°.* (18 Marca 1415.)

[520] *Feria tercia sequenti.* (19 Marca 1415.)

1369. Sbigneus de Przestansco penam XV Judicio contra dominam Reginam Polonie pro eo, quia decimam contra inhibicionem eius tritulauit.

[XLII. 234] *Acta in Proschouice, feria quarta post dominicam Quasimodo geniti etc.* (10 Kwietnia 1415.)

1370. [244] Beyatha relicta domini Dymytrij de Goray Marschalci Regni Polonie, de consensu domini Wladislai Regis Polonie, per litteram eius exhibito et ostenso, totam partem hereditatis suam maternam et awuncularem in Boseczyn, cum omni jure, utilitatibus et pertinencijs uniuersis, nichil pro se reseruando, pure propter deum et pro salute anime sue, Magistris ad Collegium Studij Cracouiensis generalis, dedit, donauit totaliter, et imperpetuum resignauit.

[B. 15] *Termini qui fuerunt celebrati in Byecz feria secunda proxima post D. Misericordia etc.* (Poniedziałek, 22 Kwietnia 1415.)

1371. Mathias de Janussouicze contradixit littere, quam portauit Nicolaus de Slauanczino a Camerarijs Pilsznensibus; dicens, quia ista littera est false obtenta. Ubi veniens nunccius ipsius Nicolai, dixit: „Nicolaus habet pro maiori in Schidlow coram Bartholomeo Judice Pallatini, cum Stanislao Miculovski pro L marcis fideiussorie caucionis". Et Mathias dixit: „Quod ego volo habere pro lucro, quia falsam litteram portauit". Et domini receperunt ad interrogandum. (*Cf.* 1380.)

[V. 531] *Acta in Cracouia feria secunda in vigilia S^ti Adalberti etc.* (22 Kwietnia 1415.)

1372. [532] Anna relicta Johannis de Zbignew Carlum domini Palatini Liganza pro VIII marcis, pro bireta unius marce, et pro pecten trium grossorum, jure euasit.

[536] ***Colloquium generale celebratum feria sexta*** *proxima post diem S^ti Stanislai, tempore mensis Maij, in Cracouia anno Domini M° CCCC° XV°; presentibus dominis Cristino Capitaneo, Johanne de Tharnow Palatino Cracouiensibus, Michaele Sandomiriensi, Cristino Sandecensi, Dobcone Woyniciensi et Johanne Czechouiensi Castellanis pluribusque alijs dominis.* (10 Maja 1415.)

1373. [537] Strassius de Balaczow cum Johanne fratre suo uterino, diuisionem talem perpetuam inter se pro omnibus bonis hereditarijs ubicumque habitis fecisse congnouerunt. Ex qua diuisione predicto Johanni Cosczelnyki, Stanislauice, Wola Stanislawsca, Rzandouice pars, et ville tote Sandzissow cum *przissodlkij* et cum omnibus juribus et pertinencijs, pro ipsius sorte, post mortem tamen matris ipsorum, imperpetuum cesserunt. Sed harum hereditatum omnium mater predicta eorum debet esse domina ad tempora vite sue, eisdemque utifrui.

1374. Nicolaus ciuis de Crosno Aduocatus de Rymanow literas duas priuilegiales, unam domini Ladislai Ducis Oppoliensis et aliam domini Iwonis de Goray et de Cleczcze super aduocaciam ibidem in Rymanow contra Dobeslaum Castellanum Woyniciensem, qui easdem vituperauit, exhibuit; et domini Judicio presidentes ipsas litteras esse justas, sanas, saluas et integras approbarunt, ipsas in omnibus punctis et clausulis valere decernentes[45]).

1375. [539] Dominus Michael [de Chmelow] Castellanus Sandomiriensis Martinum molendinatorem de Sancignew profugum sine tempore, ab ipso cum laboribus, jure acquisiuit, quia idem te[stes] statuere non potuit.

1376. Idem molendinator penam XV dicto domino Michaeli et Judicio XV pro recessione sine tempore.

1377. [540] Judicium decreuit, quod idem molendinator debet ad dictum dominum suum reuerti, soluere penam XV et labores perficere.

[541] *Sabbato sequenti.* (11 Maja 1415.)

1378. [542] Derslaus de Gorlice et Johannes de Janouice fratres uterini taliter inter se concordauerunt, ita videlicet, quod ambo montes plumbeos et plumbum quodcumque operabitur in Trzebyna totum permedium quilibet per se perpetualiter habebunt obtinere, excepto *Roschtowe*, quod Johannes predictus habet pro se habere. Et pro alijs injurijs et rebus quibuslibet se ipsos non citando, amicabiliter coram fratribus et amicis expedire habebunt, sub vadio CC marcarum; et si aliquando ad Judicium remitterentur per amicos, tunc se jure expedient pacifice. (*Cf.* 1054. 1400.)

[547] *Die dominico sequenti.* (12 Maja 1415.)

---

[45]) Iwan Gorajski był snadź dziedzicem Rymanowa, i bądź nadawcą przywileju prawa municypalnego mieszkańcom bądź uposażycielem istniejącego już wójtostwa. Władysław Xiążę Opolski, rządzący w Ziemiach Ruskich z ramienia Króla Ludwika do roku tylko 1377 (Dług. X. 37), jak widać, był potwierdzicielem zwierzchniczym przywileju danego przez dziedzica. W każdym razie miał więc Rymanów prawo miejskie przed rokiem 1377, a nie dopiéro w podołowie XVgo wieku, jak niektórzy sądzili.

1379. Johannes et Nicolaus de Xangnice (sic) medietatem laborum kmetonum ipsorum in dicta villa Xangnice, excepto uno kmetone penes curiam ipsorum, et exceptis tabernis, omnesque labores ortulanorum, nec non medium molendinum et medietatem censsus piscatorum, in nonaginta marcis mediorum grossorum ad festum Sti Nicolai proximum, tenendam et utifruendam domino Sbigneo Castellano Rosperiensi obligarunt, que omnia idem dominus Sbigneus absque omni dampno possidebit; promittentes ipsum dominum Sbigneum intercedere ab omni dampno; et si ipse dominus Sbigneus aliquod dampnum in eadem obligacione a quocumque homine perceperit, in dampnum dictorum Johannis et Nicolai redundabit. Et si ijdem Johannes et Nicolaus predictas pecunias nonaginta marcas ad festum Sti Nicolai non soluerint, tunc dictus dominus Sbigneus omnes labores kmetonum absque censsibus, et omnes ortulanos, ac totum molendinum et piscinam in villa ibidem possidebit cum omni jure, prout ipsi soli per se tenuerunt, a festo ad aliud festum Natiuitatis Christi et ad plenam exempcionem eorundem.

[B. 16] *Termini qui fuerunt celebrati in Byecz etc. feria quinta proxima ante festum Penthecostes etc.* (Czwartek, 16 Maja 1415.)

1380. [17] „Nobilibus viris Camerarijs in Judicio presidentibus in Byecz".

„Nobiles amici nostri! Vobis tenore presencium significamus, quod littera, quam vobis Nicolaus de Slavanczino produxit, dicens quod coram nostris Camerarijs in Pylsno habuisset pro maiori, illa fuit et est falsa, mala, iniqua, et fraudulenter extracta; et eandem nolite tenere pro rata, grata et bona. Datum Cracouie, Sabbato infra octauas Ascensionis Domini A. Domini XV. (11 Maja).— Judex Sandomiriensis generalis". (*Cf.* 1371.)

1381. [20] Mroczko de Polna proposuit contra dominum Johannem Gamrath dicens, quod cum hominibus suis fugitiuis jus juvaret et teneret; et ipse Johannes produxit priuilegium, volens ipsos exemere ad jus ipsius: et ille dixit: „Quod non sunt tui serui, et paratus sum jus juvare in hereditate". Et priuilegium produxit dicens: „Date michi ad colloquium generale vel ad dominum Regem". Et domini receperunt ad interrogandum. Terminus ad terminos proximos. *(Cf.* 1402.)

[V. 553] *Acta in Cracouia feria 3a proxima post D. Trinitatis.* (28 Maja 1415.)

1382. Michael [de Klonow] Notarius domini Judicis Cracouiensis IIII marcas ad diem Sti Michaelis et IIII minus fertone marcas ad festum Natiuitatis Christi primum proxime venturum Jurkoni Morsten de Cracouia obligauit se soluturum sub pignoracione juridica, ut in pretorio Cracouiensi se inscripserat.

1383. Nicolaus de Sbignew cum famulo et sex hominibus suis, Passconem Chebdza de Tangoborza actorem pro pena bina XV pro *latu laczu* (sic) et pro alijs rebus, pro quibus in Sandecz citabat eosdem, jure ewaserunt, quia idem Passco terminum peremptorium cum secundo capellano, non habens de jure, prorogauit, et condempnabat eosdem.

[555] *Acta in Cracouia feria 2da prox. ante diem Sti Viti etc.* (10 Czerwca 1415.)

1384. [557] Nicolaus magister hospitalis Sti Spiritus de Cracouia homines suos de Wronyn per priuilegium Wladislai Ducis Cracouiensis contra Zaclicam de Bircow et Stanislaum familiarem suum exemit, et habet justiciam in hereditate ibidem eisdem facere pro capite, jure polonico.

Nicolaus magister hospitalis Sti Spiritus de Cracouia Zaclicam de Bircow pro priuilegio ignoto et jure nescito, jure euasit.

1385. [559] Dominus Petrus Szaffranecz de Lucice Subcamerarius Cracouiensis, motus karitate paternali, castrum Pescowa Scala cum villis ad ipsum spectantibus videlicet Sullossowa, Milnyky, Welmosza, Wola, Przegyna, ac cum ciuitate Wolwram, Lgota et villa Dlusszecz, Lobzowo cum omnibus molendinis, piscinis, acquis et ipsorum decursibus, cum omnibus siluis, nemoribus, gagijs, rubetis, querectis, cum omnibus censsibus, redditibus, fructibus, utilitatibus et prouentibus ad ipsum castrum spectantibus, Petro filio suo legittimo pro diuisione ipsius dedit, donauit et cum effectu assignauit. Tali condicione, quod idem Petrus filius eundem dominum

Petrum, patrem suum in aliquo ad tempora vite eiusdem non habebit ammonere neque impedire, nisi post mortem ipsius, in quantum de jure tenebitur, illud obtineat; et nichil horum ipse excepit. Dominus Petrus Szaffranecz premissa omnia ad tempora vite sue habet possidere et eis utifrui.

1386. Idem dominus Petrus Szaffranecz Subcamerarius Cracouiensis, villas suas totas, videlicet Rokythno, Negowanicze et cum omnibus villis in Podole, quas ibidem habere dinoscitur, et cum villis Lgotha et Przegyna, cum omnibus juribus, dominio, pertinencijs, nichil pro se juris in eisdem reseruando, Petro filio legittimo suo dedit, donauit, assignauit et imperpetuum resignauit, tenendas in forma.

1387. [560] Smoel Judeus Cracouiensis domum suam, que fuit Drobny Judei in platea Collegij artistarum in Cracouia, cum omni jure ad tres annos a festo Sti Michaelis proxime currentes tenendam et habendam Hanussoni Caczar de Cracouia ibidem assignauit. Ita tamen, quod idem Hanuss ipsam domum tenendo, tempore medio cameras in ipsa hominibus potens erit conuenire, et censsum tollere, ac de ipso censsu ligna pro se, juxta necessitatem suam pro igne emere, et residuitatem eiusdem censsus pro edificacione domus ipsius conuertere habebit, si et in quantum cameras hominum conuenerit, sed nulli conuenire ipsam debebit. (*Cf.* 1988. 2006.)

1388. Smoel Judeus Cracouiensis penam XV, et fertonem Judicio contra Jaschconem Camerarium domini Subiudicis pro appellacione sentencie in causa Johannis de Coscice facta.

1389. [561] Martinus de Zary Wenceslaum de Dup pro *przegroda*, pro *pusczina* fraterna et materna peccorum, equorum, frumentorum et pecuniarum juramento euasit.

[562] *Acta in Cracouia feria 3a in crastino S. Johannis Baptiste etc.* (25 Czerwca 1415.)

1390. Allexy sartor de Szlomnyky in terminio concitato penam XV Gyssconi de Prandoczin, et Judicio XV, pro eo, quia sine tempore ab eo recessit. Datum est eidem ad pignorandum et ad unam marcam censsus condempnati.

[XLII. 262] *Acta in Proschouice feria quarta proxima post diem Sti Johannis Baptiste etc.* (26 Czerwca 1415.)

1391. [263] Andreas de Boturzin pro wlneribus kmethonisse illatis per canem, duas ad alios terminos, et unam ad alios terminos racione pene marcas, ad manus Petri de ibidem soluet, sub pena XV partis et Judicij juridicis.

[B. 21] *Termini qui fuerunt celebrati in Byecz feria secunda in octaua S. Johannis Baptiste etc.* (Poniedziałek, 1 Lipca 1415.)

1392. [24] Domini receperunt ad interrogandum, qualis pena debetur, quando aliquis cittat aliquem non ministeriali?

1393. [25] Petrus de Kunow cittauit Jachnam dominam de Kunow, pro eo, quia dixit sibi: „Quod tua mater est *curva*." Item quia fecit dampnum sicut tres marce.

[V. 564] *Acta in Cracouia feria 2da ante festum Ste Margarethe etc.* (8 Lipca 1415.)

1394. Nicolaus de Wilcouisco penam XV Judicio, et XV Paschconi de Zacrzow pro *fstecz* ad librum, pro peraracione granicici, quia non fuit scriptum in libro terminorum „pro granicie".

[XLII. 265] *Acta in Proschouice feria quarta ante diem S. Margarethe etc.* (17 Lipca 1415.)

1395. [266] Nicolaus Grala de Pogorz totam villam regalem Raczslauice, quam tenuit in obligacione, cum omni jure et pertinencijs, nichil pro se reseruando, in CC et XXX marcis mediorum grossorum, domino Marschalco Sbigneo in totum obligauit tenendam in forma; promittens in forma.

[271] *Acta in Proschouice feria quarta post diem S. Bartholomei etc.* (28 Sierpnia 1415.)

1396. Johannes de Scorczow pro Abraham de Dunossy, domino Johanni de Sczecoczin et Msczugio de Wanczkouice fideiussit in hunc modum: quod ubicunque et quocunque ipsi inter villas Kazimirza et Dunossy, ubi fuit visio, equitauerint, debent pro se perpetualiter sine juramento obtinere, sub vadio C marcarum.

[B. 25] *Termini qui fuerunt celebrati in Byecz etc. feria secunda proxima post festum Natiuitatis Beate Marie Virginis.* (Poniedziałek, 9 Września 1415.)

1397. [26] Domini receperunt ad interrogandum, qualis pena debet fieri, quum aliquem kmetho coniurauit, wlgariter *poprzisankl.* Ad terminos proximos: et si debet fieri heredi pena post kmethonem?

1398. [28] Henricus de Moderowca egit contra Johannem de Sobnow in hec verba: „Domine Judex, ego ago contra predictum Johannem; quia pecuniam sibi offerebam, et ipse pecuniam noluit recipere, sed sex boues recepit fideiussori meo, inpignorando ipsum: in quo dampnificauit ipsum Henricum in XX marcis". Johannes respondit: „Domine Judex! sentencia penam super ipsum, quia egit ex parte fideiussoris, et sibi non leganit fideiussor mandatum." Et camerarij receperunt ad interrogandum. (*Cf.* 1408a.)

[V. 576] ***Colloquium generale celebratum in Cracouia feria secunda*** *in crastino Sti Michaelis anno Domini M° CCCC° XV°; presentibus validis Dominis: Johanne de Tharnow Cracouiensi, Johanne Liganza Lanciciensi Palatinis, Cristino Cracouiensi, Cristino Sandecensi, Dobeslao Woyniciensi et Stanislao Gamrath Polaniciensi Castellanis.* (30 Września 1415.)

1399. Jascheo Czanciwa de Raysco vituperatus per Nicolaum filium domini Sbignei Marschalci Regni Polonie, nobilitatem suam contra eundem Nicolaum expurgando, sex testes ydoneos et nobiles de quatuor clenodijs in Bandzen in granicie ex decreto Judicij nominatos, videlicet duos fratres suos seniores clenodiales de clenodio crucis et *Zawasse* et de proclamacione *Nowina*, Jacussium de Mnynoga, Martinum de Raysco; et de alio clenodio *Belcz*, Hinconem, Marcum de Nepass; et de tercio clenodio *Jastrzambczy*, Jacussium de Semianow; ac de quarto clenodio *Bawolaglowa* Pelcam de Rudno in testimonium produxit. Qui fratres duo primi pro ipso Jascheone jurauerunt super sanctam crucem Domini, quod ipse Jascheo a progenitoribus suis, a patre et matre sit nobilis frater ipsorum de clenodio crucis et *Zawasse*, de proclamacione *Nowjina*que processit; alij vero quatuor testes predicti in testimonium producti, ipsum Jascheonem esse nobilem juramento ipsorum, sic ut prefertur, protestarunt approbantes. =Stanecz, Bogutha et Wenceslaus ministeriales juramenta in Bendzen facta congnouerunt.=

[584] *Acta in Cracouia feria secunda post diem S. Francisci etc.* (7 Października 1415.)

1400. [585] Dominus Sbigneus [Bank] Castellanus Rosperiensis pro Derslao de Gorlice et Johanne de Janouice dictis Carwaciany, Claussoni de Cracouia fideiussit in hunc modum; quod ijdem in foro pro villa Trzebyna vendita ita, sicut eos dominus Marschalcus Sbigneus conforizauit, cum eodem Claussone perpetualiter stare et forum tenere [debent]; si non tenuerint forum, tunc idem dominus Rosperiensis CC marcas vadij eidem Claussoni ad manus domini Johannis de Plessow incurret et tenebitur ad soluendum. (*Cf.* 1378. 1508.)

[XLII. 284] *Acta in Proschouice feria quarta proxima post diem S. Francisci etc.* (9 Października 1415.)

1401. [285] Petrus de Szewrzidonice tunicam viridem pellibus wlpinis subductam pro X marcis, tres anulos aureos, Mysnensem *sproya* super equo, duas mitras et accipitrem pro VIII marcis, super Johanne de Neswoyouice jure acquisiuit; quia idem terminum pro maiori per nunccium fecit continuari, et pro qua causa ignorauit.

[B. 30] *Termini etc. in Byecz feria quarta proxima post XI millia Virginum etc.* (Środa, 23 Października 1415.)

1402. [32] Mroczko de Polna tenetur *panczna dzeszcza*, pro eo, quia euocauit kmethones domini Johannis Gamrath, sciens jus ipsius. Et terminos continuauit predictus Gamrath primum, secundum, tercium et concitatorium. (*Cf.* 1381.)

[V. 593] *Acta in Cracouia feria 2da proxima post diem OO. SSorum etc.* (4 Listop. 1415.)

1403. [594] Magister Johannes medicus de Craconia et Mathias Albus de Woyeczca totam villam Wirzchouisca dictam cum omni jure, sicut eam soli a Msczugio de ibidem in LXIII marcis juxta litteram judicialem tenuerunt, pro sculteccia in Zelcow Janussio de Małocice condescendentes, totaliter dimiserunt; promittentes in forma.

1404. [595] Idem Janussius eisdem Magistro Johanni et Mathie totam sculteciam suam in Zelcow cum omni jure et pertinencijs, nichil pro se reseruando, pro CL marcis grossorum latorum Pragensium vendidit, et imperpetuum resignauit, promittens in forma.

[XLII. 295] *Acta in Xansch feria quinta post festum OO. Sanctorum etc.* (7 Listopada 1415.)

1405. [297] Clemens de Strzesscouice penam XV Judicio, pro eo, quia importune in Judicio loquebatur his verbis: *„Mussycz mi stacz ogardlo, y wroczicz w gardlo."* Camerarij presidentes Judicium habuerunt.

[B. 32] *Termini qui fuerunt in Czchow, feria secunda in octaua Beati Martini, continuantur in XIV diebus feria secunda.* (18 Listopada 1415.)

1406. [34] Johannes de Lancorz actor habet terminum primum ad terminos proximos cum Helena relicta Chrast, pro eo: „Quia existens cum eo in vicinitate, non sepisti *medzą* ad te spectantem, pro quo dampnificasti ipsum in decem marcis. Item quia sepisti ipsius *medzą*, ad te posuisti palum violenter. Item depascisti sibi unum arwm *nywam*, in qua stabant centum capecia silliginis. Item pro eo, quia de tua domo exientes equitarunt cum curribus, ducentes spinas ad domum tuam; et calcasti *nywam*, in qua stabant XXX capecia tritici." Et predicta domina est confessa Nicolao plebano de Schavocląski.

[V. 596] ***Acta in Nepolomice, in curia Domini W. Regis Polonie,*** *feria secunda in octaua Sti Martini, termini continuati fuerunt, sed Cracouie suspensi sunt ad duas septimanas proximas. Anno Domini M° CCCC° XV°.* (18 Listopada 1415.)

[597] *Feria 4ta sequenti.* (20 Listopada 1415.)

1407. [598] Dominus Petrus Szaffranecz Subcamerarius Cracouiensis cum hominibus suis Nicolaum de Beganow pro omnibus causis de causa hic et de terminis dimittendo, habent se jure uel concordia coram domino Sbigneo Marschalco in Lelouia octaua die, uel quarta, aut quinta die post premissionem dicti domini Petri experire, et comparere personaliter ibidem, excepta uel obstante infirmitate; et tenere id, quod factum sentenciatum uel concordatum fuerit, sub vadio CC marcarum.

[B. 35] *Termini in Byecz feria secunda post diem S. Andrèe etc.* (2 Grudnia 1415.)

1408a. [36] Item Camerarij receperunt ad interrogandum, quia jurauit Sobnowsky erga Henricum predictum [de Moderowca]; deinde postulauerunt penam quinquaginta post juramentum: si predicta pena debetur vel non. Jurauit, quia pecuniam sibi non dedit, nec posuit, ubi mandatum. (*Cf.* 1398.)

1408b. Johannes de Lancorz cittauit Stanislaum de Kunow, quia commissit suo procuratori accionem, et commisso facto suo procuratori, ipsum Johannem in accione impedit. Et super eo Camerarij receperunt ad interrogandum, si pena inde sequitur, et in quo, quia predictus Stanislaus dixit Johanni predicto: „Tu me depauperasti et depauperas".

Johannes de Lancorz euasit Stanislaum de Kunow, pro eo, quia dixit, quod ipse Johannes renuisset juvare Jus cum ipsius hominibus.

[XLII. 302] *Acta in Xansch Sabbato, [in crastino S. Nicolai] etc.* (7 Grudnia 1415.)

1409. [303] Bernardus de Janowice dimisit, quod ubicunque equo dominus Paulus Judex Cracouiensis in prato inter Maczeow et inter Janouice equitabit, id ipsum prati, sine juramento pro se obtinebit; ad terminos proximos post Circumcisionem Domini, vel in crastino eiusdem Circumcisionis Domini proxime.

[V. 606] *Acta in Cracouia feria secunda prox. post d. S. Lucie etc.* (16 Grudnia 1415.)

1410. Petrus de Thanczin totam aduocaciam suam in noua Brzessco cum omni jure et pertinencijs, nichil pro se ibidem juris reseruando, in octingentis marcis mediorum grossorum Burcardo de Magna Rudno in totum obliganit, per ipsum Burcardum per spacium quinque annorum a festo Natiuitatis Christi proxime nunc venturo currencium, tenendam, habendam, utifruendam et possidendam, et priuilegium ipsius aduocacie eidem Burcardo iam debet porrigere. Ita tamen, quod idem Petrus eandem aduocaciam ab ipso Burcardo post dictos quinque annos in festo Natiuitatis Christi sequenti eosdem quinque immediate, eximere habebit; si non exemerit, tunc dictus Burgardus ipsam aduocaciam pro se et posteris suis pro dictis pecunijs imperpetuum obtinere habebit. Promisitque eundem Burcardum dictus Petrus ab omnibus impedimentis atque dampnis occasione dicte aduocacie ante et post dictos quinque annos, juxta consuetudinem terrestrem Cracouiensem ubilibet releuare, a quibuslibet personis christianis et judaicis sexus utriusque intercedere, sub dampni cuiuslibet caucione, nulla re uel litteris regalibus euadendo. Et insuper, si ipse Petrus dictam aduocaciam ab ipso Burcardo, tunc, ut supradictum est, exemerit, tunc sibi dictus Burcardus priuilegium super ipsa aduocacia reddere habebit, sub dampni caucione. Item quidquid idem Burcardus super edificijs unius stube palacij, camere et stabuli ibidem aposuerit, hoc sibi ipse Petrus tempore medio juxta affirmacionem eiusdem refundere habebit.

[608] *Acta in Cracouia feria 3a sequenti.* (17 Grudnia 1415.)

1411. [611] Andreas Wanszik de Rzessotary, Miroszconem de Gdow pro violenta invasione domus ipsius met sextus ad curiam caminatam, seras circa hostium et cameras violenter frangendo apericione, et ibidem res victuales et amictuales receptas, pro X marcis dampni, et pro eo, quia in pomorijs, nucibus, piris, pomis, cerusis, merusis, caulis, papaueris et alijs fructibus in ortis seminatis receptis, et in seminibus, in siligine, auena, piso, mileo, vicia, canapis et lino, pro X marcis dąmpni, et ex eo, quia in tribus pisciuis X marcas dampni fecisset, et pro eo, quia in annonis XL capecia auene dampni, et pro eo, quia unum falcasset pratum pro VI marcis, et pro eo, quia homines suos jure polonico judicaset, et pro X marcis dampni, et pro eo, quia honores, [et] penas ipsum Andream concernentes, recepisset, X marcas dampni, [et] a kmetonibus ipsius VIII marcas recepisset, et pro combuscione sepium liberum de causa dimisit.

Acta in Cracouia feria 2da proxima post festum Natiuitatis Christi etc. (30 Grud. 1415.)

1412. [612] Johanni filio Andree de Thanczin data est etas V annorum exspectanda contra Symonem de Czyanouice *(Conf.* 1316. 1492.)

[XLII. 308] *Acta in Proschouice feria quinta in crastino Circumcisionis Domini, anno eiusdem Domini MCCCCXVI; termini continuati fuerunt, alij positi sunt, heri ad duas septimanas proximas.* (2 Stycznia 1416.)

1413. [310] Nicolaus Zydowca de Raczslauice Stephanum colonum de Sdzemerzice jure acquisiuit eiusdem fassione, quia se locatum apud eundem Nicolaum recognouit.

[314] *Acta in Xansch feria sexta sequenti.* (3 Stycznia 1416.)

1414. Bogussius de Pstroschice Paulum et Johannem kmethones suos de Swancice, sine tempore ab ipso recedentes, jure acquisiuit per dimissionem juramenti.

Ydem Paulus et Johannes kmethones de Swancice quilibet penam XV Bogussio de Pstroschice et Judicio XV, pro eo, quia ab ipso sine tempore recesserunt.

[B. 40] *Termini acti sunt in Byecz in crastino Epiphanie Domini, anno domini MCCCCXVI. Ad feriam secundam in octaua Epyphanie.* (7 Stycznia 1416.)

1415. Margaretha conthoralis Jaskonis de Domaslauicze cittauit Zismundum, Johannem, Petrum, Dorotheam, et Ursulam, filios et filias *Stiborij* pro XXX centum [46]) marcis dotalicij

---

[46]) To znaczy 130 grzywien, tj. *centum et triginta marcis.*

wlgariter *poszagu*, quas pater ipsorum eidem dare debuit, et ipsi de eisdem pecunijs viginti marcas solnit post mortem patris vestri. Terminus primus. (*Cf.* 1431. 1437.)

1416. [41] Veniens Nicolaus Rogalecz [de Wroblouice] recognouit, quia Michael de Sobnow pro pecunijs dotalicij, alias *vana matky* Michaelis, satis sibi fecit cum effectu et totaliter.

[V.618] *Acta in Cracouia feria 2a in octaua Epiphanie domini, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas.* (13 Stycznia 1416.)

[620] *Feria tercia sequenti.* (14 Stycznia 1416.)

1417. Astreta de Graijow in causa prouocacionis sentencie late inter ipsam et Nicolaum Slomca, Florianum Camerarium Judicij liberum de citacione dimisit.

Astreta de Graijow penam XV Judicio contra predictum Camerarium pro indebita citacione incurrit, et ad soluendum fertonem pro *cocz* condempnatur eidem.

XLII. [317] *Acta in Proschouice, feria quarta post octauas Epiphanie Domini etc.* (15 Stycznia 1416.)

1418. [319] Jaschco dictus Manczca de Mancarzouice penam XV Judicio, pro eo, quia Wischconem de Czudzinouice judicauit, non habens de jure.

[B. 41] *Termini in Byecz feria secunda in die Sti Fabiani et Sebastiani.* (20 Stycznia 1416.)

1419. [42] Nicolaus de Kunowa cittauit Johannem de Lancorz pro eo, quia dixit ipsum non esse nobilem, ad colloquium generale. Et Nicolaus predictus dixit se esse bypennam alias *Topor*, et exlamacione *Starza*, dum ipsum Johannes predictus requisiuit termino.

1420. [43] Johannes de Sobnow cum Jacussio de ibidem ad videndum pro *przegrodzene* XXVIII palis, sicut *zagrodzil zamedzą*.

[XLII. 322] *Acta in Proschouice feria quarta prox. post diem Conuersionis S. Pauli etc.* (29 Stycznia 1416.)

1421. [323] Maczek procurator de Slothnyky XX marcas racione dotalicij, super medietate omnium bonorum suorum hereditariorum ubicunque habitorum, uxori sue Katherine a[ssignauit] in forma.

1422. [324] Nicolaus et Jacussius fratres de Langanow, VII fertones a XIII marcis [47], Petro filio Nicolai de Polucarcice, singulis annis in quolibet anno racione redditus, usque ad etatem legittimam dicti filij pensituros se obligauerunt, sub pena XV dicti filij et XV Judicij, nulla prescripcione euadendo, usque ad XI annos proximos.

[XLII. 325] *Acta in Xansch feria sexta proxima ante festum Purificacionis S. Marie etc.* (31 Stycznia 1416.)

1423. [327] Nicolaus kmetho de Janouice X capecia tritici et X siliginis capecia, et V marcas dampni super Nicolao Baranecz de Jlicouice jure acquisuit, quia idem hic in ciuitate jacens, causam nolluit alicui procuratori comittere, ut Thomco officialis recognouit.

1424. Michael molendinator de M[acze]yow, XI marcas debiti domino P[aulo] Judici Cracouiensi teneri recognouit; soluturumque se obligauit, quanto poterit, iuxta beneplacitum eiusdem domini Judicis, nulla prescripcione euadendo. Et si effugerit, potens [est] eundem idem dominus Judex per se vel submissam personam ubicunque capere absque omni Jure, et eius bona detinere.

[V. 626] ***Colloquium generale celebratum in Cracouia feria secunda in crastino Purificacionis Ste Marie,*** *per dominos Albertum Episcopum, Johannēm de Tharnow Palatinum, Cristinum Capitaneum Cracouienses, Michaelem Sandomiriensem, Cristinum Sandecensem, et Dobeslaum Woyniciensem Castellanos, sub anno Domini Millesimo CCCCo decimo sexto* (3 Lutego 1416.)

---

[47]) Przeszło 13 od sta.

1425. Stanislao Gamrath [de Klimontow] Castellano Polaniciensi litera regalis est exhibita, in qua littera dominus Rex inhibuit ipsum Stanislaum et Margaretham heredes de Sdzeslauice judicare tamdiu, donec exaccionem presentem regalem ipse Stanislaus recolliget. (*Cf.* 1608.)

1426.[627] Nicolaus filius Petri de Trunauice vituperatus per Johannem Gamrath procuratorem de Uschwa scultetum de Wacrouice (?Wawrouice), nobilitatem suam compurgando, sex testes nobiles ydoneos de tribus clenodijs, videlicet duos fratres suos clenodiales de clenodio trium gladiorum et de proclamacione *Cowyna*, Stanislaum Dolanga, Ottonem de Cunice; et de alio clenodio unius babati et crucis *Pobodze*, Przeczslaum de Neprouice, Stanislaum alias de Wissegrod; ac de tercio clenodio *Radwany* Nicolaum et Michaelem de Slotha produxit. Qui fratres duo primi pro ipso Nicolao jurauerunt super sanctam crucem domini in hunc modum: quod ipse Nicolaus sit frater ipsorum nobilis clenodialis, de clenodioque et de proclamacione predictis a progenitoribus suis processit; alij vero quatuor testes predicti in testimonium producti, ipsum Nicolaum esse nobilem, sic [ut] prefertur, juramentis ipsorum protestantes approbarunt. Presentibus dominis ut supra.

1427. [628] Judicium decreuit, quod dominus Petrus Szaffranecz Subcamerarius Cracouiensis cum Niclassone Aduocato de Wolwram in hereditate ibidem pro omnibus injurijs debet se jure teutunico, locando judicium cum Scultetis circumvicinatis experiri, iuxta priuilegia eiusdem Niclassonis, et cum littera regio sigillo sigillata ipsum Niclassonem concitando. (*Cf.* 1245. 1294. 1485.)

[629] ***Feria tercia sequenti.*** (4 Lutego 1416.)

1428. [631] Nicolaus de Wilcouisca nobilitatem suam contra Nicolaum Droboth de Jodlownyk vituperantem, sex testes nobiles ydoneos de tribus clenodijs, videlicet duos fratres suos clenodiales de clenodio dominicelle ad medium incise, extendentis manum dextram supra, et tenentis cornu cerwi sursum, et de proclamacione *Tkela*, Johannem Egidium de Dambouicza de Ungaria; et de alio clenodio *Crziwasny* Clementem de Lappanow, Nicolaum de Boczow, et de tercio clenodio unius sagitte cum cruce, Abraham de Cunijce et Sbisconem de ibidem produxit. Qui fratres duo primi pro ipso Nicolao jurauerunt super sanctam crucem Domini in hunc modum: quod ipse Nicolaus sit frater ipsorum nobilis, de clenodioque et de proclamacione predictis processit; alij vero quatuor testes predicti in testimonium producti juramento ipsorum ipsum Nicolaum esse nobilem approbarunt.

[643] ***Feria quarta sequenti.*** (5 Lutego 1416.)

1429. Idem Jascheo [de Czyanouice] eidem Jacussio [fratri suo de ibidem] XI ulnas orti sui, et *nanaczsu* quid piscina susceperit, recessit et dimisit, fossatum circa piscinam ibidem faciendum admittendo, et a V ulnis gagij in latitudine ibidem *przeslippe* currentis imperpetuum recessit, promittens pro Dominico fratre suo de impedimentis cauere.

[646] *Acta in Cracouia feria secunda post diem S. Scolastice etc.* (10 Lutego 1416.)

1430. Imram de Czulice dominum Johannem Liganza Palatinum Lanciciensem pro VI marcis jure euasit, quia docuit *umowa* racione capitis.

[B. 44] *Termini etc. in Byecz, feria secunda in die Ste Scholastice etc.* (10 Lutego 1416.)

1431. Inter pueros Styborij [de Rosenbark] et Margaretham Jaskonis de Szyrziny, ad requisicionem recepimus pro etate ad terminos, pro omnibus que habent inter se. (*Cf.* 1415. 1437.)

1432. [45] Jacobus de Sobnow cittauit Petrum de ibidem, pro eo, quia fideiussit pro kmethone, qui transiuit de Zolkow: „quia ipse debuit domum et aream reformare, videlicet stubam tegere, aream sepire, et alia omnia circa domum reformare, et ista non fecit; pro quo dampnificasti eum sicut X marcis. Item pro eo, quia repercussit primam et secundam portam, et depercussit de domo tredecim equos siluestres, alias *swerzope*, et quatuor boues; pro quo dampnificasti eum sicut XXX marcis. Item pro eo, quia noluit sibi jus juvare cum suis hominibus, pro quo dampnificauit eum, sicut XVI marcis. Item pro eo, quia in via libera piscinam

fecit, et eadem piscina suam hereditatem inundauit, wlgariter *zathopyla*, pro quo dampnificauit eum sicut XL marcis. Item pro eo, quia recepit sibi currum feni in prato ipsius falcatum[a]. Terminus primus.

1433. Jacussius predictus de Sobnow cittauit Petrum de Lazy pro violenta recepcione scampnorum hostij et repercussione et recepcione lignorum. Terminus primus.

[XLII. 332] *Acta in Xansch feria sexta ipso die S. Valentini etc.* (14 Lutego 1416.)

1434. [333] Nicolaus de Senseo Sbisconem Plebanum de Sandzissow pro duobus hostijs scole, et pro duobus hostijs domus Vicarij repercussis, jure euasit, quia nichil fecit.

[B. 46] *Termini etc. in Byecz feria 3a, die S. Mathie Apostoli etc.* (25 Lutego 1416.)

1435. Nicolaus de Scalnyk cittauit Paulum de Colanowka, pro eo, quia tenet suos duos kmethones, Jacobum Uchalicz de Scalnyk et Nicolaum Smolka de Brzozowa, qui ab ipso recesserunt tempore nocturnali cum censu et cum laboribus, quantum due marce, ipsorum agros non vendentes, nec aliquem in ipsis collocantes; et quia eciam sibi non adiuuit jus cum kmethone, qui sibi recepit unam mensuram de mileo, wlgariter *bru*. Terminus *sdany* per terminos ad terminos.

[V. 655] *Acta in Cracouia feria 2a in crastino Dce Inuocauit etc.* (9 Marca 1416.)

1436. [657] Marcus de Quassouice L marcas pecunie communis super tercia parte hereditatis sue ibidem, pro salute anime sue, ad monasterium Cziriciense pro fabrica ecclesie ibidem, Abbati et conventui post mortem suam indicando assignauit.

[B. 47] *Termini etc. in Byecz feria tercia proxima post Inuocauit etc.* (10 Marca 1416.)

1437. [48] Inter pueros Styborij de Rozenbark, excepto Zismundo, et Margaretham uxorem Domaslawsky, fuit facta contencio: quia pueri Styborij voluerunt habere juniores etatem, et domina voluit dare senioribus etatem. Et hoc dedimus ad dominos ad colloquium generale proxime nunc venturum parte ex utraque *(Cf.* 1415. 1431.)

1438. [49] Veniens dominus Cristinus [Mischca] de Neprzesna Subiudex ascripsit et obligatus est Nicolao Graboszowsky exsoluere in septem annis debita, que adhuc fuerunt et sunt in aduocacia in Dambowecz, et XV marcas adhuc tenebitur Gramboszowsky domino Cristino Subiudici soluere post predictos annos. Et post posicionem alias *poeludaniu* predicti Nicolai de Gramboszow cum filia predicti domini Cristini, dominus Cristinus debet dare predicto domino Nicolao centum marcas etc. Presentibus etc.

[XLII. 342] *Acta in Xansch feria sexta proxima post dominicam Inuocauit.* (13 Marca 1416.)

1439. Wlotheo de Przibislawiecze, homines videlicet Derslaum kmethonem et Marticzkam renuncciauit ubicunque essent: et ubi Nemerza [de Irzandze] detineret, idem Wlotheo loqui non potest pro eisdem.

[V. 658] ***Acta in Cracouia feria secunda in crastino dominice Reminiscere in Curia Domini Wladislai Regis Polonie;*** *termini continuati fuerunt, anno Domini Millesimo CCCC° XVI°.* (16 Marca 1416.)

1440. [665] Michael Longus de Czirla ciuis Cracouiensis, nobilitatem suam contra Johannem de Chelm vituperantem, litteris duabus, una domini Wladislai Regis Polonie, sigillo majori majestatis eius domini Regis, et alia dominorum Michaelis Judicis et Dobeslai Subiudicis Cracouiensium generalium, duobus sigillis sigillatis et in pergameno scriptis, juridice compurgauit. (*Conf.* 971. 1046.)

1441. [666] Sbigneus Bank Castellanus Rosperiensis penas quinque XV Mathie de Garky incurrit pro eo, quia eundem Mathiam violenter maxillauit, ut idem Mathias perjurauit. =Dominus Paulus Judex penam indulsit suam partem.=

[669] *Acta in Cracouia feria tercia proxima post Dominicam Oculi etc.* (24 Marca 1416.)

1442. Smyl de Pyssari pro fossione pratum (sic) ibidem in Pyssari, Elenam relictam Zegothe Vexilliferi olim Cracouiensis jure euasit, quia dixit in Judicio, quod fuit contractus alias *smowa*.

1443. [671] Dominus Sbigneus [de Brzezye] Marschalcus Regni Polonie dominam Elizabeth Ducissam de Sambieza pro LXX grossorum latorum Pragensium et pro LXXV pecunie communis marcis racione redditus et prouentus a duobus milibus marcarum dotalicij sui, jure imperpetuum euasit. *(Cf.* 1153. 1169. 1179. 1199. 1246. 1302. 1542. 1544.)

1444. Eadem Elizabeth Ducissa dominum Johannem Palatinum Cracouiensem pro quinque milibus marcarum racione fideiussorie pro filia sua Katherina Ducissa de Mazouia, facte, quia eadem filia concitari non debebat, liberum imperpetuum dimisit.

1445. Idem dominus Pallatinus eandem Ducissam Elizabeth pro duobus millibus marcarum vadij acquisiti racione villarum Borunow et Cossanczin liberam dimisit perpetue.

1446. Gnewossius de Dalouice dominum W. Regem Polonie pro villa Dalouice contra Dziuissium de Marzanczin intercessit. (*Cf.* 1333.)

1447. [672] Przipco de Grodzina totam medietatem sue ville in Dzenina pro ducentis marcis mediorum grossorum cum omni jure et dominio unacum seminibus, Costuszconi de Mieluszouice vendidit et perpetualiter resignauit, promittens pro omni impedimento et dampno, ut in forma. Si autem predicta media villa Dzenina prefato Costuszconi non placeret, extunc ipsam mediam villam predictam et cum seminibus, ad festum Natiuitatis Christi proxime venturum predicto Przipconi habebit cedere facultatem.

[B. 51] *Termini etc. in Byecz, feria tercia post dominicam Oculi etc.* (24 Marca 1416.)

1448. [25] Item Nicolaus de Scalnyk remansit Judicio sex scotos contra Pasconem de Scotnyky, quia ipsum baculus non adiuuit. Item idem soluat Korzecwicij sex scotos ad duas septimanas, iuxta jus terrestre.

[XLII. 345] *Acta in Proschouice feria quarta in crastino Annunciacionis S. Marie.* (26 Marca 1416.)

1449. Nicolaus Marca de Brzostek actor contumax, contra Stephanum de Przeczslawice, pro eo quia vocasset eum in hereditatem; pro tercia parte metrete, pro prato, pro agris, pro VII marcis, et pro XV marcis positis super molendinum, et pro contentis in citacione, ac pro stuba.

„Rex Polonie[45]) etc. Tibi Stephano heredi de Przecslauicze mandamus, quatenus in terminis proximis in Proszouicze compareas Nicolao Marcze, pro eo quia: „vocasti me in tuam hereditatem et concordasti mecum, ut tibi ex tuis necessarijs molendinum construerem; et assignauisti michi pratum et terciam metretam in ewm, et agrum ad terciam partem. Et super hoc litteram sigillatam dedisti. Et quia non compleuisti, ideo propono pro negligencia septem marcas. Et pro eo, quia pecunias proprias et labores exposui super molendinum tuum, propono quindecim marcas. Et pro eo, quia stubam tibi construxi cum duabus cameris, et tu debuisti michi soluere tres marcas pro laboribus, et non soluisti: Et eciam quia tui familiares ex tuo mandato violenter intrauerunt molendinum, et rapuerunt quatuor coros milei. Et pro istis propono, prout hoc solues. Et racione istarum iniuriarum, recessi de tua hereditate. Judicialiter responsurus.“ Datum in Proszouicze feria quarta in Quatuortemporibus anno CCCCXVI.“

[V. 673] ***Acta in Mechouia in curia domini nostri Wladislai Regis Polonie,*** *Sabbato post Oculi.* (28 Marca 1416.)

[674] *Acta in Cracouia feria 2a in crastino D. Judica* (6 Kwietnia 1416.)

1450. [677] Pelca Wok contumax in termino peremptorio contra Dominum Regem Polonie pro penis regalibus. Stanislaus Gamrath a domino Rege contumaciam accusauit.

[B. 53] *Termini etc. in Byecz feria tercia proxima post dominicam Judica etc.* (7 Kwietn. 1416.)

---

45) Osnowa pozwu tego jest na kartce osobnéj w tém miejscu do księgi wetkniętéj.

1451. Veniens Nicolaus de Burzin recognouit se obligasse transnauigacionem, alias *przewosz*, cum hys hominibus ad istam nauigacionem pertinentibus et cum alijs pertinencijs, cum omni jure in Szyrochowicze, in viginti centum[49]) marcis mediorum grossorum, iuxta terre consuetudinem.

[V. 678] *Acta in Cracouia feria 2a in crastino dominice Quasimodo etc.* (27 Kwietnia 1451.)

1452. [679] Derslaus [et] Setegius de Wlostouice cum XXX coadiutoribus suis et una cum XL complicibus Judicium repercusserunt gladios euaginantes, et Johannem de Tsczicza percusserunt ac Janussium generum eiusdem Jasconis ad faciem cruentaliter wlnerauerunt coram Judicio violenter. Quorum adiutorum nomina sunt hec specialia: Johannes de Lippe, Nicolaus et Walcerz(?) de Donathcouice, Spitco, Jacussius de Wola, Nicolaus Lassca de Sbignew, Franczco de Sanspow, Nicolaus Thass de Curoswank.

Ydem exinde penam quilibet per se XV Judicio et LXX regalem, ac pro quolibet adiutore penam XV et LXX regalem pro premissa repercussione Judicij incurrerunt et condempnantur. =Domini in Colloquio presidentes penam indulgentes delere mandauerunt: Cristinus Castellanus et Johannes Palatinus ac alij cum P. Judice et C. Subindice facientes[50]).=

[680] ***Colloquium generale celebratum in Cracouia Sabbato in crastino Sti Stanislai*** *tempore mensis Maij, anno Domini Millesimo CCCC° XVI°; presentibus hijs dominis: Cristino Capitaneo, Johanne de Tharnow Cracouiensi, Johanne Liganza Lanciciensi Palatinis, Cristino Sandecensi, Michaele Sandomiriensi, et Dobeslao Woyniciensi, Castellanis, pluribusque alijs testibus et dominis.* (9 Maja 1416.)

1453. [681] Gregorius filius Petri de Cunow vituperatus per Nicolaum Corzekuicza de Samoclansky, nobilitatem suam contra eundem Nicolaum expurgando, sex testes nobiles ydoneos de tribus clenodijs, videlicet de suo clenodio *Lancawicza* et de proclamacione *Audanczy*, duos fratres suos clenodiales seniores Jacussium de Suchdol, Dobeslaum de Pyczyn; et de alio clenodio *Lubomla* dicto, crucis et ignilis, Andream, Stanislaum de Druschcow; ac de tercio clenodio *Slawanczin* dicto, altere medie crucis et babati, Paschconem de Slawanczin et Jaschconem de Sobnow heredes sollempniter nominatos, produxit. Qui fratres duo primi pro ipso Gregorio jurauerunt in hunc modum, quod ipse Gregorius sit frater eorum nobilis, de clenodioque *Lancawicza* et de proclamacione *Audanczy* a progenitoribus suis processit; alij vero quatuor testes predicti in testimonium producti, ipsum Gregorium esse nobilem protestantes, juramento ipsorum approbarunt.

[684] ***Feria secunda sequenti in eodem colloquio.*** (11 Maja 1416.)

1454. [685] Florianus et Jaschco Camerarij Judiciorum terrestrium Cracouiensium contra Derslaum de Wlostouice in causa citacionis pro penis omnibus scriptis racione repercussionis Judicij Cracouiensis, justi remanserunt.

1455. [688] Dominus Cristinus Mischca [de Neprzesna] Subiudex Cracouiensis per dominos Albertum Episcopum, Cristinum de Ostrow Capitaneum, Johannem de Tharnow Cracouiensem, Johannem Liganza Lanciciensem, Palatinos, Michaelem Sandomiriensem, Cristinum Sandecensem, Dobeslaum Woyniciensem, Stanislaum Polanyciensem, Castellanos, et Paulum generalem Judicem Cracouiensem, Jacussium de Boturzin, contra Elizabeth relictam et pueros Strassonis de Coszczelnyky, in causa redarguicionis et prouocacionis sentencie per ipsum dominum Subiudicem pro parte Jacobi Goworconis et Petrassij Gutowe de Rzandouice de mandato dictorum dominorum late, justificatus et justus remansit, ex eo, quia eadem Elizabeth relicta cum pueris suis in termino hic coram dominis colloquio generali presenti sedentibus judicialiter parere et proponere contumaciter noluit, ut Nemerza de Lucoua procurator et nunccius eiusdem Elizabeth

---

[49]) To znaczy 120 grzywien, tj. *viginti et centum*.

[50]) Dopis ten końcowy później, bo dopiéro podczas wiecu, dołożony. Zapiska sama w księdze przekréślona.

et puerorum ipsius retullit, videlicet contra eundem dominum Subiudicem; quem terminum hic idem ipse dominus Subiudex plane respondendum susceperat. Staneez Boguta Officialis termini suscepcionem, et dicte Elizabeth cum pueris vocacionem recongnouit. (*Cf.* 1464.)

1456. Eadem Elizabeth cum dictis pueris suis exinde ad pelles judiciales wlpinas eidem domino Cristino Subiudici et cuilibet domino dominorum supradictorum, ad pelles wlgariter *cocz* dictas, in libro juris terrestri descriptas et consignatas, ac ad penas Judicio a quolibet domino dominorum predictorum post pelles cuilibet per XV soluendas condempnatur, pro eo, quia predictum dominum Subiudicem, sic ut prefertur, hic de colloquio pro dicta sentencia lata redarguens, contra jus terrestre institutum citauit minus iuste.

1457. [691] Xinogneus cum Gnewomiro priuigno wlgariter *wnank* suo de Iwanouice, aquam *neczecza* dictam de Przesdny in mensura hodierna currentem, ibidem ducendo ad piscinas Jacobi de ibidem, ita sicut et per quem locum hodie currit, cum omni jure pro triginta quinque marcis mediorum grossorum eidem Jacobo vendiderunt et perpetualiter resignarunt, promittentes in forma. Dictus Gnewomirus pro Stanislao fratre et Katherina sorore nondum etatem annorum legittimam habentibus, de non impediendo fideiussit.

[692] ***Feria tercia sequenti.*** (12 Maja 1416.)

1458. Augustinus Plebanus de *Pobodr* omnes kmethones de duabus tabernis de Trzebol et de Jaschconice pro decimis manipularibus ibidem contra dominum Clementem Radomsky Canonicum Cracouiensem intercessit: et remissi sunt ad dominum Episcopum Cracouiensem ijdem Augustinus et Clemens Canonicus, iudicandi causa pro spirituali in jus spirituale. (*Cf.* 1511.)

1459. [693] Jagenca uxor Zaclice de Bircow loricam pro C marcis, spadonem pro L marcis, et tunicam subductam pellibus mardurinis pro L marcis, super Wenceslao Koss de Slupow jure acquisiuit.

[694] ***Feria quarta sequenti.*** (14 Maja 1416.)

1460. [695] Albertus Abbas de Andrzeow penam XV Judicio contra Stanislaum Jelitco incurrit, quia cum liber ex recursiua in nullo releuauit. = Indulta pena per dominum P. Judicem. =

[696] *Acta in Cracovia feria 2da proxima ante festum Ascensionis Domini etc.* (25 Maja 1416.)

1461 [698] Martinus de Dobschice Stanislaum Rudsky pro XX marcis dampni et pro VII marcis fideiussorie, jure euasit, quia cum liber per recursiuam huc in nullo releuauit.

1462. Idem Stanislaus Rudsky penam binam XV eidem Martino pro recursiua ad librum recepta, et pro indebita accusacione contumacie.

[699] *Feria tercia sequenti.* (26 Maja 1416.)

1463. Martinus de Dobschice C marcas grossorum latorum pragensium racione fideiussorie [Nicolai Korniez] Sestrzenczonis ad festum Pasce proximum, Andree de Rawulouice exsoluturum se obligauit; si non soluerit, tunc sibi in quingentis marcis grossorum dictorum intromissionem tocius ville sue Mikolayouice dicte, pleno jure imperpetuum dare habebit, sub pena XV partis et XV Judicij. Sic itaque idem Andreas litteram a dicto Martino sub suo sigillo desuper habitam mortificando anullauit et ab eadem recessit. (*Cf.* 1612.)

[XLII. 359] *Acta in Xansch feria quinta in die Ascensionis Domini etc.* (28 Maja 1416.)

1464. Dominus Paulus Judex Cracouiensis terminum Floriano [de Knyszyn] et Jaschconi Camerarijs Judiciorum Cracouiensium, cum Elizabeth relicta et pueris Strassonis de Coseczelnyky in causa sentencie prouocacionis Goworconis Gutonis ad presenciam dominorum Consiliariorum in Nouaciuitate, posuit tercia die proxima post ingressum domini Regis ibidem proximum. (*Cf.* 1455. 1456. 1502.)

[B. 64] *Termini etc. in Byecz feria tercia infra octauam Ascensionis Domini.* (2 Czerwca 1415.)

1465. Ad requisicionem recepimus interrogandum. Nicolaus Zolkowsky ascripsit se hic respondere; et postea dixit: „Causa istius hoc feci, quia litteram Maiestatis non potui inuenire;

sed dum ipsam inueni, peto vos domini Camerarij, date michi ipsam hic ponere".— An debemus hic ipsum judicare iuxta ascripcionem, vel litteram Maiestatis debemus sustinere? *(Cf.* 1475.)

[V. 702] *Acta in Cracouia feria 2da in crastino Ste Trinitatis etc.* (15 Czerwa 1416.)

1466. Anne relicte Nicolai Bethnar de Cracouia, vadia, videlicet cingulum argenteum deauratum, et tunicam pellibus *popelice* subductam, in L marcis debiti obligatam per Johannem de Plessow, Judicium haberi, teneri, et juridice ac debite proponi et vendi decreuit, dictumque Johannem in acquisitis non impedire. (*Cf.* 1474.)

1467. [704] Dziuissius de Lucowa penam XV Dobconi de Zorawe et Judicio XV pro districtu.

1468. Idem Dziuissius eundem Dobconem in jure nobilitatis vituperauit, penam sibi dari propterea denegando.

[B. 67] *Termini etc. in Byecz feria tercia in crastino S. Viti.* (16 Czerwca 1416.)

1469. Domini receperunt ad interrogandum: ex quo Jaszek existens actor de Wirzbno, in termino non paruit, et utrum penam *nestane* mansit, vel suam causam perdidit?

[XLII. 362] *Acta in Proschouice feria quarta in vigilia Corporis Christi etc.* (17 Czerwca 1416.)

1470. Thomco kmetho domini Episcopi de Cosmyrzow Pachalonem et Johannem kmethones Czadronis de ibidem, pro XIV tritici, et pro XI siliginis capecijs, et Czadronem pro furticinio jure euasit; probando rem esse judicatam per litteram domini Wlodarij Episcopi.

1471. [364] Petrus de Jancouice XXX debiti principalis, et XXX subdicionis marcas, iuxta litteram judicialem super Zaclica de Corzekwa jure acquisiuit, quia idem Zaclica litteram regalem reponendo, quater interrogatus, respondere noluit; et eadem littera firmitatem iam non habet.

Idem Zaclica Jaschconem Camerarium ad presenciam Regiam, sentenciam prouocando eius, per Smachonem citauit; et idem Jaschco terminum respondendi coram domino Judice Cracouiensi ad feriam sextam proximam in Xansch suscepit.

[365] *Acta in Xansch feria sexta in crastino Corporis Christi.* (19 Czerwca 1416.)

1472. Pueris Maczconis de Campye, sine quibus Nicolaus ibidem patruus eorum noluit respondere, etas X annorum contra Dobconem de Zoraw, Jaschconem de Raschcow data est expectandi, contra Nepronem de Potrcouice.

1473. Pueris Maczconis de Campye, sine quibus Nicolaus, Zuchna soror, et Dorothea nurus sui noluerunt respondere, contra Petrum de Ossow et Wenceslaum de Potrcouice, etas X annorum exspectanda data est legittima.

[V. 707] *Acta in Cracovia feria 2da die Storum Petri et Pauli Aplorum* (29 Czerwca 1416.)

1474. Anna relicta Nicolai Bethnar de Cracouia cingulum argenteum deauratum et tunicam nigram subductam pellibus *popelice* Johannis de Plessow in L marcis obligatas in Judicio posuerat pro tercio, protestando, et Judicium vendere decreuit juridice. (*Cf.* 1466.)

[B. 67] *Termini etc. in Byecz feria tercia infra octauas Visitacionis Beate Marie Virginis.* (7 Lipca 1416).

1475. [68] Nicolaus Zolkowsky debet ponere litteram priuilegij contra Dorotheam et Jachnam heredes de Luczslauice, quia hic respondere non debet, ad terminos indilate et peremptorie. (*Conf.* 1465.)

1476. [69] Subiudex [Cristinus Mischca de Neprzesna] mandauit scribere penas super Johannem Gamrath, et idem Johannes Gamrath remansit XV Judicio, quia se in Judicio cum Subiudice cavyllauit, alias *swarzil.* (*Cf.* 1493.)

[V. 711] *Acta in Cracovia feria 2da in die Ste Margarethe.* (13 Lipca 1416.)

1477. Hanca institrix de Cracouia, loricam Nawogij de Thanczin in IIII marcis et fertone obligatam, coram Judicio pro tercio ponebat protestando. Judicium vendere decreuit juridice.

[XLII. 373] *Acta in Proschouice feria quarta in die Sti Dominici.* (5 Sierpnia 1416.)

1478. Katherina uxor Johannis de Scorczow contra Przeczslaum [de Roscow] vitricum suum et tutorem alias suum, testibus docuit, quod idem Przeczslaus existens tutor suus, noluit literas restituere, donec sibi XXX marce fuerint fideiusse: et sic eundem Przecslaum pro dictis XXX marcis fideiussis jure euasit.

[378] *Acta in Proschouice feria quarta proxima post diem S. Bartholomei.* (26 Sier. 1416.)

1479. [379] Przecslaus de Roscow penam XV Katherine uxori Johannis de Scorczow, et Judicio XV, pro eo, quia fertonem pene, pro *fstecz* videlicet, non fideiubens de Judicio discessit.

[V. 721] *Acta in Cracovia feria 2da in die S. Mathei Apli Ewangeliste etc.* (21 Września 1416.)

1480. Raphael de Radwanouice testibus docuit contra Stanislaum de ibidem, quod sepes supra domum *nasagumnu* ibidem secum non habet sepire, et pro constitucione *przeczessij* in auclana ibidem, ac pro depascacione pise duorum corethorum eundem Stanislaum jure euasit.

[B. 75] *Termini etc. in Byecz feria tercia proxima post Mathei Apostoli etc.* (22 Wrześ. 1416.)

1481. [78] [Zawisza de Banczal] idem citauit dominam Elskam Bronisandi [de Lissow] pro eo, quia equitauit ad ipsius hereditatem cum apprehensis balistis. Et Domina predicta terminum reponit infirmitate.

[V. 724] ***Colloquium generale celebratum in Cracouia feria quarta in crastino Sti Michaelis*** *anno Domini Millesimo CCCC° decimo sexto. Presentibus hijs dominis: Alberto Episcopo, Cristino Capitaneo Cracouiensibus, Barthossio Subcamerario Sandomiriensi locum tenente domini Johanni de Tharnow Palatini Cracouiensis, Dobeslao Woynicienai, Stanislao Gamrath Polaniciensi Castellanis, et Johanne Liganza Palatino Lanciciensi, per dominos Paulum de Bogumilowice Iudicem et Cristinum Mischca de Neprzesna Subiudicem Cracouienses.* (30 Września 1416.)

1482. Clemens Birowo de Przibinice jurauit contra Andream de Rawulouice, sicut nunquam furabatur, nec lacte furticinali est nutritus, et sic eundem pro premissis Andream jure euasit.

1483. Idem Andreas eidem Clementi penam XV et Judicio XV pro eo, quia sibi dixit: „lacte furticinali nutritus es".

[729] *Feria sexta sequenti.* (2 Października 1416.)

1484. Helena uxor Nicolai de Blone cum Petro filio suo, de consensu domini Wladislai Regis Polonie per literam eisdem exhibitam, facto, totam medietatem ville ipsorum Wolicza dicte, prope Oludza jacentem, maternam, cum ipsius medietatis ville omnibus jure, dominio, utilitatibus et pertinencijs uniuersis, nichil pro se reseruando, pro ducentis marcis mediorum grossorum domino Michaeli Preposito et conuentui monasterij de Mechouia in totum vendiderunt et imperpetuum resignauerunt, promittentes in forma.

[734] ***Sabbato sequenti.*** (3 Października. 1416.)

1485. [735] Idem Zaclica [de Corzekwa] ab Helena uxore sua eundem dominum Johannem [Liganza] Palatinum [Lanciciensem] pro *colepca* cum duabus tecturis *poponij* dictis, pro octo puluinaribus sericeis, et coregis, pro *coberzec*, pro VI curri equis *wosnyky*, pro cingulo argenteo, pro picarijs, coclearijs argenteis, pro quingentis marcis extunduntibus (sic) et pro tanto dampni, ex concordia liberum de causa dimisit perpetue.

1486. [736] Thomass Aduocatus de Wolwram contumax contra Petrum Szaffranecz Subcamerarium Cracouiensem pro violenta comminacione, diffidacione, et cremacione bonorum, sicut quingentis marcis dampni. (*Cf.* 1245. 1294. 1427. 1500.)

[737] *Acta in Cracouia feria 2da in crastino S. Francisci.* (5 Października 1416.)

1487. [739] Clemens Wantropca de Strzelce pro Elizabeth uxore sua, et Stogneus de Medzwedz pro Margaretha uxore sua, fideiusserunt ipsis hincinde ex utraque parte in hunc modum: quod eedem uxores debent in Xausch ad terminos proximos personaliter constitui et venire, et diuisionem ita, ut est inter easdem facta pro bonis omnibus earum paternis hereditarijs reco-

gnoscere, et se ipsas imperpetuum inscribere. Si vero aliqua dictarum dominarum non venerit et se inscribere noluerit, tunc maritus eius, cuius uxor fuerit, alteri fideiussori CCCCC marcas vadij incurret ad soluendum; et pro alijs omnibus condicionibus condictatis hinc inde fidejusserunt, et predicta uxor Clementis omnes terminos racione Marchocice debet super se suscipere.

1488. [742] Symeo Sczecina de Dambrowca contumax in termino peremptorio contra Abraham de Goschice pro pancerio C florenorum valoris, et pro XX marcis, et pro dampno.

[XLII. 386] *Acta in Proschouice feria quarta proxima post diem Sti Francisci.* (7 Paźdz. 1416.)

1489. [387] Andreas tabernator de Polucarcice XV capecia tritici super Jaroslao tabernatore de Gnazdouice jure acquisiuit, quia hic jacens infirmus, causam noluit alicui committere, ut Johannes Smach officialis recognouit.

Acta in Xansch feria quinta sequenti. (8 Października 1416.)

1490. Michael de Swancice IX wlnera lacerata, wlgariter *sdrapanye* contra Petrum de Peczenegy periurauit.

Idem Petrus eidem Michaeli ad novem fertones, et Judicio ad penam XV pro dictis wlneribus incurrit.

Idem Petrus eundem Michaelem in jure nobilitatis vituperauit, qui Michael dixit se esse medium nobilem, wlgariter *wlodica.* Datur terminus ad Colloquium (*Cf.* 1498. 1499.)

[B. 78] *Termini etc. in Byecz feria tercia ante diem Sti Galli.* (13 Października 1416.)

1491. Prout Nicolaus Scalniczky citauerat Ymram de Przeszeky pro viginti marcis fideiussorie, extunc lucratus est Nicolaus predictus, quia Capellanus quem Ymram statuit, dixit: „Ego fateor, quod michi Ymram est confessus, sed nescio qua die.“

[XLII 389] *Acta in Proschouice feria quarta proxima post diem Sti Luce Ewangeliste.* (21 Października 1416.)

1492. Johanni puero Andree de Thanczin etas quinque annorum exspectandum contra Katherinam Prussowa de Proschouice data est pro X marcis debiti certi. (*Cf.* 1412.)

[B. 80] *Termini etc. in Byecz feria tercia in vigilia Sorum Symonis et Jude.* (27 Października 1416.)

1493. [82] Dominus Christinus proposuit contra Johannem Gamrath, dicens: „quia homines ipsius captiuauit cum ipsorum vero frumento, callumpnians ipsos, quia essent fures. Et hoc ego paratus sum docere cum nobilibus, quia hoc frumentum fuit verum ipsorum“. Et Johannes Gamrath sic respondit: „Fateor ego, quod ego cepi istos homines cum meo frumento, et istud frumentum eius *wisuolil* apud heredem; et feci michi jus cum eisdem in hereditate; et portatum est jus emptum super ipsos a superiori Jure, quia sunt suspendendi; et hoc paratus sum ad istud Judicium, ubi sunt judicati.“ Et hoc recepimus ad requisicionem, an propius est dare ad docendum Johanni Gamrath ad Judicium ipsius, vel domino Subiudici ad probandum cum nobilibus. Ad dominum Judicem, ad requisicionem inter Subiudicem et Johannem Gamrath, quia predictos homines non dedit ad requisicionem. (*Cf.* 1476.)

[83] *Termini etc. in Byecz feria tercia in vigilia Sti Martini etc.* (10 Listopada 1416.)

1494. Veniens ministerialis Petrus Duralek recognouit, quia cum missus fuisset ad villam Pyelgrzymowa Vola, volens duos homines Subiudicis fideiubere, et requisiuit seruum Johannis Gamrath, si ipsos vellet dare ad fideiussoriam, et dixit, quod „volo, sed hic ad hereditatem.“ Et vidit ipsos sedere in rota vinculis ligatos, et silliginem in eis pendentem, cuilibet binus saccus et *pudlo* cum ipso.

[86] *Termini etc. in Byecz feria tercia proxima ante diem Ste Katherine etc.* (24 Listop. 1416.)

1495. Zismundus de Bobowa citauit Thomam de Lusna, pro eo, quia violenter hominem ipsius in hereditate sua Lusna percussit, et intulit sibi tria wlnera, unum cruentatum et duo liuida. Item quia eidem kmethoni minas intulit; pro quo idem kmetho timens plus verberari,

de villa prefati Zismundi fugit. Item pro XX marcis vadij, sub quo non debuisti suos homines percutere, et tamen percussisti, et pro dampno. Terminus primus. (*Cf.* 1351. 1520.)

[XLII. 403] *Acta in Proschouice feria quinta in crastino Epiphanie Domini; termini continuati fuerunt, alij positi sunt heri ad duas septimanas A. D. MCCCCXVII.* (7 Stycznia 1417.)

1496. [404] Nicolaus de Sdzislauice Stanislaum de Czudzinouice, pro recepcione ciste cum vestibus, et pro cisticula cum litteris furtive recepta, sicut CL marce, jure et juramento euasit.

Stanislaus de Czudzinouice penam binam XV, dicto Nicolao et Judicio XV binam, pro eo: quia eidem Nicolaus dixit: „Fur meus est“: postea dictum Nicolaum ad jurandum dimisit.

[V. 766] *Acta in Cracouia feria 2da in die Ste Prisce etc.* (18 Stycznia 1417.)

1497. [767] Jacussius filius Bronissandonis de Lissow vituperatus per Pascheonem de Slawanczin, nobilitatem suam compurgando sex testes nobiles ydoneos de tribus clenodijs, videlicet duos fratres suos clenodiales seniores de clenodio Unicorni et de proclamacione *Boncza*, Pascheonem de Nedzwicza, Sbigneum de Lanezna; et de alio clenodio Caneri, Mathiam, Przeczslaum de Pstroschice; ac de tercio clenodio *Hamadeyow*, Johannem de Mszurow et Pacossium de Bistronow heredes contra predictum Pascheonem vituperantem produxit. Qui fratres duo primi pro ipso Jacussio jurauerunt super sanctam crucem Domini, quod ipse Jacussius sit frater ipsorum nobilis, de clenodioque et de proclamacione unicorni et *Boncza* a progenitoribus suis processit; alij vero quatuor testes predicti in testimonium producti, ipsum Jacussium sic ut profertur esse nobilem juramentis ipsorum protestarunt.

1498. [772] Michael filius Boszegij de Swencice vituperatus per Petrum de Peczenegy, nobilitatis sue seu milicie medietatem compurgando, sex testes ydoneos eiusdem medietatis milicie, videlicet Pascheonem de Boczeouice, Strzeczslaum, Jacussium de Mirossow, Jacussium de Pirocice, Petrum de Bolow et Petrum de Mirossow contra predictum Petrum produxit. Qui testes pro ipso Michaele jurauerunt, quod ipse Michael sit frater ipsorum medietatis milicie wlgariter *Wlodica*, carens clenodio et proclamacione, mediamque penam a progenitoribus suis habet de jure recipere. (*Cf.* 1490.)

1499. Idem Petrus de Peczenegy penam dimidiam XV dicto Michaeli et Judicio XV pro dicto vituperio incurrit.

1500. [773] Thomassius Aduocatus de Wolwram contumax in termino concitato contra dominum Petrum Subcamerarium Cracouiensem pro contentis in libro. = Stanislaus Boguta concitauit. = (*Cf.* 1245 etc. 1538.)

[XLII. 408] *Acta in Proschouice feria quarta ipso die Storum Fabiani et Sebastiani.* (20 Stycznia 1417.)

1501. Stanek Polach et Johannes Dybecz kmethones de Wansow, ambo manu coniuncta unus pro alio fideiubens, V ad festum Sti Johannis Baptiste, V ad festum Natiuitatis Beate Marie, V ad festum Sti Michaelis, et XI ad diem Sti Martini proxime venturos, marcas mediorum grossorum, et pecunie communis permedium, pro siliginis frumentis in aceruis emptis, Janussio de Macocice obligauerunt se soluturos, sub penis per XV partis, et per XV Judicij, tociens quociens non solucrint, labendis; et sub pignore juridico, tam in domibus eorum, quam in via, ac in locis ubicunque recipiendo, nullo jure vel aliqua re euadendo. = Memorialis tres [grossos] tenentur. =

[V. 774] *Acta in Cracouia feria 2da proxima post diem Ste Dorothee etc.* (8 Lutego 1417.)

1502. [776] Goworco Guth Scultetus de Dwecossy testibus clare contra Elizabeth relictam et contra omnes pueros Strassonis de Coszczelnyky edocuit in hunc modum, quod idem Goworco Guth post mortem matris sue in tempore, Strassium de Coszczelnyky pro medietate ville Coszczelnyky eiusdem citauit, et post mortem eiusdem Strassij dictam Elizabeth relictam cum pueris omnibus ipsius Strassij ad terminum paratum, non dans aliquam prescripcionem exire. Sic

itaque idem Goworco dictam medietatem ville Cosczelnyky super predicta Elizabeth et pueris omnibus suis jure imperpetuum acquisiuit. (*Cf.* 1455. 1464.)

[784] *Acta in Cracouia feria 3a proxima post dom. Inuocauit.* (2 Marca 1417.)

1503. [785] Petrus de Lucice penam XV Wichne matri sue et Judicio XV pro eo, quia cum recursina libri in nullo releuauit.

[XLII. 425] *Acta in Proschouice feria quarta ante dominicam Letare.* (7 Marca 1417.)

1504. Johannes Jaswecz quondam de Krzischcouice XLII marcas concessas et mutuatas, et alias XLII marcas racione obligacionis, alias *poddana* occasione pecunie concesse predicte, in Wilczcone de Zakrzow jure acquisiuit, ex eo, quia idem Wilczco litteram pro maiori, ex parte Andree Camerarij de Pylsno, insufficientem presentauit seu presentauerat, videlicet sub anno Domini millesimo scriptam, et non plus; et sub sigillo bipenna, quod non erat suum sigillum, videlicet Andree Camerarij predicti, sigillatam.

1505. Judicium decreuit quod Pechna olim relicta Diuissij de Monyaczcouice, nunc vero uxor Nicolai de Donathcouice, in medietate omnium bonorum eiusdem Diuisij pye memorie debet residere, racione centum marcarum dotis communis pecunie, et L marcarum occasione dotalicij per prefatum Diuissium assignati, ut in litteris judicialibus continetur.

Nicolaus filius antiquior predicte domine Pechne existens in etate XV annorum, prout solus retulit coram Judicio, et dixit sic voluntarie, quod una cum alijs fratribus suis junioribus, vellet et wlt cum predicta matre sua residere, tamdiu quosque sibi[51]) placebit, permanere.

[B. 97] *Termini etc. in Byecz feria secunda prox. post dominicam Oculi etc.* (15 Marca 1417.)

1506. [98] Paulus Scothnyczky citauit Nicolaum Gladisz, pro eo: „quia non postulans ab eo jus, Mathiam, Gregorium et Nicolaum kmethones ipsius de Lubno citasti ad presenciam Capitanei Becensis; et pro isto dampnificasti predictos kmethones, Mathiam in decem, Gregorium in duodecim, et Nicolaum in XV marcis.“ Terminus primus.

[V. 786] ***Acta in Noua Ciuitate Corczin in curia Domini Regis termini** continuati fuerunt, anno Domini feria secunda in crastino dominice Oculi, Mo CCCCo XVIIo.* (15 Marca 1417.)

1507. [786] Goworconi de Chrobrzany cum Canaan filio Israelis Judeo de Cracouia accio wlgariter *przą*, et causa pro duabus villis Rszanca et Wola prope et retro Kazimiriam in pristinum statum per dominum nostrum Regem et per dominos Consiliarios et Judices suos restituta est in hunc modum; ita tamen, quod ipse Goworco contra dictum Judeum de nouo habet proponere, non obstantibus acquisicione dicti Goworconis, et contumacia per dictum Judeum contra ipsum Goworconem hic in libris accusata. Et datur terminus eisdem partibus utrisque ad colloquium proximum uersus Cracouiam de Noua Ciuitate. Ad relacionem domini Sbignei Marschalci Regni Polonie. (*Cf.* 1787.)

[790] ***Feria quarta sequenti in eadem Curia in Noua Ciuitate.*** (17 Marca 1417.)

1508. Petrus Kadnar, Albertus Cracouicz, Petrus Knur, Paulus Knur et Clemens ac Martinus pueri Wigel ciues de Cracouia, actores contumaces contra Claus Kesynger pro priuilegijs duobus regalibus super montes in Trzebyna, et aliud Derslai Carwacian, in quo quilibet habet partem moncium in Trzebyna. (*Cf.* 1400.)

1509. Nicolaus Claus Kessynger ciuis Cracouiensis priuilegium solempne domini Wladislai Regis Polonie contra Wigandum et contra ciues supradictos Cracouienses exhibuit. In quo priuilegio continetur, quomodo ipse Nicolaus cum laboratoribus et fossoribus ac ministris et incolis moncium in Trzebyna, de dicta Trzebyna a jure polonico omnium Palatinorum

[51]) Scilicet matri.

Capitaneorum, Castellanorum, Judicum, Subiudicum et aliorum officialium sunt excepti, nullasque nisi in Castro Cracouiensi ipse Nicolaus, et sui laboratores predicti coram ipso Nicolao jure teutonico Maydgeburgensi cuilibet pro quibuslibet causis magnis et paruis habent respondere; et sic domini ipsum Nicolaum circa omnia jura in dicto priuilegio specialiter circa jus teutunicum predictum remanserunt, et eciam conseruarunt. (*Cf.* 1600.)

[791] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino dominice Oculi, termini omnes judiciales suspenssi sunt propter expedicionem contra Prutenos usque ad proclamacionem.* (15 Marca 1417.)

[XLII. 428] *Acta in Proschouice feria quarta proxima post Conductum Pasce, termini judiciales suspensi sunt propter expedicionem versus Prussiam. Anno Domini MCCCCXVII.* (21 Kwietnia 1417.)

[V. 795] *Acta in Cracouia feria tercia proxima post diem S^{ti} Stanislai, tempore mensis May, anno Domini M° CCCC° XVII°, termini suspenssi fuerunt propter expedicionem contra Prutenos, et infra hec scripte sunt.* (11 Maja 1417.)

1510. Petrus de Sanczignew totam villam Boczconice cum omni jure venditam in quingentis marcis mediorum grossorum Bogussio de Swencice resignaturum imperpetuum se obligauit, tam cito, quam cito termini et jus in terra Cracouiensi celebrabuntur et fierint, et uxorem suam ad renunciandum juri suo dotis et dotalicij ibidem habitis, habebit adducere. Si non fecerit, tunc eidem Bogussio quingentas marcas vadij incurret et tenebitur ad soluendum.

1511. Janussius de Macocice, Philippus de Brzesynky et Marcissius de Byniczyn, omnes manu coniuncta Floriano de Knyschin et Jaschconi de Lucianouice Camerarijs judicialibus Cracouiensibus, Michaeli et Bernardo Notarijs judicialibus Cracouiensibus pro Augustino de Pobodr Plebano fideiusserunt in hunc modum, quod ipse Augustinus ipsos Camerarios et Notarios in causa citacionis ad Constanciam facte racione decime et cause, quam habet cum domino Clemente Canonico Cracouiensi, dicto Radomsky, non debet in aliquo impedire, nec terminum ibidem in Constancia uel alibi attemptare. Si impedierit, uel attemptauerit, tunc ijdem fideiubentes C marcas vadij ipsis Camerarijs et Notarijs incurrent ad soluendum, sub dampni caucione. Similiter et Jacobum ac Boguthan ministeriales Cracouienses non debet in aliquo impedire sub vadio predicto. (*Cf.* 1458.)

[831] ***Acta in noua Sandecz in Curia domini Wladislai Regis*** *feria quarta proxima post diem S^{ti} Petri Apostoli [ad vincula].* ***In presencia domini Regis predicti*** *de mandato eiusdem Judicium fuit celebratum, in quo Cristinus Castellanus et Capitaneus Cracouiensis et Sbigneus Marschalcus Regni Polonie, una cum domino Cristino Mischca Subindice et alijs dominis Consiliarijs ipsius domini Regis presidebant. Anno Domini MCCCCXVII.* (4 Sierpnia 1417.)

[801] ***Acta in Nepolomice*** *Sabbato in vigilia Assumpcionis Ste Marie* ***in curia domini Regis Polonie.*** (14 Sierpnia 1417.)

[802] ***Feria secunda sequenti.*** (16 Sierpnia 1417.)

1512. Testes. Johannes Franczoch de Nossaczouice ducit testes contra Dadzibogium Castellanum Kazimiriensem: Nicolaum de Sbignew, Jacussium de Czyanouice, Laczconem de Pobodr, Nicolaum de Wrocimirowa, Nicolaum de Wilcouissco, Philippum de Brzeszynca.—Rota. Jurabunt, sicut sciunt et testantur, quod dictus Johannes eidem Dadzibogio XL capecia frumentorum non est furatus *podieloczancz coppi yego.* Terminus ad terminos proximos in Cracouia. = Producti, et jurauerunt. =

[803] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino Assumpcionis Ste Marie, termini continuati fuerunt, alij positi sunt per duas septimanas proximas. Anno Domini M° CCCC° XVII°. Hic rescriptum de libris Regalibus a Bernardo Vicenotario Czolconis Notarij terrestris Cracouiensis.* (16 Sierpnia 1417.)

1513. [804] Helena virgo filia olim Clementis de Wilczconice totam partem hereditatis suam in Sweborouice derelictam, alias *pusczyna* dictam, pro quinque marcis Jascheoni de Lucice, cum omni jure ad ipsam pertinente, vendidit et imperpetuum resignauit, promittens in forma.

1514. Nawogius de Thanczin et Hedwigis uxor sua in villam Mankinice Jacussio de Lucianouice et Gregorio de Morauicza feria quinta proxima intromissionem dabunt sub pena XV partis et Judicij.

[806] ***Acta in Wislicia Sabbato proximo post festum Assumpcionis Ste Marie, in curia domini Wladislai Regis Polonie*** *termini continuati fuerunt A. D. M° CCCC° XVII°.* (21 Sierpnia 1417.)

1515. Neffel Judeus Cracouiensis cum Zaclica de Balice terminum habent ad colloquium proximum in Cracouia pro puero furtiue recepto et in domo cum officiali inuento et arrestato, et pro XXX marcis dampni.

[B. 100] *Termini etc. in Byecz feria secunda proxima ante S. Bartholomei.* (23 Sierpnia 1417.)

1516. [101] Bronissand de Lyssow cum Misczkone de Klodava habent ad terminos proximos: et Misczko terminum prorogauit, quia habebat pro maiori coram Judice Supremi Juris de Varschiecze in Kolaczicze, pro centum marcis cum Nicolao Burgrabio de Golesch. (*Conf.* 1796.)

[V. 806] ***Acta in Noua Ciuitate feria quarta in crastino Sti Bartholomei, in curia Domini W. Regis Polonie.*** (25 Sierpnia 1417.)

1517. Dominus Michael [de Chmelow] Castellanus Sandomiriensis cum Petro Plebano de Sandzissow terminum habent ad colloquium proximum in Cracouia ad presenciam dominorum Episcopi et aliorum in colloquio ibidem sedendorum (sic!) pro decima manipulari quadam.

[XLII. 436] *Acta in Proschouicze feria quarta proxima post diem SS. Felicis et Aucti.* (1° Września 1417.)

1518. Mathias de Gorca penam XV Imramo, et Judicio XV, pro eo, quia viam in luto ibidem in Gorca non reparauit debite, ut Maczco Smach ministerialis de visione recognouit.

Idem Maczco Johannem [de Luczslawice] Camerarium domini Subiudicis Cracouiensis appellando citauit ad colloquium proximum: qui Johannes terminum coram domino Judice Cracouiensi in Cracouia, in crastino Sti Michaelis proximo, si dominus Subiudex definierit, suscepit; [ex eo], quia idem Camerarius noluisset [submitti] ad dominos causam predictam.

[438] *Acta in Xansch feria quinta sequenti.* (2 Września 1417.)

1519. [439] Raphael de Serzynno penam XV Bogussio de Swencice et Judicio XV incurrit, pro eo, quia eundem Bogussium pro pena XV racione citacionis extra districtum suum, contumacem non citando pronuncciauit, ut solus recognouit.

[B. 103] *Acta in Byecz feria secunda proxima ante festum Natiuitatis Beate Marie Virginis.* (6 Września 1417.)

1520. Sigismundus de Bobowa actor, habet terminum cum Petro ministeriali Beycensi ad presenciam domini Palatini Cracouiensis in colloquio generali sedenti cum dominis, pro eo, quia idem ministerialis noluit citare illum, quem ipse Sigismundus citare de jure debuit pro sua violencia, et judicare eciam illum, qui hominem ipsius judicauit, quem de jure judicare minime debuit. Et idem Sigismundus sibi jus seu solarium exhibuit. Et in hoc ipsum dampnificauit, quia hominem suum in hereditate non habet, in XXX marcis. (*Cf.* 1495.)

[V. 812] *Acta in Cracouia feria 3a ipso die Exaltacionis S. Crucis.* (14 Września 1417.)

1521. Dorothea uxor Andree de Banthcouice penam XV Johanni de Chechel et Judicio XV pro eo, quia eundem ad castrum Cracouiense ad presenciam Capitanei pro hereditate citauit, non habens de jure.

[817] ***Colloquium generale celebratum in Cracouia*** *feria quinta proxima post diem Sti Michaelis, anno Domini M° CCCC° XVII°; presentibus hijs dominis: Alberto Episcopo*

Cracouiensi, Cristino Capitaneo, Johanne de Tharnow Palatino Cracouiensibus, Michaele Sandomiriensi, Johanne Czechouiensi, Cristino Sandecensi Castellanis, et Johanne Liganza Palatino Lanciciensi. (30 Września 1417.)

1522. [818] Swenssek filius Sandconis de Lucianouice vituperatus in jure nobilitatis coram domino Rege in Sandecz per Imramum de Wrocimirowa, nobilitatem suam compurgando, contra eundem Imramum sex testes ydoneos de tribus clenodijs, videlicet duos fratres suos clenodiales de clenodio suo *Oxa* et de proclamacione *Colda:* Clementem Wantropca de Strzelce Procuratorem Cracouiensem, Derslaum de Wlostouice; et de alio clenodio *Stare Conye*, Andream Chelda de Rosteyn, Nicolaum de Donathouice, Stanislaum de Lucianouice et Andream de Druschcow in testimonium produxit. Qui testes omnes unanimiter pro ipso Swenscone jurauerunt in hunc modum: quod ipse Swensco sit nobilis de clenodio *Oxa*, et de proclamacione *Colda* juxta priuilegium Majestatiš Kazimiri Regis processit.

[820] ***Feria sexta sequenti.*** (1 Października 1417.)

1523. [822] Swentochne filiastre Petri Colczek de Dluga lanca Judicium decreuit, quod idem Petrus, quidquid bonorum suorum propriorum hereditariorum ubicumque habitorum ab ipsa Swentochna propinquiore sua alibi alienauerit, hoc totum habet expedire et liberare, ac ultra ab eadem Swentochna filiastra sua, tamquam homo derelictus nunquam debet alienare, neque a sororibus suis alicui conuertere uel perdere, neque pecunias quaslibet eciam alienare habebit, sub pena XV partis et XV Judicij.

[824] ***Sabbato sequenti.*** (2 Października 1417.)

1524. [825] Nawogius de Thanczin mille et tricentas marcas grossorum latorum Pragensium ad diem Sti Nicolai proximam Nicolao [Corniez] Sestrzenecz Burgrabio de Baudzen, Alberto Kyczca de Plusnycze et Nicolao Sliss de Paczyna confitendo obligauit se soluturum. Si non soluerit, tunc ipsis tantumdem bis dampni incurret ad soluendum, et easdem omnes pecunias super medietate omnium bonorum hereditariorum dicti Nawogij ubicumque habitorum et habendorum conspicere habebunt: et ipse Nawogius eosdem Nicolaum Sestrzenecz, Albertum et Nicolaum Sliss nulla communi moneta, nec litteris regalibus, nec expedicione, et neque aliqua re debet euadere, sub dampni cuiuslibet caucione. = Andreas de Rawulouice literam a pueris Andree de Tanczin arrestauit. = (*Cf.* 1635. 2193.)

1525. Andreas de Luczslauice penam XV ex eo, quia exire de scabello noluit.

1526. [826] Dominus Johannes de Tharnow Palatinus Cracouiensis recongnouit, quod ad peticionem et requisicionem suam specialem dominus Cristinus de Ostrow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis fideiussit, seu fideiussorie se obligauit Johanni de Wlaschin cum suis complicibus pro Strenuo Johanne de Sdacow. Cui quidem domino Cristino idem dominus Pallatinus ulterius promisit absque dolo ipsum a predicta fideiussoria exbrigare, nulla prescripcione eundem euadendo: sic tamen et sub tali forma, quod prefatus dominus Cristinus ab ipso domino Palatino et ab alijs fideiussoribus discedere non debet, nec se ad solucionem exponere debebit, absque ipso domino Palatino, nisi jure sit conuictus, quem tunc ipse dominus Palatinus habebit exbrigare absque dampno.

1527. Czechna de Zabawa cum filijs suis Nicolao et Spitcone, Nicolaum de Swiradzice pro triginta tribus marcis grossorum Pragensium, pro addicionibus a centum et LXXX marcis, in qualibet marca octo grossos computando, pro V marcis in paratis, pro XX mensuris auene, pro II mensuris ordei, pro II coris pisi, pro I mensura scruti, et pro II coris vicie juramento imperpetuum euaserunt.

[XLII. 445] *Acta in Proschouice feria quinta in vigilia Ste Hedwigis.* (15 Październ. 1417.)

1528. [447] Hanko de Chelm X marcas vadij pro Stanislao de Maycouice fideiussore, Jacussio Conussa de Wola nolens jurare, teneri recognouit; de quo vadio Camerarij judiciales V marcas pro Judicio dari decreuerunt, et dicto Jacussio V marcas habendas adiudicauerunt.

Jacussius eosdem Camerarios ad presenciam domini Regis in Nepolomice, per Smatheonem ministerialem pro dicto decreto citauit. Dicti vero Camerarij terminum coram dominis Judice et Subiudice, in Cracouia, tercia die proxima post ingressum domini Regis susceperunt post diem Sti Martini proximum. = Dimiserunt se liberos. =

[B. 112] *Acta in Byecz feria secunda ipso die Sti Luce Ewangeliste.* (18 Października 1417.)

1529. [113] Nicolaus Burzinski continuauit terminum alias *ustal*, erga Paszkonem Szidowca de Gromnik pro indebita dilacione termini diffinitiui; quia nuncius ex parte ipsius distulit sic terminum: „Quia ipse Pasco est in termino, sed equitauit ad dominum Cracouiensem ad concordiam wlgariter *kurosprawce*". Et pro eo lucrum acquisitum dicto Nicolao adiudicamus, videlicet octodecim marcas mediorum grossorum certi debiti, et totidem pro dampno similiter lucri: ipsi Pasconi silencium imponentes et perpetuam perdicionem adiudicamus. Et Camerarij intrerogauerunt nuncium dicti Pasconis primo, secundo, tercio et quarto peremptorie, qui similiter distulit terminum ut supra.

[V. 843] *Acta in Cracouia feria 3a proxima ante diem SS. Simonis et Jude.* (20 Paźdz. 1417.)

1530. [844] Crol tabernator de Pobodr contumax in termino peremptorio *zagwaltem* contra Msciseonem fratrem conuersum de Tynecz pro violenta obsessione vie et wlneracione faciali, ac repercussione pingnorum.

[845] *Acta in Cracouia feria 2a proxima ante diem S. Martini.* (8 Listopada 1417.)

1531. Eadem Swentochna [uxor Dadzibogij de Brzesna] penam XV eidem Johanni [Franczoch de Nossaczouice] et Judicio XV pro recursina ad librum incurrit, in presencia Petri procuratoris cum procuratorio ipsius Swentochne comparentis et causam eius dirigentis.

[847] *Feria tercia sequenti.* (9 Listopada 1417.)

1532. Stanislaus de Banthcouice Johannem de ibidem in jure nobilitatis vituperauit, asserens ipsum esse medium nobilem.

1533. [848] Johannes de Banthcouice penam unam XV Stanislao de ibidem pro duplici vituperio milicie et litere incurrit, quia idem Stanislaus se cum litera judiciali ab ignobilitate compurgauit.

[B. 115] *Termini etc. in Byecz feria secunda prox. post diem S. Martini etc.* (15 Listp. 1417.

1534. [116] Nemerza cum Sigismundo habent terminum *zdani* ad terminos proximos.

[XLII. 459] *Acta in Xansch feria secunda proxima post diem S. Martini etc.* (15 Listp. 1417.)

1535. [460] Jacussius, Maczco, et Johannes de Mirossow decimam manipularem grani cuiuslibet, singulis annis post aratrum ipsorum, ibidem ad ecclesiam Raczslauice, Nicolao Plebano de ibidem teneri et dari imperpetuum cognouerunt: quam decimam sine nuncio ipsius Plebani nunquam decimare habent, sed ipse Plebanus ipsam decimam, ubi statuere voluerit, plenam et omnimodam potestatem habebit.

1536. [464] Jacussius de Potrcouice penam VI scotorum Petro de Peczenegy, et Judicio VI scotos, pro eo, quia sibi dixit: „*przedzewczanczel*". =Judicium indulsit.=

[V. 850] ***Acta in Nepolomice*** *feria tercia proxima post diem Sti Martini* ***in curia domini Regis,*** *termini continuati fuerunt.* (16 Listopada 1417.)

Feria quarta sequenti. (17 Listopada 1417.)

1537. Swenssek de Rossky cum domino Cristino Canonico Sti Floriani terminum habent in Cracouia ad feriam quartam proximam post diem Ste Elizabeth proximam pro LX marcis vadij et ad interrogandum, si de jure ipsum Swenseonem in jus spirituale traxit in causam dominus Cristinus predictus.

1538. Nicloss Aduocatus de Wolwram priuilegium suum contra dominum Petrum Szaffranecz Subcamerarium Cracouiensem habet ponere in Cracouia ad feriam quartam proximam post diem Ste Elizabeth proximam, pro reseruacione fratris sui cum hominibus, et pro incendio ad tricentas marcas dampni, de domo et apposito (sic) et voluntate ac mandato eius, et pro eo,

quia seruasset furem proclamatum in silua sua, qui incendio fecisset sibi ducentas marcas dampni. (*Cf.* 1245. 1294. 1427. 1486. 1500. 1680. 1682.)

1539. [852] Nawogius de Thanczin contumax in termino primo contra Johannem, Nawogium filios, et dominam Annam, relictam domini Andree ibidem de Thanczin Castellani olim Woyniciensis, pro eo, quia bona pertinencia ad castrum Thanczin et ipsum castrum ab eis elongat, et pro diuisione perpetua ac pro dampnificacione bonorum ibidem. (*Cf.* 1280. 1524. 1540. 1541.)

1540. Idem Nawogius contumax in termino primo contra predictum Johannem, Nawogium filiastros suos, et contra dominam Annam matrem eorumdem pro violenta recepcione XL marcarum census post mortem Petri olim de Thanczin et pro tritulacione porcionis orrei eorum ad C marcas in bonis Petri mortui predicti, et pro recepcione VII equorum eorum porcionis ad quinquaginta marcas, et pro recepcione C ouium de predijs, ad quas jus ita bonum habere dinoscuntur, sicut ad ipsum Nawogium.

1541. Idem Nawogius contumax in termino primo contra predictos Johannem, Nawogium et dominam Annam matrem eorumdem, videlicet filiastros Petri de Thanczin patrui eorum uterini pro recepcione XVI boum bonorum, et de communibus peccoribus triginta, et pro recepcione XL scropharum communium, ac pro diuisione perpetua bonorum Petri patrui eorumdem uterini.

[853] *Acta in Cracouia feria 2a proxima post diem Ste Elizabeth, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas, Anno domini M° CCCC° XVII°,* ***tempore coronacionis domine Elizabet de Pilcia Regine Polonie.*** (22 Listopada 1417.)

[855] ***Acta in Cracouia feria sexta*** *in crastino Ste Katherine, termini continuati fuerunt* ***in curia domini Wladislai Regis Polonie.*** (26 Listopada 1417.)

1542. [856] Johannes et Spitco de Melsztyn recongnouerunt, quia mandarunt pro se mille marcas mediorum grossorum per dominum Johannem Palatinum Cracouiensem, Spitconem fratrem eius de Tharnow, Michaelem Sandomiriensem, Johannem de Sczecoczyn Lublinensem Castellanos, et Wirzbantham de Branicc Dapiferum Cracouiensem fideiubere, soluendas Ducisse Katherine consorti domini Janussij de Mazouia ad feriam terciam proximam post Conductum Pasce proximum, eosdemque fideiussores eorum de huiusmodi fideiussoria ad dictam diem exsoluturos et expedituros se obligauerunt sub dampni cuiuslibet caucione. (*Cf.* 1153. 1169. 1179. 1246. 1302. 1350. 1443. 1544.)

1543. [857] Ydem Johannes et Spitco de Melsztyn recongnouerunt, quia pro se mandauerunt fideiubere mille marcas grossorum latorum Pragensium per dominos Johannem Palatinum Cracouiensem et Spitconem fratrem eius de Tharnow soluendas domine Katherine, consorti domini Janussij Ducis de Mazouia ad duas septimanas proximas post secundum festum Natiuitatis Christi proximum, eosdemque fideiussores eorum de huiusmodi fideiussoria ad dictas duas septimanas exsoluturos et expedituros se obligarunt, sub dampni cuiuslibet caucione.

1544. Ydem domini Johannes Palatinus Cracouiensis et Spitco frater eius de Tharnow, fideiubentes per se pro dictis Johanne et Spitcone de Melsztyn, mille marcas grossorum latorum Pragensium ad duas septimanas proximas post secundum festum Natiuitatis Christi proximum, domine Katherine consorti domini Janussij de Mazouia obligarunt se soluturos manu coniuncta, sub dampni cuiuslibet caucione. Et iterum predicti domini Johannes Palatinus Cracouiensis, Spitco frater eius de Tharnow, Michael Sandomiriensis, Johannes de Sczecoczyn Lublinensis Castellani, et Wirzbanta de Branice Dapifer Cracouiensis, omnes manu coniuncta fideiubentes pro dictis dominis Johanne et Spitcone de Melstyn, mille marcas mediorum grossorum ad feriam terciam proximam post Conductum Pasce proximum, domine Katherine, consorti domini Janussij Ducis de Mazouia fideiubentes obligarunt se plenarie soluturos, sub dampni cuiuslibet caucione. Ita tamen condicione tali prehabita, si et in quantum ordinacio et concordia ista subscripta infra terminos solucionis pecuniarum predictarum complebitur, tunc dicte fideiussorie cauciones ambe et utreque valebunt et tenebuntur; alias, si huiusmodi ordinacio et concordia subscripta non complebitur,

tunc ex dictis fideiussorijs caucionibus utrisque nichil erit, et in nichil conuertentur. Quarum ordinacionis, concordie, et articulorum in eisdem subscriptorum et conscriptorum tenor de uerbo ad uerbum sequitur, et est talis.

„Ordinacio et concordia ac amicabilis composicio facta inter Illustres Principes dominum Bolconem Dei gracia Ducem Mazouie, et dominam Katerinam eadem gracia Ducissam Mazouie consortem Illustris Principis domini Johannis juniors Ducis Mazouie, parte ab una, et Magnificos et Nobiles viros dominos Johannem et Spiteonem fratres germanos, heredes de Melsztyn parte ab altera, per clarum Principem dominum Bernardum Ducem Strzelcensem, sequitur in hunc modum et est talis, sub condicionibus infra scriptis. — Insuper ex opposito et racione dotis suprascripte, Illustris dominus Johannes Dux Mazouie prefate domine Katherine mille marcas racione dotalicij debebit super castro et territorio Czirsco cum omnibus pertinencijs, aut super Wyschogradiensi aut Czechanouiensi territorijs similiter cum omni jure et pertinencijs assignare, et munimentis suis ducalibus et regalibus inscribere et firmare. Sic, quod unum territorium cum castro, quod fuerit ex predictis tribus assignatum et per eos electum, prefata domina Katherina in tribus millibus marcarum, videlicet mille cum quingentis marcis latorum grossorum monete Pragensis, et mille cum quingentis marcis maioris monete et computi Cracouiensis, possidebit et tenebit, ad tempora vite sue, aut quam diu in statu permanserit viduali. Si, quod absit, predictum dominum Johannem Ducem Mazouie, consortem ipsius, contingerit prius quam ipsam decedere de hac luce, et si ipsam ad secundas nupcias, quod absit, contingerit conuolare, extunc proximiores, datis tribus millibus marcarum, ut prescriptum est prefate domine Katerine, bona liberandi habebunt facultatem. Item si, quod absit, prefatam dominam Katherinam prius quam Illustrem dominum Johannem juniorem, Ducem Mazouie consortem ipsius decedere sine prole contingerit, extunc prefata duo millia marcarum ad prelibatos dominos Johannem et Spiteonem aut proximiores eorum debent reuerti cum effectu et in possesione predicti territorij prefati domini Johannes et Spiteo debeant remanere tamdiu, quosque predicta duo millia marcarum ipsis fuerint persoluta. Item si aliquod territorium ex predictis tribus videlicet Czirziciensi, Wyschegrodiensi et Czechanouiensi prefate Illustri domine Katherine esset in predictis tribus millibus marcarum, ut prescriptum est, assignatum et inscriptum, et procedente tempore Princeps ad diuisionem terre deuenerit, si illud territorium, quod prefate domine Katherine in predicta dote et dotalicio esset assignatum et inscriptum, alteri quam marito ipsius in diuisione deueniret, extunc prefatus dominus Johannes Dux, ut predictum est, Mazouie, consors ipsius, eidem in alio territorio inter duo alia quod elegerit, prefata dotem et dotalicium, videlicet tria milia marcarum monete numeri et ponderis eiusdem ut supra, debebit eidem domine Katerine sue inscribere et firmare, prout in alio territorio, quod post diuisionem alienatum esset, obtinebit. Item quod omnes nobiles et terrigene eiusdem territorij, quod eadem domina Katerina elegerit, sibi obedient, quam diu fuerit in possessione, aut quam diu omne fuerit exsolutum“.— Finis est: „et insuper pecunias supradictas in Warca habebunt reponere et litteras de premissis ibidem recipere habebunt.“

1545. [862] Ydem dominus Sbigneus [Marschalcus Regni Polonie] cum Nicolao filio, predicto domino Nicolao Palatino Sandomiriensi fideiussit in hunc modum, quod pars mille marcarum, super qua dictus dominus Palatinus unacum dicto domino Marschalcone exstant fideiussores apud Johannem et Spiteonem de Melsthin, post mortem domine Elizabeth matris eorundem, infra annum, dum terminus adueniet solucionis, persoluetur sub dampni caucione et cum alijs fideiussoribus.

[863] *Acta in Cracouia feria secunda in die S^ti^ Nicolai, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas. Hic dominus Cristinus Mischco Subiudex Cracouiensis mortuus est, Anno Domini M° CCCC° decimo septimo.* (6 Grudnia 1417.)

[865] *Feria tercia sequenti.* (7 Grudnia 1417.)

1546. [868] Elizabeth relicta Strassij de Coszelnyky VI marcas pecunie communis ad festum Sti Stanislai tempore Maij, Margarethe relicte Nicolai Aduocati de Cracouia obligauit se soluturam, sub pena XV partis et XV Judicij.

[XLII. 466] *Acta in Proschouice feria quarta in die Concepcionis S. Marie.* (8 Grud. 1417.)

1547. [467] Pechna [Opassyanowa] relicta cum Gregorio suo filio Stanislai de Miszow, totam suam partem hereditatis in Przeczslauice paternam et maternam cum omni iure, utilitatibus et pertinecijs uniuersis, nichil pro ipsis juris ibidem reseruando, pro CL marcis mediorum grossorum Nicolao de Zagorzice vendiderunt et perpetualiter resignarunt; promittentes in forma: accipientes pro se medietatem frumentorum seminatorum ad yemem presentem.

Dorothea et Chelszka, filie predicte Pechne, Stanislaus et Johannes prefilij, alias *wnqczanthe* prefate Pechne, resignacionem hanc et litteram arrestarunt.

[B. 118] *Termini etc. in Bycez feria secunda in die Ste Lucie.* (13 Grudnia 1417.)

1548. Stiborius de Scolischin cum Paulo de Slauanczino habent terminum ad subiciendam rem oculis, *nauidzene*, pro silua et arno uno, die dominico ante vigiliam terminorum.

1549. [119] Veniens Johannes de Sobnow, hic in terminis terminos omnes prorogauit et vera infirmitate bis dilatauit; in tercio vero termino veniens nunccius, terminum dilatauit dicens: „quia Johannes iacet sicut iacet“. Ubi Camerarij voluerunt eidem nunccio dare ministerialem, ut causam alicui committeret. Ipse dixit: „quia idem non est hic, sed in Polonia ubi nec volo equitare.“ Ubi tunc nos audientes, ipsum Helvigus *sdal* et senteneiauit in quatuordecim marcis fideiussorie caucionis, et totidem dampni: et nos ipsum senteneiauimus, ob non justam terminorum deposicionem.

[V. 871] *In nomine Domini amen. Incipiunt acta Judiciorum terrestrium Cracouiensium, tempore domini Pauli Judicis Cracouiensis et post mortem domini Cristini Mischca Subiudicis Cracouiensis de anno Domini M CCCC XVIII°. Et primo acta in Cracouia feria 2a post festum Circumcisionis Domini, termini continuati fuerunt, alij positi ad duas septimanas proximas.* (3 Stycznia 1418.)

1550. [874] Eadem Jachna [relicta Nicolai de Sweborouice] III marcas et VI grossos ad diem Sti Jacobi proximam Martino sartori domini Szaffranecz obligauit se soluturam, sub pena juridica.

1551. [876] Nicolaus de Lucice totum graminetum apud Przezden cum *Mogilca*, et tres *zagony* agri per integrum stadium, pro strata ibidem in Lucice cum omni iure suo, nichil pro se reseruando, pro XXX marcis mediorum grossorum Tomassio Szaffranecz de ibidem vendidit et perpetualiter resignauit, promittens in forma.

[879] *Acta in Cracouia feria 3a in die Ste Prisce.* (18 Stycznia 1418.)

1552. Idem Nicolaus Sobota dictum Stanislaum [de Obrauczno] de penis et de carcere apud Capitaneum Cracouiensem, similiter ex decreto Judicij expediet ad terminos proximos, sub pena XV partis et XV Judicij.

1553. Idem Nicolaus predictum Stanislaum pro incaptiuacione et carceracione jure euasit, quia Stanecz Boguta a domino Capitaneo Cracouiensi retullit, ipsum Stanislaum non mandato predicti Nicolai, sed auctoritate propria in penis Capitanei detentum fuisse.

[XLII. 494] *Acta in Xansch feria secunda in crastino dominice Reminiscere.* (21 Lutego 1418.)

1554. [495] Jacussius de Pirocice penam XV Petro de Janicouice, et Judicio XV, pro eo, quia gladium eiusdem Petri inueniens, cum nulli exhibuit, sed usque ad arrestacionem seruauit eundem.

[V. 891] *Acta in Cracouia feria 2da in crastino Dominice Oculi.* (28 Lutego 1418.)

1555. Nicolaus de Coszmyce unum vitulum ad terminos proximos dabit Smoel Judeo Cracouiensi sub pena XV partis et Judicij, et Michaeli Notario aliud, ad festum Pasce proximum, sub pena eadem.

[XLII. 506] *Acta in Xansch feria quinta proxima post dominicam Quasimodo.* (7 Września 1418.)

1556. [507] Stachna relicta Jacussij de Czanstossowicze penam XV Floriano [de Knyszyn] Camerario domini Judicis, et Judicio XV, quia ipsum citauerat presidentem in Judicio. = Camerarius penam indulserat.

[B. 135] *Termini etc. in Byecz feria secunda post Dominicam Misericordia.* (11 Kwietnia 1418.)

1557. [136] Petrus ministerialis recognouit, quia equitauit ex parte Pauli de Staszkovca ad pignoracionem Petri de Szolkov iam tribus vicibus; et pater et mater dicunt: „quod nichil apud nos habet, nec hereditatem, nec pignora". Ubi domini decreuerunt, quod idem ministerialis, receptis litteris, debet ipsum detinere, tamquam illum, qui nichil habet in terra, alias *neoschadlego.*

[XLII. 511] *Acta in Xansch feria quinta proxima ante diem S. Georgij.* (21 Kwietnia 1418.)

1558a. [513] Petrus de Rosznycza domino Nemerze de Chrzelow ad acta inscripsit, quod alia via non debet transire ad molendinum de Rosznycza, nisi via antiqua, que via est ad nouum molendinum; et si aliqui homines transirent, illos potest arrestare.

1558b. Janussius de Srzenawa totam partem sue hereditatis ibidem in Srzenawa, cum omni jure et pertinencijs, nichil pro se reseruando, cum jure patronatus ibidem, Jacussio de Sedlecz pro CCL marcis grossorum vendidit et perpetualiter resignauit, promittens in forma.

Jaroslaus pater Janussij cum Margaretha uxore sua, et Beatha uxor Janussij, omnes ab omnibus juribus eorum totaliter renuncciauerunt, promittentes in forma.

Idem Jacussius eidem Janussio quinquaginta marcas mediorum grossorum ad diem Sti Thome Apostoli soluturum se obligauit. Si non soluerit, tunc tantum bis incurret ad soluendum. Et idem Janussius debet ponere fideiussores, quod hic in terra ista emere habebit pro predictis pecunijs.

[B. 137] *Termini etc. in Byecz feria secunda in die Sti Marci Ewangeliste.* (25 Kwietnia 1418.)

1559. [138] Veniens Sebastianus de Sobnow recognouit, quia inscripsit, ordinauit et donauit sue uxori Margarethe nomine, filie Jaschek de Domaslawicze Sculteti de Schyrzini, racione dotalicij alias *posag,* XXXV marcas, et totidem crinalis, fiat summa LXX marce, in medietate suorum bonorum, que nunc habet, vel postea habere poterit. (*Cf.* 1633.)

[141] *Termini etc. in Byecz, feria secunda post Trinitatis.* (23 Maja 1418.)

1560. Veniens Albertus Kurowsky alias kmetho de Jablonicza, resignauit Bronissando agrum suum in Jablonicza, et abscessit temporibus sempiternis, promittens pro omnibus filijs suis et cognatis: et si aliquis dictum Bronissandium de Lyssow impediret, vel aliquas minas faceret, hoc esset dampnum Alberti predicti. Presentibus etc.

1561. Veniens Jaschek olim kmetho de Jablonicza resignauit Bronissando agrum suum in Jablonicza et abscessit temporibus sempiternis, promittens pro omnibus amicis suis et *sryescz,* ipsum ab eodem Bronissando tenendum, vendendum etc.; et si aliquis dictum Bronisand impedierit vel minauerit, hoc dampnum esset ipsius Jascheonis. Presentibus ut supra.

[V. 910] *Acta in Cracouia feria 2da prox. post d. Sti Johanni Baptiste.* (27 Czerwca 1418.)

1562. Machna uxor Jacussij de Trąbkij cum consensu mariti sui medietatem partis sue hereditatis ibidem in Trąbky, cum omni jure et pertinencijs nichil pro se reseruantes (sic!) in quadraginta marcis mediorum grossorum Nicolao de Coszmycze, et cum domo, in qua solus sedet, obligauit tenendam in forma.

1563. [912] Judicium decreuit, quod Elizabeth relicta Strassij de Coszczelniky, Stanislaum colonum suum condam ibidem in Coszczelniky pro capecijs wlgariter *copy* jure euasit.

1564. Veniens Albertus recognouit, quia filium Clementis interfecit, coram Judicio; et est sibi datus per manus.

[XLII. 516] *Acta in Xansch feria quinta proxima post festum SSorum Petri et Pauli Apostolorum.* (30 Czerwca 1418.)

1565. [517] Maczugius de Sensco medium kmethonem et unum laneum desertum, penes vie transitum wlgariter *wandroda* (sic), cum omni jure et utilitatibus, in duodecim marcis mediorum grossorum Paulo de Sandzyschow in totum obliganit tenendum in forma; promittens in forma.

[V. 913]. *Acta in Cracouia feria 2da prox. ante Margarethe Virg.* (11 Lipca 1418.)

1566. [914] Johannes de Czerzow penam XV Jascheoni de Czycowicze et XV Judicio ex eo, quia super Nicolaum de Kalek astitit terminum iniuste; et aliam penam XV *wsteczuya*, prout se ad acta receperant, et in actis nichil est inuentum.

1567. [915] Helena dominicella domine Regine Polonie Margaretham Herczowa, pro quo ipsam citauerat, jure euasit.

[920] ***Acta in Wyslicia in curia domini nostri Regis,*** *anno Domini Millesimo CCCC° decimo octauo.* (sine die.)

1568. [921] Anna Vingartowna actrix, cum Nicolao Szestrzenecz Burgrabyo de Bandzen habent terminum post festum Sti Michaelis proximum ad terminos primos, quia nec litera regali, nec aliqua alia re seu negocio idem Szestrzenecz terminum reponere habebit, nisi vera infirmitate. (*Cf.* 1577.)

[B. 147] *Termini etc. in Byecz feria secunda proxima ante diem Felicis et Adaucti.* (29 Sierpnia 1418.)

1569. [150] Veniens nunccius Stanislai Zidovce, terminum tercio vera infirmitate prorogauit. Tandem requisiuit eundem nunccium dominus Johannes Czelustka, ubi iacet. Dixit, quia in Szalno. Tum dixit Johannes: „Domine Judex: prius terminum prorogauerat vera infirmitate in Kurzim.“ Tunc Johannes dixit: „Domine Judex! date michi ministerialem, et ego volo cum eodem nunccio [equitare], ut sibi causam committat procurandam“. Tandem Judex requisiuit nunccium, si vellet equitare; primo, secundo, tercio et quarto. Et nunccius dixit: „Nolo equitare.“ Tunc idem Johannes eundem sentenciauit, pro eis, que in libro continentur, videlicet pro quinque marcis, quas se inscripserat in libro terrestri soluere, et non soluit; et totidem dampni, et sub pena XV.

[XLII. 536] *Acta in Proschouicze feria quarta in vigilia Natiuitatis S. Marie. Tempore Pauli Judicis et Zaclice Subiudicis Cracouiensis.* (7 Września 1418.)

1570. Johannes Maldrzyk de Coczonow penam XV Stanislao de Maycouicze; et XV Judicio, quia in Judicio dixit sibi; *„Urunass mego gymena“;* et penam sex scotorum.

[B. 151] *Acta in Beycz feria secunda proxima ante Exaltacionem Ste Crucis.* (12 Wrześn. 1418.)

1571. Ad instanciam Johannis de Gorlicze ciuis, Abbas Tinciensis prorogauit terminum pro XL marcis pro maiori, coram Pelka Bidlinsky Judice Judeorum Cracouiensi cum Judeo dicto Smyl.

[V. 923] *Acta in Cracouia feria 2da prox. ante d. S. Mathei Apost.* (19 Września 1418.)

1572. [924] Stanislaus kmeto dictus Kaczyczsky penam binam XV Jascheoni de Lucianouice et [Judicio] XV binam pro eo, quia tempore indebito recessit de villa eiusdem Jascheonis, non habens de jure.

1573. Idem Jascheo kmetonem eundem jure acquisiuit, et Swech filius eiusdem kmetonis debet exire de domo eiusdem Jascheonis.

[XLII. 544] *Acta in Proschouicze feria quarta ipso die S. Mathei.* (21 Września 1418.)

1574. Clemens de Nassanchouicze cum filio Johanne diuisionem talem inter se fecisse cognouerunt perpetuam. Ex qua quidem diuisione [cesserunt] patri omnes tres lanei deserti, et quinque locati bene, et media taberna, et duo ortulani, et gagij, et curia, et prata, et agri curie, omnia per medium, et in villa Rosseyow predicto Clementi tres kmethones et curia, et duo ortulani. Et prefatus Clemens tres filias suas debet exdotare, cuilibet filie sexaginta marcas pro dote; et si, quod absit, aliqua filia moreretur, per medium debent diuidere dotem. Et Anne filie sue deo dicate monasterij Sti Andree de Cracouia, quilibet ipsorum tres marcas census annui

in quolibet festo Martini soluturos se obligarunt, sub pena XV partis et XV Judicij. Et prefatus Johannes patrem suum pro dote matris liberum dimisit imperpetuum. Et omnia debita per medium, videlicet septuaginta marcas mediorum grossorum et quinque; et debent soluere per medium ad Natiuitatem Christi proximam. Et prefato Johanni pro ipsius sorte cesserunt octo lanei ibidem in Nassanchouicze, et ortulanus, et media taberna ibidem in Nassanchouicze: et in Rosseyow quatuor lanei, duo ortulani et agri curie per medium; ibidem in Rosseyow partem gagij et agri curie, omnia per medium. (*Cf.* 1587.)

[B. 153] *Acta in Beycz feria secunda proxima ante diem Sti Stanislai in autumpno.* (26 Września 1418.)

1575. [154] Camerarij receperunt ad interrogandum, quantum debeat ille a niso soluere ad unam septimanam; quia Capitaneus voluit quolibet die recipere XII quistulas.

Vyernek *pyednadzescza* penam, pro eo, quia cognouit quod nisum suo homini recessit Capitanei.

Camerarij receperunt ad interrogandum, quantum pro niso solui debeat?

1576. [154] Ad instanciam Petri de Sedlisca, Johannes Korzequicza terminum prorogauit, quia habet pro centum marcis et pro violencia coram Pelca Judice Judeorum cum Symil. (*Cf.* 1578.)

[V. 931] *Acta Cracovie, feria tercia [ipso die S. Francisci].* (4 Października 1418.)

1577. [934] Nicolaus Szestrzenecz [Burgrabius] de Bandzen contumax in termino peremptorio contra Haukam Vingarthonis de Cracouia pro XV marcis latorum grossorum et XV pecunie communis, prout se inscripserat, nulla re debuit euadere, sed soluere. (*Cf.* 1568. 1580.)

[B. 154] *Acta in Beycz feria secunda proxima post diem Sti Francisci. Termini continuantur in duabus septimanis sequentibus, presente Judice Paulo de Bogumilouicze et Zaklyka de Korzkew Subiudice terre Cracouiensis generalibus.* (10 Października 1418.)

1578a. [157] Ad instanciam Petri de Sedliska Johannes Korzequycza jure amisit VII marcas, quia debuit docere littera pro maiori, scilicet Pelcze Judicis Judeorum, et non docuit. Et totidem dampni idem Petrus de Sedliska est lucratus.

Idem Johannes Korzequycza tres marcas amisit eidem Petro de Sedliska racione choruli; et Judicio eciam tres marcas. Et chorulus sibi non juuit: quod solus receperat pro chorulo, pro eodem eidem XV incurrit, et Judicio similiter XV, prout superius est notatum. (*Cf.* 1576.)

[V. 936] *Acta Cracovie feria 2da in crast. S. Galli.* (17 Października 1418.)

1578b. Pacossius Scultetus de Pobednik penam binam VI scotorum et Judicio penam binam XV[52]) ex eo, quia nunccius eius veniens cum littera procuratoria ad proposicionem Margarethe institricis de Cracouia nolens respondere, dicens, quod predictus Pacossius esset Scultetus. Et [per] dominum Zaclicam de Corzekwa Subiudicem terre Cracouiensis et per Camerarios primo, secundo, et tercio, et quarto superhabundanter interrogatus fuit idem nunccius, si vellet respondere. Qui vero noluit: tandem ipsi eundem pronuncciarunt contumacem. Tandem ipse nunccius eosdem Camerarios ad Colloquium generale citari procurauit predicti Pacossij; qui vero Camerarij statim coram Subiudice voluerunt respondere; qui quidem nunccius ad requisicionem domini Subiudicis noluit proponere. Igitur penas predictas incurrit.

1579. [XLII. 563] Chawianus Judeus de Cracouia unam culcitram valentem XII marcas, et unum thapete, alias *corzecz* (sic; *coberzecz?*), et una *czytha* cussyni de sericeo valentis tres marcas, cum duobus linteaminibus II marcarum et totidem dampni, jure acquisiuit super Stanislao Tharnsky de Szeglicze(?); quia idem Stanislaus primo, et secundo, et tercio, et quarto superhabundanti noluit respondere.

---

[52]) Zamiast wyrazu *tantum*, który ma ta księga, przyjmuję raczéj wersyę księgi XLIIéj: *penam binam XV*, w któréj-to księdze niniejsza zapiska z pewnemi odmianami także się znajduje.

[V. 942] *Acta Cracouie feria tercia ipso festo OO. Sanctorum.* (1 Listopada 1418.)

1580. [944] Hanca Vingarthonis institrix de Cracouia XV marcas latorum grossorum et XV marcas mediorum grossorum in Nicolao Sestrzenecz Burgrabio de Bandzen jure acquisiuit, ex eo, quia nunccius suus veniens presentauit procuratorium suum, et noluit respondere. *(Cf.* 1577.)

1581. [947] Janussius de Morawicza penas XV Floriano [de Knyszyn], Bernardo Camerarijs, Stanislao et Bernardo Notarijs et Judicio totidem, pro eo, quia memorialia non soluit, prout se inscripserat dare octo memorialia.

[XLII. 575] *Acta in Proschouicze feria quarta in crastino OO. Sanctorum.* (2 Listopada 1418.)

1582. Stanislaus de Jelouice penam XV Stanislao Notario Judicis, ex eo, quia in Judicio ipsum pro litera orribiliter mouit, dicens: „Oportet te ipsam litteram assignare".

Idem Stanislaus de Jelouice predicto Stanislao Notario penam VI scotorum, et Judicio VI scotos, prout se receperant pro corulo.

1583. [576] Derslaus de Wlostowicze et Stanislaus de Maycouicze, ex decreto domini Clementis Wantropka Procuratoris generalis debent et tenentur stare in treugis pacis sub pena ducentarum marcarum vallata, usque ad aduentum domini Capitanei in Cracouiam, infra octo dies post ingressum eiusdem domini Capitanei.

Derslaus de Wlostowicze et Stanislaus de Maycouicze coram Judicio non formidantes dominum Regem nec eius Judicium terrestre, verbis litigauerunt, et postea gladios euaginauerunt; quorum quilibet ipsorum penam XV et penam regalem LXX inciderunt.

Andreas de Maycouicze, Clemens de Donathcowicze, Jacussius Konussza de Wola, Johannes Maldrzyk de Coczonow penam XV.

Wroczslaus et Stanislaus fratres germani, filiastri Maldrzyk de Woyslauicze, quilibet ipsorum penam XV.

Nicolaus Wroch de Woyslauicze penam XV.

Stanislaus de Kalina penam XV, Johannes de Sarbye, Johannes de Woyslauicze filius Roslai de Woyslauicze. Wilczco de Maycouicze.— Quilibet premissorum omnium supradictorum tenentur penam XV tamquam coadiutores, et LXX regalem.

Item ad hoc desuper triginta gladij fuerunt euaginati.

[B. 161] *Acta in Byecz feria secunda proxima post festum OO. Sanctorum etc.* (7 List. 1418.)

1584a. Pro quo cittauit Domaradssky ciues Jasslenses, scilicet Andream et Nicolaum, regali littera probauerunt ostendentes, quod nullibi habent respondere, nisi coram eorum Aduocato. Ideo eis iuxta mandatum Regium demandauimus, alias *skazalychom.*

1584b. Veniens ministerialis coram Camerarijs fassus est, quia nichil inuenit pignorum tribus vicibus aput Staszconem Zzidovcam, quid habuit cum Paszkone de Jaczimirz. Sicut est lucratus ipse predictus Jaczimirsky, pro quo ipsum citauerat, ergo eidem Paszkoni Jaczmirsky damus ad intromissionem wlgariter *nawanzane,* secundum jus decretam [in] ipsius possessionem.

[XLII. 583] *Acta in Proschouice feria quarta infra octauas S. Martini.* (16 Listopada 1418.)

1585. [586] Stogneus de Mechouicze cum Philippo de Chrobrza, habet terminum pro maiori ad terminos proximos coram Burgrabio Noueciuitatis et pro violencia.

1586. [587] Stephanus de Mosgawa cum Johanne Jaswecz de Stoyanouicze habet terminum pro X marcis fideiussorie caucionis judayce, et pro totidem dampni ad terminum proximum.

[591] *Acta in Xansch feria sexta in vigilia Ste Elizabeth.* (18 Listopada 1418.)

1587. Clemens de Nassanchouice cum Johanne de ibidem filio suo, taliter mutuo concordarunt. Videlicet quod Clemens predictus totam suam partem hereditatis ibidem in Nassanchouice, excepto kmethone Woythaschka et gayo dicto Belowo, usque ad viam *poscharna,* quem kmethonem et gayum idem Clemens tenebit ad tempora sue vite, pro tota parte hereditatis in Rosyeow, nichil pro se reseruando, pleno jure cum Johanne de ibidem filio suo, commutauit;

quam partem hereditatis ibidem in Rosyców pleno jure perpetue idem Clemens retinebit; idem vero Johannes filius suus, dictum gayum et kmethonem post decessum dicti Clementis patris sui, temporibus perpetuis obtinebit, et ad ipsum deuoluetur totaliter pleno jure. Jus patronatus vero plebanie, prebende, et scolasterie idem Clemens et Johannes filius suus, ambo habent conferre: post obitum vero Clementis, Johannes plebaniam et prebendam ibidem in Nassanchouice solus conferre debet. Sed si idem Clemens filium ex secunda uxore procreauerit, tunc idem Johannes cum eodem filio procreando scolasteriam conferre debebit: si autem fuerint filie, tunc solus Johannes plebaniam, prebendam et scolasteriam conferre debet. Item idem Clemens pater, filias maritis tradere debet, post quamlibet sexaginta marcas dando: Anne vero moniali apud Stum Andream Cracouie, Clemens pater tres marcas, et Johannes filius similiter tres marcas, quilibet pro se dabit et persoluet. (*Cf.* 1574.)

[B. 162] *Acta in Byecz feria secunda proxima post diem Ste Elizabeth.* (21 Listop. 1418.)

1588. Andreas de Kunowa cum Margaretha relicta Subiudicis olim Craconiensis Cristini [Myschka] et filio eius Cristino de Neprzessna, habent ad terminos proximos post festum Sti Nicolai, pro eo: „quia ipse seruiens pye recordacionis marito tuo, et patri, et eciam vobis omnibus, ipsius et vestram voluntatem faciens, tres sunt sibi equi mortui, et quartus subtractus, qui in valore sunt XIV marcarum, et totidem dampni".

[164] *Acta in Byecz feria secunda in crastino S. Barbare.* (5 Grudnia 1418.)

1589. [167] Pro quo citauerat Johannes Longus Johannem Korzequiczam, videlicet pro sex marcis fideiussorie caucionis et totidem dampni, quam fecit pro eo Johanni Gamrath, illas in eo aquisiuit, et nos sentencianimus, et sentenciamus, pro eo, quia in termino diffinitiuo, quem sibi Johannes Longus in curia dederat, non comparuit, nec eum terminum prorogauit. Ideo sibi adiudicamus pro lucro, et sibi perdicionem.

[XLII. 600] *Acta in Xansch feria sexta ante festum S. Thome.* (16 Grudnia 1418.)

1590. [602] Otta de Msticzow totam hereditatem suam Msticzow predictam, cum piscinis et gays ibidem, in LXX marcis mediorum grossorum, a Natiuitate Christi proxima, infra quinque annos continue se sequentes, Johanni de Marcinouice, cum omni jure et dominio arrendauit. Ita tamen, quod idem Johannes debet uti gays solummodo pro sua necessitate, non vendendo; et in piscinis habebit potestatem pisces piscandi, et ipsas piscinas potest disrumpere, alias *przewalicz*, et pisces vendere. Expiratis vero quinque annis predictis, Otta prefatus, datis XX marcis Johanni predicto, dictam hereditatem rehabebit viceuersa possidendi. Si autem easdem XX marcas tunc non dederit, extunc idem Johannes eandem hereditatem in predictis XX marcis, in eadem arrendacione possidebit, cum eodem jure ut supra, quousque XX marce per dictum Johannem fuerint plenarie persolute. Promittens idem Otta et fideiubens a sororibus et a qualibet persona pro omni dampno et impedimento, ut in forma.

Eciam si predictus Johannes pro debito Ottonis antedicti fuerit citatus, et si soluerit aliqua debita, ista solucio tota transibit super hereditatem Msticzow prehabitam.

Ottka supradictus, dum eandem hereditatem Msticzow infra quinque annos pretactos voluerit vendere, tunc idem Johannes a Natiuitate Christi debet sibi libere condescendere a predicta vendicione, receptis pecunijs, si que desuper tenerentur.

[Termini castrenses anni 1418.]

[VI. 2] *Acta* [53]) *feria tercia in vigilia Ste Margarethe, A. D. MCCCCXVIII.* (12 Lipca 1418.)

[9] *Acta ipso die Marie Magdalene etc.* (22 Lipca 1418.)

---

[53]) Ta jest pierwsza data zapisana w Księdze VItéj, po której idą zapiski mało ważne tak z téj daty, jako też z 14. 15. 16. 18. do 21 Lipca, od 3 — 8 stronnicy.

1519. Fredrich Prirusst faber domini Regis, contumax in primo termino contra Annam ancillam de Cracouia apud Barthosz in platea Sweydniczienai morantem [54]).

[10] *Acta feria quinta proxima post festum Sti Jacobi etc.* (28 Lipca 1418.)

1592. Wasilko, Jacobus et Danilo, familiares Serenissimorum Principum dominorum Fedzusskonis, Vrkonis, et Romani Ducum de Rusia, venientes personaliter ad nostram nostrorumque assessorum presenciam, recognouerunt eis satisfecisse per dominum Neronem Szuparium et familiares eius, pro omnibus et singulis causis, pro quibus eosdem citauerant: et dimisserunt eosdem liberos ab omnibus et singulis causis, pro quibus agere debuerunt cum eisdem. Et a termino eciam ipsum Szuparium libere dimiserunt, quem coram Rege in Nouaciuitate habuerunt, post ingressum suum proximum, pro dampnis et pro omnibus causis cum familiaribus eiusdem, pro quibus ibidem coram Rege agere debuerunt [55]).

[15] *Acta feria secunda in octaua Assumpcionis Marie.* (22 Sierpnia 1418.)

1593. [16] Nota, quod pro causa infrascripta, que est inter Illustrem Elizabetham consortem domini Ducis Sambiciensis, et Johannem Koszuszek quondam de Mniehouicze, est per dominum Regem Magnifico domino Capitaneo Cracouiensi judicare precepta [56]).

[26] *Acta feria tercia proxima ante Natiuitatem Marie.* (6 Września 1418.)

1594. Prorogatur terminus ad Colloquium generale proximum Cracouie partibus, videlicet Spythkoni de Vola et Nicolao de Binezicze, quia idem Spythko vilipendit miliciam ipsius Nicolai; et idem Nicolaus asseruit se esse nobilem proclamacionis *Janina*, deferentes pro armis clipeum in clipeo. Et idem Nicolaus si probabit in tali termino suam miliciam, tunc solus debet jurare et proprio juramento euadere pro causa furticinij, que est sibi data per eundem Spythkonem pro equo. Et si non probabit, tunc debet pati, quod debet pati de jure [57]).

[28] *Acta feria tercia infra octauas Natiuitatis Marie. Sequencia in tribus septimanis celebrabuntur.* (13 Września 1418.)

1595. Veniens Stanislaus de Chronow in termino sibi assignato, suum mercipotantem Stanislaum de Thuchow, dictum *Opraucza* adduxit, qui mercipotans choram nobis publice recognouit, non compulsus etc.: „Quia ipse Stanislaus de Chronow, equam, pro qua fuit inculpatus, beniuole emit in foro et ad me ad hospicium adduxit; cui forum confirmans, cum ceteris hominibus mercipotum indicaui et bibi". Unde ipsius visa justicia, ipsum per presentes justificamus pro causa eadem, pro qua fuit inculpatus [58]).

[34] *Acta feria quarta proxima ante festum S. Heduigis.* (12 Października 1418.)

1596. Veniens dominus Jacobus de Bothurzyn recognouit publice, quia fideiussit sex marcas mediorum grossorum pro domino Cristino filio Castellani Cracouiensis ad festum Sti Martini proximum peremptorie soluendas Stanislao Poddambsky Vicecapitaneo Cracouiensi, quas, quod absit, sepius dictus Jacobus si non expleuerit, tunc subdidit se dare eidem Stanislao duodecim boues quam meliores, per officialem in quacunque sua villa. Et quodcunque dampnum esset eiusdem domini Jacobi, hoc erit dampnum ipsius Cristini, absque omni juramento, ad simplicem eius allocucionem. Et potens erit predictus dominus Jacobus pro sua pecunia et dampno admonere, loqui, et maledicere eundem Cristinum; et ipsum omnino oportebit tacere: et si quid contradixerit, suo contradicet honori [59]).

---

[54]) Następują zapiski małoważne z 22. 23. 25. 26. 27 Lipca.

[55]) Następują zapiski z 29 i 30 Lipca; z 1. 17. 18. 19. 20 i 21 Sierpnia.

[56]) Nie ma téj sprawy; tylko wzmianka, iż Kapelan ma niestawiennictwo Jana usprawiedliwić. — Następują zapiski z 23—26 Sierpnia, i z 1. 2. 3. i 5 Września.

[57]) Następują zapiski z 9. 10 i 12 Września.

[58]) Następują zapiski z 17. 19. 20. 23. 26. 27. 28 i 30 Września, z 1. 5. 7. 10. i 11 Października.

[59]) Następują zapiski z 13. i 17 Października.

Acta feria tercia ipso die Sti Luce Ewangeliste. Sequencia feria secunda in vigilia OO. SSorum, (18 Października 1418) *sub anno Domini MCCCCXVIII.*[60])

Nota: Termini qui fuerunt in vigilia OO. SSorum (31 Października 1418) *sunt positi per tres septimanas a festo eodem; alias ad diem Cecilie, sub A. D. MCCCCXVIII.*[61])

Nota: termini qui fuerunt in die Cecilie (22 Listopada 1418), *sunt positi in duabus septimanis, alias ad feriam secundam in vigilia S. Nicolai, sub anno Domini MCCCCXVIII.*[62])

Nota: termini castri Cracouiensis, qui fuerunt in vigilia Sti Nicolai (5 Grudnia 1418) *sunt positi ad eandem feriam [secundam] in spacio duarum septimanarum, alias proxima ante festum Beati Thome Apostoli A. D. MCCCCXVIII.*[63])

Acta feria quinta post festum Lucie. (15 Grudnia 1418.)

1597. [57] Catherina Szermerowa exposuit coram Magnifico domino Nicolao Pallatino Sandomiriensi et Capitaneo Cracouiensi, quomodo non auderet, nec secura esset Judicium attemptare in Florencia pro quibusdam suis iniurijs, timens periculum vite sue ex parte Aduocati, Consulum, et Juratorum, et generaliter totam communitatem. Dominus autem Capitaneus propter bonum pacis vallauit penam sexaginta marcarum inter predictas [partes]. Si et in quantum predictam Catherinam in aliquo minus juste molestarent et impedirent, extunc prefati domini de Florencia predictam penam incident et exsoluere tenebuntur.

Acta feria 2da proxima ante festum Sti Thome. Terminos statuimus feria tercia proxima post Circumcisionem Domini. (20 Grudnia 1418.)

1598. [59] Swenthoslaus Lythwosz cum Clemente Wantrobka Procuratore Cracouiensi, receperunt se *powesthczy* ad recognicionem domini Cracouiensis, sic: Si dominus Cracouiensis recognoscet, quod Swanthoslao Lythwos equum adiudicauit et restituere fecit, extunc Clemens Procurator predictus Swanthoslao Lythwoschowi equum soluet vel restituet: sed si non recognoscet, extunc predictum soluere non tenebitur[64]).

[V. 957] *Liber actorum Judiciorum* **terrestrium** *Cracouiensium tempore dominorum Pauli de Bogumylouice Judicis et Zaclice de Corzekwa Subiudicis terre Cracouiensis generalium de anno Domini MCCCC decimo nono.*

Et primo acta in Cracouia feria secunda in crastino Circumcisionis domini anno eodem ut supra. (2 Stycznia 1419.)

1599. [959] Dominicus de Gaulow totam villam suam eandem Gaulow cum Wola ibidem; omni jure, utilitatibus et pertinencijs uniuersis, nichil pro se ibidem reseruando, in centum marcis mediorum grossorum, Petro de Czeicouice in totum obligauit, promittens in forma. Excipiensque pro se tres kmethones et sculteciam in Wolicza tantum ibidem. Et idem Petrus siluas ibidem summatim wlgariter *ogulem* ad zuppam Bochnensem uel cuiquam vendere non habebit, nisi curribus ad forum ducere, et pro edificijs ac lignis ad domum suam ibidem cidere debebit.

1600. [960] Nicolaus Claus Kezinger ciuis de Cracouia totam villam suam Trzebyna cum eodem omni jure, dominio, utilitatibus et pertinencijs uniuersis, nichil pro se reseruando, pro quingentis grossorum latorum Pragensium et pro septingentis mediorum grossorum marcis, Georgio Morszteyn et Jurconi Nigro genero suo ciuibus de Cracouia in totum vendidit, et imperpetuum resignauit, promittens et fideiubens unacum Michaele pixidario Aduocato de Skawina ab omni impedimento atque dampnis racione premissorum ubilibet iuxta consuetudinem terrestrem Craco-

---

[60]) Następują zapiski z 19. 20. 24. 25. 26 Października.
[61]) Następują zapiski z 3. 8. 10 i 21 Listopada.
[62]) Następują zapiski z 25. 28. 29. 30 Listopada, z 1. i 3 Grudnia.
[63]) Następują zapiski z 6. 7. 8. 10. 12. 13 Grudnia.
[64]) Następują zapiski z 27. 30. i 31 Grudnia.

uiensem releuare in forma. Et idem Michael pixidarius fideiussit adducere Michaelem Lang ciuem Cracouiensem, quam cito venerit, ad fideiubendum et inscribendum pro impedimentis et dampnis similiter manu coniuncta de premissis. Insuper idem Clauss recognouit, quod sic sibi dicti Georgius et Jurco omnes pecunias, videlicet mille et ducentas marcas suprascriptas in totum persolucrunt, et nichil sibi pro dicta villa plus tenentur ad soluendum. (*Cf.* 1400. 1508. 1509. 1902.)

[XLII. 607] *Acta in Xansch feria sexta, in die Epiphanie Domini.* (6 Stycznia 1419.)

1601. [610] Maczco de Mirossow nobilitatem suam de clenodio babati et crucis, ac proclamacione *Zaress*, litteris patentibus domini Kazimiri Regis Polonie, Drogomiri Judicis, Andree et Dobeslai Subiudicum Cracouiensium generalium, contra Bogussium de Swancice, compurgando edocuit.

Idem Bogussius penam XV eidem Maczconi pro vituperio incurrit.

[613] *Acta in Proschouice feria quarta proxima post octauas Epiphanie.* (18 Styczn. 1419.)

1602. Wenceslaus de Czudzinouice unum laneum suum ibidem cum omni jure et pertinencijs, nichil pro se in eodem reseruando, pro XXII marcis mediorum grossorum, ad tres annos proximos a data presencium, Nicolao filio Petri de ibidem vendidit et resignauit, promittens in forma; ita quod eundem laneum infra tres annos proximos in festo Natiuitatis Christi habet eximere; si non exemerit, tunc ipsum imperpetuum perdere habebit.

Acta in Xansch [ipso die Ste Agnetis]. (22 Stycznia 1419.)

1603. Petrus Sliduch de Xansch, penam XV Nicolao Moraweez et Judicio XV, pro eo, quia sibi dixit in Judicio: *„Newerna wladico ossecanczq“*, incurrit.

[V. 972] ***Colloquium generale celebratum in Cracouia*** *feria sexta in crastino Purificacionis Ste Marie, anno Domini Millesimo CCCC decimo nono: presentibus validis dominis Cristino Cracouiensi Castellano, Johanne de Tharnow Cracouiensi, Nicolao de Michalow Sandomiriensi Palatinis, Dobeslao Woyniciensi, Cristino Sandecensi Castellanis, et Petro Szafranecz Subcamerario Cracouiensi.* (3 Lutego 1419.)

[976] ***Sabbato sequenti.*** (4 Lutego 1419.)

1604. Adam de Tur Subiudex Lanciciensis ab omnibus bonis hereditarijs et pecuniarjis ubicunque et in quibuscunque terris sibi per Pechnam uxorem suam ordinatis et inscriptis, proximioribus eiusdem Pechne uxoris recessit perpetue, inscripciones sibi quomodocunque factas in quibuscunque Judiciis mortificando et eciam anullando.

1605. Eadem Pechna eidem Ade marito suo duas villas suas Zelèsnyk et Dambno cum omni jure, utilitatibus et pertinencijs, nichil pro se reseruando, ad tempora vite eiusdem Ade mariti sui, de consensu Stiborij de Campanow proximi sui ordinauit et inscripsit tenendas, habendas, utifruendas per ipsum Adam ad tempora vite sue. Que ville post mortem ipsius Ade ad proximos predicte Pechne denolui et cadere debebunt pleno jure, absque omni lesione. Predicta autem Pechna hereditates et pecunias quaslibet amplius a proximis suis cuiquam non habet neque debet ordinare, aut bona quomodolibet amittere, exceptis XXX marcis Nicolao de Marschouice ordinatis, de Lancawa expositis. Dictus autem Adam quidquid de pecunijs suis paternis in hereditate Stampocice posuerit, ab eisdem dicto Stiborio et proximis Pechne predicte recessit totaliter.

1606. [977] Eadem Pechna XXX marcas de Lancaua receptas et in Stampocice positas, post mortem suam habendas, de consensu Stiborij de Campanow, in casu si prole caruerit, Nicolao de Marschouice ordinauit pleno jure.

1607. Idem Stiborius de Campanow nulla bona sua hereditaria et peccunialia, a predicta Pechna et pueris eius et a Sbigneo [Bąnk] Castellano Rosperiensi cuiquam habebit tradere, et ab eisdem alienare, perdere, aut quomodolibet amittere, excepto, quod terciam partem dictorum bonorum, cui voluerit, ad tempora vite, tantum ad tempus sed non perpetue potens erit conuertere.

Si tamen prole caruerit, tunc premissa firma permanebunt. Uxorem autem si duxerit, dotem et dotalicium potest ordinare.

1608. [979] Clemens Wantropca de Strzeleze penam trinam XV domino Stanislao [Gamrath] Castellano Polaniciensi et Judicio totidem pro eo, quia tres personas misit in domum ipsius domini Stanislai recipere puerum Derslai de Sdzeslauice violenter, incurrit. = Sed iterum dictus puer abiudicatus est eidem domino Stanislao obseruari, et deputatus est jure propinquitatis dicto Clementi ad seruandum[65]). (*Cf.* 1425.)

[980] *Die dominico sequenti.* (5 Lutego 1419.)

[983] 1609. Judicium sic decreuit, ita, prout Margareta awa Nicolai, filij domini Stanislai Castellani Polaniciensis, Annam relictam alias Derslai de Sdzeslauice pro hereditate in Wanszyrow citabat et in eo est mortua, hunc terminum dictus Nicolaus in se suscipiens, debet causam cum illo, qui dictam Annam de dicta hereditate Wansyrow exemerit, pro jure suo dicte hereditatis attemptare, prescripcione nulla sibi obstante. Predicta autem Anna relicta alias, nunc uxor Johannis de Carssy, ab huiusmodi termino facta est libera.

1610. [983] Hanca filia Mathie Wingarth de Cracouia XV latorum grossorum Pragensium et XV mediorum grossorum marcas debiti sui super Nicolao Szestrzenecz Burgrabio de Banden jure acquisiuit.

[984] *Feria secunda sequenti.* (6 Lutego 1419.)

1611. [986] Iwo de Wiwla contumaciam Petri de Strassnycza, Benassy de Krumlow et Johannis de Lomnycza judicialiter astando termino accussauit, et Dambrowce, Slawczonis de Crzidlna et aliorum dominorum de Morawia, a quibus dominis dictus Slawecz comparens dixit: „nolumus nos hic judicare cum dicto Iwone“. Datur ad interrogandum ad dominum Regem Polonie, ad aduentum ipsius domini Regis proximum in Nouamciuitatem, dictam Corczyn.

1612. [987] Andreas de Raypulouice et Farcacz de Mnicow pro Nicolao Sestrzenecz de Bandzen fideiusserunt in hunc modum, videlicet ita, quod idem Nicolaus Sestrzenecz literam super ducentis mediorum grossorum [marcis], et super obligacione ville parue Zyglyn in terra Bitomensi a domino Cunrado dicto Baly Duce Cosseliensi infra hinc ad festum Pasce proximum, Nicolao de Sczithnyky debet expedire et eidem assignare sub dampni dictorum fideiussorum caucione. (*Conf.* 1463.)

[988] *Feria tercia sequenti.* (7 Lutego 1419.)

1613. [989] Dominus Cristinus Castellanus junior Sandecensis testibus edocuit contra . . . (sic) relictam et pueros Zaclice de Thocholow in hunc modum, quia ijdem relicta et pueri hominesque eorum peccora et pecudes in aquis hereditateque Geboltow ipsius domini Cristini nunquam jus libere habebant, neque debent adaquare, et sic pro eadem adaquacione libera predictos relictam et pueros jure imperpetuum euasit.

1614. [991] Paschco de Cromolow contumax contra dominum Johannem [de Tharnow] Palatinum Cracouiensem pro L marcis racione addicionum, et pro XXV et media marcis fidejussorie pro Abraham de Goschice facta, et pro tanto dampni.

1615. [992] Ydem Newstampius, Johannes et Nicolaus fratres [de Slupow] contractum talem inter se fecisse congnouerunt, videlicet ita, quod de pecunijs, quas in bonis domini Raphaelis de Slupow Paschco olim de Czechy habuit in Czechy, eadem bona in Czechy ad manus fideles Wlodarij Camen ibidem de Czechy debent porrigere et totaliter assignare, sic, quod ipse censsus singulis annis colligens et de labore agrorum in eisdem bonis extantibus (sic!) apud se collocare et vendere [debeat], ipsisque annuatim fratribus presentare, qui recipientes

---

[65]) Ten ostatni peryód odmienną ręką i atramentem późniéj dopisany jest.

pecuniam censsuum et laborum, inter se diuidant, prout alia diuidebant, tamdiu, donec totalem summam, quam dictus Paschco defunctus in bonis predictis habuit, recipiant; et filio predicti domini Raphaelis annuatim defalcent, prout ipse Paschco inceperat defalcare; quibus defalcatis, absque aliqua redempcione bona predicta puero tenebuntur restituere viceuersa. Debita vero, que fuerint dicti Paschconis alicubi, habent omnes, scilicet Newstampius, Johannes et Nicolaus predicti extorquere et inter se ipsos diuidere, et eciam debita pro dicto Paschcone cuilibet tenta similiter persoluere habebunt.

[XLII. 624] *Acta in Proschouice feria quarta in crastino Sti Valentini.* (15 Lutego 1419.)

1616. [628] Dominus Jacobus Plebanus de Stobnicia, Iwo et Bartolomeus fratres uterini, filij Mscislai heredis olim de Gory, in hereditatibus et bonis eorum, post mortem parentum ipsorum eisdem ante datam presencium derelictis, diuisionem talem inter se ipsos perpetuam, cum condicionibus contractibusque subscriptis fecisse cognouerunt. Videlicet ita: quod ipse dominus Jacobus debet possidere perpetue et habere predium dictum Miculowice cum molendino super fluuium Dlubna situato, et cum hereditatibus dictis Poskytow et Przestansco, sitis in terra et districtu Cracouiensi, cum omni jure et dominio, utilitatibus, prouentibus et pertinencijs uniuersis, que nunc ibi sunt et esse poterint quomodolibet in futurum. Debita autem, quibus nunc predicte hereditates inuolute sunt racione dotis post generosas sorores ipsorum, Annam scilicet et Magdalenam, ipse dominus Jacobus ad profectum suum redimat et exsoluat. Predictus autem Iwo debet habere et perpetue possidere hereditates dictas Gory et Zawada sitas in districtu Sandomiriensi, similiter cum omni jure, dominio, fructibus, et pertinencijs uniuersis; obligatos autem ibidem quosdam laneos, si placet sibi, redimat ad profectum suum. Prefatus vero Bartolomeus hereditatem Stogneowice cum molendino sibi adiacente, in terra et districtu Cracouiensi tenebit et habebit, similiter cum omni jure et dominio et omnibus emolimentis, fructibus et universis appendijs possessurus perpetue. Cum autem, fauente Domino, Angnes soror ipsorum junior maritum duxerit, ipse Bartolomeus pro se, tenetur et debet dare ac soluere eidem sorori centum marcas racione dotis; ad cetera autem necessaria, wlgariter *nawiprawy* dicta, omnes tres predicti fratres composicionem caritatiuam faciant equa lance. Et quia ipse Bartolomeus minorem porcionem, ut dicitur, recepit hereditariam, solutis centum marcis, pro dote et parte *wiprawy*, ut premittitur, liber sit a ceteris debitis patris sui predicti scitis et ante hujusmodi diuisionem manifestis: que quidem debita dominus Jacobus et Iwo fratres predicti soluent equaliter, permedium quilibet suam partem. Pro quibus debitis exsoluendis debent vendere partem hereditatis sue in Lusczowice in districtu Cracouiensi. Et eciam debita, que ante diuisionem hanc omnibus fratribus debebantur, soli duo fratres dominus Jacobus et Iwo predicti extrahendi et inter se permedium parciendi liberam habeant facultatem. Sed ne prefata Angnes aliquomodo opprimatur defectibus, quilibet fratrum predictorum soluat eidem Angneti sorori eorum carissime per tres marcas singulis annis; ita quod ab omnibus tribus fratribus nouem marcas habeat annuatim tamdiu, donec et quousque fuerit maritata. In casu vero, quo forte diuina permissione, ipsa Angnes innupta moreretur, tunc ipse Bartolomeus dicto domino Jacobo triginta tres marcas cum octo scotis, et Iwoni fratri predicto tantumdem soluere tenebitur et debebit communis monete et numeri huius Regni. Ad redimendas autem vexaciones, quibus iam post mortem patris ipsorum sunt vexati et citati, vel forte occasione predictarum hereditatum et bonorum vexari et citari poterint in futurum, alter alteri fortiter debet assistere, et omnes tres fratres predicti equaliter ad lites impendere adinuicem sunt astricti. Si autem aliquis vel aliqui ipsorum fratrum in porcione sua lesus vel lesi et jure victus vel victi fuerit vel fuerint pro culpa vel debitis patris ipsorum occasione hereditatum et bonorum ipsorum, eciam omnes tres fratres sepedicti ad releuandum teneantur, et leso vel lesis seu dampnificatis sufficientem debent facere recompensam, infra unum annum, iuxta suorum arbitrium

amicorum. Et nichilominus quia supradictus dominus Jacobus de armis bellicis nullam recepit porcionem, tunc iam dictus Iwo promisit et est obligatus pro ipso domino Jacobo intercedere et seruire ad expedicionem contra Cruciferos, receptis in subsidium quinque marcis et equo valoris quatuor marcarum, ut ipse dominus Jacobus in pace quiescens, auctorem pacis liberatus valeat exorare.

[630] *Acta in Xansch feria sexta post diem S. Valentini.* (17 Lutego 1419.)

1617. [631] Petrus de Macow cum consensu Crzichne uxoris sue, quatuor kmethones ibidem cum eorum omni jure et pertinencijs sicut solus tenuit eosdem, nichil pro se reseruando, in XLV marcis mediorum grossorum Zaclice de Bala in totum obligauit tenendos, promittens cum dicta uxore in forma. Ita tamen, quod eosdem kmethones ab ipso Zaclica ad festum Natiuitatis Christi proximum tenetur eximere: si non exemerit, tunc sibi quintum kmethonem desertum et tabernam suos ibidem addere in eisdem pecunijs et obligare habebit, sub dampni caucione.

1618. [633] Sbigneus [de Lappanow] Episcopus Laudiciensis heres de Wola penam XV domino [Johanni de Tarnow] Pallatino Cracouiensi et XV Judicio, pro eo, quia testes Nicolai kmethonis de Przelank ad juramentum pro viginti marcis bonorum receptorum admisit, incurrit. (*Cf.* 691.)

[V. 1002] *Acta in Cracovia feria tercia proxima post Dom. Invocauit.* (7 Marca 1419.)

1619. Nicolaus Czaterwang de Cracouia cum Nicolao kmetone de Mistrzouice pro omnibus rebus restitutus est in pristinam causam.

[1006] *Acta in Cracovia feria 2a in crastino Dominice Oculi etc.* (20 Marca 1419.)

1620. Anna uxor Miclussij de Pobodr filia Dobconis de Zamboczyn ab omnibus bonis suis derelictis hereditarijs in Macocice et alijs, ubicumque sibi post mortem Falislawe relicte Abrahe ibidem de Macocice cesserint, cesserunt et cedere deberent, Derslao, Abrahe, Johanni, Goworconi et Grottoni fratribus ibidem de Macocice imperpetuum recessit, confitens sibi satisfactum fuisse pro eisdem; ac pro quo eosdem citabat, liberos dimisit. (*Cf.* 1621, 1627.)

1621. Eadem Anna uxor Miclussij predicti de Pobodr ab omnibus bonis suis hereditarijs paternis et maternis, ubicumque habitis, Petro fratri suo uterino de Zamboczyn imperpetuum recessit, confitens se ex eisdem sufficienter fuisse exdotatam et satisfactam fuisse; ac pro quo eundem Petrum citabat, liberum dimisit.

1622. [1008] Bodzantha et Sbichna mater eius de Sedlecz X kmetones eorum in Clymontow X marcas census annuatim soluentes, cum omni jure et pertinencijs, nil pro ipsis in eisdem juris reseruando, in L marcis grossorum latorum Pragensium in totum obligauit tenendos, promittens in forma Gregorio de Moranicza. Et non habent eundem Gregorium circa exempcionem predictorum kmetonum cum medijs grossis uel communi pecunia euadere: si euaserint, tunc sibi mediam marcam super marcam quamlibet addere habebunt.

[XLII. 640] *Acta in Xansch feria sexta proxima post dominicam Oculi.* (24 Marca 1419.)

1623. [641] Nicolaus Morawecz de Ossowice contra Sdzichnam kmethonissam de Cunassowca, testibus probauit, quia eadem ab ipso sine tempore recessit, et quod sibi peccora et pecudes ipse Nicolaus non recepit. Sic itaque idem Nicolaus eandem kmethonissam jure acquisiuit, et pro peccoribus euasit.

Eadem Sdzichna penam XV eidem Nicolao et Judicio XV pro recessione sine tempore incurrit.

[V. 1012] *Acta in Cracovia feria 2da in crastino dominice Judica me etc.* (3 Kwietnia 1419.)

1624. [1013] Miclussius de Pobodr XXII marcas grossorum latorum Pragensium ad diem Carnispriuij proximam Sulconi de Brzesznycza et Marcissio de Byneczyn obligauit se soluturum; si non soluerit, tunc duos kmetones et unam tabernam inferius Maczconem, videlicet duos manssos ibidem in Pobodr obligare in eisdem pecunijs et intromissionem dare ipsis Sulconi et Marcissio habebit, sub pena XV partis et XV Judicij. Et non habebit ipse Miclussius uel alter

aliquis ipsos Sulconem et Marcissium circa exempcionem dictorum manssorum et taberne cum aliqua pecunia communi terrestri, nisi, cum latis grossis euadere; si euaserit, tunc eisdem Sulconi et Marcissio XXX marcas incurret et tenebitur ad soluendum.

1625. [1014] Andreas Creza de Zawada cum Nicolao Grala de Raczslanice contractum talem inter se fecisse congnouerunt, videlicet ita, quia omnes kmetones ipsius Andree de Zawada in molendinis predicti Nicolai Grala in Raczslauice ibidem frumenta omnia habent adducere et mollere ad tempora vite ipsius Nicolai Grala. Et ipse Nicolaus Grala pascua in hereditate sua Raczslauice hominibus et kmetonibus predicti Andree de Zawada et eidem Andree habet dare et cum effectu dimittere. Si autem aliquando idem Nicolaus Gralla kmetonem predicti Andree de Zawada in molendinis suis non molentem ceperit, debet eidem homini seu kmetoni farinam recipere, et dicto Andree scitum dare debebit, ut ad hoc veniret; et cum venerit, tunc ipse Nicolaus dictam farinam, juxta juramentum molendinatoris sui sicut non esset molita in molendinis suis, obtinere habebit.

[1014] *Feria 3a sequenti.* (4 Kwietnia 1419.)

1626. [1015] Johannes de Lexandrouice quatuor kmetones suos in Clesczow VIII marcas censsus annuatim soluentes, et Zaclica de Balice IIII kmetones suos ibidem in Balice eciam VIII marcas censsus annuatim soluentes, cum omni jure, utilitatibus et pertinencijs uniuersis, nichil pro ipsis juris uel utilitatis reseruantes, in centum et LX marcis mediorum grossorum racione fideiussorie caucionis pro Nawogio de Thanczin facte, in totum domino Johanni de Tharnow Palatino Cracouiensi obligauerunt tenendos, promittentes in forma.

[XLII. 642] *Acta in Proschouicze feria quarta proxima post dominicam Judica.* (5 Kwietn. 1419.)

1627. Petrus filius Dobconis de Zambocziu, ab omnibus bonis suis hereditarijs ubicunque habitis et derelictis, que sibi post mortem domine Falislawe de Macocice awe sue ubicunque cedere debent, Derslao, Abrahe, Goworconi, Johanni et Grottoni awuncfilis suis, heredibus ibidem de Macocice imperpetuum recessit, confitens sibi satisfactum fuisse sufficienter pro eisdem. (*Cf.* 1621. 1622.)

[644] *Acta in Xansch, feria sexta sequenti.* (7 Kwietnia 1419.)

1628. [645] Jaroslaus de Coslow frumenta seminata in parte hereditatis Katherine filie Msczugij in parua Xansch arrendate, super Bogussio de Swancice jure acquisiuit, ut in libris continetur, quia idem Bogussius ad librum noluit recipere.

Idem Bogussius Bernardum [de Cowalow] Camerarium pro sentencia citauit in causa eadem; et Camerarius idem terminum die dominico proximo coram domino Zaclica Subiudice Cracouiensi in Corzekwa suscepit . . . . . pro eo, quia sibi ad colloquium causam eius dare noluisset. (*Cf.* 1630.)

[V. 1017] *Acta in Cracovia fer. 2da in crastino dom. Quasimodo geniti.* (24 Kwietnia 1419.)

1629. [1022] Laurencius de Janouice recongnouit, quia tota pars hereditatis ipsius, que fuit eius, non est iam sua, sed domini Wirzbanthe de Branice propria. Sic ita, quod ipse Laurencius in ipsa parte hereditatis ibidem ad festum Natiuitatis Christi proximum habet residere, et de ipsa hereditate tres marcas censsus ad festum Sti Michaelis proximum eidem domino Wirzbanthe daturum et soluturum se obligauit, sub pena XV partis et XV Judicij; et si dicto domino Wirzbanthe placebit, tunc ipse Laurencius ulterius a festo Natiuitatis Christi ibidem in censsu residebit, alias si non placuerit, tunc de domo et de ipsa hereditate habebit exire totaliter. Et pro uxore sua fideiubens de premissis promisit ab impedimentis releuare.

Feria tercia sequenti. (25 Kwietnia 1419.)

1630. Bogussius de Swencice contumax contra Bernardum de Cowalow Camerarium domini Zaclice Subiudicis Cracouiensis pro appellacione sentencie contra Jaroslaum de Coslow. (*Cf.* 1628.)

1631. [1023] Idem Bogussius *cocz* unum fertonem dicto Camerario et XV Judicio penam incurrit.

[1023] *Acta in Cracovia feria tercia in crastino S^ti^ Stanislai etc.* (9 Maja 1419.)

1632. [1026] Przeczslaus Watay de Xangnice cum domino Paulo Trestca de Trestczyn talem contractum inter se habentes (sic!). Idem Przeczslaus recognouit, quia area circa ecclesiam et domum S^ti^ Martini in Cracouia, in qua area ipse Przeczslaus domum ligneam ibidem edificauit et construxit, est et exstitit ipsius Paschconis de Trestczyn. In qua domo et area ipse Przeczslaus ad tempora vite sue pacifice habebit atque habet residere, nullo impediente; post mortem autem ipsius Przeczslai, datis X marcis pro salute anime eiusdem Przeczslai, dictus Paulus et pueri eius se ipsos in aream et domum predictas intromittere habebunt. Et ita tamen: quandocumque dictus Paschco Cracouiam venerit, in domo predicta solus in habitaculo inferiori ibidem, cum quo voluerit, habebit permanere, strepitum dicto Przeczslao minime faciendo. Sed in dicta domo nulla familia, neque pueri ipsius Paschconis, nec aliquis alter in absencia ipsius Paschconis habebit aduenire, neque permanere.

[1032] *Acta in Cracouia feria 2da proxima post festum S^ti^ Bartholomei, in reuentu domini Wladislai Regis Polonie de expedicione de Prussia, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad quatuor septimanas proximas pro omnibus dilatis. Anno Domini M^o^ CCCC^o^ XIX°.* (28 Sierpnia 1419.)

[B.179] *Acta in Byecz feria quinta in die Exaltacionis Ste Crucis.* (14 Września 1419.)

1633. Jaschek Domaslawssky de Schirzin cum Sebastiano de Sobnow habet ad terminos proximos pro medietate maternorum bonorum „item pro ornamentis, que accepisti post filiam ipsius, sicut XX marce, item pro puero filie sue, quia sibi breuiter facis, et pro eo, ne aliquid ab alia uxore generares, quod impediret partem hereditatis ipsius *vnqczqczi.*“ Terminus secundus. (*Cf.* 1559.)

[V. 1035] *Acta in Cracovia feria 2da prox. post d. S. Mathei Ap. et Ewang.*(25 Września 1419.)

1634. [1040] Petrus junior Saffranecz duas villas suas Rokytno et Negowanice cum omni jure, utilitatibus, dominio et pertinencijs, nichil pro se reseruando, in CL cum una marcis grossorum latorum Pragensium et in ducentis XXVI marcis mediorum grossorum, domino Johanni patruo suo Vicecancellario Regni Polonie in totum obligauit tenendas, promittens in forma. Ita tamen, quod easdem villas infra quinque annos proximos ab ipso domino Johanne idem Petrus habet eximere; si non exemerit, tunc ipse Petrus duos suos, et ipse dominus Johannes duos suos amicos habebunt collocare ad edicendum, quantum idem dominus Johannes eidem Petro adhuc dare et addere debuerit. Hoc ipse Petrus pro se recipere habebit, et ipse dominus Johannes tunc dictas villas pleno jure pro se perpetualiter obtinebit.

Colloquium generale celebratum in Cracouia per dominos Paulum Judicem et Zacltcam Subiudicem Cracouienses generales, *Sabbato in crastino S^ti^ Michaelis, anno Domini M^o^ CCCC^o^ decimo nono: presentibus hijs dominis: Cristino Cracouiensi, Johanne de Tharnow Cracouiensi, Nicolao Sandomiriensi Palatinis, Wirzbantha de Branyce Dapifero Cracouiensi, Dobeslao Woyniciensi et Johanne Czechouiensi Castellanis, pluribusque alijs testibus fidedignis.* (30 Września 1419.)

[1045] ***Die dominico sequenti.*** (1 Października 1419.)

1635. [1047] Heduigis uxor Nawogij de Thanczyn, pro toto debito dicti mariti sui, Nicolaum Sestrzenecz Burgrabium de Banden per ostenssionem duarum literarum dotis et dotalicij super Morauicza, Costrzecz, Wola ac super medietate omnium bonorum hereditariorum predicti mariti sui sibi scriptarum, jure euasit. (*Cf.* 1524. 1644. 1963.)

1636. [1050] Nicolaus filius Petri de Xangnice in jure nobilitatis per Johannem de Czerzow vituperatus, nobilitatem suam compurgando sex testes nobiles ydoneos de tribus clenodijs, videlicet duos fratres suos seniores clenodiales de clenodio vexilli et crucis et de proclamacione *Radwany kaija*, Laczconem de Pobodr, Biczconem de Gorca; et de alio clenodio *Crzywasy* Clementem de Lappanow, Jaschconem de Wyasd, proclamacionis *Drusszyna;* et de tercio

clenodio curwature et *Turzyna*, Johannem Franczoch de Nossaczouice et Imramum de Wrocymirowa, contra predictum Johannem produxit. Qui fratres duo primi pro ipso Nicolao vituperato iurauerunt super sanctam crucem Domini in hunc modum: quod ipse Nicolaus sit frater ipsorum nobilis de clenodioque vexilli et crucis *Radwany* et de proclamacione *Kaija* a progenitoribus suis processit; alij vero quatuor testes predicti in testimonium producti, ipsum Nicolaum esse nobilem sic ut prefetur, juramentis ipsorum approbantes contestarunt.

1637. [1054] Clemens Wantropea de Strzelcze nauigale wlgariter *prom* dictum, quod ibidem operatus est, pro se habet obtinere, et so ac homines suos ibidem juxta necessitatem suam nauigare debebit; sed nullam pecuniam a nauigio pro se ibidem recipere debebit. Si vero aliquando pecuniam pro nauigio sic ibidem reciperet, tunc penam XV Segote de Morsco et Judicio XV incurrere debebit; dictus autem Zegota viam ad nauigium ibidem eidem Clementi non debet prohibere et hominibus suis. Et si quis hominum dicti Clementis nauigaret aliquando, et pecuniam pro nauigio ibidem reciperet, tunc dictus Clemens eidem Zegote cum suis hominibus pecuniam recipientibus justiciam facere debebit super unam diem, dum ipsum Clementem idem Zegota personaliter videret.

[XLII. 663] *Acta in Proschouice feria quarta proxima post festum XI millium Virginum.* (25 Października 1419.)

1638. [644] Heduigis uxor Jure de Brunocice Pechnam uxorem Andree de Brechocice pro duabus cistis cum *sbroya* receptis jure euasit, ex eo, quia nunccius eiusdem Pechne stans cum procuratorio, testes ipsius Heduigis audire noluit.

1639. [665] Smichna relicta Sandconis de Gorka cum Clemente de Zamboczyn, pro gagyo Pogorzelecz inter Zyrcouice et inter Zamboczyn, perpetualiter se concordarunt, videlicet ita, quod dictum gagyum ipsis ex utraque parte ibidem fossatis et . . . . libus wlgariter *dolky*, consignarunt; promittentes fossata eadem perpetualiter obseruare.

[B. 183] *Acta in Byecz feria quinta in crastino OO. SSorum.* (2 Listopada 1419.)

1640. Costitutus nobilis Sebastianus de Sobnow, non coactus, etc., mediam partem hereditatis sue ibidem in Sobnow, videlicet patrimonium Johanni filio suo legittimo rite dedit et imperpetuum resignauit, tenendam, habendam, alienandam etc. Et pueri qui nascentur postea ex patre predicto, nichil habeant ad hereditatem predictam mereri. Presentibus etc.

[V. 1070] *Acta in Cracovia feria tercia post diem Ste Elizabeth etc.* (21 Listopada 1419.)

1641. Nicolaus Stralicz de Sandecz Aduocatus Katherinam uxorem suam pro omnibus rebus, pro quibus Philippum de Beszynca racione hereditatis Sosnouice intercessit, jure euasit, quia quidquid fecit, hoc fecit ut maritus et dominus eiusdem. Sic ita, quod eidem Nicolao Judicium decreuit, dictam uxorem suam recipere et decenter, ut uxorem, conseruare, sub pena XV Judicij et LXX Regali.

[1073] ***Acta in Nepolomice*** *feria secunda proxima post diem Ste Katherine,* ***termini Regales continuati fuerunt.*** (27 Listopada 1419.)

1642. Nicolaus Sestrzenecz Burgrabius de Bandzen cum Hyncone de Zagorzany terminum habent ad colloquium proximum in Cracouia, pro contentis in libris terminorum et in citacione. (*Cf.* 1972.)

1643. Idem Nicolaus Sestrzenecz cum domina Anna relicta Andree de Thanczin terminum habent ad Colloquium proximum in Cracouia pro contentis in libris terminorum, et in citacione.

1644. Johannes et Nawogius filij Andree de Thanczin, cum dicto Nicolao Sestrzenecz terminum habent ad colloquium proximum in Cracouia pro contentis in libris et in citacione. (*Cf.* 1963.)

1645. [1075] Werusch de Cowale contumax in termino peremptorio contra Bernardum inclitum Ducem Falkembariensem pro eo, quia cum XXX complicibus ita bonis sicut solus, piscinam eidem

Duci perfossauit, et fecit XL marcas dampni, et pro eo, quia cum V complicibus ita bonis sicut solus Scultetum suum incaptiuauit et duos boues recepit.

1646. [1076] Fredricus de Jaczymyrz cum Jacobo Plebano de Sedlisca terminum habent ad terciam diem post ingressum domini Regis proximum de Litwania in Nouaciuitate Corczyn pro violenta recepcione XVI peccorum, cum tribus bonis sicut solus, et VI simplicibus facta.

1647. Dominus Sbigneus Marschalcus Regni Polonie, lapsa pena XV pueris Przedborij videlicet Anne, Masse, Petrussze, Heduigi, Elizabeth heredibus de Strzesscouice, et Judicio XV, intromissionem hereditatum istarum, scilicet Zelonky, Zaerzow et Crassoczyna Wola ipsis pueris hodie ad XIIII dies proximos restituere et assignare habet ex decreto dominorum consiliariorum Regalium, sub penis alijs XV dictorum puerorum et XV nostri Judicij: et postquam dictas hereditates ipsis pueris restituerit, tunc ipsas hereditates super eisdem pueris, si voluerit, jure repetere et acquirere poterit. *(Cf.* 1683. 1714.)

[B. 186] *Acta in Byecz feria quinta ipso die S^ti^ Andree Apostoli.* (30 Listopada 1419.)

1648. Katherina filia Nicolai Gladisz, uxor Nicolai de Llossse diffamauit alias *przyganila* patri ipsius dicens: quod non esset dignus pena juris militalis. Et ipse pater dixit: „Sum miles de clenodio; portat griffonem nigrum parte exautiori, et caudam piscis *jassothr*, proclamacione *Polandze*". *(Cf.* 1690. 1699.)

[V. 1083] *Acta in Cracovia feria 2a proxima post diem Ste Lucie etc.* (18 Grudnia 1419.)

1649. Nicolaus Claus Kesynger ciuis Cracouiensis omnes partes moncium et fodinas plumbi suas in Trzebyna, quas habet pro presenti, cum omni jure, dominio, utilitatibus et pertinencijs, nichil pro se reseruando ibidem, in tricentis et septuaginta una marcis cum XX grossis latis grossorum Pragensium et in ducentis nonaginta marcis cum XVIII grossis communis monethe Cracouiensis, Georgio Mornsten ciui Cracouiensi et *posteritati* eius in totum obligauit tenendas, promittens in forma, non obstante inscripcione in omnibus clausulis, articulis et punctis coram Consulibus Cracouiensibus, ut dicitur facta. *(Cf.* 1600.)

[B. 187] *Acta in Byecz die dominico proximo ante festum Natiuitatis Domini.* (24 Grudn. 1419.)

1650. Stanislaus Chranst de Kunowa cum Nicolao Obberzowsky, habet ad terminos proximos terminum curie pro duabus marcis, quia se obligauit sermonem suum loqui, et non est locutus; ex illo dampnum duas marcas sibi intulit.

[Termini castrenses anni 1419.]

[VI. 61] *Incipit registrum Judicij Capitaneatus Cracouiensis A. D. M CCCCXIX.*

Acta in crastino Circumcisionis Domini. (2 Stycznia 1419.)

1651. Nicolaus Pyenyąszek producit testes contra dominum [Albertum Jastrzambecz] Episcopum Cracouiensem. Primus testis: P., S., Sz., M., A., S. Jurabunt tali forma: „Scimus et testamur, quod Petrus kmetho *oszadl dobrowolye nye w yąsthwye bądącz* sub Nicolao Pyenyąschskone.

[62] *Feria tercia termini celebrati post Circumcisionem Domini, eosdem infra duas septimanas statuentes.* (3 Stycznia 1419.)

1652. [64] Nota quod dominus Johannes Canonicus Cracouiensis suam proposicionem fecit et posuit pro wlneribus et *schynd,* quod in via libera eundem debellauerunt, et wlnerauerunt, et contra eandem proposicionem Nicolaus de Cleparz ponet litteram sui Juris, quod non debet hic respondere etc.[64])

[67] *Termini continuati fuerunt feria tercia post dominicam Omnis terra: sequentes infra duas septimanas positi. Anno quo supra.* (17 Stycznia 1419.)

1653. Ursula buccinatoris de Cracouia, cum Andriczkowa buccinatoris de Cracouia habent terminum ad duas septimanas.

---

[64]) Następują zapiski z dnia 7 i 9 Stycznia.

1654. [68] „Petrus Judex Judiciorum Capitanealium Cracouiensium. Significamus tenore presencium, quibus expedit uniuersis, quomodo dominus Andreas Rawlowsky recepit se pro corulo cum Judeo Smil de Cracouia pro pena XV, ita quod Judeus predictus emittet (sic) sororium eius Jacobum et matrem eiusdem Jacobi de Brodla, de termino concitato. Tandem utrisque partibus corulum recipientibus, ego Petrus predictus Judex domini Capitanei Cracouiensis recognoui: quod Judeus misit predictos de termino concitato, et memoriale recepi. Presentibus testibus dominis Nicolao Srzenawa, Johanne Maldrik Koczonowsky, Jacobo de Wola, Andrea de Sczodrkowicze, et alijs quam pluribus pro tunc nobiscum in Judicio residentibus testibus ad premissa" [67]).

[70] *Acta feria secunda in crastino [dominice] Adorate deum.* (23 Stycznia 1419.)

1655. „Ego Jacobus de Pleschow recognosco inscripcione presenti, et obligo me Cavye Judeo de Cracouia triginta cum dimidia tercia marcas ad Letare proxime venturum, sine quauis occasione soluturum. Si autem, quod absit, predictas triginta marcas cum dimidia tercia marca predicto Cavye Judeo de Cracouia ad tempus prescriptum non persoluerem, extunc in crastino Letare obligo et obstringo me predicto Judeo quinquaginta marcas capitalis pecunie sine fallo persoluere. Si autem, quod absit, predictas pecunias ad tempus predictum predicto Judeo secundum istam inscripcionem non exsoluerem, extunc quidquid predictus Judeus Cavyas ob non solucionem pecuniarum predictarum esset dampnificatus, seu aliquod habuerit dampnum, hoc non erit dampnum Judei, sed ad simplicem eius assercionem meum. Ceterum promitto et obligo me predicto Judeo, quod predictum Judeum Cavyam, nec litteris domini Regis, nec domini Regine, nec eciam aliqua manu potenti, vel aliquo modo euadendi, quocunque nomine vocari poterit, sed tantum veris et pecunijs puris, eidem Judeo Cavye solucionem satisfacere" [68]).

[72] *Termini feria tercia proxima ante Purificacionis Ste Marie continuati, et alij infra duas septimanas statuti, anno quo supra.* (31 Stycznia 1419.)

Acta feria 4ta proxima. (8 Lutego 1419. [69])

1656. Sedens in monasterio ecclesie Sti Andree in Cracouia religiosa Catherina, non compulsa nec coacta, sed bona sua uoluntate prehabita, nobili viro domino Nicolao heredi de Codramb, patri sue carissimo et suis liberis, resignauit perpetue et donauit terciam partem totam, quam predicta virgo Catherina tenuit et possedit in villa dicta Wola prope Cracouiam sita, in qua eciam dominus Petrus de Chelm aliquid in eadem villa habet hereditatis, tenendam, possidendam, et ad liberos suos usus conuertendam, prout sibi et suis posteris melius videbitur expedire [70]).

[79] *Termini feria tercia in die Valentini celebrati, et alij feria tercia proxima post Inuocauit constituti sunt.* (14 Lutego 1419. [71])

[85] *Termini feria tercia proxima post Inuocauit, alij statuti XVma die.* (7 Marca 1419.)

1657. [87] Nobiles Nicolaus de Ochonino, Andreas de Ochonino, Stanislaus de ibidem, sunt justificati coram nobis pro eo, quod dominus Nicolaus Gnisinsky Justiciarius Cracouiensis terre ipsis asscripserat, quod Nicolaus furaretur, et quod Andreas et Stanislaus in bello non existerent.

[89] *Acta feria tercia proxima post Oculi celebrati, alij decima quinta die constituti.* (21 Marca 1419. [72])

---

[67]) Następują zapiski z 18, 20 i 21 Stycznia.

[68]) Następują zapiski z daty 26. 27 Stycznia.

[69]) Następują zapiski z daty 2. 4. 5 i 6 Lutego.

[70]) Następują zapiski z 10. 11 i 13 Lutego.

[71]) Następują zapiski z 15 i 21 Lutego.

[72]) Następują zapiski z 9, 13, 14, 18 i 20 Marca.

[73]) Następują zapiski z 22. 23. 27 Marca.

[93] *Termini feria tercia post dominicam Letare celebrati; infra tres septimanas alios statuentes, anno quo supra.* (28 Marca 1419.)

[99] *Acta sunt hec feria tercia post dominicam Quasimodo geniti, et infra hinc a feria tercia ad quartam feriam per duas ebdomadas transponuntur.* (25 Kwietnia 1419.)

[105] *Acta feria sexta ante dominicam Rogacionum.* (19 Maja 1419.[74])

[106] *Acta feria tercia Rogacionum; termini secundi positi sunt a crastino die post duas septimanas, scilicet feria quarta proxima post Penthecostes.* (23 Maja 1419.[75])

[110] *Die Sabbato post festum Ascensionis.* (27 Maja 1419.)

1658. Griff de Chronow et Swanthoslaus de Wilczkowicz receperunt inter se corulum ad librum terrestrem, quia idem Griffo dicit, quod in Judicio terrestri lucraretur tres marcas, et alias tres racione dampni; et idem Swanschko dicit, quod non; et pro isto receperunt inter se pro corulo pro uno fertone; et idem Swanthoslaus recognouit, mediam secundam marcam se teneri, et non plus.[76])

[115] *Acta Sabbato in vigilia Penthecostes.* (3 Czerwca 1419)

1659. Testes Gregorij Pylawa procuratoris de Jasdowice Czaderonis: (A. B. C. D. E. F.[77])

Rotha testium Gregorij Pylawa: „Scimus et testamur, quia Gregorius Pylava procurator de Jasdowice Paulo ciui de Slomniky non recepit in via libera regali res ipsius, alias *schindu*". Terminus post duas septimanas.

[116] *Acta feria secunda Penthecostes.* (5 Czerwca 1419.)

[117] *Feria tercia Penthecostes.* (6 Czerwca 1419.)

1660. Venientes strenui domini et nobilis dominus Stanislaus de Zagorzew Ruthczsky Adam Scheniga de Dambrowa; isti duo jurauerunt, quod nobilis Petrus heres de Tanszowa est de nostro clenodio et ex sanguine nostro ortus est, et de nostra proclamacione alias *zawolany*, videlicet *Pillawa*, de clenodio autem est videlicet media tercia crux. Item dominus Florianus de Nagowanicze et Jacussius de Sandowo auunculi eiusdem Petri, jurauerunt, quod idem Petrus est eorum nepos, alias *sestrzenecz*, et de sorore eorum ortus est, et de clenodio eorum matris eiusdem fuit, scilicet *Przegina*, due lune interposito gladio; Mathias Byly de Gelkow et Johannes de Nowawesz de clenodio *Nowina* que dicitur, pendiculum cum cruce et proclamacio *Nowina*, jurauerunt, quod idem Petrus est de eodem clenodio post matrem patris ipsius, et de sanguine eorum exortus: et hoc factum est coram domino Capitaneo Cracouiensi, ex mandato domini Regis, contra Johannem de Dworow.

Idem Johannes remansit penam XV de Dworow Petro de Tanszow, pro eo, quia ipsum infamauit in eius nobilitate, et ipse Petrus eandem probauit, ut supra: et Judicio secundam pro eodem satisfecit.

[120] *Acta feria quarta proxima post festum Penthecostes, et alia continuabuntur feria tercia a hesterna die, post duas septimanas.* (7 Czerwca 1419.[78])

[123] *Acta feria sexta ante festum S. Trinitatis.* (9 Czerwca 1419.)

1661. Johannes Quasnowsky actor cum domino Stanislao de Ogroczenecz, habent terminum, si fuerit expedicio, tunc, quando proclamabuntur termini ad proximos terminos; si autem expedicio non fiet, tunc ad proximos terminos post festum S^ti^ Stanislai tempore autumpni.[79])

---

[74]) Między str 104 a 105 widocznie kilku kart brakuje. Następują zapiski z 20 i 22 Maja.

[75]) Następują zapiski z 24. 26. 27 Maja.

[76]) Następują zapiski z 29. 30 Maja, 1. 2 Czerwca.

[77]) Sześciu świadków szlachty wymieniono.

[78]) Następują zapiski z dnia 8 Czerwca.

[79]) Następują zapiski z 10. 12. 13. 14. 15 i 16 Czerwca.

1662. Magister Jacobus medicus domini Regis, et kmetho Mathias eiusdem, condempnauerunt alias *sdaly* omnes kmethones de Bezanow et ortulanos, pro septem wlneribus quas (sic!) eidem Mathie inflixerunt: et Magister Jacobus pro sua pena.

[129] *Acta Sabbato proximo post festum Corporis Christi.* (17 Czerwca 1419.[80])

[130] *Acta feria tercia infra octauas Corporis Christi; et alia continuabuntur, dum proclamabuntur termini terrestres, tunc in crastino.* (20 Czerwca 1419.[81])

[136] *Acta feria sexta in vigilia Sti Johannis Baptiste.* (23 Czerwca 1419.)

1663. Albertus Palczek actor, cum Nicolao, ambo [kmethones] de Pyasek, habent terminum per duas septimanas: „quia sibi arauisti pascuale alias *vigony* et viam quam sepiuisti alias *zagrodzilesch*, et per agrum ipsius diuertisti; et viginti palos ibidem locasti, wlgariter *przitiky;* et sereptam ipsius alias *wipust* pascuisti vi et violenter; unde ipsum dampnificasti sicut tres marce.[82])

[138] *Acta feria secunda proxima post festum Johannis.* (25 Czerwca 1419.)

1664. Sbigneus Lappanowsky juuenis cum Isidoro de Anano de Medolano, [quondam Viceczuppario] habent terminum ad Colloquium generale, pro eo, quia propositum est contra Isidorum, quod eundem Sbigneum appellauit furem; pro hoc idem Isidorus negauit, dicens quod non dixit. Pro quo hic idem Sbigneus dixit quod non haberet satis, quia idem non esset nobilis, nec de nobili progenie esset genitus.

1665. [139] Item Jacobus de Parasnino et Albertus de Medicis fideiusserunt Isidorum de Anono de Medolano, quia ipsum ad Jus hic in presencia Juris nostri, usque ad finem et decisionem Juris [statuent]. Si ipsum non statuerent, extunc amitterent suam rem, videlicet centum marcas latorum grossorum.[83])

[142] *Sabbato in vigilia Visitacionis Ste Marie.* (1 Lipca 1419.)

1666. [143] Veniens Johannes de Scorczow sanus mente et corpore existens, non compulsus nec coactus, sed ultronea voluntate sua prehabita, suorum fretus amicorum consilio, villam suam Scorczow in terra Cracouiensi et in districtu Proschouiensi sitam, preclare Principi domine Kachne seu Catherine consorti ducis Janussij juvenis Ducis Mazouie, pro mille marcis monete et numeri polonicalium, in marcis XLVIII grossos computando quamlibet, quas recepit a fratribus suis Johanne et Spithkone de Melsten, pro dote sua, rite et racionabiliter vendidit et perpetue resignauit, cum omnibus censibus, fructibus, utilitatibus, prouentibus, campis, agris, pratis, siluis, borris, rubetis, virgultis, mericis, piscinis, fluuijs, lacubus, riuis, torrentibus, molendinis et eorum emolimentis uniuersis, nichil pro se ibidem in eadem villa Scorczow juris dominij reseruando et retinendo, prout eadem villa in suis metis et graniciebus est distincta et limitata.[84]) (*Conf.* 1544.)

[147] *Acta feria quarta proxima post festum Visitacionis Ste Marie.* (5 Lipca 1419.)

1667. Dominus Jacobus de Parasnino astitit terminum super duos famulos Jurga Plathnar seniores, pro eo, quia ipsum vituperauerunt et vagenato gladio super ipsum processerunt, et arma que apud ipsos emit pro necessitate ipsius, ipsum in eisdem neglexerunt.

Acta feria sexta infra octauas Visitacionis Ste Marie. (7 Lipca 1419.)

1668. Jacobus Wyganth Aduocatus de Pyvniczna cum uxore sua Osana de ibidem, debet ponere testes contra Laurencium familiarem domini Zavischij Nigri de Garbowo pro violencia sibi illata. Testes (A. B. C.[85]).

---

80) Następują zapiski z 19 Czerwca.

81) Następują zapiski z 21 Czerwca.

82) Zapiski z 24 Czerwca następują.

83) Następują zapiski z 26. 28. 29 i 30 Czerwca.

84) Następują zapiski 3 Lipca.

85) Trzech świadków wymieniono.

Rotha testium. — „Scimus et testamur, quia Osana consors prefati Jacobi Aduocati de ibidem clamauit et proclamauit super Laurencium familiarem domini Zaviscbij, eadem nocte, qua violencia et dehonestacio facta est sibi per eundem".

Rotha Osane uxoris eiusdem Jacobi: „Ita Deus me adiuuat et Omnes Sancti, et Sancta Crux, quia Laurencius idem familiaris dicti domini Zauissij veniens ad cameram meam, fractis hostijs et disruptis, et intrans eandem, michi violenciam et dehonestacionem fecit, et me dehonestauit." Terminus a crastino die per unam septimanam[86]).

[150] *Acta feria tercia in crastino S^ti Alexij.* (18 Lipca 1419.)

1669. Idem Stanislaus [de Elgotha] obligauit se soluturum unam sexagenam Pacossio et Nicolao custodibus turris racione *vesney*, in sex septimanis; quod si non fecerit, extunc in crastino duas sexagenas tenebitur soluere et pagare.

[155] *Acta feria sexta in vigilia S^ti Dominici.* (4 Sierpnia 1419.)

1670. Venientes Hanna consors Nafel Judei de Cracouia, et Gnancza, fideiusserunt Jacob Judeum de Cracouia ad statuendum tercia die post domini ingressum: quod si non statuerint viuum uel mortuum, extunc viginti marcas remanebunt, et soluere sint astricti. Et Glowna et Mokay Judei de Cracouia eodem modo fideiusserunt etc.[87])

[157] *Acta feria quarta in crastino Assumpcionis Marie.* (16 Sierpnia 1419.)

1671. Jassco acquisiuit famulum Racusky, jure quo sibi debet seruire, sicut cum ipso ordinauit; et ipse sibi habet dare pro seruicio eius IX scotos[88]).

[162] *Acta die dominico infra octauas S^ti Bartholomei.* (27 Sierpnia 1419.)

1672. Mathias de Jurczicze cum suo fideiussore Clemente Cukelka de Wirzbno, cum equo astiterunt termino contra dominum Nicolaum Slankam pro eodem equo; quia idem Slanka dixit, quod fuisset sibi furatus et in ripa Visle eundem equum arrestauit. Et tunc terminus fuit datus per dominum Szauissium Nigrum partibus coram domino Capitaneo Cracouiensi in quatuor septimanis Cracouie; et dicti Mathias cum Clemente fideiussore suo paruerunt, prout eis est datus terminus, et hospitem de Cleparz Nicolaum Grocholya statuerunt, qui mercipotum indicauit coram nobis[89]).

[163] *Termini primi post expedicionem continuati sunt feria tercia ipso die Decollacionis S^ti Johannis, et alij continuabuntur in quatuor septimanis pro antiquis causis.* (29 Sierpnia 1419.[90])

[168] *Acta feria quarta ante festum Natiuitatis Marie.* (6 Września 1419.)

1673. Margaretha de Dulow remansit Nicolao de ibidem tredecim marcas penarum; et dum idem Nicolaus postulauit, ut sibi dictas penas fideiuberet; et eadem dixit: „Quod nolo fideiubere, quia non est michi similis, quia est ribaldus". Pro quo habent terminum ad Colloquium generale, quoniam dixit se de clenodio crucis in pendicula calderis, et proclamacio *Nowina*[91]).

[174] *Termini continuati sunt feria tercia in vigilia Translacionis S^ti Stanislai: et alij continuabuntur in duabus septimanis.* (26 Września 1419.)

1674. [177] Heyse Judeus *Scolnik* recognouit, quia pauum domini Episcopi Poznaniensis, qui furatus est, habet circa se; et eciam hoc fecerunt duo Judei Smil et Chauias Judei de Cracouia[92]).

[187] *Termini continuati sunt feria tercia in crastino S^ti Dyonisij Martyris, et alij continuabuntur in duabus septimanis.* (10 Października 1419.)

---

[86]) Następują zapiski z 10. 12. 13. 14 19. 20. 21. 24. 26. 28 i 31 Lipca, i 1 Sierpnia 1419: pod 18 Lipca nasz Nr. 1669.

[87]) Następują zapiski z 7. 9. 10. 11. 14 i 15 Sierpnia.

[88]) Następują zapiski z 17. 18. 19. 21. 22. 23. 24 i 26 Sierpnia.

[89]) Następują zapiski z 28 Sierpnia.

[90]) Następują zapiski z 1. 2. 4 i 5 Września.

[91]) Następują zapiski z 7. 11. 12. 13. 15. 16. 19. 21 i 25 Września.

[92]) Następują zapiski z 27. 28. 29. 30 Września. 1. 2. 4. 5. 6. 8 i 9 Października.

1675. [188] Veniens Swantoslaus de Suchoraby citauit ad presenciam nostri Martinum kmethonem de Sczithniky, qui sedet in hereditate, super qua hereditate pecuniam inscriptam habuit idem Swantoslaus: tandem idem Martinus dixit: „Quod ego emi istam hereditatem [a Cirnya] tribus septimanis ante fęstum Natiuitatis Christi“. Et Swantoslaus dixit: „Quod prius est michi pecunia inscripta, quam ipse habet hereditatem“. Et tunc datus corulus ad librum. Tunc liber iuvit eidem Swantoslao. Tunc idem kmetho, ex quo maiorem pecuniam habet super eadem hereditate, tunc Swantoslao debet soluere quinque marcas in sex septimanis, sub pena XV parti et Judicio, et pecunias eiusdem Cirnye debet arrestare et detinere. (*Cf.* 1985.[93])

[196] *Termini continuati sunt feria tercia in crastino Seuerini; et alij continuabuntur in duabus septimanis.* (24 Października 1419.)

1676. [200] Catherina actor de Sosnouicze citauit [Johannem de Luczianowice] Judicem Castri Capitanei Cracouiensis ad presenciam domini Capitanei. Extunc idem Judex statim citauit ipsam ad presenciam Vicecapitanei, volens se emendare: et ipsa locans procuratorem dixit, quod nolebat respondere, primo et secundo, tercio et quarto superhabundanti. Extunc idem Vicecapitaneus ipsam condempnauit, et memoriale recepit. Et super hoc ad dominum datur terminus, ad aduentum tercia die post eius ingressum, pro pena; et debet conformare alias *cocz*. (*Cf.* 1678.[94])

[202] *Acta die dominico in crastino Sanctorum Simonis et Jude.* (29 Października 1419.)

1677. Capellani Mansionarij capelle Beate Virginis in ecclesia Sti Stanislai kathedrali castri Cracouiensis, prout citauerant ad presenciam nostri Jacobum Tissar, Hannsfloser, Hannsmynczar, et hospitem de domo aciali super pontem transiendo de Cracouia in sinistra manu, pro eisdem domibus, in quibus ipsi sedent, et quos possident, quos eisdem Mansionarijs quondam Hannspasnek dederat, quia dicti sedentes censum maiorem debuissent soluere: a qua causa dicti Mansionarij dictos possidentes domos dictas, libere dimiserunt, sed tantum soluere debent, prout consueuerunt.

Acta in vigilia Omnium Sanctorum. (31 Października 1419.)

1678. [203] Johannes de Luczianowice Judex Castri Cracouiensis euasit jure Catherinam [de Sosnovicze] Aduocatissam de Sandecz, pro quo ipsum citauerat in Judicio, pro eo, quia ipsam iniuste senteneiauerat; et hoc ipse probauit, quod iuste: et penam debet soluere in duabus septimanis, alias *cocz*, sub pena. (*Cf.* 1676.[95])

[205] *Termini continuati sunt feria tercia infra octauas Omnium Sanctorum, et alij continuabuntur in duabus septimanis.* (7 Listopada 1419.[96])

[210] *Termini continuati sunt feria tercia in vigilia Ste Cecilie, et alij continuabuntur in duabus septimanis.* (21 Listopada 1419.)

1679. [211] Magister Johannes de Zirkouicze habet terminum cum Michaele de Cracouia, pro palio nigro Bruslensi subducto *crzeczkonibus;* per duas septimanas.

1680. Petrus Subcamerarius Cracouiensis actor cum Niclos Aduocato de Wolbram, habet terminum per duas septimanas, terminum peremptorium, pro eo, quia tribus expedicionibus sibi non seruiuit, existens ipsius Aduocatus. (*Cf.* 1538. 1682.[97])

[218] *Termini continuati sunt feria tercia in vigilia Sti Nicolai Episcopi; et alij continuabuntur in duabus septimanis.* (5 Grudnia 1419.)

1681. Veniens Antonius Gallicus de Venecijs non compulsus, nec coactus, sed de bona deliberacione animi recognouit et fassus est, quod wlt parere Juri et stare coram domino Capitaneo

---

93) Następują zapiski z dat 12. 13. 14. 16—20. 23 Października.

94) Następują zapiski z 25. 26. 27. 28 Października.

95) Następują zapiski z 2. 3 i 6 Listopada.

96) Następują zapiski z 9. 10. 14. 16. 18 i 20 Listopada.

97) Następują zapiski z 23. 24. 25. 28. 30 Listopada, tudzież 3 i 4 Grudnia.

Cracouiensi vel ipsius Viceecapitaneo, pro omnibus causis et facitis, que Reverendus in Christo pater et dominus [Johannes de Rzeszow] Archiepiscopus Leopoliensis super ipsum proposuerit.[98])

[228] *Termini continuati sunt feria tercia proxima ante festum Sti Thome Apostoli; et alij continuabuntur in duabus septimanis.* (19 Grudnia 1419.)

1682. [231] Miklos Aduocatus de Wolbram debet portare litteram regalem, quia dominus Rex fecit sibi seruire ad expedicionem, et non alio; contra dominum Petrum Subcamerarium Cracouiensem. Terminus ad proximos terminos post medium Quadragesime. *(Cf.* 1538. 1680. 2206.[99])

[236]* *Feria sexta in crastino Storum Innocencium.* (29 Grudnia 1419.)

1683.* Domino Sbigneo [de Brzeszye] Marschalco regni Polonie prorogatur terminus littera regali, quia ad conuencionem Vratislauiensem equitauit; contra Annam et Margaretham actricem de Zaplocze. (*Cf.* 1647. 1714.)

1684. Magister Johannes de Zirkonice astitit terminum peremptorium super Michaelem Feigar et Petrum Slodownik de Cracouia, et Nicolaum Soltis de Stradomya, et consortem Cristofori de Cracouia, prout in libro. *(Cf.* 1753.)

[237] *Sabbato ante festum Circumcisionis Domini.* (30 Grudnia 1419.)

1685. [238] Magister Johannes habet iurare in hunc modum, quia ollam, que decem annos [debuit] stare, et unum centenar sulfuris..... dic facere Michaeli et Soltis[oni, eciam] Petro Slotownik et consorti Cristofori: et dum iurabit, tunc sibi ista que promiserunt, implere tenebuntur. Terminus feria tercia proxima. *(Cf.* 1684.)

[B. 188] *Acta in Beycz feria quinta proxima post Circumcisionem Domini: termini continuantur in duabus septimanis sequentibus, sub anno Natiuitatis Domini MCCCCXX, sub Paulo de Bogumilowicze* **Judice** *generali et Zaklyka de Corzekwa* **Subiudice terre Cracouiensis** *generalibus.* (4 Stycznia 1420.)

1686. [189] Andreas de Zolkow cum Beata matre ipsius ibidem de Zolkow habent ad terminos proximos, pro eo, quia ipsum citauit extra *powathu* ipsius terrestrem, bene *ossadlego,* ad castrum. Eadem Beata terminum simplici infirmitate prorogauit.

[V. 1089] *Acta in Cracouia feria 2da proxima post festum Epiphanie Domini etc. A. D., Mo CCCCo XXo.* (8 Stycznia 1420.)

1687. Johannes de Lucianouice IIII marcas debiti et tantum dampni super Elizabeth relictam Strassonis de Coszczelnyky jure acquisiuit, quia eadem Elizabeth literam pro majori aliam quam debuit, reposuit.

1688. [1090] Margaretha relicta Marcissij de Trzebenijcza recongnouit, quia nullas litteras dicti mariti sui super Nicolaum Srzenawa et super bona hereditaria uel aliqua alia eiusdem Nicolai habet neque tenet de presenti; et si aliquas litteras contra ipsum Nicolaum aliquando inueniret, earumdem literarum tenor nullam obtinebit firmitatem, exceptis literis super bona hereditaria apud ipsum Nicolaum empta habitis.

1689. [1094] [Clemens] et Nicolaus fratres uterini de [Lusczow]ice divisionem omnium bo[norum heredi]tariorum suorum ubicumque habito[rum].......... perpetualiter congnouerunt: [qua quidem] diuisione predicto Clementi [omnia] bona patrimonialia desservita [perpetuo] cesserunt; predicto autem Nicolao [in sua] sorte paterna bona heredita[ria]..... atque materna ibidem in Lusczo[uice]...... similiter in perpetuum cesserunt........ hujusmodi divisionem inter [fratres Nicolaum] et Clementem.

[B. 191] *Acta in Byecz feria quinta in die Ste Prisce.* (18 Stycznia 1420.)

---

[98]) Następują zapiski z 6. 7. 8. 11. 12. 14. 15 i 18 Grudnia.

[99]) Następują zapiski z 20. 21. 22. 25. 27 i 28 Grudnia.

1690. Nicolaus de Llosse Gladisz cum Katherina filia et Nicolao genero suo, habent ad terminos proximos pro omnibus causis ad concordandum, excepta diffamacione militali. (*Cf.* 1648. 1700.)

[VII. 3] *Incipit liber Judiciorum terre Cracouiensis sub anno Domini Millesimo CCCC° vicesimo, tempore Pauli Judicis et Zaclice Subiudicis.*

Acta in Cracouia feria secunda in crastino Ste Angnetis, termini continuati fuerunt, alij positi sunt cras ad duas septimanas proximas, sub anno Domini M° CCCC° vicesimo. (22 Stycz. 1420.)

[7] ***Colloquium generale celebratum*** *in Cracouia Sabbato in crastino Purificacionis Ste Marie, anno Domini M° CCCC° vicesimo, presentibus hijs dominis, Cristino Castellano, Johanne de Tharnow Pallatino Cracouiensibus, Nicolao Capitaneo Cracouiensi Pallatino Sandomiriensi, Dobeslao Woynicienai, Petro Szaffranecz Subcamerario Cracouiensi et Stanislao Gamrath Polanicienai Castellanis.* (3 Lutego 1420.)

1691. [8] Johannes Penanszek de Wanchadlow contra Nicolaum de Lubeza prepositum Kyleiensem testibus clare edocuit, quod a triginta annis gagyuni alias *Zapusta* dictum, *zapusczili*, et ibidem dictus Nicolaus non habuit libertatem alias *leczenstwo*. Sic itaque dictum gagyum imperpetuum obtinuit.

1692. Dominus Sbigneus Marschalcus Regni Polonie penas wlgariter *cocze* dictas, dominis Cristino Castellano, Johanni Pallatino, Paulo Judici Cracouiensibus, Dobeslao Woynicienai, Cristino Sandecensi juxta statutum in libro Juris terrestri conscriptas incurrit; Petro Szaffranecz Subcamerario Cracouiensi in presencia domini Episcopi Cracouiensis et domini Nicolai [de Michalow] Capitanei Cracouiensis et Palatini Sandomiriensis decernente.

1693. [9] Lanthwoyth cum quatuor consulibus de Thuchow cum Andrea Chebda de Rosteyn ad districtum eorum Sandomiriensem sunt remissi pro quodam bove.

1694. Zauissius Czarny de Garbow actor, contumax contra Petrum de Chelm pro florenis in libris terminorum contentis.

1695. [10] Smoel Judeus Cracouiensis recognouit, quod sibi pro toto debito et usuris partem Nicolai Cztan de Strzelce tangente, pro quo debito Marcus de Tursco fuit fideiussor, filij dicti Nicolai Cztan, Jacobus Cztan et Wilczco satisffecerunt cum effectu, et Clementem de Tursco de huiusmodi fideiussoria totaliter liberarunt.

[11] *Feria secunda sequenti.* (5 Lutego 1420.)

1696. [22] Przeczslaus Watay de Xangnice Johannem de Scorczow pro LX marcis fideiussorie, jure imperpetuum euasit, quia idem Johannes per *fstecz* eundem Przeczslaum jacentem inuenit.

[24] *Acta in Cracouia, feria quarta in crastino Ste Dorothee, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad crastinum dominice Inuocauit, anno Domini M° CCCC° vicesimo.* (7 Lutego 1420.)

1697. Hynek de Gorinice protestatus est, [quia] Anna relicta Andree de Thanczin Castellani Woynicienais noluit se sibi inscribere, quod filiam suam nulli absque voluntate ipsius Hynconis maritare debet, ad tres annos proximos, sub vadio mille marcarum: ipsa autem Anna voluit se inscribere, sed non sub vadio predicto. (*Cf.* 1779.)

[27] *Feria quinta sequenti.* (8 Lutego 1420.)

1698. [29] Smoel Judeus Cracouiensis contumax in termino concitato contra dominum Zaclicam [de Korzekwa] Subiudicem Cracouiensem, pro V marcis. Stancez Boguta Officialis clamabit. Et penam XV eidem ac Judicio XV incurrit, quia pecunias easdem inscriptas non soluit idem Judeus.

[B. 194] *Acta feria quinta proxima post Cineres.* (22 Lutego 1420.)

1699. [196] Domini decreuerunt generali colloquio proximo causam motam Johannis de Domaslauicze actoris super [Margaretham] relictam Cristini [de Neprzesna] Subiudicis, pro hys, que continentur in libro. Si domina dicta habet ordinacionem dotis et dotalicij, tunc non habet

jurare sólamet, sed filij eius Cristinus et Paulus cum tercio nobili. Sed si non habet ordinacionem dotis et dotalicij, tunc ipsamet cum suis duobus debet jurare et hoc tali forma: „Sic eos Deus adiuuet, sicut eum Jaszconem Cristinus Subiudex *ne vywodl z prawa*, nec fideiussit pro eo LXXX marcas. Sic eos deus adiuuat et Sancti". Terminus ad terminos proximos.

1700. [197] Prima die Sabbati post Purificacionem Ste Marie, in colloquio generali Cracouie domini sedentes pro tribunali, tunc temporis existens (sic), sicut Nicolaum Gladysch de Llosse heredem, Katherina filia eius, uxor Nicolai, ipsum diffamauerat, quia non esset miles sed rusticus: tunc domini decreuerunt predicti, dicentes, quod dixit predicta Katherina, hoc minus juste fecit, et idem Gladysch Nicolaus est ita bonus sicut aliquis militum bonorum, in presenti termino. (*Cf.* 1648. 1690.)

[VII.30] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino dominice Inuocauit, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas. Anno Domini M° CCCC° vicesimo.* (26 Lutego 1420.)

1701. [32] Nicolaus de Boczow IIII marcas, duos nisos et accipitrem, super Prandota de Racziborzany in termino concitato jure acquisiuit, quia idem terminum concitatum non juridice disposuit. Datur ad pingnorandum.

1702. Anna filia Prandothe de Sanspow, de consensu Petri Gyza mariti sui, omnia bona hereditaria paternalia sua ibidem in Sanspow et Lazisca et alia ubicunque habita, cum omni jure, dominio, utilitatibus et pertinencijs uniuersis nichil pro se reseruando, pro ducentis marcis mediorum grossorum Franczconi ibidem de Sanspow patruo suo in totum vendidit et perpetualiter resignauit promittens in forma. (*Cf.* 882.)

[36] ***Acta in Noua Ciuitate in Curia domini Wladislai Regis Polonie,*** *termini continuati fuerunt feria quinta proxima post Dominicam Reminiscere A. D. M° CCCC° XX°.* (7 Marca 1420.)

1703. [37] Smoel Judeus Cracouiensis cum Anna relicta Cunradi Frankenbarg de Balice terminum habent in Wislicia coram domino Rege, tercia die proxima post ingressum et reuentum eiusdem domini Regis de Maiori Polonia.

[37] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino Dominice Oculi, termini continuati fuerunt, alij positi ad duas septimanas proximas A. D. M° CCCC° XX°.* (11 Marca 1420.)

1704. [38] Maczco de Dupp principalis debitor, et Jascheo de ibidem ac Andreas de Banthcouice fideiussores sui, omnes manu coniuncta VII marcas Stanislao filio Stanislai de Banthcouice teneri confitentes ad etatem legittimam ipsius Stanislai filij [se] seruaturos, et ab eisdem VII marcis unam marcam census annui singulis annis infra annos etatis ejus positos, tercia die post festum quodlibet Natiuitatis Christi, tamdiu, donec ipsas VII marcas persoluerint, [soluturos] se obligauerunt, sub pena XV partis et XV Judicij.

[52] *Acta in Cracouia, feria secunda in crastino Dominice Quasimodo geniti, termini continuati fuerunt, alij positi sunt ad duas septimanas proximas. A. D. M° CCCC° XX°.* (15 Kwietnia 1420.)

Hic dominus Zacliça de Corzekwa Subiudex Cracouiensis vitam suam ab humanis terminauit, et est mortuus feliciter.

[57] *Acta in Cracouia, feria secunda in crastino Sti Vitalis termini etc. etc. A. D. M° CCCC° XX°.* (29 Kwietnia 1420.)

Feria tercia sequenti. (30 Kwietnia 1420.)

1705. [58] Martha de Cracouia cingulum argenteum deauratum Petri de Pyssary in X marcis obligatum coram Judicio quarta vice reposuit exhibendo. Et Judicium vendere decreuit juridice.

[59] *Acta in Cracouia feria secunda in die Rogacionum, termini etc. etc. A. D. M° CCCC° XX°.* (13 Maja 1420).

1706. [63] Katherina uxor Nicolai Stralicz, Aduocatissa de Sandecz, ab omni jure suo dotis et dotalicij, quodcumque in et super villa Sosnouicze habuit, Werneoni de Gaban genero et Anne uxori ejus filie sue imperpetuum recessit. Ita tamen, quod eandem Katherinam materteram, ad tempora vite eiusdem, idem Wernco circa se habet obseruare, necessaria opportuna eidem dando et octo marcas singulis annis in festo Sti Martini, census et redditus anno quolibet assignare, sub pena XV partis et XV Judicij, ad dicta tempora vite ipsius Katherine.

Acta in Cracouia, feria secunda in crastino Ste Trinitatis termini etc. etc. A. D. M°CCCC°XX°. (8 Czerwca 1420.)

1707. [64] Dorothea relicta Andree de Czaslaw se ipsam cum omnibus bonis hereditarijs mobilibus et immobilibus suis ubicunque habitis, Johanni filio suo de Zydow ad tempora vite sue commisit in tutelam et regimen.

[B. 208] *Acta in Byecz feria quinta proxima post festum S. Johannis Baptiste.* (27 Czerw. 1420.)

1708. [209] Sicut citauerat Johannes kmetho de Banczal dominum Zavissium de ibidem pro uno wlnere cruento et duabus maxillis, [et] Petrus dominus eiusdem kmethonis pro sua pena, et pro eo, quod eundem kmethonem Johannem ad truncum posuerat; hoc in ipso sunt lucrati scilicet kmetho et dominus eiusdem kmethonis: quia nunccius eiusdem [Zavissij] terminum male reposuit, dicens: „Quod non ociosus dominus Zavissius, nec est tunc temporis domi". Idem nunccius est requisitus 1°, 2°, 3°, 4°, semper ita dixit. Et tunc eidem Zavissio amissum, et eisdem Johanni kmethoni pro premissis, et domino eius lucrum adiudicauimus; quia idem Zavissius prius terminum suum simplici infirmitate reposuit.

[VII. 69] *Acta in Cracouia, feria secunda in vigilia Visitacionis Bte Marie, termini etc. A. D. M° CCCC° XX°.* (1 Lipca 1420.)

1709. [70] Margaretha relicta Stanislai Tharnowska de Cracouia, pancerium Pacossij de Bistrzanow coram Judicio quarto reposuit, et Judicium per (sic) vendere decreuit.

[B. 210] *Acta in Byecz feria quinta proxima ante diem S. Margarethe.* (11 Lipca 1420.)

1710. Pro quo citauerat Nicolaus de Scalniky Zavissium de Olessznicza, Subiudicem Sandomiriensem, scilicet pro XXX marcis minus duabus, hoc in ipso jure aquisiuit; quia idem Zavissius noluit respondere, dicens, quod hec villa Jodlowa Magna esset in districtu Sandomiriensi; et Nicolaus de Scalniky dixit, quod hec villa predicta, scilicet Jodlowa, esset in districtu Becensi dicens: „Stacio in toto est ad castrum Becz et ex antiquo pertinet"; et super illo ministerialis fassus est, quia pertinet ad districtum Beczensem. Super illo Nicolaus de Scalniky astitit super Zavissium de Olessznicza terminum peremptorium, et eundem Zavissium sentenciauit. (*Cf.* 1721.)

[VII 74] ***Colloquium generale celebratum in Cracouia,*** *feria secunda in crastino Sti Michaelis Archangeli A. D. M° CCCC° vicesimo; presentibus validis hys dominis; Cristino Castellano, Johanne de Tharnow Pallatino Cracouiensi, Nicolao Palatino Sandomiriensi et Capitaneo Cracouiensi, Dobeslao Woynicziensi, Johanne Czechouiensi Castellanis, ac Zavissio [de Olessnicza] Subiudice Sandomiriensi. In quo colloquio dominus Jacobus de Bothurzin Subiudex Cracouiensis judicatum ascendit.* (30 Września. 1420.)

1711. Petrus de Smolice filius Wrohconis vituperatus in jure militali alibi per Martinum alias de Dobszycze, nunc de Camenecz, nobilitatem suam compurgando, sex testes ydoneos nobiles de tribus clenodijs, videlicet duos fratres suos clenodiales de suo clenodio duorum cornium pisancinorum (sic) *crzicwsny* et octo pomorum, et de proclamacione *Srzenawa*, Nicolaum de Borsnyce, Przibconem de Grodzyna; et de alio clenodio duorum cornium ceruorum, Wrochonem de Swentossouice, Derslaum de Ozorow; et de tercio clenodio *Wenawa*, Wrochonem et Paszconem de Malcz, contra dictum Martinum vituperantem produxit. Qui fratres duo primi predicti pro ipso Petro vituperato jurauerunt super Sanctam Crucem Domini in hunc modum:

quod ipse Petrus sit frater ipsorum nobilis de clenodioque *Crziwasny* duorum cornium et octo pomorum, et de proclamacione *Srzenawa* predictis, a progenitoribus processit. Alij vero quatuor testes predicti in testimonium, ut supra, producti, ipsum Petrum esse nobilem juramentis ipsorum approbantes protestarunt présentibus, ut supra.

1712. Petrus Szaffranecz Subcamerarius Cracouiensis, id quod dixerat Johanni de Lucianowicze, quia Chebda Andreas de Rosteyn esset melior quam ipse Johannes, in eo, quia clenodium ipsorum *conye* esset scriptum in cronica, et ipsius Johannis clenodium non est in cronica scriptum; istud ipse Petrus coram Judicio iterum per Jacussium de Czyanowice procuratorem suum dixit, se nichil mali vel ingnobilitatem de ipso Johanne, sed omne bonum sciuisse, ipsumque Johannem habet pro bono et nobili homine. Domini vero Judicio presidentes decreuerunt, quod id ipsum dictus Petrus Subcamerarius solus personaliter debet dicere et confiteri tercia die post ingressum domini Regis proximum in Nepolomice, sub penis juridicis. (*Cf.* 1725.)

[77] ***Feria tercia sequenti.*** (1 Października 1420.)

1713. Judicium decreuit, quod Petrus de Strzelce Camerarius Judicij in Beycz Nicolaum Meleysta (?) cum domino Zawissio de Oleschnicza Subiudice Sandomiriensi, in pristinam causam restituere, et memoriale reddere, ac ipsos ad districtum Sandomiriensem versus Wisliciam ad colloquium proximum remittere debet omnimode, sub pena XV dicti domini Zawissij et XV Judicij. (*Cf.* 1710. 1721. 1726.)

1714. [78] Dorothea relictia Predborij de Strzesconice causam suam super Sbigneo Marschalco Regni Polonie de Brzesze judicialiter et jure acquisiuit, pro violenta recepcione puerorum suorum in domo sua, et pro eo, quia idem Marschalcus in domum suam intrans, vi cum XXX personis bonis ita sicut solus, et cum C leuioribus simplicibus, pueros violenter recepisset; et fecit sibi in segetibus, pecudibus, camera (?) et alijs rebus domesticis mille marcas dampni. Capellanum autem cui confitebatur idem dominus Sbigneus, contra ipsam Dorotheam termino statuere non potuit, nec statuit in presenti Judicio. (*Cf.* 1647. 1683.)

[B. 214] *Acta in Byecz feria quinta proxima post diem S. Dionisij.* (10 Paźdz. 1420.)

1715. [215] Dominus Haluig actor cum domino Cristino Miszca habent diffinitiuum terminum, vlgariter *nadworny rok*, ad terminos proximos pro XXXVI marcis.

1716. Camerarij receperunt ad interrogandum hoc: quia veniens nunccius nomine Janussius ex parte Johannis Gamrath cum procuracione, que non habuit vigorem, contra Johannem Celustka: tunc idem Johannes Celustka voluit pro lucro habere. Si ergo pro lucro habere vel non, hoc ad interrogandum receperunt.

1717. [216] Accedens nobilis et strenuus dominus Johannes Czelustka de Glinnik recognouit XIX marcas debiti, quas se obligauit nobili domino Haluig ad proximum festum Sti Nicolai: quas si non soluerit, extunc tercia die mox post festum Sti Nicolai labetur et manebit sibi XXX marcas veri debiti, wlgariter *prawich gistich penidzi.* Factum est hoc coram testibus etc.

[VII. 88] *Acta in Cracouia feria secunda in vigilia Ste Hedwigis; termini continuati fuerunt et alij positi sunt cras ad duas septimanas proximas A.° D. M°CCCC°XX°, videlicet ad crastinum Simonis et Jude.* (14 Października 1420.)

1718. [89] Petrus Werzink de Cracouia loricam in II marcis obligatam Johannis Nasson, coram Judicio reposuit protestando pro primo. (*Cf.* 1722.)

1719. [90] Johanni filio Nicolai de Newarow etas IX annorum contra Petrum Szaffranecz Subcamerarium Cracouiensem, pro granicie inter Liplass et inter Negowecz data est expectanda.

1720. [93] Nicolaus de Czarnoczin contumax in termino concitato contra Smoel Judeum Cracouiensem, pro XIV marcis et pro tanto bis dampno.

[B. 217] *Acta in Byecz feria quinta post diem XI millium Virginum.* (24 Października 1420.)

1721. Sicut Nicolaus de Scalniky astitit terminum super Zanissium Subiudicem Sandomiriensem, hoc domini de colloquio generali Cracouiensi dederunt ad districtum Sandomiriensem. (*Conf.* 1710. 1726.)

[VII. 94] *Acta in Cracouia feria tercia in crastino SSorum Symonis et Jude Apostolorum: termini etc. A. D. MCCCCXX°.* (29 Października 1420.)

1722. [97] Petrus Werzink de Cracouia panecrium Johannis Nasson coram Judicio secundario reposuit protestans in forma. (*Cf.* 1718. 1727.)

1723. Cauian Judeus Cracouiensis litteram absolucionis domini Sbignei officialis Cracouiensis a sentencijs excommunicacionum, contra Annam relictam Marci et Wartislaum filium eius de Cracouia, coram Judicio exhibuit, se absolutum esse probando.

[99] ***Acta in Nepolomice in Curia Domini Wladislai Regis Polonie, termini regales*** *continuati fuerunt A. D. M°CCCC° XX° feria tercia in crastino Octaue Sti Martini.* (20 Listopada 1420.)

1724. [100] Zegota de Grzegorzouice, Zegota de Morsco, Sbigneus de Seczeuchouice, et Nicolaus de Lessensco, pro alijs collatoribus ecclessie in Seczechouicze omnibus, de non impediendo ad infrascripta fideiubentes, Stanislaum Plebanum ibidem de Seczechouicze pro thezauro inuento eciam ibidem ut dicebatur, pro quo thezauro idem Stanislaus Plebanus impeditus fuerat per eosdem, et pro quibus jurare debuit, liberum imperpetuum dimiserunt. (*Cf.* 1775. 1888.)

1725. [101] Dominus Petrus Szaffranecz Subcamerarius Cracouiensis recognouit, se nichil vituperij in nobilem Jaschconem de Lucyanouicze dixisse. (*Cf.* 1712.)

[B. 220] *Acta in Byecz feria quinta proxima ante diem Sti Andree Apostoli.* (28 Listop. 1420.)

1726. [222] Quando Petrus [de Strzelce] Camerarius misit Nicolaum de Scalniky ad districtum Sandomiriensem, secundum decretum dominorum in colloquio generali Cracouiensi super sentencia et lucro Zavissij Subiudicis Sandomiriensis, tunc idem Nicolaus ipsum cittauit coram persona Regis, quando veniet in Beycz; et postea ipso die eundem P[etrum] de termino liberum misit. (*Cf.* 1710. 1713. 1721. 1794.)

[VII. 102] *Acta in Cracouia feria secunda proxima post diem Sti Andree, termini continuati fuerunt, alij positi ad duas septimanas proximas A. D. MCCCCXX.* (2 Grudnia 1420.)

1727. [103] Petrus Werzink de Cracouia loricam in duabus marcis obligatam Johannis Nasson, pro tercio coram Judicio reposuit. (*Cf.* 1718. 1722. 1731.)

Feria tercia sequenti. (3 Grudnia 1420.)

1728. [106] Janussius de Morauicza canem *ogarz* Cochan, ad terminum proximum Katherine de Rawulouice restituet, sub pena XV partis et XV Judicij.

[B. 222] *Acta in Byecz feria quinta proxima ante diem S. Lucie.* (12 Grudnia 1420.)

1729. [223] Paschek quondam de Slauanczino ducit testes contra Welislaum de Sobnow. 1us testis Petrus de Tylcouicze; 2us Zdislaus de Tylcouicze; 3us Jaszco de Dilubanka; 4us Michael de Kowalowy; 5us Leonardus de Llazy; 6us Potrasz de Kunowa.

Sic jurabant in hec verba isti testes: „*Thaco ym bog pomagay y swancza, yzse wemi y sswadczymi, yze Welislaw tworcowa dlugu ne doplaczil dzessanczy grzywen*".

1730. Relicta Werneonis Svynka ducit testes erga Stanislaum Laschek dictum. Primus testis, 2, 3, 4, 5, 6.

Rotha ipsorum: „*Thaco gym bog pomagay y sswancza, ysz wemi y swadczimi, ysze Stanislaw Laszek gechaw do Pyrschycz wsal yest paney Svyncza Werncovey* VI marcas et octo scotos, *a yestczcze roku ne*".

[VII. 108] *Acta in Cracouia feria secunda proxima post diem S. Lucie, termini etc. A. D. MCCCCXX.* (16 Grudnia 1420.)

1731. Petrus Werzink de Cracouia loricam Johannis Nasson de Ostrowcze coram Judicio reposuit quarta vice protestando; et Judicium vendere decreuit. Quid residuum fuerit, parti restituat; quid defecerit, repetere habet pro debito suo in forma. (*Cf.* 1718. 1722. 1727.)

1732. [109] Laczco de Pobodr penam XV Judicio pro non deposicione capucij, et obstruccione oris.

[Termini castrenses anni 1420.]

[VI. 238] *Termini continuati sunt feria tercia in crastino Circumcisionis Domini. A. D. MCCCCXX, et alij termini continuabuntur in tribus septimanis.* (2 Stycznia 1420[100]).

[214] *Acta feria tercia infra octauas Epiphanie.* (9 Stycznia 1420.)

1733. Catherina Glosarowa de Cracouia filiastra Michaelis Stalmach mortui, quondam de Cleparz, proposuit coram nobis super Andris quondam Aduocatum de Cleparz, qui fuit tunc temporis Aduocatus, dum litigauit coram ipso pro bonis dicti Michaelis Stalmach patrui sui post mortem ipsius; et ipse Aduocatus dixit, quod non esset sibi aliquid in linea consanguineitatis. Que Catherina obligauit se portare litteram de ciuitate, de qua fuerunt oriundi. Que dum portauit litteram, dixit Aduocato: „Domine Aduocate faciatis seu banniatis Judicium; iam portaui litteram". Qui Aduocatus dixit, quod non ociantur Scabini; et prorogatum fuit. Et postea facto Judicio dixit Aduocatus: „Jam sunt preterite sex septimane, igitur neglexisti". Qui Aduocatus recepit litteram huiusmodi ab eadem: et circa hoc fuit ministerialis. Ad que Aduocatus respondit, quod ista res est judicata, et similiter omnia narrata negauit. Terminus tercia die post ingressum domini Capitanei et cum alijs, scilicet [Nicolao] Aduocato moderno etc.

1734. [242] Nicolaus custos curie domini Palatini Siradiensis, contumax contra Catherinam de Cracouia *wyneczniczka.* (*Cf.* 1736.)

Acta feria quinta infra octauas Epiphanie. (11 Stycznia 1420.)

1735. Serenissima Princeps Elizabeth domina Regina Polonie actrix cum Johanne de Chissow habent terminum primum per duas septimanas, pro eo: „quia aquam antiquitus currentem, violenter per modum inconsuetum deduxisti, et isto piscinam et molendinum domine Regine in villa Rudno destruxisti; in quo ipsam dampnificasti eandem dominam Reginam in quadringentis marcis". (*Cf.* 1742.)

1736. [243] Nicolaus *dwornik* de domo Palatini Siradiensis euasit jure Catherinam de Cracouia pro cereuisia apud ipsam empta pro tribus fertonibus. (*Cf.* 1734.)

[245] *Termini continuati sunt feria tercia in crastino S*[ti] *Vincencij Martyris; et alij continuabuntur in duabus septimanis a crastino die.* (23 Stycznia 1420.)

[249] *Acta feria quinta ipso die Conuersionis S*[ti] *Pauli.* (25 Stycznia 1420.)

1737. Dominus Petrus Lunak de Wisnicze et Stanislaus Trzenpniczsky fideiussores domini Marcissij de Camęnecz presentauerunt pecuniam erga dominum Sestrenecz Capitaneum de Bandzin, prout pro eodem domino Martino fideiusserunt centum marcas.

Item Jacobus filius Sigismundi Czichowsky cum Petro Quot, fideiussores eiusdem domini Martini de Camenecz, presentauerunt pecuniam erga dominum Sestrenecz Capitaneum de Bandzin, volentes ipsam dare, si quis ab ipsis ab eodem Sestrzenecz ipsas recipere voluisset. (*Cf.* 1826.)

Acta feria secunda proxima ante festum Purificacionis. (29 Stycznia 1420.)

1738. Dominus Rex Polonie actor, et Albertus famulus domini Capitanei Cracouiensis, Passek famulus Gronostagij, Stanislaus frater Boguthe ministerialis, detentores, pro exaccione regali actores, habent terminum cum procuratore et omnibus kmethonibus de Marchoczice feria secunda proxima post festum Purificacionis pro repercussione pignorum.

---

[100]) Z poprzednich kilku lat zapiski Sądu Grodzkiego, podawane przeze mnie wraz z wszystkiemi datami, pouczyły już dostatecznie czytelnika o częstych, bezmała codziennych tegoż Sądu powrotach. W dalszym ciągu, przytaczaniem dat niepotrzebnych nie będę już napróżno miéjsca kart tych zajmował.

[253] *Acta feria secunda in vigilia Dorothee.* (5 Lutego 1420.)

1739. Stanislaus de Radwanowice emendauit se iure et per testes, per Judices mercipoti, qui iurauerunt, quod equum pro quo culpa sibi data fuit per Paulum de Parczew, eundem emerat pro suis pecunijs in expedicione.

1740. Wroczslaus heres de Woyslanice actor, astitit terminum primum contra Hupek et Johannem Czechouice kmethones de Lankawy Marschowsky kmethones (sic), pro eo, quia in via libera regali tempore nocturno obsedentes viam vi, et inflixerunt sibi quatuor wluera cruentata et quatuor liuida, et sibi receperunt unam balistam, gladium, equum cum wayculo, furtiue alias *schindem*, que restituerunt palam, alias *liczem;* et hoc ministerialis Garzel recognouit.

[255] *Termini continuati sunt feria quarta proxima in crastino Ste Dorothee; et alij continuabuntur feria tercia proxima post dominicam Inuocauit.* (7 Lutego 1420.)

[262] *Acta feria tercia proxima ante Carnispriuium.* (13 Lutego 1420.)

1741. Prorogatur terminus simplici infirmitate Preczslao Vatay [de Xangnicze] contra Magistrum Michaelem in artibus medicine pro eo, quia suo famulo Nicolao in via libera violenter gladium defendit; item pro eo, quia de eodem Magistro Michaele multa verba minus iuste fulminasti. In quo eundem Magistrum Michaelem, pro gladio in una marca, et pro verbis detractorijs in sexaginta marcis [dampnificasti]; ad obiecta judicialiter responsurus. Terminus primus per duas septimanas.

[264] *Termini continuati sunt feria tercia proxima post dominicam Inuocauit, et alij positi sunt in duabus septimanis.* (27 Lutego 1420.)

1742. [265] Domina Regina actrix cum Johanne et Petro heredibus de Chischow habent terminum [die] tercia post ingressum domini Regis in Nouam Ciuitatem coram ipsius Serenitate. (*Conf.* 1735.)

1743. [266] Dorothea consors Stanislai Judei baptisati, actrix cum Consulibus de Lipnicza, habent terminum per duas septimanas, pro eo, quia bona hereditaria felicis memorie uxoris Kuncze vi et potenter [recepistis], que bona ad ipsam spectabant; que bona fuerant in valore trecentarum marcarum; que quidem bona et totidem dampni etc. (sic)

[269] *Acta feria secunda in crastino Reminiscere.* (4 Marca 1420.)

1744. Stanislaus filius Ogorzalek actor cum Clemente cursore domini Regis, habent terminum per duas septimanas peremptorium pro XXV marcis, et pro pera, cingulo, et tunica, pilleo, et sobolino pelle, sibi violenter in ciuitate regali receptis.

Acta feria quarta post Reminiscere. (6 Marca 1420.)

1745. Catherina consors Przepyorka euasit iure et juramento proprio Petrum dyerarium de Przibislauice pro eo, quia in ipsum face ignea violenter proiecit, et quia dispersit ignem per domum, eciam duas mitras cremauit; et pro eo, quia zonam circa accum procidit, et sagitham violenter fregit.

[270] *Termini feria tercia sunt continuati post dominicam Oculi, et alij continuabuntur in duabus septimanis.* (12 Marca 1420.)

[274] *Termini continuati sunt feria tercia proxima post dominicam Judica me; et alij continuabuntur in tribus septimanis.* (26 Marca 1420.)

[282] *Termini continuati feria tercia Conductus Pasce et alij positi sunt in duabus septimanis.* (16 Kwietnia 1420.)

[287] *Acta feria quarta proxima post Conductum Pasce.* (17 Kwietnia 1420.)

1746. Musca actor Judeus de Cracouia cum Aduocato de Cleparz habent terminum peremptorium feria secunda proxima; et idem Aduocatus Nicolaus de Cleparz recognouit quia tenuit eundem Muscam Judeum de Cracouia captiuum in compede ferreo, et prius ipsum non misit, usque sibi dominus Capitaneus fecit ipsum mittere super fideiussoriam.

1747. Catherina virgo de Cleparz cum Aduocato de ibidem, habent terminum feria secunda proxima, et Bogutha ministerialis recognouit, quia ipsam puellam arrestauit in cippo et compede vinctam, et ipsam noluit dare ad fideiussoriam, nec voluit accedere dominum. Constituit procuratorem. *(Cf.* 1750.)

1748. Nicolaus Aduocatus de Cleparz debet soluere duas marcas Chavic Judeo de Cracouia ad terminos proximos, sub pena, et terciam marcam ad secundos terminos sub eadem pena, pro pena quam sibi in Judicio remansit. = Ad mandatum domine Regine descripta est pena ista tres marcarum.[1]) =

Acta feria secunda proxima post dominicam Misericordia Domini. (22 Kwietnia 1420.)

1749. [289] Magister Jacobus Custos ecclesie S^ti^ Michaelis in castro Cracouiensi, et Michael Crupca ciuis Cracouiensis, tutores Nicolai filij Vislicze olim ciuis Casimiriensis conuenerunt et arrendauerunt sculteciam in Bodzanow Jacobo Bem ciui Cracouiensi et Marthe consorti sue et filie eiusdem Vislicze, ad quos dicta scultecia pertinere dinoscitur, tamquam propinquiori ad arrendacionem huiusmodi scultecie, et tenendam, iuxta formam prius alijs arrendatam, que sequitur in hunc modum. Quod per unum annum dictam sculteciam tenere debet; de qua scultecia anno predicto soluere tenetur octo marcas Nicolao, et alias octo pro se et uxore sua reseruabit. Si autem expedicio anno eodem fuerit prouincialis, tunc septem marcas dicto Nicolao fratri uxoris sue soluere habet, et alias septem pro parte sua et uxoris sue reseruabit. Ita tamen, quod ipse Jacobus Bem solus expedicionem, si fiet, expedire habet suis impensis et expensis. Item ad Judicia in Tinciam equitare debet, prout tenetur, et eciam omnia alia et singula ad Scultetum pertinencia, videlicet expensa semel in anno pro Abbate expedire suis sumptibus, expensis, et impensis tenetur et debet. Item gayos custodire debet et nulli vendere, nisi quantum pro reparacione domus et sepium thabernarum dicte scultecie, et pro igne de lignis, quantum esset necessarium, de eisdem gaijs poterit recipere; nec eciam aliqua dampna committere habet in eisdem gaijs et in scultecia, neque aliqua edificia erigere et construere, sine consensu et scitu [Nicolai], siue scitu tutorum dicti Nicolai et ipsorum, ad quos pertinere videtur. Censum vero predictum soluere tenetur infra dominicam Aduentus, ad diem Natiuitatis Christi: et quum resignare deberet, tunc tenebitur, quantum de agris seminatis in acceptando suscepit, tantum in resignando reddere debebit et tenebitur. *(Cf.* 1833. 1840. 2215.)

1750. Requisitus fuit Musca Judeus de Cracouia per procuratorem Catherine puelle de Cleparz, si aliquam culpam sibi furticinij coram Judicio daret, prout Aduocatus de Cleparz asserebat: qui Musca Judeus respondit: „Quod non do sibi aliquam culpam furticinij, sed tantum pro palio sibi mutuato do et ipsam accuso.“ *(Cf.* 1746. 1747.)

1751. Nicolaus dictus Aduocatus de Florencia debet docere sex testibus, (primus Hanns Sloser, Maczek Sartor, Maczek Bibiczsky, Albertus aurifaber, Stanek Stelmacher, Franciscus funifex) contra Judeum Muscam de Cracouia, quia idem Judeus Catherinam virginem in crimine furticinij coram ipsorum Judicio de Florencia inculpauit. *(Cf.* 1746. 1747. 1750.)

[290] *Acta feria quarta in crastino S^ti^ Alberti.* (24 Kwietnia 1420.)

1752. Domina Hedvigis relicta Kmithe de Lovina habet iurare in hunc modum contra Catherinam relictam kmethonis de ibidem: „Ita deus me adiuuat et sancta crux, quia Catherina non fecit sicut de jure habuit, nec posuit *coszine*, nec ego ipsam misi de agro liberam, et ipsa profugit“. Terminus a die crastino per duas septimanas.

Item dicta domina Heduigis debet dare vaccas ad caucionem fideiussoriam eiusdem Catherine sub pena XV.

---

[1]) Zapiska ta przekreślona, prócz ostatniego dodatku.

[292] *Termini continuati sunt feria tercia in vigilia SS. Philippi et Jacobi Apostolorum; et alij positi sunt in duabus septimanis.* (30 Kwietnia 1420.)

[302] *Termini continuati feria 3a Rogacionum; alij positi in tribus septimanis.* (14 Maja 1420.)

[305] *Acta feria secunda proxima post festum Ascensionis.* (20 Maja 1420.)

1753. Michael Feygar cum alijs suis socijs montanis sulfuris habent terminum per duas septimanas ad concordandum; si non, tunc ad idem faciendum. *(Cf.* 1684. 1685.)

Acta feria tercia infra octauas Ascensionis. (21 Maja 1420.)

1754. Radwan Clemens de Passcouicze stetit hic in castro Cracouiensi una cum filijs, suam innocenciam volens expurgare contra Inclytum Principem Kazimirum Osswacimensem, uti ipsis terminus fuit peremptorius assignatus.

[306] *Acta feria quinta proxima ante festum Penthecostes.* (23 Maja 1420.)

1755. Johannes filius Petri de Chelm cum ciuibus de Stradomya et communitate, habent terminum die Sabbato proximo concitatum, cum communitate et Consulibus: terminum peremptorium.

[309] *Acta Sabbato in vigilia Ste Trinitatis.* (1 Czerwca 1420.)

1756. Prorogatur terminus Andree filio Jacussij de Sandouicze, quia ipsius citacionem in domo non inuenit, contra [Elizabeth] virginem de Biskupicze pro defloracione ipsius violenta. Terminum per duas septimanas a feria tercia proxima. *(Conf.* 1757.)

[311] *Termini continuati sunt feria tercia proxima post festum Trinitatis; et alij positi sunt in duabus septimanis.* (4 Czerwca 1420.)

[320] *Termini continuati sunt feria tercia proxima ante festum natiuitatis Sti Johannis Baptiste; et alij positi sunt, a die crastina per duas septimanas.* (18 Czerwca 1420.)

1757. [324] Elizabeth virgo de Biscupicze existens actor contumax contra Andream de Ządowice, pro violencia ipsius, alias *wsilye.* *(Conf.* 1756.)

1758. [325] Stanislaus de Pogwisdow stetit, volens Juri parere, prout sibi culpa data fuit, quia ipse in domo sua seruaret predones; et ipse voluit se emendare de isto, et nullus super ipsum conquerebatur.

Acta feria quarta proxima ante festum Sti Johannis. (19 Czerwca 1420.)

1759. Dominus Martinus Beserabsky Canonicus Cracouiensis debet facere jus in villa sua Zachorzowa Wolya cum kmethonibus Martino, Jacobo, Andrea de ibidem feria tercia proxima, domino Johanni de Garlicza. Jus polonicum et theutonicum debet: si non faciet, tunc iterum hic in crastino redire debent ad idem faciendum.

[334] *Termini continuati sunt feria quarta proxima post festum Visitacionis Ste Marie; et alij positi sunt in duabus septimanis.* (3 Lipca 1420.)

[339] *Acta feria quinta ipso die Sti Procopij.* (4 Lipca 1420.)

1760. Datur terminus ad interrogandum inter homines dictos *plethniky* scriptos in libro, et kmethones de Poswąssouicze, si debent hic dicti kmethones respondere pro eo, quia violenter venientes, ipsos in via aquatica nauigantes cum lignis, percusserunt, et ligna fregerunt. Terminus per duas septimanas.

[345] *Termini continuati sunt feria quarta proxima post festum Diuisionis Apostolorum, et alij positi sunt a die hesterna per quatuor septimanas.* (17 Lipca 1420.)

1761. [346] Albertus de Czucinouicze actor, cum Stanislao de ibidem, receperunt inter se pro corulo ad libros Judiciorum Proschoviensium, quia pro istis causis, pro quibus hic in isto libro inter se habuerunt, in eisdem libris inscripsit ei Alberto septem marcas. Pro pena XV.

[353] *Acta feria tercia in crastino Marie Magdalene.* (23 Lipca 1420.)

1762. Datur terminus ad interrogandum, si Przeczslaus Vatay [de Xangnicze] habet causam suam facere et finire cum Stephano de Denbniki, cum idem Przeczslaus est in sentencijs excommunicacionum regrauacionum. Terminus ad proximos terminos.

[357] *Acta Sabbato proximo ante festum Sixti Martyris.* (3 Sierpnia 1420.)

1763. Nicolaus Zarzeczny ponit testes, quia cereuisiam non duxit de villa Episcopi. Rotha testium istorum: „Quia scimus et testamur, quod Nicolaus Zarzeczny non duxit cereuisiam ista septimana ad propinandum; nec hoc fuit cereusia, quod defendit custodibus cereuisie domini Capitanei, nec aliquod pro vectigali duxit.“ Terminus feria quarta proxima. Solus eciam in hunc modum.

1764. [358] Datur terminus ad interrogandum inter Gregorium de curia olim domine Regine, et inter Andream et Mathiam cines de Cleparz, si deberent excipi de Jure isto in Jus theutunicum, quod fideiusserunt pro homine, qui interfecit fratrem eiusdem Gregorij, et tunicam, tres marcas, unam iopulam, gladium, cultellum, pileum violenter recepit, alias *schindem.* Terminus post aduentum domini, quarta die etc. proximum.

Data feria secunda proxima ante festum Laurencij. (5 Sierpnia 1420.)

1765. Stanislaus ministerialis Banthska recognouit, quia cum domina Anna relicta de Przibinicze adduxisset ipsum ad uillam ad attemptandum Judicium in Boszczin, pro prato, quod sibi per Adam violenter falcatum et gramina deducta fuerunt in domum ipsius; tunc procurator ipsius domine Anne proponebat super eundem Adam pro dictis graminibus, que Scabini apud eundem Adam kmethonem viderunt eadem. Et postea idem Adam recognouit et dixit: „Quod nolo in aliquam litem cum domina, sed volo ipsam perrogare“. Tunc Scabini dixerunt: quod si ipse wlt perrogare, roget, sed nos sibi rogare non facimus“. Tunc petitum per procuratorem, quod causa per dictos Scabinos diffinita fuisset: qui nolebant. Et pro isto sunt citati.

[361] *Termini continuati sunt feria tercia proxima ante festum Assumpcionis Ste Marie Virginis; et alij positi sunt in quatuor septimanis, si expedicio non fiet.* (13 Sierpnia 1420.)

1766. Petrus Abbas de Czirzicz probauit littera super kmethones de Wlosna, quod sibi debent laborare, expedicionale soluere, iuxta quod prius alijs Abbatibus soluebant.

1767. [362] Andreas Scultetus de Wlosna mediam marcam, et quilibet kmetho de ibidem per sex scotos domino Abbati suo soluere sint astricti in duabus septimanis, sub pena XV parti et Judicio quilibet idem.

[373] *Termini continuati feria tercia proxima post festum Natiuitatis Ste Marie Virginis; et alij continuantur in crastino terminorum terrestrium proxime celebrandorum.* (10 Września 1420.)

Acta feria proxima quarta, post festum S. Michaelis. (2. Października 1420.)

1768. [381] Dominus Johannes de Melstin fideiussit pro Teresko Ruteno, quia ipse Teresko debet portare litteram a domino Duce Magno Litwanie super festum S^ti^ Stanislai tempore Maij proxime futurum testificatiuam, quod ipse est homo de ducatu ipsius Ducis Magni Lithwanie: quod si non portaret, extunc dominus idem Johannes Anne consorti Steberlin ciuis de Lamburga obligatus est soluere centum octoginta octo sexagenas latorum grossorum pragensium, super eundem terminum: et dum idem Rutenus litteram dicti domini Ducis Magni portauerit, et ipsam domino Capitaneo vel ipsius vicesgerenti presentauerit, tunc dominus Johannes de Melstin liber fiat a dicta fideiussione. (*Cf.* 1803.)

[399] *Termini continuati sunt feria quarta in octaua SS. Simonis et Jude Apostolorum etc.; et alij positi sunt a die hesterna per tres septimanas.* (30 Października 1420.)

[434] *Acta Sabbato in crastino Omnium Sanctorum etc.* (2 Listopada 1420.)

1769. Marcus familiaris domini Johannis filij olim Regine[1]), cum Antonio Italico de Venecijs habent terminum per unam septimanam ad interrogandum.

[407] *Acta feria tercia proxima post festum S^ti^ Martini.* (12. Listopada 1420.)

1770. Prorogatur terminus primus tredecim kmethonibus et totidem coadiutoribus de Sulcouicze contra Dauid de Wilczkouicze, pro eo, quia venientes violenter cum proclamacione,

[1]) Jan z Pilczy, syn Elżbiéty (Granowskiéj) Królowéj, która umarła w Maju r. 1420 tegoż.

alias *collo*, per granicies in Balum (sic) ipsius, inflixerunt sibi tria wlnera liuida et unum cruentatum; et pro eo quia de curru ipsius duos equos dearedauerunt, et postea ipsos equos viceuersa restituerunt, et currum peruerterunt, et catenam ferream viceuersa restituerunt. Andreas kmetho Rzepka wlnus cruentatum inflixit, et colonus tria liuida inflixit. Terminus per duas septimanas.

[414] *Termini continuati sunt feria tercia in vigilia S. Barbare, et alij continuabuntur in duabus septimanis.* (3 Grudnia 1420.)

[421] *Termini continuati sunt feria tercia proxima post festum Ste Lucie etc. et alij continuabuntur in crastino terminorum terrestrium.* (17 Grudnia 1420.)

[VII. 113] *Acta in Cracouia feria secunda in die Epiphanie Domini A. D. MCCCCXX primo.* ***Termini [terrestres] continuati etc.*** (6 Stycznia 1421.)

1771. [120] Johannes Rocoss de Coscziecze contumax in termino concitato contra Angnetem de Craconice, pro recepcione census XXIV marcarum quatuor annorum, et pro L marcis debiti.

[128] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino dominice Inuocauit; termini continuati fuerunt, alij positi sunt cras ad duas septimanas proximas, Anno Domini MCCCCXX primo.* (10 Lutego 1421.)

[130] *Feria tercia sequenti.* (11 Lutego 1421.)

1772. [133] Andreas idem de Damyce medietatem omnium bonorum hereditariorum suorum, ubicunque habitorum, pueris suis cum Anna prima uxore sua procreatis, pro diuisione sua imperpetuum assignauit. Que bona hereditaria dictorum puerorum habet possidere ipsa bona (sic) ab ipsis pueris ad etatem eorum legittimam, non perdendo.

[B. 233] *Acta in Byecz feria quinta proxima post dominicam Reminiscere.* (20 Lutego 1421.)

1773. [234] Petrus kmetho de Soweclanssky penam unum fertonem incurrit ideo, quia Notario non soluit de littera lecta pro maiori.

[VII. 145] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino dominice Judica, termini etc. A. D. MCCCCXXI.* (10 Marca 1421.)

1774. Smyclma uxor Johannis medici gallici de Cracouia confessa est nichil bonorum hereditariorum Sandconis mariti prioris sui, nec pueros suos iam possidere, contra Petrum de Lissekanye.

1775. [148] Johannes de Seczechonicze recognouit, quia nullum jus patronatus prebende in ecclesia in Seczechonice ibidem habere dinoscitur; sed Zegotha de Morsco ipsam prebendam habet conferre, cui voluerit perpetue, et eciam presentare. (*Cf.* 1724.)

Acta in Cracouia feria secunda *in crastino Dominice Quasimodo geniti, termini etc. A. D. MCCCCXX primo,* ***in Curia domini Wladislai Regis Polonie.*** (31 Marca 1421.)

1776. [159] Forcacz de Mnyeow Thymeonem sartorem de Cracouia pro XVIII debiti judaici, jure prescripcionis imperpetuum euasit.

1777. [160] Domini Michael [de Chmelow] Castellanus Sandomiriensis, Paulus [de Bogumilowice] Judex generalis terre Cracouiensis, et Johannes de Bronissow Castellanus Czechouiensis, fratres uterini, publice recognouerunt, quod domum ligneam eorum circa stabulum regale ex opposito ecclesie Sti Egidij in platea Kazimiriensi in Cracouia, omnes inter se communiter et conjunctim ad tres partes simul habere dinoscuntur perpetue; libereque est et licitum unicuique ipsorum fratrum, ipsam domum intrare et in eadem commanere, ac ipsa utifrui effectiue, tociens, quociens ipsis vel uni alicui eorum fuerit opportunum.

1778. Dominus Nicolaus de Michalow Palatinus Sandomiriensis Capitaneus Cracouiensis, castrum Thanczin cum omnibus villis allodijs, utilitatibus, prouentibus et pertinencijs ipsius castri uniuersis, Johanni et Nawogio filijs Andree ibidem de Thanczin Castellani Woyniciensis, de thenuta sua dimisit et porrexit, condicione tali prehabita. Si et in quantum aliquando

Nawogius Thancinensis captus, de captiuitate exierit, et ipsum dominum Nicolaum Capitaneum Cracouiensem pro et in aliquo racione dicti castri, villarum, bonorum, et prouentuum, ac quarumlibet utilitatum ipsius castri et villarum allodiorumque jure vel aliquo modo impedierit, aut impedire voluerit de perceptis dampnis et de rebus quibuslibet, dominus Johannes cum dicto Nawogio fratre suo, pro quo ipse Johannes fideiussit, eundem dominum Nicolaum Palatinum occasione premissorum ab omnibus impedimentis atque dampnis habebit intercedere et cum effectu releuare. Aut si aliquando predictus Nawogius Thancinensis captus, predictum dominum Nicolaum Palatinum et Capitaneum, pro premissis bonis castri Thanczin et villarum ac prouentuum ejus, extra Regnum Polonie et extra terram Cracouiensem alicubi euocaret, tunc predictus Johannes cum Nawogio fratre suo uterino, circa ipsum dominum Nicolaum Palatinum pro eo habebunt stare et equitare, ac se modo meliori defendere; sub dampni cujuslibet caucione, nulla prescripcione eundem dominum Nicolaum Palatinum euadendo.

1779. [161] Johannes filius Andree de Thanczin Castellani Woynicieusis, fideiubens pro Nawogio fratre suo uterino de non impediendo ad infrascripta, Hinconem heredem de Gorynice thenutarium Thancinensem, racione thenute castri Thanczin et villarum ac fructuum prouentuumque quorumlibet ipsius castri ac villarum ipsius perceptorum, liberum et solutum dimisit; promittens ipsum Hinconem nunquam in aliquo occasione predicti castri et villarum ac prouentuum ejus imperpetuum impedire. Sub dampni cujuslibet caucione; prescripcione nulla euadendo. (*Cf.* 1697.)

[162] ***Sabbato sequenti in eadem Curia.*** (5 Kwietnia 1421.)

1780. Msczugius de Wirzchouisco pro fideiussoria caucione, racione diuisionis bonorum hereditariorum castri Bobolice et villarum pertinencium ad eundem (sic!) castrum Bobolice, pro Anna uxore sua facta, Stanislaum de Mlodzeowice jure et judicialiter imperpetuum euasit, ex eo, quia ipse Stanislaus obmisso predicto Msczugio fideiussore suo, causam suam pro predicta diuisione bonorum supradictorum predicte Anne intentauit, et ipsam causam super (?supra) dicta Anna judicialiter acquisiuit. (*Cf.* 353. 2132.)

1781. Judicium decreuit inter Stanislaum de Mlodzeyouice et Annam matrem ejus, uxorem Msczugij de Wirzchouisco, supradictos, sic obseruari: quod ipsa Anna omnia bona hereditaria castri Bobolice, et ipsum castrum cum pertinencijs, que nunc post Andream patrem suum libere possidet et obtinet, que tamen bona per dominum Regem Polonie non sunt recepta, cum dicto Stanislao suo filio totum permedium habet diuidere et eidem Stanislao filio suo medietatem eorundem bonorum hereditariorum juridice assignare. Pro alijs autem bonis hereditarijs eidem Anne per dominum Regem receptis, ipsa Anna unacum dicto Stanislao filio suo, simul ambo, ipsum dominum Regem ad restitucionem dictorum bonorum hereditariorum receptorum debent implorare; et si Deo adiuuante idem Dominus Rex dicta bona hereditaria recepta eisdem Anne et Stanislao filio suo restituerit graciose, tunc ijdem Anna et Stanislaus huiusmodi bona hereditaria, totum permedium inter ipsos habebunt diuidere. (*Cf.* 353. 1780. 2132.)

1782. [163] Elizabeth relicta alias domini Spithconis Palatini Cracouiensis, nunc consors domini Johannis ducis de Monsterbark, dominos Nicolaum Palatinum Sandomiriensem, Petrum Szaffranecz Subcamerarium Cracouiensem, et Janussium de Tholisseowo Castellanum Kalissiensem, fideiussores domini Sbignei Marschalci Regni Polonie, de fideiussoria caucione racione mille marcarum debiti et totidem dampni, pro ipso domino Sbigneo facta, liberos et solutos imperpetuum dimisit, confitens sibi satisfactum fuisse pro premissis.

[163] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino Dominice Jubilate; termini etc. Anno D. MCCCCXX primo.* (14 Kwietnia 1421.)

1783 [164] Dominus Spytheo de Melstyn Mathie de Bochna pro capite filij sui justiciam cum Mathia tabernatore suo in Jassen faciat ad terminos proximos; alias hic in Judicio respondetur.

1784. [166] Thomek de Damyce contumax in termino curie contra Mathiam Album de Zelcow, pro seruo appreciato.

[B. 237] *Acta in Beycz feria quinta ipso die S*ti* Georgij.* (24 Kwietnia 1421.)

1785. [238] Johannes de Nenasschowa cum kmethonibus de Stanowisk, Mass, Clemens, Gregorius, Janthon etc., de Chopytowa Paulus, Jacussius, Petrus, Petrus, Andreas et Scultetus de Chopythowa Wenczeslaus, habent [terminum] ad terminos proximos pro eo, quia predicti kmethones venientes super hereditatem Nenasschowa [ipsius Johannis], receperunt kmethonem ipsius Clementem de agro violenter, et aratrum secarunt, et eundem kmethonem ligarunt, et portarunt per tres granicies, et ipsum dederunt ad Scultetum compeditantes, wlgariter *zkowaczy*, et duas noctes seruauerunt apud Scultetum; et Scultetus dedit compeditamentum super eosdem kmethones, et Scultetus noluit dare ad fideiussoriam eundem kmethonem.

[VII. 167] *Acta in Cracouia feria secunda in die Rogacionum termini continuati fuerunt, alij positi ad crastinum S*te* Trinitatis proxime A. D. MCCCC°XX° primo.* (28 Kwietnia 1421.)

1786. [169] Gregorius de Banthcouice Johannem ibidem pro Petro seruo, et Petrum seruum pro duobus cruentis et pro uno liuido wlneribus jure euasit.

[171] ***Colloquium generale celebratum in Cracouia feria sexta*** *in crastino S*ti* Stanislai tempore mensis Maij, per dominos Paulum Judicem et Jacobum Subiudicem Cracouienses, A. D. M°CCCC° vicesimo primo: presentibus validis hys dominis: Cristino Castellano, Johanne de Tharnow Palatino Cracouiensibus, Nicolao Palatino Sandomiriensi et Capitaneo Cracouiensi, Michaele Sandomiriensi, Dobeslao Woyniciensi Castellanis, et Petro Lunak Subpincerna Sandomiriensi.* (9 Maja 1421.)

1787. Canaan filius Israhelis Judeus de Cracouia, se ipsum pro octingentis marcis racione villarum Rszana et Wola, et pro tanto dampni, ad graciam domino Goworconi de Chrobrzany submisit collo et omnibus bonis suis, easdem sibi teneri confitendo. *(Cf.* 1507.)

1788. [174] Petrus de Bothurzin penam XV Judicio, quia de scabello recedere noluit.

1789. [176] Dominus Stanislaus Czolek et Leo, Notarij terrestres Cracouienses, terminum habent ad ponendum jura ipsorum super notaria terrestri Cracouiensi, coram domino Rege Polonie in Nouaciuitate Corczin, tercia die proxima post ingressum ipsius domini Regis ibidem in Noua Ciuitate proximum.

1790. Johannes de Melstyn Nicolaum Werzink de Sledzcouice contra Dorotheam monialem S*ti* Andree de Cracouia pro hereditate Croczice intercessit.

1791. Idem Johannes de Melstyn eidem Dorothee sorori sue, moniali S*ti* Andree de Cracouia, per quatuor marcas ad quelibet quatuor tempora, singulis annis, ad tempora vite eiusdem Dorothee soluturum se obligauit, sub penis XV dicte Dorothee et XV Judicij, tociens quocienscunque non solucrit habendis.

1792. Eadem Dorothea dictum Johannem fratrem suum de Melstyn et Nicolaum de Sledzeowice, pro villa Crocice, per dominum Johannem de Tharnow Palatinum Cracouiensem, tutorem et procuratorem suum, liberos imperpetuum dimisit; confitens, sibi satisfactum fuisse pro villa eadem.

[179] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino S*te* Trinitatis, termini omnes continuati suspensi sunt propter expedicionem.* (19 Maja 1421.)

[B. 239] *Acta in Beycz feria secunda in crastino S*te* Trinitatis etc.* (19 Maja 1421.)

1793. Pro quo Pribislaus et Pacossius fratres uterini de Zmigrod portauerunt litteram testimonialem super Nicolaum de Scalniky ex parte dominorum, scilicet Zarambe Marscalci Curie regalis, Dobeslai de Olesznicza Castellani Woyniciensis, Martini Vexilliferi Cracouiensis, et Alexandri Venatoris Lublinensis, hoc, audientes formam predicte littere, Camerarij dixerunt, ut

idem Nicolaus reciperet pro chorulo XV, primo, secundo, tercio, quarto; et ipse noluit, sed dixit habere ad dominum Regem.

1794. [241] Sicut Zavissius [de Olesznicza] Subiudex Sandomiriensis cum Nicolao de Scalniky receperunt pro chorulo ad librum judicialem, tunc Zavissium liber adiuuit, et est lucratus. (*Cf.* 1710. 1713. 1721. 1726.)

[242] *Acta in Byecz feria secunda infra octauas Corporis Christi.* (26 Maja 1421.)

1795. Constitutus personaliter nobilis Johannes de Nenaschow, medietatem ville dicte Nenaschow cum molendino in eadem parte, in qua ecclesia est situata, et cum omnibus penis paruis, excepta solucione homicidij, cum uno die laboris sollummodo et exceptis alijs duobus, cum toto censu, cum duabus piscinis et duobus pratis, unum pratum circa fluuium Czarna, et aliud in superficie ville, cum una pecie wlgariter *nywa* super molendinum sita, et cum laneo, in quo residet nobilis Gothard, in octuoginta marcis mediorum grossorum in toto obliganit, tenendam, habendam, a festo Natiuitatis Christi ad aliud continue sequentis, et usque ad plenam exempcionem plenarie possidendam, iuxta consuetudinem terrestrem Cracouiensem. Presentibus etc.

1796. [243] Constitutus personaliter nobilis Nicolaus Rogalecz de Wroblouicze et nobilis Nicolaus Manczykal de Scolyschino manu coniuncta et indiuisim fideiuberunt: quia a festo Sti Johannis Baptiste proxime nunc venturo, ad octo annos, nobilem Katherinam Nicolai Manczykal filiam, in Colaczycze jure seu in Judicio feodali, alias *Ilensky*, sicut ibi celebrabitur, constituere debent, locare, et presentare. In quo Judicio Katherina predicta sculteciam in Sedlysca nobili Ffemco uxori Styborij [de Scolyschino] inscribere debet et ordinare, aut eius successoribus legittimis, sub vadio CC marcarum. Et si, quod absit, predicta Katherina decederet, extunc successoribus legittimis, qui post ipsam manserint, predicti fideiussores premissa implere tenebuntur, sub vadio pretacto, nulla prescripcione seu diuturnitate euadendo. Presentibus etc. (*Cf.* 1516.)

[VII. 182] ***Acta in Nouaciuitate in Curia domini Wladislai Regis Polonie, termini continuati fuerunt*** *A. D. M CCCCXX primo, feria tercia in crastino Sti Egidij.* (2 Września 1421.)

1797. Maczco, Petrus Coza, Petrus gener Olcowey, Andreas, Martinus, Franco, Martinus Stras, Petrus Bancala, et Martinus de Zaberzow, kmethones de Olszenycze, nomine eorum et aliorum omnium kmethonum de ibidem, dominum Stogneum Prepositum de Swerzynecz, pro priuilegio hereditario ibidem liberum imperpetuum dimiserunt; se ipsos sibi cum omnibus causis, penis et factis dantes ad graciam, pro quibus eidem causam coram domino Rege mouebant querulariter. (*Cf.* 1818. 1822.)

[184] ***Acta in Nepolomice feria tercia in octaua Sti Martini in curia domini Wladislai Regis Polonie,*** *termini continuati fuerunt A. Domini MCCCCXX primo.* (18 Listopada 1421.)

1798. Nicolaus Synowecz de Zandouice Stephanum Scultetum de ibidem pro duobus bobus jure prescripcionis euasit.

Idem Stephanus medium laneum ibidem habet collocare, sub pena XV dicti Nicolai et XV Judicij, sed frumenta seminata nunc ad yemem ipse Nicolaus habet pro se recipere.

[Termini castrenses anni 1421.]

[VI. 431] *Acta ipsa die Circumcisionis Domini A. D. M CCCCXXI.* (1 Stycznia 1421.)

[433] *Termini continuati sunt feria tercia in crastino Epiphanie Domini, anno eiusdem millesimo quadringentesimo vicesimo primo, et alij positi sunt in duabus septimanis.* (7 Stycz. 1421.)

1799. [438] Dominus Nicolaus Cuneczsky habet jurare in hunc modum, quod duos kmethones misit a duodecim kmethonibus de villa de Trantnouicze, et Jacobum ortulanum non habet de jure dimittere, nec ab ipso recepit *gosczynnye*. Terminus ad proximos terminos.

[481] *Acta feria secunda Conductus Pasce.* (31 Marca 1421.)

1800. Prorogatur terminus primus Nicolao, Jacobo, Johanni Coszconis (sic) [de Lapsicze], contra Paulum Rectorem parochialis ecclesie de Lapsicze, pro eo, quia Michaelem Capellanum vicarium de ibidem violenter interfecerunt; et pro eo, quia ipsius parochia in interdicto a tempore manet, sic quod parochiani ipsius absque cimeterio sepeliuntur. (*Conf.* 1804. 1805.)

[487] *Acta Sabbato proximo ante dominicam Misericordia.* (5 Kwietnia 1421.)

1801. Nos Nicolaus de Michalow Pallatinus Sandomiriensis et Capitaneus Cracouiensis et Clemens Wantrobka de Strzelcze, Judices delegati per dominum regem Polonie, inter Nicolaum Scultetum et omnes kmethones de Lypnik ab una, et Jacussium Wyczusky dominum ipsorum, parte ab altera, pro iniurijs eisdem kmethonibus per ipsum illatis contra jura et priuilegia ipsorum. Nos ita in Judicio sedentes, priuilegio ipsorum perlecto et diligenter intellecto, circa tenorem ipsius in omnibus punctis et clausulis remansimus et remanemus.

1802. Nicolaus de Michalow Judex per dominum Regem specialiter delegatus cause infrascripte. Coram nobis causa mota fuit ex parte domini Johannis [de Bronissow] Castellani Czechouiensis, qualiter Derslaus Neroda de Zagorzicze, in sculteciam in Malicouicze et Malicowska Wolya se intromissit violenter, eidem domino Johanni prius in sedecim marcis et tribus fertonibus obligatam. Ad quod dictus Derslaus Neroda respondit, id ipsum se fecisse de mandato Regio confitendo. Predictus vero dominus Johannes litteras judiciales Nicolai de Strzelcze Judicis et Petri de Falkow Subiudicis terre Sandomiriensis generalium contra dictum Derslaum Neroda exhibuit, in quibus litteris ea res continetur, quomodo ipse Derslaus Neroda predictam sculteciam in sedecim marcis et tribus fertonibus predicto Johanni cum omni jure obligauit. Extunc nos inspectis litteris judicialibus predictis, possessionem et intromissionem predicte scultecie antedicto domino Johanni per eundem Derslaum Nyeroda restitui et assignari decreuimus: cuius scultecie in continenti idem Derslaus Neroda intromissionem eidem domino Johanni exnunc coram nobis iam assignauit. Presentibus Magnificis nobilibus Cristino Cracouiensi, Michaele Sandomiriensi, Janussio de Tholiskow Calissiensi Castellanis, Sbigneo de Brzese Marschalco Regni Polonie, Petro de Widawa Judice Siradiensi, Paulo Judice et Jacobo Subiudice Cracouiensi.

[489] *Feria secunda proxima post dominicam Misericordia.* (7 Kwietnia 1421.)

1803. Dominus Johannes de Melsztin, prout fideiusserat pro Teresko Rutheno, quod ipse litteram domini Ducis Magni Lithuanie testificatoriam portare debuit, quia idem esset homo et incola ducatus ipsius Ducis Magni, quam litteram idem portauit die date presencium etc. (*Conf.* 1768.)

Acta feria tercia post dominicam Misericordia etc. (8 Kwietnia 1421.)

1804. Johannes, Jacobus, Nicolaus Gwosczonis de Lapsicze, contra Stanislaum Nyeprowsky procuratorem Plebani de Lapsicza, quilibet ipsorum quadruplicem penam XV Judicio; primam pro eo, quod venientes super domum Plebani, fregerunt quatuor hostia; et item secundam penam XV quilibet pro eo, quia balistam secarunt, et pro eo, quia aliam violenter receperunt, et pro eo, quia violenter famulum percusserunt et sibi duo wlnera inflixerunt violenter; et pro duabus cum media marcis, et pro qualibet balista una marca. (*Conf.* 1800. 1805.)

[492] *Acta feria secunda post dominicam Jubilate.* (14 Kwietnia 1421.)

1805. Veniens Stanislaus Nyprowsky Rector ecclesie de Sweswathe (?) libere fideiussit pro Paulo Plebano de Lapsicze, quod si Nicolaus, Johannes, Jacobus Gwosczonis de Lapsicze ipsum pro capite Michaelis Capellani et vicarij de ibidem euadent, vel sibi satisfacient iuxta Juris decisionem pro eodem, quod tunc nullum impedimentum a proximioribus ipsius Michael interfecti habebunt. Quod et si haberent, extunc, quidquid dampni racione huius perciperent, ista dampna redundarent super ipsum Stanislaum Nyprowsky. Et pro isto coram domino

Episcopo Cracouiensi et domino Vicecancellario obligatus est respondere in Judicio nostro seculari. (*Conf.* 1800. 1804. 1806.)

1806. [493] Veniens Stanislaus Gamrath Castellanus Polanecensis, recognouit se fideiubere pro Nicolao Gwoszczonis de Lapsicze, ipsum statuere coram dominis in Colloquio generali Cracouiensi proxime celebrando, Paulo Plebano de Lapsicze. Et si non statuerit tunc quidcumque dampni presidentes in eodem Colloquio generali pro capite Capellani decreuerint, hoc idem Stanislaus Gamrath soluere se astrinxit.

[507] *Acta feria tercia ipso die Pentecostes.* (13 Maja 1421.)

1807. Tenor priuilegij Dlugi Michal aduocacie Clepariensis, de verbo ad uerbum sequitur in hunc modum:

„Wladislaus dei gracia Rex Polonie, Lithwanieque Princeps suppremus et heres Russie etc. Significamus omnibus et singulis tenore presencium, quibus expedit uniuersis: Quod ob merita fidelium obsequiorum Michalis Longi ciuis nostri Cracouiensis, fidelis dilecti, quibus in Maiestatis nostre conspectu meruit plurimum commendari, cupientes ipsum ad obsequia nostra reddere prompciorem, sibi aduocaciam nostram in Florencia alias Kleparz, damus et dedimus in ducentis sexaginta marcis minus tribus fertonibus monete in Regno decurrentis, racione quorundam debitorum; et in triginta sexagenis eciam pecunie communis, ad mandatum nostrum Jacussio Chethnik per ipsum datis et solutis, numeri polonicalis consueti, quod facit summatim ducentas nonagintas VII marcas, minus uno fertone, in quibus sibi debitorie obligamur; cum omnibus eiusdem aduocacie utilitatibus, prouentibus, immo cum balneo ibidem, et cum curru, qui *Scrothwayn* wlgariter dicitur, tenendam habendam, utifruendam, quousque sibi vel successoribus suis totalis summa pecunie predicte per nos vel successores nostros integraliter fuerit persoluta. Harum, quibus sigillum nostrum appensum est, testimonio litterarum. Datum in Noua Ciuitate, ipso die Sti Egidij [1 Septembris], A. D. M° CCCC° quarto. — Relacio Nicolai, Regni Polonie Vicecancellarij“.

[508] *Acta feria quarta post Pentecostes.* (14 Maja 1421.)

1808. Veniens Michael filius Dlugi Michael, et Claus cum Bartossio, ciues de Cracouia, libere fideiusserunt pro nobili Michaele ciue de Cracouia, olim Aduocato de Cleparz, quod dictus Michael debet recognoscere, quia iam recepit a Consulibus Clepariensibus tricentas marcas minus tredecim fertonibus. Cum autem, dictus Michael pro se coram Judice domini Capitanei fatebitur quia Consules de Cleparz sibi satisfecerunt pro aduocacia cum effectu, extunc dicti fideiussores debent esse soluti a caucione fideiussoriali. Item eciam debet recognoscere, quod sibi satisfecerunt pro curru *sscrzotharsski*, et pro balneo, et pro alijs, iuxta formam priuilegij domini Regis obligatoriam.

[510] *Acta feria quarta in vigilia Corporis Christi.* (21 Maja 1421.)

1809. Feria sexta proxima in crastino Corporis Christi, Consules de Cleparz parte ab una, et Longus Michael ciuis de Cracouia parte ab altera, debent constitui hic in castro duodecima hora, et debent ambe partes omnimode et cum pleno mandato et potestate mittere ad manus Consulum de Kazimiria, eligere medios grossos per ipsum Michaelem receptos pro aduocacia Clepariensi, quam habuit in obligacione a domino Rege: et dicti Consules, quos eligent et dicent, quia essent boni, Michael Longus debet eosdem recipere pro bonis medijs grossis; et quos eicient, et dicent quod essent mali, Consules Cleparzienses debent loco malorum dare bonos: et omnino ambe partes debent tacere, et debent consentire in Consules Kazimirienses. Et eciam circa hoc debent sedere dominus Vicecapitaneus Podamsski et Judex Lucyanowsski.

[515] *Acta feria tercia in die Erasmi.* (3 Czerwca 1421.)

1810. Pansska ministerialis debet docere infra duas septimanas, quod est signatus, wlgariter *postrzizen* ministerialis.

[516] *Acta feria quarta in vigilia Bonifacij Martyris.* (4 Czerwca 1421.)

1811. Prorogatur terminus primus simplici infirmatate Magistro Johanni egregio medico et suo familiari Hanus contra Mathiam de Drusskowo et familiares domine Junczikey, pro eo, quia misit suos duos familiares in viam liberam, ut dictum Mathiam interficerent, et in isto perditum est fenum, sicut sex grossi, et sera cum claue, sicut media marca; et ijdem famuli persagitauerunt sibi in bino manicam. Terminus infra duas septimanas. (*Conf.* 1814.)

[517] *Acta Sabbato proximo post Bonifacij.* (7 Czerwca 1421.)

1812. Paleck dixit Judici et Notario: „quod estis pauperes" ipsos diffamando: ideo condempnatus est, et soluit penam XV Judicio, quia inhonorauit Judicium.

[519] *Acta feria secundâ in crastino Viti Martyris.* (16 Czerwca 1421.)

1813. Prorogatur terminus vera infirmitate Johannis clauigeri de claustro Tinecz contra Janussium Morawiczky actorem, pro eo, quia in libera via recepit suum equum, sicut decem marcas, quem equum ministerialis Venceslaus vidit; et pro eo, quia induxit ipsum in monasterium et clausit ipsum, et pro isto inhonore non reciperet triginta marcas: et quia intulit sibi verba diffamatoria a matre suâ incipiendo: estimat sibi dampnum ad triginta marcas; et pro eo, quia recepit sibi equum suum, extunc debuit transire pedester domum. Hoc dampnum estimat sibi ad triginta marcas. Terminus infra duas ebdomadas. Item prorogatur terminus simplici infirmitate conuentui Tiniciensi contra Morawiczky actorem, pro isto, quod sibi inhonor talis in domo ipsorum est illatus. Terminus infra duas ebdomadas. *(Conf.* 1823.)

[522] *Acta feria quarta in die Marci et Marcelli Martyrum.* (18 Czerwca 1421.)

1814. Rotha Johannis phisici iuramenti contra Mathiam conseruum domine Junczikey, quia: „sic me deus adiuuet, quod non ipsius seruus, non exiuit de ipsius domo ad percuciendum super Mathiam conseruum domine Junczikey, nec tunc viceuersa in ipsius domum intrauit; nec sibi fecit et precepit se percutere cum quopiam, et presertim cum dicto Mathia". Terminus infra quatuor ebdomadas. *(Conf.* 1811.)

[524] *Acta Sabbato proximo ante Johannis Baptiste.* (21 Czerwca 1421.)

1815. Prorogatur terminus primus Nicolao, Philippo kmethonibus de Drogyna contra Petrum Subprocuratorem actorem de Castro Cracouiensi, pro eo, quod non soluerunt plenarie censum exaccionis Regis. Terminus infra II ebdomadas.

1816. [525] Venientes circumspecti viri Venceslaus dictus Popek Aduocatus de Florencia, Nicolaus Consul, Stanislaus Zakrzewski, Blasius funista wlgariter *powrzossnyk*, incole de Florencia, Niclos Kayl Slossar de Cracouia, Hanus Brachil pilleator de Cracouia, Jurge Brawn, Knyeczke de Cracouia, Nicolaus funista de Stradomya, Nicolaus sartor de Stradomya, Sigismundus Kongisser de Stradomya, Hanussz flasnar de Stradomya, Nicolaus Lossek de Stradomya, Jacobus Tessar de Stradomya, Michael Sypnik de ibidem, Nicolaus carpentarius de ibidem Lorencz Zulhak de Kazimiria, Nicolaus Blumethuth de Stradomya, Thomas Cosszni de ibidem, omnes manu coniuncta et in solidum libere se submiserunt et fideiusserunt statuere Aduocatum de Stradomya, quandocunque eis per Capitaneum vel Vicecapitaneum mandatum fuerit, coram ipsis. Sin autem, quod absit, eundem statuere non possent, extunc iuxta decretum dominorum, scilicet Capitanei et aliorum, quorum interest, dampna et causas siue res repetere ab eisdem et taxare, ipsa omnia dicti fideiussores se presentibus soluere astrinxerunt. Hic autem contractus et fideiussoria facta est in manus nobilis Stanislai Podamsski Vicecapitanei Cracouiensis: sic tamen, quod omnia ista, in quibus dictus Aduocatus fuit inculpatus, dicti fideiussores secundum judicium dominorum debebunt soluere et pagare. (*Conf.* 1819.)

[527] *Feria quarta proxima post festum S^ti^ Johannis.* (26 Czerwca 1421.)

1817. Michael Trestka Episcopus Kyoviensis produxit testes super probacionem combustionis priuilegiorum. (1. 2. 3. 4. 5. 6.)

Rotha testium. — „Quia scimus et testamur, quia sculteeia in Gewarthowa Wolya pertinet ad dominum Michaelem Episcopum Kyoviensem ex paterna successione; et super ipsam priuilegia habuit, sed per ignem sunt sibi et ipsius proximis cremata.

[529] *Sabbato in vigilia SS. Petri et Pauli Apostolorum.* (28 Czerwca 1421.)

1818. Testes domini Prepositi et Conuentus de Swerzinecz, contra kmethones de Olshenicza. (1. 2. 3. 4. 5. 6.)

Rotha testium predictorum.— „Quia scimus et testamur, quod Rex Kazimirus priuilegium kmethonibus de Olsenicza dederat, sine consensu Prepositi Swerzincensis et conuentus dicti; quod priuilegium idem Prepositus cum suo conuentu jure fregit coram Capitaneo Cracouiensi, vel Judice ipsius; et dicti kmethones laborauerunt istos labores quos Prepositus ab eis postulat, ab eo tempore, sicut idem Prepositus dictum priuilegium ipsorum kmethonum fregit". — Primi quinque super certa destruccione dicti priuilegij jurabunt; et ultimus sextus, sicut scit et testatur. Terminus per duas septimanas. (*Conf.* 1797. 1822.)

[536] *Acta feria tercia in octaua Visitacionis Ste Marie etc.* (8 Lipca 1421.)

1819. [537] Venientes Nicolaus funifex de Cleparz, Cuncza carnifex, Hanus Bannthgarth, Johannes Gadrer, Jurga Czapnik, Hansbrun, Hans Rothkisser de Cracouia, Sigismundus Konkeser, Nicolaus sartor, Niclos Carpentarius; Hans Slosnar et Petrus Mitthak cum suo filio Thoma de Kazimiria, fideiusserunt omnes in solidum pro Hanns Zeler de Stradomya, quia ipsum debent statuere coram domino Capitaneo Cracouiensi, dum per ipsum dominum Capitaneum fuerint auizati. Quod si non statuerint, tunc ducentas marcas domino Capitaneo soluere se astrinxerunt manu coniuncta et indiuisibili. (*Conf.* 1816.)

[546] *Acta feria sexta proxima post festum Diuisionis Apostolorum.* (18 Lipca 1421.)

1820. Prorogatur terminus primus [Nicolao] Morawczoni de Cunassowka contra dominum Johannem de Melstin, pro eo, quia veniens violenter super hereditatem ipsius ciuitatem Xans, tempore nocturno fecit violenciam, homines ipsius percussit et Capellanum dominum Mathiam, cum duobus coadiutoribus. Terminus post duas septimanas.

Prorogatur terminus primus eidem Morawecz contra dominum Mathiam Capellanum de Xans religiosum, pro eo, quia sibi violenter inflixit quatuor wlnera cruenta. Terminus per duas septimanas, et dominus pro pena. (*Conf.* 1825.)

[552] *Acta feria tercia ipso die Ste Magdalene.* (22 Lipca 1421.)

1821. Petrus filius Cyanowsky astitit terminum concitatum super Nicolaum Plebanek, pro eo, quia metsextus cum bonis sicut solus inflixit sibi wlnera tria, duo cruenta et unum liuidum, alias pro contentis prius in libro. Item Bogutha [ministerialis] recognouit, quod prius ipsum *przipozwal* et eciam *przipowesscil.*

[554] *Acta Sabbato post diem Jacobi.* (26 Lipca 1421.)

1822. Dominus Stogneus Prepositus Zwerzinecensis cum suo conuentu, in quo facto duxit testes contra kmethones de Oleschnicza, jure aquisiuit in ipsis kmetonibus: primo, quia non laborauerunt duos dies in una septimana, prout eis preceptum est de mandato ipsorum dominorum; igitur quilibet ipsorum penam XV sibi remanserunt et Judicio; et pro eo, quia non soluerunt stacionem domini Regis, prout de jure habuerunt; igitur secundam penam XV quilibet ipsorum remanserant sibi et Judicio. Preterea iam adiudicamus et senteneiamus, quod dicti kmethones de Olschenicza dicto domino Preposito et conuentui ipsius Zwerzinecensi debent laborare duos dies qualibet septimana, et tempore messis tres dies qualibet septimana tenebuntur laborare; et stacionem regalem iuxta consuetudinem antiquam soluere tenebuntur. (*Conf.* 1797. 1818.)

[555] *Acta feria secunda proxima post festum S^ti^ Jacobi Apostoli.* (28 Lipca 1421.)

1823. [556] Stanislaus Abbas de Tinecz euasit jure Janussium de Morawicza, pro eo quod super ipsum proposuit, ut ipsum detinuerit in castro suo, et ut ipsum dehonestauerit.

Johannes Clauiger et Prior de Tinecz habent jurare contra Janussium de Morawicza in hunc modum: „quod ipsum non detinuimus, nec castrum Tinecz causa detencionis ipsius Janussij serare fecimus". Terminus per duas septimanas. *(Conf.* 1813.)

[577] *Acta feria secunda ipso die S^ti^ Egidij Abbatis.* (1 Września 1421.)

1824. [578] Prorogatur terminus primus omnibus kmethonibus de Cuziny contra Annam consortem Petri de Biscubye, pro eo, quia vi et violenter inflixerunt tria wlnera liuida et cruenta. Item pro eo, quia violenter in via libera regali receperunt *schindem* cingulum argenteum, sicut XI marcas, et peplum sicut sexagenam, et sudarium alias *schirzinka*, sicut tres fertones, et duas marcas pecunie, et totidem dampni. Terminus per duas septimanas.

[583] *Acta feria tercia in crastino Natiuitatis beate Marie Virginis.* (9 Września 1421.)

1825. Testes domini Johannis de Melstin contra Nicolaum Morawecz de Cunasebowa. (1. 2. 3. 4. 5. 6.)

Rotha testium: „Quia scimus et testamur, quod Nicolaus Moravecz veniens violenter super hereditatem Xans domini Johannis de Melstin, inflixit quatuor wlnera cruentata domino Mathie Capellano, et iste Capellanus prius eidem non inflixit ullum wlnus cruentatum". Terminus per duas septimanas: et prout jurare habet idem Morawecz contra Blasium kmethonem, quod sibi wlnus non inflixit. Terminum habent a festo S^ti^ Stanislai, per quatuor septimanas. (*Cf.* 1820.)

Acta feria quarta in crastino S. Jeronymi. (1 Października 1421.)

1826. [596] Sebastianus Camerarius de Pilzno recognouit, quod dominus Martinus de Camenecz venit cum personis ignotis coram ipso sedente in Judicio terresti in Tarnow: tunc dixit dominus Martinus: „Ecce domine Camerarie, dominus Nicolaus de Sbignew stat, qui pro me fideiussit aliqua debita Petro Coth, cui ego satisfeci pro dictis debitis". Et dixit: „Recognosce domine Nicolae!" Tunc eadem persona dixit: „quod satisfecit michi dominus Martinus". Et tunc Camerarius recipiens memoriale, dixit: „Notarie, scribe hoc ad librum, si ista persona est".

1827. Dominus Martinus de Camenecz et dominus Nicolaus de Sbignew ambo de libera ipsorum voluntate subscripserunt ad recognicionem Sebastiani Camerarij de Pilzno, quia quidquid ipse recognoscet, volunt stare contenti. Terminus per duas septimanas. Et Stanislao Notario Plebano de Dobrkow prorogatus terminus vera infirmitate, qui eciam habet terminum per duas septimanas. (*Cf.* 1737. 1836.)

1828. Veniens Martinus de Camenecz recognouit se vendidisse domum muratam suam sitam in platea castri Cracouie, transiendo de Castro in manu dextra statim post pontem, qui est super fluuium Rudawa, cum omni jure et dominio predictam domum, [prout] in suis metis est longe lateque circumferencialiter distincta, nichil sibi et suis successoribus in eadem domo dominij reseruando, pro ducentis viginti marcis communis pecunie polonicalis numeri XLVIII grossos pro marca qualibet computando, Strenuo viro domino Heinrico de Rogow vendidit et in perpetuum resignauit coram nobis; per ipsumque tenendam, habendam, utifruendam, et pacifice possidendam: promittensque ipsum ab omni dampno iuxta Jus terrestre releuare.

Acta feria sexta in vigilia Luce. (17 Października 1421.)

1829. [606] Nicolaus Czenak de Ochonin noluit dare penam Alberto [Rzazak], dicens quod esset ignobilis, sed inferior, alias *wladika*: qui Albertus dixit se esse nobilem de clenodio pendiculi, in medio crux, et proclamacione *Nowyna*. Terminus ad Colloquium generale. (*Cf.* 1843.)

Idem Nicolaus Czanak de Ochonyn penam XV contra Albertum Rzazak, pro eo prout in libro.

[611] *Sabbato proximo ante Simonis et Jude.* (25 Października 1421).

1830. Johannes de Dupye noluit soluere penam militarem Nicolao de Dupye, pro eo quod dixit, ipsum esse inferiorem se: idem autem Nicolaus dixit, se esse militem, et dixit se de clenodio *barzane rzoge*. Ita tamen, dum suam miliciam idem Nicolaus probabit, extunc Johannes soluet sibi pro wlnere X marcas et penam XV. Item, si suam miliciam Nicolaus probabit,

extunc Johannes de Dupye debebit soluere uxori ipsius Margarethe octo marcas pro wlneribus, et penam XV. Terminus vero probacionis milicie Nicolai datur ad Colloquium generale proxime Cracouie celebrandum.

Feria tercia ipso die Simonis et Jude. (28 Października 1421.)

1831. [613] Jassek de Cyanouicze villipendidit Potrkonem in milicia, et pro eo noluit sibi soluere penam militarem: Potrko autem dixit se militem, et assignauit se de cleynodio *Lyss* et proclamacio *Orzi Orzi*. Si autem Petrus deebit suam miliciam, extunc Jassek pagabit sibi penam trium marcarum pro infamia, quia ipsum diffamauerat, dicens quod idem Petrus fabricasset solus pecuniam. Terminus ad Colloquium generale Cracouie proxime celebrandum.

[621] *Acta feria quinta proxima post Omnium Sanctorum.* (6 Listopada 1421.)

1832. Datur terminus ad interrogandum ad duas ebdomadas, inter Mathiam familiarem ipsius Myross parte ab una, et Petrum de Lappanow parte ab altera, si post villipensam nobilitatem dicti Mathie, in medietate debet sibi adiudicari pro wlnere cruento marca, vel si totum debet differi ad Colloquium generale proxime Cracouie celebraturum (sic).

[630] *Acta feria tercia in octaua S^{ti} Martini.* (18 Listopada 1421.)

1833. Datur ad interrogandum per duas septimanas inter Magistrum Jacobum parte ab una, et Jacobum Bem, pro nouem voluminibus libri olim Wisslicze. Bem autem dixit: „Ex quo in littera domini Capitanei non est *pro libris* expressum, volo me jure meo deducere ac probare". Magister Jacobus autem dixit: „Volo prius probare hoc per arbitros, qui arbitrabantur in facto huiusmodi". (*Cf.* 1749. 1840.)

[631] *Acta feria secunda in vigilia Ste Catherine.* (24 Listopada 1421.)

1834. Hanka olim Bąbenkowa astitit primum terminum super Belaukam famulum Illustrissimi Principis Swidrzigal, pro tribus marcis debiti; item pro violencia, quia nocturno tempore super ipsius domum transiens duo hostia domus violenter confregit, et intulit sibi duo wlnera liuida. (*Conf.* 1837.)

[633] *Acta feria quarta proxima post Catherine.* (26 Listopada 1421.)

1835. „Nicolaus de Michalow Palatinus Sandomiriensis et Capitaneus Cracouiensis. Significamus quibus expedit uniuersis; quomodo cum mota fuisset questio coram nobis inter Venerabilem dominum Stanislaum Abbatem de Tinecz parte ab una, et strenuum Abraham Nigrum de Gosseicze utriusque Salis Zupparium parte ab altera, pro quodam predio nomine Phesszbarg, tandem ambe partes, mutuo ex consensu, receperunt ad dominum Johannem de Tharnow Palatinum Cracouiensem, ad simplicem ipsius professionem. Ita tamen, quod si dominus Palatinus recognosceret, quod dominus Derslaus olim Abbas de Tinecz predictum predium Phesszbarg emisset pro domino Andrea Rawolowsky, fratre suo, et non pro conuentu Tiniciensi, extunc dominus Abbas Stanislaus de Tinecz cum suo conuentu, debet ab eodem predio Pheszbarg dicto domino Abrahe Zuppario et ipsius successoribus legitimis recedere et perpetualiter condescendere. Si uero dominus Palatinus ita non recognosceret, tunc dominus Abraham ab eodem predio Fesbarg, dicto domino Stanislao Abbati et conuentui Tiniciensi debet recedere. Et tandem utrisque partibus coram nobis personaliter stantibus, et eciam domino Palatino coram nobis constituto, idem dominus Johannes [Palatinus] Cracouiensis recognouit, quia Derslaus olim Abbas de Tinecz predium dictum Phessbarg emit et comparauit pro domino Andrea Rawolowski, et non pro conuentu Tiniciensi; quod quidem predium nomine Fesbarg strenuus Abraham utriusque Salis Zupparius a predicto Andrea Rawolowski jure hereditario emit. — Nos itaque viso testimonio sufficienti Magnifici Johannis de Tarnow Palatini Cracouiensis super prefato predio Fesbarg, hoc ipsum predium Fesbarg domino Stanislao Abbati de Tinecz et suo conuentui abiudicamus, et eisdem pro predicto predio perpetuum silencium imponimus; Domino vero Abrahe idem predium Fesbarg

perpetuis temporibus adiudicauimus et presentibus adiudicamus tenendum, habendum, commutandum, et quouis modo ad suos usus beneplácitos conuertendum perpetue ac euiterne".

1836. [634] Martinus de Kamenecz cum Nicolao Sbignewsky habent terminum per Regem datum feria secunda ipso die Concepcionis Marie ad concordandum registrum quod fuit in Neppolomicze, cum actis domini Capitanei; ita, quod si aliter continetur in registro, quam in libro Capitanei, tunc Martinus haberet pro lucrato: si uero registrum cum libro concordaret in materia et in facto, tunc Nicolaus de Sbignew haberet pro lucrato: quia ambo receperunt se pro perdito et lucrato ad librum et ad registrum. Quem quidem terminum Martinus nullo modo potest prorogare, sed personaliter stare, quia terminus peremptorius est. (*Cf.* 1827.)

[636] *Acta Sabbato in vigilia S*ti *Andree.* (29 Listopada 1421.)

1837. Hanka olim Bąbenkowa astitit secundum concitatum terminum super Bielankam familiarem Illustrissimi Principis Swidrigal pro contentis in libro: et licet Magaro ipsius famulus prorogare voluit terminum, tamen voluit prorogare simpliciter in termino concitato; et idem Magaro fassus est, quia Bielanka est sanus. (*Cf.* 1834.)

[637] *Acta feria tercia infra octauam S*ti *Andree.* (2 Grudnia 1421.)

1838. Hanka uxor Petri de Brzuchana alias de suburbio Episcopi ante Cracouiam, existens actrix, cum Stanislao Newczassz de Szyrzina habent terminum peremptorium in una ebdomada post festum Purificacionis Marie; et dum Petrus ipsius vir probabit suam miliciam, vel non probabit, extunc tale jus debet tunc tribui.

1839. [639] Datur ad interrogandum per duas ebdomadas inter Annam de Krikawa actricem parte ab una, et Offkam de ibidem parte ab altera, si debet suam causam perdere vel non, quia in tercio termino peremptorio prorogauit terminum pro maiori pro septuaginta marcis latorum [grossorum] coram Capitaneo Oswancimensi nomine Mykossz, quia ergo existens in terra aliena prorogatus terminus pro maiori; si debet perdere, vel non; et hoc cum fratre uterino pro maiori, sed nomen noluit dicere fratris.

1840. [640] Veniens Magister Jacobus tutor pueri Nicolai olim filij Wissliçze, libere recognouit, quia Jacobum Bem ciuem de Cracouia liberum dimisit de omnibus causis pro quibuscunque ipsum citauerat. Et dum Nicolaus filius Wisslicze venerit ad annos discrecionis, tunc racione suorum bonorum potest loqui, vel poterit tacere contra Bem. (*Cf.* 1749. 1833. 2215.)

[643] *Acta dominico die proximo post Nicolai.* (7 Grudnia 1421.)

1841. Veniens Chavias principalis debitor, Zacharias, Mardochcus, Jacob Mussca, fideiussores pro Chavia Judeo de Cracouia fideiusserunt eundem Chaviam ad statuendum cras, hoc est feria tercia in crastino Concepcionis Marie, sub vadio ducentarum marcarum, siue fuerit idem Judeus viuens, siue mortuus. (*Cf.* 1842.)

[650] *Acta feria quinta proxima post Concepcionis Marie.* (11 Grudnia 1421.)

1842. Veniens Zacharias, Jacob, Joseph, Mardocheus, fideiusserunt manu coniuncta pro Chavia Judeo de Cracouia, quia ex quo est carceri mancipatus, tunc debet in stuba in vinculis sedere, et non debet fugere de turri. Sin autem idem Chavias fugeret de turri, extunc quodcunque dampnum racione predicte fugicionis veniret, hoc dampnum erit Judeorum. Et pro alijs causis, si idem Chavias inculpatus fuerit, pro isto eciam fideiusserunt. (*Cf.* 1841.)

[651] *Acta feria sexta in vigilia Lucie.* (12 Grudnia 1421.)

1843. Veniens Czanak recognouit, quia licet ipsum Rzazak in milicia villipendisset ex inductu aliquorum, tamen coram Judicio reclamauit, quia nichil de eodem talis, sicut dixerat [scit] de ipso, sed est bene natus sicut aliquis in regno: et omnes causas et terminos inter se mortificauerunt, eciam inter uxorem ipsius Czanak. (*Cf.* 1829.)

[652] *Acta Sabbato ipso die S*te *Lucie.* (13 Grudnia 1421.)

1844. Domina Gertruda inculpauit Paulum Bem in decem vasis cereuisie, que sibi, ut ipsa dixerat, iniuriose secuerat. Tandem Consules antiqui Cracouienses testificati sunt, quia predicta cereuisia fuit falsificata, igitur ipsum Bem ab accione et instancia Gertrudis absoluimus racione dicte cereuisie. Item Consules debent sibi dare securum ingressum ac inuestituram in domum, si aliquod jus habet ad ipsam. Item omnes res quascunque receperant Gertrudi, debent restituere. Item debent sibi dare securam mansionem ac pacificam in Cracouia.

[VII. 199] *Acta Cracouie feria secunda ipso die Ste Appolonie*, ***termini [terrestres]*** *etc. Anno Domini M^o^ CCCC^o^ XXII°.* (9 Lutego 1422.)

1845. [202] Johannes de Szczechowicze unacum Elena uxore sua, filia olim Petri de Bankowecz protestauerunt coram Judicio, quia steterunt et fuerunt parati ad inscribendum se pro castro Bankowecz cum omnibus hereditatibus et pertinencijs ad hoc castrum, prout vendiderunt perpetualiter strenuo domino Cristino [de Kozeglowy] Castellano Sandicciensi, et inscriptum fuerunt parati acceptare ab ipso domino Cristino, prout se idem dominus Cristinus ipsis inscribere debebat.

1846. Johannes de Vyaszd familiaris domini Cristini de Kossyeglowy Castellani Sandiciensis protestauit ex parte ipsius domini Cristini, quia fuit paratus inscripcionem facere, prout dominus Cristinus se debuit inscribere ipsi Johanni de Syeczechowicze et Elene uxori eius, et ultra inscriptum acceptare ab eodem Johanne et ab ipsa Elena, iuxta wendicionem eorum castri Bankowecz cum omnibus pertinencijs.

[203] *Acta Cracouie, feria secunda proxima post dominicam Reminiscere, termini etc. etc. Anno Domini M^o^ CCCC^o^ XXII°.* (9 Marca 1422.)

[205] *Feria tercia sequenti.* (10 Marca 1422.)

1847. [209] Katherina illuminatrix, actrix, de Cracouia, contumax in termino contra Andream rimarium et Gregorium funificem, et Blasium fabrum, Petrum Frankith, ciues de Kleparz, pro priuilegio non posito.

[195] ***Acta in Noua Ciuitate*** *Corcin, feria secunda in crastino Dominice Letare,* ***in curia Domini*** *Wladislai Regis Polonie, termini continuati fuerunt, Anno Domini M^o^ CCCC^o^ XX° secundo.* (23 Marca 1422.)

1848. Dominus Wladislaus Rex Polonie per dominum Clementem Wantropca procuratorem Cracouiensem vadium mille marcarum inter Nicolaum de Pucarzow, Nemerzam de Irzandze, Przibconem de Trzebenicza, ex una, et Swentopelcum, Clementem et Stephanum de Bachcice, parte ex altera, heredes, posuit: ita quod eedem partes omnes in pace et tranquilitate stare debent et eciam permanere. Si quid autem inter se habebunt et habent agere, debent se decenter jure experire, pro omnibus factis, sub vadio predicto. Similiter et inter Maczudam de Wronicow vadium predictum est positum. Concordiamque per ipsum dominum Regem inter ipsos Nicolaum, Nemerzam, Swentopelcum et Clementem factam pro omnibus causis, omnes firmiter inter se ipsos debent obseruare: si qua vero pars earundem parcium concordiam ipsam infringerit in aliquo, tunc eadem pars concordiam frangens parti tenenti eandem concordiam ducentas marcas, et dicto domino Regi octingentas marcas incurret ad soluendum.

1849. [196] Abraham de Goschice Zupparius Salis Regni Polonie cum Nicolao de Tharnawa terminum habent in Noua Ciuitate Corczin tercia die proxima post ingressum Domini Regis proximum, pro quatuor millibus marcarum dampni facti in Sale; videlicet terminum primum habent cum dicto Nicolao Zuppario Salis de Przemislia.

Acta in Mechowia *die Dominica Judica coram Domino* ***W. Rege et in curia eiusdem.*** *Anno ut supra.* (29 Marca 1422.)

1850. Grotto de Slupcza ex decreto domini Wladislai Regis Polonie Consiliariorumque eius, Jure militali seu baronico sibi dato, pro incendio, pro quo inculpatus per dominum Johannem

Castellanum Radomiensem et Nicolaum fratrem eius de Ossolyn extitit, contra eosdem dominum Johannem et Nicolaum jurauit in hec verba: sicut ipse Grotto nunquam aliquem incendit, velud fuit inculpatus. Et sic dicto jure baronico, ipsos dominum Johannem et Nicolaum in presencia predicti Domini Regis pro predicto incendio imperpetuum euasit innocenciam suam juridice expurgando.

1851. [197] Idem dominus Wladislaus Rex Polonie unacum consiliarijs suis inter predictos dominum Johannem Castellanum Radomiensem et Nicolaum fratrem eius de Ossolyn ex una, et Grottonem de Slupcza parte ex altera, et inter complices omnes eorundem ex utraque parte, mille marcas wadij posuit, et exinde ipsos dominum Johannem Castellanum et Nicolaum fratrem eius pro omnibus iniurijs, controuersijs, litibus, factis, rebus et causis quomodolibet hincinde exortis atque motis, cum dicto Grottone et complicibus omnibus suis amicabiliter et perpetue concordauit. Condicione tali prehabita: quod eedem partes omnes ex utraque parte in pace et tranquillitate puraque amicicia debent perpetuis temporibus permanere; iras, inimicicias et facta quelibet unus alteri non memorando quoquomodo, sub vadio supradicto. Dictus autem Grotto pro impensis et expensis, centum marcas ad festum Natiuitatis Christi proximum, et alias centum marcas ad secundum festum Natiuitatis Christi proxime affuturum, eidem domino Johanni et Nicolao fratri debet et se obligauit persoluere, sub vadio prenotato: sic ita, quod dicte partes omnes ex utraque parte concordiam hujusmodi promiserunt inter se perpetualiter obseruare. Si vero pars aliqua ipsarum parcium, concordiam eandem in aliquo infringerit, tunc pars concordiam ipsam frangens, parti concordiam ipsam tenenti, ducentas marcas, et dicto domino Regi octingentas marcas racione vadij supradicti incurret ad soluendum; sic ita, quod omnes cause inter ipsas partes et complices earundem per dictam concordiam sunt exstincte, totaliter et ex toto, ac injurie, quelibet in antea fuerint mote, suffocate existunt.

1852. Nicolaus Sestrzenecz Burgrabius de Bandzen omnia bona mercimonialia Johanni Zebenwerth, vel VIII marcas, recepta persoluet; et Hermano Czelge equos quos non restituerit, similiter persoluet juxta juramentum ejus. Et alijs ciuibus de Nyssa, qui hic uxores in Cracouia habuerunt prius, quam bona eis fuerint recepta, restituere habet totaliter, aut persoluere. Et cum alijs ciuibus de Nyssa, qui uxores in Cracouia, tunc quando bona eis fuerint recepta, non habuerint, terminum habet ad jus Supremum Cracouiense Theutonicum coram domino Capitaneo Cracouiensi, in crastino S^ti^ Stanislai tempore Maij proximo in Cracouia.

[211] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino Omnium Sanctorum, post reuentum domini Regis de expedicione et de concordia de Prussia Cruciferorum facta; termini etc. A. D. M^o^ CCCC^o^ XX° secundo.* (2 Listopada 1422.)

[212] ***Acta in Nepolomice, feria secunda** infra Octauas S^ti^ Martini post reuentum domini Regis de expedicione de Prussia. **In Curia eiusdem domini Regis,** termini regales continuati fuerunt. A. D. M^o^ CCCC^o^ XX° secundo.* (16 Listopada 1422.)

[Termini castrenses anni 1422.]

[VI. 674] *Acta feria secunda proxima ante Epiphanie.* (5 Stycznia 1422.)

1853. Egidius de Xangnicze debet soluere tres marcas ipsi Johanni Dlugos Capitaneo Noue Ciuitatis, sub pena XV. Terminus solucionis in tribus ebdomadis.

[676] *Acta ipso die Epiphanie.* (6 Stycznia 1422.)

1854. Michael Lithwanus infra duas septimanas debet soluere mediam alteram marcam pecuniarum ipsi Clementi de Donathcouicze tutori puerorum Costrusskonis, et eciam pecunias census, quas kmethones recognoscent ipsum recepturum, et eciam *bigwanti, scorki* et *hunsscop*, sub pena XV parti et Judicio.

[677] *Acta feria quinta infra octauas Epiphanie.* (8 Stycznia 1422.)

1855. Testes kmethonis de Lgotha contra Johannem de Sedlecz. (1. 2. 3. 4. 5. 6.)

Rotha testium: „Quia sic nos deus adiuuet et sancta crux, quia scimus et testamur, quod Martinus kmetho illibere suscepit agrum sub Johanne de Sedlecz, et in hoc est sua barba capillata, wlgariter *obericana*". Item Nicolaus de Slup stat racione pene coram suum hominem. Terminus per duas ebdomadas.

1856. [678] Prorogatur terminus primus simpliciter Nicolao de Mlinoga contra Dywisium de Nowa willa, pro eo, quia famulus ipsius exiens de domo sua, et viceuersa in domum ipsius rediens, ad templum veniens, extrusit ipsum violenter de scabello, ipsius mandato; in quo sibi inflixit unum wlnus cruentum: pro qua verecundia reciperet XXX marcas. Terminus per duas ebdomadas. (*Cf.* 1858.)

1857. Stephanus de Sulkowicze paratum se exhibuit dare exaccionem regalem wlgariter *crolewstwo*, secundum consuetudinem antiquam de willis, scilicet de Kosszlow, de Przesseki, de Marcynowicze, de Kurczowicze et de Msticzow, sed noluit Corna recipere, quia voluit habere latos grossos, vel addiciones.

[685] *Acta feria quinta proxima ante Petri ad Cathedram.* (15 Stycznia 1422.)

1858. Diuissius de Nowa willa astitit terminum peremptorium super Nicolaum de Mninoga, pro eo, quia famulus ipsius exiens de domo ipsius et viceuersa rediens, ad templum veniens, violenter extrusit ipsum de scabello, ipsius mandato, et inflixit sibi unum cruentum wlnus: pro qua verecundia querulabatur XXX marcas. (*Cf.* 1856.)

[688] *Acta feria quarta proxima ante Inuocauit.* (26 Lutego 1422.)

1859. Statuetur Bogutta infra duas ebdomadas per dominam relictam olim Iwanonis contra Raphaelem et Johannem filios ipsius Iwan, ad recognoscendum, quia prefati Johannes et Raphael fecerunt violenciam sue matri et matertere in Jedlcza.

[690] *Acta feria secunda proxima post Inuocauit dominicam.* (2 Marca 1422.)

1860. Jacobus Judeus Johanni medico, racione reformacionis visus Drasszne uxori sue, soluit duas marcas; et si eadem Drzassna uxor Jacobi remedium perceperit in oculis a Johanne, tunc sibi debebit dare wlpinum pellicium dorsorum wlpium, sicut tres marce. Si autem non reformabit visum Drzassna, tunc viceuersa debet duas marcas reddere, et ea que pro appoteca errogauerit, sub juramento debet computare super duas marcas, quas tulit a Jacobo.

1861. Abraham Judeus de Cracouia in tercio termino et peremptorio astitit terminum super Nicolaum Byrwan Vicezupparium Weliciensem pro pignoribus, scilicet pro tunica de *forstath* subducta gutturibus de marduribus, pro balteo argenteo et Crap cum argento, pro cultro argento reformato, pro pellicio de marduribus, item pro tunica flauea wlgariter *modra* subducta *popelliczami*, item pro *cubkone* deaurato, item pro quinque sericis wlgariter *chamthi*, item pro duabus subducturis de *popellicze* wlgariter *blany*, et pro duabus *blany* de aspergillis; item pro pallio de damasco viridi coloris; item pro tunica viridi muliebri; item pro tunica brunatica muliebri aspergillis subducta, — que pignora sunt bona sicut centum marce latorum grossorum: que pignora noluit restituere Nikel ipsi Abraham, secundum quod statutum est in terra, addere super latos grossos. In quo ipsum in tot dampnificauit, quantum est in sorte vel capitali. Item pro tunica viridi amigdalis subducta, sicut XIV marce latorum grossorum.

[694] *Sabbato proximo ante dominicam Reminiscere.* (7 Marca 1422.)

1862. Albertus et Jacussius kmethones de Prokoczin noluerunt respondere, pro secundo, tercio, et ultra quarto, pro wlneribus Andree et Martino ministerialibus; ergo decreuimus et diffiniuimus ipsis ministerialibus pro lucrato. Item Wenceslaus ministerialis recognouit violenciam per ipsos et wlnera facta ipsis Martino et Andree ministerialibus. Item Bernardus prolocutor ex parte Alberti et Jacussij kmethonum de Prokoczin tantum dicebat, quia kmethones premissi non presumunt respondere sine suo domino, et non adiecerunt nec Jus theutonicum, nec priuilegium, sed simpliciter non presumunt sine domino suo hic respondere in castro.

1863. [695] Stanislaus Podampsky Vicecapitaneus Craconiensis, Magister Nicolaus Hinczonis, et dominus Petrus de Chelm, Mathias procurator de Rakouicze, inter Petrum Fferth et Jacobum Zellasko molendinatorem de Rakouicze, talem fecerunt concordiam. Sic quod Jacobus molendinator de Rakouicze infra molendinum ipsius, quod iacet in fluuio Prandnik ad Rakouicze, debet facere dimissionem aque wlgariter *wppustą* inferius ipsius molendini in Rakouicze, quam *wppustam* ideo fecerunt, ut nulli molendino, nec Petri Fferth noceat aqua, nec ut molendinum iacens in Rakouicze detrimentum paciatur. Hanc autem concordiam ideo taliter fecit, quia molendinum Passcowi desertum iacet: dum autem incipiet Passcowi *mlyn* molire, tunc Petrus Fferth non debet nec dimissionem aque wlgariter *wppustam* facere, nec inundare fossata; sed ille debet ista facere, qui fiet dominus molendini Passcowi. Ante autem dimissionem aque, wlgariter *przed wppustą*, debet infigi palus, et in palo fereus claws; per hunc clawm debet aqua in mensura stare, sic, quod molendinum ipsius Petri Fferth, debet de aqua satis habere ad molendinum: idem autem Jacobus nunquam debet aquam mittere de fossatis. De cetero autem Jacobus molendinator nunquam habebit facere istam aque dimissionem, et nichilominus idem Jacobus debet dimissionem aque wlgariter *wppustam* attemptare, ne dampnum molendinum Petri Fferth pateretur. Actum etc., presentibus testibus supra premissis.

Termini continuati sunt feria tercia proxima ante festum Gregorij; alij continuabuntur in duabus septimanis. (10 Marca 1422.)

[701] *Acta feria sexta proxima ante Letare Dominicam.* (20 Marca 1422.)

1864. Kawalecz non habens procuratorium kmethonis Stanislai Barzan, recognouit, quia idem perdidit suam causam erga dominum Sbigneum Castellanum Rosperiensem.

Datur ad duas septimanas ad interrogandum inter Kawalecz ab una, et Sbigneum parte ab altera, quam penam debet soluere ipsi Sbigneo, quia ministerialis recognouit, quod pro pena Kawalecz concitauit.

Michael Kawalecz infra duas septimanas, sub pena XV, debet reddere bona Stanislai, scilicet XVIII capecia siliginis et sex tritici, sex cornuta peccora, tres juuenes wlgariter *czelantha* duorum annorum, et tres vaccas, tres equos laboriosos, item fenum et viciam, quantum signauit ministerialis: que bona debent statui in hereditate, ubi fuerant recepta.

Datur ad interrogandum per duas ebdomadas, si Stanislaus kmetho debet reddi domino Sbigneo, quia ipsum jure wlodarius suus lucratus est. Et tandem volumus domino Sbigneo penam trium marcarum et censum annualem adiudicare, quia kmetho Stanislaus dixit: „volo reddi ad dominum Sbigneum". Sed dominus Sbigneus dixit: „istam penam nolo".

Dominus Sbigneus actor pro XII marcis racione laborum dierum, quos non laborauit, et pro X marcis pro domo non edificata, cum Stanislao kmethone de Lissekanye. Item pro duorum annorum censu. Terminus per duas septimanas. Remissus est ad Jus domini sui Curowski.

1865. [707] Cum Isaak[3]) Judeus de Vlodzimirz, Cunrati [Frankenbarg de Baliczc] relictam olim racione debitorum Smil Judei de Craconia citasset, tandem Jacobus vir [? levir?] ipsius cum procuratorio stans respondebat, quia generale edictum exiuit per terram, ut omnes essent parati ad expedicionem, aliud nichil faciendo. Unde datur ad interrogandum ad dominos, ad terciam diem, ubi Rex prius fuerit, vel Wislicie vel Cracouie, vel in Noua Ciuitate, si eadem relicta olim Cunrati pro debitis citata, tunc debuit respondere, vel suam causam debuit perdere. Et dominus Capitaneus vigore domini Regis mandauit sibi respondere. Et hoc est factum feria sexta proxima post Pentecostes, qua die, et prius est proclamatum, ut omnes essent parati ad expedicionem equitare. (*Cf.* 1703. 2160.)

---

[3]) Między str. 706 a 707 widoczny jest brak kilku sexternionów. Ztąd data powyższéj zapiski 1864 tak odległą jest od daty 5 Czerwca w zapisce 1865 wspomnianéj.

1866. Isaak Judeus actor habet terminum peremptorium feria tercia proxima post festum Sti Jacobi proxime venturum cum Heduigi relicta olim Nawogij, racione debitorum Nawogij de Tanczin, ad que debita Isaak Judeus dixit se propinquiorem post Smil Judeum. (*Cf.* 1909.)

[712] *Acta feria tercia proxima post Trinitatis.* (9 Czerwca 1422.)

1867. Catherina relicta Petri de Chechel in crastino terminorum terrestrium de Judicio terrestri Lelouiensi debet portare litteram testimonialem, quia quando ipsius viro, post mortem ipsius, in milicia a quodam fuit vilipensum, tunc Jus inuenit, quod post mortem non debuit in milicia vilipendi: et tunc sibi wlnera militaria adiudicabuntur in Martino de Chechel.

Item Martinus de Chechel succubuit penam XV Judicio contra Catherinam relictam.

[715] *Feria secunda infra Octauas Corporis Christi.* (15 Czerwca 1422.)

1868. Chavias Judeus inffamauit Johannem medicum in milicia; et Johannes dixit quod est nobilis de clenodio *Ostoija.* Terminus ad Colloquium generale Cracouie celebrandum proxime. (*Conf.* 1873.)

Feria tercia infra Octauas Corporis Christi. (16 Czerwca 1422.)

1869. [718] Veniens Crzistan montanus sulfuris in Swossowicze libere recognouit et submisit se a data presencium, ad Natiuitatem Christi proxime venturam, de area et de piscina superiori, loco in quo residet, honorabili domino Cunrado Preposito ab ecclesia Corporis Christi de Kazimiria et conuentui, tres fertones; a festo autem Natiuitatis Christi, quamdiu Rex non dabit commutacionem pro Swossowicze sibi domino Preposito prius nominato, de predicta area et piscina superiori circa domum suam, mediam alteram marcam soluere debebit: dominus autem Prepositus predicto Crzistan debebit tribuere, wlgariter *wbrziszdz* de veppribus *szdzebri*, ex utraque parte piscine superioris, quod non erit cum dampno ipsius domini Prepositi et conuentus ipsius. Idem autem Crzistan non debebit ibi potum propinare. Item Crzistan fideiussit pro impedimentis.

Feria quinta in Octaua Corporis Christi. (18 Czerwca 1422.)

1870. [721] Veniens Nicolaus de Thocholow [recognouit, se] vendidisse duos kmethones in Radzimi[cze, quos] elegerit, Nicolao de Markoczice pro quadraginta marcis monete communis polonicalis, quos idem Nicolaus tenebit a data presencium, ad tres annos, sub tali condicione. Si ad tres annos Nicolaus non redimet duos kmethones, extunc Nicolaus de M[arko]cicze dictos duos kmethones, quos elegerit in Radzimicze perpetualiter in sexaginta marcis tenebit. Insuper Nicolaus de Marchoczicze in quocunque Natali Christi, post datam presencium, ad tres annos, a Nicolao pro dictis duobus kmethonibus XL marcas debebit recipere, promisitque ipsum Nicolaum de Markoczicze Nicolaus de Thocholow pro impedimento a quacunque persona intercedere, quia sine pecunijs redimi non debent. Et frater ipsius Petrus debet se inscribere hic in eadem materia, sic quod Nicolaus fideiussit pro dampno a quacunque persona racione duorum kmethonum: si non fecerit, tunc omne dampnum ipsius Nicolai de Markocicze racione duorum kmethonum in Radimicze factum, erit ipsius Nicolai de Thocholow. Item Nicolaus in Thocholow, sub vadio XXX marcarum, in duos kmethones in Radzimicze Nicolao de Markocicze investituram dare debet.

Acta feria secunda proxima ante Johannis. (22 Czerwca 1422.)

1871. [722] Veniens Albertus de Slawicze recognouit se mutuasse loricam a nobili Catherina relicta Nicolai de ibidem, nec non a Pacossio filio eius: quam loricam debet ipsis in sex septimanis, postquam de bello veniret, reddere. Si non restituerit, extunc pro eadem XV marcas obligauit se soluturum in sex septimanis. Si XV marcas ipsis non soluerit, extunc quodcunque dampnum Catherina et Pacossius racione non solucionis XV perceperint, hoc dampnum debet esse ipsius Alberti, secundum consuetudinem juris terrestris.

[725] *In die Sti Johannis.* (24 Czerwca 1422.)

1872. Veniens Zanissius Ogorzalek, Closz Markusdurff, Closz Radosz, incole Cracouienses, manu coniuncta recognouerunt debitorie se obligari in XXX marcis domino Capitaneo Craconiensi, quas mutuauit ipsis ad expedicionem, sub tali condicione: quod si dominus Capitaneus fuerit tunc in expedicione, debent sibi dare vina vel pecunias paratas super debitum XXX marcarum. Si autem expedicio non esset, et de Wolborz viceuersa redirent, tunc post reuencionem in una septimana debent domino Capitaneo XXX marcas soluere: si non soluerint, tunc LX marcas capitalis pecunie soluere se astrinxerunt. Propter quarum LX marcarum non solucionem, quodcunque dampnum dominus Capitaneus Cracouiensis habuerit, hoc ipsorum debet esse manu coniuncta. Et unus pro altero manu manu coniuncta fideiusserunt.

1873. [287] Johannes medicus astitit terminum concitatum super Chauiam Judeum ad audiendum in causa diffamatorie in milicia[4]). *(Cf.* 1868.)

Acta feria secunda ipso die Petri et Pauli Apostolorum.[5]) (29 Czerwca 1422.)

1874. [729] Johannes de Czudzinowicze astitit terminum super Gregorium ciuem de Scarbimiria, pro eo, quia honorabilis dominus Dziuissius Canonicus Cracouiensis obligauit se facere jus eidem Johanni cum suo ciue, et non fecit, pro tribus wlneribus liuidis, et pro eo eciam, quia idem Gregorius eidem Johanni furem repercussit violenter ibidem in Scarbimiria; ideo ipsum concitauit. Et ministerialis est a Jure repulsus in termino concitato.

[VII. 219] *Acta in Cracouia feria secunda proxima post diem Circumcisionis Domini, termini* ***[terrestres]*** *suspensi sunt A. D. MCCCCXX tercio.* (4 Stycznia 1423.)

[B. 251] *Acta in Beycz feria secunda [eadem], termini continuantur in duabus septimanis.* (4 Stycznia 1423.)

1875. [252] Anno Dni MCCCCXXII. Registrum de laboratoribus, qui laborauerunt circa castrum.

Item Sokol, II dies laborauerunt. — Item Glinnyk thetunicalis. — Item Zarzecze et Maschowa. — Item Zalanze. — Item Lazy. — Item Scalnik. — Item Lanzyny et Gorzice. — Item Brziszka. — Item Lubcza polonicalis. — Item Lubcza thetunicalis. — Item Syrchowa. — Item Sythnicza. — Item Rozenbark. — Item Bystra et kmethones Scultetorum L. — Item Cysanka.

[VII. 224] *Acta in Cracouia feria secunda in die Ste Prisce, termini etc. A. D. M CCCCXXIII.* (18 Stycznia 1423.)

[B. 254] *Acta in Byecz feria 2da etc.* (18 Stycznia 1423.)

1876. Nicolaus de Burzyn cum Petro de Ry[gli]cze habet ad terminos proximos pro eo, quia veniens violenter super ipsius tenutam ad molendinum in Ryglycze, hostium repercussit et seram eciam de cista molendini, et silliginem recepit; ex eo dampnum X marcas intulit: et quia piscinam perfodit wlgariter *przekopal* et expiscauit, ex eo dampnum viginti marcarum intulit; et quia sextum denarium census pertinentem ad Scultetum recepit super ipsius tenuta, ex eo dampnum quinque marcarum intulit; et pro eo, quia honores kmethonum et obedienciam, wlgariter *posslusszenstwo* inhibuisti ad Scultetum pertinentes, seu ad suum judicatum; ex eo dampni XX et . . . marcas intulit. Terminus secundus.

[VII. 234] ***Acta in Nouaciuitate Corczin dicta, in Curia Domini Wladislai Regis Polonie,*** *termini continuati fuerunt feria quarta proxima post dominicam Reminiscere. A. D. M° CCCC° XX tercio.* (3 Marca 1423.)

1877. Aduocatus et quatuor Consules de Coschice penam XV Andree de Moykouice, et Judicio XV incurrit pro eo, quod sibi molendinatorem profugum et apud ipsos ibidem arrestatum, restituere noluerunt. Et Judicium decreuit, soluta dicta pena sibi dictum molendinatorem restitui.

---

[4]) Na dwa dni przedtém była zapiska, iż medyk Jan *„terminum astitit primum"*, o tęż przyganę szlachectwa.

[5]) Jest to ostatnia data znajdująca się jeszcze w téj VI księdze. Reszta zapisek grodzkich z r. 1422 zginęła.

1878. Ydem Aduocatus et quatuor consules penam XV Andree Procuratori eidem de ibidem et Judicio XV quilibet incurrerunt pro eo, quia ipsum procuratorem in domo ibidem violenter concludebant, et Aduocatum certum, per ipsum procuratorem ibidem locatum tenere pro aduocato noluerunt.

1879. Petrus Salma Consul de Coschice recognouit, quod ipse Consul et tota communitas de ibidem, Aduocatum certum per Andream procuratorem eorum ibidem locatum, pro aduocato habere noluerunt. Et Judicium decreuit, ipsum Aduocatum sic locatum per procuratorem predictum, ibidem tenere pro aduocato et habere. Sed datur terminus ad interrogandum, quas penas dicti Consules et Aduocatus, ac quantas debent incurrere pro eo, quia ibidem Aduocatum propria voluntate deponebant: ad Cracouiam.

[235] *Acta in Cracouia, feria secunda in crastino Dominice Oculi, termini etc. A. D. M° CCCC° vicesimo tercio.* (9 Marca 1423.)

[236] *Feria tercia sequenti.* (10 Marca 1423.)

1880. [243] Abraham de Goschice [Zupparius Salis] recognoscens, quod totam partem suam hereditatis ejusdem Goszice, cum pecunijs Appollonie uxoris sue, videlicet cum mille sexagenis meliorum seu mediorum grossorum, apud diuersas personas de obligacione partim exemit, et partim perpetualiter comparauit; et alias pecunias ipsius Appollonie uxoris sue, videlicet septingentos florenos rubeos auri puri ungaricalis, et quingentas marcas mediorum grossorum, super castrum Czornsteijn posuit. Sic ita, quod idem Abraham predictam partem totam hereditatis Goszice, cum omni jure et pertinencijs, nichil pro se reseruando, et predictos septingentos florenos ac quingentas marcas predictas, super dictum castrum et super villas pertinentes ad ipsum castrum positas, Magdalene filie sue legittime, et Hynce genero suo heredi de Rogow, racione dotis imperpetuum assignauit et ab eisdem parte hereditatis, florenis, et quingentis marcis totaliter recessit: predictam autem Magdalenam filiam suam, circa hoc predicto Hynce in uxorem matrimonialiter exnunc desponsauit.

[244] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino Dominice Judica, termini etc. A. D. M° CCCC° XX° tercio.* (12 Marca 1423.)

1881. [246] Elizabeth uxor Jacussij de Budziwoyowice per eundem Jacussium maritum et procuratorem suum, a tribus famulis laborantibus pertinentibus ad Andream Czarnysam in zupa Bochnensi, Simoni de Lonthow ciui Cracouiensi in debito LXXXIII marcarum et IX grossorum, in littera dicti Andree contento, recessit, et eosdem dimisit in obligacionem, credens dictam litteram esse veram et approbatam. Et alios tres famulos laboratores ibidem prius acquisitos, similiter dimisit, pariter tenendos et habendos in obligacione, in debito supradicto in littera predicta Andree Czarnyssa contento.

[247] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino Dominice Quasimodo geniti, termini etc. A. D. M° CCCC° XXIII°.* (12 Kwietnia 1423.)

[248] *Feria tercia sequenti.* (13 Kwietnia 1423.)

1882. [249] Zegotha de Grzegorzouice et Zegotha de Morsco recognouerunt, quod habent prebendam in Seczechouice quilibet per se, et unus post alium, cui voluerit, wlgariter *othrzednq*,[6]) conferre et eciam assignare, et precipue hodie Zegotha de Morsco predictus nunc habet conferre, cuilibet voluerit. *(Cf.* 1724. 1775.)

[252] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino Sti Marci Euangeliste, termini etc. A. D. M° CCCC° XX° tercio.* (26 Kwietnia 1423.)

---

[6]) *Otrzedna*, indziej (n. p. u Świętosława z Wojcieszyna) *oczeredza*, w języku starosławiańskim cerkiewnym *czrieda*, w rossyjskim *czreda*, *oczreda*, w wendyjskim *shreda*, znaczy *kolej*, po grecku [illegible], *Reihe* po niemiecku, *series* lecz też *alternatio* po łacinie. Otrzedną tu, jestto *per vices*.

1883. [253] Stanislaus de Leduicza Jaszconem Czanciwa pro VI marcis racione duorum equorum, pro III marcis racione tentorii et currus, pro recepcione famuli, qui fugit cum equo, viginti marcas, pro II marcis receptis de stuba in custodia ejus, et pro II marcis expensarum, ac pro dampnis, jure euasit.

1884. [254] Omnes ciues in platea incipiendo ab Aduocato, usque ad finem Visle... penam quilibet XV Judicio et XIV regalem, pro repercussione pignorum et pro malis verbis dictis pignoratoribus et ministeriali, incurrerunt. Stanislaus Boguta recognouit.

[255] ***Colloquium generale celebratum*** *per dominos Paulum Judicem et Jacussium Subjudicem Cracouienses generales in Cracouia, feria secunda proxima post diem Sti Stanislai, tempore mensis Maij A. D. M° CCCC° XX° tercio.* (10 Maja 1423.)

[256] *Feria tercia sequenti.* (11 Maja 1423.)

1885. Newsthampius et Wenceslaus Koss de Slupow, a toto prato circumfossato retro orreum Nicolai ibidem circa campum ipsius iacente, eidem Nicolao perpetualiter recesserunt. Grex autem ibidem pascenda debet esse inter eos communis: et Judicium ordinarie in qualibet thaberna ibidem debet judicari, et pascua omnibus ibidem debent esse communia.

1886. [259] Philippus de Chrobrza, si dabit CLXX marcas mediorum grossorum ad festum Natiuitatis Christi proximum Johanni de Obiehow, tunc totas partes hereditatis in Tscziecza et in Swoyczany, per Johannem de Raschkow venditas, jure proximitatis perpetualiter obtinebit. Alias si easdem pecunias non dederit, tunc ipsas partes hereditatis perpetualiter, et jus proximitatis amittere habebit, ex decreto Judicij.

1887. [264] Elizabeth uxor Nicolai de Dambrouicza, si dabit tricentas et viginti marcas mediorum grossorum Domino Michaeli Preposito Mechouiensi ad festum Natiuitatis Christi proximum, tunc totam partem hereditatis, que fuit Stanislai in Slawice, emptam jure proximitatis obtinebit: alias si dictas pecunias ad festum predictum non dederit, tunc dictam partem hereditatis, et jus proximitatis contra ipsum dominum Prepositum perpetualiter amittere habet, ex decreto Judicij.

[273] ***Acta in Noua Ciuitate*** *Corczin, Sabbato proximo post festum Sti Johannis Baptiste,* ***termini regales in Curia Wladislai Regis*** *Polonie continuati fuerunt A. D. M° CCCC° XX° tercio.* (20 Czerwca 1423.)

1888. Czarnula filia Abrahe Lewconis Judea de Cracouia cum Nicolao herede de Neprzesna terminum habent ad colloquium proximum in Cracouia pro debito judaico, ut in litteris.

1889. [274] Dominus Clemens Wantropca de Strzelce Procurator Cracouiensis, cum XL personis complicibus suis, pro mandato repercussionis monasterij Andreouiensis, et pro recepcione duorum equorum sub conuerso, et XLII boum ibidem in Andrzeow violenta, dominum Petrum Borconis Abbatem ibidem de Andrzeow actorem jure imperpetuum euasit, ex eo, quia ipse dominus Abbas decisorie contra eundem dominum Clementen jurare noluit.

Die dominico sequenti *ibidem in Noua Ciuitate.* (27 Czerwca 1423.)

1890. Jura de Brnocice et cum triginta complicibus coadjutoribus suis, ita bonis sicut solus, et Clemens Wantropca de Strzelce Procurator Cracouiensis cum triginta coadjutoribus suis ita eciam bonis sicut solus, Judicium regale repercusserunt violenter, et deinde exh . . . .

Dictus Jura penam XV Judicio et LXX regalem pro se, ac quilibet coadjutorum ejus, et pro quolibet coadjutorum suorum penam XV Judicio incurrit.

Et dominus Clemens Wantropca similiter penam XV Judicio et LXX regalem pro se, ac pro quolibet coadjutore suo penam XV Judicio incurrerunt, quia violenciam ibidem in Judicio euaginatis gladijs fecerunt manifeste.

[276] ***Colloquium generale celebratum*** *in Cracouia feria quinta in crastino Sti Michaelis A. D. M° CCCC° XX° tercio; tempore dominorum Pauli Judicis et Jacobi Subjudicis*

Cracouiensium. Presentibus hijs dominis: Johanne de Tharnow Pallatino Cracouiensi, Nicolao Palatino Sandomiriensi et Capitaneo Cracouiensi, Cristino Cracouiensi Ensifero Sandecensi Castellano, Jacussio Palatino Siradiensi. (30 Września 1423.)

1891. [277] Johannes de Melstyn recognouit, se fidejussisse pro Petro juniore Szaffranecz de Lucico, in hunc modum, quod idem Petrus Margarethe uxori sue octingentas marcas dotalicij, respectu octingentarum marcarum dotis recepte, debet ordinare in forma juris terrestris.

1892. [278] Adam et Johannes fratres germani heredes de Moersco diuisionem talem inter se ipsos perpetuam pro omnibus bonis eorum hereditarijs, paternis, maternis, et derelictis, ubicunque habitis fecisse cognouerunt: ex qua diuisione predicto Ade pro ipsius sorte tote partes hereditatum in Moersco, tota villa Brus, Roscow medietas in terra Cracouiensi, et tota pars hereditatis in Bolimin in terra Sandomiriensi cesserunt; predicto autem Johanni medietas ville Pelcznicza et tota pars hereditatis in Pamanczyce pleno jure pro ipsius parte cesserunt. Promittentes hujusmodi diuisionem inuiolabiliter obseruare.

[280] ***Sabbato sequenti.*** (2 Października 1423.)

1893. [283] Petrus de Srzenawa, Elizabeth uxorem Johannis Walach de Chmelik actricem pro recepcione in via CCC florenorum *Noblow* de auro, pro duobus millibus florenorum rubeorum, et pro C marcis mediorum grossorum, que pecunia fuit fratris ipsius uterini, videlicet domini Nicolai olim Archiepiscopi Gnesnensis, et ad quam pecuniam ipsa Elizabeth jus proximitatis post dictum fratrem suum dicebat se habuisse, jure imperpetuum euasit; ex eo, quia eadem Elizabeth de vera infirmitate in transposicione termini, sicut fuisset tunc infirma, jurare noluit.

1894. Dominus Johannes de Tharnow Palatinus Cracouiensis, domino Nicolao [de Michalow] Palatino Sandomiriensi et Capitaneo Cracouiensi pro Nicolao filio Johannis de Gora fidejussit in hunc modum. Quod idem Nicolaus filius ipsius Johannis de Gora, domum totam muratam in platea et sub castro Cracouiensi in Cracouia iacentem, pleno jure et dominio in duobus annis, videlicet in festo Sti Michaelis tercio, quod tempore colloquij generalis proxime nunc a data presenti affuturum, eidem domino Nicolao Palatino Sandomiriensi debebit ostendere et imperpetuum resignare, condicione tali prehabita. Si ipse dominus Nicolaus Palatinus prolem masculinam, seu filium habuerit, tunc dictam domum pro se perpetualiter obtinebit: si vero dicto filio caruerit, tunc ipsa domus post mortem ipsius domini Nicolai Palatini ad predictum Nicolaum filium domini Johannis reflecti debebit et debet perpetualiter et reuerti pleno jure: et insuper, si predictam resignacionem domus predicte in dictis duobus annis, predictus Nicolaus filius predicti domini Johannis modo premisso non fecerit, tunc omne dampnum per ipsum dominum Nicolaum Palatinum occasione premissorum habendum, in prefato domino Johanne Palatino fidejussore redundabit. (*Cf.* 2057.)

1895. [284] „Nos Albertus Dei gracia Archiepiscopus Gneznensis, Cristinus de Ostrow Castellanus Cracouiensis, Johannes de Tharnow Palatinus Cracouiensis, Johannes Decanus Cracouiensis et Regni Polonie Cancellarius, Jacobus de Coneczpole Palatinus Siradiensis, Stanislaus Czolco Cantor Cracouiensis et Regni Polonie Vicecancellarius, Petrus Saffranecz de Peschcowascala Subcamerarius Cracouiensis et Capitaneus Siradiensis, et Johannes de Gora heres, arbitri mediatores et amicabiles compositores, inter Magnificum dominum Nicolaum de Michalow Palatinum Sandomiriensem et Capitaneum Cracouiensem ex una, et inter suam filiam dominam Margaretham uxorem domini Nicolai heredis de Wisnycze, parte ex altera, talem contractum perpetualis concordie recognoscimus fecisse in hunc modum. Quia idem dominus Nicolaus Pallatinus eidem filie sue dilecte medium quartum centum marcarum communis monete Cracouiensis pecunie maternalis debet dare: eciam post determinacionem vite sue sexcenta marcarum in ciuitate Sydlow, et centum marcas in allodio Brnowice debet recedere seu resignare, et hoc coram Regia Maiestate debet inscribere, et hoc, quod ad eandem ciuitatem Szydlow

spectat. Item in Bardo quingentas marcas post vitam suam debet eidem domine filie sue dilecte recedere et assignare, prout in metis suis est limitata. Et si autem eundem dominum Nicolaum Palatinum de gracia Dei omnipotentis filium habere contingerit, extunc idem filius domini Nicolai Palatini prelibati suam hereditatem dictam Bardo, datis quingentis marcis monete communis sorori sue dilecte Margarethe predicte ipsam hereditatem predictam potest habere e conuerso. Et si de gracia Dei omnipotentis ipsum dominum Nicolaum filios habere contingat, extunc ipsa domina Margaretha predictos filios fratres suos euiterne non debet impedire; sed debet habere perpetuum silencium pro omnibus rebus et porcionibus paternalibus et maternalibus". (*Cf.* 2072.)

1896. [285] Jurge Swarcz ciuis de Cracouia a tota villa Trzebyna dicta, et ab omnibus juribus, montibus, et mineris ejus, sicut eam solus tenuit, dominis Johanni de Tharnow Palatino Cracouiensi et Michaeli Longo de Czirla jure proximitatis imperpetuum condescendit, recessit, et eam totaliter dimisit, litterasque judiciales iam super ipsa villa habitas restituit, et alias litteras regales de et super habitas, eisdem dominis restituere debet cum effectu. (*Cf.* 1600.)

1897. Michael de Clonow Notarius domini Pauli Judicis Cracouiensis, ad quosdam sermones et verba dominorum in Colloquio presenti presidencium, specialiter domini Cristini Castellani Cracouiensis, se iustificando, eosdem dominos petiuit, ut ministeriali mandarent proclamare de ipso Michaele in hunc modum: si idem Michael molestiam, injuriam, aut destruccionem per suam scripturam in officio suo alicui faceret et eciam inferret, quod accederet ad presenciam eorum dominorum, et contra ipsum Michaelem pro injuria sua proponeret. Bogutha autem ministeriali proclamante, nullus ymmo et minimus contra ipsum Michaelem exiuit atque proposuit. Super quo dictus Michael coram dictis dominis solempniter justus remansit et est protestatus. Presentibus hijs dominis: Johanne de Tharnow Cracouiensi, Nicolao de Michalow Sandomiriensi Palatinis, Sbigneo Marsalco Regni Polonie, Cristino Castellano Sandecensi, Nemerza Canonico Cracouiensi et Petro de Pisary Subcamerario Reginali.

1898. [287] Thomek de Chmelik actor contumax contra Przipconem et contra Femcam uxorem ejus de Poramba pro violento raptu filiastre sue Femce predicte.

1899. Margaretha de Ropcice contumax actrix contra Johannem Melboth mercatorem de Wratislawia pro capite pueri per equum interfecti.

[290] *Acta in Cracouia, feria secunda in die S*ti *Luce Ewangeliste, termini continuati fuerunt; alij positi sunt ad crastinum Omnium Sanctorum proximum A. D. M⁰CCCC⁰XXIII⁰.* (18 Października 1423.)

1900. Johannes Cloczek seruus Nicolai Sestrzenecz Sculteti de Chlyna innocenciam suam pro erepcione ecclesie in Pilcia, wlgariter *owibranye cosczola*, contra Nicolaum Plebanum ibidem de Pilcia per testes compurgauit et justus remansit. (*Cf.* 1920.)

[291] *Acta in Cracouia, feria tercia in crastino Omnium Sanctorum, termini etc. A. D. M⁰CCCC⁰XX⁰III⁰, videlicet ad feriam secundam proximam post diem S*ti *Martini.* (2 Listp. 1423.)

1901. Johannes Gamrath Capitaneus de Beycz causam super indebita condempnacione in libro contenta, racione XXX marcarum et totidem dampni, super Nicolao de Sbignew judicialiter acquisiuit; quia idem Nicolaus terminum pro minori causa, que est in libris presentibus contenta, coram Capitaneo in Sandecz, videlicet pro XXIV marcis, et pro tanto dampni, asserendo se habere, terminum disposuit, non habens de jure; et sic idem Nicolaus causam suam contra dictum Johannem perdidit.

[305] ***Acta in Noua Ciuitate Corczyn in Curia domini Wladislai Regis Polonie,*** *feria secunda proxima ante diem S*te *Katherine, termini continuati fuerunt. In quibus terminis domini Nicolaus Palatinus Sandomiriensis et Capitaneus Cracouiensis, Johannes de Tharnow Palatinus Cracouiensis et Sbigneus Marschalcus Regni Polonie, una cum alijs pluribus*

consiliarijs dominis, Judicio ex commissione et mandato predicti domini Regis presidebant. (22 Listopada 1423.)

[300] *Acta in Cracouia, feria secunda in Vigilia Sti Andree Apostoli, termini etc. A. D. M° CCCC° XX° III°.* (29 Listopada 1423.)

1902. Swenczoni de Paczoltouice Maczco Swenc kmetho ejusdem Swenczonis de ibidem, se ipsum eidem Swenczoni domino suo, pro IX marcis et fertone, et pro tanto dampni submisit ad graciam, nolens secum ipse jure experire.

[303] *Acta in Cracouia feria secunda in die Ste Lucie, termini etc. A. D. M°CCCC°XXIII°.* (13 Grudnia 1423.)

[305] *Feria tercia sequenti.* [14 Grudnia 1423.)

1903. Johannes Aduocatus de Mislimice duos laboratores fossatores, seu sectores moncium salis in Weliczca suos, wlgariter *parobky* dictos, cum omni jure et utilitate ac prouentibus, nichil pro se juris vel utilitatis in eisdem reseruando, pro XL marcis mediorum grossorum Janussio Dobek dicto de Weliczca ibidem stigario in totum vendidit et resignauit; promittens ab impedimentis et dampnis in forma. Ita tamen, condicione tali habita: quandocunque idem Johannes et proximi sui dictas XL marcas in aliquocumque die, anno, et tempore eidem Janussio restituet et restituere poterit, tunc sibi ipse Janussius dictos sectores e conuerso restituere et dimittere debebit sub dampni cujuslibet caucione, nulla prescripcione euadendo. Offca uxor dicti Johannis ab omni jure suo dotis et dotalicij ibidem habito, eidem Janussio recessit.

[Termini castrenses anni 1423.]

[IX. 16] *Acta*[7]) *feria quarta ipso die Epiphanie [A. D. M CCCCXXIII].* (6 Stycznia 1423).

[18] *Acta feria sexta infra octauas Epiphanie.* (8 Stycznia 1423.)

1904. Cum nobilis Bodzantha de Troynow Strenuum Slanka de Lawssow in milicia vilipendisset, tandem ipse suam miliciam probando coram domino Nicolao de M[ichalow] P[alatino] S[andomiriensi] et Capitaneo Cracouiensi, Judice delegato a Serenissimo Principe et domino domino Wladislao Rege Polonie, sex nobiles testes coram nobis adduxit, Johannem et Jacobum de Barczkow de clenodio *dwekuly* et due cruces, una crux super quamlibet *kulam*, de proclamacione *Koppasyna;* Petrum de Pissary etc.

Acta Sabbato ipso die Marcelli. (16 Stycznia 1423.)

1905. [23] Petrus Zelaszni et Cochan incole de Cracouia fideiussores pro Sandkone ciue de Skarbimiria, qui ante terminum est inclusus in castro supra turrim in stuba: et si idem Sandko profugerit de turri quouis modo, tunc dicti Petrus et Cochan manu coniuncta et in solidum sexaginta marcas capitis soluere sunt astricti; se su[bmittendo] excipiunt de jure suo proprio, et quia hic pro dictis sexaginta marcis respondere debent.

Sandko de Skarbimiria, quod absit, si aliquo spiritu contrario duceretur, et fugeret, extunc submisit se sub omnibus bonis mobilibus et immobilibus nomine perdito, ipsis Petro Zelaszni et Cochan ciuibus de Cracouia fideiussoribus pro ipso. Et sedet in stuba superiori.

1906. Johannes kmeto de Marcussouicze in primo termino condempnauit Stefanum de Popouicze kmetonem pro *sind*, et ligauit ipsum, et recepit securim et duas marcas; et duo cruenta et unum liuidum wlnera ipsi intulit. Item dominus pro sua pena stat circa suum hominem.

Acta feria secunda in vigilia Purificacionis Marie. (1 Lutego 1423.)

1907. Margaretha Oczowa de Kazimiria fideiussit pro sua filia Swantochna, quia debet exsoluere et liberare vadia, cingulum argenteum et vaginam argenteam, ciffum deauratum

---

[7]) Księga IXta, acz zwana w Archiwie księgą *Colloquiorum*, równie jak VIta, zawiéra tylko Sądu Grodzkiego Krakowskiego zapiski. Poczynają się one od daty powyższéj roku 1423go. Lecz niebaczny dawniéjszy jakiś archiwista przyłączył na początek księgi kart kilka, których zapiski nie do ostatnich dni roku 1422, jakby się zdawało, lecz do końca roku 1433 należą; co w dalszym ciągu czytelnik ze sześciu wyciągów obaczy.

argenteum, pater noster do koraulis, a Magistro Jacobo physico de Kazimiria in viginti marcis in octo septimanis a die date: que vadia debet assignare in manus Masse et Dorothee mulierum. Si non exliberauerit predicta vadia, tunc in crastino in omnia bona, que habet Margaretha in Kazimiria, in XL marcis dare debet inuestituram in eadem bona, quecunque in Kazimiria habet, sub pena XV parti et Judicio.

[32] *Termini continuati sunt feria quarta ipso die Blasij; alij sunt positi feria tercia proxima intrando yeiunium.* (3 Lutego 1423.)

1908. [34] Isaac Judeus de Wlodzimirz actor, condempnauit wlgariter *sdal* Wirchoslaum de Cyanowicze pro septem marcis monete pecunie communis, secundum quod in littera ipsius et sub appenso sigillo de usura continetur. Et licet Jacussius vera infirmitate tunc terminum sibi prorogauit, tamen non obstante isto, Judeus dixit, quod terminum dictum nullo modo vera infirmitate valuit prorogare, quia inscriptum est, quod stans ipse debuit, vel cum procuratorio respondere.

Acta feria quinta proxima post Purificacionis Marie. (4 Lutego 1423.)

1909. Isaac Judeus de Wlodzimirz actor cum Johanne de Tanczin habent terminum peremptorium in crastino terminorum terrestrium pro debito olim Nawoij de ibidem. Et idem Johannes debet citare suam sororem patruelem [Annam] filiam Nawoij ad eundem terminum. *(Conf.* 1866.)

[40] *Feria secunda ipso die Carnispriuij.* (15 Lutego 1423.)

1910. Jacussius de Cyanouicze fideiussit septem marcas pro Wirzchoslao fratre ipsius Isaac Judeo de Wlodzimirz. Item quatnor marcas debet sibi dare feria tercia proxima post Cinerum, tres vero marcas predictus Jacussius in duabas septimanis a feria tercia proxima post Cineres eidem Judeo, similiter sub pena XV parti et Judicio soluere debet. Item quum dabit sibi quatuor marcas, tunc litteram Wirzchoslao reddere debet sub pena XV. Item Jacussius feria tercia proxima post Cineres X kapones et X aucas predicto Judeo dare debet; et vaccam wlgariter *yalouicza* una dierum infra tres septimanas a crastina die idem Jacussius Judeo dare debet.

[42] *Termini sunt continuati feria tercia proxima post dominicam Inuocauit. Alij positi sunt in duabus septimanis.* (23 Lutego 1423.)

1911. Thomas de Negossouicze obligauit se soluturum mediam alteram marcam pecunie communis Chauic Judeo in duabus septimanis post festum Pasche proxime venturum, sub pena XV parti et Judicio. Item idem aliquo dierum ante festum Pasche, Judeo quatuor capones et duas gallinas, et unum arietem, et pisi duos choros sub pena XV obligauit se soluturum. Et Chauias fecit plenipotentem Zachariam Judeum in huiusmodi facto. *(Cf.* 1989. 1996.)

1912. [45] Sigismundus aurifaber Cracouiensis ostendit duas marcas, pro capite coci Ducis Alexandri, quas Marsalco soluere voluit eiusdem Ducis, sed nullus fuit qui ipsas reciperet.

[51] *Feria sexta proxima ante Oculi.* (5 Marca 1423.)

1913. [52] Terminus datur inter Johannem Burgrawium castri Cracouiensis actorem, et Bernhardum reum ad duas septimanas, ad interrogandum, an Bernhardus jure theutunicali debet excipi de jure castrensi, pro sella pro media sexagena, et totidem dampni.

[63] *Feria sexta post Letare.* (19 Marca 1423.)

1914. [64] Srzenawa Burgrabius Castri Cracouiensis cum Abraham [de Goschyce] Zuppario recepit se ad librum, quia sibi Abraham non persoluit quindecim marcas; et Abraham dixit, quod persoluit, et misit in animam Srzenawe. Tunc dedimus ad interrogandum, si idem Srzenawa debet jurare, ex quo in libro continetur, quod non persoluit dictas quindecim marcas, vel non. Terminus quarta die post festum S[ti] Stanislai, ad dominum Capitaneum.

Termini continuati sunt feria tercia post Judica. (23 Marca 1423.)

1915. Jacussius de Czyanouicze emisit liberum Johannem de Przibislauicze pro tribus wlneribus, et miliciam sui generis in expedicione expurgauit.

1916. [65] Datur ad interrogandum ad dominum Capitaneum inter Czirnkam actricem de Kazimiria et Swanthochnam de ibidem, pro dampno, si debet sibi dampnum adiudicari, ex quo pecuniam capitalem jure acquisiuit.

[72] *Feria sexta post festum Pasche.* (9 Kwietnia 1423.)

1917. [73] Datur ad interrogandum inter Philippum de Chrobrza actorem et Muszkam Judeum de Cracouia, si potest probare contra Judeum, per unum Judeum et alium Christianum, pro equo; quia Philippus fecit cum ipso Judeo commutacionem; dedit equum liberum Judeo pro suo equo, et equus Judei datus, est arrestatus, et Judeus ipsum intercedere non wlt. Terminus ad duas septimanas.

Zacharias et Cauias Judei de Cracouia fideiusserunt Muszkam Judeum de Cracouia, quia debet juri parere contra Philippum de Chrobrza quousque causa pro dicto equo ipsius jure decidetur. Et si Musca juri non pareret, extunc Zacharias et Cauias Judei hoc debent pati, quod ipse deberet pati.

Termini continuati sunt feria tercia proxima post Conductum Pasche. (13 Kwietnia 1423.)

1918. [77] Martinus dictus Stachurzicz, Woyslaus, Petrus Brando, Consules de Mislimicze habent terminum peremptorium cum Miroszkone Aduocato de ibidem, pro eo, quia dictis Consulibus dedit libertatem, et non wlt ipsam tenere, sed leuat ab eis censum contra priuilegium suum, quod ab ipso habent. Terminus ad duas septimanas. (*Cf.* 1980.)

[90] *Acta feria quinta, ipso die Johannis ante portam latinam.* (6 Maja 1423.)

1919. [91] Zachariam Judeum dimisimus ad ipsius Jus Judaicum ad terminos proximos ipsorum contra Stefanum de Mozgawa pro contentis in libro; quia hic noluit respondere, allegans quod ad ipsius Jus mitteretur. Item terminus ipsorum feria quinta post Stanislai.

[94] *Acta feria quarta in vigilia Ascensionis Domini.* (12 Maja 1423.)

1920. [96] Nicolaus de Marchocicze, Marcus de Mninoga, Pribek de Porambka, [Petrus] Soleczky, fideiusserunt Johannem dictum Kloczek familiarem Sestrzenczonis manu coniuncta ad statuendum ipsum coram Rege in Sarnowecz. Si non statuerint, debent pati, quidquid Jus in ipsos senteneiabit.

Syestrzenecz de Chlina submisit se pati dampnum omne quodcunque Nicolaus de Marchocicze, Marcus de Mninoga, Pribek de Porambka, et Petrus Soleczky fideiussores racione caucionis pro Kloczek famulo ipsius perceperint. (*Cf.* 1900.)

1921. [97] Obulecz Cubicularius domini Regis auctoritate eiusdem domini Regis fecit solutum Abraham Judeum Pachnikonis Judei generum, quia percepit ipsum fieri justum, prout ipsum inculpauerat in duabus scultellis argenteis sublatis furtiue domino Regi; pro quo Judei Jordan et Pachnik fideiusserunt ipsum ad statuendum coram domino Rege. Unde idem Abraham et sui fideiussores Jordan et Pachnik erga Regem soluti.

1922. Prout Chaniam Judeum de Cracouia inculpauerat pro uno vase, wlgariter *zachczenthel* argenti inuenti, cui ad expurgandum terminus coram Rege in Nowa Ciuitate fuit assignatus, quem dominus Rex per Obulecz Cubicularium ipsuis ad Capitaneum viceversa destinauit, ut se coram ipso de huiusmodi facto iustificaretur. Qui Judeus iuxta sui iuris consvetudinem super decem precepta et legem Moysi solus jurauit, quia non inuenerat argentum huiusmodi; circa quod juramentum idem Obulecz cum Andrea ministeriali presens fuit. Ideo idem Judeus per Capitaneum de argento predicto est factus liber et solutus. (*Cf.* 1925.)

Acta feria sexta in crastino Ascensionis. (14 Maja 1423.)

In hoc loco sunt termini castrenses reclamati. Requiescatur in pace.

[98] *Sabbato infra octauas Ascensionis.* (15 Maja 1423.)

1923. [99] Albicius Italicus Theoloneator Cracouiensis fideiussit pro Antonio eciam Italico, quod predictus Antonius in octodecim septimanis a festo Penthecostes computando, debet

portare litteram de Wenacijs testimonialem, quia est nobilis et de nobili sanguine processit. Qui si non portabit, nec ad Jus ipsum statuet Albicius tempore assignato, tunc LX marcas nobilibus Pyethuchoni et Jacobo fratribus de Dzadussiecze soluere se submisit Albicius.

[104] *Feria secunda proxima post festum Ste Trinitatis.* (31 Maja 1423.)

1924. [105] [Johannes, Petrus Kokoska, Stanislaus Toporek, Swach Toporek, Laurencius Pasoch] kmethones de Nyegardow astiteterunt terminum super Nicolaum, Stanislaum Gnuczel(?) et alium Stanislaum de Czechy kmethones *poszwąthnych,* pro eo, quia pratum depascebant violenter, et ibi peccora repercusserunt de prato predicto. (*Cf.* 1929.)

[106] *Feria tercia proxima.* (1 Czerwca 1423.)

1925. Musca Drachnyn [Judeus de Cracouia] euasit jure dominum Regem more judaico pro scultellis, pro quibus causa sibi fuerat impicta, et hoc prout in Nowaciuitate fuit sibi sentenciatum et edictum. Et jurauerunt Judei cum eo, Marchay, Manno, Mardochai, super X precepta et legem Moysi. (*Conf.* 1922.)

Feria sexta in crastino Corporis Christi. (4 Czerwca 1423.)

1926. [107] Ciues de Cleparz ponent litteram, per quam excipiantur de articulis violencie, quia non habent in Judicio castrensi respondere, contra Albertum de Tanye ad duas septimanas, et contra Mathiam de Cleparz.

Feria tercia proxima post Octauam Trinitatis. (8 Czerwca 1423.)

1927. [109] Ozer Judeus de Cracouia penam XV pro eo, quia temptauit fraudulenter et examinauit Notarium in libro, dicens causam, de qua non indiguit, et voluit experiri, quid in libro contineretur.

[110] *Feria sexta proxima ante Viti.* (11 Czerwca 1423.)

1928. Radost salsator de Cracouia, actor, [cum] Lewkowa Judea de Cracouia cum sua tota familia reis, terminum simplici infirmitate, pro wlnere cruento de domo ipsius Lewkowa sibi violenter illato, ad duas septimanas [dilatarunt.]

[111] *Feria secunda proxima ante Viti.* (14 Czerwca 1423.)

1929. Kmethones *poszwantny* de Czechy habent excipi per eandem litteram cum alijs kmethonibus de Czechy de jure castrensi, contra kmethones de Nyegardow ad duas septimanas. (*Conf.* 1927.)

Acta in die Visitacionis Marie. (2 Lipca 1423.)

1930. [126] Vichna de Luczicze, actrix, terminum Petro agricole alias *rathayowy* de ibidem pro eo, [quia] veniens in domum suam recepisti sibi violenter avunculum suum *wnuk* dictum tempore nocturno, in quo ipsam dampnificasti ad X marcas. Ad duas septimanas.

[146] *Feria quinta proxima ante Laurencij.* (5 Sierpnia 1423.)

1931. Datur ad interrogandum inter Katherinam Olcowa de Cracouia ex una parte, et Albertum Viceaduocatum Cracouiensem, pro eo, quia suus procurator videlicet Pacossius dilatauit sibi terminum vera infirmitate, et in eo, postquam Notarius ascripsit terminum, Katherina personaliter venit ad Judicium: et ipse Judex interrogauit procuratorem, 1°. 2°. 3°. 4°: „Quo dilatas terminum“? Ille dixit: „vera infirmitate“: et sic Judex commisit Notario scribere. Quo scripto, Pacossius clamabat, dum vidit Katherinam ad Judicium procedere: „Non scribas“! Et iam fuit scriptum.

[151] *Feria tercia proxima post Assumpcionis Marie.* (17 Sierpnia 1423.)

1932. Stanislaus Moykowsky actor terminum pro omnibus terminis Vilczkoni de ibidem, pro eo: „quia in libera strata ipsum interficere voluisti balista apprehensa, et in eo vadium ducentarum marcarum fregisti et violasti, quod inter te et ipsum per nos fuit vallatum in crastino Sti Stanislai proximo“. (*Cf.* 2421.)

[170] *Acta sunt hec in vigilia Natiuitatis Ste Marie Virginis. A. D. M° CCCC° XXIII°.* (7 Września 1423.)

1933. [171] Dominus Cristinus Castellanus Cracouiensis cum domino Nicolao filio strenui Marsalci, terminum peremptorium habent quarta die proxima post festum Sti Stanislai proximum.

[177] *Ipso die Exaltacionis S. Crucis.* (14 Września 1423.)

1934. [178] Yzak Judeus de Wlodimiria constituit suum verum et legitimum procuratorem, in causa quam habet cum domina Wichna Burkarthowa, videlicet Chauiam Judeum de Cracouia.

[178] *Feria sexta proxima post festum Sti Michaelis.* (1 Października 1423.)

1935. Pro parte Judei Musscha de Cracouia, quia prout contra dominam Dorotheam consortem Jaskonis de Sbudzouicze jurare debuit contra ipsam, jurauit in hunc modum: „Ita deus adiuuat et decem precepta dei, et lex Moysi, quia a domina predicta pignora non recepi nec habui, nec ab aliquo alio homine, nec aliquam utilitatem ab eis vadijs habui nec habeo“. Et hoc juramentum prestitit in ratulo synagoge hostij. Ideo idem Judeus est liber pro culcitra et cingulo argenteo in valore triginta marcarum, quia juramento pro eisdem ipsam euasit.

[190] *Acta sunt hec Sabbato proximo post festum Sti Michaelis.* (2 Października 1423.)

1936. Testes Jacussij de Zandow contra Johannem de Beblo: et habent terminum a feria tercia proxima per duas septimanas.

(Clemens, Jasko, Petrus, Petrus, Woytko et Petrassius.) Qui jurabunt in hunc modum: „Ita deus adiuat etc., quia scimus et testamur *yako prawye tha nywa albo polye lezy them dzele, czszo kupyl Jacus ot Mikolaya Zandowszkyego*“.

1937. [191] Pro parte domini [Johannis de Tharnow] Palatini Cracouiensis, qui astitit terminum peremptorium contra Consules ciuitatis Cracouiensis, quia Judeos violenter detinuerunt alias *lapaly*, nullum jus ad eos habentes. — Item quilibet Consul Cracouiensis penam *Nyestanye* contra D. Palatinum Cracouiensem.

[192] *Feria secunda proxima.* (4 Października 1423.)

1938. Pro parte Judei Chanie de Cracouia, quia veniens personaliter Jacobus filius Dauid Judei de Kalisz, publice recognouit de bona sui animi deliberacione, quia omnem suam porcionem paternitatis et maternitatis ad ipsum prouenientem, tam in debitis, quam in paratis pecunijs, tam in domibus, quam in thezauris, nullis bonis ad ipsum spectantibus exclusis, eidem Chanie resignauit et recessit ab eisdem temporibus perpetuis. Presentibus hys strenuis, domino Johanne de Gorka, domino Msczuy Burgrauio castri Cracouiensis, Pelka Judice castri predicti, Petro de Koslow, Nicolao alias Mruk de Malusza, Pakossio de Clissow.

[194] *Termini qui fuerunt celebrati feria tercia proxima post festum Sti Michaelis A. D. M° CCCC° XXIII°. Alij sunt assignati ad duas septimanas.* (5 Października 1423.)

1939. [196] Albertus dei gracia Archiepiscopus Metropolitanus ecclesie Gnesnensis, Sbigneus Episcopus Cracouiensis, Cristinus de Ostrow Castellanus, Petrus Saffranecz Succamerarius Cracouiensis, Sbigneus Marsalcus Regni Polonie, et Sbigneus Castellanus Rosperiensis laudauerunt et deuiserunt, quia ex quo Adam Consul de ciuitate Woynicz intercessit ciues de ibidem, videlicet Jacobum Myorkowicz, Johannem Gomolya, Hanek Consulem, contra dominum Johannem de Gora pro wlneribus duobus sanguinolentis et tribus liuidis, extunc idem Adam noluit respondere, volens habere ad Jus ciuile. Ideo domini ipsum Adam sentenciauerunt domino Johanni predicto pro eisdem wlneribus duobus sanguinolentis et tribus liuidis, et penas quindecim pro quolibet wlnere super ipso adiudicauerunt.

1940. Pro parte domini Johannis de Gora, quia veniens Adam ciuis de Woynicz recognouit: „Quia domino Johanni predicto pro eisdem wlneribus debet satisfacere, dum ipse dominus Johannes venerit ibidem in ciuitatem predictam; et debet ipse dominus Johannes cum tercia die ammonere; et si idem Adam, dum fuerit monitus, ipsi domino Johanni satis non

fecerit cum effectu pro dictis wlneribus, extunc submisit se sibi, quod potest in domo sua se intromittere, et in bona eius, quecunque habuerit in ibidem circa ciuitatem predictam".

[208] *Feria tercia in crastino Luce Euangeliste.* (19 Października 1423.)

1941. [209] Derslaus procurator monialium a S^to^ Andrea debet iurare contra Yeroslaum de Koslow post festum Natiuitatis Christi proxime venturum, quia sibi (sic) post terminos terrestres, in crastino, quo fuerint primi castrenses, pro decima quod Derslaus vendidit eandem decimam pro triginta marcis. — Forma iuramenti: *„Tako my pomoszy bog yswanthy Krzszy, jakom ya bil przedal tę dzesęczynę za trzydzeszczy grzywen, czo mi yę Yeroslaw szvloczil gwaltem".*

[217] *Feria quarta in vigilia Simonis et Jude.* (27 Października 1423.)

1942. [218] Datur ad interrogandum ad Camerarios post terminos...... terrestres inter Petrum Trans de Lankawa, et Johannem iuuenem de Lexicze, utrum idem Petrus debet citare pro pena predictum Johannem iuuenem, vel suum procuratorem Jacobum Coczonowski.

Petrus de Lankawi portauit litteram a Camerarijs de Proschowicze, scilicet a Floriano de Knischin et Wenceslao Weworka appertam sub sigillo, quia Johannem iuuenem de Lexicze pro capite patris sui Nicolai iure euasit a Vicejudice. (*Cf.* 1944.)

Acta feria sexta in crastino Simonis et Jude. (29 Października 1423.)

1943. Izaak Judeus eduxit se de isto iure ad ius domini Palatini; et habent terminum ad proximos terminos judeicos cum Paulo Schmalcz ciue Cracouiensi.

Feria quinta in die Martini. (11 Listopada 1423.)

1944. Inter Petrum Trans de Lancawa et Johannem iuuenem de Lexicze ad dominum Capitaneum ad interrogandum post ingressum ipsius Cracouiam per unam septimanam, utrum idem Petrus debet citare pro pena Jacobum de Coczonow, et si est ibi pena tamquam contra procuratorem ipsius Johannis, vel predictum Johannem iuuenem de Lexicze. (*Cf.* 1942.)

Feria sexta in crastino Martini. (12 Listopada 1423.*)

[VII. 308] *Acta in Cracouia, feria secunda proxima post festum Circumcisionis Domini termini etc. etc. Anno Domini M° CCCC° XXIIII°.* (3 Stycznia 1424.)

[330] ***Colloquium generale celebratum in Cracouia*** *feria quinta in crastino Purificacionis Sancte Marie, Anno Domini Millesimo CCCC° vicesimo quarto, tempore dominorum Pauli Judicis et Jacobi Subiudicis terre Cracouiensis generalium, presentibus hijs dominis: Cristino Castellano, Johanne Palatino Cracouiensibus, Nicolao Palatino Sandomiriensi et Capitaneo Cracouiensi, Cristino Castellano Sandecensi, Johanne de Gora et Clemente Wantropca de Strzelce heredibus.* (3 Lutego 1424.)

[339] *Sabbato sequenti.* (5 Lutego 1424.)

1945. Franczek de Sanspow pro pallio rubeo de sarlato pellibus *gronostaye* subducto, valoris C marcarum, per Nicolaum Archiepiscopum Gneznensem, ut dicebatur, donato, Swentochnam uxorem Petri de Pyssary iuramento et iure imperpetuum euasit.

[343] *Acta in Cracouia feria secunda in vigilia S^ti^ Petri super Kathedram, termini etc. Anno Domini M° CCCC° XXIIII°.* (21 Lutego 1424.)

1946. [347] Petrus de Paschcouice de consenssu Katherine matris sue et voluntate, LX grossorum latorum pragensium racione dotis, et LX pro dotalicio eciam grossorum latorum Pr-gensium marcas, super medietate tocius hereditatis matris sue ibidem in Paschcouice, Heduigi uxori sue filie Petri Pusdro de Bernacice assignauit in forma.

---

*) Od str. 210 wszystkie następne karty w księdze tej IXtéj aż do str. 224 mocno są uszkodzone i poobrywane; po rzeczonéj zaś str. 224 widocznym jest w księdze brak wielu sexternionów. Na str. 225téj już są zapiski z Maja, których ciąg dalszy obaczysz tu niżéj, od str. 286.

[348] *Feria tercia sequenti.* (22 Lutego 1424.)

1947. [349] Nicolaus Pogan, filius Johannis de Mislimice Lorcum seruum suum Zanissio de Cracouia pro penis trium marcarum uxoris, per manum porrexit et statuit coram Judicio.

1948. Closs pixidarius de Cracouia, contumax in termino primo contra Ursulam Swarcz Pessconis pro una cum media marcis.

[350] ***Acta in Cracouia, feria sexta*** *prox. post diem Cinerum, termini Regales in* ***curia D. Wladislai Regis Polonie*** *continuati fuerunt, A. D. M° CCCC° XXIIII°.* (10 Marca 1424.)

[354] *Feria secunda in crastino Inuocauit sequenti.* (13 Marca 1424.)

1949. Nicolaus Sestrzenecz Burgrabius de Bandzen, Johannem et Spiteonem de Melstyn fideiussores suos de CL et IIII marcis mediorum grossorum ad festum Natiuitatis Ste Marie, racione fideiussorie caucionis apud dominum Maczconem de Labyssin Palatinum Cuyauiensem exsoluturum se obligauit. Si non exsoluerit, tunc ipsis in tricentis marcis intromissionem duarum villarum suarum Zawada et Przewodzissouice dare habebit in obligacionem, sub dampni caucione, promittens ab impedimentis et dampnis racione villarum predictarum.

1950. Siluester, Lassota dictus, heres de Wlochy, ex causa de Sandomiria hic ad presenciam domini Regis Polonie et Consiliariorum eius ad Cracouiam remissus, pro denegacione pene militalis contra dominum Nicolaum de Lappanow Prepositum Kylciensem justificatus, et circa penam militalem ut ceteri nobiles bene nati suscipiunt, perpetue remansit: videlicet in causa, prout dictus Nicolaus eidem Lassote racione prolacionis cuiusdam indebite sentecie pro pratis in Lowino, penam militalem dare denegabat quindecem consuetam et juridicam.

[VII. 921] *Acta in Xansch feria secunda in crastino Inuocauit, termini fuerunt continuati et alij positi sunt per duas septimanas A. D. M°CCCC°XXIV°.* (13 Marca 1424.)

1951. Nicolaus de Ilicouicze per juramentum sex testium exitum commune alias *nawssa* in Janicouice jure acquisiuit; quia exitum alias *nawsse* predictum per Jacussium de Janikowicze erat duobus ortis occupatum violenter et sepitum, wlgariter *zagrodzono.*

1952. [923] Paulus de Krzeszowka contumax in termino primo contra Petrum de Gory, qui kmethonem ipsius expellit de laneo sibi obligatum.

Acta in Proszeuice, feria quinta post Inuocauit; termini fuerunt continuati et alij positi sunt per duas septimanas A. D. MCCCCXXIV°. (16 Marca 1424.)

1953. Jacussius de Coszczelecz tamquam fideiussor pro Spiteone de Wanczslauice, LXXX marcas ad diem Natiuitatis Cristi proximum Katherine Scoltetisse de Gonow et Stanislao filio suo, obligauit se soluturum. Quod si non soluerit, extunc in omnibus suis kmethonibus in Coszczelecz, excepto allodio et seminibus ibidem seminatis, cum omni jure et dominio debebit dare intromissionem, sub dampni cujuslibet caucione. Idem Jacussius predictas LXXX marcas uni persone absque alia, non debet assignare, sed ambabus personis.

[355] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino dominice Reminiscere, termini etc. Anno Domini MCCCCXX° quarto.* (20 Marca 1424.)

1954. [356] Johannes et Helena uxor ejus de Seczechouice domum suam ligneam in platea domini Ottonis, secundam ab acie, eundo de domo ejusdem domini Ottonis in sinistra manu iacentem in Cracouia constructam et situatam, cum omni jure (etc) pro XVIII marcis mediorum grossorum Petro de Proschouice procuratori Consistorij Cracouiensis vendiderunt et perpetualiter resignauerunt, promittentes in forma: confitentes ipsis iam solutum et satisfactum fuisse pro domo eadem.

Feria tercia sequenti. (21 Marca 1424.)

1955. [359] Johannes de Brzanczouice ortum humularem suum circa Raba ibidem cum omni jure et utilitate, nichil pro se reseruando, Nicolao Vinsco humulatori de Dobschice imperpetuum assignauit tenendum, promittens in forma. Ita tamen, quod idem Nicolaus de dicto orto

tres fertones census annuatim singulis annis in festo S[ti] Martini quolibet habet persoluere Johanni iam dicto.

1956. Idem Nicolaus ortum humularem alium dicti Johannis ibidem in Brzanczouice de IIII marcis anno presenti eidem Johanni reformaturum et reparaturum se obligauit.

[368] ***Acta in Zarnouecz in curia domini Regis,*** *ipso die dominico Letare, anno Domini Millesimo CCCCXXIIII, termini continuati fuerunt.* (2 Kwietnia 1424.)

1957. Syestrzenecz actor, tenutarius in Baudzien, contumax in termino curie domini nostri Regis, contra Johannem et Nawogium de Tanczin pro eo, quia literam ipsius arestauerunt minus iuste, et alijs dampnis, pro quibus inculpati fuerint; et iste terminus fuit prima die post ingressum domini Regis Mechouie, et ipse dominus Rex eundem terminum dedit in Zarnowecz. Hic idem in Zarnouecz est astitus. (*Cf.* 1643. 1644. 1967.)

[365] *Acta in Cracouia feria secunda in die Beatorum Philippi et Jacobi Apostolorum, termini etc. A. D. MCCCCXX quarto, in crastino Dominice Quasimodo geniti.* (1 Maja 1424.)

1958. [366] Ursula Swarczpeschken de Cracouia VIII scotos de perlis in quinque cum media marcis et quatuor grossis obligatos per Nicolaum de Thocholow, coram Judicio hic pro primo exhibuit.

[367] *Feria tercia sequenti.* (2 Maja 1424.)

1959. [368] Johannes Plebanus de Gdow contumax in termino primo contra Annam relictam Johannis de Sbignew, pro fossacione piscine et sepcione sepium ibidem in Gdow per vicarium et magistrum scole ac trium . . . . factarum injuste.

[369] ***Colloquium generale celebratum in Cracouia feria tercia*** *in crastino S[ti] Stanislai tempore mensis Maij, per dominos Paulum Judicem et Jacobum Subiudicem terre Cracouiensis generales A. D. MCCCCXX quarto: presentibus validis hys dominis: Cristino Castellano, Johanne de Tharnow Palatino Cracouiensi, Nicolao de Michalow Palatino Sandomiriensi, et Capitaneo Cracouiensi, Michaele Sandomiriensi, Dobeslao Woyniciensi, et Cristino Sandecensi Castellanis.* (9 Maja 1424.)

[374] *Feria quinta sequenti.* (11 Maja 1424.)

1960. Katherina relicta Cristini de Prawcouice quartam partem medietatis tocius hereditatum et villarum Bogucice et Boguczsca Wola super Woytcone herede de Wanborcow judicialiter imperpetuum acquisiuit, quia idem Woytek de Wanborkow terminum vera infirmitate disposuit, et super eo coram Stascone ministeriali misso iurare noluit.

1961. [375] Andreas de Marschouice terciam partem hereditatis Cristini ibidem ad monasterium S[ti] Marci in Cracouia legatam, qualitercunque Camerarij judiciales Cracouienses taxauerint, juxta decretum Judicij Balthazaro Priori dicti Monasterij habebit persoluere ad diem dominicum proximum post diem S[te] Trinitatis proximam.

[378] *Acta in Cracouia feria secunda in Octaua S[ti] Stanislai in Maijo, Anno Domini M° CCCC° XXIV°; termini etc.* (15 Maja 1424.)

1962. Pasco de Baruczwrd recognouit, quia sibi dominus Bolko dux Czessinensis villam dictam Lutinam theutunicalem in terra Czessinensi restituit, et ipsam nunc possidet.

[387] *Acta in Cracouia feria secunda proxima post festum S[te] Trinitatis, A. D. M°CCCCXXIV°; termini etc.* (19 Czerwca 1424.)

1963. [388] Dominus Stanislaus Abbas monasterij Thinciensis cum conuentu suo domum suam in Cracouia iacentem juxta scolam Spitaliensem et circa *Spital*, cum omni jure, dominio, utilitatibus, fructibus, redditibus, et uniuersis pertinencijs, nichil pro se et pro conuentu suo juris vel utilitatis ibidem reseruando, pro centum marcis mediorum grossorum monete Cracouiensis numeri Polonicalis consueti, religioso domino Jacobo Magistro Spitaliensi et conuentui ipsius in totum vendiderunt et judicialiter imperpetuum resignauerunt, promittentes in forma.

1964. [390] Gnewos de Dalouice totam domum suam cum area in Cracouia situatam in plathea dicta *leghatska*, cum omni jure, dominio, et utilitatibus, redditibus et uniuersis pertinencijs, nichil pro se juris vel utilitatis ibidem reseruando, pro CCC marcis mediorum grossorum numeri polonicalis consueti, Religioso domino Stanislao Abbati Thinciensi et conuentui suo in totum vendidit et imperpetuum resignauit: promittens ac fideiubens una cum Petro de Cheml (sic) ab omnibus impedimentis et dampnis ubilibet releuare, juxta jus terrestre.

[398] ***Acta in Noua Ciuitate in Curia domini Regis,*** *feria tercia proxima post festum Sti Bartholomei A. D. M° CCCC° XX° IV°; termini continuati fuerunt.* (29 Sierpnia 1424.)

1965. Dorothea Petri de Przibislauicze ex sentencia dominorum erga dominum Regem jurauit, quod Myroslaus filius suus versus Bohemiam absque voluntate sua et ejus impensis equitauit: ideo ipsa ad tempora vite sue, vel ad diuisionem cum predicto filio factam, in bonis suis debet esse libera; sed post mortem vel diuisionem, eadem [bona] hereditaria ad Regiam Maiestatem spectabunt.

Die dominico proximo post Octauam Sti Bartholomei in eadem Curia domini Regis. (3 Września 1424.)

1966. [399] Nicolaus Syestrzenecz thenutarius de Bandzen de omnibus causis seu terminis in actis seu litteris citatorijs contentis Hinconem de Zagorzany liberum dimisit. (*Cf.* 1642. 1968.)

Feria quinta post festum seu infra Octauas Sti Bartholomei. (7 Września 1424.)

1967. Nicolaus Syestrzenecz, thenutarius in Bandzen omnes suas causas, terminos, inscripciones, pecunias, debita, litteras obligatorias, quascunque habet seu haberet in actis iudicialibus vel alias ubicunque super Nawogium pie memorie de Thanczyn, Serenissimo principi ac domino domino Wladislao Regi Polonie, domino nostro gracioso perpetualiter resignauit cessit et efficaciter transfundit in eisdem. (*Cf.* 1524. 1635. 1643. 1644. 1957. 1967. 2187.)

1968. Dominus Nicolaus de Mychalow Palatinus Sandomiriensis et Capitaneus Cracouiensis, Hinconem de Szagorzany citatum per Nicolaum Syestrzenecz pro castro Thanczin intercessit, quia idem Hinco dictum castrum de manu eiusdem domini Nicolai habuit et tenuit; et ulterius Johannes de Thanczin dominum Nicolaum Palatinum Sandomiriensem et Capitaneum Cracouiensem contra Nicolaum Syestrzenecz pro eodem castro Thanczin intercessit. (*Cf.* 1642. 1966.)

1969. Dominus Sbigneus [de Alto Monte] Castellanus Rosperiensis cum Czetherwang ciue de Cracouia corrulum receperunt pro pena XV ad librum judicialem domini Capitanei Cracouiensis ad castrum Cracouiense, dicens idem Sbigneus, terminum nullum scriptum in eisdem actis domini Capitanei habuisse cum Czetherwang, et eundem terminum datum et assignatum in Nouam Ciuitatem, ad presenciam domini Regis proxime venturi. Czetherwang vero dixit ibidem terminum scriptum cum ipso habere, et eundem ad presenciam domini Regis in Noua Ciuitate proxime venturi assignatum post festum Sti Bartholomei proximum.

[406] *Acta in Cracouia feria secunda proxima post diem Sti Francisci A. D. M° CCCCXXIV°; termini etc.* (9 Października 1424.)

1970. [408] Jasco de Luczyce quatuor wlnera liuida Wichne relicte de ibidem soluere nolens, ipsam Wichnam in jure nobilitatis vituperauit, asserens ipsam esse kmethonissam. (*Cf.* 1972.)

[416] ***Acta in Nepolomicze in Curia domini Regis,*** *feria sexta proxima post festum Sti Martini A. D. MCCCCXXIV°; termini continuati fuerunt etc.* (17 Listopada 1424.)

1971. Petrus filius Mycossij de Lupssa, terrigena principis Bernardi, vituperatus in jure nobilitatis et milicie per Paszkonem de Goszlauicze terrigenam Lanciciensem, nobilitatem compurgando sex testes nobiles ydoneos de tribus clenodijs, videlicet duos fratres suos clenodiales seniores de clenodio viridis (?) stelle, et de proclamacione *Stemburth*, Przeczslaum de Cuschmalcz, Janotham de Pyenczyce; et de alio clenodio *Bredpuchowye*, Jurgam de Bungarth, Johannem de Rynarczycze; ac de tercio clenodio *Wolowszy*, Otham de Ruthka, Mathiam de Byelkouicze,

heredes, contra dictum Paszcocem produxit. Qui fratres duo primi pro ipso Petro jurauerunt super crucem sanctam in hunc modum: quod ipse Petrus sit frater ipsorum nobilis, de clenodioque viridis stelle, ac de proclamacione *Sthembarth* a progenitoribus suis processit; alij vero quatuor testes predicti, in testimonium producti, ipsum Petrum esse nobilem, sic ut prefertur, juramentis ipsorum protestantes approbarunt.

1972. [416] Wiehna relicta de Luczicze penam VI scotorum Jasconi de ibidem, et Judicio tantum, pro eo, quia sibi dixit, quod marito meo oculos inspicere non presumpsisti. *(Cf.* 1970.)

[425] *Acta in Cracouia, feria secunda proxima post diem S^ti^ Andree Apostoli, Anno D. M^o^CCCCXXIV^o^; termini etc.* (4 Grudnia 1424.)

1973. [426] Wichna uxor Martini de Wroblouicze, Elizabeth uxorem Johannis de ibidem, pro quinque wlneribus liuidis, et pro duobus maxillis jure euasit; pro eo, quia idem Elizabeth existens actor, terminum simplici infirmitate disposuit.

1974. [427] Petrus de Lappanow contra Alberthum Vicenotarium domini Pauli de Giszicze Notarij Terre Cracouiensis generalis, hic in Judicio negauit de ipso Albertho dixisse, quod ipse esset rapax tocius Terre, ut aliqui juriste scribunt.

[*Termini castrenses anni 1424.*]

[IX. 228] *Acta feria sexta die Gothardi A. D. MCCCCXXIV^o^.* (5 Maj 1424.)

1975. Veniens nobilis Johannes de Wroblowicze, Stass de Sablocze, Petrus de Cossoczicze, Mathias de ibidem, Paulus de Lagewniky et Franco de Stralconicze, kmethones, et Petrus ciuis de Kazimiria, manu conjuncta omnes in solidum fideiusserunt pro Nicolao de Pyassek ipsum statuere in Judicio domini Palatini Cracouiensis domini Johannis de Tarnow; quem si non statuerint, XIV Marcas succumbent ipsis Prandothe et Andree fratribus de Racziborzani. Eciam si dictus Nicolaus kmetho non habebit jus apud dictum dominum Palatinum, extunc redibit huc ad castrum. Statuent autem ipsum feria sexta proxima post Stanislai proxime affutura in vere, in castello hic Cracouie domini Tarnouiensis: et in ista fideiussione stabunt usque ad cause decisionem finalem.

Feria tercia post Stanislai in vere: et tunc incepit se Colloquium generale A. D. MCCCCXXIV. (9 Maja 1424.)

1976. [229] Nota illos, quibus dominus Capitaneus dedit pecuniam ad expedicionem racione subsidij Regis Ungarie, contra Bohemos vilissimos hereticos etc.

Et primo Bernardus de Lankawa recepit tres marcas super tres equos. — Andreas de Jurczicze recepit quatuor marcas super quatuor equos. — Dominus Johannes de Melstin recepit unam marcam. — Grabowskemu unam marcam ad mandatum Jedleczsky [*]). — Item Nicolaus frater Nyepronis ad mandatum Pelcze Judicis recepit unam marcam. — Item Andreas de Sczepanouicze recepit unam marcam. — Item Stanislaus junenis Poray recepit unam marcam. — Item apottecario unam marcam Petrus dedit. — Item prefatus Grabowsky recepit in posterius tres marcas, quas Petrus dedit ad mandatum Yedleczsky. — Item Stanislaus juuenis Poray iterum unam marcam recepit. — Item predictus Grabowsky demum recepit duas marcas. — Item Andreas de Herczeszowo recepit unam marcam. — Item Petrus recepit unam marcam de desbyk. — Item Stogneus de Sborow cum hasta mettercius recepit tres marcas. — Item Petrus de Lyncza filius Bernardi super equos tres recepit tres marcas. — Item Andreas de Jurczicze sepefatus recepit iterum unam marcam. — Item Jacobus familiaris domini Capitanei duas marcas recepit. — Item Petro Boschearth VII marcas pro duobus staminibus panni.

---

[*]) Był to Bogusław Jedlecki w innéj zapisce téj księgi fol 246 wspomniany jako „dispensator alias *szafarzny*" Starosty Krakowskiego w sprawie ze Stanisławem Kąstkiem *dróżnym*, iż „perfodit alias *przekopał groblq*" do młynów na Podzamczu.

[230] *Termini continuantur feria tercia post Urbani, alij positi sunt, per tres septimanas, quod erit post Trinitatis.* (30 Maja 1424. [10])

Feria sexta ante Trinitatis. (16 Czerwca 1424.)

1977. [231] Veniens Strenuus Petrus de Koszlow recognouit, quia villam Januszowicze sitam circa Scarbimiriam inter Jacubowicze et Derzansna, Magistro Nicolao Kozlowsky fratri suo germano cessit ex diuisione paternorum bonorum inter ipsos fratres: et licet ipse Petrus causa iam [. . . . p]ossidebat, et certas pecunias eidem per eundem Magistrum Nicolaum pro eadem villa inscriptas ex fauore speciali habebat, tamen libere et deliberatus fratri suo Magistro Nicolao predicto de possessione ville predicte cedit, et ab eisdem pecunijs et inscripcione recedit. Et si alique alye essent super eadem villa inscripciones inter prefatum dominum Petrum heredem de Kozlow et dictum Magistrum Nicolaum Kozlowsky, illas omnes ad presens in nichilum redigit et reuocauit sine fraude, penitus et in toto. Tamen jus, si quod sibi Petro, aut ipsius legittimis successoribus, post mortem predicti Magistri competerit aut competet, vel competere possit, noluit habere in aliquo violatum. Insuper idem dominus Petrus Kozlowsky, si, quod absit, aliquid impedimentum corporis aut vite sue pateretur, et eadem priuaretur in prefata expedicione pugnando contra Bohemos vilissimos Hussitas et hereticos, constituit ipsum Venerabilem Magistrum Nicolaum fratrem suum germanum Kozlowsky, tutorem et prouisorem suorum puerorum. *(Cf.* 1337. [11])

[238] *Dominico in octaua Visitacionis.* (9 Lipca 1424.)

1978. Venientes Honorabilis ac nobiles domini dominus Nicolaus Hinczonis de Kazimiria Custos Thezauri domini Regis, Canonicus Cracouiensis, sub viginti marcis latorum grossorum, dominus Petrus heres de Chelm sub quindecim marcis latorum grossorum, dominus Nicolaus de Probolouicze sub quindecim marcis latorum grossorum, et dominus Adam de Moczko Burgrabius castri Cracouiensis sub decem latorum grossorum marcis fideiusserunt Sigismundum aurifabrum Bohemum tercia die post felicem ingressum domine et domine Zophie Regine Polonie etc. hic in castro Cracouiensi statuere: secus autem facientes tenebuntur, ut fideiusserunt, quilibet eorum persoluere; uel quando dominus Capitaneus prefatus Cracouiensis ipsum demandauerit coram se statuere, sub eisdem pecunijs quas fideiusserunt, tenebuntur ipsum Sigismundum aurifabrum presentare.

Idem vero Sigismundus Bohemus aurifaber obligauit se eisdem fideiussoribus una cum uxore sua et pueris suis nullibi recedere, eorum preter voluntatem, et habere eam mansionem. Et si et in quantum secus fecerit, extunc sepe dicti fideiussores eius habebunt omnimodam potestatem, ipsum, uxoremque una cum pueris eius per collum capiendi ubicunque locorum fuerit repertus, uxorque eius et pueri ipsius, pro quibus ullus hominum quidquam dicere tenebitur. Bonaque ipsius omnimodam potestatem ijdem fideiussores habebunt recipere. Receptis vero ipsis, in illibertate alias *unewolstwe,* tenere et seruare, ac in eandem illibertatem ipsum Sigismundum uxoremque eius cum pueris ipsius ijdem fideiussores poterunt tradere et vendere, vel circa se in eadem illibertate reseruare, tamdiu, quosque prefatorum fideiussorum pecuniam, quam pro ipso Sigismundo fideiusserunt, totaliter exsoluerit. *(Conf.* 1995.)

Feria sexta in crastino Margarethe. (14 Lipca 1424.)

1979. Swanthoslaus de Schucha Raba actor cum Martino hortulano de ibidem, terminum habent simplici infirmitate primum, pro eo, quia accipiens alias *obyqw* messim, et non metitur; et in hoc ipsum dampnificauit in duas marcas. Ad duas septimanas. *(Cf.* 1675.)

---

[10]) Po str. 230 widocznie brakuje kart kilku.

[11]) Zapiska ta, jak wnieść można z jednostajności ręki, atramentu i pióra w następujących zapiskach, tudzież z następstwa terminów sądowych niemal dzień po dniu, zdaje się być z dnia 28 Czerwca 1424.

Termini continuantur feria tercia proxima post Diuisionis Apostolorum; alij vero positi sunt feria tercia post Bartholomei proxima, in crastino terminorum terrestrium. (18 Lipca 1424.)

1980. [243] Dominus Cristinus Cracouiensis cum Miroskone et Johanne Aduocatis de Mislimicze terminum habent ad terminos proximos post Bartholomei, quia prout dederant ijdem Mirosek et Johannes libertatem ciuibus in ibidem per sex annos, tandem istis non completis annis, a quatuor annis super prefatis ciuibus, videlicet sutoribus, carnificibus, salicidis, censum receperunt, quem censum idem dominus Cracouiensis, super prefatis judicialiter est lucratus: et eundem eisdem ciuibus debuerunt restituere, et hucusque non restituerunt; in quo eosdem dampnificauerunt in XXX marcis: insuper, quia post prefatam lucracionem domini Cracouiensis, predicti [M. et J.] inieceerunt se in eundem censum et receperunt dictum censum a salicidis. *(Cf.* 1918.)

1981. Dominus Cristinus Cracouiensis, actor cum Nicolao filio Johannis Aduocati de Mislinicze habent terminum primum ad terminos proximos post Bartholomei, pro eo, quia Judicium magnum banitasti (sic) violenter, et se ipsum iniecit, in quod de jure non habuit.

[247] *Feria quinta proxima post Jacobi Apostoli.* (27 Lipca 1424.)

1982. Veniens Symchay Judeus de Luczsko frater Smyl olim de Cracouia Judei, obligauit domum sitam ex opposito lateris Collegij Artistarum ligneam, que erat domus Smyl Judei fratris ipsius prefati, in triginta marcis communis pecunie Strenuo domino Petro heredi de Chelm, ex quarum huiusmodi pecuniarum summa, idem dominus Petrus de Chelm eidem Judeo eandem super domum, ad unam septimanam viginti marcas tenebitur dare omnino et in toto: et idem Judeus Symchay de Luczsko introligacionem eidem domino Petro Chelmsky in prefatam domum ad predictam unam septimanam dare opportebit. Residuas vero decem marcas, idem dominus Petrus de Chelm super festum Sti Michaelis proxime venturum, eandem super domum dicto Symchay Judeo daturum se obligauit. Et predictus dominus Petrus de Chelm eandem domum habebit, tenebit, et possidebit in prefatis triginta marcis communis monethe obligatorie tamdiu, quousque dictus Symchay Judeus de Luczsko in decursu predictorum trium annorum, easdem triginta marcas communis pecunie, vel pueri Smyl Judei, aut sui successores legittimi expagabunt et exsoluent omnino et in toto. Insuper predictus Symchay Judeus de Luczsko, una cum Muschka Judeo, coniuncta manu fideiusserunt ab omni impedimento stare et intercedere; videlicet, si et in quantum dominus Rex, noster dominus graciosus, vel domina Regina, vel aliquis alter eundem dominum Petrum de Chelm eadem pro domo impediuerit, vel impedire voluerit, extunc predicti Judei prefatas triginta marcas predicte pecunie eidem domino Petro Chelmsky persoluere tenebuntur integraliter et in toto. Et quodcunque dampnum pro predicta domo idem dominus Petrus Chelmsky habuerit, hoc dampnum non erit ipsius, sed predictorum Symchay et Muschka Judeorum. Ceterum predicti Judei Symchay et Muschka obligauerunt se facere aliam inscripcionem ac ratificacionem in libris judicialibus Judeorum. *(Conf.* 1387. 2000.)

[248] *Feria sexta proxima post Jacobi Apostoli.* (28 Lipca 1424.)

1983. Venientes Aduocatus et Jurati de Sosznouicze coram domino Capitaneo Cracouiensi recognouerunt, quod coram eisdem sedentibus in Judicio bannito ibidem in Sosznouicze, Laurencius kmetho de Scothnyky noluit dare Michaeli heredi quatuor marcas ibidem de Sosznouicze, sed hereditatem suam ibidem in Sosznouicze una cum seminatura yemali eidem Michaeli idem Laurencius resignauit. Et dominus Stanislaus Poddambsky Procurator Cracouiensis dixit ad hoc, quod Aduocatus Judicio predicto bannito presidens non esset Juratus, ideo non habet potestatem in huiusmodi causa recognicionem predictam facere. Pro quo dominus Capitaneus dedit ad crastinam diem, ad Jus Supremum hic in castro ad interrogandum, utrum idem Aduocatus non Juratus habeat potestatem recognoscendi in predictis factis. Et predicti Jurati eidem Aduocato dederunt omnimodam potestatem in dicta causa. *(Cf.* 1985.)

1984. [249] Deodicata ac religiosa Margaretha Abbatissa una cum suo Conuentu in Stanianthky nobilem Barthossium de Dambno pronuncciauit contumacem in termino primo, pro eo, quia veniens equester metterciis cum uno Christiano et uno Judeo violenter in tabernam ipsius dictam Baricz, repercussit tabernam eius, et Stanislaum tabernatorem ipsius verberauit, et verberans eidem Stanislao tria wlnera sanguinolenta intulit, et pueros ibidem equis conculcauit, et duodecim wlnera in postico wlgariter *naodrzywu* infixit. Et prefata domina Abbatissa circa suum hominem predictum, una cum suo Conuentu stat pro sua violencia et pro culpa.

Sabbato proximo post Jacobi Apostoli. (29 Lipca 1424.)

1985. Quia prout Michael de Sosznouicze debuit statuere et de facto statuit bannitum Judicium ibidem de Sosznouicze contra Laurencium kmethonem de Scothniky, quod Judicium debuit recognoscere, prout et recognouit, quod idem Laurencius kmetho de Scothniky suam hereditatem una cum seminatura ibidem in Sosznouicze eidem Michaeli coram eodem Judicio resignauit: sed quia dominus Stanislaus Poddambsky Procurator Cracouiensis dixit, quod Aduocatus Judicio predicto presidens non erat Juratus, prout et non fuit, contra eum dominus Capitaneus una cum Supremo Jure Thewtunicali adinuenit, hoc ipsum Judicium bannitum non valere, et per consequens ipsius recognicionem; idcirco predicta resignacio coram eodem bannito Judicio non valuit. Et dominus Stanislaus Poddambsky stat circa suum hominem predictum pro pena superius scripta. Ad duas septimanas.

Idem vero Laurencius kmetho de Scothniky, si voluerit seminaturam in Sosznouicze suam recipere, debet dare quatuor marcas ad duas septimanas Michaeli de Sosznouicze, sub pena XV. (*Conf.* 1983.)

[253] *Feria secunda.* (7 Sierpnia 1424.)

1986. Albicium Italicum theoloneatorem de Cracouia Leonardus Italicus eciam de Cracouia euasit corporali juramento sibi per Albicium prefatum delato, super octoginta florenis auri et super sex talentis sinsiberis viridis: et dominus Judex ipsum Leonardum ab impeticione dicti Albicij sentencialiter absoluit.

[255] *Sabbato proximo post festum Laurencij.* (12 Sierpnia 1424.)

1987. Sbetha kmetho de Scothniky actor cum Stanislao carpentario de domo domini Jacobi Palatini Syradiensis habent terminum primum ad duas septimanas, pro plummatica alias *pyerzyna* in valore unius sexagene, et pro tribus cusinis in valore dimidie marce, et pro puluinari in valore unius fertonis, item quatuor lintheamina valencia unam marcam, item unum mensale et unum manutergium in valore fertonis, item pro tunica sicut due marce, item pro peplis quam pluribus valentibus mediam marcam, item pro uno porco in valore unius fertonis.

[262] *Feria quinta in octava S. Bartholomei.* (31 Sierpnia 1424.)

1988. Consules Kazimirienses habebunt facere jus Anne Bude coci de Stradomya, cum Andrea Aduocato eciam de Stradomya, ab ista feria secunda, que veniet, ad unam septimanam.

[269] *Feria quinta ipso die S^{ti} Crucis.* (14 Września 1424.)

1989. Veniens nobilis Thomas heres de Stroyszow obligauit se persoluere Chanic Judeo et Zacharie eciam Judeo de Cracouia festum S^{ti} super Martini proxime venturum quinque marcas communis pecunie. Quod absit, si et in quantum predictas marcas festum super predictum S^{ti} Martini non soluerit, extunc crastina die decem marcas idem Thomas eidem Chanic et Zacharie Judeis, capitalis pecunie tenebitur persoluere. Insuper quodcunque dampnum predicti Judei racione predictarum decem marcarum habuerint, hoc dampnum non erit ipsorum, sed prefati Thome. (*Cf.* 1911. 1996.)

[271] *Feria tercia proxima post Ste Crucis.* (19 Września 1424.)

1990. Testes nobilium Mathie et Petri heredum de Mirossow, contra Mathiam molendinatorem de Syetnow: Bernardus de Miroszow, Marcissius de Swyeborouicze, Sbisco de Pyroczycze,

Johannes de Pyroczycze. — Rotha: „Sic nos deus adiuuet et Sta Crux, quia scimus et testamur, quod Mathias et Petrus heredes de Miroszow non spoliauerunt wlgariter *syndowaly* in via libera regali Mathiam molendinatorem de Syetnow, nec quidquam de isto utilitatis habuerunt." Terminus ad duas septimanas.

Veniens Mathias de Miroszow agebat wlgariter *przsal szą* pro pena contra Pacossium procuratorem Mathie molendinatoris, quia proponebat contra eum pro prefata culpa domini Capitanei. Terminus ad duas septimanas ad interrogandum, quia non habens procuratorium generale terrestre ex parte domini Capitanei, agebat pro penis eiusdem domini.

[277] *Dominico post festum Sti Michaelis.* (1 Października 1424.)

1991. Veniens nobilis Janussius alias Dobek de Raczyborz nobilitatem suam approbauit contra nobilem Zauisium de Chorangwicza cum sex nobilibus notabilibus honorifice, nobilitatis idonee more Regni Polonie, coram nobis. Et primo de suo cleynodio proprio dicto *Pelgrzymow*, induxit duos nobiles Thomam Myechowsky et Mathiam de Lypowecz, qui sic jurauerunt: „Ita nos deus adiuuet et sancta crux, quia scimus et testamur, quod Janusius alias Dobek est frater noster post suum patrem, et de clenodio nostro processit"; in quorum armis due ale auis dicti wlgariter *samp* et tres lilye: duos vero duxit nobiles approbatos post matrem suam, videlicet dominum Johannem de Lubouicze et Gotardum de Ponanczicze, de cleynodio *Slodzeyow*, in quorum armis sagitta cum cauda aquilina; qui sic jurauerunt: „Sic nos deus adiuuet et sancta crux, quia scimus et testamur, quod Janusius alias Dobek est frater noster post suam matrem et de clenodio nostro processit". Iterum alios duos post auam suam, videlicet post matrem sui patris induxit, nobiles Petrum Zarogowsky et Philippum de Myethnow de cleynodio *Roman*, in quorum armis cornua agni; qui sic jurauerunt: „Ita nos deus adiuuet et sancta crux, quia scimus et testamur, quod Janusius alias Dobek est frater noster post suam auam et de cleynodio nostro processit". Presentibus strenuis nobilibusque dominis, domino Sbigneo de Alto Monte Castellano Rosperiensi, Nicolao Sulowsky, Dobyegneo Camyonaczky, Laurencio de Janouicze, Abrahe de Owczari, et Wenczeslao Myethnowsky.

[278] *Feria tercia proxima post Michaelis.* (3 Października 1424.)

1992. Kazimirus Dux Osswanczimiensis actor cum Byem de Sosnouicze habent terminum concitatum ad duas septimanas post festum Sti Martini proxime venturum, pro contentis in libro.

1993. Pacossius de Cliszow Custos, procurator ex parte monialium Anne et Wrachne a Sto Andrea de Cracouia, suis tenens in manibus procuratorium generale, in termino ad librum concitato alias *naprziposwanem*, Stiborium de Kossczicze pronuncciauit contumacem pro contentis in libro. Et nunccius eiusdem Stiborij voluit terminum simplici infirmitate prorogare; et ipse dixit idem Pacosius, quod non esset de jure simpliciter prorogare terminum predictum, et pronuncciauit predictum Stiborium contumacem.

[281] *Feria quinta in octaua Sti Venceslai.* (5 Października 1424.)

1994. [282] Veniens Anna relicta Clementis Byrowo de Przibenicze posuit litteram regalem domini Regis Wladislai contra Petrum Stralicz Aduocatum de Sandecz pro et super possessione Czeschowicze, que sequitur in hec verba:

„Wladislaus dei gracia Rex Polonie etc. — Strenue et nobilis fidelis noster dilecte. Dudum Magnifico Nicolao de Michalow Palatino Sandomiriensi et Capitaneo Cracouiensi, nobis dilecto, causam, que inter generosam Annam relictam Clementis Birowo de Przibinicze, de et super possessione ciuitatis Czeschowicze ab una, et Petrum Stralicz Aduocatum de Sandecz ab alia partibus vertebatur, commiseramus judicandam. Qui quidem Nicolaus Palatinus, assumptis sibi Reuerendo in Christo Patre domino Alberto Archiepiscopo Gnesnensi, tunc Episcopo Cracouiensi, et magnifico Johanne de Tharnow Palatino Cracouiensi, judicialiter reperit, ad dictam dominam Annam relictam Birowo possessionem dicte ciuitatis Czeschowicze debere de jure

pertinere, et pertinet. Ideo tue fidelitati mandamus, habere volentes, quatenus visis presentibus, predicte domine Anne de Przibinicze possessionem predicte ciuitatis Czeschowicze debeas assignare corporalem et realem; secus pro gracia nostra facere non ausurus. Datum Cracouie feria secunda proxima post diem Cinerum, A. D. MCCCCXXIV. Relacio domini Stanislai Czolek.[12])

[299] *Feria sexta in vigilia Sti Martini Confessoris ac Episcopi gloriosi.* (10 Listopada 1424.)

1995. [300] Veniens Sigismundus aurifaber castrensis una cum Barbara uxore sua obligauerunt se recognoscendo, quia racione auri domine Regine Polonie, quod tenebatur et debitus est, debet laborare et satisfacere laboribus suis aurifabrilibus eodem pro auro: et in casu, quod absit, si profugeret ac fugam daret, extunc ubicunque idem Sigismundus aurifaber ac Barbara uxor sua legittima arestaretur et inueniretur, eundem Sigismundum ac uxorem suam prefatam habebunt ex parte eiusdem domine Regine in illibertatem recipere. Contra quod prefati Sigismundus et uxor sua non valebunt quidquam loqui et dicere; hec enim ad mandatum domini Nicolai Hinczonis Canonici Cracouiensis Custodis thezauri domini Regis scripta sunt. (*Cf.* 1978.)

Dominico proximo post Martini. (12 Listopada 1424.)

1996. Veniens Zacharias Judeus ex parte Chauic alterius Judei de Cracouia paratus fuit recipere quinque marcas communis pecunie a Thoma de Stroysow alias de Nyegossouicze; sed quia idem Thomas dictas quinque marcas iuxta inscripcionem superius scriptam non soluit, ideo ipsum pro dictis quinque marcis pecunie capitalis, et pro alijs quinque, sub quibus se subdiderat dictas quinque marcas eidem Chauic Judeo persoluere, pronuncciauit contumacem iuxta superius scripta. (*Cf.* 1911. 1989.)

[302] *Feria secunda post Elizabeth.* (20 Listopada 1424.)

1997. Causa et materia vertente inter nobilem Nicolaum de Czelcze actorem, parte ab una, et inter strenuum dominum Warsium filium domini Cracouiensis de Ostrow, taliter; dum idem Nicolaus juridice se disposuerat coram nostro Judicio pro famulo dicto Nyterth, et prefatus nobilis Nicolaus dictum juuenem voluit jure acquirere, quod ipsum sibi redderet viceuersa, et dictus Nicolaus eciam dixit, quod dominus Warsz dictum juuenem sibi minus juste recepisset, qui debuit sibi ulterius seruire; et dum causa inter prefatas partes vertebatur, sic quod idem Nicolaus testes producere debuit, tandem dum testes juramentum facere voluerunt, tunc idem juuenis uni ex ipsis dixit, quod non esset ex nobili progenie. Tandem nos eundem interrogauimus, quis esset? Et ipse dixit se esse nobilem de terra Morawie, et suum clipeum nominauit sagittam wlgariter *bogaczina* in luna, post ipsius patrem, qui litteram testimonialem portare debet secundum jus terrestre a suo domino vel a suo vicesgerente. Et dictus dominus Warsz fideiussit dictum juuenem ad Judicium nostrum statuere, secundum consuetudinem: et si non statueret dictum juuenem, tunc id, quidcunque Jus decreuerit, hoc idem dominus Warsz pati debet.

[307] *Feria quinta ipso die Clementis.* (23 Listopada 1424.)

1998. Dorothea seruitrix Scoczilasz portulani castri Cracouiensis, actrix, cum Paskowa sartorissa domini Regis habent terminum primum ad terminos proximos, feria quarta in crastino terminorum terrestrium, pro X scotis mercedis et pro calceys, que racione seruicij eedem dare debuit et non dedit, et pro totidem dampni.

[309] *Sabbato post Andree Apostoli.* (2 Grudnia 1424.)

1999. Quia cum materia et causa questionis inter Magnificum dominum Sbigneum de Brzesze Marsalcum R. P. ab una, et inter nobilem Andream de Golenowy partibus ex altera

---

[12]) Nie widać, do kogo ów list królewski był wystósowany; wnieść atoli można, że do Starosty Sandeckiego, w którego snadź powiecie miasteczko Ciężkowice leżało.

fuisset exorta super eo, quia prefatus dominus Sbigneus prefatum nobilem Andream inculpauerat, ac culpam istam ei dederat, dicens, quod vellet *thabor* congregare, et ante castra sua iacere: tandem domini decreuerunt, quia prefatus Andreas contra predictum dominum Sbigneum se justificando et se expurgando, metsextus jurare debuit, quod unquam voluit congregare *thabor*, et contra eum et ante sua castra iacere. Postremo eosdem quinque testes, qui in libro terrestri sunt descripti, videlicet primo Nicolaum de Mikolayouicze, Andream de Mankarzow, Nicolaum de Kathkowo, Byem de Sosnouicze, Swantopelkam de Suleouicze, coram nobis et domino Andrea Archidiacono, qui erat ex parte domini Episcopi Cracouiensis, induxit; qui sic prefati nobiles, tam boni sicut ipse solus, jurauerunt una secum: „Ita nos deus adiuuet et sancta crux, quod nobilis Andreas non dixit *thabor* congregare contra dominum Sbigneum Marsalcum R. P. et cum eodem *thabor* se congregando, contra eum stare, nec ante castra sua iacere cum eodem *thabor*".

[314] *Feria quinta in vigilia Concepcionis B. V. Marie.* (7 Grudnia 1424.)

2000. [316] Dominus Capitaneus et alij domini de mandato domini Regis nostri domini graciosi Judicio presidentes, decreuerunt dare introligacionem honeste dominicelle Katherine Stembarzka in domum olim Judei Smil, quam Judeus S. possidebat; et censum, secundum quod Judei in eadem domo manentes, cum Judeo Symchay ordinauerant, prefatus Judeus S[ymchay] dare debebit, cuius quinque marce et unus ferto sunt computati. *(Cf.* 1982.)

[317] *Feria quarta ipso die Ste Lucie.* (13 Grudnia 1424.)

2001. Veniens strenuus dominus Gneuossius de Dalouicze libere recognoscendo fideiussit pro honorabili domino Johanne Wywelsky, domino Heluigo de Byesdzedza, quia plebaniam in Gorzycze per prefatum dominum Johannem eidem domino Heluigo pro sexaginta marcis communis pecunie ad unius anni spacium arrendatam seu conuentam, idem dominus Heluigus debet tenere pacifice et quiete. Et si sepefatus dominus Heluigus de huiusmodi plebania predicti domini Johannis sexaginta marcas pretactas totaliter et plenarie habere, recipere et leuare non valuerit, idem dominus Gneuosius obligauit se fidejubendo adimplere. Et si predictum dominum Heluigum in dicta plebanie arendacione aliquis impedierit, et racione huiusmodi impedicionis aliquod dampnum habuerit, hoc dampnum non erit ipsius domini Heluidzij, sed iam dicti domini Gneuosij.

[323] *Feria quinta ipso die S^ti^ Thome.* (21 Grudnia 1424.)

2002. Venientes strenui et nobiles domini Gneuosius de Dalouicze, Johannes heres de Szasstampow, Bodzantha de Syedlecz, et Nicolaus de Budzyssouicze fideiusserunt manu coniuncta et in solidum nobilem Nicolaum alias Slanka heredem de Dobrinicze, de turri, ita quod debet in castro libere et sine vinculis ambulare sub quatuor centis marcarum pecunie communis. Et quod si et in quantum prefatus nobilis Nicolaus Slanka de castro recesserit sine scitu domini Capitanei Cracouiensis, et dum et quando per litteram uel nunccium iam dicti domini Capitanei Cracouiensis, sepe dicti fideiussores eius auizati et moniti fuerint ante huiusmodi situacionem eiusdem Slancze quatuor septimanis, ad eandem situacionem, monicionem, seu auizacionem debebunt eum statuere sub prefatis quadricentis marcis coram domino Rege domino nostro gracioso, vel coram domino Capitaneo, ubi iam dictus dominus Rex vel dominus Capitaneus Cracouiensis demandauerit. Et si, quod absit, non statuerint sicut premissum est, sepedictas quatuor centa marcas iam dicti fideiussores tenebuntur domino Regi et domino Capitaneo Cracouiensi persoluere.

[324] *Sabbato post Thome Apostoli.* (23 Grudnia 1424.)

2003. Veniens Johannes Paczinka et Stano de Wytoradow obligauerunt se duos boues domino Capitaneo ad duas septimanas statuere sub pena XV, vel satisfacere domino Cracouiensi racione *ponqtharum* perdicum, quas ponebant.

Veniens Bartholomeus de Yrzmanouicze fideiussit duos boues ad duas septimanas statuere sub pena XV, vel domino Capitaneo Cracouiensi satisfacere infra prefatas duas septimanas racione *ponantarum* pardicum. *(Conf.* 2030.)

[325] *Feria quarta ipso die S*ti *Johannis Apostoli et Euangeliste.* (27 Grudnia 1424.)

2004. Veniens strenuus dominus Johannes heres de Melsteyn paratus fuit expedire alias *wiprawicz* fideiussores suos, videlicet strenuum dominum Nyewstamp heredem de minori Xansch et nobilem Johannem de Wanczslauicze, prout Johanni Kossussek fideiusserunt pro eodem domino Johanne Melsteynsky pecunias, iuxta quod sepe dicti fideiussores prefati domini Johannis Melsteynsky fideiusserunt. Et super hoc idem dominus Johannes Melsteynsky pecunias huiusmodi coram nobis demonstrauit.

[329] *Feria quinta ipso die Sanctorum Innocentum.* (28 Grudnia 1424.)

2005. De mandato domini Capitanei Cracouiensis, Stanislaus et Margaretha ac Nicolaus filius ipsius de Clonow, actores, cum domino Stogneo herede de Myedewedz habent terminum feria quarta proxima post festum Circumcisionis Domini proxime venturum peremptorium, qui nullomodo poterit dilatari. In quo termino prefatus dominus Stogneus heres de Myedzwedz debebit statuere Wyeworkam et Prandotham Rzesrzusky Judices suos, qui debebunt recognoscere, quod pretactus dominus Stogneus acquisiuit seu lucratus est coram ipsis, quia pretacti Stanislaus et Nicolaus filius iam dicte Margarethe, sunt ipsius homines et rustici. (*Cf.* 2031.)

[VII. 454] *Acta in Cracouia feria secunda proxima post festum S*te *Dorothee. A. D. MCCCCXXV* ***termini [terrestres] etc.*** (12 Lutego 1425.)

[456] *Feria tercia sequenti.* (13 Lutego 1425.)

2006. [458] Dominus Johannes Parcossy Plebanus de Scalca in Kazimiria, viginti marcas communis monete Cracouiensis ad diem Sti Johannis Baptiste proximum Petro de Rudnicza pro penis obligauit se soluturum. Si non soluerit, extunc sibi pro dictis viginti marcis decimam suam per totam villam Sieroslawice, nichil pro se ibidem reseruando, tantum anno presenti dare et assignare habebit, sub pena XV partis et XV Judicij; promittens ipsum in iure spirituali et seculari indempnem reddere.

[464] ***Acta in Cracouia, in Curia domini Regis feria quinta*** *in crastino Cinerum A. D. M*o *CCCC*o*XXV*o*, termini continuati fuerunt, presentibus hys dominis: Cristino de Ostrow [Castellano], Johanne de Tharnow Palatino [Cracouiensibus], Nicolao de Michalow Palatino Sandomiriensi, Dobeslao Woyniciensi, Cristino Sandecensi, Sbigneo Rosperiensi Castellanis.* (22 Lutego 1425.)

2007. Dominus Paulus de Bogumilowice Judex Terre generalis Cracouiensis, Thomconem de Nawogowa, pro hijs, pro quibus ipsum citauerat ad presenciam domini Regis, ut in actis terminorum continentur, iure et ex sentencia dominorum, videlicet domini Nicolai Capitanei Cracouiensis, et domini Cristini Castellani Cracouiensis, et domini Michaelis Castellani Sandomiriensis tunc pro tribunali mandato domini Regis consedentibus, et alijs quam pluribus fidedignis, et judicialiter euasit; pro eo, quia idem Thomco existens actor et comparens personaliter, terminum ullum negauit se habere coram domino Judice.

2008. [466] Nicolaus et Johannes fratres uterini de Bresze [filij pie memorie domini Sbignei Marsalci Regni Polonie [13]] principales debitores, et Sbigneus de Alto Monte Castellanus Rosperiensis, omnes manu conjuncta CL marcas latorum grossorum Pragensium ad Dominicam Lethare proximam, CL marcas latorum grossorum Pragensium ad diem Sti Stanislai proximam in Magyo, domino Johanni de Melstyn obligauerunt se soluturos: si non soluerint, extunc tercia die C marcas latorum grossorum Pragensium vadij ipsi Johanni incurrent dare ad soluendum,

[13]) Słowa zaklamrowane dodałem według innéj z tegóż dnia zapiski.

quociens non soluerint. Ita tamen: si grossi eodem tempore taliter non soluerentur, sicut protunc, tunc addiciones debebunt addere super eosdem grossos, quod super quamlibet marcam essent octo scoti: nulla re aut aliqua obligacione, aut expedicione, nec litteris regalibus, nec colloquio generali, nec infirmitate ipsum euadentes. Et si dominus Johannes solus personaliter ad recipiendas dictas pecunias venire non posset, extunc domino Neustampio de Minori Xansch dictas pecunias ad recipiendum et ad describendum delegauit. (*Cf.* 2298.)

[832] *Feria sexta sequenti* ***in eadem Curia domini Regis.*** (23 Lutego 1425.)

2009. Johannes filius Pasconis Wesznego condam de Slupow, dominum Johannem de Melstyn sibi pro tutore recepit; qui dominus Johannes ipsum Johannem Pasconis filiastrum suum in omnibus rebus et causis quibuslibet habebit tueri.

2010. [834] Petrus de Curow castrum Rosnow cum omnibus et singulis castri ipsius juribus, pertinencijs et obuencionibus quibuscunque, sicut ipse dominus Petrus solus usque actenus tenuit et habuit, Magnifico domino Zawissio Nigro de Garbow Capitaneo Lubloniensi resignauit: ita quod dominus Zawisius prefatum castrum cum predictis suis pertinencijs etc., a festo Natiuitatis Christi iam preterito, ad festum Natiuitatis Christi debet proximum tenere. Quo veniente, si tunc dictus dominus Petrus habebit pecunias octingentarum marcarum latorum grossorum numeri polonicalis consueti, quas sibi nunc dedit dominus Zauissius pro eodem castro. tunc idem dominus Petrus poterit a sepefato domino Zauisio reddimere: si autem non habuerit prenominatas octingentas marcas, et ipsas predicto domino Zauisio non restituerit ad prescriptum Natiuitatis domini festum, extunc supradictus dominus Zawissius debebit adue ducentas marcas latorum grossorum prenominato Petro dare, et ipse dominus Petrus castrum hujusmodi eidem domino Zauissio imperpetuum resignare habebit et perhennare; quia inter eos forum factum est pro mille marcis sub condicione prescripta. (*Cf.* 1181. 1226. 2053.)

[836] ***Dominica Inuocauit*** *proxima* ***in eadam Curia D. Regis.*** (15 Lutego 1423.)

[837] ***Feria secunda proxima in crastino*** *dominice Inuocauit,* ***in eadem Curia D. Regis.*** (26 Lutego 1425.)

2011. Dominus Johannes de Sczekoczini fideiussor pro Serenissimo Principe domino Wladislao Rege Polonie, C marcas melioris monete Cracouiensis pro tunc in Regno currentis, ad diem Pasche proximum, domino Michaeli de Chmelow Castellano Sandomiriensi et Johanni filio suo obligauit se soluturum. Si non soluerit, extunc ad diem Pentecosthes proximum CC marcas certi debiti ipse Johannes dicto domino Michaeli seu filio ipsius Johanni incurret dare ad soluendum. Si autem dictas CC ad diem prescriptum soluere neglexerit, extunc quodcunque dampnum dictus dominus Michael seu filius suus, in dicta nonsolucione habuerit, hoc dampnum predicti Johannis erit.

[839] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino dominice Inuocauit, A. D. M° CCCC° XXV°: termini etc.* (26 Lutego 1425.)

2012. [840] Generosa domina Katherina conthoralis Magnifici domini Nicolai de Michalow Palatini Sandomiriensis et Capitanei Cracouiensis, dominum Spitkonem de Melstin fratrem suum uterinum, de omnibus rebus, terminis colloquialibus, et alijs quibuscunque, videlicet de C marcis communis pecunie, quas dicebatur in paratis sibi concessisse et mutuasse, et pro totidem dampni; et de duobus millibus marcarum, ut dicebatur dotalicij matris sue, et de totidem dampni; eciam de quatuor millibus thezauri eciam ut dicebatur matris sue, videlicet in monilibus cum lapidibus preciossis, in gemmis seu pyerlis, auro, argento, et alijs rebus, quas mater dicte Katherine ut dicebatur, habuerat a matre sua et a patre, quas dicebatur, quod reciperes post mortem matris ipsius Katherine et easdem leuares, ad quod ipsa dicebatur esse propinqua, sicut tu, et de totidem dampni; et de quinquaginta marcis latorum grossorum, quas dicebatur, quod reciperes de theoloneo in Roszan et in Nur, quod theoloneum ipsa tenuit post

mortem mariti sui pie memorie domini Janussij junioris ducis Mazouie, et totidem dampni; et pro omnibus alijs rebus quibuslibet, per concordiam liberum imperpetuum dimisit.

[840] *Feria tercia sequenti.* (27 Lutego 1425.)

2013. [845] Anna relicta Clementis de Pribinicze in termino peremptorio XXVI marcas acquisiuit, quas super Ceskowicz non recepit, alias *nedowszo*, et totidem dampni super Coszer acquisiuit, pro eo, quia nuncius suus dicebat coram Judicio: „non judicate dominum reum, quia hic nichil habet in terra". (*Cf.* 1994.)

[467] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino Dominice Oculi. A. D. M°CCCC°XX°V° termini etc.* (12 Marca 1425.)

2014. [468] Johannes Carwaczyan de Janonicze medietatem tocius domus sue iacentis inter sutores ante ecclesiam Sti Francisci in Cracouia, cum omni jure, dominio, utilitatibus, fructibus, redditibus, prouentibus et uniuersis pertinencijs, nichil pro se et successoribus suis juris vel utilitatis ibidem reseruando, pro XXV marcis mediorum grossorum monete Cracouiensis, numeri polonicalis consueti, Derslao fratri suo germano de Gorlicze in totum vendidit et judicialiter imperpetuum resignauit, promittens in forma.

2015. Judicium decreuit Margarethe relicte Johannis fabri institrici de Cracouia, Annam filiam Nawogij quondam de Thanczin, pro XX marcis in ipso Nawogio jure acquisitis concitare: ipsam Margaretham predictam circa acquisicionem in littera judiciali contentam, penitus remanendo. (*Cf.* 2258.)

2016. [471] Nicolaus de Wroblowice LXXX marcas communis monete Cracouiensis numeri polonici consueti, unum stamen panni anglicicensis, alias *schthukq*, balistam, quam aprehendere idem Franczco poterit, et equum valoris IV marcarum, ad diem Sti Stanislai proximum in Mayo Franczconi quondam de Wroblowice obligauit se soluturum; nulla re nec obligacione ipsum euadendo, nec pecunijs paratis: sub pena XV partis, et XV Judicij.

[475] *Acta in Cracouia, feria secunda in crastino Dominice Judica A. D. M° CCCCXXV°; termini continuati fuerunt et alij positi sunt feria secunda post Conductum Pasce proximum.* (26 Marca 1425.)

2017. Jurga aurifaber Ruthenus de Cracouia, *cubek* argento reformatum, et tunicam flauci coloris subductam marduribus, sibi in decem marcis cum uno fertone per Johannem de Medzygorze obligata, hic pro primo coram Judicio exibuit, protestando in forma. Judicium decreuit ad secundos terminos ipsi Johanni eximere, racione illius, quia procurator ipsius stans cum procuratorio contra Jurgam respondit: „si non exemerit, tunc dictus Jurga dictum vadium juridice vendere habebit".

[483] *Acta in Cracouia feria secunda in vigilia Storum Apostolorum Philippi et Jacobi A. D. M°CCCC°XXV°, termini etc.* (30 Kwietnia 1425.)

[484] *Feria tercia sequenti.* (1 Maja 1425.)

2018. Jurga Ruthenus aurifaber de Cracouia phiolam alias *cubek* argento reformatum, et tunicam flavei coloris marduribus subductam, in XIX marcis cum uno fertone per Johannem de Medzygorze sibi obligatam, hic coram Judicio pro quarto exibuit et ultimo, protestans in forma. Et Judicium iam decreuit vendere juridice. Boguta Officialis datus est ad vendendum.

2019. [486] Albertus ciuis de Cracouia in platea Sti Marci actor contumax contra Sczugium de Wirzchowisko pro una marca et pro tanto dampni.

[X. 19] ***In nomine Dni Amen. Incipit liber Judiciorum colloquialium terre Cracouiensis generalium sub A. D. MCCCCXXV. Et primo,***

Colloquium generale celebratum in Cracouia *feria quarta in crastino Sancti Stanislai tempore mensis Maij per dominos Paulum de Bogumilouice Judicem et Jacobum de*

Bothurzin Subjudicem terre Cracouiensis generales, anno ut supra. Presentibus validis hijs dominis: Cristino de Ostrow Castellano, Johanne de Tharnow Palatino Cracouiensibus, Cristino Sandecensi, Michaele de Chmelow Sandomiriensi, Dobeslao Woynicieusi, Stanislao Gamrath Becensi [Castellanis]. (9 Maja 1425.)

2020. [23] Eadem Katherina relicta Andree de Rawlowice, pro sex equis, et pro curru undique fabricato et desuper tecto, valoris XXX marcarum, et pro dampni totidem; eciam pro octo ollis cum fraxorio creijs, sicut quatuor marce; pro oreo educto valoris XX marcarum, et pro armatura bellica alias *harnasz* et *plati* saxonika in valore X marcarum: item pro sagena una cum ceteris rethibus sicut X marce; item pro XX vaccis in valore XX marcarum; item pro XX porcis et XX scrophis, sicut XX marce; item pro lectisternijs in valore decem marcarum, Margaretham uxorem Andree de Rupnow jure et litera judiciali imperpetuum euasit.

2021. Elizabeth relicta Strassij de Stanislawice penam XV domino Spitconi de Melstin et Judicio XV pro eo, quia accionem suam impediuit.

2022. [24] Johannes de Witthowice Johannem Velgi de Mirosszow testem Mieczconis Ponuszel (sic) de Wanchadlow contra predictum Johannem in testimonium productum, pro vituperio nobilitatis, prout ipsum Johannem Welgij vituperauerat dicens, quod ipse esset kmetho, nec esset de nobili progenie, jure imperpetuum euasit: ex eo, quia idem Johannes Wielgi prius fuit per Zidowkam de Raczslawice vituperatus, pro quo vituperio ipsum Zidowkam cittauerat, extunc solus actor cause huiusmodi existens, terminum contra dictum Zidowkam simpliciter continuauit, et ideo causam suam amisit, prout in actis alias continetur.

Idem Johannes Wielgi de Mirossow penam VI scotorum Johanni de Witthowice, et Judicio tantum pro *wstecz* ad librum.

Feria sexta sequenti. (11 Maja 1425.)

2023. [27] Johannes de Golcza Phalyslaum de Czechi, pro aualitate alias *babisnq* in Poskitow et in Woyczechow, et pro eo, quia incipiens diuisionem facere in eisdem, ad finem non fecisti; et pro utilitatibus wlgariter *poszijtki,* et pro sexaginta marcis faccione dampni in eisdem, et pro hijs in litteris citatorijs contentis, jure imperpetuum euasit etc.

[VII. 487] ***Usque huc colloquia non sunt scripta sed in registro speciali per se ibi sunt scripta.*** [14])

Acta in Cracouia feria secunda infra octauas Sti Stanislai in Magyo A. D. M°CCCC°XXV°; termini etc. (14 Maja 1425.)

2024. [488] Petrus de Garlicze duos kmethones Paulum et Johannem nunc ibidem residentes, quilibet annis singulis XIV scotos et XIV quadrantes, et duas mensuras auene, unam mensuram siliginis soluentes, cum omni jure, dominio, utilitatibus, fructibus, redditibus, prouentibus et uniuersis pertinencijs, nichil pro se Juris vel utilitatis ibidem reseruando, in XXIII marcis melioris monete in Regno pro tunc currentis, Nicolao condam de Garlicza fratri suo uterino in totum obligauit tenendos juxta consuetudinem terrestrem Cracouiensem, usque ad plenam eorum exempcionem: promittens in forma.

[495] *Acta in Cracouia, feria secunda in crastino Ste Trinitatis A. D. M° CCCC° XXV°; termini etc.* (4 Czerwca 1425.)

[496] *Feria tercia sequenti.* (5 Czerwca 1425.)

2025. Beyatha relicta Clementis Castellani Radomiensis, Andream sartorem de Cracouia pro debitis mariti sui olim domini Clementis jure et littera legali (!regali) inhibitoria euasit;

---

[14]) Tą niegodziwą łaciną pisarz chciał wyrazić, iż daléj Roki wiecowe z Ziemskiemi nie będą mięszanemi. Rzeczywiście téż w dalszéj księdze X mieszczą się Roki dalsze wiecowe, nie przymięszane z innemi.

et ulterius Judicium decreuit, ipsa debita olim Castellani Radomiensis predicto Andree in pueris ipsius Clementis inuestigare et acquirere.

2026. [498] Hedwigis relicta Bone Junthe de Iwawczice, Nicolaum Tur antiquum de Sdzow pro C marcis, quas Nicolao filiastro suo tenebatur, pro hereditate apud ipsum empta, jure et littera inibitoria regali imperpetuum cuasit.

2027. Andreas sartor de Cracouia IV marcas ciuilis debiti et totidem dampni super Venerabili viro domino Abbate de Claratumba alias de Mogila et conuentu suo in termino peremptorio acquisiuit pro eo, quia idem Abbas per Albertum nuncium suum de Bautheouice terminum terciario pro majori disponebat, non habens de jure.

2028. Margaretha Thadamerowa ciuissa de Cracouia in termino peremptorio unam marcam ciuilis debiti et totidem dampni, super Dorothea uxore Nicolay de Wroblouicze jure acquisiuit pro eo, quia eadem Dorothea per nuncium suum Nicolaum de Wroblouicze terciario vera infirmitate terminum disponebat, de jure non habens.

[512] *Acta in Cracouia feria secunda proxima post diem Sti Jacobi Apostoli Anno D. M° CCCCXXV°; termini etc.* (30 Lipca 1425.)

[513] *Feria tercia sequenti.* (31 Lipca 1425.)

2029. Martinus Prepositus de Imbramowicze quatuor boues, quos tenet circa se, feria quinta proxima ad fidejussoriam caucionem Stanislao kmethoni de Imbramowicze dabit tamdiu, quousque jus pertranseat et finietur; sub pena XV Katherine domine ipsius kmethonis et XV Judicij, prout Judicium decreuit.

[516] *Hic termini suspensi sunt propter pestem vigentem, ut et primo proclamati sunt.*

[Termini castrenses anni 1425.]

[IX. 330] *Feria secunda ipso die Circumcisionis Dni, anno eiusdem MCCCCXXV.* (1 Styczn. 1425.)

2030 [331] Veniens Zacharias pignorator regalis ex parte domini Procuratoris Cracouiensis generalis, omnes et singulos kmethones in Wilczansze in termino primo pronuncciauit contumaces, pro eo, quia contra proclamacionem et inhibicionem domini Regis venantur perdices; et racione istius eosdem pignorauerat, qui pignora eidem Zacharie violenter repercusserunt. Nunccius vero ex parte dictorum kmethonum terminum huiusmodi violentem voluit prorogare simplici infirmitate, primo, secundo, tercio et quarto ex superhabundanti per Judicem interrogatus. Et prefatus coram nobis nunccius recognouit, quod perdices huiusmodi ad mensam ipsorum domine venarunt. = Satisfecerunt. = (*Cf.* 2003.)

[332] *Termini continuati feria quarta post Circumcisionis Domini anno XXV; alij positi sunt in duabus septimanis.* (3 Stycznia 1425.)

2031. [336] Veniens nobilis Wyeworka de Polucarcicze et Prandotha de Rzesusno Judices strenui domini Stognei de Myedzwedz et Margarethe consortis sue legittime, coram nobis recognouerunt, quia judicauerunt Stanislaum alias Scorkam pro uno laneo, quem idem Stanislaus sub se habet in Clonow, et adiudicauerunt eedem Margarethe consorti prefati domini Stognei raciono dampni triginta marcas. (*Cf.* 2005. 2184.)

[345] *Sabbato, ipso die Fabiani et Sebyestiani.* (20 Stycznia 1425.)

2032. Johannes dictus Stelczer ciuis Cracouiensis, in termino primo contumax contra nobilem Annam relictam nobilis Othe alias Byesz, pro eo, quia precludens sibi viam in platea, increpauit sibi a matre, nominando ipsam meretricem. Item pro eo, quia ipsam violenter de scabello in ecclesia Ste Marie depercussit pudorose. Et pro increpacionibus maliciosis a matre ipsius, et deturpacionibus, quibus ipsam deturpauit, asserens ipsam meretricem, non existens eius similis.

[351] *Feria tercia ipso die S. Dorothee.* (6 Lutego 1425.)

2033. [352] Venientes nobiles viri Stephanus Dambsky, Johannes de Jelonicze, Andreas Broda de Tworow, Nicolaus et Mathias fratres carnales de Goslauicze, et Thomas de Bogdnanow

fideiusserunt manu coniuncta et in solidum nobilem Johannem Tworowsky [alias de Czarneza] de fundo turris, quod debet sedere superius in eadem turri, sub ducentis marcis pecunie. Et si et in quantum profugeret de eadem turri, prefatas ducentas marcas iam dicti fideiussores domino Regi vel domino Capitaneo tenebuntur persoluere.

[361] *Dominico Inuocauit.* (25 Lutego 1425.)

2034. Quia cum Magnificus dominus Petrus Schaffranecz de Pyescowascala Succamerarius Cracouiensis et Capitaneus Syradiensis nobili Andree Losz una cum Johanne filio suo heredibus de Janussouicze terminum dederat et assignauerat feria quarta proxima post Carnispriuium, pro eo: quia cum honesta Margaretha consors Mathie alias Maczuda ciuis de Pyetrcouia per viam liberam regalem cum suis mercancijs equitauerat, extunc eandem quidam spoliare procurarunt, huiusmodi mercancias et pecunias ab eadem recipientes. Tandem una dierum Johannes filius dicti Andree expresse et clare recognouerat coram quampluribus nobilibus ciuibus et mercatoribus fidedignis, quod scirent, qui prefatam dominam spoliauerunt, et subiunxit, quod et ipsius familiaris faratra tunc temporis in ibidem foret. Quo quidem termino veniente, per predictum dominum Petrum Succamerarium Cracouiensem et Capitaneum Syradiensem assignato et dato, prefati Andreas Losz et Johannes filius suus, in eodem minime curarunt comparere. Quare et qua racione decreuimus una quam multis cum dominis Judicio regali tunc presidentibus, quod dicti Andreas Losz cum Johanne filio suo, aut dicere debebunt hunc, qui prefatam dominam spoliauerunt (sic), vel soli huiusmodi dampnum soluere opportebunt eidem Maczude.

[369] *Feria quinta post Reminiscere proxime sequenti.* (8 Marca 1425.)

2035. Venientes strenui nobilesque domini Johannes Cola de Dalcow, Petrus de Chelm, et Zaclica de [illegible]ezekarzouicze fideiusserunt manu coniuncta nobilem dominum Zegotham de Grzegorzouicze, de fundo turris, superius sedere in prefata turri, sub mille marcis pecunie. Si autem, quod absit, predictus dominus Zegotha de prefata turri superioris sessionis profugeret, extunc iam dicti domini mille marcas pecunie domino Regi tenebuntur persoluere. Hec autem fideiussoria ad mandatum domini Regis scripta est.

[370] *Dominico die Oculi mei.* (11 Marca 1425.)

2036. Nota res et bona Nicolai Laurim [olim Dispensatoris zupe Wyeliciensis], que erant in cista apud prouidum dominum Gothardum ciuem Cracouiensem. Et primo pallium nigrum flauea tela subductum; item pallium brunaticum cum pellibus *nowogrodky* wlgariter dictis subductum; item pyleus alias *cyuyor* cum pellibus sobolinis reparatus; item septem coclearia rutinica cum futris; item tegmen super lectum exile, alias *dzaniczka* [15]); item sex lyntheamina; item due canne de ere; item duo piccaria lignea cum ciffo; item wlgariter *deka;* item quadraginta ulne de tela alba bona; item duo mensalia; item XIII ulne de tela alba Sandecensi; item unum tegumen de tela factum wlgariter *poszwa* super puluinar; item septem cum media ulna de manuterijs familiaribus; item unum mensale grossum; item de manuterijs melioribus XIII cum media ulna; item pallium griseum nigri coloris inconsutum; item XXI wlne de tela polonicali; item due cingule, alias *poprangy;* item XV ulne de mensalibus in uno cumulo; item cistha seu ladula, in qua res prefate erant, in valore unius marce.

Item nota alias res, que sunt inuadiate ipsi domino Gothardo per dictum Nicolaum Laurin in XXV marcis pecunie. Et primo torques alias *noszyene;* item cingulus argenteus; pera et *deka* argento reparate; item cingulus argenteus mulieris, in rubea wlgariter *tkanka* deauratus; item tunica flauea subducta cum pellibus wlgariter *nowogrodky*, de panno Brusliensi.

[377] *Feria quarta post Conductum Pasche.* (18 Kwietnia 1425.)

2037. Janussius de Morauicza penam XV Stachne de Paczoltouicze, et Judicio XV, pro eo, quia ipsam concitauit habens secum terminum ad Colloquium generale, incurrit, et VI scotos.

[15]) Ob. *Ks. pr. zwycz.* tu na str. 26, art. XXII.

Idem Janussius Stachnam in genere nobilitatis vituperauit, penam sibi denegando.

[386] *Feria secunda in vigilia Sti Stanislai in Majio.* (7 Maja 1425.)

2038. Thomko Pszonka viceprocurator de Proschouicze cum Petro, Pantek, Glonkone, [N. N.] et Skowronkone, et Stanislao sartore de ibidem, terminum primum habent ad duas septimanas pro violenta offensa et irruicione ac clamacione *godla* super dictum procuratorem, ac pro violenta vulneracione famuli eiusdem viceprocuratoris. Swanch, Schip et Nicolaus Consules de ibidem fideiusserunt pro predictis ciuibus VI, in hunc modum, quod ipsi in hac causa parebunt.

[397] *Feria quarta post Penthecostes.* (30 Maja 1425.)

2039. Venientes Albicius et Lodwigus Italici, satisfecerunt pro omnibus penis Judicio, tam in libro magno, que sunt, et in minori; et facti sunt liberi a dictis penis.

[404] *Sabbato post festum Corporis Christi.* (9 Czerwca 1425.)

2040. [405] Mathias kmetho de Olszenicza actor, Petrum procuratorem de Balicze pronunctiauit contumacem in termino primo, quia nunccius suus terminum disposuit: „quia dominus non ociatur", et ideo, quia non dispositus est terminus debite: et sic primo, secundo, tercio, et quarto nunccius predicti Petri interrogatus; et ipse dixit, quod non ociaretur, et non potest esse: pro eo, quia in libera via sibi tunicam recepit, alias *szindowal*. Nankerus Prepositus Swerziniensis stat pro sua pena circa hec.

Feria secunda ante festum Sti Viti proxima. (11 Czerwca 1425.)

2041. Quemadmodum Petrus alias Lapka Notarius domini Regis coram nobis in castro, Cunrado alias Kmelicz de Uliaschouicze in genere nobilitatis vituperauit, ideo decreuimus sibi Kmelicz, ut circa curiam Reginalem, quando domina Zophia Regina in Trzebnicza constituetur, nobilitatem suam contra predictum Petrum, iuxta consuetudinem terrestrem per testimonium demonstraret.

[407] *Feria 3a in crastino termini acti sunt et continuantur per duas septimanas.* (19 Czerw. 1425.)

2042. [408] Nicolaus alias Lowina causam suam amisit contra Katherinam Luczianowska actricem, quia litteram falsam pro maiori a Camerarijs de Chanczini portauit pro contentis in libro, quia recepit corulum alias *laska* de Judicio Xansch hic ad librum pro non debita signacione et introduccione ad librum.

[2] *Feria quinta ante festum S. Marie Magdalena.* (19 Lipca 1425.)

2043. [3] Veniens Johannes Trensberger notarius domini Albicij Theoloneatoris Cracouiensis, recognouit coram nobis, videlicet Cristino de Ostrow Castellano Cracouiensi et Clemente Wantrobka de Strzelcze Procuratore terre Cracouiensis generali, et coram alijs quamplurimis fidedignis protunc assidentibus: „quomodo prouidi domini, videlicet Anthonius et Leonardus salis utriusque Zupparij, habuerant tricenta stamina in foro annali Sti Stanislai vernalis, et de istis staminibus tenentur predicti domini Zupparij theoloneum in Bandzin; et talis condicio inter eos est facta: quod si domini Zupparij non vendidissent dictum pannum in foro annali Cracouie protunc durante, extunc debuissent theoloneum per duos grossos a quolibet stamine persoluisse. Tandem finito foro annali, dominus theoloneator dominos Zupparios habuit requisitos, an prefata stamina ex integro vendidissent, vel non. Illi asserebant, quod sic; sed dominus Theoloneator in oppositum dixit, quod non; et extunc dominus Theoloneator voluit videre probacionem vendicionis panni dicti: et domini Zupparij ad hec responderunt, se offerentes probaturos, tempore se ad hoc offerente: et sic probacio hucusque eadem mansit in suspenso. Tandem adueniente festo Sancti Viti, ubi eciam sic annale forum Cracouie celebratur, ut supra, iterum adducti sunt duo currus dictis dominis Zupparijs, in quibus stamina panni habebantur, secundum litteras recogniciorum de Bandzin a theoloneatore de ibidem, videlicet in una centum quinquaginta stamina, et in alia littera de alio curru XLV stamina: et propter prius theoloneum retentum, dominus Theoloneator prohibuit pannum de curribus deponere vectores; et sic conuenientes partes ex aduerso, mutuo inter se fecerunt graues altricaciones. Tandem domini Zupparij destinauerunt suum

specialem notarium ut solueret theoloneum; et soluit quinque florenos, et dominus Theoloneator fecit computare notario suo super racionem. Tandem notarius dominorum Zuppariorum discessit. Postea ego notarius Theoloneatoris fui jussus videre pannos prefatos, per dominos meos. Postquam ego illac perueni, notarius Zuppariorum nolebat deponere pannos prefatos, tam diu, donec apportata sibi fuit una littera theutonealis, et extunc interrogauit: „An sufficeret recognicio sua, quot panni fuissent in curribus, an debeo visitare dominos tuos, ut eis referam quot fuit". Cui respondi: „Sufficit michi, si retuleris, et ob hoc a dominis meis huc transmissus sum". Et dixit michi, quod st[amina] in duobus curribus prefatis essent trecenta et nouem, et quatuor inuoluciones. Et sic ego notarius theoloneatoris computando inueni, et de his testimonium perhibeo veritatis".

[430] *Acta feria quinta post S. Petri Vincula.* (2 Sierpnia 1425.)

2044. Datur terminus ad interrogandum inter Channam relictam dampnate memorie Nafel Judei de Cracouia, actricem, et Grzimalam Aduocatum de Cracouia, et Marcum Noldefaser de Cracouia, utrum debeant hic respondere, an non. Terminus per duas septimanas.

[431] *Feria tercia in crastino S. Sixti.* (7 Sierpnia 1425.)

2045. Johannes lutifigulus de contrata *Wiszlna elicza* actor cum Christano de Szwoszouicze terminum habent peremptorium ad duas septimanas, secundum.

[432] *Feria sexta ipso die S. Laurencij.* (10 Sierpnia 1425.)

2046. [433] Jurek aurifaber de Cracouia actor, condempnauit Nicolaum Szwyethlya kmethonem, qui acceptauerat mansionem in taberna ipsius in Przibislauicze, pro eo, quia assignauit eidem terminum curiensem, alias *nadworny*, et sibi prorogatus est terminus simpliciter. Et ergo ipsum condempnauimus.

[445] *Acta sunt hec feria secunda in crastino S. Martini.* (12 Listopada 1425.)

2047. Strenuus dominus Clemens Wantropka de Strzelcze Procurator Cracouiensis generalis, monuit Zdzeborium Szwyraczsky, quia fouet fures et latrones, et in domo sua habitabant; et pro eo debuit se fideiubere, non recedendo de castro. Sed ipse Zdzeborius noluit se fideiubere, et recessit a Jure violenter: et propter hoc scribuntur super ipsum pene pro eo facto, videlicet pena regalis, et Judicij XV. Et propter hoc eciam debuit se fideiubere, quia domino Procuratori dicto in honore detrahebat cum suis amicis.

[451] *Feria secunda ipso die Beate Elizabeth.* (19 Listopada 1425.)

2048. Paulus kmetho de Syrbouicze actor contra nobilem Swantopelkonem de Syedlischonicze pro contentis in libro habent terminum ad requirendum infra duas septimanas, videlicet *sdany* pro omnibus causis.

[456] *Feria tercia ipso die Ste Barbare.* (4 Grudnia 1425.)

2049. Veniens nobilis domina Katherina de Krczyna, pecuniam ostendit pro villa dicta Pyssary propinqnitate post fratrem suum germanum dictum Ottonem, et protestata est Judici et ceteris dominis sedentibus, et predictam pecuniam parata est complere et dare, quando tempus fuerit, quo tempore datur pecunia pro dictis videlicet *zastawa;* et hanc pecuniam per Stanislaum ministerialem ostendit wlgariter *spowyedzala:* et istam villam debet redimere apud Nossowsky, qui ipsam habet in obstagio.

2050. [457] Nobilis Magdalena Goschiczka actrix contra Johannem de Przeborouicz, habent terminum decisum, wlgariter *zadany* (sic) infra duas septimanas ad interrogandum, quia ipsam dampnificauit in domo ipsius, tamquam quingentas marcas in hereditate in Goschicze.

[462] *Feria tercia post festum Concepcionis Marie.* (11 Grudnia 1425.)

2051. [465] Ozanna uxor Barthkonis de Cracouia actrix, habet terminum primum cum Petro Plebano de Gorka, pro eo, quia homines jure polonico in hereditate sua in Gorka judicauit, non aduertens jus theutonicum, quod habet ibidem in hereditate, quod ministerialis *szaliczem* arrestauit. Et eciam ortum alias *zagroda* locauit sine voluntate domine, ubi numquam fuit. Terminum habent in crastino Circumcisionis.

Feria quinta. (13 Grudnia 1425.)

2052. [466] Veniens nobilis Nicolaus de Byeganow obligauit se dare nisum *czwik* et accipiterum *mlodzik* domino Johanni de Golcz, in duabus septemanis sub pena XV partis et Judicij.

[472] *Feria quinta post festum Natiuitatis Christi proxima.* (27 Grudnia 1425.)

2053. [473] Michael alias Kawalecz de Wangercze paratus fuit recipere pecuniam ducentas marcas latorum grossorum a domino Nigro Zauisio de Garbow, pro domino Petro Kurowsky, quas sibi fideiusserat; sed eadem pecunia non est sibi data.

Veniens Dobek de Zolbina existens nunccius ex parte domini Nigri Zauisij, requisiuit Kawalczonem nunccium domini Petri de Kurow, si sibi vellet octo centa marcas in latis grossis dare; et idem nunccius domini Petri dixit: „Non est michi commissum octo centa marcarum latorum grossorum dare, sed ducentas marcas recipere". Et easdem ducentas marcas latorum grossorum predictus Dobek hic presentat et paratus fuit dare predicto domino Petro, si sibi ipsas ratificasset, alias *oprawil*, iuxta inscripcionem. (*Cf.* 2010. 2054. 2055.)

[VII. 516] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino Dominice Inuocauit, termini* **terrestres** *fuerunt continuati post reclamacionem terminorum propter pestem pro tunc vigentem, et nunc sunt proclamati, et alij positi sunt ad quatuor septimanas. A. D. M° CCCC° XXVI°.* (18 Lutego 1426.)

[522] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino Dominice Judica, A. D. M° CCCC° XXVI°; termini etc.* (18 Marca 1426.)

[525] *Feria tercia sequenti.* (19 Marca 1426.)

2054. Dominus Petrus de Curow medietatem castri Rosznow totam suam, cum omnibus villis ad dictam medietatem castri Rosnow pertinentibus, videlicet Jedlna, Gorawa, Poszadowa Glinnik, Bartkowka, Zalansze, Radownicze, Zagolosczа pars, et Przedanicza, cum omnibus juribus eiusdem castri et villarum, dominio, utilitatibus, fructibus, redditibus, prowentibus, nichil pro se juris et utilitatis ibidem reseruando, prout solus tenuit et habuit, pro mille marcis latorum grossorum Pragensium numeri polonicalis consueti, Zauisio Nigro de Garbow et successoribus eius legittimis in totum vendidit et imperpetuum judicialiter resignauit, promittens ab impedimentis et dampnis et a quolibet ubilibet relenare. Et circa hoc idem dominus Petrus medietatem aliam eiusdem castri Rosnow sibi per Raphaelem de Chausna obligatam, domino Zauissio recessit; ipsamque medietatem predicti castri Rosnow condescendens, sibi teneri in eisdem pecunijs et obligacione, prout domino Petro est obligata, usque ad plenam exempcionem. = Elizabeth uxor Johannis Walach literam arestauit. =

2055. Dominus Petrus de Curow recognouit, quia sibi Zauissius Niger de Garbow pro medietate castri Rosnow perpetualiter sibi vendita, et pro alia medietate eiusdem castri sibi condescensa in obligacione teneri, satis pro eisdem sibi fecit et totaliter exsoluit cum effectu, et nichil plus sibi pro eisdem tenetur dare ad soluendum.

2056. [530] Katherina uxor Clementis de Radwanouicze et Elena uxor Johannis de ibidem totam suam partem hereditatis paternam in Wilczkouicze cum medietate molendini, cum omni jure, dominio, utilitatibus, fructibus, redditibus et uniuersis pertinencijs, nichil pro se juris uel utilitatis ibidem reseruando, pro CXX marcis communis monethe Cracouiensis, Anne uxori Andree de Wilczkouicze nutrici reginali filij Regis Polonie in totum vendidit et imperpetuum judicialiter resignauit, promittens in forma. Anna relicta Clementis de Wilczkouicze circa hoc ab omni suo jure dotis et dotalicij ibidem habito, predicte Anne de Wilczkouicze imperpetuum recessit. = Nicolaus de Wilczkouicze literam arestauit. =

[550] *Acta in Cracouia, feria secunda proxima post diem S^ti Petri et Pauli Apostolorum, Anno Domini M° CCCC° XXVI°; termini etc.* (1 Lipca 1426.)

2057. Nicolaus filius Johannis de Gora a tota domo sua muratha in Cracouia iacente sub castro Cracouiensi aciali in dextra manu eundo de castro in ripa Rudawa, cum omni jure,

dominio, utilitatibus, fructibus, redditibus et uniuersis pertinencijs, nichil pro se juris et utilitatis ibidem reserando, Magnifico domino Nicolao de Michalow Palatino Sandomiriensi et Capitaneo Cracouiensi, patruo suo uterino, et Katherine uxori sue moderne, tantum ad tempora vite ipsorum recessit. Tali condicione interposita: si dictus dominus Nicolaus cum Katherina uxore sua moderna prolem masculinam procreauerint, extunc dicta proles ipsorum masculina iam dictam domum perpetualiter obtinebit, et eandem debet habere: alias, si prole masculina caruerint, extunc dicta domus ad predictum Nicolaum filiastrum suum reuerti e conuerso habebit, seu ad prolem ipsius Nicolai filiastri sui masculinam, si ipsam habuerit. Alias si prole masculina dictus Nicolaus filiaster ipsuis domini Nicolai Palatini Sandomiriensis caruerit, extunc predicta domus tantum ad prolem masculinam, que fuerit propinquior de genoloia ipsorum dewolwi et reuerti cum omni jure habebit. Quam domum idem dominus Nicolaus cum Katherina uxore sua reparare et reformare ac edificare habebunt, quamdiu predictam domum tenuerint, et dictus Nicolaus filiaster suus in dicta domo liberam mansionem alias *stawane* debet habere (*Cf.* 1894.)

2058. [551] Nicolaus de Thocholow totam villam suam Maloszow, cum omni jure, dominio, utilitatibus, fructibus redditibus, prouentibus, et uniuersis pertinencijs, nichil pro se juris vel utilitatis ibidem reseruando, et cum jure patronatus ecclesie, si dicta villa aliquod habuerit, pro octingentis marcis mediorum grossorm monete Cracouiensis, Magnifico domino Cristino de Coszeglowy Castellano Sandecensi in totum vendidit et imperpetuum judicialiter resignauit, promittens in forma. Ita tamen, quod homines omnes de dicta villa Maloszow, in hereditate Tocholowska pecora et pecudes suas sine dampno pascendi et pellendi perpetuis temporibus liberam voluntatem habebunt: homines vero omnes de Tocholow pecora sua et pecudes adaquare in Maloszow, et aquam recipere et pro utilitate sua ducere sine dampno, perpetuis temporibus eciam liberam voluntatem habebunt. (*Cf.* 1613.)

[556] *Acta in Cracouia feria secunda proxima post diem S^ti^ Jacobi Apostoli, A. D. M^o^ CCCC^o^ XXVI°; termini etc.* (29 Lipca 1426.)

2059. Nicolaus Werzink de Sledzouice Johannem de Pleszow pro jure proximitatis ad villam Pleszowski bresz (brzeg), ut asserebat se habuisse, jure imperpetuum euasit; ex eo, quia idem Johannes arrestans litteram in actis venditoriam super dictam villam Pleszowski bresz, debito tempore non citauit.

2060. [558] Judicium decreuit, quod Jagenka relicta Zaclice de Birkow, debita ipsius Zaclice, Barbare Closzwalowe institrici soluere non tenetur; sed idem Barbara in pueris ipsius Zaclice, dum venerint ad legittimam etatem annorum suorum, debita sua debet inuestigare et acquirere.

2061. [560] Andreas kmetho de Stralcouicz Glowka, quatuor wlnera cruenta, et in manu mutilacio alias *cromotha*, et Petrus de Koszoczice dominus suus, pro pena sua stans, super Alberto Jarzina de Kroczice jure acquisiuit; quia idem terminum disponens vera infirmitate, coram Judicio hoc eodem die fuit arrestatus per ministerialem et tactus.

[561] *Acta in Cracouia feria secunda proxima post diem S^ti^ Bartholomei Apostoli Anno D. M^o^CCCC^o^XXVI^o^, termini etc.* (26 Sierpnia 1426.)

[562] *Feria tercia sequenti.* (27 Sierpnia 1426.)

2062. Magister Petrus Wanszik prebendarius domini Nemerze de Chrzelow in castro Cracouiensi, alias de Wangercze, penam XV Margarethe Abbatisse de Staniątki et Judicio XV, pro extradicione hominis ipsius ad jus castrense, non habens de jure.

2063. [565] Nicolaus quondam de Luczice recepit se pro corrulo ad acta, dicens, quod in actis Wenceslaus ministerialis est scriptus, qui recognicionem deberet facere. Petrus de Crzesowice pars altera dixit, recipiens se pro XV ad acta, quod ibi Wenceslaus non est scriptus. Nicolaus tenens corulum dixit: „Wenceslaus dictus Cabat est scriptus“. Post recepcionem vero

coruli idem Nicolaus dixit: „Andreas Cabat est in actis scriptus". Datur terminus eis ad interrogandum ad colloquium proximum, si in eadem recepcione coruli causam suam idem Nicolaus debet amittere, an penam incurrere.

2064. [568] Mathias Radostdka de Olelin caligas Machlienses seu *leczske*, ad diem Sancti Michaelis proximam Nicolao Notario domini Judicis soluet sub pena XV parti et XV Judicio.

[X. 29] ***Colloquium generale celebratum in Cracouia feria secunda*** *in crastino S*ti* Michaelis Archangeli A. D. MCCCCXXVI*o*, per dominos Paulum Judicem et Jacobum Subiudicem et validos Cristinum de Ostrow Castellanum, Johannem de Tharnow Palatinum Cracouiensem, Nicolaum de Michalow Palatinum Sandomiriensem et Capitaneum Cracouiensem, Johannem de Gori, Clementem Wantropka de Strelcze et Thomconem de Trzeciesz heredes.* (30 Wrześn. 1424.)

[36] *Feria quarta sequenti.* (2 Października 1426.)

2065. Dominus Johannes Pharureij de Garbow recognouit, quia cum domino Zawissio Nigro de ibidem fratre suo germano, in omnibus eorum bonis hereditarijs ubicunque habitis quibuslibet, ac omnibus deseruitis, ac rebus mobilibus ac immobilibus perpetualiter inter se sunt diuisi cum effectu.

Dominus Zauissius Niger de Garbow ab omnibus bonis derelictis post Stephanum filiastrum eius, si ipsum mori contingat ipsum concernentibus, domino Johanni Pharureij fratri suo germano de ibidem aut eius posteris imperpetuum recessit.

2066. [37] Nicolaus cum Johanne de Brzesse filij Sbignei olim Marsalcij Regni Polonie CC florenos rubeos vngaricos seu C marcas latorum grossorum pragensium racione dictorum florenorum, si eosdem florenos habere non potuerint, ad diem S*ti* Michaelis proximam, Heduigi relicte Boneiunte de Iwaczice (sic) obligarunt se soluturi (sic) sub dampni cuiuslibet caucione, juxta jus terrestre, ambo manu coniuncta.

2067. [42] Crzistan montanus sulfuris de Swoszowice contumax in termino peremptorio contra dominum Johannem Prepositum a Corpore Christi de Kazimiria, pro destruccione ville ipsius Swoszowice, per multiplices fossas et anichilacione, et pro aliquibus piscinis *(sic)* destruccione, et pro decem marcis [dampni] in eo facti.

Feria sexta sequenti. Camerarij pro tunc residebant in crastino Colloquij de mandato dominorum. etc. (4 Października 1425.)

2068. [43] Domini Colloquio presidentes et ex forma quasi juris, inter dominam Katherinam relictam Nicolaij de Newarow ex una, et inter dominum Stanislaum de Gorzice parte ex altera, pro omnibus bonis hereditarijs olim Nicolaij per ipsam dominam tentis, taliter inuenerunt. Ita tamen: quod dicta domina Katherina in primis et extra alias partes totam villam Newarow cum allodio, ac cum omni jure recipere et tenere, ac ea utifrui habebit, recipiens dictam villam in primis; extunc terciam partem omnium bonorum hereditariorum olim Nicolai mariti sui, ad dictam villam Newarow, similiter cum omni jure, dominio, utilitatibus, fructibus, redditibus et uniuersis pertinencijs recipere et tenere ac eis utifrui habebit tam diu, quousque in sede viduali permanebit: si autem viro copularetur, seu virum contingerit ipsam recipere, extunc in dote et dotalicio suis sibi per Nicolaum olim maritum suum ordinatum remanere et contenta fieri habebit. Dominus vero Stanislaus eciam in primis molendinum cum piscina in Negowecz, preter alias partes recipere in tutelam et tenere habebit, ac eciam duas partes omnium bonorum hereditariorum olim Nicolai fratris sui et filiastrorum suorum, similiter cum omni jure, dominio et uniuersis pertinencijs recipere in tutelam et tenere ac eis utifrui habebit, ad legitimam etatem annorum dictorum puerorum olim Nicolai, filiastrorum suorum. Utensilia vero domorum alias *sczebruch* predicta Katherina pro se recipere habebit: ligna vero in utrisque partibus gayorum pro structura et necessitate ac calefaccione sua scindendi et adducendi pro se liberam voluntatem habebit, sed vendere non debebit. Peccora vero omnia et

pecudes permedium diuidere inter se habebunt. Quam inuencionem seu contractum inter se ex utraque parte inviolabiliter obseruare debebunt, sub vadio centum marcarum inter ipsas partes per dominos vallato et posito. Presente domino Sbigneo Castellano Rosperiensi per dominos misso, hec nota est notata, et de ore suo pronunceiata, stantibus utrisque partibus circa hoc. (*Cf.* 2197.)

Idem dominus Stanislaus de Gorzice de predictis duabus partibus hereditatum olim Nicolai fratris sui et filiastrorum suorum tentis in tutela, quinquaginta marcas redditus, incipiendo a festo Natiuitatis Christi proxime venturo, singulis annis quolibet festo Natiuitatis Christi, apud Langnielos ciuem de Cracouia filiastris suis pueris olim Nicolai de Newarow repositurum se obligauit, tamdiu quousque dictas duas partes hereditatum ipsorum tenuerit. Quas pecunias repositas nulla predictarum parcium, videlicet nec Katherina, nec dictus Stanislaus mouere vel recipere habebunt absque scitu aliorum amicorum dictorum puerorum.

[VII. 586] *Acta in Cracouia feria secunda in octaua S^ti Martini A. D. M^o CCCCXX^o VI°: termini etc.* (18 Listopada 1426.)

2069. Dominus Cristinus [de Ostrow] Castellanus Cracouiensis cum Nicolao et Johanne de Xangnieze taliter concordauerunt: ita tamen, quod in duabus septimanis post Pascha proximum ex utraque parte omnes equitarent inter Pirchow [16]) et inter Xangnice, ad distinguendum granicies, et ibidem Nicolaus de Xangnice, Santco et Jashco de Tczicouicze et alij tres nobiles bene nati ad hec ibidem contra dominum Christinum juramentum prestare habebunt in hunc modum: quod ibidem inter Pirzchow et inter Xangnice hereditates, *granicza* vera non sipata alias *szipana*, quam kmethones ibidem de Pirzchow villa ad castellanatum Cracouiensem pertinentem indicabant; sub vadio centum marcarum vallato inter ipsos. Et dominus Cracouiensis potens fuerit tantum procuratorem transmittere, ad exaudiendum juramentum dictorum.

2070. [589] Boroweez sartor de Kazimiria, *harnas* sibi per Nicolaum de Kniszyn alias de Tomascouice in duabus sexagenis obligatum, hic coram Judicio pro primo exhibuit, protestans in forma.

[590] *Feria tercia sequenti.* (19 Listopada 1426.)

2071. Nicolaus Werzink de Sledzouice fideiussor pro Ilustrissima Principe uxore Ducis [Boleonis] Opoliensis, videlicet Elizabet de Pilcza, L marcas communis monete Cracouiensis racione dotis post Elizabeth de Nezanczicze, ad diem Natiuitatis Christi proximam Johanni de Rogaczow obligauit se soluturum sub dampni cujuslibet caucione. (*Cf.* 2128. 2129.)

[597] *Acta in Cracouia feria secunda proxima post diem Ste Lucie A. D. M^o CCCC^o XXVI: termini etc.* (16 Grudnia 1426.)

[600] *Feria tercia sequenti.* (17 Grudnia 1426.)

2072. Margaretha uxor domini Nicolai de Wisnice recognouit, quia sibi dominus Nicolaus pater suus de Michalow Palatinus Sandomiriensis et Capitaneus Cracouiensis, medium quartum centum pecunie communis pro maternitate ipsius Margarethe iam exoluit cum effectu ac satisfecit pro eisdem, et nichil sibi plus pro dicta maternitate tenetur dare ad soluendum [17]). (*Cf.* 1901.)

[603] *Feria quarta sequenti.* (18 Grudnia 1426.)

2073. [604] Katherina uxor Hermani Selge XV marcas pro spadone alias *za hinst* super dominum Clementem Wątropca de Strzelcze jure acquisiuit, ex eo, quia jurare noluit.

[*Termini castrenses anni 1426.*]

[IX. 494] *Acta feria quinta proxima ante Prisce.* (17 Stycznia 1426.)

---

[16]) Wieś Pierzchow niegdyś do dóbr kasztelanii Krakowskiéj należąca, obok wsi Książnice leży w Galicyi w cyrkule Bocheńskim na drodze między Gdowem a Bochnią.

[17]) Jest to jedna z kilkunastu zapisek tu przy końcu roku razem w księdze połączonych, o których pod datą powyższą 17 Grudnia domieszczono następującą notę: *„Ad relacionem domini Jacobi Subiudicis, note inferius notate de actis domini Capitanei Cracouiensis sunt scripte“.*

2074. Derslaus de Srzenyewa actor, cum Johanne Adamowsky habent terminum ad jurisdiccionem ipsorum in Xansch iuxta librum et contenta in libris.

2075. [495] Nobilis Jacobus de Pleschow per proprium juramentum acquisiuit Laurencium alias Rosumek kmethonem, qui ab ipso recesserat iniuste, et tres alios kmethones dimisit libere recedere. Et idem kmetho Laurencius dixit, quod vellet quatuor marcas ponere dicto domino Pleschowsky, et non wlt circa ipsum remanere. Et hoc recepimus ad interrogandum, ubi idem kmetho remanebit. (*Cf.* 2077. 2091.)

[498] *Incipiunt acta judiciaria Magnifici domini Nicolai Palatini Sandomiriensis, Capitanei Cracouiensis, feria tercia in die S. Vincencij A. D. MCCCCXXVI.* (22 Stycznia 1426.)

[500] *Feria tercia proxima ante Purificacionis.* (29 Stycznia 1426.)

2076. Veniens Nicolaus Scultetus de Branczkonicze dedit et contulit nobili Pacosio de Clissow omnimodam potestatem, quatuor marcas communis pecunie super Judeo Mokay extrahere et extorquere, quas Martinus Soltysek patruus eiusdem Nicolai, super eodem Judeo Mokay in Judicio ipsorum Judeorum est lucratus: et ipsas idem Judeus Mokay eidem Martino patruo dicti Nicolai, ad tempus certum iam elapsum soluere ad dictum librum Judeorum inscripserat se; ad quas idem Nicolaus post patruum suum prefatum est propinquior.

[502] *Feria quinta.* (31 Stycznia 1426.)

2077. [504] Prout tempore strenui Clementis Wanthropka inter dominum Jacobum Plessowsky et Laurencium alias Roszumek ad interrogandum datum erat, ita et nunc datur pro contentis in libro terminus ad duas septimanas; et pro eo, quia idem Laurencius cum Jacobo Plessowsky receperunt se ad librum per corulum, sub pena unius fertonis pro contentis in libro.

Laurencius alias Roszumek persoluit duas marcas strenuo domino Jacobo Pleschowsky, quas pro ipso nobilis Nicolaus Marschowsky fideiusserat hodie persoluere. (*Cf.* 2075. 2091.)

[506] *Feria secunda proxima post Purificacionis.* (4 Lutego 1426.)

2078. Decretum erat per Judicem, quod prouidus Johannes rasor de Cleparz jurare debuit contra Michaelem custodem orti ferarum, pro marca, quam eidem Michaeli racione custodie ferarum predictarum de rasura huiusmodi consueuerat exhibere. Hoc idem juramentum idem Michael eidem Johanni indulsit et pepercit.

[508] *Feria tercia proxima post Purificacionis.* (5 Lutego 1426.)

2079. Strenuus dominus Jacobus de Plessow actor, cum Petro Szoczewo habent terminum concitatum ad librum ad feriam quartam proximam post terminos terrestres proxime celebrandos post pronuncciacionem hic Cracouie, pro et super tribus marcis et uno fertone racione penarum: item pro eo, quia profugit ab eo. (*Cf.* 2089. 2119.)

[515] *Feria quinta ipso die S. Valentini.* (14 Lutego 1426.)

2080. Honorabilis dominus Johannes Prepositus de Corpore Christi in Kazimiria, actor, cum Cristano montano sulfuris de Swossouicze habent terminum primum ad duas septimanas, pro eo, quia fodit violenter et minus juste, non more montanorum, in hereditate ipsius predicta Swossouicze, prata, piscinas, et agros eiusdem ville destruendo. Occasione vero eiusdem iniuste fossionis ipsum dampnificauit in decem marcis. (*Cf.* 2067. 2088.)

[520] *Feria tercia proxima post Inuocauit.* (19 Lutego 1426.)

2081. [521] Prout Jacusius Rugala kmetho de Biscupicze Judices hodie contra nobilem Johannem Maldrzyk de Coczonow statuere debuit, eosdem statuit et locauit; inter quos unus, videlicet nobilis Nicolaus de Czaiaczicze, qui pro Judice inter partes predictas nominabatur, jurabit ad quatuor septimanas, quia in duabus septimanis, ad quas dederat ad interrogandum, fuit paratus causam finaliter inter partes prefatas in Biscupicze juridice terminare et discernere: sed pars, videlicet nobilis Johannes non erat in presencia. Terminus ad duas septimanas.

[524] *Sabbato in vigilia S. Mathie.* (23 Lutego 1426.)

2082. Veniens honorabilis religiosusque dominus Nankerus Prepositus Swyerzinicziensis exemendo ac excipiendo Nicolaum Pachol kmethonem suum de Olesznicza de jure nostro in jus suum, contra nobilem Johannem de Midlniki et contra Stanislaum Fasth kmethonem suum de ibidem, priuilegium Illustrissimi Principis Ducis Lescheonis coram nobis cum effectu presentauit, in quo continebatur et continetur, quod ullus Palatinorum, Castellanorum, Capitaneorum[15], Judicum, Subiudicum et aliorum officialium quorumlibet, omnes homines kmethones et incolas villarum monasterij prefati Swyerziniciensis, pro omnibus et singulis causis non debeat judicare, nec ipsi homines kmethones et incole villarum monasterii predictarum pro omnibus causis tenentur coram ipsis respondere; sed eosdem dominus Prepositus Swerziniciensis pro tempore existens de se querulantibus debeat judicare pro omnibus et singulis causis.

2083. [525] Kmetones de Kowale magna, penam XV Judicio et penam regalem *szedmanadzesscza* remanserunt, quia pignora repercusserunt, quando per ministerialem pignorabantur racione non solucionis pecuniarum domini Regis exaccionalium.

2084. [526] Kmethones de Osszowyecz, de Zelonky, de Coprziwnicza, de Przelank, de Zaerzow, de Lyasskowa, de Climonczicze, de Lany, de Swanthniky, penam XV Judicio de qualibet villa villarum predictarum, et penam regalem *szedmanadzesscza* succubuerunt pro eo, quia procurator de Wlodzislaw, qui eciam est ipsorum procurator, repercussit pignora, cum ministerialis pignorabat ipsos racione nonsolucionis pecuniarum exaccionalium domini Regis: cuius procuratoris nomen est Petrus alias Cudlek.

Feria secunda post dominicam Reminiscere alias post festum S. Mathie Apostoli. (25 Lut. 1426.)

2085. Veniens nobilis Prandotha de Racziborzany obligauit se prouido Mathie sartori olim domini Henrici de Rogow, nunc vero domini Episcopi Cracouiensis, sedecim marcas communis pecunie super festum S. Stanislai proxime post Pascha venturi, persoluere. Si autem non solucrit dictas sedecim marcas idem Prandotha eidem Mathie super festum S. Stanislai predictum, extunc tercia die post prefatum festum, introligacionem idem Prandotha eidem Mathie in thabernam Mirzsanka, in his que continentur in sua littera prioris inscripcionis, sub pena XV partis et Judicij, obligatus est dare, ipsius Mathie ad simplicem assercionem. Et a priori inscripcione inter ipsos facta non recedunt ambe partes.

[528] *Sabbato proximo [ante dominicam Oculi].* (2 Marca 1426.)

2086. [529] Kmethones de Grambnicze domini Nicolai de Corzequa penam *szedmadzesscza* regalem et penam XV Judicio, pro eo, quia prefatus Nicolaus dominus ipsorum, dum dicti kmethones per ministerialem et familiares domini Capitanei, racione non solucionis pecuniarum exaccionalium ipsius domini Regis pignorabantur, repercussit pignora, et pedes dicto ministeriali et familiaribus voluit abscidere.

[533] *Feria tercia, ipso die S. Gregorij.* (12 Marca 1426.)

2087. Nos Nicolaus de Michalow Palatinus Sandomiriensis et Capitaneus Cracouiensis. Significamus etc., quomodo veniens strenuus dominus Petrus de Curow coram nobis et nostris

---

[15]) Przywiléj tu wspomniany wydanym był przez Leszka Czarnego w r. 1287, w potwierdzeniu niemal dosłownie zgodnego przywileju Bolesława Wstydliwego z r. 1256; lecz ani w jednym ani w drugim z tych przywilejów, jako nie mogło być, tak téż nie masz wzmianki o wyłączonych sądach „*Capitaneorum*“, lecz tylko o sądach *Palatinorum, Castellanorum et aliorum Judicum.* (Ob. Rzyszczewsk. Cod. Dipl. III. 70, 148.) Nie ma téż mowy o „*Capitanei*“ w dawnéj z XV wieku kopii przywileju Leszka znajdującéj się w aktach Kapituły Krakowskiéj. *Capitanei* zjawiają się w Polsce, naprzód jako Namiestnicy Panującego w całej pewnéj części kraju, dopiéro za rządów Wacława Króla Czeskiego; a jako pojedynczych grodów powiatu Starostowie, w ostatnich dziesiątkach XIVgo wieku. W nadaniu z r. 1255 w kodeksie dyplomatycznym Rzyszczewskiego (III. 67.) wspomnieni *Capitanus* (sic) *de Osek, i Arnoldus capitanus noster*“ (Pudyka), są tam tylko w skutek błędnego odczytania dyplomu, w którym zamiast *capitanus* stoi oba razy *Capellanus.*

assessoribus inferius descriptis personaliter constitutus, non compulsus, non coactus, nec aliquo dolo seu errore seductus, sed de bona et spontanea sua voluntate, amicorumque suorum sano fretus consilio, castrum Rosznow una cum districtu suo ad hoc ipsum castrum Rosznow spectante, et cum omnibus utilitatibus, prouentibus, censibus, redditibus et fructibus, areis, campis, gays, siluis, nemoribus, mericis, querectis, borris, pinetis, mellificijs, pratis, lacubus, piscinis et ipsarum piscaturis, molendinis et ipsorum emolimentis, et breuiter cum omni iure et dominio, prout solus tenuit, nichil sibi in ipso castro et districtu eiusdem castri reseruando, pro mille marcis latorum grossorum pragensium numeri vero polonicalis, quadraginta octo grossos in quamlibet marcam computando, Magnifico Strenuoque domino Zauisio Nigro de Garbow recogonuit se rite vendidisse et cum effectu perpetualiter resignasse. Ita quod dictum castrum Rosznow una cum districtu eiusdem castri, idem dominus Zauissius Niger habebit, tenebit et possidebit, et similiter eiusdem Zauissij Nigri successores legittimi ipsum habebunt, possidebunt perpetue et in ewm, aut in ipsius vel successorum suorum beneplacitos conuertendum. Insuper villam Grodek, que eciam est in districtu eiusdem castri, quam idem dominus Petrus obligauit, dominus Zauisius predictus eximere pro se habebit omnimodam potestatem, et ipsam similiter perpetualiter tenere. Hec facta sunt presentibus, Venerabili domino Przedwodio Grandsky Cantore Wladislauiensi, et strenuis ac nobilibus dominis Andrea Galka de Nyedzwedz Burgrabio Castri Cracouiensis, Johanne de Grzegorzouicze, Petro Odrowansz de Zagorzicze, Nicolao de Probolouicze, et Sigismundo de Dzetrzichouicze. (*Cf.* 2010. 2053—2055. 2338.)

[537] *Feria secunda proxima post dominicam Judica me et discerne causam.* (18 Marca 1426.)

2088. [539] Dominus Johannes Prepositus monasterij Corporis Christi de Kazimiria, actor, cum Cristano montano sulfuris de Swossouicze, habent terminum peremptorium ad Colloquium generale proxime venturum hic Cracouie celebrandum pro contentis in libro. (*Cf.* 2080. 2151.)

[544] *Sabbato proximo ante dominicam Ramis palmarum.* (23 Marca 1426.)

2089. [545] Strenuus dominus Jacobus de Pleschow cum Petro Szoczewo kmethone olim de ibidem, nunc vero oppidano de Proschouicze, ambo ex utraque parte actores, habent terminum feria tercia proxima post Conductum Pasche peremptorium et personalem pro omnibus causis. (*Conf.* 2079. 2119.)

[547] *Feria quinta proxima post festum Pasche.* (4 Kwietnia 1426.)

2090. Nobilis Thomas de Damicze actor, cum Swansch tabernatore de Wylczkouicze habent terminum primum a feria tercia proxima ad duas septimanas, pro eo, quia existens ipsius homo, non soluit sibi de censu anni preteriti unum fertonem. Item pro eo, quia astrictus est sibi ad edificandum domum, quam hucusque non curat edificare. Item pro eo, quia obsedens sub eo ibidem in Wilczkouicze, non wlt esse sibi obediens. Item pro eo, quia minatur sibi verberibus et cremacionibus, videlicet quod ipsum wlt percutere et interficere, et cremare cum ipsius bonis. Et racione ipsius nonedificacionis domus ipsum dampnificauit in decem marcis.

Feria tercia proxima post Conductum Pasche. (9 Kwietnia 1426.)

2091. [552] Laurencius Rosumek kmetho de Luboeza domini Palatini Sandomiriensis et Capitanei Cracouiensis, euasit strenuum dominum Jacobum de Pleschow, prout ipsum per proprium juramentum acquisiuerat, et prout ad ipsum debuit redire: ideo, quia penam trium marcarum ab ipso Laurencio idem dominus Jacobus recepit. Et hoc decreuerunt Magnifici Strenuique domini Johannes Palatinus, Petrus Succamerarius Cracouienses, Albertus Capitaneus Lanciciensis, et dominus Cancellarius ac alij quam plurimum ibidem assedentes. (*Cf.* 2075. 2077.)

Feria secunda proxima ante festum S. Adalberti. (22 Kwietnia 1426.)

2092. [557] Quia cum coram nobis Nicolao de Michalow Palatino Sandomiriensi et Capitaneo Cracouiensi, et assessoribus nostris, videlicet domino Cristino Castellano Cracouiensi, Dobeslao de Grzibow fratre nostro, et Jacusio de Boturzin Subiudice Cracouiensi, nobilis Johannes

Franczuch de Nossaczouicze nobilem Franciscum de Campye inculpauerat, quod fures in domo sua reseruasset, et quod eisdem equum dedisset et gladium; tandem nos cum assessoribus nostris prenotatis decreuimus, quod juramentum idem Franciscus racione dicte inculpacionis prestitisset. Qui et statim hoc ipsum juramentum prestitit, quod fures huiusmodi in domo sua nunquam fouit nec seruauit, nec ipsis equum et gladium dedit; sed equum predictum, pro quo erat inculpatus, eidem Francisco fures subtraxerant, et viceuersa a dictis furibus ad domum dicti Francisci profugit. Et sic ipsum Franciscum ab inculpacione dicti Johannis Franczuch liberum dimisimus.

[558] *Feria quarta ipso die S. Georgij.* (24 Kwietnia 1426.)

2093. [560] Prout nobilis Jasko de Banczel contra nobiles Petrum et Clementem fratres de Syssnow sex testes inducere debuit, quia illud quod emit dictus Jasko, emit post diuisionem factam inter ipsos Jaskonem et patrem ipsorum Petri et Clementis, pro suis proprijs pecunijs. Eosdem vero dum testes induxit, et cum juramentum iuxta rotam facere voluerunt, uni ex dictis testibus, videlicet Alberto Galanskowsky de Wyasd, Petrus de Syssnow prefatus dixit, quod esset ignobilis, et ipsum in nobilitate militari infamauit. Tandem nos eidem Alberto cum prefato Petro damus ad crastinam diem, ad dominum Capitaneum Cracouiensem ad interrogandum, an Petrus predictus hic debeat respondere vel non: cum ita dixit, quando dictus Albertus dictum juramentum facere voluit: „Tu non es similis bonis hominibus, quia Bydlowsky dixit te fore ignobilem, et ego te habeo pro ignobili". Demumque alios testes, quos idem Jasko contra Petrum et Clementem induxit, liberos dimittimus; et hoc, si idem Albertus se fore nobilem probauerit. *(Conf.* 2095. 2116.)

2094. [561] Prout nobilis Johannes de Lexandrouicze priuilegium contra nobilem Spithkonem de Morauicza et contra Paulum familiarem ipsius ponere debuit, et cum iam terminus peremptorius eidem priuilegio aduenerat, in quo poni debuit, litteram Serenissime domine Zophie Regine Polonie coram nobis presentauerunt, in qua prohibetur Capitaneo et omnibus Judicibus, ne ipsum Johannem de Lexandrouicze cum quibuscunque personis judicare presumerent, usque ad restitucionem pristine sanitatis; quia in eadem littera describitur, quod idem Johannes esset a sensu proprio semotus et alienatus. Ideo prout littera domine Regine canit, ipsum Johannem dimisimus.

[562] *Feria quinta ipso die S. Marci.* (25 Kwietnia 1426.)

2095. [563] Albertus Galanskowsky de Wyasd actor, cum Petro de Sysnow habent terminum ad Colloquium generale proxime hic in Cracouia celebrandum, pro infamia nobilitatis, quia ipsum in nobilitate infamauit, asserens eum fore ignobilem, ipse vero Albertus dixit, se fore nobilem, et de armis seu cleynodio *Szawyasa* et cruce asseruit se esse, ac de proclamacione *Nowina. (Cf.* 2093. 2116.)

[566] *Feria tercia in vigilia Philipi et Jacobi.* (30 Kwietnia 1426.)

2096. Quia cum Serenissimus dominus Rex litteram honeste Katherine Scultetisse de Gonow ad Magnificum dominum Nicolaum Palatinum Sandomiriensem et Capitaneum Cracouiensem dedisset, ut quem vel quos eadem Scultetissa coram ipso domino Capitaneo inculpasset racione cuiusdam violencie in domo sua illate, secundum quod in littera huiusmodi domini Regis plenius continetur, quod idem dominus Capitaneus cum eisdem eedem justicie complementum ministraret: tandem quum prefata Katherina Scultetissa de Gonow strenuum Clementem alias Wanthropka heredem de Strzelcze ad presenciam ipsius domini Capitanei citauit seu citatorie traxit, eundem inculpans in violencia predicta, prout hoc plenius continetur in citacione. Qui quidem Strenuus Clemens Wanthropca, in presencia domini Capitanei Cracouiensis stans personaliter, dixit: „Domine Capitanee, ego hic nolo comparere, neque volo respondere pro contentis in citacione". Et racione istius damus ad dominum Regem ad interrogandum inter ipsam Katherinam et strenuum Clementem, an idem debet causam seu causas perdere contra

predictam Katherinam, tercia die post felicem ingressum eiusdem domini Regis hic in Cracouia, vel in Nouaciuitate, ubi prius constituetur. (*Conf.* 2100. 2106. 2117.)

[570] *Feria tercia in vigilia S. Stanislai.* (7 Maja 1426.)

2097. [571] Quia cum materia et causa questionis inter prouidum Gebel ciuem Cracouiensem actorem, ab una, et inter famosum Albicum Italicum quondam theoloneatorem Cracouiensem reum, ab altera partibus, pro et super XLVIII marcis latorum grossorum, quas in quittacione domini Regis ad ipsum habuit, et quas eidem pro czuccaro et farina czuccarij erat soluere obligatus, fuisset exorta, et per nonnullos terminos diuersimode et varie mota et voluta, tandem in uno termino terminorum predictorum idem Gebel ciuis Cracouiensis eundem famosum Albicum ad juramentum misit in hunc modum, quod nunquam fuit sibi obligatus XLVIII marcas latorum grossorum predictas, et quod nunquam fecit eidem Gebloni quittacionem renouare. Qui et statim jurauit sic dicens: „Ita me deus adiuuet et sancta crux, quia nunquam fui obligatus prefatas XLVIII marcas latorum grossorum eidem Gebloni persoluere, et quia nunquam quittacionem, in qua dicte XLVIII marce erant, mandaui renouare". Quare ipsum famosum Albicum ab impeticione dicti Gebel racione dictarum XLVIII marcarum latorum grossorum liberamus, nostra sentencia mediante, eidem Gebel perpetuum silencium super eisdem imponentes.

[574] *Feria sexta in crastino Ascensionis Domini.* (10 Maja 1426.)

2098. [576] Serenissima domina Regina Polonie, actrix, cum Jaskone molendinatore de molendino domini Johannis Granowsky[19]) habent terminum primum a feria tercia Penthecostes ad duas septimanas, pro eo, quia in hereditate sue Serenitatis palos non modicos fixit, et sepem ibidem sepiuit, et racione istius intulit quatuor marcas dampni, seu in quatuor marcis suam Serenitatem dampnificauit.

[578] *Feria secunda post festum Ascensionis.* (13 Maja 1426.)

2099. [580] Prout prouidi Nicolaus Oppoczka et Jurga Hannsborg ciues Cracouienses strenuum dominum Petrum heredem de Chelm tamquam intercessorem suum contra Petrum sartorem domine Regine statuere debuerunt, eundem statuerunt. Qui eosdem intercessit racione cuiusdam instite seu camere mercimonialis, inter alias cameras seu institas Cracouie situatas, dicens, quia dominus Rex eidem domino Petro Chelmsky prius ipsam institam seu cameram dedit, quam dicto Petro, et melius jus ad hanc cameram seu institam idem dominus Petrus dixit se habere, quam ipse Petrus sartor.

[595] *Sabbato proximo [post festum Corporis Christi.]* (1 Czerwca 1426.)

2100. Sicut heri honesta Katherina Scultetissa de Gonow, in termino, quem Magnificus dominus Nicolaus de Michalow eedem et strenuo Clementi alias Wanthropka de Strzelcze ad presenciam domini Regis post felicem ingressum sue Serenitatis, tercia die hic in Cracouia vel in Nouaciuitate, ubi cicius constitueretur sua Serenitas, dederat, ipsum Strenuum Clementem pronuncciauit et condempnauit pro contentis in citacione; quia et tunc, cum idem dominus Rex hic Cracouiam venit, per Notarium Aule sue dictum Jablowsky domino Capitaneo Cracouiensi predicto causam huiusmodi decidendam finaliter commisit. (*Conf.* 2096. 2106. 2117.)

Feria tercia proxima termini sunt continuati; alij positi sunt in duabus septimanis. (4 Czerwca 1426.)

2101. [597] Magnifici Generosique domini Nicolaus de Michalow Palatinus Sandomiriensis et Capitaneus Cracouiensis, Cristinus de Ostrow Castellanus Cracouiensis, Jacobus de Coneczpole Palatinus Syradiensis, et Paulus de Bogumilouicze Judex terre Cracouiensis generalis, vigore domini Regis vallauerunt seu interposuerunt duo milia marcarum vadij inter progeniem

---

[19]) Królową wtenczas była już Zofia, a Jan Granowski był synem z dawniejszego męża poprzedniéj Królowéj Elżbiety zmarłéj w r. 1420.

dictam *Lijssowye*, ab una, et inter aliam progeniem dictam *Srzenawa*, partibus ab altera, quia debent inter se viuere in pace, et jure debent procedere. Et si quis de aliqua dictarum progeniarum (sic) litem seu gwarram inceperit, dictum vadium succumbere opportebit. Insuper nobiles Jaroslaus et Johannes fratres germani de Kosslow, actores, cum nobilibus Zaclica Byelsky una cum Johanne fratre suo, habent terminum tercia die post felicem ingressum proximum domini Regis in Wysslycia vel in Nouaciuitate, ubi cicius dominus Rex constituetur; et ad illa, que dicti Jaroslaus et Johannes contra ipsos proposuerint, respondebunt.[20])

2102. [598] Magnificus dominus Nicolaus de Michalow Palatinus Sandomiriensis et Capitaneus Cracouiensis vallauit seu interposuit quingentas marcas vadij inter discretum dominum Johannem Plebanum de Xansz et Stanislaum, Petrum, et Jacobum de Myanocieze fratres germanos, ab una, et inter strenuum dominum Synowecz de Wągrzangow (sic!), partibus ab altera, quia debent inter se viuere in pace, et jure debent procedere, usque ad finem litis sue cause.

2103. [603] Veniens nobilis Petrus alias Koszuchowsky ad presenciam Judicis et Notarij, dixit, quomodo Magnifici domini Johannes de Tharnow Palatinus Cracouiensis, Nicolaus de Michalow Palatinus Sandomiriensis et Capitaneus Cracouiensis, et Jacobus de Coneczpole Palatinus Siradiensis decreuerunt, quia famosus Anthonius Zupparius contra ipsum jurare deberet racione XXXVIII bancorum salis; et ulterius asseruit, quod cum eodem juramento domini predicti eundem Zupparium et Petrum Koszuchowsky ad presenciam Judicij domini Capitanei Cracouiensis ad hodiernam diem remisissent; et ponebat coram nobis memoriale: sed nos ipsum non recipientes, hanc causam ad dominum Capitaneum remisimus finaliter discuciendam; dicentes: „Si sic fuerit, ut dicis, habebis pro lucro, si autem non, eciam non habebis causam pro lucro“. Et hoc fuit ante meridiem, dum iam voluimus ad mensam ire.

[605] *Sabbato proximo post octauas Corporis Christi.* (8 Czerwca 1426.)

2104. Veniens strenuus dominus Johannes Walach heres de Chmelik Capitaneus Chelmensis, ad expedicionem properans ex parte domini Regis in subsidium domino Magnifico Duci Lythwanie, in presencia Jacobi Bothurzinsky Subiudicis terre Cracouiensis, et Petri Boscharth ciuis Cracouiensis, uxorem, pueros, et omnia bona sua Magnifico domino Nicolao de Michalow Palatino Sandomiriensi et Capitaneo Cracouiensi in manus commendauit, dicens: „Domine Capitanee! vobis commendo uxorem, pueros, et omnia bona mea in manus vestras, ut sitis prefate uxoris, puerorum, et omnium bonorum meorum gubernator ymmo tutor. Quod si, quod absit, in me aliquid contingerit, ecce apud Petrum Boscharth ciuem Cracouiensem prenotatum habetis litteras quorundam mercatorum super pecunijs, et habetis apud ipsum cingulum, peram, decam et cincturam argento et auro reformata; ut de istis sciretis, et ista dicte uxori mee et pueris meis daretis, apud ipsum recipienda“. Quod et idem Petrus Boscharth habere apud se coram nobis recognouit. Verum tamen dixit, quod super cingulo, pera, deca, et cinctura haberet XXVI marcas; et dixit: „Quam cito michi fuerint persolute, omnia in promptu dabo in manus eiusdem domini Palatini Sandomiriensis et Capitanei Cracouiensis“.

[608] *Sabato ipso die S. Viti.* (15 Czerwca 1426.)

2105 [609] Jurabit Anthonius Zupparius salis utriusque metsecundus contra Illustrem Principem dominam Annam Ducissam Mazowie, dum ipsum Anthonium eadem domina Ducissa per litteram suam auizauerit, in hunc modum: sicut non per ipsius inhibicionem et arrestacionem XXXVIII banci salis sunt eedem perditi et amissi: sed si fuerit idem Anthonius in Italia, tunc expectare debet [Ducissa], quousque viceuersa Cracouiam reuertetur.

---

[20]) Zapiskę tę przekreślono, zapewne z tego powodu, iż późniéj pod dniem 25 Sierpnia tegóż roku, zapisano inną, świadczącą, że sam już tylko Wojewoda i Starosta Michałowski imieniem Króla 1000 grzywien zakładu między Kozłowskiemi i całym rodem Lisów, a Biélskiemi i całym rodem Szreniawitów, o zachowanie pokoju założył.

[620] *Dominico proximo ante festum S. Johannis Baptiste.* (23 Czerwca 1426.)

2106. Honesta Katherina Scultetissa de Gonow actrix, ab una, statuet nobilem dominum Petrum Pothoczsky et Jaskonem de Bodzanow tamquam suos arbitros; et strenuus dominus Clemens alias Wanthropka heres de Strzelcze reus, partibus ab altera, statuet nobiles dominos Derslaum Wlosthowsky et Strusszonem eciam tamquam suos arbitros, tercia die proxima post festum S. Michaelis proxime venturum, hic coram Magnifico domino Nicolao de Michalow Palatino Sandomiriensi et Capitaneo Cracouiensi, et coram alijs dominis in causa seu causis, pro qua vel pro quibusdam ipsum citauit. Et isti arbitratores, illud, quod recognoscent, quod pro isto et pro isto dictam Katherinam et strenuum dominum Clementem alias Wantropka concordauerunt et amicabiliter composuerunt, ipsum pro eodem negocio debet pacificum et liberum dimittere: sed pro quo dicti arbitratores recognoscent, quod ipsam Katherinam et strenuum Wanthropkam non corcodauerunt, hoc idem strenuus Wanthropka debet eidem persoluere. Istos eciam, quos eadem Katherina inculpauerit, intercedere idem dominus Wanthropka non debebit. (*Cf.* 2096. 2100. 2117.)

[631] *Subbato proximo [post d. Visitacionis B. V. Marie].* (6 Lipca 1426.)

2107. [632] Quia cum prouidus dominus Nicolaus Lossek [Consul] de Stradomya, Niclos Rurmagistrum ciuitatis Cracouiensis, et Stankonem, Gregorium, Martinum, et Wenczeslaum piscatores de Pobrzesze pro contentis in libro ad presenciam nostri Judicij citasset et citari procurasset, tandem idem Niclos Rurmagister dictos Stankonem, Gregorium, Martinum et Wenczeslaum in presencia nostri Judicij intercessit. intercedensque astrinxit se literam seu arrendacionem lacuum ad duas septimanas ponere. Hoc esse debuit die hesterna. Adueniente autem die hesterna predicta, datum erat per dominum Capitaneum, quod eandem litteram idem Niclos Rurmagister, in aggere ubi dicte iniurie sunt illate [21]), ponere debuit coram ipso domino Capitaneo; et hoc debuit esse hodie de mane. Dum autem dominus Capitaneus ibidem in aggere una cum Consulibus ciuitatis Cracouiensis fuit constitutus, idem Niclos comparens, litteram huiusmodi non posuit coram ipso, prout erat astrictus. Iterum vero datum erat eidem per Pelkam Judicem domini Capitanei personaliter comparenti, ut litteram predictam hora vespertina eodem die presentasset coram Judicio nosto. Adueniente autem eadem hora vespertina, et ymo iam sol occasum dederat, idem Nicolaus Rurmagister, nec solus coram Judicio comparuit, nec litteram huiusmodi presentauit, prout ipsam debuit presentare. Ideo ipsum Nicloszonem Rurmagistrum idem Nicolaus Lossek pronucciauit et condempnauit pro contentis in libro. (*Cf.* 2108. 2293.)

[635] *Feria sexta in vigilia S. Margarethe.* (12 Lipca 1426.)

2108. Prouidus Nicolaus Lossek Consul de Stradomya Nicolaum Rurmagistrum Cracouiensem in termino ad librum et ad fideiubendum concitato, pronuncciauit et condempnauit contumacem pro contentis in libro: et datur eidem ministerialis ad pingnorandum. (*Cf.* 2293.)

[640]* *Feria quinta proxima post Diuisionis Apostolorum.* (18 Lipca 1426.)

2109. Chwalena relicta Judei Malik de Cracouia dampnate memorie, actrix, cum Simone alias Lassek oppidano de Proschouicze habent terminum ad idem facjendum, ad quatuor septimanas, pro contentis in libro.

[644] *Feria sexta in crastino S. Jacobi.* (26 Lipca 1426.)

2110. Nobilis Nicolaus Rudsky actor, cum nobili domina Anna relicta nobilis Stanislai progenitoris sui de ibidem, habent terminum peremptorium et personalem coram domino Rege quarta die post felicem ingressum eiusdem domini Regis in Wyssliciam aut in Nouameiuitatem,

---

[21]) Z zapiski pod dniem 21 Czerwca widać, iż Losek pozwał rzeczonych cztérech rybaków „*racione depiscacionis lacuum regalium, tam ante aggerem, quam post aggerem, hoc est tam supra quam infra et presertim ex opposito aggeris rupte, alias* przewaloney, *et eciam racione depiscacionis lacus Consulum Cracouiensium, quem idem Lossek apud ipsos arrendauit, asserens quod sibi supradicti piscatores pisces de dictis lacubus furtiue in valore LX marcarum essent depiscati*“.

ubi prius constituetur sua Serenitas; pro eo, quia quod cum idem nobilis Nicolaus dictam dominam Annam pro contentis in citacione ad presenciam Judicij castri Cracouiensis citauit, et terminis inter ipsos diuersimode motis et volutis; tandem cum terminus hodiernus aduenit, dictus nobilis Nicolaus iuxta tenorem citacionis contra dictam dominam Annam proposuit, offerens se per quandam litteram judicialem Judicis et Subiudicis cum duobus sigillis appensis probaturum, quia eadem hereditas, in quam se eadem domina Anna violenter intromisit, esset sua. Ex aduerso autem procurator ipsius Anne dixit, quod dictam litteram idem nobilis Nicolaus mortificasset, et cassasset, et super hoc demonstrauit unam litteram judicialem cum duobus sigillis appensam, perforatam, et aliam regalem, que eandem litteram perforatam mortificat. Ad quam litteram regalem idem nobilis Nicolaus dixit, quod esset suspecta; et racione istius hanc causam et causas ad dominum Regem per suam Serenitatem finaliter decidendas remisimus. Decreuimus eciam, ut eadem nobilis domina Anna, bona mobilia ipsius domini Nicolai, si que recepit, ad fideiussoriam caucionem interim daret, sub pena XV partis et Judicij.

2111. Volens strenuus dominus Petrus de Chelm terminum contra nobilem dominum Nicolam de Codramb prorogare, litteram Serenissimi domini Regis nostri graciosi, ad Judicem, Subiudicem et eorum Camerarios et Officiales Judicijs Cracouie presidentibus, et non ad dominum Capitaneum Cracouiensem aut suum Judicem scriptam, per Mathiam familiarem suum presentauit. In qua continebatur et continetur, quia ipsum ad instanciam quorumlibet hominum non deberent judicare, sed quia terminum usque ad aduentum suum proximum hic in Cracouia deberent prorogare et differre. Sed ex quo eadem littera non est ad dominum Capitaneum aut suum Judicem scripta, datur terminus inter ipsos ad interrogandum hic coram domino Capitaneo Cracouiensi, in duabus septimanis post felicem ingressum domini Regis in Wyssliciam aut in Nouamciuitatem, ubi prius constituetur sua Serenitas, an dictum terminum idem dominus Petrus de Chelm debeat habere, vel causam in libro contentam amittere.

[646] *Feria tercia proxima post festum S. Jacobi Apostoli, termini fuerunt continuati; alij autem positi sunt in duabus septimanis.* (30 Lipca 1426.)

2112. [647] Nicolaus kmetho de Czyanouicze actor, cum Aduocato et Juratis de Scala habent terminum personalem a crastina die ad duas septimanas ad interrogandum, pro eo, quod cum ipsum Aduocatum et Juratos predictos ad presenciam nostri citauit, quia non fecissent jus sibi cum oppidano Thoma de ibidem, prout debuerunt; et hoc approbabat per Jacusium nuncium Boguthe [ministerialis] tamquam ministerialem; ad quem prefati Aduocatus et Jurati per procuratorem suum dixerunt, quod idem Jacussius non esset verus ministerialis, quia non est tonsus.

[656] *Feria quarta proxima post festum S. Laurencij termini continuati sunt et alij positi ad duas septimanas.* (14 Sierpnia 1426.)

2113. [657] Adueniente termino, in quo Anthonius Gallicus Consules Bochnenses contra Nicolaum Subagazonem de Wyeliczka actorem statuere debuit, ad recognoscendum, an Materna avenator de zuppa Bochnensi coram ipsis testamentum fecit de contentis in libro, idem Anthonius dictos Consules non statuit, sed Notarium publicum ex parte ipsorum coram Judicio presentauit, qui recognouit, quia coram ipsis Consulibus, tamquam coram testibus, et coram dicto Notario testamentum fecit, de contentis in libro. Et super hoc idem Anthonius et notarius recognouerunt, quod LXXIII marcas post mortem dicti Materne inuenit idem Anthonius; quia dum iam idem Materna agonizabat, dictas pecunias demonstrabat. Et racione istius dedimus terminum ad interrogandum tercia die proxima post festum S. Michaelis, an idem Anthonius pro contentis in libro hic debeat judicari, vel ad Jus spirituale remitti.

Sabbato ipso die S. Bartholomei. (24 Sierpnia 1426.)

2114. Veniens strenuus dominus Barthossius heres de Dambno, obligatus est sub fide et honore ac sub omnibus bonis suis, Magnifico domino Nicolao de Michalow Palatino Sandomiriensi

et Capitaneo Cracouiensi, nullibi de castro Cracouiensi sine scitu suo recedere. Et si, quod absit, idem strenuus dominus Barthosius de castro huiusmodi sine scitu domini Capitanei predicti recederet aut profugeret, extunc honorem amittet, et in bona ipsius omnia et singula idem dominus Capitaneus habebit omnimodam potestatem se intromittere.

[678] *Feria quarta proxima post festum Sancte Crucis.* (18 Września 1426.)

2115. Anna virgo Judea baptisata de Cracouia, actrix, nobilem Helenam relictam Andree, morantem in domo domine Chelmskey, in termino ad librum concitato ob nonsolucionem unius cum media marce. Et datur eedem ministerialis, quem habere voluerit ad pingnorandum.

[686]* *Feria quarta proxima post festum S. Michaelis.* (2 Października 1426.)

2116. [688] Quia cum nobiles Petrus et Clemens fratres germani de Syssnow nobilem Jaskonem de Banczel patruum suum ad presenciam nostri Judicij citassent et citare procurassent, pro et super violenta expulsione de patrimonio ipsorum ibidem in Banczel; tandem inter ipsos parte ex utraque terminis diuersimode motis et volutis, decreuimus eidem Jaskoni cum sex testibus approbare, quod cum patre dictorum Petri et Clementis esset diuisus a viginti annis, et quod Jasko cum Johanne filio suo dictam hereditatem, post diuisionem huiusmodi inter ipsos factam, emit pro suis pecunijs. Demum quia cum idem Jasko testes induxit, et cum iam juramentum iuxta decretum nostrum facere voluerunt, Petrus et Clemens fratres germani predicti, uni ex dictis testibus, videlicet Alberto Galanskowsky dixerunt, quod esset ignobilis, et sic infamauerunt et vilipenderunt ipsum in nobilitate; alios vero quinque testes liberos dimiserunt et solutos a juramento. Cui Alberto terminum cum eisdem ad Colloquium generale, quod nunc hic Cracouie celebrabatur prefixum decreuimus, quod si idem Albertus nobilitatem suam approbauerit, idem Jasko ab impeticione dictorum Petri et Clementis racione dicte hereditatis Banczel deberet liberari et absolui: Colloquio autem prefato veniente, idem Albertus nobilitatem suam coram dominis approbauit; occasione cuius nos ipsum Jaskonem ab impeticione dictorum Petri et Clementis absoluimus, ipsis perpetuum silencium imponentes. (*Cf.* 2093. 2095.)

[689] *Feria sexta sequenti.* (4 Października 1426.)

2117. [690] Prout Katherina Scultetissa de Gonow arbitros ac arbitratores et amicabiles compositores contra strenuum dominum Clementem alias Wanthropkam statuere debuit, eosdem non statuit. Jdeo causas suas amisit et perdidit, videlicet istas, quia familiares ipsius ex jussu et mandato suo, ut ipsa asserebat, portam circa domum et hostium caminate, et cistam repercusserunt et fregerunt violenter, et XXXVI marcas latorum grossorum de eadem cista receperunt. Item pro rebus domesticalibus, carnibus lardi, et curru ferro reparato, in valore XX marcarum; item pro tribus equis et quatuor bobus in valore quindecim marcarum; item pro eo, quia ipsam in fundum turris posuerat. (*Cf.* 2096. 2100. 2106.)

[692] *Feria tercia proxima post festum S. Francisci.* (8 Października 1426. [22])

[VII. 610] *Acta in Cracouia feria secunda in Octaua Epiphanie Domini Anno Domini MCCCCXXVII; termini [terrestres] etc.* (13 Stycznia 1427.)

[X. 44] ***Colloquium generale celebratum Cracouie feria secunda*** *in crastino Purificacionis B. Marie Virginis A. D. MCCCCXXVII°, per validos dominos: Cristinum de Ostrow Castellanum, Johannem de Tharnow Palatinum Cracouienses, Nicolaum de Michalow Palatinum Sandomiriensem et Capitaneum Cracouiensem, Dobeslaum Woynicziensem, Cristinum Sandecensem, Johannem Lublinensem Castellanos, strenuis dominis Paulo de Bogumilowice Judice, et Jacobo de Bothurzin Subiudice terre predicte generalibus.* (3 Lutego 1427.)

2118. [45] Isak Judeus de Wlodzimirz literam domini Regis hic coram dominis in Colloquio presenti exhibuit seu presentauit, in qua littera continebatur: „Quomodo quasdam personas

[22]) Po téj dacie i po stronicy 694, widocznym jest znaczny brak kart w księdze IXtéj: dla tego stronica następna 695 zawiéra zapiski już z r. 1427.

occasione debitorum puerorum Smylonis olim Judei de Craconia, tamquam ipsorum tutor ad vestram presenciam citasset, et tempore eodem dum terminos cum dictis personis debuit attemptare coram vobis, per Illustrem Ducem Iwanccz de Pyensko detentus fuerat, et in captiuitate apud eundem per tempora non modica residebat. Ideo omnes sentencias, que late sunt contra dictum Judeum ob eius nonparicionem, in nichilum redire debent, sed dicto Judeo justicia, cum eisdem personis de nouo absque dilacione fieri habebit".

2119. Margaretha relicta Wilhelmi Comitis de Ffararia in omnibus suis causis ubicunque habitis dominum Sbigneum de Altomonte Castellanum Rosperiensem contra Hinczam de Rogowo constituit procuratorem, dans et concedens eidem suo procuratori in omnibus suis causis plenum mandatum et omnimodam potestatem. (*Cf.* 2134. 2191. 2245.)

2120. [51] Nobiles Przecslaus de Pstrzoszicze, Lampertus et Zegotha fratres de Stanislauicze heredes, fassi sunt et publice cognouerunt, quod ipsis MCLXXVIII cum media marcas inscriptas latorum grossorum Pragensium, debiti olim Johannis dicti Byali fratris ipsorum, Magnificus ac Strenuus dominus Zauissius Niger de Garbow iam soluit et satisfecit cum effectu. Et nichil plus iam dictis Przecslao et Lamperto ac Zegothe pro eisdem tenetur dare ad soluendum.

2121. Dominus Zauissius Niger de Garbow Przecslaum de Pstrzosicze, Lampertum et Zegotham de Stanislauicze de omnibus inscripcionibus in actis colloquialibus contentis, prout se eidem domino Zauissio inscripserunt ipsum dominum Zauissium liberare in Constancia racione misse, quam dominus Zauissius concordare et statuere debuit, pro anima olim Johannis dicti Byali fratris predictorum, et de septingentis florenis Rynensibus, quos predictus dominus Zauissius assignare et dare debuit racione dicte misse statute; ac eciam prout se inscripserunt eidem domino Zauissio sigillum olim Johannis Byali et Mathie Lemel officialis domini Regis Ungarie in Judea in Buda, et de centum florenis rubeijs et de usuris expedire et liberare, de his omnibus inscripcionibus iam dictus Johannes Zauissius predictos P. L. et Z. liberos dimisit, et easdem inscripciones in actis colloquialibus contentas delere fecit.

[54] ***Feria quarta sequenti.*** (5 Lutego 1427.)

2122. [2] Michael Byesz et Nicolaus de Slawnow literam domini Ducis Bolkonis Opoliensis et Elizabeth eius consortis hic coram dominis exibuerunt, cuius tenor talis est de verbo ad verbum:

„Magnificis, generosis, strenuis ac validis dominis, domino Cristino Cracouiensi, domino Johanni Palatino Cracouiensi, Cristino Sandecensi, Dobconi Woyniciensi, Paulo Judici Cracouiensi, Jacussio Subiudici Cracouiensi etc. amicis nostris dilectis, Bolko [dei gracia] Dux Sleszie et heres Opoliensis etc. et Elizabeth eiusdem gracia Ducissa Superioris Glogouie etc. salutem cum affectu omnis boni. — Generosi amici nobis dilecti. Legamus ad vestram dileccionem walidos Michaelem Byes et Nicolaum Slawnowsky familiares nostros causarum presencium a nobis plenarie informatos, supplicantes, quatenus ipsis fidem creditiuam adhibere dignemini pro presenti, et dando eis plenariam potestatem, ut habeant liberare, eximere, pacificare de re fideiussoria strenuum Werzink, ut pro nobis fideiussit nobili Rogaczowsky pro quinquaginta marcis; et predicti familiares nostri habent plenam meram potestatem bona nostra obligare {et} inwadiare, secundum [quod] jus vestrum decreuerit. Datum Glogouie Superiori feria quarta proxima ante Purificacionis Marie [29 Stycznia] A. D. MCCCCXXVII, nostro sub sigillo". — (In quo sigillo aquila aparuit.)

Vigore eius littere predicti Michael et Nicolaus liberarunt Werzink a L^ta^ marcis fideiussorie caucionis pro ipso Duce facte dicto Rogaczowsky: et domini Judicio presidentes inscripcionem per Michaelem et Nicolaum nomine Ducis predicti fiendam et ordinandam dicto Rogaczowsky inferius scriptam [in librum colloquialem recipi fecerunt]. (*Cf.* 2071. 2123.)

2123. [57] Michael Besz et Nicolaus de Slawnow, familiares et nunccij Ducis Bolconis Opoliensis et Elizabeth consortis eius dilecte, habentes plenum mandatum et omnimodam potestatem

ipsius Ducis Oppoliensis et Elizabeth consortis eius dilecte, Strenuum militem Werzink de Sledzeyowicze fideiussorem Ducis Bolkoniset Elizabeth predictorum de caucione fideiussoria videlicet quinquaginta marcarum a Johanne Rogaczowsky [liberauerunt], et ex consensu et voluntate ipsius Ducis Boleonis et Elizabeth consortis eius dilecte speciali, quinque laneos ipsius domini Ducis et consortis eius dilecte, locatos in villa dicta Podworze, in quibus nunc kmethones Gnewek, Leley, Boyan, Albertus sartor, et Albertus pellifex resident quinque marcas census annui singulis annis soluentes, cum omni jure, dominio, utilitatibus, fructibus, redditibus, prouentibus et uniuersis pertinencijs, nichil pro ipso Duce et consorte eius dilecta ibidem reseruantes, in quinquaginta marcis communis monete Cracouiensis, Johanni de Rogaczow in totum obligarunt tenendos a festo Natiuitatis Christi, ad aliud festum eiusdem, et ad plenam eius exempcionem possidendos; promittentes in forma. (*Cf.* 2071. 2122.)

2124. [57] Domini Colloquio presidentes Johannem filium olim Hannsborg de Craconia cum Johanne de Chelm et Johanne filio ipsius Johannis Chelmsky, fratre Hansborkonis coadnato (alias *przirodnym*), pro gemmis, auro et argento, et vestibus, et pro alijs rebus in valore CC marcarum, post mortem Katherine matris ipsius Johannis Chelmsky, post diuisionem cum ipso Hannsborg factam ut dicebatur receptis, in Jus ciuile remiserunt, easdem res in Jure ciuili acquirere super dicto Hannsborg.

[58] ***Feria quinta sequenti.*** (6 Lutego 1427.)

2125. Johannes de Nesznamirowicze filius Swanszow vituperatus in jure nobilitatis et milicie per dominam de Tangoborza uxorem Sbignei de Ribye, nobilitatem suam compurgando, sex textes nobiles et ydoneos de tribus clenodijs, videlicet duos fratres suos seniores clenodiales de clenodio suo medie altere crucis et de proclamacione *Thurzina*, Andream de Scortconicze (sic), Johannem Franczuch de Nossaczouicze; et de alio clenodio *Pylawa*, Petrum Cot de Cotky, Nicolaum de Ruda; ac de tercio clenodio *Varna*, Precslaum de Gnoijnik, Clementem de Dupcze heredes, contra predictam Annam produxit; qui fratres duo primi pro ipso Johanne jurauerunt super sanctam crucem domini in hunc modum, quod ipse Johannes sit frater ipsorum nobilis de clenodio medie altere crucis, et de proclamacione *Thurzina* a progenitoribus suis processit. Alij vero quatuor testes predicti in testimonium producti, ipsum Johannem esse nobilem, sic ut prefertur, juramentis ipsorum approbantes protestarunt etc.

Eadem Anna de Thangoborza penam XV Johanni de Nesznamirowicze, et Judicio XV pro dicto vituperio incurrit.

2126. [61] Dominus Johannes Decanus Cracouiensis et Cancellarius Regni Polonie, ac Stanislaus de Mlodzeowicze filiaster eius, ex una, Mszczugius de Wirzchowiska una cum omnibus pueris suis, parte ex altera, pro omnibus bonis hereditarijs videlicet castro Bobolicze, Nijegowa, Wijssoka, Tharnawa, Sdzow, nunc habitis, et pro molendinis et piscinis ad dicta bona nunc habita superius expressa pertinentibus, ac pro alijs omnibus bonis hereditarijs per dominum Regem receptis, videlicet Thomassowicze, Ogorzelik, Lgotha, Bobolicze, molendino et piscina, si ipsa bona hereditaria cum Dei adiutorio aliquando ab ipso domino Rege contingerit ipsos rehabere, concordiam talem inter se fecisse perpetuam cognouerunt. Ita tamen: quod castrum Bobolicze ac omnia bona hereditaria nunc habita ad dictum castrum spectancia superius expressa, feria quinta ante Carnispriuium proximum permedium inter se diuidere habebunt; diuidentes uero medietatem castri Bobolicze una cum medietate omnium bonorum hereditariorum nunc habitorum superius expressorum, cum pleno jure et toto dominio predictus Stanislaus de Mlodzeouicze pro sua sorte et diuisione perpetua obtinebit: medietatem vero aliam ipsius castri Bobolicze cum medietate omnium bonorum hereditariorum nunc habitorum superius expressorum omnes pueri Mszczugij una cum ipso Mszczugio patre suo, cum omni jure et toto dominio, pro sua sorte et diuisione perpetua juridice optinebunt. Sed alia omnia bona

hereditaria per dominum Regem recepta superius enarrata, quandocunque ipsa rehabebunt, eadem bona similiter permedium diuidere debebunt: medietatem vero predictus Stanislaus omnium bonorum predictorum per dominum Regem receptorum, medietatem vero aliam omnium bonorum predictorum hereditariorum omnes pueri Mszczugij recipere et releuare debebunt cum effectu. Promittentes hanc concordiam inter se factam ex utraque parte perpetuis temporibus inuiolabiliter obseruare, sub vadio mille marcarum inter ipsas partes vallato et posito; et specialiter ipse Mszczugius fideiubens pro omnibus pueris suis, ita tamen, quod dicti omnes pueri ipsius Mszczugij hanc concordiam inter ipsos factam perpetualiter obseruare et tenere habebunt, sub vadio superius iam expresso. (*Cf.* 353. 1780. 1781.)

[VII. 635] *Acta in Cracouia feria secunda proxima ante festum S^ti^ Gregorij Anno Domini M^o^ CCCC^o^ XXVII°; termini etc.* (10 Marca 1427.)

2127. Przeczslaus de Gnoinik testibus docuit, quia est propinquior ad tres laneos in Gnoinik post Michaelem filium Przipeonis, quam dominus Pasco Capitaneus Beycensis de Biscupice Castellanus Malogostensis. Et Judices decreuerunt: quidquid dictus Pasco juramento approbabit super pecunijs pro dictis tribus laneis datis, si sibi ad assercionem simplicem non crediderit, hoc sibi dictus Przedslaus dare et soluere habebit juxta jus terrestre, si dictos laneos habere voluerit.

2128. [637] Tcziborius de Coszczice Mathiam Philomenam ciuem de Cracouia pro V marcis et IX scotis ciuilis debiti olim Mroczconis de Seczechouice, jure et littera judiciali de districtu Sandomiriensi super dictam hereditatem habita imperpetuum euasit; ex eo, quia idem Mathias debitum suum a duobus annis nouit (? tacuit) per dictum Mroczconem teneri; et dictus Tcziborius dictam villam a sex et ultra annis dicta littera judiciali approbauit in obligacione teneri. Et Judicium decreuit, quod dictus Mathias dictas pecunias videlicet V marcas cum IX scotis, alias, ubi potuerit, acquirere habebit.

[646] *Feria quarta sequenti.* (12 Marca 1427.)

2129. [649] Niclos Roszniczar aurifaber, ciuis Cracouiensis argentum deauratum de cingulo depositum, sibi V marcis obligatum per Petrum familiarem Ducisse Allexandre relicte Semeonis olim Ducis Plocensis, hic pro primo exhibuit, protestans in forma. (*Cf.* 2147.)

2130. Idem Nicolaus Roszniczar aurifaber, ciuis de Cracouia, peram argento reformatam, sibi in V marcis et XV grossis communis monethe et duabus marcis latorum grossorum Pragensium per Nicolaum Szestrzenecz sororium domini Ade plebani a Sta Maria de Cracouia, hic coram Judicio pro primo exibuit in forma.

[656] *Acta in Cracouia feria secunda proxima in crastino Dominice Judica, anno Domini M^o^ CCCC^o^ XXVII°, termini etc.* (7 Kwietnia 1427.)

2131. [657] Anna relicta Wedlich ciuissa de Cracouia pignus videlicet portaturam de gemmis, sibi per dominum Petrum Juniorem Saffranecz de Peszcowa Scala in XXVIIII marcis obligatam, hic coram Judicio pro quarto exhibuit protestans in forma, et Judicium iam decreuit vendere juridice. Bogutha ministerialis datus est ad videndum dictam vendicionem.

Feria tercia sequenti. (8 Kwietnia 1427.)

2132. [661] Judicium decreuit: si Stephanus de Sulcouice XXVII marcas communis pecunie ad terminos primos post diem Natiuitatis Christi proximam, Magistro Petro de Prosouiche procuratori Consistorij dabit, tunc domum retro S^ti^ Petri ecclesia in Cracouia iacentem inter domos videlicet platnarij et domum calcariste alias *ostrosniczsky* ab ipso Petro jure proximitatis rehabebit. Alias si ad terminos proximos non dederit, extunc ipse Magister Petrus dictam domum juxta empcionem suam perpetualiter obtinebit pro se.

2133. [662] Franciscus condam de Wroblouicę contumax in termino curie peremptorio contra Niclos cecum feretrarium de Stradoma pro XX scotis, pro feretra teutonica ciuilis debiti, et pro totidem dampni.

[X. 68] ***Colloquium generale celebratum Cracouie*** *feria sexta in crastino Sancti Stanislai tempore mensis Maij A. D. M° CCCC° XXVII°, per dominos Paulum de Bogumilouicze Judicem et Jacobum de Bothurzin Subiudicem terre Cracouiensis generales, ac validos dominos: Cristinum de Ostrow Castellanum, Johannem de Tharnow Palatinum Cracouienses, Nicolaum de Michalow Palatinum Sandomiriensem et Capitaneum Cracouiensem, Dobeslaum Woynicicnsem, Cristinum Sandecensem, Johannem Lublinensem Castellanos, pluresque alios dominos fidedignos.* (9 Maja 1427.)

[81] *Feria secunda sequenti.* (12 Maja 1427.)

2134. [87] Margaretha relicta olim Wilhelmi de Fararca Comitis, contumax existens actrix, contra dominum Hinczam de Rogow, pro eo: „Quod tibi et bone recordacionis fratris tui Henrici (sic) ibidem de Rogow laborauit pro vestris necessitatibus et voluntate. Et primo domino Henrico laborauit crinale, ad quod crinale posuit XV lapides preciosos et awrum ad reformacionem predicti crinalis de perlis, cum labore pro sex marcis; et pro eo, quia eidem Henrico de proprijs perlis eadem domina crinale confecit, et suis lapidibus pro VII marcis; et pro eo, quia eidem Henrico fecit galerum alias *clobug* cum proprijs perlis dimidie marce cum dimidio scoto, et quatuor wlnis awri, et una wlna tafte, et pro quatuor wlnis particarum aurearum alias *listwice slote*, que in sumpma cum labore continent VIII marcas; pro eo, quod sibi pro hastiludio laborauit ducenta lilia alba pro VIII marcis; pro eo, quod eidem tria crinalia argentea fecit ad astiludium et tibi Hinczconi huiusmodi duo, quodlibet pro sex marcis; pro eo, quia eidem Henrico eciam ad astiludium aparamenta et indumenta cum monilibus laborauit de perris pro XXVI marcis; pro eo, quia eidem galerum de pennis ardearum *czaple* fecit; et quod dedit de proprijs perlis unum loth et unum monile, et dimidiam ulnam auri pro duabus marcis; pro eo, quia torquem alias *noszene* sibi laborauit, ad quam de proprijs posuit XXXV lapides preciosos, cum duabus ulnis awri pro XV marcis; pro eo, quia eidem Henrico laborauit tria crinalia de proprijs perris lapidibus et awro, pro XVIII marcis; pro eo, quia sibi laborauit monilia super quatuor crinalia de perlis, super quo labore nichil dedit, nisi anulos aureos, et tenetur pro residua impensa VIII marcas; pro eo, quia eidem laborauit de proprio auro LV stellas aureas super jopulam ad *corzandum* pro quinque marcis; pro eo quia ipsi meliorando XVI paria alarum aposuit, et tenetur XVI marcas; pro eo, quia eidem unum *puszonem* pro decem marcis [dedit], pro eoque sibi tenetur; pro uno lapide dicto *jachanth* XXV florenos; pro eo, quia sibi non soluisti V marcas pro pennis struccionum argenteis; omnia in communi moneta, florenis exceptis, et pro totidem dampni". (*Cf.* 2119. 2191. 2245. 2273.)

[VII. 675] *Acta in Craconia feria secunda proxima ante diem Pentecostes Anno Domini M° CCCC° XXVII°;* ***termini etc.*** (2 Czerwca 1427.)

2135. [679] Nicolaus dictus Drobot de Yodlowniki una cum Swanthochna uxore sua, unum laneum suum in Yodlownik, in quo nunc Laurencius de ibidem residet, cum omni jure et dominio [etc. etc.] Lawrencio familiari suo ibidem de Yodlownik, pro seruicio suo totum imperpetuum judicialiter rite et racionabiliter assignauerunt, dederunt, donauerunt, et successoribus eius legitimis, in forma, promittentes in forma.

2136. [682] Wilhelmus Aduocatus de Bochna V marcas ad diem Sti Michaelis proximum, Szachnicze Judeo de Cracouia obligauit se soluturum, sub pena XV partis et XV Judicij.

2137. Szachnicza Judeus de Cracouia de omnibus debitis et terminis, ac omnibus alijs rebus hucusque in actis domini Palatini contentis Wilhelmum Aduocatum de Bochna liberum imperpetuum dimisit.

2138. Idem Wilhelmus Aduocatus de Bochna Sczachnicza Judeum de Cracouia, pro omnibus debitis in actis domini Palatini Cracouiensis contentis, ab alijs omnibus rebus liberum imperpetuum dimisit.

[690] *Acta in Cracouia, feria tercia proxima post diem Sorum Petri et Pauli Apostolorum, A. D. MCCCCXXVII°, termini etc.* (1 Lipca 1427.)

2139. [697] Domenicus de Banthcouice medietatem omnium bonorum hereditariorum suorum paternalium in Banthcouice, cum omni jure, dominio, utilitatibus, fructibus, redditibus, prouentibus et uniuersis pertinencijs, nichil pro se et Alberto filio juris vel utilitatis ibidem reseruando, post mortem suam Dorothee filie sue et Elizabeth uxori legitime pro diuisione et dote ipsarum rite et racionabiliter perpetualiter assignauit in forma; excepta alia medietate dictorum omnium bonorum, quam Alberto filio suo cum prima uxore procreato assignauit.

[705] *Acta in Cracouia feria tercia infra Octauas Sti Jacobi Apost.; termini etc.* (29 Lipca 1427.)

2140. [713] Judicium decreuit, quia Nicolaus Marszowski cum Petro et Johanne filijs suis diuisionem ad finem facere habebunt, feria secunda una septimana ante terminos proximos, videlicet Podgrodze villam, quartam partem omnium pecuniarum, aceruorum venditorum, partem ad diem Sti Michaelis proximum, et partem ad diem Sti Martini proximum dicto Johanni dare habebit. Si non crediderit, quod pro tantis pecunijs venderet pater, extunc procurator suus jurare habebit, quod pro tanto vendidit. Eciam quartam partem frumentorum yemalium preteritorum unius aceruі diuidere et dare eidem Johanni habebit; et pro palio ad terminos proximos judicium inuenire habebit inter ipsos, quod idem Nicolaus statuet, hoc coram Judicio pellificetur (sic!), sub pena XV partis et XV Judicij.

[714] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino Sti Bartholomei Apostoli A. D. MCCCCXXVII°; termini etc.* (25 Sierpnia 1427.)

2141. [718] Michael de Banthcouice Stanislaum fratrem suum de ibidem, pro derelicto post patrem ipsorum, ut dicebatur, sibi non dato, sicut quatuor marce, jure et diuturnitate euasit.

[720] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino Sti Mathei Apostoli et Euangeliste A. D. M° CCCC° XXVII°; termini etc.* (22 Września 1427.)

2142. Nicolaus de Banthcouice pro combustione, ut dicebatur, domus et aliarum rerum, Paulum de ibidem jure euasit ex eo, quia prius domus ejusdem Nicolai et camera *bidlna* sibi est cremata ex permissione Dei.

[730] *Acta Cracouie feria secunda in vigilia Undecim millia Virginum A. D. MCCCCXXVII°; termini etc.* (20 Października 1427.)

2143. [732] Pelka quondam de Craszna vituperatus est in jure nobilitatis et milicie per Petrum de Marszouicze, alias de Throsza, dicens ipsum esse kmethonem. Qui Pelka se nominauit unius serpentis et de proclamacione *Zatorzow*. Eisdem datur ad Colloquium proximum vel ad expurgandum terminus.

[734] *Feria tercia sequenti ipso die Undecim millia Virginum.* (21 Października 1427.)

2144. [735] Nicolaus de Cunczice totam partem hereditatis suam in Swoszowice emptam, cum omni jure, dominio, utilitatibus, fructibus, redditibus, prouentibus et uniuersis pertinencijs, nichil pro se juris vel utilitatis ibidem reseruando, et ex consensu Serenissimi Principis et domini domini Wladislai Regis Polonie, Venerabili ac Religioso domino Johanni Preposito Corporis Christi de Casimiria et conuentui ejus, ac ecclesie Corporis Christi eorum, pure propter Deum et pro salute sua et anima parentum suorum perpetualiter dedit, donauit, ordinauit, assignauit in forma, promittens in forma. Elizabeth uxor eiusdem Nicolai, ab omni suo jure dotis et dotalicij, si aliquod habuit vel habet, eidem domino Johanni et conuentui ejus ac ecclesie Corporis Christi ipsorum in perpetuum recessit.

2145. [736] Petrus kmetho dictus Mandrowicz de Chelm, Andree Crzesze de Zawada taliter se inscripsit et obligauit. Ita tamen: quod quandocunque dictus Andreas super agrum in Zawada hominem inueniat, de quo agro idem Petrus profugus est, extunc dictus Andreas dominum Johannem de Chelm cum duobus bonis nunciare habebit, alias *obeszlacz*, ut dictum

kmethonem statuet, si fuerit protunc apud eundem Johannem. Qui kmetho in Judicio bannito dictum agrum obligauit se renuncciare, et recedere ab eodem juridice. Si hoc non faceret, extunc dictus Andreas dictum Petrum kmethonem potens erit incaptiuare et capere, ubicunque potuerit, nulla prescripcione dictus kmetho ipsum pro eisdem euadendo. Et quandocunque renuccianerit, extunc dictus Andreas dictum kmethonem de eadem descripcione liberum dimittere et describere habebit.

2146. [738] Dominus Nicolaus cum Johanne, fratres uterini de Brzesze, ex consensu Serenissimi Principis et domini domini Wladislai Regis Polonie literali, totam partem hereditatis suam in Wroblonice a Nicolao, Johanne, et Franczcone emptam, cum omni jure (etc. etc.), pure propter Deum pro salute sua et anima parentum suorum Venerabili domino Philippo Priori et Conuentui ejus ad claustrum ecclesie Ste Katherine in Kazimiria rite et racionabiliter dederunt, donauerunt, et cum effectu condescendentes assignauerunt perpetue, promittentes in forma.

2147. [740] Bogutha ministerialis de Judicio datus ad videndum recognouit, quia Niclos Roszniczar awrifaber de Cracouia vadium, videlicet argentum de cingulo depositum, pro V marcis, uno fertone vendidit, prout de jure vendere sibi decreuerant, vadium Petri cujusdam baronis de Maszouia, sibi in V marcis obligatum. (*Cf.* 2129.)

[741] *Acta in Cracouia feria secunda proxima ante diem Ste Elizabeth, A. D. MCCCCXXVII°; termini etc.* (17 Listopada 1427.)

2148. [744] Hanus de Srzanczyce per Thomconem de Stroniszow vituperatus est in jure nobilitatis et milicie, dicens ipsum esse kmethonem et nolens sibi soluere wlnera militaria, et penas in termino concitato. Datur eisdem ad Colloquium. (*Cf.* 2167.)

2149. [748] Magnificus dominus Nicolaus Palatinus Sandomiriensis et Capitaneus Craconiensis, per nobilem Pelkam [de Klissow] suum Judicem Castri Cracouiensis cum Bogutha ministeriali citans Camerarios, videlicet Petrum et Andream Judicio protunc presidentes, ad presenciam domini Regis, videlicet tercia die post ingressum ipsius domini Regis felicem, ubi prius, videlicet in Noua Ciuitate, in Wislicia, vel Cracouia constituetur. Proibens eciam idem dominus Nicolaus omnes terminos siue Judicia eisdem Camerarijs celebrare, usque ad presenciam ut predicitur, ipsius domini Regis constitucionem (sic!).

[Termini castrenses anni 1427.]

[IX. 695] *Termini continuati sunt feria quarta post Epiphaniam.* (8 Stycznia 1427.)

Feria tercia proxima post Purificacionis Marie. (4 Lutego 1427.)

2150. [699] Bogutha ministerialis tempore colloquij generalis nunc post festum Purificacionis Marie celebrati proclamauit: „Si Wenceslaus Tworowsky esset in aliquo alicui culpabilis, vellet se justificari coram dominis eidem Colloquio presidentibus.“ Et sic eundem Wenceslaum nullus inculpauit. (*Cf.* 2423.)

[702] *Termini continuati feria quarta post Valentini.* (19 Lutego 1427.)

2151. Cristanus montanus sulfuris cum Johanne Preposito et Conuentu suo a Corpore Christi de Kazimiria sunt concordati pro omnibus causis, quas inter se habuerunt; ita, quod dictus Prepositus nec per se, nec per aliquem alium debet eidem Cristano inhibere sulfur fodere in montibus; eciam ambo parte ab utraque sub vadio XX marcarum, usque ad aduentum domini Regis Cracouiam debent viuere in pace. Censum vero eidem Preposito Cristanus tenebitur persoluere. (*Cf.* 2080. 2088.)

[715] *Termini continuati sunt feria quarta post dominicam Judica.* (9 Kwietnia 1427.)

2152. [717] Penam XV Petrus Oppassek de Bantcouiczo Judicio succubuit, pro eo, quia Albertus familiaris castri contra ipsum jurauit, quod ipsum trina vice maxillauit: qui Albertus nobilitatem suam, in qua per dictum Petrum est vilipensus, tempore Colloquij debet approbare, et ibidem discernetur, quid sibi sit dandum pro predictis tribus maxillis.

[725] *Sabbato post Stanislai.* (10 Maja 1427.)

2153. Johannes de Cziszow filius Castellani Sandomiriensis paratus fuit dare domino Laurencio Zaramba Marschalco, centum marcas iuxta ordinacionem inter ipsos factam.

[726] *Termini continuati feria quarta post festum Stanislai.* (14 Maja 1427.[23])

[VII. 875] *Acta feria tercia in crastino Concepcionis.* (9 Grudnia 1427.)

2154. Isak Judeus de Wlodimiria tutor puerorum Judei Smil quondam de Cracouia, cum Anna quondam Conradi [Frankenbarg] de Balicze, nunc vero consorte Jacussij Vexilliferi de Mazouia, pro eo possidet villam prefatam Balicze, quia eciam suus maritus Conradus olim tenuit et possedit, in quo marito suo Judeus Smil jure coram dominis acquisiuit octuaginta marcas pecunie capitalis, et bis tantum usure, prout littera canit data super eodem debito jure acquisito. Terminus proximus feria quarta proxima post Circumcisionis. (*Cf.* 1703. 1865.)

2155. Dominus Nicolaus Capitaneus Cracouiensis vallauit C marcas vadij inter nobilem Johannem Golenowski et inter Margaretham uxorem Laurency de Lelow, quia debent inter se viuere in pace.

2156. [876] Veniens Spiteo de Szedlcze coram Magnifico domino Nicolao de Michalow etc. publice recognouit, se obligari generose domine Heduigi uxori Scarbeonis XL marcas minus duabus; quas quidem XL marcas minus duabus idem Spiteo obligauit se soluturum super certum terminum in littera ejusdem domini Capitanei expressum, sub condicionibus in eadem littera descriptis.

[886] *Feria tercia [post diem Innocentum] sequenti.* (30 Grudnia 1427.)

2157. Johannes de Barczcow actor cum Johanne Maldrzik de Coczonow terminum primum ad inscripcionem, pro eo, quia Stanislaum kmethonem noluit dimittere, qui fecit sibi omnia juridice; item pro eo, quia recepit eidem kmethoni omnia bona sua, et tenet tam eundem kmethonem, quam predicta bona, nec permisit ministeriali ipsum et ipsius bona arestare. Decretum est per Judicem Pelkam, ut eundem kmethonem et bona sua idem Maldrzik infra hinc ad duas septimanas ad fideiussionem det, sub pena XV parti et Judicio.

[772] *Acta in Cracouia feria secunda in octaua Purificacionis Ste Marie Virginis Anno Domini M^o^ CCCC^o^ XXVIII° termini* **[terrestres]** *etc.* (9 Lutego 1428.)

2158. [775] Dominus Nicolaus Plebanus de Pilcza, procurator monasterij S^ti^ Andree de Cracouia, contumax in termino curie castrensi Cracouiensi contra Jacussium et Petrum filium eius de Czianowicze, pro eo, quia cum opidanis de Scala incipiens jus facere et locare, et finem eisdem Jacussio et Petro non fecit, ut dicebatur, et pro XX marcis dampni exinde habiti.

[776] *Feria tercia sequenti.* (10 Lutego 1428.)

2159. [777] Nicolaus cum Johanne fratres germani de Brzesze, filij olim Sbignei Marsalci Regni Polonie, ambo manu coniuncta, tricentas marcas latorum grossorum Pragensium, quadringentas marcas mediorum grossorum monethe Cracouiensis numeri polonicalis consueti, in et super tota ciuitate Wlodzislaw et totis willis ad Wlodzislaw spectantibus, videlicet Swantniki, Osowecz, Szelonki, Climaczicze, Lani, Laskowa, Nobili domine Felicie uxori ipsius domini Nicolai rite et racionabiliter dederunt, et cum effectu indicando assignauerunt; quas septingentas marcas ab ipsa Felicia mutuo receperunt. Easdem predicta Felicia circa diuisionem predictorum Nicolay et Johannis fratrum, si ipsam aliquando inter se facere woluerint, inprimis dictas septingentas marcas de eisdem bonis pro se recipere et leware, ac dicti Nicolaus et Johannes dare et assignare habebunt cum effectu; nec aliquando diuisionem inter se facere habebunt, donec dictas pecunias eidem Felicye assignarent plenarie.

---

[23]) Na téj zapisce daty kończą się w téj księdze IXtéj zawarte akta Sądu Grodzkiego Krakowskiego; dalszego ciągu brakuje. W księdze atoli VIIéj jest dziewięć kart zapisek Sądu Grodzkiego z końca roku 1427go, z których jako tu należących, dalsze wyciągi podaję.

[795] *Acta in Cracouia feria secunda proxima post dominicam Letare* ***in Curia Serenissimi Principis et domini*** *Wladislay Regis Polonie, anno Domini Millesimo quadringentesimo XXVIII; termini continuati fuerunt regales, presentibus validis hijs dominis: Sbigneo Episcopo Cracouiensi, Cristino de Ostrow Castellano, Johanne de Tharnow Palatino Cracouiensibus, Nicolao de Michalow Palatino Sandomiriensi et Capitaneo Cracouiensi, Stanislao Polaniciensi, Andrea Galka Woyski Castellanis, Johanne Gamrath, Johanne de Gora heredibus, pluribusque alijs fidedignis.* (15 Marca 1428.)

[796] *Feria tercia sequenti in eadem* **curia.** (16 Marca 1428.)

2160. Clemens Aduocatus de Czescouice priuilegium Serenissimi Principis et domini domini olim Kazimiri super aduocaciam ibidem in Czescouice et sculteccias in villis Bogunowicze et Ostrusa habitum, per Serenissimum Principem et D. D. Wladislaum Dei gracia Regem Polonie in omnibus punctis et clausulis ipsius priuilegii ratificatum et confirmatum, in omnibus ipsius priuilegij punctis et clausulis sanum, salwm et integrum eius sigillo mediocri sigillatum, hic coram dominis superius notatis contra ciues ibidem de Czescouice exibens reposuit. Circa quod priuilegium et tenorem ejus, predicti domini ipsum Clementem contra predictos ciues perpetue remanserunt et conseruauerunt.

2161. [798] Stanislaus Lascosza ciuis de Luczsko actor contumax contra Johannem Kichel Aduocatum de Kleparz et contra Juratos de ibidem, pro eo, quia dicebat, quod in causa sua ipsum calumniassent in littera, quam scripserunt ad Jus Supremum castri Cracouiensis.

Feria quarta sequenti. (17 Marca 1428.)

2162. Sestreneez cubicularius domini Regis Polonie, familiaris ducis Semouiti Mazouiensis Johanem Stalmach de Cracouia, pro omni debito hucusque sibi, ut dicebatur, tento, jure imperpetuum cuasit et per missionem juramenti, videlicet pro curribus et alijs rebus.

[803] *Acta in Cracouia feria secunda proxima post Conductum Pasche A. D. MCCCC°XXVIII°; termini etc.* (12 Kwietnia 1428.)

2163. [806] Jacussius de Czianouice fideiussor pro Stanislao colono de Przibislauice in hunc modum: quod dictus Stanislaus colonus ad Gorconem [Jurconem] aurifabrum in Przibislauice, cum uxore sua et cum bonis ad locum e conuerso reuerti et restitui ad terminos proximos debebit et debet cum effectu; et ibidem residere habebit apud eundem Gorconem, juxta consuetudinem terrestrem et consuetudinem colonorum, nec ab ipso fugere habebit. Et pro hys omnibus eidem Gorconi dictus Jacussius fideiussit, sub pena XV partis et XV Judicij.

[808] *Feria tercia sequenti.* (13 Kwietnia 1428.)

2164. [809] Nicolaus Murarka ciuis de platea Sti Andree, penam XV Judicio tenetur, ex eo, quia judicia terrestria secunda die celebrare in domo sua permittere noluit, fenestras claudens et mensam obstruens violenter; prout ex consuetudine Camerarij judicare habent ordinarie in qualibet domo.

2165. [812] Sułek de Damicze V marcas communis monethe Cracouiensis, ad diem Natiuitatis Christi proximam, domino Nicolao de Pucarzow Subpincerne Syradiensi obligauit se soluturum. Si non soluerit ad diem iam expressum, extunc idem dominus Nicolaus dictum Sulconem potens erit incaptiuare in domo, in villa, in via, vel alias, ubi potuerit, et in vinculis eundem tenere, tamdiu, quousque sibi exsoluet, absque aliqua citacione. Nec dictus Nicolaus pro eisdem excessibus aliquas penas contra dictum Sulkonem incurrere habebit, nec per ipsum Sulkonem pro eisdem citari debebit.

[X. 91] ***Colloquium generale Cracouie*** *feria secunda proxima post diem Sti Stanislai in Mayo celebratum A. D. MCCCCXXVIII per strenuos ac validos dominos Paulum de Bogumilowicze Judicem et Jacobum de Bothurzin Subiudicem, Cristinum de Ostrow Castellanum, Johannem de Tharnow Palatinum Cracouienses, Nicolaum de Michalow Palatinum Sandomiriensem*

et Capitaneum Cracouiensem, Michaelem de [Chmelow] Sandomiriensem, Dobeslaum Woyniciensem, Cristinum Sandecensem, Johannem Lublinensem, Johannem Czechouiensem, Castellanos, pluresque alios fidedignos etc. (Poniedziałek, 10 Maja 1428.) *Eodem die Colloquium in castro penes ecclesiam S. Michaelis fuit celebratum.*

2166. [99] Dominus Stanislaus Jeliteo de Goszdna trecentas marcas mediorum grossorum numeri polonicalis consueti, in et super tota villa sua Pilcicza jacente in terra Sandomiriensi, cum omni jure, Beathe, Katherine, et Anne filiabus suis cum Stochna prima uxore matre dictarum filiarum procreatis, pro maternitate earum, eandem eis restituendo rite et racionabiliter assignauit, in obligacione tenenda et ad plenam exempcionem possidenda; promittens in forma. Quam villam dictus Stanislaus infra hinc ad quatuor annos proxime currentes cum omni jure absque redditu annuo tenere et possidere habebit; elapsis vero quatuor annis, tunc cum dictis pueris suis ipse Stanislaus, prout potuerit, pro redditu dicte ville conuenire habebit, vel eandem villam dictis pueris dare et resignare habebit, in obligacione tenendam in pecunijs superius expresis. Idem Stanislaus dictas filias suas absque woluntate Andree et Stanislai Nemste de Seronow et consensu, marito easdem tradere et dare non debebit, sed cum consensu dictorum awnculorum predictorum.

2167. [100] Johannes Bik de Srzanczice inferiori vituperatus in jure nobilitatis et milicije per Thomconem de Stroniszowa, nobilitatem suam compurgando tres testes nobiles alias *wlodiki* similes sibi fratres suos produxit, qui fratres eorum (sic) una cum ipso Johanne jurauerunt in hunc modum super sanctam crucem domini: quod ipse Johannes sit frater ipsorum *wlodika*, a progenitoribus suis processit. Et domini Colloquio presidentes ipsum Johannem circa *wlodistwo* et medietatem pene XV judicialiter remanserunt et conseruauerunt. *(Cf.* 2148.)

2168. [108] Nicolaus Aduocatus de Lanczcoruna vituperatus in jure nobilitatis et milicije per Nicolaum de Sbignew, nobilitatem suam compurgando, sex testes nobiles et idoneos de tribus clenodijs, videlicet duos fratres suos seniores clenodiales de clenodio suo *Grabe* et de proclamacione *Grabya*, Johannem de Coczina, Petrum Aduocatum de Lanczcoruna; et de alio clenodio *Nowina*, Nicolaum de Coszmicze, Johannem de Wilczcouicze; ac de tercio clenodio *Ogniwa*, Johannem de Olszowa, Nicolaum quondam de Swoszouicze contra predictum Nicolaum produxit. Qui fratres duo primi pro ipso Nicolao jurauerunt super sanctam crucem domini in hunc modum, quod ipse Nicolaus sit frater ipsorum nobilis de clenodio *Grabe* ac de proclamacione *Grabya*, a progenitoribus suis processit: alij vero quatuor testes predicti in testimonium producti, ipsum Nicolaum sicut prefertur juramentis ipsorum approbantes protestarunt.

2169. [110] Dominus Johannes de Pilcza alias de Granow, cum Elizabeth sorore sua Ducissa Bolkonis de Opole, omnia bona hereditaria mobilia ac immobilia tocius districtus opidi Tyczin cum suis appendijs uniuersis ad dictum districtum eiusdem opidi quomodolibet pertinentibus, in terra Russije existentibus, super domino Jankone de Crawar alias de Tycin tenta, in termino concitato sibi per dominum Regem personaliter assignato et posito, jure et judicialiter acquisierunt, ex eo, quia idem Janko per Siluestrem nunccium suum terminum ex parte Jankonis petiit a dominis sibi prorogari et dari ad Colloquium proximum vel ad presenciam domini Regis; prout de jure non fuit sibi dandum, quia in eodem termino non comparuit.

[111] ***Feria quarta sequenti.*** (Środa, 12 Maja 1428.)

2170. [112] Nicolaus de Xangnicze infamatus in sua genoloia (sic) et nacione per Sbigneum de Ribye dicentem sibi, quod ipse Nicolaus non esset de legittimo thoro utrorumque parentum procreatus. Qui Nicolaus innocenciam suam compurgando, in instanti sex testes nobiles et idoneos, videlicet Philippum de Brzesini, Jacussium de Czyanowicze, Laczconem de Sosznouicze, Sandconem de Tczicouicze, Juram de Lappanow, Wlodkonem de Swlkow, contra predictum Sbigneum produxit. Qui testes super sanctam crucem domini jurauerunt in hunc modum: quod

ipse Nicolaus de patre et matre per sanctam ecclesiam copulato et de legittimo thoro utrorumque parentum procreatus est et bene natus. Et sic dictus Nicolaus pro iam dicta infamacione nacionis sue dictum Sbigneum predictum jure et testibus imperpetuum euasit juridice, et justificatus in sua genoloia remansit, prout ceteri bene nati.

2171. [121] Dominus Johannes de Thanczin pro CC marcis cum VIII marcis ciuilis debiti per Nawogium olim de Tanczin, ut dicebatur, Caszpercruglo tenti, Barbaram et Katherinam pueros olim dicti Caszpercrugel jure et judicialiter perpetue euasit ciuissas de Cracouia, ex eo, quia Michael procurator ipsarum causam contra dictum Johannem pro eisdem pecunijs per Nawogium ut dicebatur tentis, eundem Nawogium nominauit esse et fuisse awnculum ipsius domini Johannis, quod non fuit in re, sed patruus sibi fuit; et ex eo causam amisit, quia proponebat super awnculum, sed non super patruum.

[122] ***Feria quinta sequenti.*** *Tunc tantum Camerarij residebant notas facientes et terminos notantes, partibus utrisque consencientibus.* (Czwartek, 13 Maja 1428.)

2172. [127] Littera Supremi Juris Teutunici super sculteciam in Kalina habitam domini Prepositi de Mechow et Conuentus eius, per Reuerendum in Christo patrem et dominum dominum Sbigneum Episcopum Cracouiensem et Venerabilem dominum Johannem Saffranecz Decanum Cracouiensem Cancellarium Regni Polonie in omnibus suis punctis et clausulis sana, salwa et integra absque omni wicio est conserwata et reperta.

[VII. 815] *Acta in Cracouia feria secunda in vigilia Storum Petri et Pauli Apostolorum A. D. M°CCCC°XXVIII°; termini etc.* (28 Czerwca 1428.)

2173. [822] Wichna uxor Clementis Chade de Kazimirza, nepotem suum, filium Jasconis fratris sui de Sobenowiecze, super Katherina uxore olim dicti Jasconis, nunc vero Kotliczina de Wrzoszouiecze, unacum bonis ipsius pueri jure proximitatis acquisiuit. Et Judicium inter Wichnam predictam et Johannem dictum Cana quondam de Liszecane taliter decreuit obseruari: si predictus Johannes XXI marcas communis monete Cracouiensis predicte Wichne dabit, quas super debita olim Jasconis predicti de bonis suis exposuit, extunc dictum puerum cum bonis hereditarijs ad puerum spectantibus in tutelam obtinebit jure proximitatis: alias, si non dederit, extunc predicta Wichna dicta bona unacum dicto puero in dictis XXI marcis tenebit. *(Cf.* 2180.)

2174. [827] Dominus Spitco de Melstin fideiussor domini Nicolai de Wisznicze, C marcas mediorum grossorum in duabus septimanis a data presenti post diem Sti Martini proximis, Helwigo de Bezdzedza obligauit se soluturum. Si ad diem iam expressum non soluerit, extunc in crastino ejusdem diei non solucionis, ducentas marcas certi debiti predictus dominus Spitco eidem Helwigo incurret, et tenebitur dare ad soluendum, sub dampni cujuslibet caucione, tantum ad simplicem ipsius Helwigi assercionem absque ejus omni juramento. Racione dictarum CC marcarum nonsolucionis, dictus Helwigus predictum dominum Spitconem in Judeis, mercatoribus, et alias ubicunque dampna facere, et ipsum pro eisdem amonere, usque ad plenam exsolucionem dictarum CC marcarum [potens erit]. Et hoc dampnum dominus Spitco eidem tenebitur dare ad soluendum, prout superius est scriptum.

[829] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino Sti Jacobi Apostoli A. D. MCCCCXXVIII; termini etc.* (26 Lipca 1428.)

2175. [851] Stanislaus Jelitco de Corabniki tenetur penam VI scotorum Stanislao de Corabniki filiastro suo, et Judicio tantum, pro eo, quia pro corulo recipere noluit ad Camerarium.

2176. [852] Nicolaus de Kniszyn frater Floriani contumax in termino Curie peremptorio contra Johannem de Gora, pro galero videlicet *przelbicza* quatuor marcas, pro medio *plati* in valore IV marcarum, pro *vinguanti* pro IV marcis, pro duobus *scorki* pro II marcis, pro *clobucek* pro II marcis, pro *miski* pro VIII grossis, pro cirotecis pro una marca.

2177. [855] Halka uxor Alberti kmetonis condam de Zawada contumax in termino curie peremptorio contra Andream Crzesza de Zawada pro eo, quia profugit de agro suo hereditario ibidem in Zawada habito, non collocans eundem agrum juridice iuxta juris formam tewtunici.

2178. [856] [Domina Katherina] de Nyewarow contumax in termino peremptorio contra dominum Johannem Decanum Cracouiensem Cancellarium Regni Polonie, pro eo: „quia tu misisti ad hereditatem ipsius domini Johannis Liplassz, viginti ita bonos sicut sola es, et XXX lewiores, et cum istis Johannes filius tuus equitauit super eandem hereditatem violenter, et ibidem receperunt quinque equos, quatuor bowes, quatuor wagiculos cum feno sicut due marce, tres balistas sicut tres marcas, tres gladios sicut II marcas, et pro quatuor hominum incaptiwacione et winculacione ipsorum. Item pro VI cruentis et XII liuidis wlneribus Henrico familiari ipsius domini Johannis illatis per eosdem violenter. Item pro VII cruentis et nowem liuidis wlneribus Criscani illatis wiolenter. Item pro repercussione unius hostij. Et hec omnia de tua domo exientes fecerunt violenter, et vice versa sunt reuersi ad tuam domum, et eciam in via libera. Item pro eo, quia ista omnia ad caucionem fideiussoriam dare noluit juxta decretum domini Nicolay Capitanei Cracouiensis". (*Cf.* 2311.)

2179. [858] Dominus Johannes Saffranecz Decanus Cracouiensis Regni Polonie Cancellarius, penam binam VI scotorum domino Stanislao de Gorzicze et Judicio tantum; una, quia visionem non discernens, alias *nierosprawil,* causam proposuit; aliam pro *wstecz* ad ministerialem, dicens, quod visio ibi non erat, et wisionem ministerialis recognouit, qui eandem fecit.

[869] *Acta in Cracouia, feria secunda in wigilia S^ti^ Bartholomeij Apostoli. Anno Domini MCCCCXXVIII; termini etc.* (23 Sierpnia 1428.)

[873] *Feria tercia sequenti.* (24 Sierpnia 1428.)

2180. Johannes Cotka penam binam VI scotorum et Katherina uxor eius de Wrzoszouice. Una VI scotorum Judicio contra Chadzina Wichnam de Kaziniria; una, quia Wichnam nominauit relictam, alia pro *wstecz* ad Camerarium, tercia quia querulabatur de jure non habens. (*Cf.* 2173.)

[X. 131] ***Colloquium generale Cracouie feria quinta*** *in crastino S^ti^ Michaelis celebratum A. D. MCCCCXXVIII per Magnificos ac Strenuos dominos videlicet Paulum de Bogumilouice Judicem et Jacobum de Bothurzin Subiudicem, ac walidos dominos Cristinum de Ostrow Castellanum, Johannem de Tharnow Palatinum Cracouienses, Dobeslaum Woynicienses, Cristinum de Cosseglowy Sandeciensem, Johannem Czechouiensem Castellanos, Jacobum de Coneczpole Pallatinum Siradiensem.* (30 Września 1428.)

Feria sexta sequenti. (1 Października 1428.)

2181. [132] Dominus Clemens Wantrobka de Strzelcze cum Petro Szafranecz juniore de Peszkowascala, ambo manu coniuncta fideiusserunt domine Elizabeth uxori Gnewossij quondam de Dalowice in manus domini Cristini de Ostrow Castellani Cracouiensis in hunc modum: Quod predicti fideiussores a domino Rege sigillum mediocre alias *posrzedną* ad priuilegium super Brzeszini in terra Lanciciensi iacentem habitum expedire et eandem sigillare habebunt; quam litteram dicte Elizabeth una cum domino Cristino sigillatam presentare et dare habebunt, sub mille marcarum fideiussoria caucione, si non expedierint. Sed quandocumque predicti fideiussores eisdem Elizabeth et domino Cristino dictam litteram presentauerint sigillatam eodem sigillo, pro quo fideiusserunt, extunc a dicta caucione fideiussoria liberi fieri debebunt et dictis mille marcis.

2182. [133] Domina Elizabeth uxor Gnewossij quondam de Dalowice, et ex consensu dicti mariti sui, totam villam suam Plaszow paternam, cum omni jure, dominio, utilitatibus, fructibus, redditibus, prouentibus et uniuersis pertinencijs, nichil pro se et successoribus suis juris uel utilitatis ibidem reseruando, pro mille quingentis marcis latorum grossorum Pragensium numeri polonicalis consueti, in qualibet marca XLVIII grossos computando, Serenissimo Principi et

domino domino Wladislao d. g. Regi Polonie et posteris eius legittimis in totum vendidit, et imperpetuum judicialiter resignauit; promittens in forma.

2183. Gnewossius quondam de Dalowice recognouit et se inscripsit tali condicione: Si non diworcietur alias *nyroszwedzesze* cum Elizabeth uxore sua, extunc dicta Elizabeth omne et totale jus suum super Brzesini in terra Lanciciensi iacentes debet habere in pleno jure et toto dominio, et obtinere, prout antea habuit.

2184. [134] Margaretha uxor Stognei de Mechowice, seruicium sibi prestare et seruire super Stanislao Scorka de Clonow jure et testibus acquisiuit perpetue, ex eo, quia Johannes Carwaczian testem ipsius Margarethe, quem testem induxerat ad perhibendum testimonium pro eodem seruicio fiendo, de mandato ipsius Stanislai in nobilitate ipsius infamauerat; qui testis infamatus nobilitatem suam cum testibus expurgauit juridice, prout continetur in litera judiciali Johannis de Sprowa Judicis et Zawissij Subiudicis, eorum sigillis sigillata.

Stanislaus Scorka de Clonow penam XV Margarethe uxori Stognei de Mechowice et Judicio XV, pro eo, quia testes jurare admisit pro seruicio sibi prestando. (*Cf.* 2005. 2031.)

[135] ***Sabbato proximo in eodem Colloquio.*** (2 Października 1428.)

2185. Elizabeth uxor Gnewossij quondam de Dalowice una cum dicto Gnewossio marito suo fassi sunt et publice cognouerunt, quia Serenissimus Princeps et dominus dominus Wladislaus d. g. Rex Polonie pro villa Plaszow empta, mille marcas latorum grossorum iam exsoluit et satisfecit cum effectu, et nichil plus tenetur dare ad soluendum.

2186. Cristinus de Ostrow Castellanus et Johannes de Tharnow Pallatinus Cracouiensis, Jacobus de Coneczpole Palatinus Siradiensis, Dobeslaus Woyniciensis, Sbigneus Roszperiensis, Stanislaus Gelitco Brzesniensis, Stanislaus Venator Lanciciensis Castellani, Johannes de Gora, Paulus de Bogumilouicze Judex et Jacobus de Bothurzin Subiudex, fassi sunt et publice cognouerunt, quia Honorabilis vir dominus Sigismundus Canonicus Cracouiensis Cancellarius Reuerendissimi in Christo patris et domini Sbignei Episcopi Cracouiensis, hic in presencia dominorum octingentas marcas latorum grossorum pragensium numeri polonicalis consueti recipiens de thezawro ipsius domini Episcopi, easdem hic coram Judicio reponens, domine Elizabeth uxori Gnewossij una cum dicto Gnewossio marito eius pro villa Plaszow per dominum Regem empta dedit et exsoluit cum effectu pro ipso domino Rege etc., super pecunias eiusdem domini Regis, quas idem dominus Episcopus apportauit a Duce Witoldo. etc.

2187. [139] Dominus Johannes de Thanczin cum Andrea fratre suo, de omnibus terminis colloquialibus et particularibus hucusque ubicunque habitis, Nicolaum Sestrzenecz Burgrabium de Bandzen liberum perpetue dimisit. (*Cf.* 1524. 1635. 1643. 1644. 1957. 1967.)

2188. [140] Nicolaus Sestrzenecz Burgrabius de Bandzen principalis debitor et Przedborius de Sathcza fideiussor suus, ambo manu coniuncta centum marcas mediorum grossorum ad secundum festum Natiuitatis Christi proximum Katherine et Elizabeth sororibus filiabus Jaxe [de Thargowiska] obligauit se soluturum. Si non soluerit, extunc tercia die post festum eundem (sic), predicti Nicolaus cum Przedborio predictis filiabus Jaxe in totas tres villas suas videlicet Jaroszow, Zawada, Przewodzissouicze, cum omni jure, nichil pro se juris vel utilitatis ibidem reseruando, in eisdem centum marcis intromissionem dare habebunt, in obligacione tenendam et ad plenam exempcionem possidendam; promittentes in forma. Sub ducentis marcis wadij intromissionem dabunt et a dampnis liberare habebunt sub eodem vadio. Eedem Katherina et Elizabeth recipientes ministerialem de Judicio, absque omni citacione in easdem villas se intromittere habebunt, prout dicti Sestrzenecz cum Przedborio consenserunt. = *Jam exsoluerunt cum effectu.* =

2189. Nicolaus Rudski alias de Zagorze LXX marcas latorum grossorum pragensium in et super duabus villis suis Zagorze et Głębokidol totis, Johanni, Stanislao, Petro, fratribus germanis indicando, assignauit fratribus suis cognatis, a quibus videlicet LXX marcis, VII marcas

latorum grossorum pragensium redditus, quolibet anno ipso die S. Michaelis a data presenti, eisdem fratribus suis coagnatis soluturum se obligauit, quamdiu dictas LXX marcas ex integro non soluerit; sub pena XV partis et XV Judicij, in manus Nicolai Sestrzenecz Burgrabij de Bandzen awnculi eorum, ad quodcunque tempus non soluerit. (*Cf.* 2237. 2405.)

2190. [145] Jacussius de Weruszice Boguslawam uxorem Raphaelis de Zalesze Sculteti, pro capite pueri sui, prout dicebat, quando ipsam percussisset, extunc dicebat puerum in ipsa interfecisse, pro eadem interfeccione eandem Boguslauam jure euasit perpetue, ex eo, quia eandem interfeccionem nec per ministerialem, nec per aliquem alium potuit approbare.

2191. [146] Jacobus filius olim Hincze de Rogow in termino concitato contumax contra Margaretham relictam Wilhelmi de Phararia pro VII marcis certi debiti et totidem dampni, ac pro pena trium marcarum, ad fideiubendum pro certo debito et pro dampnis jurare....... et pro pena trium marcarum fideiubere. (*Cf.* 2119. 2134. 2245.)

2192. [147] Domina Anna relicta Sbignei olim Marsalci Regni Polonie de Brzesze et Barbara, Sbignewa, et Anna, filie sue ex una, et dominus Nicolaus cum Johanne fratres de Brzesze parte ex altera, pro omnibus iniurijs, controuersijs, et litibus quibuslibet hucusque inter se habitis taliter concordauerunt. Ita tamen, quod predicta domina Anna villas Przelank et Coprziwnika ducentas marcas latorum grossorum super easdem habitas, ad tempora vite sue utifrui habebit: alias si de eisdem willis cum dictis ducentis marcis exemeretur, extunc easdem pecunias cum scitu predictorum Nicolai et Johannis predicta Anna in bonis hereditarijs alicubi ponere et assignare habebit. Quibus ducentis marcis eciam ad tempora vite sue predicta Anna utifrui habebit, nec easdem ducentas marcas ab eisdem Nicolao et Johanne amittere habebit, sub dampni totidem iuxta jus terrestre. Post mortem vero ipsius Anne, dicte ville, si non exementur, vel si exementur, extunc predicte ducente marce ad predictos Nicolaum et Johannem reuerti et dewolui habebunt perpetue. Nicolaus vero predictus cum Johanne fratre suo a data presenti, incipiendo a secundo festo Natiuitatis Christi proximo, predictis tribus sororibus suis videlicet Barbare, Sbignewe et Anne coagnatis, quolibet anno ipso festo Natiuitatis Christi, omnibus insimul tribus, per XX marcas communis monete redditus dare et exsoluere se obligauerunt in manus ipsius domine Anne matris predictarum filiarum, sub dampni tantum, iuxta jus terrestre, quocunque anno soluere neglexerint. Et ulterius predicti Nicolaus et Johannes fratres de Brzesze predictis sororibus suis cuilibet ipsarum ex per se, dum et quando aliqua ex dictis sororibus ipsorum marito copularetur, extunc circa copulacionem eius per ducentas marcas communis monete cuilibet ipsarum predicti Nicolaus et Johannes pro dote et expedimento eius dare et assignare habebunt [ac] debebunt juridice, sub dampni cuislibet caucione iuxta jus terrestre. Et ulterius, quandocunque aliqua de dictis sororibus eorum copularetur, extunc partem suam redditus de eisdem XX marcis amittere debebit.

2193. [150] Per dominos datum est Petro de Strelce cum Stiborio de Campanow pro corulo ad acta in Czchow: ita tamen, si Johannes de Sbignew Petrum de Strzelcze pro medio gayo in Wanczkowicze ibidem euasit, tunc dictus Petrus contra Stiborium dictam medietatem gaij amittet; alias si non inuenietur ibidem euasio pro dicto gayo, extunc medietatem dicti gaij in Wanczcowice predictus Petrus pro se obtinere habebit perpetue. Terminum habent ad terminos proximos in Czchow ad videndum acta.

2194. [151] Judicium decreuit, quia Stiborius de Campanow wiam de Wanczcowice equitandi et transiendi Petro de Strzelce et heredibus eius assignare et demonstrare habebit communem, a data presenti in duabus septimanis, sub pena XV partis et XV Judicij, per hereditatem suam, de villa usque ad *wangrodi.*

[152] ***Feria secunda.*** (4 Października 1428.)

2195. [153] Dominus Johannes de Zagorzyce penam XV Judicio tantum, pro eo, quia stubam intrauit contra prohibitum dominorum, ubi Judicio presidebant.

2196. [169] Raphael Roszen de Rosznow totas partes hereditatis suas in Przedanicza, Thabaszowka, cum Brzeszina et in Rostoki villis, cum omni jure, dominio, utilitatibus, [etc. etc.] pro tricentis marcis communis monete Cracouiensis numeri polonicalis consueti, domine Barbare relicte Zawissij Nigri de Garbow et pueris eius omnibus, videlicet Martino, Johanni, Stanislao, et Zauissio, in totum vendidit et imperpetuum resignauit; promittens in forma, et specialiter fideiubens pro uxore sua. Ita tamen, quod eandem ad terminos proximos in Czchow adducere debebit ad renunciandum eedem domine Barbare et pueris jus suum, si aliquod in dictis hereditatibus haberet, sub pena XV partis et XV Judicij. = Dominus Cristinus de Coszeglowi cum Bogutha ministeriali litteram arrestauit eodem die. = (*Cf.* 2087. 2318. 2340.)

2197. [174] Domina Katherina relicta Nicolai de Nycwarow XIII lapides lane receptas, quilibet lapis lane pro octo grossis, super domino Stanislao de Gorzice jure et judicialiter acquisiuit. (*Conf.* 2068.)

2198. [177] Petrus de Janicouice recognouit, quia Margaretha filia sua cum scitu et voluntate ipsius Petri patris sui maritum sibi recepit, videlicet Paulum de Woyslawice, et bona hereditaria sua et materna in Rzeplin, prout ipse Petrus tenuit, eedem Margarethe filie sue condescendit cum effectu perpetuis temporibus.

Idem Petrus de Janicouice se inscripsit et obligauit in hunc modum Paulo et Johanni Ligosze de Woyslawice: quod a data presencium, ad festum usque S. Michaelis proximum, jus super eosdem non debet neque debebit attemptare, nec ipsos in aliquo impedire, sub vadio CCCC marcarum inter ipsos vallato: et in festo S. Michaelis proxime venturo, eosdem dominos in arbitrium locare debebunt pro omnibus iniurijs et acquisitis; et illis in manus mittere et dare omnimodam potestatem debebunt; et quidquid illi inter eos inuenerint, hoc sub dicto vadio tenere debebunt.

2199. Margaretha uxor Pauli Opalacz de Rzeplin, filia Petri de Janicowice, ab omnibus bonis suis paternis ubicunque habitis, et ab omnibus dampnis in Przibislawice in tenuta ipsius Petri factis, et gemmis, perris, vestibus, censibus, awro, argento, et thezauro ipsius maternis seu quibusuis alijs, predictum Petrum patrem suum de his omnibus liberum dimisit perpetue et ab eisdem totaliter recessit.

2200. [182] Dominus Petrus Schaffranecz junior de Pyeszkowascala, contumax in termino peremptorio contra Petrum et Nicolaum olim filios Lawrencij Aduocatos de Wolwram pro LX marcis dampni, pro violenta intromissione lanei in Lgotha, et indebita possessione aduocacie in Wolwram.

Dominus Petrus Schaffranecz junior de Pyeskowascala contumax in termino concitato contra Nicolaum et Petrum Aduocatos de Wolwram pro non recepcione pecuniarum racione aduocacie per ipsum Petrum in Wolwram tente, iuxta decretum Judicij. (*Cf.* 1682.)

[VII. 894] *Acta Cracowie feria secunda proxima post diem Sti Martini, anno Domini MCCCCXXVIII; termini etc.* (15 Listopada 1428.)

[896] *Feria tercia sequenti.* (16 Listopada 1428.)

2201. Sulek de Metnow quinque marcas communis monethe Cracouiensis in et super bonis hereditarijs omnibus suis in Metnow nunc habitis, pure propter Deum pro salute sua, usque post mortem suam, pro ospitali in Weliczska in manus Consulum ejus ciuitatis rite et racionabiliter dedit, donauit, et assignauit in forma; [nec non] duos equos, quatuor boues, quatuor vaccas, assignauit. Elizabeth uxor Sulconis de Metnow decem marcas sue dotis, quas habet in parte hereditatis predicti Sulconis mariti sui in Metnow, pure propter Deum pro salute sua pro ospitali in Weliczka in manus Consulum ejusdem ciuitatis, usque post mortem suam, assignauit in forma perpetue.

2202. Ydem Consules tutores cius ospitalis in Weliczca predictos Sulconem et Elizabet uxorem eius de Metnow in ospitali ibidem in Weliczka ad tempora vite ipsorum conseruaturos se obligarunt, predictis Sulconi et Elizabet victum et amictum ministrantes, prout et alijs pauperibus ibidem ministrant et dant.

2203. [897] Hannsbork ciuis Cracouiensis, in termino concitato XXII marcas dampni ad debitum certum, prout in actis continetur, super Raphaele de Chanszna jure acquisiuit, ex eo, quia Michael de Wiszokego nunccius et procurator suus cum procuracione stans pro eodem dampno in eo prius acquisito, ad acta pro *wstecz* recipere pro corulo noluit.

2204. [899] Nicolaus de Przibislauice contra Wichnam uxorem Andree de Scodrcouice pro wlneribus liuidis, ut dicebatur, Wichne illatis violenter, pro excisione culcitre sericee alias *coldri* in valore V marcarum VI scotorum, pro tunica sicut due marce, pro manicis de *hatlas* sicut una marca, uxorem ipsius Nicolai ut dicebatur . . . . . . et pro tantum dampni jure et juramentis euasit.

[902] ***Acta in Nyepolomice in Curia domini Regis***, *feria quinta in vigilia Sancte Elizabeth A. D. M° CCCC°XXVIII°.* (18 Listopada 1428.)

Feria sexta sequenti *in eadem Curia domini Regis.* (19 Listopada 1428.)

2205. Hanus Strzessowsky, Nicolaus filius Aduocati, Consules de Krosno, pro abdescisione manus, ut dicebatur violenta Johannis . . . . . jure et per senteneiam dominorum euaserunt perpetue, ex eo, quia Scabini cum Aduocato ejusdem ciuitatis eundem kmethonem judicauerunt et sentenciauerunt abscisionem manus ipsius kmethonis absque scitu et voluntate predictorum Consulum. Iidem Consules promiserunt et se obligauerunt, quod predictos Aduocatum cum Scabinis pro eadem abscisione manus ipsius kmethonis nunquam intercedere debent neque debebunt, si per aliquem impedientur pro eadem.

Per Venerabiles in Christo patres et dominos, dominos Albertum Archiepiscopum Gnesnensem, Sbigneum Episcopum Cracouiensem, Johannem Cancellarium Regni Polonie, ac Magnificos dominos Cristinum de Ostrow Castellanum, Johannem de Tharnow Palatinum Cracouiensem, Nicolaum de Michalow Palatinum Sandomiriensem, Jacobum de Conczpole Palatinum Siradiensem, Petrum Subcamerarium, Domarath Marszalcum Regni Polonie, Johannem de Sprowa Judicem Sandomiriensem, Johanem Lublinensem Castellanum.

[904] ***Feria secunda sequenti in eadem Curia domini Regis.*** (22 Listopada 1428.)

2206. Accedentes ad presenciam Judicij Reuerendus in Christo Pater et dominus Johannes Saffranecz Episcopus Wladislauiensis Cancellarius Regni Polonie, et Venerabilis dominus Ladislaus de Oporow Decretorum Doctor, Vicecancellarius Regni ejusdem, fassi sunt et publice cognouerunt, quia littera seu priuilegium nobilis viri Pacossij de Strzeszow, quam alias in Colloquio Wislicie tunc celebrato in medium produxerat, super mille ducentis sexaginta marcis latorum grossorum Pragensium, sigilloque Serenissimi Principis et domini domini Wladislai Dei gracia Regis Polonie mediocri subappenso sigillata, nec non in cancellaria ejusdem domini Regis exhibita et producta, ad conspiciendum eandem litteram, an sit in aliquo viciata vel suspecta, per Helenam uxorem Petri de Marszouice et Katherinam uxorem Bansonis de Oleszithe et per ipsorum . . . dictos vituperatam, falsamque esse apparentem, prefati domini Johannes et Wladislaus . . . . dictam litteram seu priuilegium predicti Pacossij, in omnibus punctis et clausulis . . . . cognouerunt esse veram et . . .

[909] [*Acta in Pro*]*szouice, feria* [*quinta*] *in octaua S*[ti] *Martini A. D. M° CCCC° XXVIII°* (18 Listopada 1428.)

2207. [910] Johannes de Luczice, tamquam fideiussor pro suis kmethonibus de ibidem, XV marcas pro duobus acceruis, valido domino Johanni de Tharnow Palatino Cracouiensi ad primos

terminos post diem S^ti^ Michaelis proximum ad soluendum se obligauit, sub pena XV parti et Judicio XV; nullis tamen expedicione, obligacione, et littera regali euadendo.

[915] *Acta in Xansch, feria 2da ipso die Ste Cecilie, A. D. M°CCCC°XXVIII°.* (22 List. 1428.)

2208. [918] Andreas tritulator de Wola Lubeczska contumax in termino primo, contra Johannem de ibidem et Petrum de Sweborouice, pro pena racione interfeccionis kmethonis sui.

[*Termini castrenses anni 1428.*[24]]

[XLIII. 3] *Feria quinta [post Epiphanie].* (8 Stycznia 1428.)

[6] *Feria tercia die Fabiani.* (20 Stycznia 1428.)

2209. Magister Jacobus fisicus domini Regis de Kazimiria, actor, cum [Jacobo] Bem ciue de ibidem et Martha uxore sua habent terminum secundum ad feriam sextam proximam post festum Purificacionis Marie ad concordandum, alias ad idem faciendum pro contentis in libro. (*Cf.* 1749. 1833. 1840.)

[10] *Feria sexta post Purificacionis.* (6 Lutego 1428.)

2210. [11] Testes Antonij et Leonardi Zupparij contra nobilem Nicolaum Szestrzenecz Tenutarium Bandenensem: Andreas Zaloga seruitor ipsorum, Herman eciam seruitor eorundem, Marcus de Czarnochowicze, Raphael de Janowicze, Johannes de Thassicze, Dzetrzich de Cossmicze. — Rota. Andreas Zaloga solus sic jurabit: „Ita me deus adiuuet et sancta crux, quia Nicolaus Sestrzenecz recepit apud me litteras domini Regis salui conductus, quas habui ex parte predictorum dominorum Zuppariorum circa currus ipsorum sale oneratos, in propinquo ab Osswanczin versus Slesiam transeuntes". — Alij autem testes sic iurabunt: „Ita nos deus adiuuet et sancta crux, quia scimus et testamur, quod Nicolaus Sestrzenecz recepit apud Zalogam litteras domini Regis salui conductus in propinquo ab Osswanczin, quas habuit ex parte Zuppariorum circa currus ipsorum sale oneratos versus Slesiam transeuntes". Terminus a feria 4ta proxima ad duas septimanas.

[15] *Feria quarta in vigilia Georgij.* (22 Kwietnia 1428.)

2211. [16] Veniens Petrus alias Pyczek de Swoschowicze obligauit et inscripsit se nobilibus Barthosio Obulecz de Stognewicze, Thome Kontheo de Kontha, et Climconi de Klay, nullibi de turri recedere neque auffugere. Si autem recesserit aut auffugerit, tunc hereditatem erga ipsos amitteret de supradicta Swoschowicze.

Sabbato in crastino Sti Adalberti. (24 Kwietnia 1428.)

2212. Religiosi viri Custos Gardianus totusque Conuentus fratrum Minorum Ordinis S. Francisci in Cracouia actores, cum domino Johanne Pleschowski de Cowale habent terminum ad unam septimanam pro eo, quia ipsis diffidauit. Interim autem interpositum est per dominum Capitaneum Cracouiensem tricentarum marcarum vadium inter eosdem fratres et dictum dominum Johannem, quia debent viuere in pace. (*Cf.* 1255.)

[18] *Termini continuati sunt feria quarta proxima post festum Sti Marci; alij positi sunt in duas [septimanas].* (28 Kwietnia 1428.)

2213. [19] Andreas de Sczodrkowicze in termino primo contumax contra Andream de Bysscupicze, pro eo, quia veniens super domum ipsius ibibem in Bysscupicze, in Judicio suo, quod ipse locauerat, fecit violenciam, et tunc eidem quatuor vulnera, unum cruentum et duo liuida intulit violenter.

[23] *Feria sexta in vigilia S. Stanislai.* (7 Maja 1428.)

---

[24]) Roki Sądu Grodzkiego z piérwszych dni Stycznia r. 1428, t. j. aż do dnia 7 Stycznia włącznie, znajdują się jeszcze w księdze VIIéj Archiwum Krakowskiego fol. 888 — 905; te jednak zapiski nic w sobie ważnego nie zawiérają. Dalszy ich ciąg z rzeczonego r. 1428 mieści się już w księdze osobnéj, którą dawni Regenci Archiwum Sądowego Krakowskiego dowolnie w innym oddziale ksiąg zwanych „*Libri inscriptionum castrensium*" uporządkowali, aczkolwiek zupełnie tegoż rodzaju księgi Sądowe Grodzkie wstawione przez nich zostały pomiędzy księgi wiecowe. Podając wyciągi ze wspomnianéj księgi „*Inscripcionum*" nazywać ją będę księgą XLIIIcią.

2214. Petrus studens Cracouiensis cum eodem molendinatore [de molendino domine Granowske] terminum primum ad duas septimanas pro pallio valoris dimidie marce, item pro capucio valoris unius marce, item pro pellicio valoris X grossorum.

[26] *Feria tercia proxima post festum Sti Stanislai.* (11 Maja 1428.)

2215. Consules totaque communitas ciuitatis Schidlouiensis actores, cum Symone Lassek oppidano de Proschowicze terminum primum a crastina die ad duas septimanas, pro eo: quia dixit ipsos diffamando, quod nullus ipsorum in ciuitate Schidlowiensi esset bene natus, sed quod essent filij meretricum. Item pro eo, quia ab ipsis theoloneum inconsuetum violenter exigit et recipit.

[31] *Feria sexta in crastino Ascensionis Domini.* (14 Maja 1428.)

2216. Prout Consules ciuitatis Cracouiensis contra Magnificum Cristinum de Ostrow Castellanum Cracouiensem jurare debuerunt racione theolonei allecum et piscium, videlicet quia ciues Cracouienses omnes et singuli nunquam theoloneum huiusmodi dabant, hoc idem juramentum prefatus dominus Castellanus Cracouiensis eisdem Consulibus dimisit et indulsit, quia nulli Castellano Cracouiensi theoloneum predictum dabant.

2217. [33] Quia cum Issaak Judeus de Vladimiria tutor puerorum Judei Smil quondam de Cracouia habuit omnimodam potestatem ex parte dictorum puerorum, vigore litterarum regalium nobilem Johannem Chamyecz de Dobranouicze concitauerat pro debitis, que in ipsius patre et in ipso jure acquisiuerat Smil Judeus predictus: tandem idem Issaak Judeus in predicto Johanne Chamyecz iterum juridice acquisiuit. Pro quibus quidem omnibus et singulis debitis sepe dictis, Chamyecz, et eciam pro omnibus et singulis fideiussorijs, tam in libro castrensi quam terrestri contentis, eisdem pueris Judei Smil in manus sepedicti Issaak Judei satisfecit, prout hoc idem Issaak Judeus coram Judicio recognouit.

Feria tercia post festum Ascensionis. (18 Maja 1428.)

2218. Prout nobilis Nicolaus Dunda de Walowicze existens procurator Serenissimi domini Regis, prouidum Petrum Graszer ciuem et Consulem ciuitatis Cracouiensis ex parte eiusdem domini Regis in quingentis millibus florenorum inculpasset, quia ipsos florenos a Judeis recepisset, quos ad Serenitatem domini Regis idem Dunda procurator suus dicebat pertinere; tandem domini infrascripti decreuerunt, quod mettercius jurare debuisset, quia florenos huiusmodi nunquam recepisset. Qui in presencia eorum dominorum jurauit mettercius, ut premissum, quod nunquam eosdem recepit nec leuauit, et per hoc euasit dominum Regem pro eisdem. Presentibus Magnificis Strenuisque Cristino Castellano Cracouiensi, Nicolao de Michalow Palatino Sandomiriensi Capitaneo Cracouiensi, Jacobo de Bothurzin Subiudice Cracouiensi, Johanne Aduocato dicto Brigel, Dytrich Veyndlich, Wylhelm et Bernardo de Brega et alijs fidedignis Consulibus et Juratis Cracouiensibus.

2219. Idem nobilis Nicolaus Dunda contra eundem prouidum Petrum Graszer et Nicolaum Boscarth ciues et Consules Cracouienses coram dominis suprascriptis querulose proposuit, quia ipsum, dum habuit agere contra ciues Oppawienses, et dum venit ad pretorium, noluerunt permittere ibidem intrare: qui tamen Petrus Graszer et Nicolaus Boscarth hoc negarunt; et sic decretum per eosdem dominos erat, quod jurassent. Idem vero Dunda ipsis juramentum predictum dimisit et pepercit.

[35] *Feria sexta post octauam Ascensionis Domini:* (21 Maja 1428.)

2220. Nicel familiaris domini Przedborij de Coneczpole debet docere per unum Christianum et unum Judeum ab hesterna die ad duas septimanas, quia Abrahe Judeo de Cracouia dedit VII marcas latorum grossorum capitalis pecunie, racione tunice, quam apud ipsum inuadiauerat.

Idem Abraham recognouit coram domino Capitaneo Cracouiensi, quod idem Nicel dedit sibi tres marcas latorum grossorum capitalis pecunie. (*Cf.* 2222.)

2221. [37] Prout heri Nicolaus de Swyeborowicze dominum Jacobum de Bothurzin Subiudicem Cracouiensem, dum sedebat in Judicio, quod Judicium dominus Andreas Galka de Myedzwecz locauerat, mouerat, dicens, quod minus juste ipsum judicasset cum Petro Culig familiari eiusdem Andree Galca pro wlneribus filij sui, tandem idem dominus Jacobus, licet ipsum idem Nicolaus ad Colloquium cittauit proximum, cittans eundem Nicolaum ad presenciam domini Capitanei Cracouiensis, per nobiles Zawissium Borzischowsky, Adam Moersky, Juram Brnoczsky, innocenciam suam expurgauit, et justum se fecit in presencia predicti domini Capitanei Cracouiensis pro causa suprascripta.

[39] *Dominico Ste Trinitatis.* (30 Maja 1428.)

2222. Dominus Capitaneus Cracouiensis dedit pro VII marcis capitalibus pecunijs inter dominum Przedborium de Coneczpole ab una, et inter Abraham Judeum de Cracouia ab alia partibus, ad dominum Palatinum Cracouiensem et alios dominos, quam cito hic constituetur, et finaliter ad festum S. Stanislai proximum: et tunc debebunt discernere, an idem dominus Przedborius easdem septem marcas dicto Abraham Judeo debet persoluere; quia dictus dominus Przedborius dicit, quod ipsas eidem Judeo dedit et persoluit, post hanc vero inscripcionem prefatus dominus Przedborius dixit ad eundem Abraham Judeum: „Ex quo dicis quod non reciperes predictas VII marcas, fac juramentum super decem precepta dei metsecundus, videlicet cum Jordan Judeo, qui numerauit easdem pecunias, sicut ego non dedi tibi ipsas". Ipse vero Abraham Judeus jurare voluit; sed idem Jordan eciam Judeus in presencia domini Capitanei dixit, quod nollet jurare. (*Cf.* 2220.)

[41] *Feria sexta in crastino Corporis Christi.* (4 Czerwca 1428.)

2223. Issaak Judeus de Wladimiria alias de Kaziniria contra et aduersus Janusium pistorem de Cracouia proposuit, quomodo idem Janusius ipsum in via libera regali in civitate Kazimiriensi violenter wlnerauit, ita quod unum wlnus cruentum sibi inflixit, aliud in palium, et aliud in tunicam, et quartum in pileum: hec omnia fecit violenter. Item quinta querela, quia ipsum maledixit verbis malis, sic dicendo quod ipse esset de matre meretrice procreatus. Albertus vero ciuis Cracouiensis cum pleno mandato tenens procuratorium in manu sua, ex parte dicti Janusij sustinuit querelam: qua querela exaudita, petiuit ex parte dicti Janusij dictam causam ad dominum Regem dari et differri. Issaak autem Judeus ostendit litteram domini Regis, in qua dominus Rex scribit domino Capitaneo, committens sibi omnimodam vim, quod eundem Judeum deberet ab omnibus injurijs defendere et tueri, tociens quocies sibi esset opportunum. Qui procurator pro prima interrogacione, secunda, tercia, et ultimatim pro quarta sustinens querelam, noluit respondere, sed semper pecijt ad dominum Regem eandem causam dari. Tandem idem Issaak Judeus pro causis suprascriptis ipsum Janussium pronunciauit et condempnauit contumacem, et memoriale dedit. Idem vero Albertus dominum Prandotham Judicem eiusdem causae, ad Nouamciuitatem post ingressum domini Regis tercia die per Ministerialem cittauit; et predictus dominus Prandotha per eundem Ministerialem dictum Janusium et Consules ad terciam diem post felicem ingressum domini Capitanei hic in Cracouia cittauit.

[47] *Feria sexta proxima post festum S. Viti.* (18 Czerwca 1428.)

2224. Prandotha alias Galca de Gory Vicecapitaneus Cracouiensis expurgauit inculpacionem suam, pro qua fuit per Janussium pistorem ciuem Cracouiensem inculpatus, quia minus juste contra ipsum sentenciam pronunciasset contra Issaak Judeum de Wlodzimirz nunc vero de Cracouia etc. (*Conf.* 2223.)

[58] *Feria sexta in die Visitacionis Ste Marie.* (2 Lipca 1428.)

2225. Johannes thabernator de Damicze actor, cum Nicolao de Ulina terminum primum a feria quarta preterita, ad duas septimanas, pro violenta mutilacione digiti ipsius, et pro uno

wlnere liuido; et pro eo, quia homines hospites de cerenisia ipsius expulit violenter, et racione istius ipsum dampnificauit in uno fertone.

[65] *Termini continuati sunt feria quarta proxima post diem S. Margarethe; alij positi sunt in duas septimanas.* (14 Lipca 1428.)

2226. [66] Issaak Judeus de Cracouia, actor, cum Stanislao Gethca de Bobowa habent terminum primum ad duas septimanas pro XXXVI marcis latorum grossorum, quas pro domino Wirzbantha de Raciborzany, patri suo Canaan predicto, fideiusserat pater suus persoluere, et non persoluit; et pro usura, secundum quod in littera continetur. (*Cf.* 2230.)

2227. [69] Petrus Kochan theoloneator Bandzensis contra Micosium et Nicolaum vectores de Boleslawecz feria sexta proxima jurabit, quia cum sex equis pertransierunt theoloneum ipsius: et pro duobus liuidis wlneribus, et malis verbis.

[75] *Feria quarta in vigilia Marie Magdalene.* (21 Lipca 1428.)

2228. Veniens nobilis Martinus de Zidow de Maiori Polonia obligauit se soluturum domino Michaeli Longo de Czirla XXIII marcas latorum grossorum Pragensium et mediam nouem marcas (sic) communis pecunie veri et justi debiti super festum Natiuitatis Ste Marie proxime venturum, sub totidem bis capitalis pecunie, ipsum nullo districtu, nec litteris regalibus, nec aliquibus expedicionibus euadendo. Si vero pecunias huiusmodi ad tempus predictum non soluerit, extunc ipsum poterit ammonere, vituperare, et in hospicio arrestare, usque ad plenariam solucionem pecuniarum predictarum.

[83] *Feria sexta proxima post festum S. Jacobi Apostoli.* (30 Lipca 1428.)

2229. Cristanus montanus sulfuris de Swoschowicze coram domino Johanne de Gora Vicecapitaneo Cracouiensi tunc in Judicio sedente recognouit, quod nunquam defendebat nec defendit Anne relicte Hanulonis de Kazimiria sulfur fodere ibidem in Swoschowicze in ipsius medietate. Ideo idem dominus Johannes decreuit, quod libere habeat fodere sulfur in sua huismodi medietate.

[88] *Termini continuati sunt feria quarta in crastino S. Laurencij; alij positi sunt in duabus septimanis.* (11 Sierpnia 1428.)

2230. [90] Quia cum Mathias familiaris et nunccius nobilis Stanislai Gethca de Bobowa terminum peremptorium pro maiori voluit dilatare contra Issaak Judeum de Cracouia filium Canaan, dicens, quomodo idem Stanislaus Gethca haberet agere coram Viceprocuratore Sandeczensi pro centum marcis; tandem idem Issaak non admittens dictum nunccium Stanislai ad prorogandum huiusmodi terminum, dixit ad Judicem: „Domine Judex, ego hic habeo coram vobis pro maiori debito, secundum quod in litera inscripcionis et citacionis continetur, cum predicto Stanislao, quam pro centum marcis. Ideo ipsum volo pronuncciare et condempnare contumacem". Et sic eundem Stanislaum in termino predicto peremptorio pronuncciauit et condempnauit contumacem pro contentis in libro, videlicet secundum citatorium. (*Cf.* 2226.)

[98] *Feria sexta infra octauas Assumpcionis Beate Marie.* (20 Sierpnia 1428.)

2231. Nochman Judeus de Zathor, actor, cum Petro Jagelno kmethone de Nowavilla et ipsius quatuor coadiutoribus terminum primum ad duas septimanas, pro eo, quia ipsum violenter repulit a curru suo et a suis equis, et in eadem violencia capucium amisit sarlaticum sicut quinque marce grossorum, et secundum capucium in valore trium marcarum, et tercium capucium in valore medie marce, et duo pepla in valore unius sexagene.

2232. [99] Jurabit Mathias Dlugos de Ilkus contra Albicium Zupparium de ibidem, sicut signum ipsius de plumbo non depercussit ibidem. Terminus ad duas septimanas.

Datur terminus ad interrogandum tercia die proxima post festum S. Michaelis proximum, si habent ciues diuturnitatem pro plumbo aut non?

[112] *Termini continuati sunt feria tercia in vigilia Natiuitatis S. Marie; alij positi sunt a crastina die ad duas septimanas.* (7 Sierpnia 1428.)

2233. Nicolaus procurator de Thomaschowicze, actor, cum Swenthcone de Troyanowicze habent terminum primum a crastina die ad duas septimanas, pro eo, quia inueniens nisum ipsius defecit ipsum quo voluit, et racione istius ipsum dampnificauit in una marca.

[118] *Feria quarta in crastino Exaltacionis S. Crucis.* (15 Sierpnia 1428.)

2234. Dominus Petrus Succamerarius Cracouiensis, tamquam tutor zupparum, actor, cum eodem Andrea [herede de Lednicza] habent terminum ad tres septimanas, pro eo, quia prohibet viam, ne eadem via ad siluam pro lignis ad zuppam adducendis equitaretur, et ideo stat pro sua [scilicet Johannis vectoris zuppe Wyeliciensis] culpa.

Decretum est autem per Pelcam Judicem, quod idem Andreas non debet prohibere viam zupparum ad siluam pro lignis equitare, sub pena XV.

2235. [119] Stanislaus custos domini Johannis Czelusthca, actor, cum Johanne de Marschowicze habent terminum primum ad duas septimanas, pro una marca communis pecunie racione seruicij ordinati, pro duabus camisijs, pro calceis in valore sex grossorum, et pro subseliacione calceorum, et pro totidem dampni.

[125] *Feria quinta* [*post Michaelis proxima.*] (30 Września 1428.)

2236. Przedborius de Szethecz, actor, astitit terminum primum contra dominum Ducem Bolkonem Oppolie, pro eo, quia Nicolaus Slawnowsky de mandato suo repercuciens ecclesiam violenter in Kidow [Kudow?], recepit priuilegia et alias litteras, quas ibi habuit in reposito super collacionem eiusdem ecclesie, et racione istius ipsum dampnificauit in quingentis marcis. (*Conf.* 2239. 2241.)

[126] *Die dominico sequenti.* (3 Października 1428.)

2237. [129] Dominus Nicolaus dictus Sestrzenecz Burgrabius de Bandzin, procurator et tutor puerorum iuniorum ipsius sororibus (sic) strenui felicis memorie Stanislai quondam Ruczky, videlicet Johannis, Stanislai et Petri, concordiam fecit cum nobilibus Nicolao, Martino, cum senioribus fratribus dictorum puerorum, pro omnibus causis et rebus quas habuerunt coram Judicio domini Capitanei Cracouiensis in libro contentis, tali cum condicione: quod littera, quam dominus Sestrzenecz presentauit in Judicio, scilicet regalem, debet corrumpi et destrui, et pueris restitui; et secunda littera judicialis prefatis Nicolao et Martino incorrupta et inuiolata restitui. (*Cf.* 2189. 2405.)

[138] *Feria quarta ante Galli.* (13 Października 1428.)

2238. Johannes Czelanthko de Brynicze in termino primo contumax contra Jacobum appotecarium, pro duabus marcis, pro ellectuario sibi per ipsum debitis, et pro totidem dampni.

[139] *Feria quinta sequenti.* (14 Października 1428.)

2239. Przedborius de Syetecz actor cum domino Duce Bolkone de Oppole habent terminum secundum ab hesterna die ad duas septimanas, pro eo, quia fideiussit sibi Jacobum Slawnowsky coram Judicio statuere, et non statuit, et in eo ipsum dampnificauit in ducentis marcis. (*Conf.* 2236. 2241.)

[149] *Sabbato post diem S. Ursule.* (23 Października 1428.)

2240. Virchoslaus de Czyanowicze actor cum Inclyto Principe domino Bolkone de Pylcza alias de Oppole habent terminum primum ad duas septimanas pro ducentis marcis fideiussorie caucionis et pro totidem dampni.

[151] *Feria quarta in vigilia Beatorum Symonis et Jude Apostolorum.* (27 Października 1428.)

2241. [152] Przedborius de Syetecz actor cum domino Bolkone Duce Oppoliensi alias de Pylcza, habent terminum in duabus septimanis post festum S. Martini proxime venturum, in quo termino idem dominus Dux Bolko jurabit, quod non fideiussit statuere seu locare Jacussium

Slawnowsky hic coram domino Capitaneo Cracouiensi, pro eo, quia eidem Przedborio diffidauit. (*Cf.* 2236. 2239.)

[160] *Sabbato proximo post OO. Sanctorum.* (6 Listopada 1428.)

2242. [161] Dominus Magister Nicolaus Hyneczonis Canonicus Cracouiensis [Vicethezaurarius Regis], actor, astitit terminum primum contra Marcum theoloneatorem Cracouiensem pro LX marcis latorum grossorum minuto pecunie regalis, et pro totidem dampni: item pro eo, quia duas cuppas regales recepit de thezauro in valore XXX marcarum grossorum, et totidem dampni: item pro eo, quia posuit unam quittacionem ad racionem domini Regis super XXII ulnas panni Bruslensis rasi, quam non expediuit: item pro media altera marca, quam debuit dare rasoribus, et non dedit, et posuit ad racionem. (*Cf.* 2271.)

[172] *Feria secunda in vigilia S. Andree.* (29 Listopada 1428.)

2243. Domicella Katherina Magistra Curie domine Capitaneisse Cracouiensis astitit terminum super Susannam viduam de Cracouia, pro mensali et manuterijs et alijs rebus in valore duarum marcarum. Et idem terminus fuit *nadcorzni.*

[177] *Sabbato, ipso die S. Barbare.* (4 Grudnia 1428.)

2244. Cristanus montanus sulfuris euasit jure Petrum Cunczonis de Cracouia triplici judicio pro X lapidibus sulfuris, et pro dimidio decimo lapide eciam sulfuris, et pro tribus marcis pro rebus, quas inportauerat in hutam.

[182] *Feria tercia ipso die S. Thome.* (21 Grudnia 1428.)

2245. Veniens nobilis Jacobus alias Nadolny heres de Rogow, obligauit se soluturum Margarethe *Grabyney* [relicte Wylhelmi quondam Comitis de Phararia] XIII marcas communis pecunie infra hinc ad duas septimanas, sub pena XV partis et Judicij. (*Cf.* 2119. 2134. 2191. 2269.)

[185] *Feria tercia die Innocentum.* (28 Grudnia 1428.)

2246. Nobiles Johannes de Przibislawicze et Petrus de Luczyanowicze abhinc ad duas septimanas jurabunt, quia Johannes felicis memorie eciam de Lucianowicze non accepit XL marcas post ipsius uxorem Katherinam dotalicij; et cum jurabunt, nobilis Johannes alias Besky vir secundus dicte Katherine, eadem die debet capere XXX marcas communis pecunie a dicto Petro de Lucianowicze; et cum capiet dictas XXX marcas, ipsas debet denotare et indicare secundum jus terrestre, ubi in posterum ipsas dictus Petrus certe leuaret et acciperet tempore affuturo. Si autem non jurauerint dicti Johannes et Petrus, tunc debent addicere (sic) XL marcas communes ad dictas XXX marcas Johanni alias Besky: et cum idem Petrus non dederit dicto Johanni Besky, tam quadraginta marcas, quam et triginta marcas additas, tunc idem Besky possidebit et tenebit hereditatem dictam Lucianowicze tam diu, usque ad plenariam solucionem dictarum pecuniarum. Et dictum Judicium debet fieri in terminis terrestribus. (*Cf.* 2264.)

[189] *Feria quinta post diem S. Thome Martyris.* (30 Grudnia 1428.)

2247. Quia cum honorabilis dominus Nankerus Prepositus Swyerziniczensis Mathiam impediuisset pro allodio Nicolai Schaffarz quondam Aduocati Cracouiensis in villa Swyerzinecz situato, tandem prefatus Mathias Stanislaum et Annam coram domino Capitaneo Cracouiensi statuit tamquam intercessores, qui sibi dictum allodium vendiderunt. Sed tamen dominus Capitaneus solus met per se nolens inter partes predictas pro eodem allodio discuttere, prefixit eisdem partibus terminum ad dominos ad diem terciam proximam post festum Purificacionis S. Marie proximum: et tunc quilibet jus suum coram dominis presentabit. Idem vero Mathias ibidem in dicto allodio interim sedebit pacifice, ita tamen, quod nullum dampnum facere debet.

[XL. 2] *Feria tercia sequenti*[25]) [*in octaua Epiphanie Dni A. D. MCCCCXXIX*]; *termini* [***terrestres***] *etc.* (11 Stycznia 1429.)

[25]) Od tej daty, którą z resztą daty najbliższe późniejsze dokładniej wyjaśniają, poczyna się tak w Archiwum zwana Księga XI „*Colloquiorum*".

[19] *Acta in Prossowiche feria quinta in octaua Epiphanie Domini A. D. MCCCCXXIX; termini continuati fuerunt, et alij positi in quinque septimanis proximis.* (13 Stycznia 1429.)

[34] *Feria tercia sequenti.* (18 Stycznia 1429.)

2248. [41] Anna relicta Andree de Thanczin in termino peremptorio ad audiendum juramentum, contumax contra dominam Catherinam Palatinissam Sandomiriensem et Capitaneissam Cracouiensem, pro uno lapide precioso in valore XXX florenorum.

[49] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino dominice Inuocauit A. D. MCCCCXXIX; termini continuati fuerunt et alij positi sunt in quatuor septimanis proximis.* (14 Lutego 1429.)

2249. Mathias sartor, gener Harszouis, hic coram Judicio pro primo exibuit tunicam nigram *damaszcową* cum *strich wspanski* subductam, in VIII marcis minus uno fertone per Johannem Strasz de Stanislauice et Petrum de Beszce obligatam hic, pro primo exibuit, protestans in forma.

2250. [53] Jacobus de Luczice penam unam VI scotorum et Judicio tantum; unam pro *wstecz* ad Camerarium, aliam, quia sibi dixit, quando Bernardus litteram judicialem legebat, dixit: „quod sibi non nocet, alias *nyeprzecaszia,* quia frater tibi est".

2251. [57] Thomas de Szczechouice IV marcas ecclesiasticas ad diem Sti Martini proximam in manus Zegothe de Grzegorzouice et Jacobo de Iwanouice[26]) ambobus manu coniuncta obligauit se soluturum, sub pena XV partis et XV Judicij.

[64] ***Acta in Cracouia feria secunda*** *proxima post dominicam Letare,* ***in Curia domini Regis*** *A. D. MCCCCXXIX. Termini regales continuati sunt, presentibus walidis nobilibus hys dominis: Cristino Castellano, Johanne de Tharnow Palatino Cracouiensi, Nicolao de Michalow Palatino Sandomiriensi et Capitaneo Cracouiensi, Dobeslao Woynicienai, Petro Subcamerario.* (7 Marca 1429.)

Feria tercia sequenti in eadem Curia domini Regis. (8 Marca 1429.)

2252. [65] Pacossius quondam de Bistrzonow alias de Pobednik VI marcas communis monete Cracouiensis ad diem Natiuitatis Christi proximam Agnethi de Poboronice uxori Magistri Johannis Italiczi et medicy obligauit se soluturum, sub pena XV partis et XV Judicij.

2253. [66] Micos de Chothowa diffamatus per Grotconem de Jancouice coram Illustri Principe domino Alexandro alias Vitoldo Supremo Duce Litwanie, ut dicebatur asserendo, ipsum Micossium fore traditorem alias *sdrzaccza,* et predonem alias *lapa,* et [propter] spolia per modum latroczinij Bohemie residens, tunc per ipsum comitenda, alias *chalupowal.* Qui quidem Micos ex sentencia domini Regis et Consiliariorum eius contra predictum Grotonem pro premissis inculpatus super sanctam crucem Domini in hunc modum [jurauit], quia nunquam fuit nec est traditor, nec spolia et latrocinia, Bohemie tunc residens, comisit nec fecit, sed quid faciebat ibidem, hoc faciebat *odpowedzalo,* prout bonus homo. Et sic per dictum juramentum suum proprium pro premissis contra predictum Grotconem justificatus remansit.

2254. [68] Micos de Chothowa infamatus per Grotconem de Jancouice, dicentem sibi, ut dicebatur, coram Serenissimo Principe et domino domino Vitoldo Duce Magno Litwanie, quia ipse Micossius esset defraudator, alias *zdzadcza,* et ad Bohemiam equitauerat, prout *lapka,* et ibidem *chalupowal.* Qui quidem Micos ex decreto domini Regis et Consiliariorum eius contra predictum Grotconem [jurauit]: quia nunquam fuit hereticus, nec unquam *lapcowal* equitans Bohemiam. Et sic predictum Grotconem, pro premissis per ipsum infamatus, jure et juramento euasit perpetue; sed illud quod faciebat hoc faciebat ibidem Bohemie *za odpowedzą,* prout bonus homo.[27])

Feria quarta sequenti *in eadem Curia domini Regis.* (9 Marca 1429.)

---

[26]) Wsie Grzegorzowice i Iwanowice do jednéj parafii kościoła Sieciechowskiego należały.

[27]) Zapiska ta przekréśloną została, z dodaniem uwagi ówczesnego pisarza, iż: *„hoc non valet".* Podaję przecież tę zapiskę dla lepszego wyjaśnienia poprzedzającéj.

2255. [72] Dominus Spitco de Melstin parte ex una, et domina Anna relicta Johannis de Rabstin parte ex altera, pro omnibus rebus olim domini Johannis fratris ipsius domini Spitconis, et mariti eiusdem Anne, que de Buda sunt adducte et in Tharnow ciuitate sunt seruate, videlicet awro, argento, monilibus, lapidibus preciosis, anulis, cubconibus, rostuchanis, *przistawki*, zona et cinctura alias *przepaska*, tunicis purpureis et axamitis cum perris et margaritis reformatis, et pro alijs tunicis sine perris et subducturis earum, et pro staminibus purpureis, eciam pro armis bellicis et equis, et alijs omnibus rebus quibuslibet, que fuerunt olim Johannis fratris eiusdem domini Spitconis, et que de Buda sunt adducte et in ciuitate Tharnow sunt seruate, taliter concordauerunt. Ita tamen: quod idem dominus Spitco omnes perras ipsius domine Anne proprias, que essent sue, tamen ad recognicionem Magnifici domini Johannis Palatini Cracouiensis, restituere et dare debebit cum effectu. Et si idem dominus Johannes pro eisdem recognicionem facere noluerit, extunc predicta domina super suas perras docere juridice debebit. Eciam omnes tunicas axamiti et purpureas, et ex panno, que non sunt perris ornate, et stamina purpurea, lodices alias *coberce*, eedem domine Anne restituere et dare debebit cum effectu, et omnes subducturas a tunicis purpureis et axamitis cum perris ornatis, ipsas excoriando alias *wiprowszi*, eedem domine dare debebit, et ulterius pro awro, argento, monilibus, anulis, lapidibus preciosis, cincturis, scutellis, cubconibus, lawatorijs, rostuchanis et armis bellicis, equis, et gemmis que sunt super tunicis posite, et pro eisdem tunicis, que in Tharnow remanserint et seruate fuerint, a data presenti ad Colloquium Cracouiense proxime celebrandum, pro eisdem omnibus, et pro Hedwigi filia olim Magnifici domini Johannis de Melstin, filiastra ipsius domini Spitconis, et pro bonis hereditarijs per predictam dominam Annam relictam ultra dotem suam tentis, pro eisdem omnibus in dicto Colloquio Cracouie ex utraque parte ambo arbitros ponere et locare debebunt, et illi inter eos amicabilem concordiam pro eisdem querere debebunt juridicam. Si autem pro eisdem non concordauerint, extunc pro eisdem non concordatis, terminos inter se habent tales, prout inferius sunt notati. (*Cf.* 2347.)

[77] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante dominicam Ramispalmarum A. D. MCCCCXX nono; termini continuati fuerunt et alij positi sunt in quatuor septimanis proximis.* (21 Marca 1429.)

2256. [78] Martinus cum Stephano fratres uterini kmethones de Sanspow, ab omnibus bonis hereditarijs suis paternis, quantum ibidem in Sanspow habent, Mathie kmethoni de ibidem fratri suo germano, cum omni jure, nichil pro se reseruantes perpetualiter recesserunt, confitentes ipsis satisfactum per eundem Mathiam fuisse pro eisdem. Et ulterius predicti Martinus cum Stephano, eidem Mathie dictam partem hereditatis in Judicio ibidem in hereditate, iuxta jus hereditarium thewtunicum feria quinta proxima post Conductum Pasche proximum ordinare et assignare alias *zdwacz* (sic), sub ramo, iuxta consuetudinem Juris thewtunici debebunt, sub XV partis et XV Judicij.

2257. [82] Nicolaus Sestrzenecz, tenutarius de Baudzyen contumax in termino curie contra Thomconem de Nawoyowa, pro eo, quia sibi fideiussit, quod eundem Thomconem *dzeczko* debuit mittere a captiuitate libere, et eundem non dimisit, nec fecit; et pro dampno ducentarum marcarum exinde habito. (*Cf.* 2389.)

Feria tercia sequenti. (22 Marca 1429.)

2258. [88] Margaretha relicta Johannis fabri de Cracouia recognouit, quia sibi dominus Johannes de Thanczin pro XX marcis debiti olim Nawogij in ipso acquisiti, et [in] Anna filia olim Nawogij, et in ipso Johanne, iam exsoluit et satisfecit cum effectu: et pro dampno eandem jure euasit, ex eo, quia eadem domina certum debitum recipiens, postea dampnum habere voluit, quod de jure non fuit. (*Cf.* 2015.)

2259. [89] Katherina uxor Johannis awrifabri de Cracouia, unum monile awreum cum tribus lapidibus et una perra, in quinque marcis mediorum grossorum per Przedborium filium

domini Jacobi de Coneczpole obligatum, hic coram Judicio pro quarto exibuit, protestans in forma. Et Judicium decreuit, quod eadem Catherina recipiens Boguthaın ministerialem, dictum monile vendere debebit juridice. Si pro maiori pecunia vendet, quam debitum eius, extunc domino Przedborio restituere debebit; si pro minori pecunia, extunc in eo jure acquirere debebit.

[92] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino dominice Misericordia Domini, A. D. MCCCCXX nono; termini continuati fuerunt et alij positi sunt feria quinta proxima post diem Sti Stanislai in Mayo.* (11 Kwietnia 1429.)

2260. [98] Ditrich ciuis de Cracouia contumax in termino juramenti contra dominum Stanislaum Abbatem de Tincia, pro eo, quia jurare debuit contra eundem Abbatem, quod jus hereditarium suum ignorabat, et non jurauit; et pro una sexagena per Abbatem a priuilegio Judicio data. Et eundem Ditrich in termino, quum concitabitur, in pena condempnabunt, de qua fuerit juridice.

2261. [100] Bogutha ministerialis recognouit, quia cum Byen de Sosznouice contra dominum Predzborium de Coneczpole pro quarto fuit in pignore, et nichil pignoris ibidem inuenit.

Eidem Byenoni de Sosznouice contra eundem Przedzborium de Coneczpole in bona hereditaria ipsius Przedzborij, in acquisitis suis in actis contentis, pro primo datur ad intromittendum juridice. Bogutha datus est.

2262. [104] Johanni de Berwald contra dominum Johannem de Thanczin pro primo datur ad intromittendum in bona hereditaria ipsius domini Johannis juridice, in acquisitis in actis et littera judiciali contentis. Bogutha ministerialis datus est ad intromittendum.

Bogutha ministerialis recognouit, quia quater dominum Johannem Johannes de Berwald inpignorauit in aquisitis, et pro quarto pignore XV peccora recepit, et plus sibi dare noluerunt.

[105] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum Pentecostem, A. D. MCCCCXX nono; termini continuati fuerunt et alij positi sunt feria secunda proxima post festum Sti Jacobi Apostoli:* (13 Maja 1429.)

2263. [111] Nicolaus de Srzanczicze quatuor mensuras awene et totidem dampni in termino peremptorio super Raphaele de Porambka jure aquisiuit, ex eo, quia idem Raphael litteram pro maiori posuit, prout de jure debuit, et littera cum actis non concordabat, ex eo, quia in actis fuit scriptum nomen Michaelis de „Costrzeza", et in eadem littera „quondam Michaeli de Gostwicza".

2264. [113] Katherina relicta Petri cum Nicolao filio suo de Luczianouicze contumax in termino concitato contra Johannem de ibidem Beszki: „pro non sepcione *przegrode* in te aquisite, et pro depascasione earum nonsepcione XXXVII arborum, alias *scepye*, et pro X marcis dampni exinde habiti, et pro depascacione unius aceruі tritici, et duorum siliginis, eadem *przegroda*, et XII marcis dampni exinde habiti; item pro depascacione LXXVIII arborum cerasearum tua nonsepcione, et pro VII marcis dampni exinde habiti. (*Cf.* 2246.)

[130] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum Sti Bartholomei, A. D. MCCCCXX nono; termini continuati fuerunt et alij positi sunt in quatuor septimanis proximis.* (29 Sierpn. 1429.)

2265. [138] Stanislaus de Nyegoszouicze, contumax in termino Curie peremptorio contra Thomconem de Stronischowa, pro decem marcis fideiussorie caucionis, quia sororem debens statuere ipsius Thomconis ad renunccium juris sui et recognoscendam satisfaccionem pro dote sua, non statuit.

[139] *Acta in Cracouia feria secunda in vigilia Translacionis Sti Stanislay, videlicet tempore autumpni, A. D. MCCCCXXIX; termini continuati fuerunt et alij positi sunt in quatuor septimanis.* (26 Września 1429.)

2266. Petrus de Janiconicze procurator domini Abbatis, penam XV Petro de Mniscouicze ex eo, quia sibi dixit coram Judicio, quod esset homo et profugus domini [Stanislai] Abbatis de Tinczia; et Judicio XV.

Idem Petrus de Janicouicze penam sex scotorum prefato Petro de Mniscouicze, quia recognouit, quod esset profugus domini Abbatis, et aliam penam VI scotorum, pro recepcione coruli, alias pro *wstecz* ad Camerarium; et Judicio tantum.

[155] *Acta in Cracouia feria secunda proxima ante diem Ste Katherine termini continuati fuerunt, et alij positi sunt in quatuor septimanis proximis, A. D. MCCCCXXIX.* (24 Listp. 1429.)

2267. Dominus Nicolaus Plebanus ecclesie Omnium Sanctorum in Cracouia, penam VI scotorum Petro de Chelm, et Judicio tantum, pro recepcione ad acta, alias pro *wstecz.*

[***Termini castrenses anni 1429.***]

[XLIII. 190] *Sabbato die Circumcisionis Domini.* (1 Stycznia 1429.)

[192] *Feria secunda proxima.* (3 Stycznia 1429.)

2268. Viehna relicta Wrothslai de Sulislauicze statuet judices suos Prandotham de Rzeszuschicze, Jacobum Brzuchensky, contra Mathiam kmethonem de Dluscza, quia adiudicauerunt sibi in eodem Mathia IX marcas pro penis, in quibus ipsum decreuerunt pingnorare. Terminus a feria quarta proxima ad duas septimanas. Circa quem dominus Subcamerarius pro sua culpa stat. Decretum est autem per dominum Capitaneum Cracouiensem, quod eadem domina bona eidem Mathie debet dare ad fideiussoriam caucionem in termino, sub pena XV partis et Judicij.

[194] *Feria tercia post Circumcisionem.* (4 Stycznia 1429.)

2269. Veniens nobilis Jacobus Nadobny heres de Rogow obligauit se soluturum Margarethe relicte Wylhelmi quondam Comitis de Phararia octo marcas communis pecunie feria quarta proxima sub pena XV partis et Judicij. (*Cf.* 2119. 2134. 2191. 2245.)

[201] *Feria quinta die Epiphanie.* (6 Stycznia 1429.)

2270. Datur terminus nobili Hyncze de Rogow ad feriam quintam proximam peremptorius et finalis, quem ulla racione dilatabit iuxta litteras domini Regis, contra Margaretam relictam Comitis de Phararia pro contentis in libris terrestribus et inscripcionibus. (*Cf.* 2269. etc.)

[203] *Feria sexta in crastino Epiphanie.* (7 Stycznia 1429.)

2271. Magister Nicolaus Hynczonis Canonicus Cracouiensis et Vicethezaurarius Regis, et nobilis Andreas Gosdzikowsky Notarius thezauri, actores, Marcum theoloneatorem Cracouiensem in termino peremptorio pronuncciauerunt et condempnauerunt contumacem pro contentis in libro. (*Conf.* 2242.)

[205] *Feria quinta in octaua Epiphanie.* (13 Stycznia 1429.)

2272. Veniens Strenuus dominus Johannes de Goslicze Castellanus Radomiensis, et Nicolaus de Osolino fratres germani, parte ab una, recognouerunt Johanni et Procopio filiastris suis heredibus de Balicze, partibus ab altera, quod ipsis filiastris ipsorum predictis recedunt ab hereditate Balicze et in Sczeglicze, et in Burow (Borow) ac ubilibet quod pertinet ibidem ad Balicze; quam hereditatem Balicze et alia ad hereditatem predictam spectancia dicti Johannes et Nicolaus in sexingentis marcis latorum grossorum exemerunt, hoc est, quodcunque ad partem hereditatis Procopij ibidem in Balicze pertinebat. — Insuper prefati domini Johannes Radomiensis et Nicolaus fratres recognouerunt, quia recedunt ab omni illo, quod Johannes et Procopius de seruicio patris ipsorum et suo hic in Regno aut ubicunque extra Regnum emerint: ita quod eandem partem hereditatis et alia ad ipsam spectancia dicti Johannes et Procopius fratres germani perpetue possidebunt et ipsorum legittimi successores.

Insuper prefati Johannes et Procopius fratres germani, filiastri predictorum domini Johannis Castellani Radomiensis et Nicolai de Ossolijn recognouerunt, se recessisse ab omnibus hereditatibus paternitatis ipsorum, quascunque hic in Regno Polonie habere dinoscuntur, perpetue et in ewm, dempta hereditate Balicze, cum alijs ad ipsam hereditatem Balicze, ut prius est expressum, spectantibus. Idem vero Johannes de Balicze fideiussit pro Procopio fratre suo, quod debet premissa tenere perpetualiter. Et in Sandomiriam idem Johannes debet venire, et similiter

debet coram Judicio terrestri recognoscere, nulla diuturnitate euadendo. Presentibus Strenuis dominis, Paulo de Bogumilowicze Judice, Jacobo de Bothurzin Subiudice Cracouiensibus generalibus, Andrea Galca de Myedzwedz Burgrabio Cracouiensi, Stanislao Cuczowsky, Wylczek Zacrzowsky, Prandotha Galca de Gora. *(Cf.* 942. 970. 1022. 1029.)

2273. Quemadmodum dominus Rex commiserat et mandauerat Magnifico domino Nicolao de Michalow Capitaneo Cracouiensi etc., ut cittato Hyncze de Rogow cum ipsa Margaretha olim relicta Wylhelmi Comitis de Phararia justicie faceret complementum pro contentis in libris Nouecivitatis et Cracouiensibus; tandem dum idem Hyncza de Rogow per ipsam Margaretham pro eisdem debitis fuisset ad presenciam domini Capitanei Cracouiensis concittatus, Johannes familiaris et procurator eiusdem Hyncze, stans in presencia dicti domini Capitanei et suorum..... (*Conf.* 2140. 2275. etc.)

[210] *Feria quinta proxima ante diem Ste Agnetis.* (20 Stycznia 1429.)

2274. Ex quo Mathias Donathkowsky, et Nicolaus, Petrus, et Michael ortulani ipsius, terminum pro maiori voluerunt dilatare, dicentes, quod coram Johanne Malik Aduocato de Scarbimiria eundem terminum habuissent, et dominus Mathias wlodarius domini Episcopi Cracouiensis repugnans terminum huismodi prorogasse, dixit, et se per corulum recepit ad eundem Aduocatum, dicens: „Domine Judex, isti volunt habere terminum pro maiori coram Aduocato S., et hic est in Cracouia dictus Aduocatus". Et sic datum erat ipsis corulum ad diem hodiernam ad statuendum dictum Aduocatum. Quem idem dominus Mathias statuit; et sic idem Aduocatus recognouit, quod nunquam coram ipso dictus Donathkowsky cum suis ortulanis terminum continuauit. Ideo dominus Mathias eundem Mathiam Donathkowsky et suos ortulanos condempnauit pro contentis in libro.

2275. [211] Domina Beata relicta Clementis Castellani Radomiensis statuet fideiussorem Johannem thabernatorem de Dzewanczolc Alberti kmethonis de Marchocicze contra eundem Albertum, ab hesterna die ad quatuor septimanas; qui Johannes tabernator debet recognoscere, in quo et qualiter duos equos et duas vaccas ipsius Alberti eedem domine dedit.

Item eadem domina jurabit eodem die, quod eundem Albertum, tunc temporis, dum ponebat wlgariter *gosszczynne*, non mandauit ponere in carcerem, nec est ligatus seu vinculatus tempore antedicto.

[230] *Feria secunda post dominicam Inuocauit.* (14 Lutego 1429.)

2276. Veniens Magister Johannes cirologus domini Regis obligauit se solutum Katherine ancille de Cracouia unam marcam communis pecunie super festum S. Johannis Baptiste proximum, sub pena XV parti et Judicio. Eadem vero Katherina debet eidem Magistro Johanni seruire ad tempus inter ipsos ordinatum; et ipse adueniente tempore debet sibi suum sollarium dare, prout est appreciata, sub pena simili XV partis et Judicij.

[232] *Termini continuati sunt feria quarta proxima post dominicam Inuocauit. Alij positi sunt in duabus septimanis.* (16 Lutego 1429.)

2277. [237] Terminus pro maiori Mathie Nicolao et Stanislao kmethonibus de Roszeyow, contra Bernardum kmethonem de ibidem ad duas septimanas pro contentis in libro, quia habent coram Swyrad Judice domini Castellani Cracouiensis in Scarbimiria, pro XXX marcis cum Stanislao de Hlebouicze. *(Cf.* 2289.)

[243] *Feria sexta in crastino S^ti^ Mathie.* (25 Lutego 1429.)

2278. [244] Veniens nobilis Albertus [de Tholischcow] filius quondam domini Castellani Kallissiensis, recognouit se obligasse cingulum argenteum in XXXVI marcis minus ferton...... (sic) aput circumspectum dominum Martinum Byeczsky ciuem et Consulem Cracouiensem; et eundem cingulum astrictus est idem Albertus ab ipso Martino infra hinc ad festum S. Stanislai in Mayo proximum exemere. Quem si ad prefatum tempus non exemerit, extunc ipsum cingulum habebit

omnimodam potestatem concuciendi et cremandi, et in usus proprios conuertendi; eo tamen adiecto: si idem cingulus, dum concusus et crematus fuerit, maiorem summam, quam est ista, constabit, tunc superfluum sibi Alberto idem Martinus restituet.

[256] *Termini continuati sunt feria quarta proxima post dominicam Judica; alij positi sunt feria quarta post Conductum Pasche.* (16 Marca 1429.)

2279. [261] Generosa domina Margaretha relicta Wylhelmi Comitis de Phararia, actrix, nobilem Hynczam de Rogow in termino euocato seu concitato pronuncciauit et condempnauit contumacem, pro eo, ut in litera de Judicio terrestri Sandomiriensi assignata et data continetur, et pro totidem dampni. Ideo eidem Margarethe eadem adiudicata adiudicantur nostra sentencia diffinitiua mediante. (*Cf.* 2119. 2134. 2191. 2245. 2269. 2270. 2280.)

[281] *Feria sexta in crastino S. Vitalis.* (29 Kwietnia 1429.)

2280. [282] Prout datus erat Bogutha ministerialis ad pignorandum Margarethe relicte Wylhelmi Comitis de Phararia nobilem Hinczam de Rogow, iam quarta vice idem Bogutha ministerialis coram nostro Judicio recognouit, quod nichil inuenit pignorandum. (*Cf.* 2279. etc.)

[298] *Sabbato in vigilia Penthecostes.* (14 Maja 1429.)

2281. Prorogatur terminus vera infirmitate nobili Nicolao Syestrzenecz Burgrabio de Bandzin ad duas septimanas contra Reuerendum in Christo patrem dominum Sbigneum Episcopum Cracouiensem, actorem, pro violenta detencione et incaptiuacione Swanskonis ipsius oppidani de Slawkow, qui et nunc sedet in eadem captiuitate apud eundem Nicolaum Syestrzenecz vinculatus. Nichilominus tamen, licet idem Nicolaus Syestrzenecz terminum supradictum vera infirmitate sibi dilatauit, et eundem Swanskonem per Swanchonem ministerialem familiarem Boguthe arrestatum non statuit iuxta mandatum dominorum et ministerialis; ideo dominus Capitaneus Cracouiensis recepit ad duas septimanas predictas ad interrogandum, an dictus Syestrzenecz penam incurrit aut non, ex eo, quia eundem Swansconem noluit statuere. (*Cf.* 2472.)

Item Magnificus dominus Nicolaus de Michalow Palatinus Sandomiriensis Capitaneus Cracouiensis decreuit eundem Swansconem a die hodierna ad terciam diem, ad fideiussoriam caucionem, sub pena XV partis et Judicio dare et prebere.[18])

2282. [300] Jacobus Rector ecclesie in Srzanczin studens Cracouiensis, actor, Johannem alias Goli de Jassel in termino primo pronuncciauit in contumacia contumacem, pro eo, quia machinatur sibi in mortem, et pro eo, quia animo indurato in sentencijs excommunicacionis iacet, racione IX marcarum eidem plebano occasione decimarum debitarum.

[313] *Feria sexta post diem Sti Jacobi.* (29 Lipca 1429.)

2283. Dominus Stanislaus Yelithko [de Gosdna] Castellanus Brzeszczensis ponet litteram regalem, si ipsam habet, contra Albertum kmethonem de Vylczkowicze, in qua litera debet contineri, si eidem domino Stanislao est data per Regiam Maiestatem *„cum omni jure et dominio"* villa wlgariter nuncupata Lypskawola. Nam si in eadem litera cotinebatur, quod eidem dicta villa Lypskawola est data, *„cum omni jure et dominio"*, tunc Johannes Scultetus coram eodem domino Stanislao respondere debet suo jure teutonico: si vero ipsam literam non habuerit, tunc hic in castro Cracouiensi coram nostro Judicio respondebit pro contentis in libro. Terminus ad duas septimanas.

[324] *Feria tercia in vigilia S. Laurencij.* (9 Sierpnia 1429.)

2284. Mathias de Dzewanczicze actor, cum Stanislao Passczcka de ibidem habent terminum personalem tercia die proxima post terminos terrestres hic Cracouie in proximo celebrandos, pro contentis in libro, ad interrogandum: quia Johannes Ilikowsky existens Judex et dans literam suam pro maiori, fuit in presencia nostri procurator ipsius Mathie. (*Cf.* 2286.)

---

18) Nieco później zaniesiono sprawę tę przed Króla.

[336] *Feria quarta in crastino Felicis et Aucti.* (31 Sierpnia 1429.)

2285. Nicolaus de Srzancicze actor, cum Swyeboda ciue de Kaziniria habent terminum primum ad duas septimanas, pro eo, quia hospitans ipsum et dans eidem cameram ad dormiendum, expullit ipsum de eadem camera in media nocte, in qua camera balistam, sellam, frena et pileum, omnia valoris trium marcarum eidem Nicolao sunt perdita, et pro totidem dampni.

[341] *Acta feria sexta in crastino Natiuitatis Marie Virginis.* (9 Września 1429.)

2286. Terminus primus pro maiori Simoni de Dzewanczicze contra Bodzantham actorem ad duas septimanas; quia exiens ab ipso ignis et ipsum combussit, et in XXX marcis ipsum dampnificauit. Quia pro XXXV marcis [habet terminum] coram Jacussio Judice domini Palatini in Cowari cum Stanislao Passczeka de Dzewanczicze. (*Cf.* 2284.)

[346] *Feria tercia in vigilia Ste Crucis.* (13 Września 1429.)

2287. Martinus de Damicze, actor, cum Johanne et Michaele ac Stanislao filijs suis de ibidem habent terminum primum a crastina die ad tres septimanas, pro tribus cruentatis et tribus liuidis wlneribus sibi per ipsos violenter inflictis. Item pro eo, quia sibi diffidant. Item pro eo, quia fecerunt foramen de palacio suo ad ipsius ortum, et depasccrunt papauer suum, in quo ipsum dampnificarunt in una marca.

[371] *Acta feria secunda in crastino Dionisij.* (10 Października 1429.)

2288. Andreas Cresza de Zawada contra Stanislaum kmethonem de Maloszow terminum primum ad duas septimanas, quia profugit sine tempore, videlicet a festo Natiuitatis conueniens ad aliud festum; cum censu duarum marcarum, et cum annonis wlgaliter *szep*, duabus mensuris auene, et quatuor choris tritici, et XXX ouis et duobus gallis, et laboribus neglectis duarum marcarum; et prout annichilauit aream in valore X marcarum, et pro eo, quia ticionem (sic) pependit, et in eo in XX marcis dampnificauit.

[372] *Acta feria tercia sequenti.* (11 Października 1429.)

2289. Prout Bernhardus de Rosseow kmetho, ipsum Clementem nobilem de Rosseow concittauerat ad librum, extunc conthoralis legittima predicti Clementis Elizabeth dixit, quod dominus Capitaneus daret sibi ministerialem Panskam, qui Panska ulterius deberet esse coram eodem Clemente Rosseowsky, qui est et iacet infirmus, et faceret suum procuratorem predictam Elizabeth legittimum. Datur igitur ad duas septimanas ad dominum Capitaneum ad interrogandum, utrum idem Clemens de Rosseyow potuit sic suam uxorem constituere procuratorem coram predicto ministeriali Panska; et ipsa utrum habeat ulterius potestatem a se procuratorem constituere in eadem causa. (*Cf.* 2277.)

[386] *Acta feria secunda in vigilia OO. SS^rum.^* (31 Października 1429.)

2290. Dominus Rex actor, et suus procurator Marcus de Czirnyechow, cum Hermenwolf habent terminum primum ad unam septimanam pro orto, qui fuit Piccarani.

[392] *Acta feria secunda post OO. SS^orum.^* (7 Listopada 1429.)

2291. „Nos Nicolaus de Michalow Palatinus Sandomiriensis, Capitaneus Cracouienssis. Significamus uniuersis. Quia theoloneum in Slawkow arrendauimus et presentibus arrendamus abhinc ad spacium unius anni prouido Marcissio Czrikawsky ciui ibidem in Slawkow pro XXI marcis communis pecunie, simul [cum] censu plebani ibidem in Slawkow recipiendo in eodem theoloneo computato in latis grossis; quarum pecuniarum idem Marcissius medietatem ad manus nostras ad festum S^ti^ Johannis Baptiste persoluet, reliquam vero medietatem in fine anni eiusdem arrendacionis.

Idem Marcissius Czrikawsky ad duas septimanas dabit cirotecalia domino Prandothe Galca de Gori Vicecapitaneo Cracouiensi XXI scotos, sub pena XV.

[404] *Termini continuati feria quarta die S^ti^ Andree Apostoli; alij ad duas septimanas.* (30 Listopada 1429.)

2292. Johannes de Sczodrcowicze inculpauit et infamauit in milicia ipsum Nicolaum olim de Czianowicze, nunc vero de Pancowicze, asserens ipsum esse ribaldum. Et ipse asserens se esse nobilem, dixit, quia post patrem est de clenodio media altera crux, proclamacio *Thurzina*. Terminus ipsis [datur] feria quarta proxima post Colloquium generale proximum Cracouie celebrandum; et similiter pro omnibus in libro contentis ex utraque parte.

[407] *Acta feria quinta post Andree.* (1 Grudnia 1429.)

2293. Inter Nicolaum Lossek de Stradoma, actorem, et Nicolaum Tarcoth ciuem de Craconia datur ad crastinam diem ad pretorium, ubi dominus Nicolaus de Michalow Palatinus Sandomiriensis et Capitaneus Cracouiensis Consulibus Cracouiensibus presidebit, pro lacu et piscibus depiscatis pro XL marcis, super quem lacum ipse Lossek dicit se habere munimenta domini Capitanei memorati, item pro reseruatorijs piscium alias *sadzawki*, in valore decem marcarum, quas idem Tarkoth recepit, et eas sibi dare non wlt. (*Cf.* 2107. 2108.)

[411] *Acta feria secunda proxima post Concepcionis Marie.* (12 Grudnia 1429.)

2294. Abhinc ad Carnispriuium proxime affuturum strenuus Crzeslaus de Grzibow portabit et ponet litteram domini Regis in hoc: si non debet soluere pecuniam capitalem una cum usuris occassione tunice, quam inuadiauerat apud Judeum Glownya in XXVI marcis, et eandem presentabit communitati Judeorum Cracouiensium. Quam si non portaret, extunc Magnificus dominus Nicolaus de Michalow Palatinus Sandomiriensis et Capitaneus Cracouiensis promisit predicte communitati Judeorum aut predictam tunicam contra reponere, aut predictam pecuniam capitalem una cum usuris persoluere. Si uero predictus Crzeslaus litteram domini Regis portauerit tantummodo super pecunia capitali non soluenda, extunc in usuris predicta tunica debet reponi per dictum Capitaneum, uel usure in pecunijs persolui. Cum autem talem portauerit litteram memoratus Crzeslaus, videlicet super memoratam pecuniam et usuris, quod eandem pecuniam capitalem et usuras predicta communitas Judeorum soluere debeat predicto Judeo Glowna, extunc dominus Capitaneus de promisso, et Crzeslaus a solucione predicte pecunie capitalis et usure penitus erunt liberi et soluti.

2295. Hannus Werzink de Gardlicza, actor, cum Bernardo thabernatore de Gardlicza Petri, terminum primum feria quarta proxima post nowum annum, pro eo, quia habens domum jure feodali sub eodem Hannus, et propter eandem domum nullus homo presumit ibi in agro sedere propter eundem Bernhardum; et in eo ad quatuor marcas ipsum dampnificauit.

2296. [412] Jurabit Isaak Judeus captiuus feria quarta proxima super decem precepta domini super Jascheonem Suchorąbsky pro una marca, quia ipsam sibi dedit pro turralibus, et non donauit ipsam. (*Cf.* 2297.)

[414] *Acta feria tercia die Lucie.* (13 Grudnia 1429.)

2297. Isaak Judeus in termino curie [Jascheonem de Sucharaba] pronuncciauit et condempnauit contumacem pro XXI grossis, quos ab ipso recepit, ut ipsum non poneret in fundum turris secundum mandatum domini Capitanei. (*Cf.* 2296.)

[421] *Feria tercia ipso die S. Johannis Apostoli et Euangeliste.* (27 Grudnia 1429.)

2298. [424] Strenuus Sbigneus de Grothcowicze Castellanus Rosperiensis paratus fuit recipere pecuniam a Strenuo Nicolao filio Marschalci. (*Cf.* 2008.)

[XI. 185] *Acta in Cracouia feria secunda proxima ante festum Ste Agnetis, A. D. Millesimo quadringentesimo XXX, termini* [**terrestres**] *continuati fuerunt et alij positi sunt in quatuor septimanis.* (16 Stycznia 1430.)

[190] *Feria tercia sequenti.* (17 Stycznia 1430.)

2299. [196] Dorothea filia olim Swanthoslay de Wyszoczicze penam VI scotorum Katheinre uxori Andree de Golisin, et Judicio tantum, pro eo, quia ipsam citauit absque littera citatoria.

Eadem Dorothea penam binam VI scotorum Katherine uxori Andree de Golisin, et Judicio tantum; unam pro *wstecz* ad Camerarium, aliam *lesczna*. (*Cf.* 2392. 2393.)

[202] *Feria quarta, sequenti.* (18 Stycznia 1430.)

2300. [264] Agnetha uxor Petri, institrix de Cracouia, Swanthochnam relictam Floriani de Knischin pro XX marcis dampni racione pignoris, ut dicebatur, sibi facti in dote et dotalicio suis, pro quibus ipsam citauerat, jure et judicialiter euasit perpetue, ex eo, quia predicta Swantochna circa primam et secundam pignoracionem nullam mencionem de dote et dotalicio et de jure suo faceret, nec aliquid ad hec dixerat, dum fuit pignorata, usque in ultimo pignore; extunc ipsam Agnetham citauerat. Et ex eo predicta Swanthochna causam amisit.

[X. 187] ***Colloquium generale celebratum Cracouie*** *feria sexta in crastino Purificacionis B. Marie Virginis A. D. MCCCCXXX. Presentibus validis hys dominis: Cristino de Ostrow Castellano, Johanne de Tharnow Palatino Cracouiensi, Nicolao de Michalow Palatino Sandomiriensi et Capitaneo Cracouiensi, Cristino Sandecensi, Marcissio Vexillifero Cracouiensi, Clemente Wantropka de Strzelcze locum tenente domini Dobeslai Woyniciensis.* (3 Lutego 1430.)

2301. Nicolaus de Waszlin vituperatus in jure nobilitatis et milicie per Przeczslaum ibidem de Waszlin, nobilitatem suam compurgando, sex testes nobiles et ydoneos de tribus clenodijs videlicet duos fratres seniores clenodiales de clenodio suo duorum babatorum et crucis in medio, et de proclamacione *Czawgia*, dominum Jacobum de Bothurzin Subiudicem terre Cracouiensis generalem, Johannem de Raczechowicze; et de alio clenodio *Pylawa* Albertum de Waszlin, Andream de Potok; ac de tercio clenodio *Nowina* Petrum de Zarcicze, Nicolaum de Grapoow contra predictum Przeczslaum in testimonium produxit. Qui fratres duo primi in testimonium producti, pro ipso Nicolao jurauerunt super sanctam domini crucem in hunc modum: quod ipse Nicolaus sit frater ipsorum nobilis de clenodio duorum babatorum et crucis in medio, ac proclamacionis *Czawgia* et progenitoribus suis processit. Alij vero quatuor testes predicti in testimonium producti, sicut prefertur, juramentis ipsorum approbantes testarunt in forma.

Przeczslaus de Waszlin penam XV Nicolao de ibidem et Judicio XV pro dicto vituperio incurrit. (*Conf.* 1225.)

2302. [189] Jacobus de Iwanouicze unum currum nowum bonum ferratum ferro et cutibus bene reformatum cum duobus equis valentibus pro curru, alias *wozzniky*, ad terminos primos post dominicam Letare proximam, et unam tunicam noui coloris subductam *nowodradky*, panni *Bruczske*, ad festum Pasche proximum Nicolao de Morzsko obligauit se soluturum, tamquam fideiussor pro domina Beata relicta Johannis, domina antiqua Reginali. Si ad tempora iam expressa non soluerit seu non compleuerit, extunc ad terminos primos post festum Pasche proximum XL marcas certi debiti predicto Nicolao incurret et tenebitur dare ad soluendum, sub pena XV partis et XV Judicij. Et in eadem pena iam dictus Nicolaus in quibuslibet terminis absque omni concitacione predictum Jacobum potens erit condempnare, usque ad plenam exsolucionem iam dictarum pecuniarum.

2303. [191] Domina Hedwigis de Morawicza uxor Strenui militis domini Johannis Cola de Dalciow fassa est et publice recognouit, quia predictus dominus Johannes maritus suus debitoribus ipsius Heduigis et Nawogij olim mariti sui, CCCXL marcas mediorum grossorum numeri polonicalis consueti, suis proprijs pecunijs paternis soluit cum effectu, quas pecunias videlicet CCCXL marcas de bonis hereditarijs per ipsam Hedwigim in dote et dotalicio suis tentis, uidelicet Lopanowa alias Buc (?), Morawicza, Wola, Costrecz, Gora, tunc quando de eisdem bonis hereditarijs exemeretur, predictus Johannes seu pueri sui plenarie et ex toto recipere et leuare pro se debebunt cum effectu.

2304. [194] Johannes de Medzigorze pro CC et X marcis dampni racione non assignacionis expedimenti, alias *wyprawq* [post Katherinam sororem suam], ut dicebatur in tempore,

allocutus est, alias *pomolcil* (sic) dampnum tot percepisse racione nonsolucionis nouem marcarum certi debiti in eadem littera contentarum.

[XII. 109] *Acta*[39]) *in Xansch feria secunda proxima ante Carnisprivium; termini fuerunt continuati etc. A. D. MCCCCXXX etc.* (27 Lutego 1430.)

2309. [115] Mirosz de Desno pro tribus wlneribus, ut dicebatur, cruentatis, Johanni de Nova wesz per ipsum Mirosz illatis, predictum Johannem jure imperpetuum euasit per *wstecz* ad ministerialem: et ministerialis recognouit, quod ipsa wlnera non uidit esse cruenta, sed *przepelsle*.

[XI. 231] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino dominice Reminiscere A. D. MCCCCXXX; termini continuati fuerunt et alij positi sunt in quatuor septimanis proximis.* (13 Marca 1430.)

2310. [235] Petrus kmetho de Pancowicze, prout intercessor nobilis Johannis de ibidem pro agro exarato per ipsum Johannem ibidem in Pancowicze, ut dicebatur, violenter, Stanislaum de Sanspow jure et judicialiter euasit, ex eo, quia idem Stanislaus recognouit, quod idem Petrus kmetho predictum agrum suum conuenit et arendauit, et fideiussorem sibi pro pecunijs soluendis posuit, prout hoc ipsum idem Stanislaus recognouit.

[237] *Feria tercia sequenti.* (14 Marca 1430.)

2311. [246] Venerabilis dominus Johannes Episcopus Cwiaviensis protestatus est hic coram Judicio per procuratorem suum Jacussium de Czianowicze, volens dare peccora, que racione inpignoracionis recepit kmethonibus de Nyesznanowicze in acquisitis in actis contentis, prout super domina Katherina relicta Nicolay de Nyewiarow acquisiuit, super excepcionem, alias *naocupyenye* iuxta jus terrestre, si aliquis eadem peccora eximere vellet. (*Cf.* 2178.)

[XII. 130] *Acta in Proschouice feria 5ta proxima post dominicam Reminiscere,* (16 Marca 1430.)

2312. [138] Johannes de Woywanowicze penam XV Stanislao de Maycowicze et Judicio XV pro non solucione pecuniarum in actis inscripcionum: qui Johannes multis vicibus fuit per ministerialem proclamatus et tactus, [sed] accedere noluit.

2313. Nicolaus Pyorko quondam de Crziscowicze et Clemens de Czudzinowicze, quilibet pro se contumax, ex eo, quia terminos inter se habentes non paruerunt.

[143] *Acta in Xansch feria secunda in crastino dominice Oculi.* (20 Marca 1430.)

2314. [147] Pasco familiaris Franczconis de Campye duas marcas pro duobus cruentis, et XIV fertones pro XIV liuidis wlneribus, super Nicolao de Slupow jure et per missionem juramenti acquisiuit; quia sibi eadem recognouit intulisse.

Stanco familiaris Franczconis de Campye duos fertones pro capilacione crinium et percussione super Nicolao de Slupow jure acquisiuit, quia recognouit ipsum percussisse, nec ipsum jurare admisit.

2315. [148] Judicium decreuit, quod nobilis Thomco de Pilczicza, a dominica proxime preterita, in duabus septimanis, pueros olim Johannis de Qwilina, videlicet Nicolaum et Prachnam, in villa Qwilina statuere, et eosdem Swanthopolkoni de Sedliszowicze patruo ipsorum puerorum, vel domine honeste et probe, quam ipse [Swantopolk] cum Thomcone ministeriali de Judicio dato duxerit seu destinauerit, ibidem dare et assignare, nec ipsos protegere alias *bronicz* debebit, sub pena XV partis et XV Judicij.

[XI. 249] ***Acta Cracouie in Curia Serenissimi Principis*** *et domini domini Wladislai Dei gracia Regis Polonie etc., feria secunda in crastino dominice Letare; A. D. MCCCCXXX* ***termini regales*** *continuati sunt.* (27 Marca 1430.)

[251] ***Feria tercia sequenti.*** (28 Marca 1430.)

---

[39]) Księga XIIta Archiwum mylnie zwana *Colloquiorum*, zawiéra tylko zapiski Roczków Ziemskich w Xiażu i Proszowicach odbywanych od r. 1429 — 1438, z wyjątkiem roku 1431. Zapiski z r. 1429, których z resztą jest nie wiele, są mało ważne.

2316. [253] Inter Petrum Lappka de Lapanow, parte ex una, et Sbigneum filiastrum eius et dominam Margaretham relictam Sbignei ibidem de Lapanow, parte ex altera, ex consensu et voluntate parcium, Judicium taliter decreuit obseruari. Ita tamen: quod predictus dominus Petrus omnia bona hereditaria sua et Sbignei olim fratris sui, feria quarta proxima post dominicam Letare cum predicto Sbigneo filiastro suo et Margaretha glote sua, ac omnes alias res hereditates concernentes, et omnia jumenta, que ibi fuerint, inter se per medium diuidere debebunt, recipientes nobiles ac strenuos videlicet Stiborium de Campanow, Andream de Rupnow Camerarium domini Subiudicis, Johannem de Lippye, Johannem Aduocatum de Mislimicze pro veris inter se diuisoribus; et predicti eandem diuisionem inter ipsos factam conspicere et videre, ac discernere et diuidere debebunt juridice. Si autem predicti Petrus, Sbigneus, et Margaretha pro dicta diuisione amicabiliter componere non possent, extunc predicti diuisores ipsorum sortes seu signa inter eos ponere debebunt, et cui sors dederit, ille partem suam pro se recipere debebit. Quam diuisionem die assignato superius expresso, pro eisdem bonis hereditarijs et alijs rebus hereditates concernentibus, facere et diuidere debebunt, sub vadio ducentarum marcarum, per dominos, videlicet dominum Petrum Saffranecz Subcamerarium Cracouiensem, Judicem, Subiudicem terre Cracouiensis generales, et alios quam plures ibidem consedentes inter ipsas partes vallato et posito; centum parti decretum Judicij tenenti, et centum Regi et Judicio, pars decretum Judicij et diuisionem non tenens incurret et tenebitur dare ad soluendum.

[260] ***Feria quinta sequenti.*** (30 Marca 1430.)

2317. [263] De mandato domini Regis per relacionem Magnifici Zaramba Marsalconis Regni Polonie, justicie complementum faciendo inter dominam Elizabeth uxorem Pacossij de Bystrzowicze (sic) alias. de Pobedniky, et Conuentum Swerzynecciensem retulit (sic), et Magnificus ac Strenui nobilesque domini videlicet Nicolaus de Michalow Palatinus Sandomiriensis et Capitaneus Cracouiensis, Dobeslaus Woynicienśis, Cristinus Sandecensis Castellani, Pasco Capitaneus Byecensis, Johannes Gamrath, nobiscum judicialiter inter easdem partes taliter decreuerunt in termino peremptorio et concitato: quod predicta Elizabeth in acquisita sua, alias *swedobycze*, prout in Conuentu Swerzinieccensi acquisiuit ibidem in Pobedniky, iuxta litteram judicialem colloquialem, et iuxta priuilegium super sculteciam in Pobedniky habitum et tenorem eius, intromitti (sic) se debebit juridice, in presencia Boguthe ministerialis de Judicio dati et iuxta decretum Judicij.

[B. 262] *Acta*[30]) *in Byecz feria tercia proxima post dominicam Judica me.* (4 Kwietnia 1430.)

2318. [263] Camerarij receperunt ad interrogandum ad terminos proximos. Quidam reus intrans proposicionem et penam succubuit actori, et penam fideiussit, et exiuit de stuba de eadem proposicione, wlgariter de *przu*: et actor memoriale obtulit [dicens]: „Illo volo lucrari". Et tunc reus venit viceuersa ad Judicium, [et dixit]: „Domini Camerarij, forte me senteneiastis, tamen a vobis recepi licenciam exeundi". Et Camerarius dixit: „A me recepisti licenciam, sed ab actore non, et adhuc liber non fuit clausus". Et interrogatur, si illo facto reus debet causam amittere, vel penam succumbere.

[XI. 267] *Acta in castro Cracouiensi feria 2da in crastino Ramispalmarum, A. D. MCCCCXXX. De mandato domini Capitanei Cracouiensis, et presencia sui, et eciam in presencia domini Subiudicis, iste note inferius sunt notate: presentibus nobilibus Johanne de Gory, Zegotha de*

---

[30]) Data zapiski téj w księdze B. niezupełnie jest pewną; gdyż między str. 262 a 263cią onéjże zdaje się kilku kart brakować. Na drugiéj stronie téjże saméj karty, tj. na str. 264éj czytamy ostatnią niewątpliwą datę w téj księdze następującą: *„Acta in Byecz feria tercia ante Assumpcionis Virginis Marie A. D. MCCCCXXXII; iterum celebrabuntur ad quatuor septimanas a feria secunda post Natiuitatem Marie"*. (12 Sierpnia 1432.) Byćby więc mogło, iż powyższa zapiska 2318 już nawet do r. 1432 należy. Cztéry przy owym ułamku księgi Bieckiéj jeszcze znajdujące się luźne karty zdają się być z r. 1435.

Grzegorzouicze, Johanne Zemach de Seczechowicze, Pelka de Clissow Judice domini Capitanei Cracouiensis; Stephano de Sulcouicze, Nicolao de Trzebinicze, et pluribus fidedignis. (10 Kwietnia 1430.)

[270] *Acta in castro Cracouiensi feria quinta in vigilia Concepcionis Beate Marie Virginis A. D. MCCCCXXX; presentibus: Magnifico ac Valido domino Nicolao Castellano et Capitaneo Cracouiensi, Jacobo de Bothurzin Subiudice Cracouiensi, Nicolao Werzink de Sledzowicze, Nicolao Odrowąsz de Rambyeszicze, Pelka de Kliszow Judice Castri Cracouiensis.* (7 Grudnia 1430.)

[*Termini castrenses anni 1430.*[31]]

[XLIV. 1] *Acta feria 3a post Circumcisionem Domini anno eiusdem MCCCCXXX.* (3 Stycz. 1430.)

2319. Nicolaus Scheberlin . . . . de stabulis equorum . . . . [inter]cessit Michaelem ce[r]donem] de Cracouia pro equo apud ipsum . . . . . marcis empto, ad instanciam domini Bartoldi.

Idem Nicolaus Scheberlin [statuet] Hanussonem de villa Cysdorff mercatorem, ad instanciam domini Bartoldi, racione equi valoris XL marcarum, intercessorem, infra hunc ad sex septimanas, et pro totidem dampni. Quem si Hanussonem in prefatis sex septimanis tanquam intercessorem non statuerit, tunc illos [testes], qui circa hoc fuerunt et m[ercipo]tum biberunt, debet nominare, [et per] ipsorum juramenta innocenciam . . . . racione furticinij pro eodem equo [compu]rgare.

[17] *Acta feria quarta die Conuersionis S. Pauli.* (25 Stycznia 1430.)

2320. Veniens Isaac Judeus de Wlodimiria obligauit se Strenuo domino Crzeslao de Curozwanki alias de Grzibow, sex florenos ad Carnispriuium proximum puri auri soluere, septem uero marcas communis pecunie ad festum Pasche proximum. Si vero hoc non fecerit, nec soluerit, extunc se subdat eidem domino Crzeslao sub intromissione omnium bonorum suorum tam hereditariorum quam pecuniosorum, et [poterit eum captiuare] per collum, ubicunque posset [dominus Crzeslaus] ipsum [Isaa]c inuenire, videlicet in terra Rus[sie, in Cracouia] vel ubicunque.

[23] *Acta Sabbato post Purificacionis.* (4 Lutego 1430.)

2321. Ex decreto Magnificorum videlicet domini Johannis de Tarnow Cracouiensis, Nicolai Sandomiriensis Pallatinorum, Pauli de Bogumilowicze Judicis, Jacussij de Bothurzin Subiudicis, ceterorumque dominorum, nobilis Stanislaus de Gorzicze debet seruare pueros [olim] Nicolai defuncti de Nyewarow . . . . . omnes ex voluntate senioris . . . . . Nyewarowski iuxta literam [datam] de Judicio terrestri. (*Cf.* 2068. 2197. 2322.)

2322. [24] In . . . . eodem per Pelcam Judicem Magnifici domini Ni[colai de Mi]chalow Palatini Sandomiriensis Capitanei Cracouiensis, [domine Katherine N]ewyarowska actrici et nobili Stanislao de Gorzicze datus est terminus . . . . . . seu personalis, ab heri ad hodiernam diem post maturas missas, in quo termino Jo[hannes ju]uenis Newarowski confessus est, quia [litteram] juris theotonici ab eodem Stanislao de Go[rzicze] et alias non habet, et ipsum Stanislaum non in[pediet pro ipsis]. Et eadem Katherina Newarowska con[fessa est] eciam, quia non habet hic plus agere cum eodem Stanislao de Gorzicze de presenti.

[31] *Acta feria secunda in vigilia Valentini.* (13 Lutego 1430.)

2323. Magnificus dominus Nicolaus de Michalow Palatinus Sandomiriensis Capitaneus Cracouiensis accomodauit et mutuauit Hankoni de Chelm alias de Caczcowice pallium scarlaticum coloris brunatici et unam *schubam* nigri coloris de attlante; quod palium et *schuba* subducta sunt pellibus bonis sobolinis; que videlicet palium et tunicam idem Hanko inuadiauit apud Generosam dominam Katherinam relictam Iwonis Powala in XL marcis communis pecunie monete polonicalis. Et Nicolaus Probolowski cum Sdeborio de Swiradzicze fideiusserunt pro eodem Hankone manu

---

[31]) Wyciągi te wyjęte są z księgi drugiéj zwanéj *„Inscripcionum castri Cracouiensis"*, która zawiéra zapiski z r. 1430. 1431. 1432. 1433, a w kilku miéjscach, zwłaszcza zaś z początku, znacznie jest uszkodzona. Znaczyć ją będę księgą XLIV.

coniuncta et in solidum, quod predictum palium et *schubam* cum subducturis eorum debent exemere ad festum Sti Stanislai proximum in Maio, et reddere eidem domino Nicolao de Michalow etc. Quod si non fecerint, extunc predicti fideiussores tercia die statim sequenti eidem domino Nicolao de Michalow CXL marcas certi debiti mediorum grossorum sine omni juramento ipsius domini Nicolai de Michalow tenebuntur et obligati sunt persoluere, ipsum nulla re euadendo, nec litteris regalibus, nec expedicione, nec obligacione, nec vera infirmitate, nec aliquo jure terrestri vel militari, nisi pecunijs videlicet CXL marcis in paratis. Hoc eciam intercluso: quod si pro honore Regis idem dominus Capitaneus esset opportunus, et de predictis vestibus indigeret ad tunc, extunc predicti fideiussores manu coniuncta debent predictas vestes exbrigare. Tempore vero solempnitatis peracto et honore domini Regis, predictas vestes predictus dominus Capitaneus eciam debet dare et reddere fideiussoribus, qui ulterius easdem vestes apud predictam dominam Katherinam relictam Powalina debent reponere.

[32] *Termini continuantur feria quarta in crastino Valentini; alij ponuntur in tribus septimanis, videlicet feria quarta Quatuortemporum proxime futurorum.* (15 Lutego 1430.)

2324. [33] Veniens nobilis Nicolaus de Bidlin obligauit se nobili Johanni de Chelm ipsum infra hinc ad octo septimanas exbrigare, iuxta literas de Judicio terrestri exceptas, in XXXI marcis latorum grossorum. Si hoc non fecerit, subdidit se, quod idem Johannes potest eum captiuare, ubicunque ipsum poterit inuenire, et ipsum tenere in captiuitate, et pro totidem dampni: et potest ipsum captiuare ubicunque eum inuenerit.

[37] *Acta feria secunda post dominicam Exurge.* (20 Lutego 1430.)

2325. Ex quo Nicolaus Corczak per suum nunccium, videlicet uxorem suam, voluit sibi terminum vera infirmitate terciario prorogare contra Jacobum Colibaba, ideo ipsum idem Jacobus per suum procuratorem Pacossium habentem plenum suum mandatum pronuncciauit et condempnauit contumacem pro contentis libro. (*Cf.* 2363.)

[43] *Feria secunda post dominicam Inuocauit.* (6 Marca 1430.)

2326. Prout nobilis Michael Longus de Czirla citauerat Consules Wyelicenses, pro eo, quia non habent potestatem ipsorum concives panes siliginis pistare libere. Et dum inter ipsos partibus ab utriusque termini quam plures vertebantur et ventilabantur, ex decreto nostro juridico fuit eisdem Consulibus decretum et adiudicatum, quod debuerant per sex nobiles approbare, quia habent potestatem et libertatem panes pistare huiusmodi. Et dum iam testes predictos adduxerunt et juramenta prestare voluerunt, unum ex eidem testibus, videlicet Johannem de Taschicze idem Michael Longus in milicia diffamauit, dicens ipsum esse ignobilem. Post hoc autem ipse Johannes nobilitatem suam approbauit. Ideo decreuimus, quod prefati Consules ipsum Michaelem Longum pro prefata pistacione panis euaserunt; quibus et ipsorum conciuibus et incolis Wyeliciensibus adiudicauimus panes huiusmodi habere pistandi libertatem. (*Cf.* 2305.)

[51] *Acta feria quinta post Oculi.* (23 Marca 1430.)

2327. [53] Venientes Strenui et nobiles Zaramba Marschalco, Johannes de Pilcza, Hincza cum Jacobo fratre suo de Rogow, Raphael de Obichow, Gregorius cum Petro fratres de Branicze, Johannes Curopatwa de Laczuchow, Przedborius de Szadecz, et Johannes filius olim Marschalconis Sbiguei, omnes in solidum manu coniuncta fideiusserunt Johannem Dlugosz de Nyedzelsko super duo millia marcarum, quia ipsum debent statuere duabus septimanis post anizacionem domini Capitanei coram domino Rege, ubi sua mandauerit Serenitas. Quem si non statuerint, duo millia marcas domino Regi succumbent.

[61] *Feria tercia post Pasche.* (18 Kwietnia 1430.)

2328. [62] [Ja]chna relicta Petri dieriste de Przibislauicze parata fuit dare quinque marcas Johanni Byelski.

[81] *Acta feria sexta proxima post Octauam Ascensionis.* (2 Czerwca 1430.)

2329. Byenasz balneator de Cracouia de balneo Judeorum, actor, habet terminum secundum cum Johanne balneatore de Kazymiria in duabus septimanis pro contentis in libro.

[96] *Acta castri Cracouiensis feria 4ta proxima infra octauas Corporis Christi.* (21 Czerw. 1430.)

2330. Veniens nobilis Gregorius de Morauicze et Andreas alias Creza de Zawada, Andreas de Balicze, et Nicolaus de Budzischowicze, Nicolaus de Offczary et Petrus de Sziroslanicze heredes, fideiusserunt manu coniuncta et indiuisa ad manus Magnifici domini Nicolai Pallatini Sandomiriensis et Capitanei Cracouiensis, sic, quod fortalicium dictum Syedlecz Bodzantha de ibidem det ad manus ipsorum, quod fortalicium dominus Rex dicto domino Capitaneo mandauit recipere a Nicolao Syestrzenyecz Burgrabio de Bandzin: ita, quod dicti fideiussores dictum fortalicium tenere debent, secundum prout decet fortalicium obseruare, et domino Regi ad festum Assumpcionis Marie proximum eundem debent resignare, vel cui sua Serenitas mandauerit. Si vero quod absit, id dictum fortalicium aliquomodo vel ex aliqua contingencia ad eandem diem non resignauerint, cui dominus Rex mandabit, tunc predicti fideiussores, debent pati seu esse debiti id, quod dominus Rex cum suis dominis inuenerit secundum cursum juris. Presentibus hys nobilibus: Jacobo de Bothurzin Subiudice Cracouiensi, et Byel de Bleszno, Pyenanzek de Gywanowicze, Pothoczky de Pothok, et domino Johanne Thanczinsky, et alijs multis fidedignis. (*Cf.* 2446. 2452.)

[151] *Acta feria quinta ipso die S^ti Clementis.* (23 Listopada 1430.)

2331. [152] Testes deuote Margarete Abbatisse de Stananthky contra religiosum Johannem clauigerum de Tinecz: Jacobus, Nicolaus, Johannes, Nicolaus, Petrus, Johannes. — Rota. — „Ita nos deus adiuuet et sancta crux, quia scimus et testamur, quod prius idem Johannes clauiger monasterij Tinciensis ammonuit prefatam Margaretham Abbatissam de Stananthky literis papalibus una cum Conuentu suo; et quod post eandem monicionem equi ipsius Johannis quatuor per familiares eiusdem Abbatisse sunt recepti". Terminus ad duas septimanas.

[185][23]) *Feria quarta ipso die S^ti Nicolai.* (6 Grudnia 1430.)

2332. Laurencius tabernator de Luszyna debet euadere in duabus septimanis pro spolio metsextus, quod non recepit spolium, nec fecit wlgariter *szynth*, contra Petrum kmethonem de Olszovicze. Et dominus Pelka alias Vilczek stat circa eundem Petrum pro pena. Et idem tabernator debet docere per ministerialem de wlneribus, quia in principio sibi indidit wlnus, et per dictos testes: et idem ministerialis nomine Mathias habet fieri (sic). Forma juramenti testibus: „Ita nos deus adiuuat, quod scimus et testamur, quia Laurencius non recepit spolium nec fecit *szynth* Petro kmethoni, nec prius sibi wlnera indidit". Idem Laurencius recessit a Jure, non nominans testes; et nominare habuit.

[186] *Feria quinta in vigilia Concepcionis B. Virginis.* (7 Grudnia 1430.)

2333. Generosus dominus Spythko de Melstyn veniens recognouit, quod vendidit villam dictam Wadow pro mille marcis Magnifico domino Johanni de Tarnow Palatino Cracouiensi cum omni jure et dominio, prout solus tenuit, nichil sibi juris reseruando: et hoc debet inscribi in librum terrestrem in terminis proximioribus Cracouie celebrandis. Et idem dominus Spythko debet tueri ab omni impedimento pro dicta hereditate dictum dominum Palatinum per trigennium iuxta consuetudinem terre. Presentibus hijs testibus acta sunt: domino Nicolao de Michalow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, Strenuis Johanne de Gora, Nicolao de Wisnicze, Vilhelmo Aduocato de Bochna, nec non nobilibus Werzinkone de Sledzeovice et Petro de Kalyna.

---

[23]) Jest to właściwie stronnica 161; gdyż niebaczny dawniéjszy jeszcze Archiwista po str. 160éj zamieścił i ponumerował cały sexternion aż do str. 184tej kart 12 wynoszący a do innéj wcale księgi a do roku 1446go i 1447go należący, w to niewłaściwo miéjsce. Przerwał przez to porządek następstwa chronologiczny zapisek z r. 1430, które bez przerwy teraz od str. 160 wprost na str. 185tą przechodzą: na str. bowiem 159 i 160 są zapiski z 4go Grudnia 1430 r.

[187] *Sabbato proximo post Concepcionem B. M. V.* (9 Grudnia 1430.)

2334. Remisit Quarthnik Judex fluuij Jacobum apotekarium ciuem Cracouiensem hic ad Judicium actorem cum Loszkone de Stradoma pro struge alias *gromada* lignorum. Qui terminus est secundus: et a Loszkone prorogauerunt, et idem actor habebit terminum in crastino Circumcisionis Domini proxime, et pro totidem dampni.

Feria secunda proxima ante Lucie. (11 Grudnia 1430.)

2335. Henricus de Sczotrkovicze dedit X grossos Notario pro pena, quam incurrit contra Petrum Luczyanowsky pro malis verbis, scilicet „*zabithbancz*".

[191] *Sabbato proximo post Lucie.* (16 Grudnia 1430.)

2336. Mathias colonus de Dampnykij kmetho habet terminum primum in duabus septimanis cum Nicolao dicto Gura kmethone de ibidem, pro capite Laurencij; quem Laurencium idem Nicolaus Jura interemit in nocte, [et] interimens deuoluit wlgariter *wswalil* super Mathiam, pro cuius capite Laurencij idem Mathias penas et caput exsoluit.

[195] *Feria quinta ipso die S. Thome.* (21 Grudnia 1430.)

2337. Ozer Judeus tenetur venuste et generose domine Katherine conjugi Magnifici domini [Nicolai de Michalow] Castellani Cracouiensis nec non Capitanei, in medio Quadragesime proxime venture soluere dimidiam marcam, sub pena XV parti et Judicio, et ad festum S. Stanislai in Mayo eciam dimidiam marcam, similiter sub pena parti et Judicio.[83])

[XI. 276] ***Acta Cracouie feria secunda in crastino dominice Letare, in Curia Serenissimi Principis*** *et domini domini Wladislay dei gracia Regis Polonie, A. D. MCCCCXXXI. Presentibus: Johanne de Sprowa Judice Sandomiriensi, Sbigneo de Altomonte Castellano Rosperiensi, Petro de Stadniky, Johanne Zemach de Szeczechowice, Johanne de Carszy, Adam Judice Lancziciensi, Johanne Lublinensi Castellano.* (12 Marca 1431.)

[288] ***Feria tercia proxima*** *post dominicam Judica in* ***eadem curia.*** (20 Marca 1431.)

2338. [293] Dominus Petrus de Curow litteram domine Bernathe (?) uxoris sue super dotem et dotalicium suis habitam, per eundem dominum Petrum super Rosznow et villis ad Rosznow spectantibus, sibi ordinatum, una septimana post festum Assumpcionis Beate Marie Virginis, in Noua Ciuitate, tunc quando dominus Rex ibidem constituetur, generose domine Barbare relicte Strenui militis Zauissij de Garbow aut pueris eius, restituere et dare debebit. Alias, si dominus Rex ibidem pro tunc non constituetur, extunc super diem iam expressam, dictam litteram ipse dominus Petrus coram Capitaneo Noue Ciuitatis, iam dicte domine Barbare, seu pueris eius, restituere et dare debebit, sub quingentis marcis vadij. *(Cf.* 2340. 2342. 2343.)

2339. [294] Omnes Consules ciuitatis Cracouiensis, per Regiam Maiestatem et Consiliarios ipsius domini Regis, circa priuilegium ipsorum et tenorem eius, ac omnibus juribus in dicto priuilegio contentis, sigillo regali Maiestatis subappenso judicialiter sunt conseruati.

[299] ***Feria quarta proxima*** *post dominicam Ramispalmarum in Curia Domini Regis.* (28 Marca 1431.)

2340. [300] Elizabeth virgo, filia olim Petri dicti Cruczek de Garbow, ab omni suo jure, quodcunque habet seu habebat ad hereditates et villas per Magnificum olim Zauissium Nigrum ibidem de Garbow emtas et habitas, videlicet Rosznow et villis ad Rosznow spectantibus, in terra Cracouiensi iacentibus; Zassow et villis ad Zassow spectantibus, in terra Sandomiriensi iacentibus: Staresolo et villis ad Staresolo pertinentibus et iacentibus in terra Russye, et cum Borouicze villa, si aliquid jus haberet; et ab omnibus per ipsum dominum Zauissium deseruitis; ab his omnibus Martino, Johanni, Stanislao et Zauissio filijs olim predicti Zauissij Nigri, fratribus

---

[83]) Zapiska przekréślona.

suis patruelibus, in perpetuum recessit; confitens per dictos fratres sibi cum CCC marcis satisfactum fuisse pro eisdem: promittens ipsos temporibus perpetuis nunquam in eisdem impedire.

Domina Barbara relicta Zanissij Nigri de Garbow CCC marcas communis monete Cracouiensis melioris, Elizabeth filie Petri dicti Cruczek de Garbow, tunc quando marito copulabitur, soluturam se obligauit, sub pena XV partis, et XV Judicij. (*Cf.* 2342. 2343.)

[301] ***Feria quarta*** *proxima post Conductum Pasche, in* ***Curia Regis.*** (11 Kwietnia 1431.)

2341. [303] Johannes dictus Strasz de Stanislawicze contra Serenissimam Principem et dominam dominam Sophiam Reginam Polonie, pro infamia, pro qua coram Regia Maiestate suisque Consiliarijs et coram Judicio, per ipsam dominam Reginam ac Serenitatem suam inculpatus extitit. Tunc in presencia Regie Maiestatis, dum pro tribunali sedebamus, predictus Strasz, ex sentencia dominorum juramento suo proprio jurauit super sancta domini, contra predictam dominam Reginam et Serenitatem suam hoc nunquam dixisse, nec Serenitatem suam in aliquo diffamasse. Et ulterius dixit: „Quod quicunque hoc diceret, mentiretur sicut canis: et similiter si ego dicerem et diffamarem, mentirer sicut canis, wlgariter *lygalbych jako pyes* contra suam Serenitatem“. Et sic predictus Johannes dictus Strasz iam dictam dominam Reginam pro eadem infamia jure et juramento, et verbis per ipsum superius expressis euasit etc. Presentibus Magnificis hys dominis: Nicolao de Michalow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, Johanne de Tharnow Cracouiensi, Sandziwogio Ostrorog Posznaniensi, Petro de Pyescowa Scala Sandomiriensi, Andrea de Domaborz Kalisiensi, Johanne de Lychin Brzestensi, Gerando de Grabye Wladislauiensi Pallatinis; Dobeslao Woyniciensi, Cristino Sandecensi, Laurencio Siradiensi, Domarath [de Kobilany] Byecensi Castellanis[24]). (*Conf.* 2346. 2354b).

2342. [306] Dominus Nicolaus Synowecz de Zandowicze, Johannes Gamrath de Climontow, Petrus de Lancossin, Hannek de Chelm, omnes manu coniuncta fideiusserunt domino Johanni Farurey de Garbow pro Elizabeth filia Petri dicti Cruczek olim de Garbow, filiastra ipsius Farurey, in hunc modum. Ita tamen: quia dicta Elizabeth filiastra eius, in Bycez, quando dominus Rex ibidem protunc fuerit, vel in terra eadem, veniens, ab omnibus bonis hereditarijs suis paternis et maternis et deseruitis quibuscunque, ac rebus mobilibus et immobilibus omnibus, ubicunque habitis, eidem domino Johanni Farurey patruo suo resignare et recedere debebit perpetue. Alias, si secus non (sic!) fecerit, extunc predicti fideiussores CCCC marcas vadij iam dicto Johanni Farurey incurrent, et tenebuntur dare ad soluendum: et quandocunque eadem Elizabeth ab eisdem bonis recederet, extunc predicti fideiussores ab ipsa fideiussoria caucione liberi fieri debebunt. (*Cf.* 2340. 2343.)

2343. [307] Johannes Gamrath de Climontow et Jacobus de Lyssow fideiussores domini Johannis Farurey de Garbow, ambo manu coniuncta CC marcas communis monete melioris Cracouiensis protunc in regno currentis, numeri polonicalis consueti, a festo Natiuitatis Christi a data presenti proxime venturo, infra et ad quatuor annos continue currentes ab ipso festo Natiuitatis Christi, Elizabeth filie olim Petri dicti Cruczek de Garbow et Jacobo marito eius de Thassow obligauerunt se soluturos. Si ad diem iam expressum non soluerint, extunc in eisdem ducentis marcis in X laneos in Garbow locatos, cum omni jure et toto dominio dicte Elizabeth et marito suo intromissionem dare debebunt, in obligacione tenendos, et ad plenam exempcionem possidendos. Alias si ipsam intromissionem non dederint nec assignarent, extunc CCCC marcas certi debiti predicti fideiussores iam dicte Elizabeth cum marito suo incurrent et tenebuntur dare ad soluendum. Et ab eisdem pecunijs decem marcas redditus anno presenti in

---

[24]) Z dalszéj bezmal jednobrzmiącéj zapiski wyroku, którą pomijam, widać, iż précz wyżéj przytoczonych dygnitarzy, właściwi téż Sędziowie Paweł z Bogumilowic Sędzia i Jakób z Boturzyna Podsędek Ziemski Krakowski do osądzenia sprawy téj należeli. Widać również, że Jan Strasz ze Stanisławic pisał się również z Kościelnik.

festo Sti Martini proxime venturo, et incipiendo a festo Natiuitatis Christi proxime venturo, per XX marcas singulis annis in festo Natiuitatis Christi quolibet, iam dicte Elizabeth et marito suo soluere et dare debebunt, sub pena XV partis et XV Judicij, quociescunque non soluerint. Promittentes in forma. Eadem Elizabeth cum Jacobo marito suo recipiens pecunias superius expressas cum scitu Johannis Farurey patrui sui, et domine Barbare relicte Zauissij et puerorum eius, super hereditate alicubi inponere debebit.

[312] ***Feria*** *2da proxima post Conductum Pasche* ***in eadem Curia Regiis*** (16 Kw. 1431.)

[316] *Dominus Jacobus de Bothurzin Subiudex terre Cracouiensis generalis de A. D. Millesimo quadringentesimo tricesimo primo, circa festum Penthecosten* [20 Maja 1431] *de hac luce decessit.*

De anno domini Millesimo CCCCXXXI hic dominus Sigismundus de Bobowa post mortem domini Jacobi de Bothurzin Subiudicatum suscepit et feliciter ascendit judicandum. Et primo.

Acta Cracouie in Curia Serenissimi Principis *et domini domini Wladislai dei gracia Regis Polonie, Sabbato in vigilia Ste Katherine virginis A. D. ut supra;* ***termini regales*** *continuati fuerunt.* (24 Listopada 1431.)

*Presentibus Reuerendissimis in Christo Patribus et dominis dominis Alberto Archiepiscopo Gnesnensi, Sbigneo Episcopo Cracouiensi, Johanne Episcopo Chelmensi, ac Magnificis Strenuisque hys dominis: Nicolao de Michalow Castellano, Johanne de Tharnow Pallatino Cracouiensi, Sandiwogiō de Ostrorog Posnaniensi, Martino de Kalinowa Siradiensi, Stiborio de Borzislawice Lanciciensi, Johanne de Lichin Brestensi, Girando de Brudzew Wladislauiensi Palatinis; Laurencio Siradiensi, Alberto Lanciciensi, Cristino Sandecensi, Dobeslao Woyniciensi, Stanislao Polaniciensi, Sbigneo Rosperiensi, Paschcone Malogostiensi Castellanis; Petro Szaffranecz Subcamerario Cracouiensi, Marcissio Vexillifero Cracouiensi, pluribusque alijs testibus fidedignis: Wladislao de Oporow, decretorum Doctore, Regni Polonie Vicecancellario, qui stare*debet superius cum Episcopis.*

2341. [317] In presencia domini Regis suorumque Consiliariorum Johannes Crasska de Lubnicze vituperatus in jure nobilitatis et milicie per Strenuum Hinczam de Rogow, nobilitatem suam conpurgando, octo testes nobiles et ydoneos de quatuor clenodijs, videlicet duos fratres suos seniores clenodiales de clenodio suo trium babatorum cum cruce, et de proclamacione *Bilina*, Stanislaum de Parznow Subpincernam Varsouiensem, Stanislaum de Grodzecz; et de alio clenodio materno *wilcze koszy* et de proclamacione *Pruszy*, Petrum de Bantkow, Johannem de Grodzen; ac de tercio clenodio auali paterno medie aquile cum tribus lapidibus, et de proclamacione *Sulima*, Stephanum de Oporow *Stolnik* Lanciciensem, Boguslaum de Budzislaw Subiudicem Calisiensem; et de quarto clenodio auali materno trium hastarum, et de proclamacione *Nagodij*, Stanislaum de Calen Venatorem Supremum Lanciciensem, Stanislaum de Goszdna Castellanum Brezsky heredes, contra ipsum Hinczam in testimonium produxit. Qui fratres duo primi predicti pro ipso Johanne Crasska jurauerunt super sanctam crucem domini in hunc modum: quod ipse Johannes Crasska sit frater ipsorum nobilis de clenodio trium babatorum et crucis, et de proclamacione *Bilina* predictis, a progenitoribus suis processit. Alij vero sex testes predicti in testimonium producti, ipsum Johannem Crasska esse nobilem, sic ut prefertur, juramentis ipsorum approbantes protestarunt. Extunc nos attento fratrum et testium predictorum juramento, visaque justicia Johannis Crasske vituperati antedicti, eundem Iohannem Crasskam et natos ac posteros eius legitimos, auctoritate eiusdem domini Regis, jus nobilitatis et milicie perpetuis temporibus obtinere, penas post se juridicas, ut ceteri nobiles bene nati suscipiunt, posse digne recipere, et juramenta quelibet in causis nobilium personarum opportuna pro testimonio prestare debere, declarauimus, et tenore presencium declaramus; sibi omnia jura militalia adiudicantes obtinenda effectiue. Jam dictoque Hincze vituperanti, et quibusuis alijs super eodem vituperio Johannis prenominati perpetuum silencium imponentes.

Idem Hincza de Rogow penam XV domino Johanni Crasska de Lubnicze et Judicio XV, pro dicto vituperio incurrit.

[324] ***Feria quarta*** *in vigilia Sti Nicolai* ***in eadem curia etc.*** (5 Grudnia 1431.)

2345. Dominus Johannes Crasska de Lubnicze pro et super malis verbis per Strenuum Hinczam de Rogow, ut dicebatur, sibi illatis et dictis, quod ipse Johannes Crasska esset malus homo, predictus Johannes Crasska ex sentencia dominorum et Judicij, contra ipsum Hinczam jurauit super sanctam crucem domini, quod est bonus homo; et sic predictus Johannes Crasska contra ipsum Hinczam jure et juramento suo proprio justificatus, et bonus homo remansit, ac judicialiter conseruatus est. Presentibus Magnificis hys dominis: Johanne de Oleszniecza Marscalco R. P., Stanislao Gamrath Pollaniciensi, Sbigneo Rosperiensi, Stanislao Brzeszky, Paszkone Malogostiensi Castellanis; Marcissio Vexillifero Cracouiensi, Johanne Gamrath Capitaneo Beczensi, Johanne Pharurey de Garbow, Clemente Wanthrobka de Strzelcze. = Ad mandatum domini Regis admissus ad expurgandum. =

Idem Hincza de Rogow penam XV dicto Johanni Crasska de Lubnicze, et Judicio XV, pro eo, quia sibi dixit, quod esset malus homo.

[326] ***Feria tercia*** *proxima post festum Sti Nicolai* ***in eadem Curia domini Regis.*** (11 Grudnia 1431.)

2346. De mandato Serenissimi Principis et domini domini Wladislai dei gracia Regis Polonie et in presencia. Reverendissimis in Christo Patribus et dominis dominis Alberto Archiepiscopo Gnesnensi, Sbigneo Episcopo Cracouiensi, Johanne Episcopo Chelmensi, Wladislao de Oporow decretorum Doctore Vicecancellario Regni Polonie; ac Magnificis hys dominis, Nicolao de Michalow Castellano Cracouiensi, Johanne de Tharnow Cracouiensi, Sandiwogio de Ostrorog Posnaniensi, Petro Schaffranecz Sandomiriensi, Girando de Brudzow Wladislaviensi, Johanne de Lichin Brestensi Pallatinis; Johanne de Szczekoczini Lublinensi, Dobeslao Woyniciensi, Stanislao Polaniciensi, Sbigneo Rosperiensi, Cristino Brestensi Castellanis, Petro de Vidava Judice Siradiensi, Andrea de Ludbran Judice Cuiauiensi, Nicolao Slup Judice Dobriniensi, Petro Subcamerario Cracouiensi, Andrea Subcamerario Dobriniensi, tunc pro tribunali in Curia eiusdem domini Regis in jure militali seu baronico sedentibus. Coram predictis dominis Consiliarijs eiusdem domini Regis, inter Serenissimam Principem et dominam dominam Sophiam dei gracia Reginam Polonie, et pueros eius, ex una, et Johannem dictum Strasz de Coszczelniky parte ex altera, pro et super omnibus infamijs, a prima usque ad ultimam, pro quibus coram Regia Maiestate suisque Consiliarijs, et coram Judicio, per ipsam dominam Reginam ac Serenitatem suam inculpatus extitit, [quum] materia questionis judicialiter fuisset exorta, tunc in dicta Curia Regia, dum pro tribunali sedebamus, predictus Johannes Strasz, ex sentencia dominorum militali, juramento suo proprio jurauit super sanctam crucem domini, contra predictam dominam Reginam ac Serenitatem suam, et contra pueros suos hoc nunquam dixisse, nec Serenitatem suam, nec pueros eius in aliquo diffamasse. Et sic predictus Johannes dictus Strasz, contra eandem dominam Reginam pro eisdem infamijs, a prima usque ad ultimam, pro quibus per Serenitatem suam fuit inculpatus, jure militali seu baronico et juramento justificatus remansit, ac judicialiter per dominos superius memoratos conseruatus est.[35])

2347. [327] Domina Anna relicta Magnifici olim domini Johannis de Melstin ex una, et dominus Spitheo ibidem de Melstin leuir ipsius domine Anne, parte ex altera, fassi sunt et publice recognouerunt, quia per Serenissimum Principem et dominum dominum Wladislaum dei

[35]) Obacz wyżéj Nr. 2341 i 2354b. Obacz téż Długosza *Hist.* XI. 574. 575, z którego widać, iż Strasz, u niego Białaczowskim zwany, pomimo uwolnienia sądowego, z rozkazu Króla w wieży Zamku Sandomirskiego, pod okiem ówczesnego tamtejszego Starosty Jana Czyżowskiego *in fundo* był więziony przez czas dość długi.

gracia Regem Polonie etc. suosque Consiliarios, videlicet Sandivogium de Ostrorog Posnaniensem, Girandum de Grabye Wladislauiensem, Johannem de Lichin Brestensem Pallatinos, Johannem de Olesznicza Marsalcum Regni Polonie, Cristinum Castellanum Brestensem, Andream Judicem Brestensem, pro omnibus bonis hereditarijs olim domini Johannis mariti ipsius Anne, per ipsam dominam Annam tentis, taliter sunt concordati. Ita tamen: quod predicta domina Anna castrum Rapstin cum villis omnibus ad dictum castrum pertinentibus, et ciuitatem Xansch cum villis omnibus ad dictam ciuitatem pertinentibus, cum omni jure, dominio, utilitatibus, fructibus, redditibus, prouentibus, attinencijs et pertinencijs ad dictum castrum Rapstin et ciuitatem Xansch, uniuersis quibuslibet, nichil pro se juris vel utilitatis ibidem reseruando, prout sola tenuit, et habuit, et cum segettibus ad yemem ibidem seminatis, exceptis frumentis ibidem in allodijs protunc exstantibus, in crastino Purificacionis Beate Marie Virginis, a data presenti proximo, domino Spithconi de Melstin leviro suo condescendere, et intromissionem dare debebit, sub vadio mille marcarum. Predicta vero domina Anna, bona hereditaria per Johannem olim maritum suum in dotalicio sibi ordinata, cum pleno jure et toto dominio, tenere et possidere debebit: adiungentes predicte domine Anne duas villas Czeszkowy, iacentes in districtu Visliciensi, de consensu et voluntate ipsius domini Spithconis, et redditum in zuppa, quem antea recipiebat. Ita tamen: quod predicta domina Anna iam dictas duas villas Czeszkovy cum pleno jure et toto dominio tenere et possidere, et dictum redditum de zuppa recipere singulis annis et leuare debebit, tam diu, donec marito copulabitur; postquam vero marito copularetur seu maritum reciperet, extunc iam dictas duas villas Czeszkovy una cum redditu prenotato in zuppa, cum pleno jure et toto dominio, absque aliqua solucione pecuniarum eidem domino Spithconi leuiro suo condescendere et resignare debebit, et sola in bonis hereditarijs sibi in dotalicio ordinatis manere et contentari debebit, usque ad plenam exempcionem. Promittentes hanc concordiam inter se factam inuiolabiliter obseruare. (*Cf.* 2255.)

[*Termini castrenses anni 1431.*]

[XLIV. 208] *Feria secunda infra octauas Epyphanie.* (8 Stycznia 1431.)

2348. Inclitissima Princeps et domina domina Zophia Regina Polonie exsoluit septuaginta marcas communis pecunie nobili Nicolao quondam de Thocholow, quas sue Serenitati idem Nicolaus mutuanit.

[217] *Feria secunda ipsa die S. Vincencij.* (22 Stycznia 1431.)

2349. Margaretha mulier de Wyeliczca actrix cum nobili Andrea de Lednicza habent terminum peremptorium feria quarta proxima post dominicam Letare, pro peplo wlgariter *czepyecz* valore unius floreni, et pro *schyrzinka* valoris unius fertonis, item pro wlgariter *swoijk* valore trium fertonum, et pro totidem dampni.

[218] *Feria tercia in crastino Vincencij.* (23 Stycznia 1431.)

2350. Venientes prouidi Johannes alias Bonafida et Petrus Skavynsky ciues de Bochna, nomine tocius ciuitatis fideiusserunt domino Nicolao procuratori sanctimonialium a S. Andrea in Cracouia XLII vasa seu tunnas allecum reponere hic in Cracouia tercia die proxima post felicem ingressum domini nostri Regis hic Cracouiam proximum. Et tunc, si dominus Rex inuenerit, quod ipsi ciues de Bochna teoloneum eisdem monialibus soluere tenebuntur cum allecibus transeuntes, eadem allecia videlicet XLII tunnas prefati Johannes alias Bonafida et Petrus Scavinsky statuere tenebuntur. Quod si non statuerint, extunc centum XXII marcas eidem domino Nicolao vel Abbatisse a S. Andrea soluere sint astricti.

[221] *Feria quinta ipsa die Conuersionis S. Pauli Apostoli.* (25 Stycznia 1431.)

2351 Cristina Firlcowa de Bochna, actrix, astitit terminum contra Annam Czelanthcowa de ibidem pro media marca dampni. Eadem Anna penam XV Judicio incurrit.

[236] *Feria sexta post dominicam Letare.* (16 Marca 1431.)

2352. Veniens Bernardus et Conradus filij olim Langniclos de Cracouia, coram Magnifico domino Nicolao de Michalow Castellano et Capitaneo Cracouiensi personaliter constituti, non compulsi, nec coacti, nec aliquo dolo seducti, sed amicorum suorum sano freti consilio, palam et manifeste recognouerunt se vendidisse et imperpetuum resignasse molendinum, quod post decessum patris ipsorum habuerunt in villa Zelonky, dictum Dambin, pro centum quinquaginta marcis monete currentis, XLVIII grossos in marcam quamlibet computando, Serenissime Principi et domine domine Zophie dei gracia Regine Polonie etc. cum omni jure et dominio habendum, tenendum, et possidendum, ut premissum est, perpetue et in ewm. Idemque Bernardus et Conradus fratres germani promiserunt et se obligarunt ipsam dominam Reginam intercedere et releuare ab omnibus impedimentis personarum quarumlibet, iuxta consuetudinem terrestrem, et pro fratribus junioribus et sororibus.

[241] *Feria secunda proxima post dominicam Ramispalmarum.* (26 Marca 1431.)

2353. Veniens dominus Johannes de Czisow Capitaneus Sandomiriensis et Petrus de Wysmunthow fideiusserunt Judam doctorem Judeorum de Cracouia sub vadio quingentarum marcarum, hic coram nostro Judicio feria sexta proxima post festum Pasche statuendum.

[243] *Feria quarta sequenti.* (28 Marca 1431.)

2354a. Miclasz ciuis Cracouiensis protestatus est coram nostro Judicio, quod vellet habere XIII marcas a nobili Nicolao alias Syestrzenecz de Bandzin Burgrabio, in quibus equum nigrum apud ipsum remansit obligatorie et dimisit.

[244] *Feria quinta magnà.* (5 Kwietnia 1431.)

2354b. Veniens nobilis Pyelgrzim de Sczithniky alias de Rudno, Pelka Judex domini Castellani et Capitanei Cracouiensis, Petrus de Rybenka, Strasch de Byalaczow, Petrus Lapka de Lapanow, Florianus alias Strasch de Ostrow, Jacobus Chleuiczsky, Jacobus Sokolowsky,.... alter Chleuiczsky, fideiusserunt Strenuum Johannem alias Strasch de Kosszelniky coram domino Rege et dominis hic in castro Cracouiensi feria quarta proxima, sub vadio duorum millium marcarum statuere. Si vero ipsum die prefato non statuerint, tunc domino Regi duo millia marcarum prefati fideiussores soluere tenebuntur.

Veniens idem Strenuus Strasch de Kosszelniky obligauit se sub fide et honore, et sub amissione omnium bonorum suorum, quecunque haberet, hic in castro Cracouiensi coram domino nostro Rege et dominis stare et parere personaliter feria quarta proxima. Si vero eodem die coram domino Rege et dominis existentibus non steterit, tunc fidem et honorem omniaque bona sua erga dominum Regem perdet et amittet. Item si feria quarta prefata jus eidem non finietur, tunc ipse in tali obligacione, ut se obligauit, et fideiussores in fideiussoria debent stare ad diem dominicam proximam. (*Cf.* 2341. 2346.)

[245] *Acta judiciaria Magnifici domini Petri Palatini Sandomiriensis Capitanei Cracouiensis et Syradiensis terrarum, feria tercia proxima post dominicam Misericordia domini de anno domini MCCCCXXXI.* (17 Kwietnia 1431.)

[250] *Acta feria sexta post Marci Ewangeliste.* (27 Kwietnia 1431.)

2355. „Nos Petrus Palatinus Sandomiriensis Capitaneus Cracouiensis et Siradiensis terrarum generalis, recognoscimus, quomodo nobiles Stanislaus Poddambsky Procurator Cracouiensis, et Nicolaus Kobilka de Zarkow coram nobis in Bochna comparentes, prefatus nobilis Stanislaus Poddambsky Procurator Cracouiensis productam literam domini nostri Regis Polonie etc. obtulit, quia hereditatem et villam Tussin et oppidum ibidem situm cum omnibus ipsorum censibus, prouentibus, fructibus ac obuencionibus quibuscunque, a Nobili Nicolao Kobilka de Zarkow exemere debet et possidere. Quibus visis, diem videlicet feriam sextam proximam post festum S. Adalberti in Maijo (sic) partibus Cracouie in castro assignauimus prefato nobili Nicolao Kobilka ad ponenda priuilegia et literas, quas super dictis Tussin et oppido habet; et nobili

Stanislao Poddambsky ad ponendas pecunias. Quo itaque die, videlicet feria sexta post festum Sti Adalberti veniente, dictus dominus Stanislaus Poddamsky veniens, cum pecunijs, termino astitit, ibique dictum Nicolaum Kobilka diu exspectans usque ad accensionem luminis, requisiuit, cui fuit paratus pecunias reponere; quo tamen Nicolao Kobilka ad ponendas literas et ad recipiendas pecunias, prout debuit, non apparente, dicto domino Stanislao Poddambsky Procuratori Cracouiensi, prout de jure debuimus, dictam hereditatem Tussin cum oppido ibidem et obuencionibus uniuersis eorum decreuimus recipiendam, possidendam, et habendam. Presentibus nobili Jacobo Czianowsky Judice nostro, domino Nicolao Abbate de Bresko, et Martino Preposito de Imramowice, et alijs multis nobilibus fidedignis Judicio tunc astantibus".

[258] *Acta feria tercia ipso die SS. Philippi et Jacobi.* (1 Maja 1431.)

2356. Decretum est per Magnificum dominum Petrum Palatinum Sandomiriensem et Capitaneum Cracouiensem, sub pena XV parti et Judicio, quod Consules una cum Aduocato Weliciensi honeste Elizabeth consorti Nicolai Nigri intromissionem realem, corporalem et actualem in bona mobilia et ijmmobilia, que post puerum unum defunctum sibi in summa cesserunt, et Jure Supremo sibi adiudicata sunt in castro Cracouiensi, et eciam partem aliam, que Jure eodem sunt adiudicata post puerum qui viuit. Tali condicione: quia predicta Elizabeth mater pueri viuentis omnia bona ad puerum suum viuentem spectancia, absque dilapidacione debet seruare puero ad annos discrecionis. Et ministerialis nomine Mathias datus est eidem Elizabeth cognomine Czaug.

[259] *Acta feria quarta in crastino S. Stanislai in Mayo; termini continuantur; alij ad duas septimanas prorogantur.* (9 Maja 1431.)

2357. Stassek kmetho de Minori Ulyna, actor, et nobilis Jasko de minori Ulyna habent primum terminum peremptorium ad duas septimanas, pro eo; „Quia filius tuus Johannes indiuisus de domo tua exiens, in via publica et libera sibi duo wlnera cruenta violenter inflixit circa communem aquam in villa, et viceuersa in domum tuam redijt". Et dominus Zegotha tamquam gubernator *opijekadlnijk* circa hominem suum stat pro sua pena. Terminus ad duas septimanas. = Tenetur grossum actis pro induccione cause. =

2358. Nobilis Zegotha cum kmetonibus quinque de Ulyna minori, Grogorio, Mathia, Swanthoslao, Nicolao et Petro, actores, et Jassek de Ulyna, habent terminum ad duas septimanas, quia idem Jassek campos *pola wgornego* kmethonibus violenter, eciam idem non sepiens ortos suos *nawsya*, violenter dictis kmethonibus *zaymuie* peccora. = Pro induccione tenetur grossum. =

2359. [260] Nobilis Nicolaus de Miroschow et Petrus de ibidem habent secundum terminum prorogatum per Petrum ad duas septimanas vera infirmitate, pro contentis in libro *podlug xang.* (*Conf.* 2397.)

[261] *Acta feria quinta post S. Stanislai.* (10 Maja 1431.)

2360. Remittimus Honorabilem Nicolaum Plebanum de Dzecanouicze et Mathiam kmethonem de Dzecanowicze ad jus spirtuale, eo, quod idem Mathias kmetho non juridice ipsum dominum Nicolaum citauit pro eo, quia dicto Mathie quatuor wlnera cruenta violenter inflixit, XXX gallinas, quinque aneas in valore unius marce, et bouem unum in valore unius sexagene, que canibus mortificauit; que omnia violenter fecit; et pro totidem dampni.

2361. [263] Venientes nobiles Stanislaus et Johannes filij Jacussij olim de Belszow recognouerunt inter se perpetualem factam diuisionem. Ita quod in tali diuisione Stanislao fratri seniori cesserunt Cracoszowicze villa cum omni jure et dominio, et Johanni fratri juniori Belszow villa cum omni jure et dominio, nichil inuicem juris pro se reseruantes, et quilibet collacionem, scilicet Stanislaus in Cracoszowicze ibidem pertinentem, et Johannes collacionem ad Belszow pertinentem inter se reseruantes. Et ibi in tali et circa talem diuisionem Stanislaus frater senior dimittit annonas alias *ossyewkij* in agris curie in Belzow Johanni fratri recipiendas assumere, annonas seu segetes in agris kmethonum, quas ipse seminauit, pro se debet

reseruare. Et in tali diuisione inter se pactauerunt, quod si Johannes frater junior de aliquibus debitis in Belzow requisitus fuerit, Stanislaus eundem Johannem fratrem suum submisit se liberaturum; et si aliquod dampnum idem Johannes in tali requisicione dampnorum perceperit, dicta dampna in fratre Stanislao seniore debet recuperare: ad que omnia idem Stanislaus se submisit. Eciam in tali diuisione inter se recognouerunt et se submiserunt dicti fratres, quod sorori sue Anne, Stanislaus pro dote alias *possagu* debet dare quinquaginta marcas communis monete, et expedicionem alias *wiprawqn* eedem sorori pro centum marcis. Johannes vero frater junior dicte sorori Anne quinquaginta marcas communis monete racione dotis submisit se daturum: que omnia, scilicet expedicionem et dotem dicti fratres Stanislaus senior et Johannes junior ipsam maritantes, Stanislaus expedicionem debet in valore centum marcarum sorori dicte Anne facere; uterque ipsorum, tam Stanislaus, quam Johannes, centum marcas communis pecunie racione dotis eedem sorori Anne, post maritacionem ipsius infra unum annum exsoluere. Ad que dicti fratres se submiserunt. Que quidem Anna soror dictorum Stanislai et Johannis fratrum recognouit se recessisse a parte bonorum, tam paternorum, quam maternorum, dictis fratribus, ad ipsam in Belzow et in Crakoszewicze quomodolibet spectante, et ipsos in posterum amplius non inquietasse (sic). Eciam eadem Anna soror recognouit se recedere ab omni successione ad ipsam spectante alias *pusczynqn*, dictis fratribus in posterum fienda. Que omnia tam Stanislaus, quam Johannes fratres, et Anna soror submiserunt se tenere, sub pena vadij alias *zaklad* centum marcarum parti tenenti per partem non tenentem. Et ista omnia fratres et soror debent ipsis cauere et inscribere ad librum terrestrem ad posicionem duorum terminorum terrestrium sub eodem vadio.

[270] *Feria tercia infra octauas Ascensionis.* (15 Maja 1431.)

2362. Veniens. Magister Stephanus de Cracouia bene deliberatus recognouit coram Magnifico domino Petro Palatino Sandomiriensi Capitaneo Cracouiensi et Siradiensi, recepisse a Reuerendo in Christo Patre domino Sbigneo Episcopo Cracouiensi centum viginti quinque marcas latorum grossorum pragensium numeri polonicalis, XLVIII grossos in marcam quamlibet computando, pecunie regalis pro Aduocacia in Sanok, quam Aduocaciam dominus Rex emit. Et idem Magister Stephanus de Cracouia fideiussit pro matre sua Elizabeth relicta olim Nicolai de Becz et Johanne Ungaro genero suo, quod dominum Episcopum de dictis CXXV marcis non debent amplius impedire; et si ipsum impedient, idem Magister Stephanus submisit se dictam pecuniam perditurum. Que pecunia est de regalibus pecunijs. Presentibus ibidem dominis Stanislao [Jelitco de Gosdna] Castellano Brzesinensi, Nyemerza de Lukowa, Johanne de Mokrsko, Jaroslao de Coslow, Andrea Sarbsky, et Nicolao de Sczikowicze testibus ad premissa.

[271] *Acta feria quarta infra octauas Ascensionis Domini.* (16 Maja 1431.)

2363. [273] Prout Nicolaus Corczak, ciuis de Cracouia fuit concitatus ad librum, in quo se inscripsit Jacobo de Midlnyky duas marcas soluere, quas duas marcas idem Jacobus resignauit Petro de Cracouia, et se ad librum inscripsit dicto Petro easdem duas marcas soluere, quas eidem tenetur; qui eidem Petro hodie debuit in termino peremptorio comparere *nasdanye*, qui non comparendo causam suam amisit, et dicto Petro soluens penam XV partis et Judicio, predictas duas marcas soluat. Datur ministerialis eidem ad concitandum. (*Cf.* 2325.)

[274] *Feria quinta in octaua Ascensionis.* (17 Maja 1431.)

2364. Margaretha Ochmankowa de Sandecz actrix, contra Thomkonem Byelsky cum adiutoribus suis, Johanne filio Aduocati de Grebow, et eius familiari Dychta, habent terminum secundum peremptorium *sdany*, feria quarta in vigilia Corporis Christi proxime venturi, pro eo, quod idem Thomko cum suis coadiutoribus dicte Margarethe in strata regia publica, repercussis seris et cistis ipsius vi et potencia, violenter [recepit] nouem stamina *barchanij*, medium tercium *postawecz*, sex stamina *pokoczini*, tria media stamina alias *sthuky* flauee tele, unum medium stamen nigre tele, unum *tuss* cirotecarym *dzanych*, medium stamen *sthukqu* mensalium,

medium stamen manuteriorum, et quatuor stamina albe tele, omnia in valore sexaginta marcarum, et pro dampnis XX marcas. Terminus ad feriam quartam in vigilia Corporis Christi.

[276] *Acta Sabbato in vigilia Pentecostes.* (19 Maja 1431.)

2365. Preclara princeps domina Zophia Regina Polonie lucrata est super Hanus *hawtarz* de Poznania viginti unam ulnas examenti, quamlibet ulnam per tres ducatos ungaricales, veri et boni ponderis, et pro nouem latis grossis pragensibus computando. Idem Hanus omnia submisit se soluturum ad duas septimanas, sub pena XV partis et Judicii.

[279] *Acta feria tercia proxima post Penthecostes.* (22 Maja 1431.)

2366. Veniens nobilis Boxa de Wylczkowicze fideiussit Jaschkoni Schuchorabsky [tenutario turris alias] *wyeschnemu* pro ipsius salario *weschne*, pro Stephano de Popowice mediam marcam communis pecunie, quam eidem Jaschkoni infra unam septimanam soluat; et si non soluerit infra unam septimanam, extunc in crastino obligauit se marcam soluturum.

[279] *Feria quarta sequenti.* (23 Maja 1431.)

2367. [283] Nicolaus familiaris Jaskonis de Miroschow, actor, contra nobilem Petrum de ibidem habet terminum peremptorium alias *sdany*, per ipsos personaliter prorogatum pro omnibus terminis ad quatuor septimanas pro contentis in libro.

[298] *Feria sexta in crastino Corporis Christi.* (1 Czerwca 1431.)

2368. Dominus Abbas Brzesensis et Prepositus Zwerzinensis, actor, contra dominam Elizabeth Scultetissam de Pobyednyk habent primum terminum Curie ad duas septimanas, pro eo, quia Stephanum kmethonem de Pobyednyk euocauit de Jure Theutunico, existens Scultetissa, ad Jus polonicum.

[304] *Acta feria 4ta infra octauas Corporis Christi; termini continuantur etc.* (6 Czerw. 1431.)

2369. [306] Stanislaus Badurka de Szrzancicze, prout Stanislaus kmetho de Szrzancicze et Petrus Drosth de Podolany domini Nyewyarowsky kmethones sibi diffidauerunt, quod non est Squirio [36]) alias *wlodyka*, tercio die post felicem ingressum domini Regis Cracouiam, si ante Colloquium generale Cracouie celebrandum dominus Rex Cracouiam venerit, docebit, quod est Squirio alias *wlodyka*; et si prius Colloquium Cracouie celebrabitur, tunc in Colloquio docebit, quod est *wlodyka*.

Acta feria sexta proxima post octauas Corporis Christi. (8 Czerwca 1431.)

2370 [308] Venientes Magistri Collegiati de Collegio Artistarum Cracouiensium submiserunt se soluere nobili Martino Byrowo de Przibinicze quadraginta marcas communis pecunie monete et numeri polonicalium ad festum S. Michaelis proxime venturum sub pena XV Judicio et parti; et hoc nullo ipsum euadendo, neque literis regalibus, neque aliqua dilacione. Et si quid dilatorium contra ipsum fecerint, totum se perdere submiserunt. Nomina Magistrorum: Magister Benedictus de Cracouia, Henbess, Andreas de Buk, Magister Johannes Pusthka de Cracouia, et Magister Johannes de Dambrowka [37]).

[310] *Acta feria secunda post octauas Corporis Christi.* (11 Czerwca 1431.)

---

[36]) W wyrazie *squirio* pisarz po literze *r* dołączył znak skrócenia taki (ↄ), jakim zarówno literę *x*, jako też różnego rodzaju skrócenia oznacza. Niewiadomém by więc było właściwie, jak pisarz wyraz ów chciał dokończyć, gdyby wątpliwości naszéj nie usuwała inna księgi grodzkiéj XLVéj z r. 1436 zapiska, którą niżéj Nro. 2688 podaję, a w któréj wyraźniéj już wypisany wyraz ten, „*Squirio*". Ten ksiąg naszych *squirio* odpowiada na Zachodzie używanemu w średniowiecznéj łacinie wyrazowi *squierius* lub *squitator* (Obacz *Glossarium* Ducanga), co właśnie oznacza giermka, *armiger*, *eques*; *écuyer* u Francuzów, a *Squire* lub *Esquire* u Anglików, a z którego utworzono polską nazwę *swirczalka (skwirzalka)*, odpowiednią statutowemu *Scartabellus*.

[37]) Według zapiski tuż poprzedzającéj z téjże saméj daty, Magistrowie *collegii Artistarum Universitatis Cracoviensis*, kupili od Marcina Byrowo de Przibnice: „*partem hereditatis suam, quam habet in Boczin.... pro octuaginta*

2371. [312] Veniens nobilis Nicolaus alias Forstek de Czczicza sanus existens, non compulsus, sed maturo suo et suorum usus consilio, recognouit se arendasse et conuenisse villas, partem hereditatis Czczicza prope Zarnowecz et Brzosowka prope Wolfram sitas, nobili Nicolao Syestrzeniecz de Chlyna ad quatuor annos a festo Penthecostes proxime preterito pro XXXV marcis communis pecunie monete et numeri polonicalium, cum omnibus ipsarum villarum utilitatibus, agris, seminaturis, tam estiualibus quam yemalibus, siluis, gaijs, rubetis, et cum omni earum jure, tantum in Brzozowka omnes querectos alias *zapusti* pro se excipiendo, et ibidem sibi centum et octuaginta oues, septem vitulos ad usus ipsius conferendo, et cum alijs suppellectilibus. De quibus omnibus soluat idem dominus Nicolaus Syestrzeniecz domino Nicolao de Czczicza primo isto anno triginta et tres marcas communis pecunie, et alijs tribus annis sequentibus triginta et quinque communis pecunie, viginti capetas formalium alias *maldrziky*, lapidem butiri, et natiuum alias *przyplod* per medium habebunt. Promisitque ipse dominus Nicolaus Forstek ipsum dominum Nicolaum Syestrzenecz ab impedimentis omnium personarum intercedere, eciam et pro bello anni presentis. De alijs autem annis futurorum annorum idem dominus Syestrzeniecz de dictis villis debet cum una hasta ad bellum seruire. Et idem dominus Nicolaus Forstek promisit singulis annis, si, quod absit, per grandinem ante festum S. Jacobi annone destructe fuerint, secundum amicabilem composicionem ipsum intercedere in dampnis. Que omnia ipsis promiserunt mutuo tenere sub pena XV Judicio: et si dictas pecunias et cetera, prout se obligauit soluere, ad tempora deputata non soluerit, penam XV Judicio et parti complenti succumbat. Et idem Nicolaus Syestrzeniecz soluat eidem Nicolao Forstek pecunias ad quodlibet festum Penthecostes, sub pena XV Judicio et parti. Elapsis tamen quatuor annis, dictus dominus Nicolaus Syestrzeniecz eidem domino Nicolao Forstek ad festum Penthecostes, cum omnibus annonis, tam yemalibus, quam estiualibus, et cum centum et octuaginta ouibus, et cum VII vitulis, natiuam tamen per medium diuidendo prout supra, ista restituat.

2372. [314] Nobilis Nicolaus filius Martini Conwa de Syroslawice actor, contra Strenuum dominum Paskonem de ibidem pro tribus wlneribus, duobus cruentis et uno liuidio. Idem Nicolaus de Syroslawice medio juramento corporali ipsum dominum Paulum vicit, et nos adiudicauimus eidem pro duobus wlneribus cruentis nobilibus, viginti marcas pro quolibet wluere cruento, et pro liuido uno tres marcas. Et stans dominus Petrus Lapka dixit eundem Nicolaum de Syroslawice ribaldum. Ideo distulimus solucionem penarum, quousque idem Nicolaus de Syroslawice super nobilitate docebit. Et si se non expurgabit, tunc pro wlneribus ut laicorum solucionem decernemus. Et idem dominus Paulus post wlnera, quum idem suam nobilitatem Nicolaus de Syroslawice docebit, penam trium marcarum eidem succumbet. Et si nobilitatem non docuerit, tunc prout decernemus succumbet.

[319] *Acta feria quarta proxima post octauas Corporis Christi.* (13 Czerwca 1431.)

2373. Prout nobilis Nicolaus filius Martini Conwa de Syroslawice per Petrum Lapkam, quod non esset nobilis, infamatus, idem Nicolaus de Syroslawice literam expurgacionis fratris ipsius germani Petri in Judicio reproduxit. Qui Petrus per nobiles et juramenta ipsorum nobilitatem suam docuit et se expurgauit. Nos itaque visa litera expurgacionis, rescientes, quod Nicolaus predictus est frater germanus Petri de Syroslawice, ipsum, ut fratrem, circa literam expurgatum et nobilem dimisimus, et nobilem ipsum adiudicauimus, et omnes penas uti nobili percipere decreuimus. Idemque Petrus Lapka per ministerialem uno, bis, ter, quater, et quinquies ultra jus proclamatus, et ad occasum solis et excussionem orilogij expectatus, ipsum

marcis pecunie monete et numeri polonicalium"; z tym dodatkiem, iż Magistrowie i Marcin Birowo wraz mają Króla prosić o zezwolenie i oswobodzenie owéjże części dziedziny; tak, iż w razie odmowy Króla, wieś do Marcina, a pieniądze do Kollegiatów wrócić miały. Zapiska z tegóż roku dnia 29 Września uczy, iż Kollegiaci rzeczywiście cały dług LXXX grzywien Marcinowi spłacili.

pronunciauimus in pena noncomparacionis alias *wneyestanyu*, et suam causam infamacionis decernimus perditam; et eundem in penam XV Nicolao predicto et in penam XV Judicio.

Strenuus Passek de Syroslawice in termino concitato pro contentis in libro pronunciatur in penam noncomparicionis. (*Cf.* 2372.)

[369] *Feria tercia post diem S. Sixti.* (7 Sierpnia 1431.)

2374. Anna uxor Johannis Manczka tabernatoris de Lednicza, actrix, contra Jelen familiarem oppidi in Wyeliczka, pro eo, quia ipsam in strata regia publica violenter laniauit et balneamen in valore medie marce super ipsa laniauit, et quatuor nodos argenteos desuper auratos in valore unius fertonis violenter ruit (sic), et eidem violenter ibidem dimidiam alteram marcam alias *syndowonye* recepit et circa ista omnia eidem duo wlnera liuida intulit, et cum hoc duas lagenas cum cereuisia violenter recepit. Dedimus ad interrogandum, si debet respondere: quia procurator ipsius Jelen allegauit, non audere derogando Juri ciuili respondere. Et procurator Anne dixit, quia facta est violencia in strata regia, debet respondere. Terminus ad duas septimanas. — Dictus Jelen ponat priuilegium cum suo jure ad duas septimanas.

[370] *Feria quarta ante S. Laurencij.* (8 Sierpnia 1431.)

2375. Nobilis Anna de Schucharaba actrix, contra Annam uxorem Johannis de Subcastro circa domum Archiepiscopi, pro eo, quia existens sibi dissimilis, mala verba eidem intulit, et ipsam dixit non perfectam nobilem alias *nyedoslą slachczunką*, et a matre eidem mala verba intulit. Habent primum terminum ad duas septimanas.

[374] *Feria secunda post S. Laurencij.* (13 Sierpnia 1431.)

2376. Anna de Cracouia mulier quondam tabernatrix de Krzissanowicze, actrix, contra Jacobum Gabryel Viceaduocatum, Boguslaum, Petrum Szczyrba, Johannem Bonafida, Consules, Jakobum Fflak et Fredricum Juratos Bochnenses, pro eo, quia ipsam violenter detinentes nullum jus in ipsa habentes, sine aliqua culpa ad mortem senteneiauerunt, et viuam sepelire mandauerunt. Habent terminum primum ad duas septimanas per reos simplici infirmitate prorogatum. (*Cf.* 2382.)

[394] *Feria tercia post Natiuitatem B. V. Marie.* (11 Września 1431.)

2377. Terminus inter nobilem Nicolaum de Swyeborowicze actorem contra Michaelem Aduocatum de Garbarze ante portam Sutorum Cracouie, pro eo, quia ipsum citauit, quod statueret vigiles [alias *pobudky*][38]) de Garbari, qui ipsum detinentes *schindowalygi*. Et dictus Aduocatus se jure ciuili Cracouie defendere voluit. Ad feriam quintam proximam ad interrogandum. (*Cf.* 2378.)

[396] *Feria sexta in die S. Crucis.* (14 Września 1431.)

2378. Decretum est per Magnificum dominum Petrum Pal. Sand. et Cap. Crac., quod Consules Cracouienses faciant jus Nicolao de Szwyeborowicc, et locent Aduocatum et Scabinos Cracouienses contra Aduocatum et vigiles de Garbari. (*Cf.* 2377.)

[397] *Feria secunda ipso die S. Lamperti.* (17 Września 1431.)

2379. Mathis oppidanus de Bochnya succumbet in penam sex scotorum, quia committens causam procuratorij, sibi in presencia Judicij ad aurem sibillauit.

2380. [399] Polewka ministerialis recognouit, quia Nicolaum de Dupy concitauit ad fideiubendum ad librum. Qui quidem Nicolaus comparens, admonitus per Judicem: „Fideiubeas", primo, secundo, tercio, quarto et quinto dixit, se non posse habere fideiussorem. Eundem Nicolao de Zari actori adiudicantes, qui post wlnera succumbens in XV Judicio et parti, et pro repercussione equorum succumbens in XV Judicio et parti, et pro violenta exsecacione prati succumbens in pena XV Judicio et parti. Que omnia ministerialis recognouit, qui ipsum ad librum concitauit termino curie ad fideiubendum, ipsum ad captiuitatem per manum contulit.

[38]) Tak nazwani są *vigiles* w innéj z tegoż roku zapisce z resztą nam niepotrzebnéj.

[418] *Sabbato in vigilia XI Millium Virginum.* (20 Października 1431.)

2381. Terminus inter Albertum de Proschowicze actorem, et dominum Jura Brnoczsky Burgrabium Cracouiensem ad duas septimanas pro contentis in libro. Ad interrogandum ad dominum, si sit remittendus idem dominus Jura ad Judicium Burgrabiorum, uel hic judicandus?

2382. Anna tabernatrix de Crissanowicze quondam, nunc manens Cracouie, Jacobum Gabryel Viceaduocatum, Boguslaum, Petrum Sczirba, Johannem Bonafid, Consules, Jacobum Flak et Fredricum Juratos, et Johannem Notarium, oppidanos Bochnenses, pro contentis in libro, pro quibus facere habuit, ipsos de omnibus liberos dimittit, promittens per amplius pro premissis non impedire eosdem. (*Cf.* 2376.)

[431] *Feria quarta in vigilia OO. SS.* (31 Października 1431.)

2383. Omnes kmethones a walua ad waluam de Poramba, actores, contra dominum Petrum Pyenansek de Thopola, pro eo, quia habens cum ipsis terminum ad dominum Regem scriptum et datum, non vincens ipsos aliquo jure, veniens ad ipsorum hereditatem ipsis violenciam fecit, et ipsos contra ipsorum jus aggrauat, et ipsis septem pecudes violenter recepit, et eisdem contra ipsorum jus laborare facit. Habent terminum primum ad duas septimanas.

[448] *Feria secunda in crastino S. Martini.* (12 Listopada 1431.)

2384. [450] Stanislaus Spoth ciuis Cracouiensis actor contra Stanislaum *dwornik* de domo domini Scolastici Cracouiensis, pro duobus *bigwanthy* integris, *wnzcop, skorky*, et pro tunica in valore decem marcarum omnia, contra ipsum in primo termino non comparens, primum terminum astitit.

[480] *Feria tercia ante Lucie.* (11 Grudnia 1431.)

2385. Jassek Schuchorabsky tenutor turris in Castro Cracouiensi, actor, contra Petrum Aduocatum de Stradomya, pro banco salis in valore unius sexagene, quem sibi exeundo de turri pro salario ordinauit et se dare submisit. Habent terminum curie ad cras.

[486] *Feria quinta in die S. Lucie.* (13 Grudnia 1431.)

2386. Eadem Anna [mulier de Cracouia] dixit, quod ipsam non juridice citauit idem [Nicolaus] Sczicowsky, scilicet post occasum solis.

[488] *Feria tercia post Lucie.* (18 Grudnia 1431.)

2387. Veniens nobilis Agnes relicta quondam Petri pabulatoris *Obroczni* de Przibislawice, totam partem hereditatis sue ibidem in Przibislawice, cum omni jure et dominio, utilitatibus, fructibus, redditibus, prouentibus et pertinencijs uniuersis etc., nichil pro se juris et utilitatis ibidem reseruando, a festo Natiuitatis Christi a data presenti proxime uenturo, ad duos annos continue se sequentes, honorabili Nicolao Plebano de Wyanczslawice Notario domini Judicis terre Cracouiensis generalis in totum arrendauit, tenendam, habendam, utifruendam et possidendam ad dictos duos annos, promittens ipsum Nicolaum occasione premissorum ab omnibus impedimentis atque dampnis, et a qualibet persona, et ab expedicione ubilibet releuare. Ita tamen, quod bona hereditaria eiusdem obligata a domina Katherina relicta Mathie Przepyorka, idem Nicolaus, in quibuscunque pecunijs sit, ad festum Natiuitatis Christi proximum, si potuerit, seu finaliter ad secundum festum Natiuitatis Christi a data presenti proximum, suis proprijs pecunijs expediturum et liberaturum se obligauit. Et si non liberauerit ad festum prenotatum Natiuitatis Christi, eidem sexaginta marcas incurret. Item eciam idem dominus Nicolaus Plebanus, lapsis duobus annis arrendacionis, sibi de bonis hereditarijs cedens, quatuor boues circa resignacionem restituere debet: alias si non restituerit, extunc eedem domine Agneti pro quolibet boue mediam sexagenam soluere debebit. (*Cf.* 1745. 2328.)

[502] *Feria secunda in vigilia Circumcisionis Domini.* (31 Grudnia 1431.)

2388. [504] Syestrzeniecz Chlinsky actor, [contra] Albertum kmethonem de Wirzchowiska, pro eo, quia non faciens sibi juridice, et habens *kupne*, non vendens, ab ipso recessit. Habent primum terminum ad duas septimanas.

2389. [509] Veniens nobilis Petrus de Lappanow fideiussit pro nobili Sycstrzeniecz [Burgrabio] de Bandzin triginta et quinque marcas mediorum grossorum, vel triginta marcas grossorum latorum soluere nobili Thomkoni Nawoyowsky, in septimana una post festum S. Stanislai in Mayo proxime venturi, sub pena XV Judicio et parti. (*Cf.* 2257.)

[XI. 333] ***Feria tercia in die Circumcisionis Domini in eadem Curia D. R.*** *anno Domini MCCCCXXXII.* (1 Stycznia 1432.[39])

2390. [334] Nicolaus de Tharnawa salis utriusque Regni Polonie Zupparius, delatus et inculpatus pro falsificacione monete et cussione, per dominum Petrum iuniorem Sachffranecz Subcamerarium Cracouiensem, manifeste innocenciam suam coram domino Wladislao dei gracia Rege Polonie et Prelatis ac baronibus Consiliarijs suis, per ostensionem littere judicialis dominorum Zarambe de Kalinowa Marsalci Curie predicti domini Regis, Johannis Episcopi Premisliensis, Zavissij Nigri de Garbow, Mązykonis, et Wansziconis Magistri Alme Uniuersitatis Cracouiensis, Petri Judicis Premisliensis et Nicolai de Thirava Judicis Sanocensis, Judicum comissariorum per dictum Regem tunc positorum, in dicta littera sigillo uno subappenso sigillata, contentorum, contra predictum dominum Petrum Sachffranecz (sic) expurgauit et justus remansit.

Idem dominus Petrus Subcamerarius Cracouiensis, ad penam XV eidem Nicolao Zuppario, et Judicio XV, pro supradicta indebita et iniusta inculpacione falsificacionis monete ipsi Nicolao obiecta condempnatur et incurrit.

2391. Nicolaus de Tharnawa salis utriusque Regni Polonie Zupparius, vituperatus in jure nobilitatis et milicie per dominum Petrum seniorem Sachfranecz Palatinum Sandomiriensem et Capitaneum Cracouiensem, coram domino Wladislao Rege Polonie et Prelatis ac baronibus Consiliarijs suis, nobilitatem et miliciam suam solempniter per ostensionem littere predicti domini Regis, ipsius vero maiori Maiestatis sigillo subappenso sigillate, contra predictum dominum Petrum Pallatinum Sandomiriensem expurgauit et docuit ac comprobauit.

Idem dominus Petrus senior Sachfranecz (sic) Pallatinus Sandomiriensis, Cracouiensis et Siradiensis Capitaneus, ad penam XV predicto Nicolao de Tharnawa, et Judicio tantum, pro supradicto vituperio nobilitatis et milicie ipsi Nicolao per ipsum dominum Petrum Palatinum obiecto, condempnatur et incurrit.

Presentibus Reverendissimis in Christo Patribus et Magnificis dominis: Alberto Archiepiscopo Gneznensi, Sbigneo Cracouiensi, Johanne Chelmensi Episcopis, Nicolao de Michalow Castellano Cracouiensi, Johanne de Tharnow Cracouiensi, Sandiwogio de Ostrorog Posnaniensi, Martino de Kalinowa Siradiensi, Stiborio de Borzislawicze Lanciciensi, Johanne de Lichin Brestensi, Girardo de Brudzow Wladislaviensi Pallatinis, Laurencio Siradiensi, Alberto Lanciciensi Castellanis, et Johanne de Olesznicza Marsalco Regni Polonie, alijsque pluribusque testibus fidedignis. (*Cf.* 2478).

2392. [336] Zavissius quondam de Banbelno recognouit, quia de ducentis quinquaginta marcis, cum quibus villam Goliszin a domina Katherina uxore Andree et ipso Andrea de Climontow alias de Zircowicze, (quam tenuit in dote et dotalicio suis eadem Catherina), predictus Zawissius ab ipsa exemit suis proprijs pecunijs, — Stanislaus de Myedzwedz riualis[40]) predicti Zavissij, medietatem earundem pecuniarum, videlicet ducentarum quinquaginta marcarum, predicto Zavissio iam exsoluit et satisfecit pro eisdem cum effectu; medietatem dicte ville Goliszin ab ipsis Zavissio et uxore eius, pro se et pro uxore sua liberando. (*Cf.* 2299.)

---

[39]) Roki te królewskie, jak je widzieliśmy poczęte dnia 24 Listopada r. 1431, tak trwały ciągle w Krakowie aż do daty 2 Stycznia 1432.

[40]) Że wyraz ten *rivalis* znaczy *szwagra*, to nam wyjaśnia wyciąg następujący.

2393. [337] Margaretha relicta Swanthoslai de Wiszocycze, ab omnibus bonis hereditarijs in dote et dotalicio suis, per ipsam tentis, per Swanthoslaum olim maritum suum sibi ordinatis, Anne et Dorothee filiabus suis, ac Stanislao de Medzwecz et Zavissio quondam de Banbelno, maritis predictarum filiarum in perpetuum recessit et judicialiter resignauit cum effectu. Ita tamen: quod predictus Stanislaus de Medzwecz et Zavissius quondam de Banbelno, quilibet ipsorum per se, de eisdem bonis hereditarijs ipsis resignatis, per quatuor marcas redditus annui, singulis annis in festo Sti Michaelis quólibet, iam dicte domine Margarethe ad tempora vite eius soluere et dare se obligarunt, sub pena XV quilibet ipsorum predicte Margarethe, et XV Iudicij, quociescunque non soluerent, eandem penam quilibet ipsorum incurret ad soluendum. Debita vero omnia ipsius domine Margarethe et Swanthoslai mariti olim sui, hucusque tenta, quibuslibet creditoribus predicti Stanislaus cum Zavissio suis pecunijs exsolnere debebunt, sub dampni cuiuslibet caucione, iuxta jus terrestre. Et eadem domina Margaretha penes quemcunque generum suum manere voluerit, potens erit manere. Et circa quem manebit, extunc quamdiu penes eum mansionem habuerit, idem gener dictum redditum soluere sibi non debebit nec tenebitur, quamdiu circa eum morabitur. *(Cf.* 2299.)

[338] ***Feria quarta proxima post*** *festum Circumcisionis Domini*, ***in eadem Curia***, *anno MCCCCXXXII.* [2 Stycznia 1432].

[341] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante diem Penthecostes, post reclamacionem terminorum, termini sunt incepti ut supra, et alij positi sunt in quatuor septimanis A. D. MCCCCXXXII.* [2 Czerwca 1432].

[XII. 160] *Acta in Xansch feria 6ta proxima ipso die Sti Prokopi termini etc.* (4 Lipca 1432.)

2394. [162] Nicolaus de Czarnoczin penam sex scotorum Johanni Lampeoni oppidano de Myechouia et Judicio sex scotorum, pro eo, quia receperunt per corulum, et corulum ipsum Nicolaum non iuuit.

2395. [163] Hedwigis relicta olim Jacobi de Gemelno ab omni jure suo dotis et dotalicij in fluvio Nida ibidem in Gemelno quocunque modo habita, qui fluvius tam longe seu remote fluit seu cursum suum proprium habet, incipiendo a *swine brodi*, usque ad nauigium Wroczirzisky, pleno jure et dominio Venerabili domino Johanni Preposito Myechowiensi et Conuentui ipsius perpetualiter recessit et resignauit per ipsum dominum Johannem et Conventum eius dictum fluvium tenendum, habendum, possidendum et utifruendum, promittens ipsum dominum Johannem et Conuentum eius occasione eiusdem fluvij nunquam imperpetuum impedire.

2396. Ista nota est scripta ad mandatum literale Regale, quia dominus Rex noster graciosissimus hanc resignacionem predicte Hedvigs sibi domino Johanni et Conventui eius admisit, et fecit Judicio acceptare alias *przigyacz*, et Nicolaus de Czarnoczin procurator ipsius domini Prepositi predictam literam regalem coram Judicio presentauit.

[XI. 351] *Acta Cracouie feria secunda proxima post diem Sti Jacobi, termini fuerunt continuati; et alij positi sunt in quatuor septimanis A. D. MCCCCXXXII.* (28 Lipca 1432.)

2397. Lathslaus de Jedlowniky V marcas racione redditus alias *plathu*, a data presenti, ad quamlibet diem Natiuitatis Christi, ab hereditatibus videlicet Kigye, a taberna, et a molendino in hereditate Jedlownik, quas nunc tenet et possidet, Petro de Kosztrzeczey obligauit se soluturum, alias sub pena XV ipsius Petri, et Judicio XV, usque ad voluntatem predicti Petri, non alias nisi in festo Natiuitatis Christi, eisdem hereditate, taberna, et molendino, sibi Petro descendere debebit. (*Conf.* 2538.)

[353] *Feria tercia sequenti.* (29 Lipca 1432.)

2398. [359] Petrus Gawel de Radslawicze penam binam XV domino Stanislao Zidowka Wicario cathedralis ecclesie Cracouiensis, ex eo, quia viginti marcas iuxta inscripcionem non exsoluit; et penam binam sex scotorum pro recepcione ad acta pro baculo, alias *zalaszky*, et Judicio tantum.

[XII. 186] *Acta in Prossouicze feria quinta infra octauas beati Burtholomei etc.* (28 Sierp. 1432.)

2399. Johannes et Dobeslaus de Jancowicze viginti IVor macas communis monethe Cracoviensis, ex quibus pecuniis quatuor marcas cum quatuor mensuris siliginis et cum duobus coris pisi, uno coro mileique, cum duobus coris tritici, ad diem Natiuitatis Christi a data presencium proxima et per quinque marcas predictarum pecuniarum, cum sex mensuris siliginis, duobus choris pisi, uno coro milei, atque una mensura tritici, ad quamlibet diem Natiuitatis Christi proximialiter (sic) affuturam, nobili Katherine relicte Dobconis de Jancovicze matri eorum, racione dothis et dothalicii sue, obligati sunt soluturi usque ad plenam exsolucionem predictarum viginti quatuor marcarum, alias sub pena XV ipsius Katherine et Judicio XV racione cuiuslibet nonsolucionis ipsarum pecuniarum; et circa hoc predicti Johannes et Dobeslaus balneum et cameram retro eundem balneum, et ibidem pallaciculum alias *sencza*[41]) cum curiaculo dicendo *dworzecz*, ibidem in Jancouicze sibi Katherine dare debebunt pro mansione eius, usque ad vitam ipsius.

2400. [190] Bernardus Vicenotarius terrestris cum Nicolao de Langanow terminum habet personalem ad terminos proximos Cracouienses: qui Nicolaus debet docere actis Castrensibus in eisdem terminis terrestribus pro XVIII marcis debiti predicti Bernardi, sicut sibi easdem marcas plenarie exsoluit; et racione ipsarum XVIII marcarum per corulum ad acta castri Craconiensis pro pena sex scotorum receperunt.

Feria sexta sequenti. (29 Sierpnia 1432.)

2401. [191] Margaretha relicta Nicolai condam de Zagorze una cum Johanne filio suo, totam partem suam hereditatis de Przedsláwicze dictam Nakąpye, cum pleno iure et dominio et omnibus pertinenciis, prout soli habuerunt et tenuerunt, Jacussio de Budzyouicze ad decem annos arrendauerunt: racione cuius arendacionis IIII annos idem Jacussius libertatem habebit, et in residuis annis videlicet sex, ipse Jacussius II marcas, IIII siliginis coros, et unum tritici, dimidium corum pisi, dimidium corum milei sibi Margarethe cum eodem filio [quolibet] predictorum sex annorum soluere debebit. Post elapsionem predicte libertatis quatuor annorum, predictus Jacussius ibidem in area domum, videlicet stubam [et] pallacium formare debebit, et si ibi aliquod trabs (sic!) fuerit malum, eicere debet, et bonum interponere tenetur: elapsis vero decem annis, ipse Jacussius eandem hereditatem descendere debebit, eademque Margaretha cum ipso filio ipsum Jacussium liberare et intercedere debebit ab expedicionibus, promittens ipsum Jacussium, ut in forma.

2402. [194] Katherina relicta Wisconis de Wola, contumax in termino peremptorio ad acta, concitata ad terminum paratum olim mariti sui predicti contra Stanislaum de Moycowicze, pro contentis in actis et pro totidem dampni. (*Cf.* 1528.)

[195] *Acta in Ksansch feria secunda ipso die S. Egidi etc.* (1 Września 1432.)

2403. [201] Swantoslaus Glod opidanus de Wlodislaw, decem marcas racione decime vendite super Newsthampium Abbatem de Andrzeyow, quam decimam in hereditate Slaboszowicze sibi vendens non expedivit neque liberavit prout debuit, et octo marcas dampni proprio juramento jure aquisivit in prefato Dno Abbate.

[XI. 383] *Acta Cracouie feria secunda in crastino Sti Mathei Apostoli, termini fuerunt continuati et alij positi sunt per quatuor septimanas, A. D. MCCCCXXXII.* (22 Września 1432.)

2404. [380] Margaretha uxor Streczonis de Cracouia, penam sex scotorum contra dominum Johannem [de Ostrow] Castellanum Radomiensem, pro eo, quia conquesta est maius quam citauerat, et secundam sex scotorum penam, sibi domino Johanni, et Judicio tantum, *wsthecznam* per corulum.

[384] *Feria tercia sequenti.* (23 Września 1432.)

---

[41]) Po czesku po dziś dzień wyraz *síńce* lub *síňka* oznacza *sionkę*, po łacinie *atriolum*, po niemiecku *Hausflur*.

2405. [392] Nicolaus Rudszky de Zagorze penam XV Nicolao Sestrzenecz tenutario de Bandzen incurrit, et Judicio tantum, pro septem marcis soluti seu redditus inscriptis, et pro totidem dampni non solutis de anno preterito, et pro alijs VII marcis eciam soluti, similiter inscriptis et non solutis de anno presenti. (*Cf.* 2189. 2237.)

[XII. 219] *Acta in Xansch feria 2da proxima post festum S. Francisci etc.* (6 Paźdź. 1432.)

2406. [221] Stanislaus Goly de Boleszczicze recognouit pueris suis primogenitis alias *pirworodimy* prime uxoris, talimodo: quod idem Stanislaus omnia bona hereditaria materna in Kąppye per ipsam matrem habita, ad etatem ipsorum puerorum, non amittendo ea *nyeutraczayqcz*, ipsis pueris conseruare debebit; et si idem Stanislaus de eisdem bonis hereditarijs aliquid obligauerit, tunc ante eandem etatem ipsis pueris liberare debebit: et eciam de bonis hereditarijs paternis ipse Stanislaus, si aliquid habuerit, tunc medietatem ipsorum bonorum hereditariorum paternorum predictis pueris dare pro parte ipsorum debebit. Insuper kmethones in Kąppye ipse Stanislaus ante eandem etatem ipsorum puerorum liberare debebit; et pro hijs omnibus ipse Stanislaus una cum Nicolao de Slupow, Sandzimiro de Lucowicza awunculo ipsorum puerorum, in manus ambo manu coniuncta fideiubuerunt (sic!), quod idem Stanislaus premissa adimplere debebit; alias sub dampni cuiuslibet caucione.

[XI. 394] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum Undecim Millia Virginum Sanctarum, termini fuerunt continuati et alij positi sunt in quatuor septimanis A. D. MCCCCXXXII.* (20 Października 1432.)

[397] *Feria tercia sequenti, ipso die XI millia Virginum.* (21 Października 1432.)

2407. [400] Kmethones omnes de villis spectantibus ad Castellaniam Cracouiensem, acquisiuerunt jure XXXI marcas cum octo scotis census communis monete Cracouiensis, et CLXX mensuras auene, et pullos seu gallos CXX, super Petrum de Kossoczicze. Et hec omnia suprascripta idem Petrus de ipsis kmethonibus, jus non habens, recepit, prout non debuit, solus recognouit. (*Conf.* 2414.)

[XII. 224] *Acta in Prosouicze feria quinta proxima post diem XI Millium Virginum Sanctarum etc.* (23 Października 1432.)

2408. [225] Strenuus dominus Albertus de Coszczelecz totam medietatem molendini sui in hereditate Peccary iacentem, que medietas molendini pertinet ad hereditatem Coszczelecz, pleno iure et dominio cum omnibus fructibus, utilitatibus, uniuersisque pertinencijs ad predictam medietatem molendini spectantibus, nichil pro se juris seu proprietatis ibidem penitus conseruando, prout solus habuit et tenuit, — [ita quod] eciam omnes kmethones ipsius domini Alberti ibidem de Coszczelecz in eadem medietate molendini mollere wlgariter *mlecz* libere debebunt, — pro centum marcis mediorum grossorum maioris monete Cracouiensis numeri polonicalis consueti, Nobili Wirzbijathe in totum vendidit et perpetualiter resignauit, tenendam, habendam, utifruendam, possidendam et in usus suos beneplacitos libere conuertendam, promittentes et fideiubentes unacum domino Johanne de Syeczechowicze manu coniuncta ipsum Wirzbyatham occasione predicte medietatis molendini ab omnibus impedimentis atque dampnis iuxta consuetudinem terrestrem Cracouiensem ubilibet releuare.

2409. [228] Peregrinus de Sczithniky totam partem suam hereditatis ibidem in Sczithniky pleno jure et dominio, [cum] fructibus, prouentibus, uniuersisque pertinencijs, prout solus habuit et tenuit, in centum marcis communis monethe Cracouiensis numeri polonicalis consueti Nicolao de Ostrow in totum obligauit, tenendam, habendam, utifruendam a Natiuitatis (sic) Cristi ad aliud festum Natiuitatis eiusdem et usque ad plenam eius exempcionem possidendam, tali condicione interposita: quod coloni ipsius Peregrini bobus eius, et kmethones predicte partis hereditatis ibidem in Sczithnyky ipsius Nicolai singulis annis agros laborare, arare, et formare alias *zprawicz* debebunt, omniaque sementa ad seminandum ipsos agros, predicti Peregrinus

et Nicolaus dare et apponere per medium tenebuntur, et ad metendum ipsa semina, et ad falcastracionem feni ibidem similiter per medium dare et apponere debebunt: tantum ipse Peregrinus a data presenti anno sequenti omnia semina seu estiualia frumenta ad seminandum ibidem ea dare tenetur: omniaque seminata seu semina jemalia et estiualia, que fuerint in predictis agris, et fenum, ibidem predicti Peregrinus et Nicolaus annis singulis capeciјs ibidem in campo inter se per medium diuidere habebunt, omnesque causas superius scriptas sepe dicti Peregrinus et Nicolaus ipsis singulis annis usque ad plenam exempcionem predicte obligacionis ex utraque parte inter se tenere tenentur. Eciam ipse Nicolaus eundem (sic) centum marcarum racione dicte obligacionis sine uxore eius ab ipso Peregrino recipere non debebit; promittens ipsum Nicolaum occasione suprascripte obligacionis ab omnibus dampnis atque impedimentis a qualibet persona iuxta consuetudinem terrestrem Cracouiensem, ut in forma.

2410. [229] Nicolaus de Ostrow recognouit, quia uxori ipsius, filie Peregrini de Szithniky, pro dothe et perefrenalibus (sic) alias *zawiprawa* ipse Peregrinus satisfecit cum effectu.

Feria sexta sequenti. (24 Października 1432.)

2411. [230] Nicolaus de Laganow penam sex scotorum Smichne uxori Magistri Johannis Phisici de Cracouia et Judicio sex scotos pro *wstecz* ad acta. *(Cf.* 2420.)

2412. [233] Strenuus dominus Albertus de Tholischow alias de Cosczelecz, Sdzebor de Swiradziecze, talem contractum et concordiam inter se fecisse coram Judicio recognouerunt, quia honorabilem dominum Johannem dictum Rey rectorem ecclesie de Cosczelecz [ad] Curiam Romanam expedire wolunt; et si in via ipsius Curie Romane seu ibidem Rome predictus Honorabilis Johannes Plebanus ipsius ecclesie Cosczelecz, Deo permittente ex hac vita seu luce decederet uel subcumberet, extunc predicti collatores Albertus, Szdzebor, et Nicolaus de Owczary, ex omnibus decimis ipsius parochie seu plebanie Cosczelecz omnia et singula debita ipsius domini Johannis Plebani ibidem de Cosczelecz, que ad expediendum ipsius vie Romane incurreret, soluendi habebunt potestatem, et usque ad plenam ipsorum debitorum exsolucionem. Et hec suprascripta predicti Albertus, Szdzeborius et Nicolaus tenere debebunt.

[XI. 403] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante diem Ste Helizabeth, termini sunt continuati et alij positi sunt in quatuor septimanis. A. D. MCCCCXXXII.* (17 Listop. 1432.)

[408] *Feria tercia sequenti.* (18 Listopada 1432.)

2413. [413] Mathias presentauit crinale de pyerlis, alias *thkanka*, et subducturam, alias *podssiczo kune*, prout dicebatur, quod habuisset in duodecim marcis ac in XIV grossis racione vadij, prout sibi Nicolaus de Korzekwa obligauit.

2414. [416] Petrus de Kossoczicze C mensuras mensure Myslemiczskye auene, ad diem Natiuitatis Christi a data presenti proximam, ac LXXXIX mensuras ipsius auene eiusdem mensure, ad Letare, ab eadem data proximam, Magnifico domino Nicolao de Michalow Castellano Cracouiensi obligauit se soluturum. *(Cf.* 2407.)

[XII. 235] *Acta in Kxansch feria 2da proxima post diem OO. SSorum.* (3 Listop. 1432.)

2415. [236] Newstapius Abbas cum Conuentu eius de Andrzeyow penam sex scotorum Helizabeth relictam (sic!) Dobconis de Conary et Judicio sex scotos pro *wstech* (sic) per corulum ad Thomconem ministerialem.

2416. [239] Petrus Gagath de Knissin contumax in termino secundo contra Nicolaum de Mokrszko pro contentis in libro. Et prefati Petri nuncius retulit seu dixit, quod esset in expedicione; et nunccius ipsius Nicolai admittere noluit.

2417. [244] Nicolaus Smolka de Knissin penam XV Judicio pro repercussione pignoris. Korczak exactor penarum recognouit et condempnauit.

[XII. 241] *Acta in Prossouicze feria 5ta in crastino Ste Elizabeth; termini etc.* (20 Listop. 1432.)

2418. [246] Johannes de Woijslauicze penam sex scotorum Katherine relicte Petri de Woijslauicze pro *wsteczny* ad acta.

2419. Johannes de Belszow sex annulos aureos alias *slothe* et lapidem preciosum dictum adamas, valentem sicut triginta marce communis monethe Cracouiensis, post diem Circumcisionis Domini ad terminos a data presenti proximos Johanni de Sladow obligauit se soluturum; alias si non soluet ad tempus suprascriptum, tunc idem Johannes de Belszow predictas triginta marcas certe pecunie et penam XV sibi Johanni de Sladow incurret et tenebitur dare ad soluendum et Judici XV.

[248] *Feria 6ta sequenti.* (21 Listopada 1432.)

2420. [249] Smichna uxor magistri Johannis Phisici de Cracouia pecunias uidelicet XX marcas quas Nicolaus de Laganow racione arendacionis hereditatis Gorka sibi cum pueris ipsius inscripserat, Johanni filio suo de Poborouicze condescendit. (*Cf.* 2411.)

2421. [250] Wilczco de Moycouicze euasit jure pro septis alias *przegrody*, iacentibus penes Simonem ibidem in Moycouicz, Stanislaum de ibidem tali modo, quod eandem *przegrodam* non teneret, sed tenet dominus obligatorius alias *zastawny*. (*Cf.* 1932.)

[266] *Acta in Prossouicze feria quinta proxima post diem S. Lucie etc.* (18 Grudnia 1432)

2422. Nicolaus de Karnow triginta septem marcas communis pecunie monete Cracouiensis numeri Polonicalis consueti laborioso viro Johanni dicto Paczek kmethoni suo ibidem de Karnow judicialiter in duobus laneis agri, in quibus laneis idem kmetho residet, et in thaberna ibidem in Karnow assignauit; qui kmetho ex predictis pecunijs viginti quatuor marcas a die Natiuitatis Christi a data presenti proxima ad quatuor annos continue currentes in ipsis duobus laneis detinere alias *widzerszcz* habebit, et residuitatem ipsarum pecuniarum videlicet XIII marcas ab ipsa die Natiuitatis Christi ab eadem data ad decem annos continue currentes predictus kmetho in predicta taberna detinere alias *widzerszcz* habebit; elapsis vero predictis annis, supradictus Nicolaus ipsos laneos cum taberna pro se rehabebit sine pecunijs.

[*Termini castrenses anni 1432.*]

[XLIV. 510] *Feria quinta post Circumcisionem Domini A. D. MCCCCXXXII.* (3 Stycz. 1432).

2423. [512] Johannes ministerialis a Bogutha recognouit, quia tercio equitauit ad pignorandum Wenceslaum de Tworow a domino Nicolao Plebano de Malogoscz, et nichil pignorare inuenit. Datur quarto ministerialis ipsi domino Nicolao ad intromittendum ad bona ipsius Wenczeslai hereditaria in Tworow et alias ubicunque, tam ad bona hereditaria, quam pecuniaria.[42])

2424. [514] Prout dominus Przedborius de Conyeczpole dominum Stanislaum Syppowsky pro kmethone Martino citauerat; ex quo idem kmetho coram Judicio recognouit: „quod nunquam posui a domino Syppowsky volens recedere, sed sicut sedi, ita apud dominum Stanislaum sedeo, non acceptans apud dominum Przedborium“: decretum est eundem kmethonem Martinum ipsi Stanislao Syppowsky teneri, prout ipsum prius tenuit; et ipsi domino Przedborio dictum Stanislaum racione premissorum nulla impedire racione.

[522] *Feria secunda proxima post octauas Epiphanie.* (14 Stycznia 1432.)

2425. [523] Strenuus Petrus Marschowsky actor contra nobilem Swantochnam de Czychawa pro eo, „quia ipsius filiastram *szynowq* cum bonis tenet, ad quam jure proximitatis est propinquior. Item, quia equum *hynsth* in valore viginti marcarum, et loricam in valore viginti

---

[42]) Pleban Małogoski Mikołaj, Kanonik Lwowski, skarżył jeszcze w Październiku r. 1431 tego Wacława Tworowskiego, iż gwałtownie w nocy z bratem swym Jakóbem i 14ma pomocnikami napadł na dom Proboszcza i strzelał doń z łuku, i zabił jego poddanego na cmentarzu zgwałconym, nastąpule Proboszczowi 42 ran krwawych zadał, 8 zamków odbił, a zabrał 5 koni, i różne kosztowności, sprzęty i odzież; wszystko to w wartości 170 grzywien i 7 skojców.

marcarum, ad que est proximior, sibi non restituit. Eciam pro eo, quia ducentos quercus fructiferos [alias *rodzayne*] de merica excidere fecit, et ipsum in XLV marcis dampnificauit. Habent terminum vigore litere regalis ad unam septimanam ab hodie. *(Cf.* 2546.)

[534] *Sabbato in crastino S*[te] *Prisce.* (19 Stycznia 1432).

2426. Strenuus Johannes Strass de Koszczelniky heres contra Johannem Sladowsky heredem, pro sex anulis cum gemmis preciosis sibi receptis in valore XXX marcarum, et pro alijs rebus, videlicet panno, jopula sericea, que recepit ab ipso, volens cum ipso ad expedicionem equitare, et non equitauit; et ipsum in L marcis [dampnificauit]. Habent terminum pro omnibus terminis virtute litere regalis ad quatuor septimanas.

[537] *Feria quarta post S. Vincencij.* (21 Stycznia 1432.)

2427 Facta est concordia per Magnificum dominum Petrum Succamerarium Craconiensem, Pyelgrzim de Szczythniky, et Franczkonem de Sanspow, inter Petrum kmethonem domini Johannis Mokrsky et dominam Galka de Janowicze pro istis pecudibus, pro quo ipsam cittauit: quia eadem domina oues ipsi Petro XLII, equos tres, pecuda quinque, sub vadio decem marcarum per dominos vallato, debet restituere; et si quid mortuum fuerit, cutem debet restituere. Et idem kmetho de Pelczycza dominum Jacobum Smylowsky pro quatuor bobus debet citare, et jure boues acquirere. Si autem boues in ipso Smylowsky jure acquirere non poterit, et ipsum jure euaserit, extunc post hoc in duabus septimanis eadem domina Janowska kmethoni predicto quatuor boues debet soluere, sub vadio prenotato decem marcarum, secundum quod supra dictis bobus et valore ipsorum idem kmetho mettercius docebit. Medietas vadij dominis arbitris, et medietatem actori.

[539] *Feria sexta in die Conuersionis S. Pauli.* (25 Stycznia 1432.)

2428. [540] Prout Lucas Valdorf civis Craconiensis Petrum Lapkam citauit, quod ipsum appellauit ribaldum *clop*, idem Lapka coram Judicio dixit, quod idem Lucas est *chlop*. Qui Lucas volens probare arma, dixit se esse de armis tres *strychy* nigri et tres *strichy* albi, proclamacione *Nabra* post patrem, post matrem *Byberstin* arma cornu cerwarium. (*Cf.* 2454.)

[546] *Feria quarta proxima ante Purificacionis.* (30 Stycznia 1432.)

2429. Clemens faber de Wyeliczka cum Anna uxore sua, actores, contra Nicolaum [de Tarnawa] utriusque salis Zupparium, pro eo, quia claues ipsorum officij portulanatus [turrium], quod officium ipsis dominus Rex dedit, violenter recipiens, ipsos de officio expulit violenter, et ipsos in decem marcis dampnificauit. Habent terminum ad dominum Succamerarium Craconiensem ad interrogandum, ad duas septimanas.

[552] *Feria secunda post Purificacionis.* (4 Lutego 1432.)

2430. Veniens nobilis et prouidus Johannes Chelmsky Burgrabius castri Craconiensis et Michael ciuis et aurifaber Craconiensis, ambo manu coniuncta fideiusserunt pro prouido Henrico Sten mercatore de Colno, quod ipsum hic in castro Cracoviensi coram domino Capitaneo infra hinc et quatuor septimanas debent statuere viuum vel mortuum, sub vadio quindecim centum marcarum, si ipsum non statuerint, incurrendarum. Et dominus Johannes Chelmsky dixit, se habere in mandatis et potestatem habens ad inscribendum ipsum Michaelem absentem, ad dictam fideiussoriam caucionem. (*Cf.* 2435. 2440.)

[559] *Feria sexta proxima post S. Dorothee.* (8 Lutego 1432.)

2431. Venientes nobilis et prouidi Nicolaus de Tarnawa salis utriusque Zupparius modernus, Jeorgius Kieczerar de Vyeliczka. Andreas Bankel de Vyeliczka, Nicolaus Zawrzikray, Paulus pensator et Andreas Szczypiecz de Vyeliczka cines, fideiusserunt sub bona fide et honore pro Anthonio de Florencia olim Zuppario, quem Serenissimus Princeps dominus Wladislaus Rex Polonie in captiuitate tenuit racione zupparum et pecuniarum causa mutui: „quod prefatus Anthonius infra hinc et festum S. Johannis Baptiste proxime venturum de regno non

discedet absque voluntate prefati domini Regis; sed ipsum Anthonium ad prefatum terminum, videlicet ad festum S. Johannis coram Capitaneo Cracouiensi vel ipsius vicesgerente, in castro Cracouiensi debent presentare et statuere, aut solus se statuet et presentabit. In casu vero quo ad diem et locum prefatum dictus Anthonius se solus non statueret et presentaret, vel nos ipsum viuum vel mortuum presentare neglexerimus, extunc nos videlicet Nicolaus Zupparius modernus in ducentis marcis, Georgius Kyeczerar in ducentis marcis, Andreas Bankel in centum marcis, Nicolaus Zawrzieray in centum marcis, Paulus pensator in centum marcis, et Andreas Szerzipycez in centum marcis communis pecunie, quilibet nostrum seorsum, prout superius descriptum est, incurremus prefato domino Regi, et pro dicto Anthonio volumus esse principaliter obligati".

[571] *Feria quinta in die S. Valentini.* (14 Lutego 1432.)

2432. Strenuus Albertus de Tholischow penam *nyestanye* Judicio incurrit, quia recipiens ad concordiam cum Strenuo Andrea de Zyrkowicze in termino non comparuit.

Strenuus Andreas de Zyrkowicze penam *nyestanye* Judicio incurrit, quia in termino dato ipsis ad concordandum cum Alberto de Tholischow non comparuit.

[579] *Feria sexta in die S. Petri ad cathedram.* (22 Lutego 1432.)

2433. „Vladislaus[43]) dei gracia Rex Polonie etc. Magnificis et Strenuis, Nobilibusque Nicolao de Michalow Castellano, Johanni de Tharnow Palatino, Paulo Judici et Sigismundo Subiudici, ceterisque dignitarijs Terre Cracouiensis fidelibus dilectis, presentibus requirentes graciam Regiam et fauorem".

„Magnifici, Strenui et Nobiles nostri dilecti. Quamquam felicis recordacionis Kazimirus Rex Polonie predecessor noster cum nonnullis Principibus terrarum Regno et Mayestati sue contrariantibus per multa tempora bella et expediciones habuerit, fecerit, tenuerit et exercuerit, nunquam tamen tempore felicis sui regiminis Regni, per bellatores tot grauia dampna, pericula, sacrilegia, effracciones ecclesiarum et deuastaciones bonorum ecclesie et monasteriorum, ac aliorum bonorum fuerunt nec sunt perpetrata et commissa, quot et quam grauia tempore felicis nostri regiminis Regni, quod dolentes referimus, fuerunt et sunt perpetrata et commissa. Statuerat enim et ordinauerat laudabiliter prefatus predecessor noster cum prelatis et dominis Regni sui, quod omnes et singuli regnicole ad expedicionem euntes, quocunque nomine censerentur, nunquam in ciuitatibus, oppidis, villis, allodijs et alijs bonis, tam ecclesiarum et monasteriorum, [quam] et secularium, que edificia haberent, sed in campis vel in rubetis stacionem facere, nullasque rapinas bonorum quorumcunque et violencias inferre cuiquam debuissent. Item statuerat cum Prelatis et Dominis predictis leuiori comparacione expensarum ad expedicionem transeuncium, et utilitate Regni pensatis, quod euntes ad expedicionem pro expensis suis comparandis, bouem pro media marca, vaccam pro octo scotis, porcum pro fertone, mutonem pro duobus grossis, duas aucas pro grosso uno, sex pullos eciam pro grosso, capeta tritici pro duobus grossis, siliginis capeta pro grosso, et capeta auene similiter pro grosso emere debuissent. Quod statutum per longam consuetudinem terrigenarum fuit et est tentum et laudabiliter obseruatum: sed tempore nostri felicis regiminis Regni, quorundam incolarum Regni nostrorum detestanda peruersitas, nesciens abstinere a vetitis, nec debito modo gaudere concessis, tam laudabile statutum in abusum dampnabilem deducentes, non tantum premissa, sed multa plura et mayora mala, que diuine Maiestatis offensam Regnique nostri desolacionem inducere videntur, ferociter perpetrando commisit, prout ex subditorum nostrorum querelis et querulosis

[43]) Text niniejszéj ustawy autentyczny i czysty, bo w księgę sądową zaraz w 11 dni po jéj wydaniu na rozkaz prawodawcy wpisany, podajemy dla téj właśnie jego autentyczności. Texta częścią niedostateczne, a nawet daty ustawy niepodające, częścią przymięszane z późniéjszemi dodatkami, obacz w Statucie Laskiego (fol. 63.), w *Voluminach Legum* (I. f. 112.), i w J. W. Bandtkiego *Jus polonicum* (p. 235 i nast.).

clamoribus percepimus, et nos ipsi certa experiencia probauimus. Ex quibus in Regno nostro multa scandala, magna pericula et incommoda grauia, nec non destrucciones ecclesiarum et monasteriorum sunt secuta, et ampliora sequi, nisi celeri remedio succurratur, presumuntur verisimiliter in futurum. Nos igitur premissis et alijs malis occurrere, et indempnitatibus Regni nostri, ecclesiarum, et monasteriorum prouida circumspeccione prouidere cupientes, tam laudabile statutum predicti predecessoris nostri, de consilio pariter et assensu Prelatorum et dominorum Regni nostri approbantes, illud auctoritate nostra Regia confirmamus; nostris vobis dantes in mandatis, quatenus tam laudabile statutum in ciuitatibus et oppidis Regni nostri, ac ipsas confirmaciones et approbaciones nostras publicare et proclamare faciatis, illudque ab omnibus regnicolis nostris, sub obtentu gracie nostre, obseruari precipiatis. Transgressores vero ipsius, nobis et ipsis, quibus dampna intulerint, penam *Sedmnadzescza* vel mayorem penam illius terre, per cuius terrigenas predicto statuto contrauentum fuerit, unacum illatis dampnis et iniurijs soluere tenebuntur: que dampna et iniurie per illius solius juramentum, cui illata fuerint, quicumque ille sit, coram vobis probari debentur. Exceptis Pontificibus, qui cum sepius ex causis diuersis in remotis partibus agere habent, per procuratores ipsorum discretos et ydoneos, spirituales vel nobiles seculares coram vobis illud protestentur. Vobis nihilominus huiusmodi transgressores statuti presentis nostra eius approbacione et confirmacione, judicandi, condempnandi, ad satisfaccionem compellendi, et puniendi omnibus dilacionibus remotis, omnimodam damus et committimus facultatem. Mandantes vobis et omnino habere volentes, quod presentes nostras approbacionis et confirmacionis huiusmodi literas in libro terrestri de verbo ad verbum ad perpetuam rei memoriam scribi et inseri faciatis. Secus sub obtentu gracie nostre facere non ausuri. Datum in Lublin feria secunda in crastino Scolastice Virginis [11 Lutego] A. D. millesimo quadringentesimo tricesimo secundo. — Dominus Rex per se cum consilio suo". (*Cf.* 2448.)

[610] *Anno Domini MCCCCXXXII, incipiunt acta post accepcionem Capitaneatus Magnifici domini Nicolai de Michalow Castellani Cracouiensis.*

[611] *Feria tercia post dominicam Reminiscere.* (18 Marca 1432.)

2434. Veniens nobilis Nicolaus de Tarnawa salis utriusque Zupparius coram Magnifico domino Nicolao de Michalow Castellano et Capitaneo Cracouiensi ac suo Judice certo, judicialiter recognouit; quia cum nobilibus dominis Rosa Zavissa de Borzissowicze, Jura Brnoczsky, Zegotha Grzegorzowsky, Johanne Mokrsky, Johanne Chelmsky Burgrabijs, et Jaroslao de Kozlow locum tenente et vices Sigismundi Bobowsky, Jacobo Cztan, Dobcone Jezowsky, et Johanne Czelustka Krziwi, Burgrabijs Cracouiensibus, talem cum ipsis de binis Quatuortemporibus proxime preteritis, videlicet S. Lucie, et post Cineres proxime preteritis fecit edictum et concordiam solucionis cum ipsis, quod ipsis nonaginta marcas salarij ipsorum debet soluere et dare ad diem dominicam Ramis palmarum proxime venturam, sub pena XV cuilibet dictorum Burgrabiorum seorsum, et Judicio tantum.

Idem nobilis Nicolaus de Tarnawa salis utriusque Zupparius, coram domino Castellano et Capitaneo Cracouiensi et ipsius Judice certo obligauit se prefatis dominis etc. etc. Burgrabijs Castri Cracouiensis centum sexagenas ad festum S. Stanislai in Mayo proxime venturi, sub penis XV cuilibet ipsorum seorsum, et Judicio tantum soluturum. (*Cf.* 2442.)

[621] *Feria secunda post dominicam Oculi.* (24 Marca 1432.)

2435. Venientes nobiles Verzink de Sledzewice et Johannes Chelmsky Burgrabij Castri Cracouiensis, fideiusserunt manu coniuncta Henricum de Sten mercatorem de turri, ad statuendum infra hinc a data presencium ad duas [septimanas] hic coram Magnifico domino Nicolao de Michalow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, ad instanciam Johannis Sweydniczar ciuis Cracouiensis. Si autem ipsum ad diem predictum, videlicet ad duas septimanas non statuerint, extunc mille quingentas marcas ipsi Johannes et Verzink eidem Sweydniczar tenebuntur et

debebunt persoluere. Item predicti Johannes Chelmsky et Verzink, feria quarta proxima Michaelem aurifabrum debent ipsis similiter in dictam fideiussoriauf adiungere, et hoc modo una secum die predicto hic in librum inscribere, sub prefato vadio mille quingentarum marcarum predictum Henricum statuere ad diem preuotatam. Et si premissa dicti Verzink et Johannes adimplere non curauerint, extunc quodcunque dampnum memoratus dominus Castellanus et Capitaneus Cracouiensis ac eciam ipse Sweydniczar habuerint seu perceperint, non dicti domini Castellani Cracouiensis nec Sweydniczar dampnum erit, sed dictorum fideiussorum; quod dampnum dicti fideiussores ad simplicem assercionem, quibusuis literis et juribus procul motis, debent implere. *(Conf.* 2430. 2440.)

[630] *Feria secunda post dominicam Letare.* (31 Marca 1432.)

2436. Nobilis Andreas [Creza] Zawadzsky actor, contra Nicolaum Grela de Raczslawicze, pro eo, quia ipsum dixit fore ribaldum ex patre, ob hoc, quia pater suus per ipsum ribaldus appellatus, et se non ostendens nobilem, est mortuus. Item pro eo, quia familiaris suus Petrus de domo sua exiens, alias *vygachawsy*, ipsum de strata regali violenter depercussit, et viceuersa ad suam domum redijt. Habent primum terminum ad duas septimanas. Idem Nicolaus, ut stet sine omni dilacione ad duas septimanas pro *przyganą*. (*Cf.* 1625.)

2437. Dominus Nicolaus Abbas Brzesenensis tutor monasterij Zwerzinensis, actor [contra] Petrum Italicum manentem Cracouie quondam Vicezupparium Anthonij, pro CXL florenis ungaricalibus veri ponderis, quos manu coniuncta fideiussit pro Gwidone Italico quondam campsore Cracouie manente, ita quod ad certum tempus, videlicet ad festum S. Stanislai in autumpno preteriti, de Curia Romana per societatem ipsius, ipsum expedire et quitare [debuit], et non fecit, quos retinet violenter: habent primum terminum ad duas septimanas, et pro totidem dampni.

[634] *Feria quinta ante Judica.* (3 Kwietnia 1432.)

2438. Nobilis Michael Longus de Trzebynya actor contra Martinum de Lassowicze, pro eo, quia equitauit nocturno tempore ad domum suam in Trzebyna, et viginti capecia scilindriorum recepit violenter. Habent primum terminum feria tercia proxima post Conductum Pasche proximum.

[640] *Feria tercia post dominicam Judica.* (8 Kwietnia 1432.)

2439. Idem Seraphin actor contra Michaelem Lassoczsky, pro quatuor maxillis, pro capillacione per crines, pro conculcacione pedum, et pro peplo. Ed idem Michael Lassoczsky ibidem circa expurgacionem pro peplo debet jurare: „Sic me deus adiuuat et sancta crux, quia peplum ipsius non recepi, neque ipsum scio, neque aliquam proficuitatem alias *pozithkw* de isto habeo". Et pro maxillis, capillacione, et conculcacione pedum, post documentum debent domini decernere, quia coram Judicio recognouit premissa; sed propter doctionem alias *wkazanye* decernere distulimus. Habent terminum ibidem coram domino Rege tercio die [post felicem ipsius ingressum], ut supra. (*Conf.* 2461.)

[643] *Feria quinta ante Domine ne longe.* (10 Kwietnia 1432.)

2440. Venientes nobiles Johannes Mokrsky, Johannes et Hanek fratres germani de Chelm heredes, manu coniuncta fideiusserunt prouido viro Johanni Sweydniczer ciui Cracouiensi, pro prouido Henrico de Sten mercatore de Colonia, sub tali forma: quod idem Henricus bona dicti Johannis Sweydniczer, que stant in aresto in Terra Fflandrie in ciuitate Brug, in taxa mille quingentarum marcarum, infra hinc usque ad festum S. Michaelis proxime venturi debet expedire de aresto. Et si, quod absit, idem Henricus bona predicta non expediret ad tempus predictum, tunc pretacti fideiussores debent ipsum Henricum coram nobis, vel qui protunc fuerit Capitaneus Cracouiensis, statuere coram Capitaneo se justificaturum, pro quo ipsum dictus Sweidniczer inculpauerit. Et e conuerso idem Johannes Sweydniczer debet Juri parere coram Consulibus Cracouiensibus; ita quod Capitaneus Cracouiensis cum aliquibus dominis debet sedere circa eandem jurisdicionem. Et hoc debet esse quarta die post festum S. Michaelis

proximum. Si autem ad eandem diem fideiussores predicti Henricum non statuerint seu statuere non curauerint, tunc Johanni Sweidniczer mille quingentas marcas latorum grossorum, sub dampno secundum jus terrestre debent soluere. Qui fideiussores eundem Johannem Sweidniczer non debent aliquo euadere, nec literis regalibus; sed hic in castro coram Judicio Capitanei debent Juri parere, omni ocasione procul mota. Et si, quod absit, idem Henricus moretetur, vel esset incaptiuatus, vel vera infirmitate infirmus, ita quod dicti fideiussores ipsum non possent statuere, tunc debent petere aliam diem a domino Capitaneo Cracouiensi, ad statuendum ipsum. (*Conf.* 2430. 2435. 2460.)

[649] *Sabbato ante Domine ne longe.* (12 Kwietnia 1432.)

2441. Prout datus fuit terminus inter Strenuos Johannem Strass de Byalaczow et Msczugium de Skrzino in Nowa Ciuitate per dominos hic hodie coram Magnificis dominis Nicolao de Michalow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, et Alberto Malsky Castellano Lanciciensi, Magistro Curie domine Regine Polonie, — Johannes Strass solus comparuit personaliter; sed veniens Paulus Sborzensky dixit, quod dominus Vantropka procurator domini Msczugij nunccium certum destinauit, quod propter hoc, quia dominus Castellanus et Capitaneus Cracouiensis est absens, terminus daretur ulterius. Et propter absenciam dicti domini Castellani terminus datus est eis per dominum Albertum Malsky Magistrum Curie reginalis, ad dominos Siradiam, proximam ad conuencionem.

[652] *Feria quarta ante Pascham.* (16 Kwietnia 1432.)

2442. Nobilis Nicolaus de Tarnawa salis utriusque Zupparius, pro non solucione nonaginta marcarum, quam ad diem dominicam Ramispalmarum proxime preteritam Burgrabijs castri Cracouiensis facere debuit omnibus in libro contentis, in numero nouem, cuilibet seorsum penam XV et Judicio tantum incurrit. Idem dictas nonaginta marcas dictis Burgrabijs soluat ad duas septimanas sub pena XV Judicis et parti, cuilibet Burgrabiorum nouem numero in libro contentorum seorsum. (*Cf.* 2434.)

[653] *Feria sexta in Parasceue.* (18 Kwietnia 1432).

2443. Nobilis Nicolaus de Tarnawa salis utriusque Zupparius, actor, contra seniores Sectores de Vyeliczka, pro eo, quia literam Regalem, non tantum ipsis scriptam, sed et Zuppario, tenent circa se violenter; ob quam retencionem ipsum in quingentis marcis dampnificarunt. Habent primum terminum feria secunda post dominicam Misericordia. (*Cf.* 2449. 2457.)

[680] *Feria quinta ante dominicam Cantate.* (15 Maja 1432).

2444. Nobilis Johannes de Owczari statuat suos euictores, videlicet Katherinam suam uxorem et Johannem leuirum ad duas septimanas, contra Andream de Damicze tutorem suorum puerorum hereditatis in Owczari, pro eo: „Quod viam paras violenter in ipsorum puerorum hereditate in Owczari, et ipsius homini sepes eiecisti violenter cum duobus tibi similibus; et ipsius homini diffidasti dicens: ribalde, non potes hic manere, quia sepis, ubi sepire non debes, et opportet ut tu vadas vias: et alias *przegrody* inhibes sepire violenter, et ipsum in decem marcis dampnificasti".

[682] *Feria secunda post dominicam Cantate.* (19 Maja 1432.)

2445. Ex mandato domini Regis, prout Sua Serenitas scripsit, ut visis literis inter Cazimirienses ex una, et Stradomienses ciues ex altera partibus, decretum esset: decretum est per magnificum Nicolaum Castellanum et Capitaneum, et Clementem de Strzelcze alias Vantropcam Procuratorem Cracouiensem, super omnibus controuersijs inter dictas ciuitates, ut jura et priuilegia dicte partes producerent coram eisdem. Et sic Cazimirienses offerentes literas, priuilegia, et munimenta, tam domini Regis, quam alias, inter quas literam domini Petri de Pyeschcowa Skala senioris Palatini Sandomiriensis, tunc Capitanei Cracouiensis produxerunt concordie parcium predictarum. Qua litera visa et audita, ipsam in suo robore manere decreuerunt:

ita, quod dicti ciues Stradomienses omnibus oneribus cum Cazimiriensibus, et signanter *pod-wodijs* gauderent; Stradomienses eciam, ut omnibus censibus et prouentibus, quos Cazimirienses de villis et pratis percipiunt, ut gauderent, et alijs omnibus prouentibus, quibus Cazimirienses utuntur, ut eciam Stradomienses mutuo utifruentur.

[689] *Feria secunda Rogacionum.* (26 Maja 1432.)

2446. Bodzantha de Syedlecz contra Nicolaum alias Syestrzeniecz de Bandzin, pro eo, quia contra ipsum dixit, ut de ipsius fortalicio raperent et in vijs regalibus nocerent, contra ipsum primum terminum astitit. Idem Syestreniecz penam *nyestanye* Judicio. (*Cf.* 2330. 2452.)

[693] *Feria quarta in vigilia Ascensionis.* (28 Maja 1432.)

2447. Coram nobis et Magnifico domino Johanne de Tarnow Palatino Cracouiensi ac Clemnente Vantropca Procuratore generali Cracouiensi alijsque fidedignis, comparentes sex Scabini Juris Supremi Maydburgensis castri Cracouiensis, quos Theodricus Veyrich de Cracouia per literam regalem ad presenciam nostri citauerat. Stans idem Theodricus Veyrich proposuit contra tres Scabinos, videlicet Mathiam Lathala, Nicolaum de Glogoczow, et Johannem Glathky in hec verba: „Magnifici domini! Accidit, quod quidam nomine Brigant appellauit a sentencia Scabinorum ciuitatis Kazimiriensis ad Supremum Jus Maydburgense castri Cracouiensis. Sentencia vero eadem, postquam ad presenciam ipsorum Scabinorum Juris Supremi deuenerat, tunc isti sex Scabini pro expedienda dicta sentencia appellata, conuenerunt insimul, et non potuerunt se in unum sensum et in unam sentenciam flecti et uniri: nam isti tres, videlicet Mathias Lathala, Nicolaus de Glogoczow, et Johannes Glathky dixerunt, quod litere que ad Judicium per Theodricum reposite fuerunt, ante querelam legi deberent; tres autem alij, videlicet Simon Lathowsky, Johannes Szindram, et Johannes Briger dixerunt, quod non deberent legi, nisi prius sit facta querela actoris, et responsio rei audita; et cum simul taliter inter se disceptassent, tandem nullo fine habito seu conclusione, ab innuicem recesserunt. Nominati autem tres, videlicet Mathias Lathala, Nicolaus de Glogoczow, et Johannes Glathky in preiudicium et grauamen meum sentenciauerunt ita, quod litere mee ante querelam legi deberent, et hoc fecerunt sine consensu aliorum trium Scabinorum, quod de jure facere non potuerunt, cum tamen Jus Maydburgense dictat, quod mayor pars Scabinorum sentenciam concludere debet, et non equalis. Et per hanc ipsorum sentenciam me alienari cupiebant et conabantur in LXXXIV marcis latorum grossorum, pro quibus contra ipsos propono, et pro totidem dampni". — Aduocatus vero dicti Juris Supremi suscipiens potestatem procuracionis a dictis tribus Mathia Glathky, Nicolao de Glogoczow, et Johanne Lathala, taliter respondit: „Cum viderem dictos sex Scabinos inter se discrepantes, posui me loco quarti Scabini, et dedi vocem et consensum meum ad illos tres Scabinos, qui sentenciauerunt, quod litere ante querelam legi deberent; et quod hoc de jure facere debui, hoc disponit Jus Maydburgense". — Hanc causam dedimus Sex Ciuitatibus ad discernendum, si Aduocatus potuit locum tenere quarti Scabini, an non?

[697] *Feria sexta in crastino Ascensionis.* (30 Maja 1432.)

2448. Reuerendus in Christo Pater dominus Sbigneus Episcopus Cracouiensis, actor contra nobilem Johannem Maldrzik de Koczonow, pro eo: „Quia tu equitans ad expedicionem anni preteriti, non fecisti iuxta jus et consuetudinem exercitancium, sed equitasti intra septa et curiam prefati domini Episcopi in villam Zborow, et stans ibi cum comitiua tua ignem fecisti improuide, quem dereliquisti, et ab isto igne succensa est domus ipsius in valore XL marcarum, et oreum alias *gumno* ab isto igne succensum est, et combustum in valore LX marcarum". Habent terminum in una septimana post S. Johannis Baptiste proxime venturi. (*Cf.* 2433.)

[700] *Feria secunda infra octauas Ascensionis.* (2 Czerwca 1432.)

2449. Seniores Sectores Velicienses statuant dominum Succamerarium Cracouiensem, vel literam et jus suum, quod hic non debent judicari pro causis, que se extendunt ad montes, sed coram domino Succamerario Cracouiensi. Ad duas septimanas. (*Cf.* 2443. 2457.)

[702] *Feria quarta infra octauas Ascensionis.* (4 Czerwca 1432.)

2450. Datus est terminus per Magnificum dominum Nicolaum de Michalow Castellanum et Capitaneum Cracouiensem, inter nobiles Nicolaum Syestrzeniecz de Bandzin et Paulum Oppalacz de Woyslawicze tercio die post proximum felicem domini Regis in Nouam Ciuitatem ingressum, pro eo, quod idem Oppalacz dixit Syestrzenconi, quod idem secreta Regni de Bandzin ad Regem Hungarie destinaret, et debet [statuere] illum, qui dixit, nomine Gotardum, qui eciam hoc Regi dixit. Et fideiusserunt Strenui domini Msczugius de Skrzynno, Grothek de Jankowice, et Crussina de Galow, quod Syestrzeniecz debet eodem in termino stare, mille marcas. Et pro Oppalacz fideiusserunt Strenuus Nicolaus de Zakliczin, Petrus Lapka de Lappanow, et Bodzantha de Syedlecz, sub mille marcis, quod debent in termino ibidem stare. Et sub eodem vadio mille marcarum utraque pars debet in pace et quiete viuere, et se mutuo jure tueri.

2451. Strenui Mszczugius de Skrzynno et Groth de Jankowicze fideiusserunt pro nobili Syestrzeniecz de Bandin quingentas marcas, quod debet stare coram domino Rege tercio die post felicem sue Serenitatis proximum ad Nouamciuitatem ingressum, contra Pranczkonem de Mislowicze. Et iterum fideiusserunt pro Pranczkone nobiles Bodzantha de Syedlecz et Oppalacz de Woyslawicze, quod in eodem termino debet stare contra dominum Syestrzeniecz, pro eo, quia dedit sibi culpam Syestrzeniecz, quod recepit in Antiqua Villa Hungarie, et pro alijs, pro quo ipsis mutuo dabunt coram domino Rege culpam. Et sub eodem vadio quingentarum marcarum debent viuere in pace sine dolo et zelo. (*Cf.* 2452. 2503.)

[703] *Feria sexta ante Pentecostes.* (6 Czerwca 1432.)

2452. Prout nobilis Bodzanta de Syedlecz citauerat nobilem Nicolaum Syestrzenyecz Tenutarium Baudzinensem, pro eo, quia idem dixit Syestrzeniecz, quod de fortalicio ipsius raperent, et in vijs regalibus nocerent. Predictus Syestrzeniecz in termino comparens, dixit Bodzanthe, quod pisces destinauit de Syedlecz Byberstin, qui nocet Regno. Et dictus Bodzanta ad hec respondit: „Verum est, quod pisces destinaui, recognosco; sed ipsos non destinaui Byberstin, destinauique ipsos domino Gregorio Morawiczsky genero meo". Et Syestrzenyecz ad premissa dixit: „Ex quo Gregorio destinasti, ego nichil mali de Gregorio scio." Et nichil plus contra ipsum dixit. (*Cf.* 2446. 2451. 2503.)

[723] *Sabbato infra octauas Corporis Christi.* (21 Czerwca 1432.)

2453. Stanislaus de Jelowicze quondam Luscowsky contra dominam Elizabeth, Johannis uxorem de Jelowicze, pro eo, quod cum maritum ipsius concitauit a domina Anna de ibidem, dixit ipsum fore filium meretricis *sdrandny;* et Elizabeth stans dixit ipsum ribaldum. Dedimus ad docendum ipsum nobilem ad colloquium generale Cracouiense proximum, quia idem Stanislaus dixit, se de armis *Jastrzampcze.* (*Cf.* 2607.)

[729] *Feria quarta post S. Johannis Baptiste.* (25 Czerwca 1432.)

2454. Ex commissione et mandato speciali domini Regis, Lucas Valdorf heres de Magna Kazimirza, coram Magnifico domino Nicolao de Michalow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, testes nobiles contra Petrum Lapkam de Lappanow, qui ipsum ribaldum dixit, se expurgando, et nobilitatem docens in termino ad docendum et se expurgandum per dictum dominum Castellanum et Capitaneum Cracouiensem dato, induxit, qui testes duo, et duo seorsum, tacto crucifixo in forma jurauerunt. Et primo, primi duo testes, nobiles videlicet Jacussius de Jedlno et Zegotha de Jedlno jurauerunt: „Sic nos deus adiuuat et sancta crux, quia Lucas Valdorf est frater noster et consanguineus post patrem, de armis tres *strichi* albi, et tres nigri per clipeum, proclamacione *Nabra*". Alij duo nobiles, videlicet Jacussius de Minori Kazimirza et

Petrus de Zagorzice jurauerunt: „Sic nos deus adiuuat et sancta crux, quia Lucas Valdorf est frater noster post matrem et consanguineus, de armis *Biberstin*, proclamacione *Mogot*“. Tèreij duo nobiles videlicet Andreas Rupnowsky et Nicolaus Boczowsky jurauerunt: „Sic nos deus adiuuat et sancta crux, quia Lucas Valdorf est frater post auam nostram et consanguineus noster de armis *Krzywasny*, proclamacione *Druzina*“. Alij multi nobiles presentes de alienis videlicet *zopczich*, videlicet Dobeslaus de Sczekoczin, Grotek de Jancowicze, Iwan de Wiwla, de *Odrowqusz;* Laczko de Sosznowicze, de *Radwany;* Johannes Garnysz de Zdanowicze, de *Rosa*; et Vigandus de Gabno, de *Byenya*—testati sunt, quod ita est, sicut dicti testes deposuerunt, et sciunt quia Lucas est bonus homo a patre et matre.

Decernimus penam XV Judicio et parti Luce Valdorf tantum in Petro Lapca de Lappanow, racione *przigany*. (*Cf.* 2428.)

[739] *Feria secunda infra octauas Visitacionis Marie.* (7 Lipca 1432.)

2455. Dominus Nyewstamp Abbas Andrzeyowiensis actor, contra kmetones de Slawossowicze ad dominum Abbatem pertinentes, pro eo, quia stacionem pro Conuentu suo, et alias daciones consuetas dare recusant et eidem sunt rebelles, et ipsum decem marcis exinde dampnificauerunt. Habent terminum peremptorium quarto die post festum S. Michaelis proximum coram dominis. (*Cf.* 2465.)

[753] *Feria secunda in vigilia S. Marie Magdalene.* (21 Lipca 1432.)

2456. Nicolaus Russoczsky fideiussit penam trium marcarum ad terminos terrestres proximos Cracouie dare ad manus Judicis castri, racione pene, quam Stanislaus cum Katherina sua uxore de Pobyodr, racione non *fordrowanye* super *licze*, Judicio incurrerunt, et *licze*, videlicet jópula, calige, et alia omnia pepla *swoycze* in sacco contenta decernimus deperdenda.

[787] *Feria quinta post S. Egidij.* (4 Września 1432.)

2457. Quatuor seniores *othczangacze* stent finaliter sine prorogacione, vigore litere Regalis, Sabbato proximo, ad instanciam domini Zupparij salis utriusque. (*Cf.* 2443. 2449.)

[788] *Sabbato in vigilia Natiuitatis Marie.* (6 Września 1432.)

2458. Dominus Zupparius modernus salis utriusque ponet literam testimonialem a Consulibus Bochnensibus, quod pecuniam coram Consulibus dabat senioribus *othczangaczom*, et ipsi causa alterius debiti ipsam recipere noluerunt. Feria quinta proxima.

[791] *Feria quinta post Natiuitatis Marie.* (11 Września 1432.)

2459. Terminus ad presenciam domini Castellani et Capitanei Cracouiensis, inter dominum [Nicolaum de Tarnawa] Zupparium modernum salis utriusque et seniores *othczangacze* Bochnenses, feria quarta post S. Stanislai in autumpno proximis, ad decernendum, qua pena debent puniri pro inobediencia Zuppario?

[801] *Sabbato in die S*ti *Stanislai in autumpno.* (27 Września 1432.)

2460. „Ich heinrich van stein bekenne affentlich mit desin meijnen briffe allen den is „notdorft wirt sein, und den en sehen hoten oder lessen, und besundrn uor beh. alderleuten der „duczin hansze czu brug in flandren czu desir czeit wenzende: daz ich dy gutter Johannes „Sweidniczer noch durch mich selber, noch durch meinen dyener gerrard dy selbin guttir Jo„hannis Sweidniczer, als czwelff fas mit kaufmanscharz dy Johannis Sweidniczer vor funfczen„hundirt marck grosser gracht hot, vorsprochen noch czu vorsprechen adir arestirn geschaffen „habe; und ap ijmant van meynen wegen dy vorschreben guttir arestirt hette, das ist nicht „gewest noch en vas mit meyme willen, wissen, adir woryewortunge, und das sal ich alzo „schaffin, daz dy selbin guttir freij gelosin werden aus dem aresto. Und des czu eyme ge„czegnisse, hab ich dessin briff mit meyner hant geschrebin und myt meyme angedruckten segel „vorsegilt. Der gegebin ist czu Cracow am nestin montage noch *Judica* in der fasten, noch „cristi geburt XIV hundert im XXXII jare. *Litera facta coram Prelatis ac Baronibus*“.

Sic feria quinta ante dominicam Domine ne longe proxime preteritam venientes Honorabiles et prouidi domini Bartholomeus Notarius terre Cracouiensis generalis, Jeorgius alias Jurga Swore, et Paulus Ostroska ciues Cracouienses, manu coniuncta et in solidum fideiusserunt, quod debent hic coram domino Castellano et Capitaneo Cracouiensi Johannem Swydniczer ciuem Cracouiensem, contra Henricum de Sten mercatorem de Colonia statuere quarto die post festum S. Michaelis proxime futurum sub mille quingentis marcis latorum grossorum. Et si ipsum ad diem predictum statuere non curauerint, extunc mille quingentas marcas dicto Henrico de Sten incurrant, sub dampno secundum Jus terrestre. Qui fideiussores eundem Henricum nullo jure, neque literis regalibus debent euadere; sed hic coram Capitaneo pro tempore existente statuere, omni occassione procul mota. Excepto hoc, quod si idem Johannes infirmaretur vera infirmitate, tunc dicti fideiussores debent aliam diem ad ipsum statuendum a domino Capitaneo pro tempore existente pettere et obtinere. Et quando dicti fideiussores ipsum Johannem statuerint, tunc huiusmodi fideiussoria liberi erunt. (*Cf.* 2430. 2435. 2440. 2463.)

[803] *Feria tercia in crastino S. Michaelis.* (30 Września 1432.)

2461. Nobilis Seraphin Nicolaus de Weliczka, prout per Michaelem Lassoczsky fuit infamatus, alias *naganyon* in nobilitate, idem se expugare volens coram dominis, videlicet Magnifico Nicolao de Michalow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, Clemente Wantropka Procuratore generali Cracouiensi, Sigismundo de Bobowa Subiudice terre Cracouiensis generali, Spitheone de Melstin, Spitheone Jezowsky, et Dobeone fratre suo, Andrea Tribuno Cracouiensi, Andrea et Stanislao Nyemsti et alijs dominis protunc existentibus, testes nobiles induxit, quorum duo et duo seorsum jurauerunt in forma. Et primo primi duo nobiles videlicet Paulus et Procopius fratres germani de Dambrowka jurauerunt in forma, quod frater est ipsorum Nicolaus Seraphin per patrem ipsorum de armis *Ostrewy*, proclamacione *Nyeczugya.* Alij duo testes nobiles, videlicet Johannes Pywko Zastampowsky et Johannes quondam de Cozanky jurauerunt in forma, quod Nicolaus Seraphin est frater ipsorum post matrem, de armis *Lankawicza*, proclamacione *Hawdancz.* Tercij duo testes nobiles Sulek et Philippus fratres germani heredes de Myetnow jurauerunt in forma, quod Nicolaus Seraphin est frater ipsorum per auam de armis *Baranye rogy* proclamacione de *Romany.* (*Cf.* 2439.)

[807] *Sabbato in die S. Francisci.* (4 Października 1432.)

2462. Johannes familiaris nobilis Andree de Lednicza, actor, contra nobilem Nicolaum Sthoyowsky, pro eo, quod familiarem ipsius ad Jus statueret Rzanską; pro eo, quod cultellum *cord* sibi coram ministeriali restituit *liczem*, et duos florenos hungaricales et duos grossos quos cum dicto cultello recepit, non restituit violenter; et pro eo, quod idem familiaris Rzanską ipsum in *dyba* posuit. Et nobilis Andreas de Lednicza [stat] pro sua pena. Habent terminum per nunccium domini Stoyowsky vera infirmitate prorogatum ad duas septimanas.

[809] *Feria quinta post S. Marci.* (9 Października 1432.)

2463. Decretum est per dominos, videlicet Nicolaum de Michalow Castellanum et Capitaneum, Clementem Wantropka Procuratorem Cracouiensem, Abraham Judicem Poznaniensem, Nicolaum de Lanczcorona Marschalcum Curie domini Regis, Sigismundum de Bobowa Subiudicem terre Cracouiensis, Nicolaum Sinowecz de Rzandowicze, Abraham Nigrum de Goszcice, et Syestrzenczonem Baudzinensem, ac Consules Cracouienses, inter Johannem Swydniczer ciuem Cracouiensem et Henricum de Sten mercatorem de Colonia: quod predictus Henricus de Sten debet libertare alias *wiswolicz* bona dicti Johannis Swydniczer secundum primum decretum dominorum, videlicet domini Sbignei Episcopi Cracouiensis, ceterorumque Prelatorum et dominorum Regni. Et hoc ex eo ita decreuimus, quia videntes et considerantes, quod prefatus Henricus de Sten eadem bona per eundem nunccium et familiarem suum, per quem ipsa hic dimiserat libera, et per matrem suam indiuisam arrestauit, — ut dicta bona libertaret, in

Flandria in ciuitate Brug, infra hinc, et festum Purificacionis proximum. Summa autem dictorum bonorum, prout prenotatus Johannes Swydniczer proposuit coram nobis, est mille quingente marce latorum grossorum pecunie capitalis alias *gysczini*; pro dampnis vero et vadio mille florenorum, prorogamus et suspendimus ad predictum festum Purificacionis proxime futurum. (*Cf.* 2430. 2440. 2460.)

[818] *Feria quinta proxima post undecim Millium Virginum.* (23 Października 1432.)

2464. Barbara uxor Nicolai Bardo de Kawiory, actrix, contra Andream Andrzeyow de Brunowicze, pro *wsylē* et pro violenta recepcione persicarum *brzoskwine*, nucum, et aliorum. Habent primum terminum ad duas septimanas.

[823] *Feria quinta post Simonis et Jude.* (30 Października 1432.)

2465. In eodem termino veniens dominus Newstamp Abbas Andrzeyouiensis fuit personaliter: et nobilis Nicolaus Nyemsta procurator a kmethonibus predictis [de Slawossowicze]. Et dum idem Nyemsta voluit habere fideiussores a domino Abbate predicto, qui fideiuberent pro Conuentu, quod eciam ratum et gratum haberet Conuentus, quid Abbas in kmethonibus jure acquireret vel perderet, — idem obtulit procuratorium sigillis duobus, videlicet sigillo Abbatis et sigillo Conuentus predicti subappensis roboratum, quod procuratorem exprimebat nobilem Johannem Kowalowsky, qui tunc eciam cum procuratorio personaliter interfuit.

Dominus Stanislaus Nyemsta procurator dictorum kmetonum, litteras in dicto termino coram Magnifico domino Nicolao de Michalow Castellano et Capitaneo Cracouiensi reproduxit, ex quarum litterarum tenore inuenimus, quod dicti kmethones de Slawossowicze debent dare domino Abbati et Conuentui Andreouiensi per undecim grossos pro prandialibus singulis annis, medium diem pro estiualibus, et medium pro yemalibus laborare in Pothok, seminare, collere, metere, et conducere, duos denarios de Judicio dare, unum fertonem de laneo quolibet pro censu singulis annis. Hoc dandum decreuimus, videlicet censum per fertonem ad festum S. Martini.[44]) (*Cf.* 2455. 2501.)

[XI. 435] [**Acta in Cracouia, in Curia D. Regis**] *feria secunda in vigilia Epiphanie Domini, anno eiusdem MCCCCXXXIII. Presentibus Strenuo domino Johanne de Sprowa Judice Sandomiriensi.* (5 Stycznia 1433).

2466. [436] Strenuus Johannes Stras heres de Koszczelniky totam domum lapideam suam alias *kamenicza*, ante templum Sti Andree iacentem Cracouie, pleno jure et dominio et [cum] uniuersis pertinencijs ad predictam lapideam spectantibus, nichil pro ipso et ejus successoribus legitimis conseruando, prout solus habuit et tenuit, pro CL marcis mediorum grossorum monete Cracouiensis numeri polonicalis consueti, Magnifico domino Dobeslao de Olessnicza Castellano Woyniciensi in totum vendidit et perpetualiter resignauit, per ipsum dominum Dobeslaum ipsam lapideam premisso jure pleno perpetue tenendam, habendam, et in usus suos vel successorum legitimorum libere conuertendam: promittens eundem dominum Dobeslaum occasione premissorum ab omnibus dampnis atque impedimentis, iuxta consuetudinem terrestrem Cracouiensem ubilibet releuare a qualibet persona.

[441] *Feria quarta sequenti, videlicet in crastino Epiphanie Domini, seu proxima post Epiphaniam.* (7 Stycznia 1433.)

[44]) Dalsze zapiski z r. 1432 w księdze XLIVtéj (grodzkiéj) dochodzą tylko do daty dnia 22 Listopada. Ostatnich kart z roku tego i piérwszych z piérwszego tygodnia roku następującego brakuje. — Następujące zaś daléj z roku 1433 zapiski z księgi XIźéj wyjęte, iż wyszły z Sądu Kuryi Królewskiéj, to widzimy już z zapisek w księdze owéjże fol. 425 umieszczonych, i jeszcze do ostatnich dni roku 1432 należących. Tam mianowicie czytamy datę: „*Acta in Cracovia feria secunda proxima post diem Natiuitatis Christi,* **in Curia Serenissimi Principis** et D. D. Wladislai *d. g. Regis Polonie. A. Dni MCCCCXXXII. Presentibus strenuis Dominis Girardo de Bruczow Palatino* [*Wladislauiensi*], *Cristino de Cossijeglowy Castellano Sandeciensi, Johanne de Sprowa Judice Sandomiriensi, Clemente de Strzelcze Procuratore generali.*" (29 Grudnia 1432.) Zapiski niniejsze z 5go Stycznia 1433 i kilku dni następnych są tylko dalszym ciągiem Roków Nadwornych z końca roku 1432.

2467. Henricus de Blessno ex una, et domina Anna relicta olim Nicolai de Byala parte ex altera, talem concordiam pro hereditatibus et rebus inferius scriptis inter se fecisse recognouerunt. Ex qua quidem concordia tota hereditas Byala, pleno jure, dominio, uniuersisque pertinencijs, sibi Henrico cessit: quam hereditatem Byala tantum ad etatem annorum virginis Barbare filiastre sue utifrui et possidere debebit; et post eandem etatem dictorum annorum ipsam hereditatem Byala, premisso pleno jure et dominio, prefata Barbara ab ipso Henrico rehabebit. Predicte vero domine Anne, tote hereditates videlicet Wilkogethsko et Kamik cum ipsarum hereditatum omnibus juribus, utilitatibus, dominio, fructibus, uniuersisque pertinencijs, racione dicte concordie totaliter cesserunt. Ipsamque hereditatem Kamik eadem Anna ad contractum matrimonij ipsius, wlgariter dicendo *doszczazamqsz*, utifrui et possidere habebit, et post eundem contractum matrimonij, dictam hereditatem Kamik pleno jure et dominio eadem Anna condescendere, ac prefatam virginem Barbaram filiam suam, sibi Henrico restituere tenetur: sed super dictam hereditatem Wilkogethsko, premisso jure hereditario et uniuersis pertinencijs, ipsa Anna in dote et in dotalicio eius utifrui, tenere, a Natiuitate Christi, ad aliud festum Natiuitatis eiusdem, iuxta consuetudinem terrestrem Cracouiensem, et usque ad plenam exempcionem eius possidere habebit. Eciam iam dicti Henricus et Anna, sine voluntate ipsorum, nominatam virginem Barbaram viro tradere non debebunt, sed cum voluntate simul predictorum Henrici et Anne: omnesque articulos superius scriptos sub mille marcis vadij sepedicti Henricus et Anna debebunt tenere et inuiolabiliter obseruare. Idem Henricus fideiubuit pro Sigesszmundo fratre suo germano, sibi Anne, quod idem Sigessmundus pro articulis supra ac infrascriptis, ipsam Annam impedire non debebit; et si impediuerit, tunc ipse Henricus predictum vadium mille marcarum prefate Anne incurret et tenebitur dare ad soluendum. Insuper eadem Anna loricam, que fuit olim Nicolai mariti sui, infra hinc in duabus septimanis, sibi Henrico restituere tenetur, et aliam loricam cum ceteris armis pro se ipsa Anna habere debebit, tantum ad predictum contractum matrimonij eius; et post eundem contractum matrimonij, ipsam loricam cum armis sibi Henrico restituere opportebit. Prefata vero Anna, ab omnibus expedicionibus, quam diu in statu viduali permanebit, ipsam Barbaram intercedere tenetur. Insuper iam dictus Henricus omnia debita, que fuerunt olim Nicolai fratris ipsius, de predicta hereditate Byala exsoluere debebit. Eciam omnia peccora, wlgariter dicendo *bidlo*, in eadem hereditate Byala protunc existencia, pro ipso Henrico cesserunt. Presentibus Dobeslao de Oleszniecza Lublinensi, Cristino Sandiciensi, Sbigneo de Gora Rospiriensi, Castellanis, Johanne Judice Sandomiriensi, Clemente de Strzelcze Procuratore generali terre Cracouiensis, Johanne Stras de Coszczelniky.

2468. [416] Albertus ciuis de Cracouia fideiussit pro Lucia ciuissa ibidem de Cracouia relicta Mathie, et pro pueris ipsius, videlicet Crziszosthomo filio et Rosza filia, — Alberto dicto Stawinoga ciui de Weliczka tali modo, racione capitis olim Mathie per ipsum Stawinogam occisi, prout dicebatur: quia ipsa Lucia cum pueris ipsius iam dictis, pro capite dicti Mathie patre (sic) dictorum puerorum, ipsum Stawinoga impedire non debebunt; tali tamen condicione interclusa. Quod cum ipsa Lucia et pueri eius predictum caput occisi acquirent jure seu amittent, extunc postea ipsum Stawinogam pro eodem capite impedire non debebunt. Et hoc idem Albertus ciuis de Cracouia fideiussit in et super bona sua mobilia et immobilia, a jure suo thewtunicali recedendo, sed in Judicio terrestri Cracouiensi sibi Alberto Stawinocze, pro suprascriptis respondere debebit, nullis prescripcionibus ipsum Stawinogam euadendo.

2469. Stanislaus Klijs, Bernardus pistores, et Maczko Scoltetus, ciues de Weliczka, coadiutores Alberti Stawinocze, prout erant inculpati pro wlneribus per ipsos olim Mathie occiso illatis, prout ipsa Lucia cum pueris eius predictos coadiutores pro eisdem wlneribus inculpauerat, et citari procurauit, jure ipsam Luciam et pueros eius, iuxta consuetudinem terrestrem Cracouiensem euaserunt, tali modo: quia quilibet occisus a wlneribus moritur, ideo non licet

super multos seu diuersos homines wlnera acquisiuisse, sed sufficit, quod super uno caput tantum acquiratur jure.

[450] *Feria sexta sequenti.* (9 Stycznia 1433.)

2470. [451] Ex mandato regali Strenuus dominus Stanislaus de Sczokowo Subcamerarius Brzeszky ad Magnificum dominum Nicolaum de Michalow Castellanum et Capitaneum Cracouiensem, ex parte Dobeslai Puchala de Wager, prout fuit inculpatus per Johannem de Racziborzani Siradie coram Serenissimo Principe et domino domino Wladislao dei gracia Rege Polonie, nec non coram Consiliarijs eius, quod ipse Puchala mandasset recipere emptores alias *kupcze* Sandomirienses et Cracouienses; pro quibus idem Puchala est justificatus, et proprio juramento se expurgauit tali modo: quod ipse Dobeslaus Puchala eosdem emptores alias *cupcze* non mandauit recipere, nec de isto sciuit, neque aliquam utilitatem habet, nec voluntas ipsius fuit. Presentibus ad infrascripta strenuis et nobilibus dominis Johanne de Sprowa Judice Sandomiriensi, Paulo de Biskupicze Castellano Malogostiensi.

[452] *Die Sabbato sequenti.* (10 Stycznia 1433.)

2471. [453] Johannes Strhas de Koszczelniky totam hereditatem Wirzbka pleno jure et dominio, et uniuersis pertinencijs, nobili Predborio de Satheza, racione proximitatis eius, iuxta decretum Judicij, ad diem dominicam Letare a data presenti proximam, descendere debebit, sibi intromissionem dando. Idemque Stras omnia debita sua ac census cum penis et *spij* in kmethonibus ibidem habitis, que ante diem Natiuitatis Christi anni preteriti existebant, idem Johannes ante ipsam diem dominicam Letare, de ipsis kmethonibus exciendi et recipiendi potestatem habebit; et semina yemalia in ipsa hereditate Wirzbka per medium inter se diuidere tenentur anni presentis: ipseque Predborius eadem frumenta in campo parare, alias *sprawicz*, et de campo ea suis kmethonibus deducere totaliter debebit sibi Johanni. Sub vadio ducentarum marcarum inuiolabiliter tenere debebunt.

2472. [455] Nicolaus Sestrzenecz Burgrabius de Bądzen, Reuerendissimum in Christo Patrem et dominum dominum Sbigneum Episcopum Cracouiensem pro centum et pro triginta roboribus, et pro octuaginta asseribus ferratis, alias *tharczicze* in valore XX marcarum, prout ipsum predictus Reuerendissimus dominus Episcopus citare procurauerat, proprio juramento jure euasit.

Idem Nicolaus Sesztrzenecz Burgrabius de Bądzen, predictum Reuerendissimum in Christo Patrem et dominum dominum Sbigneum Episcopum Cracouiensem actorem, pro excisione silue jure euasit, ex eo, quia ipse dominus Episcopus debens jurare pro eadem violenta excisione silue, contra ipsum Nicolaum Sestrzenecz, et noluit jurare. (*Cf.* 2281. 2585.)

[457] *Acta feria secunda infra octauas Epiphanie Domini* ***in Curia Serenissimi Principis*** *et domini domini dei gracia Regis Polonie A. D. MCCCCXXXIII. Presentibus Reuerendissimis in Christo Patribus et dominis dominis Alberto Archiepiscopo Gnesznensi, Sbigneo Episcopo Cracouiensi, nec non Magnificis ac Strenuis dominis Nicolao de Michalow Castellano et Capitaneo, Petro Saffranecz de Pijescowa Skala Pallatino Cracouiensi, Johanne de Lichin Brzeszcensi, Girando de Bruczow Wladislawiensi Pallatinis, Cristino de Cossijeglowy Castellano Sandiciensi, Petro de Widawa Judice Siradiensi.* (12 Stycznia 1433.)

2473. Johannes Longus heres de Kunowa vituperatus in jure nobilitatis et milicie per Strenuum dominum Marcissium quondam de Wroczimowicze heredem, Vexilliferum Cracouiensem, nobilitatem suam compurgando, octo testes nobiles et ydoneos de quatuor clenodijs, videlicet duos fratres seniores suos clenodiales de clenodio suo vexillum cum cruce desuper, et de proclamacione *Kaya*, Jasco[nem] de Czczikovicze, Philipum de Brzessini; et de alio clenodio materno *Osmorog*, et auis dicta *czeczerza* desuper, et de proclamacione *Geralth*, Andream de Ffaszczessowa, Jacussium de ibidem; ac de tercio clenodio awali paterno, babatum cum cruce desuper, et de proclamacione *Pobocze*....... (sic); et de quarto clenodio awali materno, babatum

et crucem intus, et de proclamacione *Nagodij*, Petrum de Rozembark, Jacussium de Lissow, heredes, contra ipsum Marcissium in testimonium produxit. Qui fratres duo primi predicti pro ipso Johanne Longo iurauerunt supra sanctam crucem domini in hunc modum, quod ipse Johannes Longus sit frater ipsorum nobilis de clenodio vexilli cum cruce desuper, et de proclamacione *Kaija* predictis, a progenitoribus suis processit: alij vero sex testes predicti in testimonium producti, ipsum Johannem Longum esse nobilem, sic ut prefertur, juramentis ipsorum approbantes, protestauerunt. Extunc nos attento fratrum et testium predictorum juramento, visaque justicia ipsius Johannis vituperati, eundem Johannem Longum et natos ac posteros eius legittimos, auctoritate ipsius domini et domini Wladislai dei gracia Regis Polonie, jus nobilitatis et milicie perpetuis temporibus obtinere, penas post se juridicas, ut ceteri nobiles benenati suscipiunt, digne potest recipere, et juramenta quelibet in causis nobilium personarum opportuna pro testimonio prestare debere, declarauimus et tenore presencium declaramus; sibi omnia jura militalia adiudicantes obtinendum effectiue. Jam dictoque Marcissio vituperanti et quibusuis alijs, super eodem vituperio Johannis prenominati perpetuum silencium imponentes.

2474. [459] Testes nominauit dominus Marschalcus Regni Johannes, ex parte patris sui, patruos suos: (primo dominum Johannem filium domini Dobeslai de Oleschnicza Castellani Woyniciensis; secundo dominum Johannem filium domini Petri Venatoris, alias *Lowcze.*[45]) Primo Andream de Crampe; secundo Andream de Czastowyc, patruos suos, clenodij, in quo deferunt crucem et *lawkawa*, proclamacionis *Dampno*. De clenodio vero matris, *Griffones*, primo Sigismundum de Bobowa Subiudicem terre Cracouiensis; secundo, Johannem de Slabossowicze, proclamacionis *Swoboda*: De clenodio vero rose albe post auam patris sui matrem: dominum Nicolaum de Michalow Castellanum et Capitaneum Cracouiensem; secundo Kreczslaum de Grzibowa, proclamacionis *Poray*. De quarto vero clenodio aue (sic) sue matris, de clipeo, in quo deferunt tres hastas, proclamacionis *Jelitow*: Stanislaum de Gosna Castellanum Brzescensem; Zegotham de Moykowicze Vexilliferum Siradiensem.

2475. Recognicio domini Cracouiensis inter dominum Marschalcum Regni Polonie ex una, et Sestrzenczonem ex alia [parte]: posicio termini in hys verbis: *„Bandze mirny y pokoyny podt tim sagladem dwu tissancz gryffen, a stancze ku prawu wsostanecycze godzyna."*

[460] *Acta Cracouie [feria tercia sequenti]* **in curia Serenissimi** *Principis et domini domini Wladislai dei gracia Regis Polonie, A. D. MCCCCXXXIII. Presentibus Reuerendissimo in Christo Patre et domino domino Alberto Archiepiscopo Gnesnensi, nec non Magnificis dominis Nicolao de Michalow Castellano et Capitaneo, et Petro Saffranecz de Pyescowaszkala Cracouiensi Pallatino, Inclyto Duce et domino domino Bernardo de Strzelcze, Johanne de Lichin Brzestensi, Girando de Bruczow Wladislauiensi Palatinis, Christino de Cossyeglowy Sandiciensi Castellano, Petro de Widawa Judice Siradiensi.* [13 Stycznia 1433.]

2476. [461] Strenuus Johannes de Olyeschnicza Marsalcus Regni Polonie vituperatus in jure nobilitatis et milicie sue per nobilem Sesztrzenecz Chornicz tenutarium de Bądzyen, nobilitatem suam [per] octo testes strenuos, nobiles et ydoneos comprobando de quatuor clenodijs: videlicet duos patruos suos seniores clenodiales de clenodio suo, in quo deferunt crucem et *lawkawa*, proclamacionis *Dambno*, Andream de Crampe, Andream de Czasthossowicze; et de alio clenodio materno, *Griffones* Sigissmundum de Bobowa Subiudicem terre Cracouiensis, Johannem de Slabossowicze, proclamacionis *Swoboda*; et de tercio clenodio awali paterno, rose albe, Magnificum dominum Nicolaum de Michalow Castellanum et Capitaneum Cracouiensem, Crzeslaum de Grzibow, proclamacionis *Poray;* et de quarto clenodio awali materno, de clipeo trium hastarum et de proclamacione *Nagody*, Stanislaum de Goszdna Castellanum Brzescensem, Zegotham de

[45]) Słowa w nawiasie zawarte są przekreślone w księdze.

Moycowicze Vexilliferum Siradiensem, heredes, contra ipsum Nicolaum Sycsztrzenecz in testimonium produxit. Qui fratres primi duo predicti pro ipso Strenuo domino Johanne Marsalco jurauerunt super sanctam crucem domini in hunc modum: quod ipse dominus Johannes sit frater ipsorum nobilis de clenodio crucis et *lawcawa*, et de proclamacione *Dambno*, a predictis progenitoribus suis processit: alij vero sex testes predicti in testimonium producti, ipsum dominum Johannem de Olyesznicza Marsalcum Regni Polonie, esse nobilem, ut prefertur, juramentis ipsorum approbantes protestauerunt. Extunc nos attentis fratrum et testium predictorum juramentis, visaque justicia predicti Strenui domini Johannis de Olesznicza vituperati, eundem dominum Johannem de Olesznicza et natos eius legittimos, auctoritate ipsius domini et domini Wladislai dei gracia Regis Polonie, [jus] nobilitatis [et] milicie perpetuis temporibus obtinere, penas post se juridicas, ut ceteri nobiles benenati suscipiunt, post se digne recipere, et juramenta quelibet in causis nobilium personarum oportuna pro testimonio prestare debere declaramus; sibi omnia jura militalia adiudicantes obtinenda effectiue. Jam dictoque Nicolao Sycsztrzenecz vituperanti, et quibusuis alijs super eodem vituperio sepedicti domini Johannis de Olesznicza perpetuum silencium imponentes.

[462] ***Acta in Nyepolomice,*** *feria sexta proxima post octauas Epiphanie Domini, anno eiusdem MCCCCXXXIII,* ***in Curia Serᵐⁱ Principis*** *et D. Wladislai dei gracia Regis Polonie. Presentibus N. de Michalow Castellano et Petro Saffranecz Pallatino Cracouiensibus, Johanne Marsalco Regni Polonie, Marcissio de Wrocimowicze Vexillifero Cracouiensi, Jochanne de Sprowa Judice Sandomiriensi, Johanne Sthras de Coszczelniky.* (16 Styczn. 1433.)

2477. [464] Johannes Stras de Coszczelniky cum XXX kmethonibus de Viczasze, terminum habent Cracouie die tercia post ingressum domini nostri Regis graciosi, pro XXX jumentis indomitis wlneratis et interfectis, et pro caudis earum secatis alias *vczqthich*.

[513] *Acta Cracouie feria quarta ipsa die Sᵉ Agnetis Virginis, termini continuantur, et alij positi sunt in quatuor septimanis, A. D. MCCCCXXXIII.* (21 Stycznia 1433.)

[464] ***Acta Cracouie in Curia Serenissimi Principis*** *et domini domini Wladislai dei gracia Regis Polonie die Sabbato in vigilia Conuersionis*[46]) *Sᵗⁱ Pauli A. D. MCCCCXXXIII. Presentibus Nicolao de Michalow Castellano et Capitaneo, Petro de Pyeszcowa Zkala Pallatino Cracouiensi, Johanne de Sprowa Judice Sandomiriensi, Johanne de Olessnicza Marsalco Regni Polonie, Stanislao de Climonthow Polaniciensi, Johanne Gamrath Byeciensi Castellanis.* (24 Stycz. 1433.)

[466] *Feria secunda in crastino Conuersionis Sᵗⁱ Pauli A. D. MCCCCXXXIII.* (26 Stycz. 1433.)

[467] *Feria tercia sequenti.* (27 Stycznia 1433.)

2478. [468] Nicolaus de Tharnawa Zupparius utriusque Salis delatus et inculpatus per Magnificum dominum Petrum de Pyescowa Zkala Palatinum Cracouiensem pro falsificacione statutorum utriusque zuppe; pro qua quidem inculpacione et falsificacione ipsorum statutorum innocenciam suam per juramentum proprium expurgauit contra predictum dominum Petrum, tali modo: quod eadem statuta de Cancellaria regali pije memorie domini et domini Kazimiri Regis Polonie exiuerunt, nec ea affecit alias *przeczinil*, neque falsificauit ea: ac racione predicti juramenti eandem innocenciam suam digne et laudabiliter coram Judicio expurgauit. (*Cf.* 2391.)

[470] ***In Curia domini Regis,*** *ut supra, feria quinta proxima post festum Conuersionis Sᵗⁱ Pauli, A. D. MCCCCXXXIII. Presentibus Reuerendissimis in Christo Patribus et dominis dominis Sbigneo de Olesnicza Cracouiensi, Nicolao Chelmensi Episcopis, et Magnificis dominis Nicolao de Michalow Castellano et Capitaneo, Petro de Pyescowa Zkala Pallatino Cracouiensi, et Honorabili domino* [*Wladislao*] *de Oporow Vicecancellario Regni Polonie, et*

[46]) W księdze przepisywacz mylnie napisał *Circumcisionis Domini* zamiast *Conuersionis S. Pauli*, jak to zaraz w dalszym ciągu podana data z 26 Stycznia wskazuje. Toć też w r. 1433 wigilia Nowego roku nie na Sobotę przypadała, lecz na Czwartek, gdy tymczasem wigilia Nawrócenia ś. Pawła rzeczywiście w sobotnim dniu była.

Stanislao Gamrath Castellano Polaneciensi, Clemente de Strzelcze Procuratore terre Cracouiensis generali. (29 Stycznia 1433.)

2479. Petrus dictus Kassi[47]) de Crziszcowicze querimonium contra Magnificum dominum Johannem de Olessnicza Marsalcum Regni Polonie, coram suprascriptis dominis in Judicio presidentibus proposuit sub tali forma: quod ipse dominus Johannes sibi dixisset, ipsum Petrum esse fraudum, alias *zdraczcza.* Qui dominus Johannes respondit: „Si tu michi dixisti, quod ego Luczsko wolens non recepissem, tunc tibi dixi". Idemque Petrus negauit, quod hoc dixisset: ipseque dominus Johannes ulterius dixit: „Ex quo tu non dixisti, ego eciam tibi non dico". Eciam predictus Petrus litteram sub sigillo Aduocati et Consulum ciuitatis Luthsko sigillis eorum sigillatam portare et presentare debebit. Cuius littere tenor talis fieri debebit: quia idem Petrus pro duobus equis satisfecit pro domino Johanne de Olessnicza Marsalco Regni Polonie, [quos] *napodwody* ibidem in Luthsco recepit. (*Cf.* 2559.)

[518] *Acta Cracouie feria secunda proxima post diem Sti Mathie Apostoli, termini fuerunt continuati et alij positi sunt in quatuor septimanis A. D. MCCCCXXXIII.* (2 Marca 1433.)

2480. [520] Mathias Puklerz ciuis de Cracouia presentauit tercia vice tunicam alias *suba postawczowa* subductam maraduribus (sic), alias *kunamij*, quam sibi dominus Cristinus, filius olim Chistini de Ostrow Castellani Cracouiensis, inuadiauerat im XIII marcis cum V grossis.

2481. [XII. 273][48]) „Wladislaus Dei gracia Rex Polonie etc. Significamus tenore presencium quibus expedit uniuersis, quomodo Nobilis Catherina dominicella de Sucharaba, filia Johannis de ibidem, de consensu et voluntate nostra speciali constituit et ordinauit suum verum et legittimum procuratorem, actore (?) actorem, videlicet hunc, qui prius procuratorium duxit demonstrandum, in omnibus suis causis, quas habet, vel habitura est, cum quibus[libet] personis coram quocunque judice regni nostri seculari, promittentes ratum, gratum, atque firmum, quidquid per dictum suum procuratorem actum et ordinatum fuerit in premissis perpetue et [in]violabiliter obseruare, ad unius anni decursum termino duntaxat valituro. — Datum Cracouie feria tercia proxima infra octauas Epiphanie anno domini millesimo quadringentesimo tricesimo tercio. Relacio Venerabilis Wladislai de Opporow decretorum doctoris R. P. Vicecancellarij".

[XII. 273] *Acta in Prossouicze feria 5ta proxima ante dominicam Reminiscere.* (5 Marca 1433.)

2482. [280] Stanislaus condam de Wroninecz penam XV Judicio et penam regalem videlicet Septuaginta, et Johannes Chamecz similiter penam XV Judicio et penam LXX regalem incurrerunt ex eo, quia coram Judicio fecerunt inter se mutuo contencionem seu litem, ita, quod inter ipsos nudi sunt euaginati cultelli, et Judicium repercusserunt; et Camerarij surexerunt de Judicio et non judicauerunt amplius. (*Cf.* 2569.)

[280] *Acta in Xansch feria secunda in crastino dominice Reminiscere.* (9 Marca 1433.)

[289] *Feria tercia sequenti.* (10 Marca 1433.)

2483. Petrus de Beszcze alias de Oppathcowicze terciam partem omnium bonorum suorum hereditariorum ibidem in Oppathcowicze et in Beszcze nunc habitorum et habendorum ubicumque, cum omni jure et dominio, utilitatibus, fructibus, prouentibus et uniuersis pertinencijs, post tempora duntaxat vite sue Johanni ibidem de Beszcze fratri suo patrueli in totum dedit, donauit et imperpetuum judicialiter resignauit; ita tamen, quod si idem Petrus prolem non habens extremum diem vite sue prius clauserit quam idem Johannes. Sed si prolem habuerit, tunc de eadem resignacione ut supra scripta nichil debet esse. Eciam dictus Petrus

---

[47]) Tenże Piotr w innych ówczesnych zapiskach zwany „*Aduocatus de Regali Ponte*", lub Wójtem Stradomskim. (Obacz niżéj Nr. 2559.) O działaniu Jana Oleśnickiego pod Łuckiem, i podejrzeniach szlachty na różnych dygnitarzy, obacz Długosza *Hist.* XI. 584. 590.

[48]) Na luźnéj kartce włożonéj pomiędzy karty księgi XIItéj, obok następnego Nru 2482 zapisany jest następujący reskrypt królewski.

Katherinam sororem suam germanam in regendam tutelam dicto Johanni commisit; eadem vero Katherina circa hoc presencialiter comparens cum omnibus bonis suis hereditarijs ad vitam suam dicto Johanni in regendam tutelam se commisit.

2484. Pyechna relicta Wlodconis de Kalina Thomconem kmethonem de ibidem, qui kmetho ab ipsa Pyechna minus iuste profugit, supra Nicolaam procuratorem domini Johannis ibidem de Kalina iure et iudicialiter aquisiuit; quem kmethonem Thomco officialis aput eundem procuratorem in domo arestauit. Hec tamen aquisicio facta est ex eo, quia ipse Nicolaus cum eodem kmethone per ipsum Officialem erat tactus et quatuor vicibus proclamatus, ipse vero Nicolaus cum eodem kmethone ad Judicium minime accedere curauerunt, et exnunc causam suam contra ipsam Pyechnam amiserunt.

[XI. 531] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante dominicam Domine ne longe, termini fuerunt continuati, et alij iam sunt postpositi et reclamati. A. D. MCCCCXXXIII.* (6 Kwietn. 1433.)

2485. [532] Datus est Mathias Czag ministerialis pro parte Generose domine Swantochne consortis Strenui domini Sigismundi de Bobowa Subiudicis terre Cracouiensis generalis, racione proximitatis eius ad interdicendas litteras hereditarias, in quas hereditates Barzca amitta ipsius Swanthochne bona sua importauit et aposuit ibidem; quas litteras [Katherina] Peterwolfowa ciuissa de Cracouia reseruat et tenet, et sunt apud eam reseruate; ut easdem litteras predicta Peterwolfowa nemini daret nec restitueret tamdiu, quousque propinquiores, qui dicunt ad ipsas litteras aliquod jus pro ipsis habere, cum predicta Swanthochna pro eisdem litteris discuciant et disponant inter eos, ac cui Jus inter ipsos easdem litteras decreuerit, obtinere.

[471] ***Acta in Nepolomicze*** *feria secunda proxima ante diem Ste Elizabeth*, ***in Curia Serenissimi Principis*** *et domini domini Wladislai dei gracia Regis Polonie A. D. MCCCCXXXIII. Presentibus hys Strenuis dominis: Johanne de Olesnicza Marsalco Regni Polonie, Johanne de Sprowa Judice terre Sandomiriensis, Stanislao de Climonthow Castellano Polaniciensi, Johanne Gamrath de ibidem Castellano Byecziensi, Johanne Ffarurey de Garbow, Abraham de Gossicze.* (16 List. 1433.)

2486. Inter Strenuum Marcissium quondam de Wroczimowicze Vexilliferum terre Cracouiensis, actorem ex una, et Nicolaum quondam de Grambossow, parte ex altera, materia questionis fuit judicialiter exorta pro utilitatibus articulorum inferius scriptorum, [in] polonicum eos sic exprimendo: *thargowe, ogrodne, wirzcholec, poczthy myodowe* in fine laneorum, alias dicendo *wedlach*, post centum octo laneos ciuitatis Dambowdzal aduocacie ipsius Nicolai, quas utilitates ceteri Aduocati eiusdem ciuitatis, antecessores eiusdem Nicolai, ex antiqua consuetudine possidebant et pro se recipiebant. Pro quibus articulis prefatus Marcissius questionem querimonij contra et aduersus predictum Nicolaum Aduocatum coram Judicio proposuit, sub tali forma: quod ipse Nicolaus predictas utilitates eorundem articulorum pro se recepit et possidet, eos in priuilegio dicte sue aduocacie non habens. Qui quidem Nicolaus ipsum priuilegium sollempne domini Kaszimiri Regis olim Polonie eius sigillo Majestatis appenso et sigillato, saluum, sanum et integrum, tuendo et defendendo jus suum supradicte aduocacie in Dambowdzal contra predictum dominum Marcissium exhibendo coram Judicio reposuit. Circa quod priuilegium et circa supra scriptas utilitates articulorum iam expressorum, prefatus Nicolaus contra ipsum dominum Marcissium judicialiter est conseruatus; excipiendo penas capitales, et inscripciones alias *napysna* censuales. (*Cf.* 2664.)

[473] *Feria quarta sequenti.* (18 Listopada 1433.)

2487. Sigismundus ciuis de Kaszimiria Aduocatus, cum omnibus Scabinis seu Juratis Juris Supremi teutunici, priuilegium eorum Juris, sigillo medio Serenissimi Principis et domini domini Wladislai dei gracia Regis Polonie ipsius appenso et sigillato, contra omnes Consules anni presentis ibidem de Kazimiria, optimum, saluum, sanum et integrum exibendo reposuerunt; circa quod priuilegium in omnibus punctis et clausulis judicialiter sunt conseruati. Presentibus

Johanne Farurcy, Marcissio quondam de Wroczimowicze, Johanne de Sprowa, Stanislao Polaniciensi Castellano, Johanne Gamrath, Johanne Stras.

[*Termini Castrenses anni 1433.*]

[XLIV. 837] *Feria quarta* [*proxima post Epiphaniam Domini anno eiusdem MCCCCXXXIII.*] (7 Stycznia 1433.[49])

[851] *Feria quarta in die S. Agnetis.* (21 Stycznia 1433.)

2488. Veniens Strenuus Hincza de Rogow obligauit domum suam in castro Cracouiensi circa *seppi* domini Regis sitam, Generose domine Katherine consorti domini Castellani et Capitanei Cracouiensis in centum marcis pecunie communis, per dictam dominam Katherinam eandem domum cum toto jure et dominio, utilitatibus et attinencijs uniuersis tenendam, a festo Natiuitatis Christi ad aliud festum Natiuitatis Christi, usque ad plenam centum marcarum exsolucionem: promittens ipsam etc. intercedere et releuare.

[857] *Feria sexta post Conuersionem S. Pauli.* (30 Stycznia 1433.)

2489. Decretum est per dominos Sbigneum dei gracia Episcopum, Nicolaum de Michalow Castellanum, Petrum seniorem de Pyeschkowa Skala Palatinum, Vladislaum de Opporow Decanum, Regni Polonie Vicecancellarium, Paulum de Bogumilowicze Judicem et Sigismundum de Bobowa Subiudicem Cracouienses: quod Nicolaus de Tarnawa salis utriusque Zupparius Strenuo Johanni [de Zakliczin] Magistro moncium Veliciensium, per mediam marcam singulis septimanis diebus sabbatinis dare debet; et alia omnia, que Zupparij ipsius antecessores Magistro moncium Veliciensium dabant, secundum literas ipsius dare decernimus. De alijs autem, que litere Magistri moncium Veliciensium ostendunt, videlicet de dampnis moncium, non abiudicando ista, prorogatum est ad dominum Regem et ad plures dominos, ubi dominus Rex constituetur prius, Cracouie vel in Nouaciuitate Korczin. Ea vero omnia, que prefatus Nicolaus Zupparius Johanni Magistro moncium predicto retinuit, antedicti domini sibi soluere decreuerunt. =Hoc decretum heri feria quinta est factum.=

[868] *Feria sexta ante S. Valentini.* (13 Lutego 1433.)

2490. Albertus Voch kmetho de Przibislawicze se expurgabit pro duobus equis, pro quibus ipsum Johannes Wolsky detinuerat et ad turrim imposuerat; quia idem Johannes Wolsky coram Judicio ipsum liberum dimisit, nolens ad ipsum *fordrowacz.*

[871] *Feria quarta post dominicam Exurge.* (18 Lutego 1433.)

2491. Nobilis Nicolaus Korzensky debet statuere Andream kmethonem de Moczidla, fideiussorem Gregorij, qui sibi domino Korzensky peccora alias *bidlo* fideiusserat nomine perdicionis alias *vzgubleyymą* dicti Gregorij statuere, et eadem peccora domino Korzensky nomine perdicionis, prout fideiusserat, restituit et dedit. Ad duas septimanas.

[901] *Sabbato proximo ante Ramispalmarum.* (4 Kwietnia 1433.)

2492. [903] Veniens Nobilis Nicolaus de Tarnawa salis utriusque Zupparius, obligauit se soluturum ducentas marcas cum quinquagintis (sic) Strenuo Johanni alias Strasch de Koszczelniki una septimana post festum S. Stanislai proxime venturi tempore Maij; quas quidem ducentas marcas cum quinquagintis, si prefatus dominus Nicolaus Zupparius non soluerit prefato domino Strasch de Coszczelniki, extunc quodcunque dampnum idem Strasch a domino [Magistro] Johanne Doctore medicinarum [de Morawia] perciperet, videlicet in fructibus, prouentibus, et alijs jus dominij spectantibus, hoc idem Zupparius modernus ad simplicem (sic) edictum prefati Johannis Strasch est pati astrictus. Et idem Zupparius recognouit, se omne jus tam terrestre quam spirituale non protegere, et ipsum postponere, nullo jure regali ac litteris, neque expedicione ipsum Johannem Strasch euadere. Et si hec omnia idem Zupparius modernus non curauerit, extunc idem

---

[49]) To jest piérwsza data zapisana na kartach księgi XLIVtéj z r. 1433.

Strasch predicto Zuppario increpare, ammonere, et ipsum in *sklath* pignorare, ubi sal ipsius arestauerit, et eciam in vijs beniuolis ipsum Zupparium et in hospicijs pignorare debebit; et hec pignoracio in illud debitum transire non debebit, sed in dampnum: et si contingerit in bona prefati Strasch eundem Magistrum Johannem intromittere, extunc idem Strasch, ubicunque bona hereditaria prefati Zupparij moderni inuenerit, in omnibus se dictus Strasch intromittere debebit, et hec possidere, obtinere, usque ad satisfaccionem dicto domino Strasch.

[920] *Sabbato ipso die S. Sigismundi.* (2 Maja 1433.)

2493. Mathias notarius domini Barthosij alias Obulecz Exactoris terre Cracouiensis pecuniarum regalium, kmetones de Negowanicze magna, [condempnauit] in pena LXX alias *syedmanadzesscza* regali, ob non solucionem pecuniarum exaccionalium Regis. Pronuncciatur condempnacio.

[936] *Feria quinta infra octauas S. Stanislai.* (14 Maja 1433.)

2494. Quia termini sunt propter expedicionem reclamati, ideo damus Vilamo [Advocato de Bochna], ut expedita expedicione, citet Nicolaum Ostrowsky pro debito suo, prout in libro.

[940] *Feria secunda proxima ante Ascensionem Domini.* (18 Maja 1433.)

2495. Bartholomeus kmetho de Czressowka habet terminum cum domino Nyemsta juueni de Parua Kxansz, feria quarta post Penthecostes, pro eo, quia recepit sibi duos boues cum curru in rubetis communibus, et recipiens eosdem boues pepulit eos ad curiam siue stabulum Judicis terrestris videlicet in Maczeow, ubi curia siue stabulum non est statutum pro talibus, nec a Rege, nec a Capitaneo nostro Cracouiensi: et in hoc ipsum dampnificauit sicut in una marca. Et dominus Nyewstampius stat cum kmethone suo pro pena sua. Item pro alio, quod idem Nemstha eosdem boues pepulit extra districtum Kxansz ad districtum Prossouiensem per XVIII granicies ad Sczytniky. Qui kmetho venit ad Sczythniky cum fideiussoribus, desiderando ad fideiussoriam eosdem boues, et idem noluit dare. Extunc idem kmetho arrestauit eosdem boues; et ipse cum eisdem laborat, et ibidem eosdem boues cum ministeriali Thoma arestauit: et hec idem omnia ministerialis recognouit in Judicio domini Capitanei. Et dominus Newstampius stat pro kmetone pro pena sua.

Feria tercia proxima Rogacionum. (19 Maja 1433).

2496. Veniens Andreas alias Galka de Myedzwecz fideiussit pro Magistro Bernhardo [Italico] Doctore medicinarum [Phisico domini Regis], quia idem Magister in spacio sex septimanarum debet statuere Hanczel pro intercessore, prout apud dictum Hanczel idem Magister equum emit. Et si prefatum intercessorem non statueret, extunc idem Magister submisit se [sex] marcas Petro Vicario de Wyanczslawicze perditurum; et si, quod absit morte dictus equus preueniret, extunc sub testimonio idem Magister dicto vicario sex marcas dare debet.

[945] [*Feria sexta in crastino Corporis Christi.*[50]] (12 Czerwca 1433.)

2497. Veniens circumspectus Hincza Foxalonis cum Katherina relicta Petri Wolff, Cordula, suis sororibus, et Katherina filia Katherine relicte Petri Wolff, ciues Cracouienses, sani existentes, animo ipsorum deliberato, omnes voce unanimi recognouerunt: quia allodium ipsorum Marschowicze prope Zelonky situm, cum ipsius allodij omnibus jure, dominio, nec non agris, campis, pratis, gays, rubetis, quercetis ac edificijs, domibus, prout solimet longe, late et circumferencialiter tenuerunt et possederunt, nichil ipsis juris, dominij et utilitatis, nec ipsorum posteris reseruando in eodem, Serenissime Principi Domine Zophie Regine Polonie etc. pro quadringentis marcis pecunie usualis in Regno, et pro uno stamine panni *Bruczsky* vendiderunt et imperpetuum resignarunt, per ipsam dominam Reginam Polonie jure hereditario et perpetualiter tenendam,

---

[50]) Datę niniejszą kładę na domysł, według analogii daty tuż daléj idącéj z 13 Czerwca na str. 949. Albowiem między str. 944 i 945 widocznym jest brak niemały kart, dlaczego téż od ostatniéj daty 22 Maja na str. 942 zapisanéj, idzie przerwa czasu aż do daty 13 Czerwca na str. 949 zapisanéj.

habendam, utifruendam, vendendam, donandam, commutandam, et quomodo sue Serenitati melius placuerit, ad placitum conuertendam. Promittentes ipsam dominam Reginam ab omnibus impedimentis racione dicte empcionis secundum jus terrestre Cracouiense intercedere cum effectu. (*Cf.* 2352.)

[981] *Feria sexta in vigilia Assumpcionis Beate V. Marie.* (14 Sierpnia 1433.)

2498. Ex decreto dominorum Alberti Malsky Castellani Lanciciensis Magistri Curie regi-nalis, Dobeslai de Sancza, Stanislai Pothdampsky Vicesgerentis Capitanei Cracouiensis, Woyschikonis de Woycza et Johannis Czelusthka de Stradow, Burgrabiorum castri Cracouiensis, Nicolaus alias Syestrzeniecz, Burgrabius Bandinensis omnia contenta in litera citacionis domine Regine, que recepit Hinczce de Sarnow, et captiuos quos detinuit, debet ad caucionem fideiussoriam eidem Hinczce, quando ad ipsum destinabit fideiussores, [restituere] sub pena regali. Et idem Syestrzenecz habet terminum ad duas septimanas cum dicto Hinczca pro contentis in litera citacionis domine Regine, et stet in termino: et si timet insecuritatem, destinet pro saluo conductu. (*Conf.* 2570.)

[994] *Feria sexta post Natiuitatis S. Marie.* (11 Września 1433.)

2499. Dominis in Judicio Reginali residentibus, videlicet Borutha Magistro coquine reginalis et Judice ad causam deputato, Dobeslao de Sancza, Woysikone de Woycza, Burgrabijs castri Cracouiensis, et Pelka de Clischow Assessoribus, Hinczka de Sarnow actor nobilem Nicolaum Syestrzeniecz Burgrabium Bandzinensem contumacem pronuncciauit et condempnauit pro omnibus contentis in litera citacionis domine Regine; quia nunccius suus terminum non juridice prorogauit, dicens, quod non esset ausus venire ad terminum. (*Cf.* 2498. 2499. 2570.)

[1019] *Feria sexta post XI millium Virginum.* (23 Października 1433.)

2500. Datur ad dominum Regem tercia die post felicem suum ingressum in Nyeppolomicze, pro omnibus et singulis in libro contentis inter Hinczkam de Sarnow actorem, et Nicolaum Corniez alias Sestrzenecz Tenutarium de Banden. (*Cf.* 2570.)

[1024] *Feria tercia proxima post OO. SS.* (3 Listopada 1433.)

2501. Idem dominus Nyewstampius Abbas Conuentus Andrzeouiensis, actor, cum Stanislao Nyemsta de Krzczancicze habent terminum primum ad duas septimanas, pro eo, quia in sculteccia in Slawoschowicze collocauit Judicia sine scitu et voluntate sua et Conuentus sui ac sui procuratoris, et denarios dominum Abbatem et Conuentum ipsius concernentes pro se recepit, et recipit violenter. In hoc ipsum dampnificauit in quinque marcis. Item pro eo, quia ibidem in Slawoschowicze agros desertos vendit, et porcionem pecuniarum dominum Abbatem concernentem pro se recipit. In quo ipsum dampnificauit in quinque marcis. (*Cf.* 2455. 2465.)

[1034] *Feria secunda post S. Martini.* (16 Listopada 1433.)

2502. Terminus inter Nicolaum procuratorem de Liplasch, actorem, et dominum [Gregorium] Prepositum a Corpore Christi de Casimiria, pro sua pena, et dominam Katherinam Nyewyarowska, a crastina die ad duas septimanas, ad interrogandum; quia nunccius Jacobus dicte Nyewarowskey terminum prorogauit, dicens: „Secundum terminum prorogo". Interrogatus bis, ter, et quater dixit: „Terminum secundum prorogo, non baptizans aliqua infirmitate". Pro contentis in libro.

[1037] *Feria tercia in vigilia S. Katherine.* (24 Listopada 1433.)

2503. Veniens nobilis Bodzantha de Syedlecz terciam partem in bonis suis, in propugnaculo ipsius et allodio videlicet in Syedlecz, in piscina, et quatuor ortulanis in ibidem dat, legat, et assignat nobili Johanni Pranczeg de Mislowicze: ita tamen, quod si et in quantum eundem Bodzantham cum sua uxore, quod absit, prolem contingerit non habere. Si autem prolem procreauerit, tunc dictus Bodzantha huiusmodi legacionem et donacionem Johanni Pranczek factam annullat et in nichilum reddit. (*Cf.* 2451. 2452.)

[1053] *Feria tercia post S. Lucie.* (15 Grudnia 1433.)

2504. [Johannes] Stelczer ciuis Cracouiensis penam sex scotorum Johanni Barczkowsky parti tantum incurrit, quia procurator suus Albertus recognouit, quod in Judicio domine Regine terminum contra ipsum astitit, et hic ad librum ipsum concitauit.

[1054] *Feria quarta Quatuortemporum Ste Lucie.* (16 Grudnia 1433.)

2505. Magister Johannes Medicus de Cracouia uir Dromschiczowey (sic), ex quo recognouit duo octualia ceruisie obligari Andree laico de Cracouia [manenti apud Strzemen], penam sex scotorum Judicio succumbendo, soluat sibi duo octualia ceruisie bone villane ad duas septimanas, sub pena XV Judicii et partis.

[IX. 5] *Sabbato ante diem S^ti Thome A. D. MCCCCXXXIII.* (19 Grudnia 1433.[51])

2506. Andreas de Cracouia manens apud Strzemcez, actor, Johannem medicum virum Gromschiczowy, in termino personali ad hodie dato contumacem pronuncciauit et condempnauit, pro tribus quercubus valore trium fertonum, pro tribus fertonibus salarij pro labore piscine obligati, et pro una mensura siliginis Cracouiensis mensure.

Feria tercia in crastino S^ti Thome. (22 Grudnia 1433.)

[6] *Feria quarta sequenti.* (23 Grudnia 1433.)

2507. Consules Cracouienses faciant jus cum Andrea laico manente apud Strzemcez, Magistro Johanni medico marito Gromschiczowy, feria secunda post Circumcisionis proxima, ante meridiem, pro omnibus, pro quibus ipsum citauit, in pretorio Cracouiensi.

[7] *Dominico in die S^ti Johannis Apostoli.* (27 Grudnia 1433.)

2508. Magnificus Johannes de Thanczin, Castellanus Byecenzensis, paratus fuit dare et soluere ducentas marcas domino Rey de Sunsko et eius uxori Prachne pro villa Czirmna, quam tenent.

[9] *Feria tercia in crastino Innocentum.* (29 Grudnia 1433.)

2509. Dominus Jassek Decanus Gnesnensis, Canonicus Cracouiensis, actor, contra Stanislaum Nyemstam de Sczithniky, pro eo, quia hominem ipsius colonum, homines ipsius commensales *chleboyecze* suo mandato circa posicionem *gosczine*, qui fecit sibi juridice, violenter detinuerunt, — item quia eundem colonum nomine Swanch dicti commensales sui ligauerunt, et noluerunt ipsum dare ad caucionem fideiussoriam, — contumacem pronuncciauit et condempnauit. Et Stanislaus nuncius dicti Nemste terminum simpliciter prorogauit.

[10] *Feria quarta infra octauas Natiuitatis Christi.* (30 Grudnia 1433.)

2510. Veniens Pelka de Clissow Judex castri Cracouiensis, astrinxit se soluturum quatuor marcas pecunie communis Dobkoni *pobudcze* castri Cracouiensis, ad festum et diem Purificacionis proximum, sub pena XV Judicio et parti.

[12] *Feria quinta immediate sequenti.* (31 Grudnia 1433.)

2511. Johannes kmetho Gnewossij de Psari dominum Petrum Schaffranecz Palatinum Cracouiensem euasit, quia Gnewossius mediante juramento corporali coram Jure deposuit, quod non ligatus neque coactus sub ipso suscepit, alias *ossyad* et *obgql.*

[XI. 545] *Acta Cracouie feria secunda ipsa die supra Kathedram S^ti Petri;* ***termini*** [***terrestres***] *fuerunt continuati et alij positi sunt in quatuor septimanis. A. D. MCCCCXXXIV.* (18 Stycznia 1434.)

[562] *Feria quarta sequenti.* (20 Stycznia 1434.)

2512. [563] Jacobus de Luczicze publice recognouit, quomodo Wichna mater ipsius, ad tempus duntaxat vite sue in omnibus bonis hereditarijs in parte hereditatis ibidem in Luczice, pleno jure et uniuersis pertinencijs, omnem licenciam seu libertatem habere debebit, quam

---

[51]) Data ta na str. 5 księgi IXtéj nie jest wyrażona, lecz podług podobieństwa następnéj kolei dni sądowych, łatwo ją wnieść można. Że zaś ten cały sexternion z końca księgi właściwéj XLIVtéj wydarty, mylnie do księgi IX niby *Colloquiorum* przeniesionym został, o tém obacz tu wyżéj str. 277 przypis 7.

partem hereditatis ipse Jacobus emit. Eciam ipsa Wichna ligna in gagijs scindendi sua pro utilitate, et semina ac frumenta et prata ibidem ipsa Wichna, ad ipsa tempora vite sue vendendi potestatem habebit; sed eandem partem hereditatis ab ipso Jacobo remouere nec vendere, neque obligare tenebitur.

2513. [565] Magnificus dominus Petrus de Pyeszkowazkala Pallatinus Cracouiensis ab una, et Stanislaus de Mlodzeyowicze filiaster ipsius, parte ab altera, pro omnibus bonis hereditarijs, post mortem Reuerendissimi in Christo Patris domini Johannis Episcopi terre Cuyawiensis, et olim nobilis Thomassij de Luczicze heredum, fratrum ipsius domini Petri germanorum, ad ipsos, videlicet dominum Petrum et Stanislaum ex derelictis cessis, taliter diuisionem perpetuam inter se ipsos fecisse publice recognouerunt. Ex qua quidem diuisione predicto Stanislao tote partes hereditatis eorum in Luczicze, in Pyelgrzimowicze, et tote hereditates, scilicet Sirochowicze et Mikolayowicze, pleno jure, dominio, utilitatibus, fructibus, prouentibus, agris, campis, ut in forma, et diuersis pertinencijs, nichil pro ipso domino Petro Pallatino ibidem juris seu proprietatis penitus reseruando, pro sorte dicti Stanislai perpetualiter cesserunt; (excipiendo thabernam cum nauigio, wlgariter dicendo *przewosz* in eadem hereditate Mikolayowicze, quia ipsa thaberna cum nauigio pro utilitate ecclesie pure propter deum prius est perpetualiter resignata;) per ipsum Stanislaum dictas partes hereditatis in Luczice, in Pyelgrzimowice, cum totis hereditatibus Mikolayowicze et Sirochowicze iam dictis, premisso pleno jure perpetue tenendas, habendas, vendendas, donandas, et in usus suos beneplacitos libere conuertendas. Ita tamen, quod prefatus dominus Petrus Pallatinus, superius scriptas partes hereditatis in Luczicze et in Pyelgrzimowicze, cum omni jure, dominio, utilitatibus, fructibus, prouentibus, uniuersisque dictarum parcium pertinencijs, ad tempora dumtaxat vite sue tenere, utifrui, et possidere potestatem habebit; et post eadem tempora vite ipsius domini Petri Pallatini, predicte partes hereditatis in Luczicze et in Pyelgrzimowicze, pleno jure et dominio, uniuersisque pertinencijs, ad prefatum Stanislaum et successores legittimos ipsius perpetualiter deuolui debebunt; prenominati vero dominus Petrus et Stanislaus promittentes eis superius scriptam diuisionem ratam, gratam, atque firmam inuiolabiliter tenere et in perpetuum obseruare. Insuper sepe nominatus Stanislaus recognouit, quia pro omnibus bonis tam hereditarijs, quam eciam rebus mobilibus et immobilibus, quocunque modo ipsum concernentibus, que superflue predicte diuisionis essent seu restarent, in sepefatum dominum Petrum Pallatinum et posteros eius in perpetuum libere dimisit; neque ipse Stanislaus et sui posteri pro diuisione hereditaria qualibet, ac rerum mobilium et immobilium quarumlibet, ipsum dominum Petrum Pallatinum perpetualiter impedire debebunt. (*Cf.* 2659. 2661.)

[538] *Acta Cracouie feria secunda ipso die Conuersionis Sti Pauli termini fuerunt continuati et alij positi sunt per quatuor septimanas A. D. MCCCCXXXIV.* (25 Stycznia 1434.)

2514. [542] Stanislaus de Mlodzeyowicze heres publice recognouit, quomodo ducentas marcas certe pecunie paratas, et hereditatem totam Szczithniky dictam, post nobilem dominam Catherinam consortem suam legitimam filiam olim Pelcze dicti Piathkos ibidem de Szczithniky, racione dotis leuauit et recepit; respectu quarum ducentarum marcarum et eiusdem hereditatis Szczithniky prefatus Stanislaus unum mille pro dothalicio marcas monete Cracouiensis communis pecunie, numeri polonicalis consueti, in et super tota hereditate sua Mlodzeyowicze dicta, et in tota parte hereditaria paterna eius in Luczicze, nec non in alia tota parte similiter hereditaria ibidem in Luczicze, que pars post obitum olim nobilis Thomassij patrui ipsius germani, ad ipsum Stanislaum ex derelictis cessit, predicte nobili domine Catherine consorti sue karissime dedit, donauit, contulit, ordinauit, et cum effectu indicando judicialiter assignauit; per ipsam dominam Catherinam dictum mille dotalicij marcas, super predicta hereditate Mlodzeowicze, et in superius scriptis partibus hereditatis in Luczicze, pleno jure tenendum, ut in forma.

[567] ***Acta Cracouie*** *feria secunda*[52]) *in crastino S*

[567] ***Acta Cracouie*** *feria secunda*[52]) *in crastino Ste Dorothee Virginis,* ***in Curia Serenissimi Principis et domini domini dei gracia Regis Polonie,*** *A. D. MCCCCXXXIV. Presentibus Magnificis hys dominis: Nicolao de Michalow Castellano et Capitaneo [Cracouiensi], Girando de Bruczow Pallatino Posznaniensi (?sic!), Johanne de Thanczin Byecziensi, Johanne de Ossolin Radomiensi Castellanis, Clemente de Strzelcze.* (7 Lutego 1434.)

[570] *Acta Cracouie feria secunda post dominicam Ramispalmarum; termini fuerunt continuati, et alij [positi] in quatuor septimanis A. D. MºCCCCºXXXIV.* (22 Marca 1434).

2515. [582] Andreas quondam de Lowina penam sex scotorum Jacobo [Pycnąszek] de Iwanowicze, et Judicio sex scotorum incurrit, pro recepcione *poweszthczi* ad acta, et acta ipsum Andream non iuuerunt. (*Cf.* 2517).

[585] *Feria quarta sequenti.* (24 Marca 1434).

2516. [587] Nicolaus de Mninoga una cum Anna uxore sua, ambo manu coniuncta, viginti duas marcas cum fertone communis pecunie, Nicolao de Modlnicza obligarunt se soluturos, racione quarum viginti duarum marcarum cum fertone, tres marcas census seu soluti, singulis annis continue currentibus, ad quamlibet diem Sti Nicolai, sibi Nicolao de Modlnicza obligauerunt se soluturos, et usque ad plenam solucionem ipsarum viginti duarum marcarum cum fertone: et si ipse Nicolaus cum Anna iam dicta predictum censum ad aliquod tempus iam dictum Sti Nicolai [non soluerint], tunc penam XV sibi Nicolao de Modlnicza et Judicio XV incurrent, racione nonsolucionis predictorum temporum ipsarum marcarum census.

[478] ***Acta Cracouie in Curia Serenissimi Principis*** *et domini domini Wladislai dei gracia Regis Polonie, feria quarta proxima post festum Pasce, A. D. MºCCCCºXXXIV. Presentibus strenuis ac nobilibus dominis Nicolao de Michalow [Castellano et] Capitaneo Cracouiensi, Petro de Pyescowazkala Pallatino.* (31 Marca 1434).

2517. [479] Andreas quondam de Lowina penam sex scotorum Jacobo de Iwanowicze et Judicio sex scotorum incurrit, pro recepcione coruli ad acta, racione vituperacionis littere regalis, et acta ipsum Andream non iuuerunt.[53])

[480] *Feria sexta sequenti.* (2 Kwietnia 1434.)

2518. Magnificus dominus Petrus de Pyeszkowazkala Pallatinus terre Cracouiensis, totas hereditates, videlicet villas: Szathanow, Striyowa, Striyowka, Postalowicze, Zinkowcze, Brimeczka, Bozukowicze, Czesy, Minczakow et cum villulis alias *przyssodlky* collocatis, pertinentibus ad easdem villas, in terra Podoliensi exstantes et situatas, cum earum omni iure et dominio, ac utilitatibus, fructibus, et pertinencijs uniuersis, sicut eas solus iuxta inscripcionem litterarum regalium habuit et tenuit, Strenuo domino Petro Odrowąsz de Sprowa Pallatino Kamenieccensi dimisit et perpetualiter resignauit, ac iure suo quodcunque in eisdem villis et villiculis habuit, eidem Petro Odrowąsz in perpetuum recessit: promittens ipsum dominum Petrum Odrowąsz et succesores eius, in supradictis villis nunquam perpetue in aliquo impedire, et circa hoc omnes inscripciones seu litteras regales, quas super predictas hereditates habuit, ipse dominus Petrus de Pyeskowazkala Pallatinus Cracouiensis annullando mortificauit.

[482] *Feria secunda proxima post Conductum Pasce, de anno eodem.* (5 Kwietnia 1434).

[487] *Feria quinta sequenti.* (8 Kwietnia 1434.)

---

[52]) Dzień poniedziałkowy nazajutrz po ś. Dorocie tak przypadał dopiéro w roku 1435. Tu przeto w przytoczonéj w księdze dacie „*feria secunda*", zdaje się zachodzić omyłka, tak iż natomiast raczéj powinno być „*die dominica.*"

[53]) Zapiska ta, jednę treść ze zapiską 2515 powyższą niemal dosłownie zawiérająca, przekréśloną zostałą: bądź z powodu rzeczonéj tożsamości, bądź téż z powodu, iż zaraz następująca daléj w księdze zapiska opiéwa o pełniéjszém zobowiązaniu się Jakóba Iwanowskiego do zapłacenia 20 grzywien półgroszków Andrzejowi z Łowiny. Kładę ją dla wykazania jednoznaczności wyrażeń *powestczi* — i *coruli*. *Powestczi* jest tylko inném wysłowieniem wyrażenia *po wsterzy*.

2519. [188] Presentibus Reuerendissimo in Christo Patre et domino domino Sbigneo Episcopo Craconiensi, Magnificisque dominis Petro de Pyescowazcala Cracouiesi, Sandiwogió de Ostrorog [Posnaniensi] Pallatino, Spitheone de Tharnów [Sandomiriensi] Pallatino, Johanne de Ciszow Sandomiriensi, Cristino Sandiciensi Castellanis. Facta est composicio amicabilis[54]) et ordinacio inter Magnificos videlicet dominum Johannem de Oleschnicza Regni Polonie Marsalcum, ab una, et dominum Spitheonem de Melsthen, parte ex altera, talis tamen. Quia prefatus dominus Johannes de Oleschnicza Regni Polonie Marsalcus tamquam actor principalis gestorum infrascriptorum, nec non Magnificus dominus Johannes de Michalow Castellanus et Capitaneus Craconiensis, Johannes de Thanczin Byeciensis, Nicolaus de Wisnicze Premiszliensis Castellani, Sigismundus de Bobowa Subiudex Cracouiensis, Crzeslaus de Grzibow, fideiussores pro eodem, omnes manu coniuncta recognouerunt publice: quod idem dominus Johannes Marsalcus Generosam virginem Hedwigim de Xansz, a Magnifico domino Spitheone predicto de Melsthen, patruo eiusdem Hegwigis uterino, accepit filio suo seniori nomine Sbigneo, in consortem; possessionem quoque castri Rabsthen et ciuitatis Xansch, cum omnibus bonis hereditarijs et villis ac curijs ad dictam virginem Hedwigim spectantibus, quibuscunque nominibus vocentur, que exnunc recipit, vel si que tempore succedente recipiat post eandem, tali condicione et ordinacione interclusis. Quod idem Johannes Marsalcus predictam virginem Hedwigim, a data presencium infra decursum septem annorum, debet seruare in flore virginali, eam filio suo predicto copula carnali non coniungendo. Sin autem diuina ex permissione, quod deus auferat, predictum Sbigneum filium antedicti domini Johannis Marsalci, ante decursum septem annorum predictorum de hac vita migrare contingerit, extunc predictus dominus Johannes Marsalcus, [cum] fideiussoribus suis predictis aut eorum successoribus legitimis, astricti sunt et tenore presencium astringuntur, quod post decessum eiusdem Sbignei filij domini Johannis Marsalci, idem dominus Johannes Marsalcus vel sui successores debebunt dominum Spitheonem aut suos successores auiszare, significando mortem filij sui predcti. Dominus autem Spitheo iterum unum ex fideiussoribus suis iam dictis auiszabit, monendo ipsum pro restitucione predicte virginis Hedwigis et bonorum suorum hereditariorum indilate. Qui quidem dominus Spitheo aut sui successores, ad locum in quo predicta virgo Hedwigis tunc manebit, videlicet in Oleschnicza aut in Pyądziczow, venire tenebuntur, et eandem virginem de manibus eorundem recipere in flore virginali, ut premittitur, nulli altero viro desponsatam sine copulatam. Predictus tamen Johannes Marsalcus vel sui successores legitimi, tenebuntur et debebunt cum predicto domino Spitheone de Melsthen, vel cum suis successoribus, eandem virginem, propter securitatem conducere usque in Tharnow vel in Melsthen, ubi dominus Spitheo aut eius successores deputauerint, et ibidem eam restituere realiter et cum effectu. Et in conductu predicto, si aliquid contingerit aduersitatis, simul partes usque ad effusionem sanguinis pacientur, sine dolo et fraude, sub fide et honore. Nec non castrum Rabsthen predictum, et ciuitatem Xansch cum omnibus bonis hereditarijs predictam virginem Hedwigim concernentibus, quibuscunque censeantur nominibus, que nunc recipiant, vel ex post de jure sunt recepturi, in tali forma, in quali ipsum castrum cum omnibus bonis predictis receperunt, infra spacium duorum mensium restituere tenebuntur predicto domino Spitheoni aut eius succesoribus legitimis, cum eadem

---

[54]) Niedługo snadź trwały te przyjacielskie stósunki między Melsztyńskim Spytkiem, a domem Oleśnickich. Wnet bowiem po śmierci Władysława Jagiełły, Spytek przeciwny koronacyi młodocianego Władysława Królewicza, w swych knowaniach znalazł głównym przeciwnikiem Zbigniewa Oleśnickiego Biskupa Krakowskiego, a brata Jana Marszałka. Nastąpiły owszem ciężkie między temi domami nienawiści, właśnie z powodu owéj zaręczonéj Jadwigi, synowicy Spytka, o którą rzecz chodzi w niniejszéj zapisce; nienawiści, które nierozważnego Spytka aż do podniesienia broni przeciw młodemu Królowi pobudziły, i do wydania bitwy, w któréj zginął roku 1439. (Obacz *Hist.* Długosza XI, 714.)

virgine Hedwigi sine dolo et fraude, omnibus occasionibus sinistris procul motis, viceuersa pleno iure. Vel eciam, quod deus auertat, si filiastra domini Spitheonis, predicta Hedwigis de Xansch, vite sue determinauerit extrema, absque prole, extunc omnia bona hereditaria paterna eiusdem virginis Hedwigis, que ad ipsam spectare videntur et videbuntur immobilia, per prefatum dominum Johannem Marsalcum aut eius successores legitimos post eandem virginem Hedwigim recepta, sepefato domino Spitheoni de Melsthen vel eius successoribus legitimis restitui et resignari debent viceuersa per eosdem, infra spacium duorum mensium, plene et in toto, nulla sinistra circumuencione, racione predictorum bonorum, aut prescripcione, contra dominum Spitheonem aut eius successores legitimos, a predicto domino Johanne Marsalco vel eius fideiussoribus aut eorum successoribus legitimis, superueniente. Quod si prefati dominus Johannes Marsalcus vel eius fideiussores, aut eorum successores legitimi, deo auferente, post decessum filij eiusdem domini Johannis Marsalci, predictam virginem Hedwigim de Xansch domino Spitheoni de Melsthen patruo suo, tamquam propinquiori, vel eius successoribus legitimis, una cum bonis suis hereditarijs ad eam pertinentibus et in possessionem receptis, prout superius est descriptum, non restituerint, aut restituere non curauerint, vel eciam, deo auertente, post obitum dicte virginis Hedwigis sine prole, bona hereditaria, quecunque ad eam spectauerint, ut prefertur, predicto domino Spitheoni aut eius successoribus legitimis resignare et condescendere noluerint quouis modo, secundum quod superius est descriptum; extunc dominus Johannes Marsalcus, tamquam debitor principalis, et eius fideiussores ac eorum legitimi successores, infra duos menses, ob nonrestitucionem prefate virginis Hedwigis cum castro et bonis hereditarijs eiusdem, post decessum filij domini Johannis Marsalci, vel eciam ob nonrestitucionem castri predicti et omnium bonorum hereditariorum post obitum virginis Hedwigis supradicte sine prole, quinque millia marcarum vadij, monete melioris tunc in Regno Polonie currentis, soluere debent et debebunt per presentes. Qui si domini Johannes Marsalcus et eius fideiussores, aut eorum successores legitimi, ob nonrestitucionem virginis Hedwigis predicte et bonorum hereditariorum eiusdem, quocunque modo acciderint, sic per mortem filij domini Marsalci, aut per mortem virginis supradicte, ex parte domini Spitheonis aut eius successorum legitimorum citati fuerint, vel se citare permiserint coram quocunque Judice, sicut coram domino Rege, aut Castellano, vel Capitaneo Cracouiensi, ad parendum in primo termino, prefati domini Johannes Marsalcus et eius fideiussores, aut eorum successores, ad instanciam predicti domini Spitheonis aut eius successorum legitimorum, pro vadio quinque millium marcarum predictarum, et pro nonrestitucione castri et bonorum virginis Hedwigis supradicte, sic cum virgine, vel sine virgine, finaliter respondere et parere sunt coacti per presentes. Terminum vero nullis subsidijs aut occasionibus, que eis prodesse, et domino Spitheoni vel eius successoribus obesse poterint, prorogare et dilatare debebunt: nam per quemcunque modum huiusmodi terminum dilatare et differre voluerint, per eundem modum vadium quinque millium marcarum predictum, erga dominum Spitheonem vel eius successores perdere videbuntur; ac tamen dominus Spitheo aut eius successores possessionem omnium bonorum virginis supradicte realiter obtinebunt cum effectu.— Insuper predictus dominus Johannes Marsalcus Regni Polonie, omnia debita olim domini Johannis de Melsthen, patris virginis Hedwigis supradicte, pecunijs proprijs [exsoluere] est astrictus, habita primitus recognicione debitorum omnium, coram Judicio terrestri domini Spitheonis de Melsthen et virginis Hedwigis predicte. Sin autem, quod deus aufferat, idem dominus Johannes Marsalcus vel sui successores, predictum castrum Rabsthen una cum omnibus bonis hereditarijs virginis predicte resignare et restituere debuerint per quemcunque modum, secundum quod superius est expressum, extunc dominus Spitheo predictus aut eius successores legitimi, recepto castro suo Rabsthen cum villis ad eum pertinentibus in possessionem, et tunc eciam et virgo Hedwigis predicta cum domino Spitheone prefato, ciuitatem Xansz cum

villis ad eam spectantibus, de manibus et possessione eiusdem domini Johannis Marsalci aut suorum successorum recipere non debent, nec debebunt, quousque sibi plenariam pecuniarum pro huiusmodi debitis expositarum facerent solucionem. Excepto dumtaxat, quod idem dominus Johannes Marsalcus de bonis eiusdem virginis Hedwigis, a tempore percepcionis bonorum incipiendo, quolibet anno, centum quinquaginta marcas deponere et defalcare debebit, super solucionem pecuniarum suarum pro debitis expositarum: et quecunque pecunie per eundem dominum Marsalcum super solucionem predictorum debitorum recepte de eisdem bonis alias *nedowszqte* non fuerint, in hijs et in alijs pecunijs super edificacionem castri Rabsthen predicti expositis, sub testimonio Consulum ciuitatis Elcus, predictam ciuitatem Xansch cum villis ad eam pertinentibus, cum omni jure et dominio debet possidere, quamdiu sibi plenariam non fecerint solucionem. Propter quam possessionem ciuitatis Xansz et villarum, que spectant ad eandem, in pecunijs pro debitis et edificacione castri Rabsthen expositis, ut premittitur, idem dominus Johannes Marsalcus et sui fideiussores cum eorum successoribus, nullum vadium incurrent ad soluendum, nec aliqua dampna paciantur contra dominum Spitheonem et suos successores legitimos, et virginem Hedwigim supradictam. *(Cf.* 2529. 2531. 2695.)

[595] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum S^ti Georgi, termini fuerunt continuati, et alij positi in quinque septimanis, vel feria secunda in crastino Ste Trinitatis A. D. M^oCCCC^oXXXIV.* (19 Kwietnia 1434.)

2520. [597] Generosa domina Pyechna de Camppanow uxor Strenui Ade de Thur Judicis Lanciciensis, tres marcas communis pecunie census, monete Cracouiensis, numeri polonicalis consueti, in parte hereditatis sua Byelczicze, que pars iacet retro fluuiculum alias *potoczek* dictum Lipnicza, ex opposito hereditatis Jawczicze, singulis annis continue currentibus, ob salutem anime sue ac aliarum animarum antecessorum suorum, pure propter deum honorabili domino Gregorio Preposito et Conuentui suo Corporis Christi de Kasziiniria ad utilitatem claustri ipsorum dedit, donauit, et cum effectu in perpetuum judicialiter assignauit. Quas quidem tres marcas census predicta Pyechna et ipsius successores, predictis singulis annis de kmethonibus ibidem exigentes alias *wibrawssi* iuxta consuetudinem, prefato domino Preposito et Conuentui suo iam dicto in perpetuum obligauit se soluturam, sine omni negligencia. Eciam prefata Pyechna piscinam ad rippam ipsius ibidem in Byelczicze, predicto domino Preposito cum conuentu suo facere permisit et imperpetuum judicialiter dedit, sine dampno pratorum ibidem in Byelczicze, (que prata kmethones eius possident,) tenendam, habendam etc. (*Conf.* 2543.)

2521. Generosa domina Pyechna de Camppanow, uxor Ade de Thur Judicis terre Lanciciensis generalis, duos laneos agri suos in hereditate sua Zelesznieszkawolya pleno jure et dominio, agris, pratis, campis, pascuis, uniuersisque eorum laneorum pertinencijs, nichil pro se suisque successoribus in eisdem laneis juris seu proprietatis reseruando, prout sola habuit et tenuit, Religioso viro domino Johanni Gardiano cum Conuentu ipsius in Nowa Sandecz claustri Beate Marie Virginis, ordinis fratrum Minorum S^ti Francisci, ob salutem anime sue ac aliarum animarum antecessorum suorum, pure propter deum dedit, donauit, et in perpetuum judicialiter resignauit; per ipsum dominum Gardianum et Conuentum ipsius dictos duos laneos premisso pleno jure et perpetualiter tenendos, habendos, possidendos et pertinendos: promittens eundem dominum Gardianum et Conuetum eius occasione premissorum ab omnibus impedimentis atque dampnis, iuxta consuetudinem terrestrem Cracouiensem ubilibet intercedere et releuare. Eciam prefata Pyechna alios duos laneos agri ibidem in Zelesniczskawolya, quos aws ipsius ad predictum claustrum pure propter deum dedit et resignauit, supradicto Ordini fratrum Minorum S^ti Francisci ratificando, imperpetuum confirmauit.

[600] *Feria tercia sequenti.* (20 Kwietnia 1434.)

2522. Strenuus Johannes de Karssy et Anna uxor ipsius, duos kmethones seu mansos agri alias *srebije*, collocatos, et unum ortulanium, in quo ortulanio duo ortulani resident, ac omnes *jutrzinas* agri, in quibus omnes kmethones ex antiquo seminare solebant in Wązirow, pleno iure et dominio, utilitatibus, fructibus, redditibus, prouentibus, uniuersisque pertinencijs, nichil pro se in eisdem juris et utilitatis reseruando, prout soli habuerunt et tenuerunt, in quinquaginta marcis mediorum grossorum maioris monete Cracouiensis, numeri polonicalis consueti, nobilibus Sandiwogio et Wlodconi de Czarneza heredibus, fratribus germanis indiuisis, in totum obligarunt, tenendos, habendos, utifruendos, a Natiuitate Christi, ad aliud festum Natauitatis eiusdem, et usque ad plenam eius exempcionem possidendos. Promittentes ipsos Sandiwogium et Wladislaum, occasione premissorum, ab omnibus dampnis atque impedimentis iuxta consuetudinem terrestrem Cracouiensem intercedere et relenare.

2523. [603] Elizabeth relicta Petri de Thrzeblin, jure acquisiuit septem kmethones in hereditate Przokocin supra Pawliconem ibidem de Prokoczin, quos kmethones idem Pawlik ab ipso Petro marito suo in obligacione habuit et tenuit, et pro quibus kmethonibus per ipsam Elizabeth idem Pawlik jure est victus, ex eo, quia ipsa Elizabeth ibidem in eisdem kmethonibus jus suum dotis et dothalicium habuit. Item datus est Boguthа officialis ad intromissionem sibi Elizabeth in eosdem kmethones. Eciam ipse Paulik in area ibidem sessionem beneuolam, ad diem Sti Stanislai tempore autumpni, habere debebit; et omnia semina pro se recipere potens erit; et kmethones ibidem in Prokoczin predicta semina pro ipso Paulik procurare tenentur alias *sprawicz*.

2524. [606] Elizabeth consors Nicolai Pogan de Mislimiecze, in partem ville dicte Byelany, quam habet inscriptam a domino Johanne de Zastąpow in XL marcis in obligacione, Egregio domino Johanni de Morawia Doctori artis medicine, in eandem partem ville antedicte, in supradictis XL marcis sibi dedit effectualiter intromissionem, nichil de eadem obligacione excipiendo, cum quatuor bobus et cum segetibus ad yemem seminatis, ac cum omni jure et dominio, ac utilitatibus uniuersis ad predictam obligacionem pertinentibus, prout est sibi inscriptum. Similiter eciam obligacionem domine Elizabeth predicte circa exempcionem debebit restituere, prout est inscriptum. *(Conf.* 2555.)

2525. [611] Nicolaus de Wisznicze penam XV Nicolao de Radslawicze ac Judicio XV, pro nonsolucione quatuor marcarum inscriptarum. Et Mathias de Sczodrcowicze nunccius ipsius, terminum distulebat (sic) a predicto Nicolao de Wisnicze, quia erat in captiuitate in Swirelenecz. Qui Nicolaus de Wisnicze litteram racione eiusdem incaptiuitatis ibidem de Swirelenecz portare et Judicio presentare debebit, sicut fuit ibidem in captiuitate.[55])

[XII. 314] *Acta in Prossouicze feria quinta in vigilia S. Georgi.* (22 Kwietnia 1434.)

2526. Petrus de Woywanouicze aquisiuit jure duas mensuras ordei vel tres grossos pro quolibet coro super Johannem de ibidem; quas quidem mensuras ordei seu per tres grossos pro quolibet choro eiusdem ad terminos proximos ex decreto Judicij soluere debebit, alias sub pena XV et Judicio XV.

2527. [315] Johannes de Woywanouicze binam penam sex scotorum Petro de ibidem ac Judicio binam sex scotorum, unam racione dicti ordei et aliam pro recepcione coruli ad ministerialem.

2528. [316] Petrus de Woywanowicze jure aquisiuit tria wlnera cruentata, pro quolibet wlnere decem marcas per iuramentum proprium super Johannem ibidem de Woywanowicze; ita tamen, si ipse Petrus nobilitatem suam contra ipsum Johannem comprobauerit, prout ipsum Petrum idem Johannes in nobilitate eius vituperauit. Sin autem ipse Petrus eandem nobilitatem

[55]) Z zamku Świrkleńca Jan Gielcz i inni Morawscy i Szlązcy rozbojem bawiący się ziemianie, łupili wówczas właśnie pogranicze polskie, bezskutecznym czyniąc ówczesny też zjazd i ugodę między Panami Polskiemi a Książętami Szlązkiemi w Będzinie. (Ob. *Hist.* Długosza XI. 674.)

suam comprobare contra ipsum Johannem non poterit, tunc pro wlneribus superius scriptis iuxta consuetudinem terrestrem Cracouiensem idem Johannes sibi Petro soluere tenetur.

[X. 215] ***Colloquium generale Cracouie celebratum*** *feria secunda proxima post festum S. Stanislai in Maijo A. D. MCCCCXXXIV. Presentibus hys Magnificis ac Strenuis dominis: Nicolao de Michalow Castellano et Capitaneo, Petro de Pyeschcowazkala Palatino Cracouiensi, Cristino de Cossieglowy Sandiciensi, Johanne de Ossolin Radomiensi, Johanne de Thanczin Beciensi Castellanis, Johanne de Sprowa Judice Sandomiriensi, Barthossio de Gory Procuratore terre Cracouiensis generali, Johanne de Gory.* (10 Maja 1434.)

2529. [217] Magnificus dominus Johannes de Olessnicza Marschalcus Regni Polonie publice recognouit, se teneri pro Generosa virgine Heduigi de Xansch filia olim domini Johannis de Melsthen CCXXXIV marcas mediorum grossorum maioris monete Cracouiensis numeri polonicalis certe pecunie et veri debiti Magnifico domino Nicolao de Michalow Castellano et Capitaneo Cracouiensi. Quas quidem CCXXXIV marcas ipse dominus Marschalcus ad festum Natiuitatis Christi a data presencium proxime venturum prefato domino Nicolao obligauit se soluturum. Et si ad festum prefixum non soluerit, prout superius prefertur, tunc ipse dominus Marschalcus penam XV sibi domino Nicolao et Judicio XV incurret; et si ipse dominus Marschalcus pro eisdem pecunijs permiserit se citari, tunc causam suam racione eiusdem pecunie contra ipsum dominum Nicolaum amittere oportebit: et a districtu suo sibi domino Nicolao recessit. (*Cf.* 2519. 2531.)

Feria tercia sequenti. (11 Maja 1434).

2530. [226] Stanislaus de Kalina delatus seu inculpatus pro incendio ville dicte Unyeyow per Venerabilem dominum Johannem Prepositum et Conuentum eius Myechouiensem monasterij S. Spiritus, innocenciam suam comprobando racione dicti incendij ipsius ville Unyeyow, duodecim nobiles et ydoneos testes iuxta consuetudinem terrestrem Cracouiensem produxit. Qui testes jurauerunt in hunc modum, quod predictus Stanislaus de Kalina non mandauit cuiquam incendi, neque villam Unyeyow incenssit. Et ex eo predictus Stanislaus prefatum dominum Johannem Prepositum et Conuentum eius pro eodem incendio dicte ville Unyeyow iure euasit. Nos vero videntes justiciam ipsius Stanislai, et attentis juramentis predictorum testium, eundem Staslaum racione eiusdem incendij ipsius ville Unyeyow et eius successores legittimos justificatum fecimus et decreuimus, prefatoque Johanni Preposito et Conuentui ipsius silencium perpetuum imponentes.

2531. [232] Venientes Generosa virgo Heduigis de Xansch cum Strenuo domino Spithkone de Melsten patruo suo recognouerunt publice, quod Magnifico domino Johanni de Olessnicza, Regni Polonie Marsalco generali mille viginti quatuor marcas certi debiti pro Strenuo domino Johanne de Melsthen felicis recordij soluere mandauerunt, aliaque omnia debita licita, que post datam presentem fierent et fieri possent, ex mandato et consensu ipsorum idem dominus Marsalcus solueret. Pro quibus omnibus debitis, scilicet mille viginti quatuor marcis iam per ipsum dominum Marschalcum soluere obligatis, et alijs debitis, que ex mandato et consensu eorundem scilicet Generose virginis Heduigis de Xansch cum Strenuo domino Spithcone de Melsthen ipsius patruo solueret, de castro Rabsten et Xansch ciuitate et villis omnibus ad eandem ciuitatem concernentibus, medium alterum centum marcarum idem dominus Marsalcus quolibet anno defalcare tenebitur. Sin autem, quod Deus auferat, Sbigneus filius domini Marsalci de hac luce decesserit, extunc idem dominus Marsalcus predictum castrum Rabsthen cum omnibus villis ad ipsum spectantibus, una cum virgine Heduigi predicta restituere tenebitur et obligatur per presentes, iuxta inscripcionem, quam inter se mutuo primitus fecerunt. Dum autem predictum castrum Rabsthen cum omnibus villis ad ipsum spectantibus, ut clarius in primitiua inscripcione est expressum, dominus Marsalcus predictus restituet post obitum sui

filij aut Heduigis virginis sine prole, tunc de ciuitate Kxanszch predicta medium alterum centum marcarum dominus Marsalcus nullam defalcacionem facere oportebit, sed eandem ciuitatem Kxanszch cum omnibus villis ad ipsam concernentibus idem dominus Marsalcus racione predictarum pecuniarum per ipsum solutarum tenere debebit usque ad plenariam ipsius pecuniarum scilicet MXXIV marcarum solucionem, et aliarum pecuniarum, quas postmodum ex mandato et consensu eorundem Generose virginis Hednigis de Kxanszch et Strenui domini Spitheonis de Melsten idem dominus Marsalcus soluerit. Nichilominus demptis infrascriptis, quod Deus auferat, si aliquis ipsorum, scilicet Sbigneus filius domini Marschalci, aut Generosa Heduigis de Kxansz de hac vita decesserit sine prole, extunc dominus Marschalcus de quolibet anno medium alterum centum marcarum per ipsum, a tempore suscepcionis eorundem bonorum, usque ad obitum aliquorum, scilicet virginis Heduigis aut Sbignei filij Marsalci, quod Deus auertat, susceptarum et leuatarum, super summas pecuniarum quas solueret defalcare tenebitur per presentes. (*Cf.* 2519. 2529. 2695.)

[234] ***Feria quarta sequenti.*** (12 Maja 1434.)

2532. [246] Nicolaus Sestrzenecz Cornicz de Jarossow Burgrabius quondam de Bandzen, contumax in termino primo contra Katherinam uxorem Philippi de Chroberz pro mille marcis dampni, racione non restitucionis literarum, quas sibi dedit ad obseruandum, et pro decem marcis non exsolutis racione fideiussorie caucionis quadraginta marcarum [pro Inclyto Duce Bolkone], quas ex toto non soluit. (*Cf.* 2711.)

Feria quinta sequenti. (13 Maja 1434.)

2533. [248] Datus est Colos officialis pro primo, Predborio de Satheza ad pignorandum super Inclytum Ducem Bolconem de Pilcza pro contentis in actis.

2534. [251] Johannes de Luthslawicze inculpatus seu diffamatus per Thomconem de Nawoyowa quomodo idem Johannes fures obseruaret, wlgariter dicendo *przechowawal*, pro qua quidem inculpacione, et diffamacione ipse Johannes innocenciam suam expurgando per proprium juramentum, ipsum Thomconem judicialiter euasit jure in hanc formam, quod ipsos fures, prout dicebatur, nec seruauit, neque ab ipsis aliquam utilitatem accepit, neque habet.

2535. [254] Petrus de Curow intercessit Nicolaum de Russcza, Przibconem de Camenicza et Borconem ibidem de Ruszcza, contra Elizabet consortem Johannis Walach de Chmelik, pro omni thezawro plenario alias *zpelna*, pro florenis, pro auro atque argento, prout eadem Elizabet olim Johannem patrem predictorum scilicet Nicolai, Przibkonis, et Borconis pro suprascripto thezauro citauerat, et predictos filios, videlicet N. P. et B. ad terminum paratum patris ipsorum concitauit.

2536. [258] Idem Johannes Grad [de Melchow] contumax in termino peremptorio contra Annam relictam Stanislai de Corzenna pro eo: „quod XL pinos, alias dicendo *sosszny* depinasti, wlgariter *wirvales* in bonis eius violenter, unde ipsam dampnificasti in centum marcis.“

2537. [261] Nicolaus Syestrzenecz de Jarossowa et Tenutarius de Bandzen, contumax in termino primo contra Margaretham uxorem Bodzante de Sedlcza, pro eo: „Quia uiolenter cum triginta sibi similibus et centum dissimilibus personis coadiutoribus veniens ibidem ad hereditatem Sedlecz, ubi ipsa habuit et habet dotem et dotalicium suum, ipsam detrusisti et eiecisti, sibique vestimenta, lectisternia, mensalia, manutergia et alias res supellectiles seu domestica recepisti violenter, in valore centum marcarum et pro totidem dampni: et pro recepcione margaritarum alias *pyerli*, [pro] annulis et sanctuario alias *swanthoszcz*, pro auro et argento violenter receptis, valencia sicut centum marcas; et pro violenta depiscacione piscium in piscina sua, sicut septuaginta marcas: omnia vero premissa cum coadiutoribus predictis violenter recepisti; et pro totidem dampni.“ (*Cf.* 2446. 2452.)

[XI. 612] *Acta Cracouie feria secunda in crastino Ste Trinitatis, termini fuerunt continuati et alij positi sunt in quatuor septimanis. A. D. MCCCCXXXIV.* (24 Maja 1434.)

2538. [616] Margaretha relicta Martini de Sbignew ab una, et Petrus priuignus eius quondam de Costreza cum Lathslao filiastro ipsius Kosztrzeczsky de Jedlowniky, pro quibusdam iniurijs hereditarijs, et pro siluis sunt concordati. Qui quidem Petrus et Lathslaus in omnibus siluis ibidem in Costreza, et in alijs siluis omnem licenciam alias *leczensztwo,* ubicunque olim Jacussius de Costreza vir eius habuit et possidebat, videlicet in lignis roboribus, et in pascendis videlicet in glandinibus scrofis; et arrendare iuxta voluntatem suam nobili Margarethe dederunt tamdiu, quamdiu ipsam de statu viduali non exemerent. Pro qua quidem licencia predicti Petrus et Lathslaus ipsam Margaretham impedire non debebunt, neque tueri; et si aliquam predictam licenciam tuerentur, tunc predicte Margarethe viginti marcas certe pecunie incurrent ad soluendum. Neque kmethones eiusdem Margarethe percutere debent, sub predictis viginti marcis. (*Cf.* 2397.)

2539. Strenuus Petrus de Riter Marsalcus Regulorum alias *crolewiczow*, et Zegotha de Grzegorzowicze principales debitores, et Nicolaus Werzink de Sledzowicze fideiussor pro eisdem, manu coniuncta omnes, centum marcas communis pecunie monete Cracouiensis ad diem S^ti Michaelis proximam nobili Catherine uxori Martini de Kamenecz et filiabus eius obligati sunt soluere. Quod si ad predictum festum non soluerint (etc).

2540. [617] Prandotha de Racziborzani Margaretham uxorem suam, filiam olim Nicolai de Nyewarow, statuit coram Judicio iuxta decretum dominorum in Colloquio generali presidencium. Que Margaretha per Camerarios judicialiter fuit interrogata libere: circa quem, vel cum quo vellet manere et transire; videlicet utrum ad predictum Prandotham virum eius transire deberet, vel ad amicos seu fratres ipsius Margarethe. Que Margaretha, sana mente, non coacta, sed libere dixit et respondit: „quia ad ipsum Prandotham virum meum volo transire, et circa ipsum manere". Et sic eadem Margaretha predicto viro per Judicium est adiudicata.

2541. [619] Jacobus de Plessow cum Anna uxore sua, ambo manu coniuncta, decem kmethones seu mansos agri ibidem in Plessow, excepto prato iacente in Domassow ibidem, quos kmethones Johannes Murez et Johannes Syedleczsky tenuerunt in obligacione, pleno jure et dominio, utilitatibus, fructibus, prouentibus, agris, campis, pratis et uniuersis pertinencijs, nichil pro ipsis Jacobo et Anna in eisdem kmethonibus utilitatis reseruantes, in ducentis marcis communis pecunie, monete Cracouiensis numeri polonicalis consueti, Elizabeth relicte Alberti de Boleslaw et Johanni filio eius in totum obligauit, tenendum, habendum, utifruendum a festo Natiuitatis Christi ad aliud festum Natiuitatis eiusdem, et usque ad plenam eius exempcionem possidendum: promittens prefatos Elizabeth et Johannem occasione premissorum ab omnibus impedimentis atque dampnis quarumlibet personarum, iuxta consuetudinem terrestrem Cracouiensem ubilibet releuare. Insuper dicta Anna hanc obligacionem consensit.

2542. Bogutha officialis, vigore domini nostri Regis graciosi arrestauit litteram supradicte obligacionis predictorum decem kmethonum in Plessow, dicens, quod dominus Rex melius jus habet ad eosdem kmethones, quam ipsa Elizabeth cum Johanne filio suo. Et Pelca de Clissow vigore domini nostri Regis, fecit arrestacionem, ut supra. (*Cf.* 2545.)

Idem Bogutha, ex parte Strenuorum dominorum, videlicet Warssonis et Cristini de Ostrow heredum, arrestauit dictam litteram, racione proximitatis super eosdem decem kmethones in Plessow.

[624] *Feria tercia sequenti.* (25 Maja 1434.)

2543. Petrus familiaris Petri de Marsowicze ex parte ipsius Petri interdixit et arrestauit litteram Honorabili domino Petro Preposito et Conuentui eius Corporis Christi de Caszimiria, prout Pyechna uxor Ade de Thur Judicis Lanciciensis, tres marcas census in parte hereditatis

Byelezicze sua, pure propter deum dedit, [et] donauit perpetualiter. = Camerarij fecerunt, ut littera exiret, quia idem Petrus non debito tempore citauit. = (*Cf.* 1605. 1606. 2520.)

2544. [625] Petrus quondam de Lszczina, unum mansum agri alias *szrebij*, qui iacet circa curiam Plebani, et duo stadia agri, que iacent circa viam magnam currentem de villa ad Craconiam, in fine agri domini Jacobi, et pratum, quod pertinebat ad laneum dictum *Malicowsky*, pleno jure et dominio, uniuersisque pertinencijs ad premissa, nichil pro se juris seu utilitatis in ipso manso et in agro, stadijs, et in prato reseruando, prout solus habuit et tenuit, pro XXX marcis communis pecunie numeri polonicalis consueti, nobili Jacobo ibidem de Iwanowicze et ipsius posteris legitimis, in totum vendidit et perpetualiter resignauit tenendum, habendum et in usus suos beneplacitos libere conuertendum; promittens, ut in forma. Insuper kmetho, qui in predicto manso agri presiderit, in gaijs ipsius Petri ibidem in Iwanowicze pro necessitate sua ad calefaciendum, et ad conseruandam aream suam, scindendi libertatem habebit, sic ut et alij kmethones.

2545. [626] Pelka de Klissow Judex domini Nicolai de Michalow Castellani et Capitanei Cracouiensis, vigore domini Regis domini nostri graciosissimi, ex parte ipsius domini Regis per Boguthan ministerialem interdixit et arrestauit literam Elizabeth relicte Alberti de Boleszlaw, et Johanni filio eius, ex racione, quia causam ipse dominus Rex ibidem in hereditate habet, prout Jacobus de Plessow cum Anna uxore sua decem kmethones seu mansos agri predicti Elizabeth et Johanni filio eius obligauerat. (*Cf.* 2541. 2542.)

2546. [633] Petrus de Marssowicze existens actor, contumax in termino concitato contra Swanthochnam relictam Chamecz de Cziehawa, pro spadone valoris XXX marcarum, pro lorica valoris X marcarum, *chuczkop* et *globuczek* et pro gladio valoris.... marcarum ad ipsum pertinentibus post obitum fratris sui olim Mathei. (*Cf.* 2425. 2748.)

2547. [644] Rafahel Scultetus de Zalessye binam penam sex scotorum per corulum, et penam XV contra Bartossium de Zranczicze, ex eo, quia idem Rafahel conquestus fuit secundario pro cane odorifero [alias *wizel*] pro quo cane idem Nicolaus ipsum jure euasit.

[XII. 347] *Acta in Xansch feria secunda infra octauas Corporis Christi Anno Domini MCCCCXXXIV.* (31 Maja 1434).

2548. [352] Jacobus de Thrzonow existens reus euasit jure Nicolaum Nyemszthan de parwa Xansz pro excisione violenta gaij ipsius in rubetis hereditarijs pretacte parwa Xansch, tali tamen modo, quod ipse Nyemsztha non docuit alias *nyedowodl* terminum suum nec per literam citacionis, nec per ministerialem, et pro sex marcis certe pecunie alias *gyszczini*, et todidem dampni racione huius excisionis gaij.

[XI. 639] *Feria tercia sequenti.* (20 Czerwca 1434.[56])

2549. Nicolaus de Wisznicze Premisliensis, Petrus de Smolice Sanociensis Castellani, et Clemens Wątrobca de Strzelcze recognouerunt, Strenuum Johannem Knitham bone memorie maritum carissimum generose domine Barbare, Strenui domini Clementis de Strzelcze filie sue dilecte, duabus septimanis ante inuencionem et proclamacionem institucionis noue legis[57])

[56]) Po str. 634 widoczny jest w księdze znaczny brak kart, ztąd zapiska daty wtorkowéj powyższéj to tylko trzy wyrazy podająca, nie wiadomo do którego miesiąca i dnia się odnosi. Z powodu jednak wzmianki o poprzedniém wniesieniu tego samego zeznania do księgi grodzkiéj przed urzędem Starosty Michałowskiego, które jest z 15 Czerwca (jak obaczysz w przypisku 58), przypuścić wypada datę wtorkową dnia 20 Czerwca 1434 roku. Dalsza najbliższa bowiem w księdze XItéj data z dnia 19 Lipca 1434 r. jest na str. 648.

[57]) Téj ustawy Wiślickiéj uchwalonéj przez Panów małopolskich snadź wnet po zgonie Jagiełły w Gródku na Rusi d. 31 Maja zmarłego, nie znamy dotąd. Treść atoli niniejszéj zapiski domyślać się każe, iż owa ustawa ograniczała prawo wdów do posiadania po śmierci mężów dóbr wszystkich mężowskich, zostawiając im w posiadaniu prócz posażnych dóbr, tylko jeszcze wianowe przez męża zmarłego oprawione dobra, aż do drugiego pójścia za mąż.

dominorum in Wislicia facte pro sedibus vidualibus, ipsum obijsse et terminum vite sue (presentis) clausisse. Et eciam coram Magnifico domino Nicolao de Michalow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, et alijs dominis secum in Judicio presidentibus prenominata recognicio per predictos dominos Nicolaum de Wisnicze, Petrum de Smolicze, et Clementem de Strzelcze, prius est facta et recognita, cuius recognicionis tenor superius est scriptus. Prefatus vero dominus Nicolaus Castellanus Cracouiensis cum alijs dominis secum in dicto Judicio presidentibus, audita et sane percepta tali publica recognicione predictorum dominorum tunc temporis vera ex jurisdiccione, omnia et singula bona hereditaria, tam mobilia, quam immobilia, ad tenendum, habendum et possidendum, Generose domine Barbare relicte predicti Johannis Kmithe sollempniter contulerunt et decreuerunt cum omni pace et quiete possidere, sedem vidualem sibi adiudicantes, et nos presentibus conferimus et adiudicamus. Que quidem prescripta bona hereditaria, domina Barbara de suo libero consensu et libera ac spontanea voluntate, ad melioracionem suorum progenitorum carissimorum, et pro solucione debitorum, de prescriptis bonis sibi ut superius adiudicatis, castrum Sobyen cum omnibus villis et censibus earundem ibidem adiacentibus, que ville ab antiquo habentur in districtu Denowiensi, similiter omnes villas ipsorum cum laboribus ac prouentibus quibusuis, cum oppido Denow, ac predio ante ciuitatem eandem situato, una cum medietate molendinorum sub antedicto oppido locatorum, pueris suis de voluntate prescripta remisit ac condescendit, Strenuo militi domino Nicolao Wiszniczsky Castellano Premisliensi ad regendum et gubernandum eadem bona, usque ad annos puerorum, velut patruo suo propinquiori carissimo, committendo. Hec enim antedicta Barbara prescripta bona pueris suis et predicto Nicolao gubernatori ipsorum libere condescendit; sed sola pro se et sua utilitate, villas videlicet Bochurz et Denowcez, una cum molendino ibidem in Bochurz ex integro, ac cum laboribus et prouentibus de eisdem, videlicet melle, et alijs fructibus atque laboribus de villa Hartha consuetis pro predio in Bochurz; eciam villas sui dothalicij, videlicet Blassowa, (Damyanicze,) et Drwena una cum Wolya et medietate Lipnicze, et partem bonorum hereditariorum, que cesserant post mortuam manum domine Margarethe Rzessowszkey, et eciam medietatem molendinorum sub oppido dicto Denow reseruauit. Item dicta domina Barbara a nominato domino Nicolao, quolibet anno sexaginta agnos wlgariter *baranij* ad festum Penthecostes, et viginti porcos ad festum S^ti^ Martini, quolibet anno exaccionales debet recipere et habere; et tunc idem dominus Nicolaus racione huiusmodi condescensionis predictorum bonorum prefate domine Barbare cum pueris suis, pro solucione debitorum quinquaginta marcas annuatim habebit soluere et reponere ad quodlibet predictum festum S^ti^ Martini, cum scitu et voluntate iam dicti domini Clementis, sub pena XV Judicio et parti. Eciam ipse dominus Nicolaus, prefata bona hereditaria, usque ad annos discrecionis seu etatis ipsorum puerorum habebit gubernare, cum plena et perfecta melioracione eorundem, ac condescendere prefactis pueris; condicione tali reseruata: si, quod absit, per manum fortem inimicorum predicta bona anichilarentur, extunc iam dictus dominus Nicolaus non tenetur aliquod dampnum pati pro eisdem. Pro quibus omnibus dominus Nicolaus nominatus, solus propria persona super suis bonis hereditarijs, pro firmis ac ratis seruare, complere et tenere, nec non inuiolabiliter articulo fideiussionis se de eisdem obligauit. Insuper dominus Nicolaus dictus, pro eisdem bonis, que ipsa domina Barbara pro se recepit ultra bona sui dothalicij, ab omni impedimento cuiuslibet persone [fideiubet. Eciam] expedicionem bonorum Russie degencium, usque ad discrecionem puerorum sue Generositatis, habet tueri ipsam et intercedere. Eciam dominus Nicolaus castrum Sobyen sibi condescensum, habet absque omni peioracione seruare. Quod castrum si per ignem consumeretur sua inprouisione, extunc iam dictus dominus Nicolaus viceuersa tenebitur reedificare et construere hoc idem castrum, reddendo prefatis pueris, ut assumpsit. Eciam prefacta

domina Barbara obligatur per presentes ad restitucionem bonorum, que bona suscepit ultra bona dothalicij; ac hoc, si marito fuerit copulata [58]).

[XII. 353] *Acta in Prossouicze feria sexta in crastino S. Johannis Bapt.* (25 Czerwca 1434.)

2550. [356] Johannes de Barczcow ex una, et Petrus de Czyanowicze parte ex altera, pro capite interfecto olim Nicolai fratris ipsius Johannis per ipsum Petrum interfecti perpetualiter sunt concordati.

2551. [357] Strenuus dominus Wahrs [de Ostrow] amisit causam suam in termino concitato pro contentis in libro contra dominam Annam relictam Jacobi de Bothurzin olim Subindicis terre Cracouiensis, ex eo, quia idem Wahrs habens cum ipsa terminum peremptorium et concitatum, per nunccium suum nomine Johannem Lappa de Luczianouicze distulebat (!) terminum simpliciter, de jure non habens.

2552. [358] Johannes de Czudzinowicze penam sex scotorum Clementi de ibidem et Judicio sex scotos pro eo, quia receperunt per corulum ad Judicium pro *przecazane rzeczy*, et corulum ipsum Johannem non juuit.

[362] *Die Sabbatho sequenti.* (26 Czerwca 1434.)

2553. [363] Petrus de Jancowicz decem peccora seu peccuda (sic!), ex quibus peccudibus tres boues, tres vaccas, duo *jalowata* presentis anni alias *lathossach*, et alia duo *jalowith lonszkych* die quarta a die date presenti Petro filiastro suo condam de Czuczinowicze obligauit se soluturum, alias sub pena XV parti et Judicio XV.

[364] *Acta in Kransch, feria secunda in vigilia SS. Petri et Pauli, etc.* (28 Czerwca 1434.)

2554. [374] Magister Otho arcium de Climonthow [59]), XIX marcas communis pecunie monete Cracouiensis numeri polonicalis consueti ad festum Sancti Michaelis a data presenti proximum Johanni de Seczechowicze obligauit se soluturum etc.

[XI. 648] *Acta Craconie feria secunda proxima ante festum Ste Marie Magdalene, termini fuerunt continuati, et alij positi sunt in quatuor septimanis A. D. MCCCCXXXIV.* (19 Lipca 1434.)

2555. [657] Magister Johannes Moraws Doctor in medicinis de Craconia, Elizabeth uxorem Nicolai Pogan de Zakliczin, pro disrupcione quatuor hostiorum, pro recepcione XXX mensurarum avene valoris IV marcarum, et pro V mensuris siliginis, valoris unius sexagene, et pro excepcione XXV mellificiorum valoris sex marcarum, factis ut dicebatur in Byelany, et pro dampnis, jure et juramento euasit. (*Cf.* 2524.)

[495] ***Acta Cracouie in Curia*** *Serenissimi Principis et domini domini Wladislai dei gracia Regis Polonie feria tercia proxima post festum S^ti Jacobi Apostoli, A. D. MCCCCXXXIV. Presentibus Magnifico domino Johanne de Chmelow Castellano Sandomiriensi.* (27 Lipca 1434.)

[497] ***Feria quarta sequenti.*** (28 Lipca 1434.)

2556. Strenuus Johannes de Brzessye recognouit, quia post Generosam Magdalenam uxorem eius, et filiam Strenui Abrahe de Gossicze, totam partem hereditatis ibidem in Gossicze et tres domos lapideas, alias *kamenicz* in Cracouia, et predium alias Friszbarg extra eandem ciuitatem Craconiam iacentem, pleno jure et dominio, et uniuersis pertinencijs, racione dotis recepit et possidet: racione quorum bonorum prefatus dominus Johannes duo millia communis pecunie monete Cracouiensis numeri polonicalis consueti, pro dothalicio marcas, in et super medietate omnium bonorum suorum hereditariorum habitorum et habendorum, Magdalene uxori sue legitime, filie Strenui Habrahe Nigri de Gossicze, dedit, donauit, et cum effectu indicando

---

[58]) Ten sam akt komplanacyi z małemi odmianami znajduje się dosłownie *fol.* 78 pod datą 15 Czerwca r. 1434 w księdze zapisów grodzkich, którą tu numerem XLV oznaczam. Niektóre ważniejsze małe odmianki textu księgi grodzkiéj tu w nawiaskach podałem.

[59]) Ob. Muczkowskiego *Liber promot.* pag. 12 w. 14.

judicialiter assignauit, per ipsam Magdalenam dictas duo millia marcas dothalicij, super predicta medietate, [tenendum, habendum etc.] ut in forma.

[660] *Acta Cracouie feria secunda in crastino Assumpcionis Beate Marie Virginis, termini fuerunt continuati, et alij positi in quatuor septimanis A. D. MCCCCXXXIV.* (16 Sierpn. 1434.)

2557. Nicolaus kmetho dictus Sutor de Wilkowiszka Plebani de ibidem, obligauit se Nicolao de ibidem heredi in hunc modum racione edificacionis, alias *ossedla* thaberne sue ibidem in Wilkowiszka: quod duo homines de Wilkowiszka ipsius Nicolai de Zranczicze ex parte eiusdem hominis kmethonis, et alij duo homines ex parte Nicolai dicti de Wilkowiszka [composicionem inter eos faciant], et quid fuerit compositum ac ordinatum per eosdem nomine edificacionis dicte thaberne et aree, et racione caldarij et doleorum, hoc dictus Nicolaus Sutor ante festum Sti Adalberti proximum tenetur reformare: et si non reformauerit, prout supra dicitur, tunc idem Nicolaus Sutor, duos boues, quos dictus Nicolaus heres de Wilkowiszka prius pignorauit, idem kmetho Nicolaus sibi restituere debebit in rem predictam; alias sub pena XV ipsius Nicolai de Wilkowiszka, et Judicio XV.

[669] *Feria tercia sequenti.* (17 Sierpnia 1434.)

2558. Johannes Coszussek de Bidlin, binam sex scotorum Alberto de Tholischow, et Judicio tantum, pro recepcione coruli ad acta *powestcze*[60]); et pro non danda intromissione, prout debuit iuxta acta.

2559. [671] Petrus Kassy Aduocatus de Sztradoma, contumax in termino peremptorio contra Hermenwolf ciuem de Cracouia pro contentis in actis. *(Cf.* 2479.)

[XII. 384] *Acta in Prossouicze feria quinta proxima post festum Assumpcionis Beate M. Virginis.* (19 Sierpnia 1434.)

2560. [389] Wislaus condam de Coszczelecz ab omnibus bonis hereditarijs et aliorum derelictorum, quocumque modo dicantur, ad ipsum ex derelictis post Johannem et Pelcam ad ipsum cessis et adhuc post Fennam matrem eorum post mortem eius ubicumque cessuris, Jacobo fratri suo germano condam de Coszczelecz perpetue resignauit judicialiter, per ipsum Jacobum dictas (sic!) tenendis, habendis, ut in forma, pro quibus ipsum impedire non debebit in eternum.

2561. [393] Johannes de Woywanouicze contumax in termino tercio concitato contra Petrum de ibidem pro contentis in actis. (*Cf.* 2526. 2528.)

[394] *Acta in Kranszch feria secunda proxima post festum S. Bartholomei.* (30 Sierp. 1434.)

2562. [395] Andreas, Nicolaus, et Otho Magister arcium fratres germani heredes de Climonthow, talem diuisionem perpetuam pro hereditatibus subscriptis inter se ipsos fecisse publice recognouerunt, videlicet ita: quod tota hereditas Zircouicze, necnon molendinum et thaberna cum agris et pratis in Masscow hereditate cum omni jure et dominio, utilitalibus, fructibus, prouentibus, incolis, censsibus, redditibus, areis, domibus et uniuersis pertinencijs, nichil pro Andrea et Nicolao predictis ibidem iuris et utilitatis penitus reseruando, prefato domino Othoni Magistro arcium pro porcione sua perpetualiter cessit tenenda, habenda, vendenda, et in usus suos beneplacitos libere conuertenda. Prefatis vero Andree et Nicolao tota pars hereditatis in Gnewaczin et tota hereditas videlicet Climontow et Gyeszew, post tempora vite domine Anne matris eorum, similiter cum omni jure et dominio, utilitatibus, fructibus, prowentibus, incolis, censsibus, redditibus et uniuersis pertinencijs, nichil pro ipso domino Othone ibidem utilitatis et juris reseruando, pro sorte dictorum Andree et Nicolai perpetualiter cesserunt, similiter tenende, habende, vendende et in usus eorum beneplacitos libere conuertende: promitentes eis hanc diuisionem ratam, gratam, atque firmam inuiolabiliter tenere et imperpetuum obseruare. Prefata vero domina Anna, mater predictorum Andree, Nicolai, et Othonis circa hoc presencialiter

---

[60]) Obacz wyżéj przypis 53ci do Nru 2515 i 2517.

comparens, iam dictam diuisionem inter fratres predictos, ut supra, factam afirmando, ab omni iure suo dotis et dothalicij super predicta hereditate Zirconiecze habito, pretactis filijs suis karissimis in totum recessit et imperpetuum judicialiter resignauit; et loco eiusdem dotis et dothalicij iam resignati, dicti Andreas, Nicolaus et Otho dotem et dothalicium super predictis hereditatibus Climonthow et Gyessow prefate domine Anne matri eorum indicando judicialiter assignauerunt. Prefatus vero dominus Otho tres marcas anni presentis, et postea quatuor marcas censsus singulis annis continue currentibus, ad quodlibet festum Sancti Martini sepedicte domine Anne ad tempora vite eius, in manus dictorum Andree et Nicolai soluere tenetur; alias sub pena XV ipsius Anne et Judicio XV. Et post eadem tempora ipsius Anne amplius soluere non tenetur.

2563. [396] Andreas, Nicolaus de Climonthow, et Otho Magister arcium de Zirconiecze heredes, viginti marcas censsus seu redditus post tempora duntaxat Anne matris eorum, singulis annis continue currentibus, virginibus seu dominicellabus videlicet Pyotrussy et Anne sororibus ipsorum germanis soluere debebunt, et usque ad contractum matrimonij ipsarum dominicellarum alias *doscza zamasz*: et cum predicte dominicelle Pyothrussa et Anna eodem matrimonio seu maritis earum fuerint tradite et date, extunc prefati fratres Andreas, Nicolaus et Otto Magister arcium ducentas dotis et triginta racione expedimenti wlgariter *wiprawy* marcas communis pecunie monete Cracouiensis numeri polonicalis consueti pretactis dominicellabus Pyothrussy et Anne soluere sunt obligati, alias sub penis XV ipsarum dominicellarum et Judicij XV; ipsasque triginta marcas eiusdem expedimenti addere debebunt ad alia expedimenta, que expedimenta iam dicte sorores videlicet Pyothrussa et Anna aput se habent in paratis. Eciam iam fati fratris Andreas, Nicolaus et Otto Magister palium subductum predicte dominicelle Pyothrussy dare debebunt, tale palium, prout et alye sorori subductum dederunt, alias sub pena XV ipsius Pyothrussij et Judicio XV. Insuper sepedicti Andreas, Nicolaus, et Otto superius dicta expedimenta et palium predictum in manus Nobilis viri Zegothe de Grzegorzowicze tenentur dare et complere.

2564. [398] Nicolaus de Czarnoczin contumax in termino peremptorio contra Bernardum condam de Cowalow, prout in litera citacionis continetur, videlicet pro sex marcis certe pecunie et XX marcis subditis alias *poddanich*.

[X. 262] ***Acta Cracouie feria sexta*** *proxima post festum S. Michaelis* ***post reclamacionem Colloquij*** *de mandato Serenissimi domini domini Wladislai dei gracia Regis Polonie et Magnificorum dominorum Nicolai de Michalow Castellani et Capitanei, Petri Saffranecz de Pyescowazkala Palatini Cracouiensis, Johannis de Chmelow Sandomiriensis, Domarathi de Cobilany [Woijniciensis], Johannis de Ossolin Radomiensis Castellanorum, Marcissij quondam de Wrocimowicze Cracouiensis, Stanislai de Ogroczenecz Sandomiriensis Vexilliferi. A. D. MCCCCXXXIV.* (2 Października 1434.)

2565. [265] Johannes Costhuszko de Rudno recognouit, quomodo Petrus de Czczicowice centum marcas mediorum grossorum monete Cracouiensis inscriptas racione hereditatis in Miklussouicze et in Dzewin paruum, sibi Johanni totaliter soluit plenarie; quas quidem centum marcas idem [Petrus][61]) iuxta inscripcionem primitus factam in tribus annis soluere debuit, et nunc iam persoluit, prout superius est scriptum. Pro quibus centum marcis ipsum Petrum impedire non debebit.

[XII. 400] *Acta in Prossouicze feria quinta proxima post festum S. Francisci.* (7 Paźdz. 1434.)

2566. [408] Martinus Birowo de Przibinicze contumax in termino concitato seu euocato contra Michaelem de Xangnice, iuxta inscripcionem eius racione LX marcarum, et pro penis in eadem inscripcione contentis.

[61]) Przez widoczną omyłkę napisano w tém miéjscu w księdze „*Johannes*" zamiast „*Petrus*"; co tedy poprawiam.

2567. Inter Annam relictam Jacobi de Bothurzin olim Subiudicis terre Cracouiensis, actricem ab una, et Strenuum dominum Wars tenutarium de Szlothniky Castellanum Zawichostiensem parte ex altera, Judicium decreuit sic teneri et obseruari: quod ipsa Anna circa aquisita sua, alias *przizisku swem*, contra ipsum dominum Whars permanere debebit iuxta acta, ex eo, quia nuncius ipsius domini Wars literam sigillo Strenui domini Johannis de Thanczin Tutoris Regis nostri domini graciosi sigillatam, coram Judicio die terminorum a data presenti proxime preterito, presentauit, ut non judicaretur idem Whars; et racione eiusdem litere Camerarij terrestres ad interrogandum receperunt. Qui Camerarij per dominos fuerunt informati, quod tales litere vigorem non habent, neque ipsos tenerent. Ideo ipsa Anna circa acquisita sua permansit, prout iam prefertur. (*Cf.* 2551.)

[***Termini castrenses anni 1434.***]

[XLV. 1] *Acta*[62]) *judicialia castrensia Magnifici domini Nicolai de Michalow Castellani et Capitanei Cracouiensis, acticata, de anno domini MCCCCXXXIV, feria sexta in die Circumcisionis domini.* (1 Stycznia 1434.)

[17] *Feria secunda post octauas Epiphanie.* (18 Stycznia 1434.)

2568. Ex interrogacione ad dominum Palatinum Cracouiensem modernum data, et ipsius domini Palatini iam dicti informacione, decernimus lucrum Nicolao Loskoni de Stradomya in Nicolao rurmagistro de Cracouia, secundum literam lucri ipsius Loskonis de Jure castrensi contra dictum rurmagistrum habitam. *(Cf.* 2107. 2108. 2298.)

[19] *Feria tercia sequenti in crastino Prisce.* (19 Stycznia 1434.)

2569. Coram Magnificis Strenuis nobilibus et honorabilibus dominis, Petro Schaffranecz Palatino, Stanislao Pothdambsky Vicecapitaneo, Clemente Wantropka de Strzelcze Procuratore generali Cracouiensi, ceterisque, videlicet Zegota, Nekanda, et Mscziugio de Skrzinno, ac Nicolao Drzewiczsky domini Regis Secretario, in monasterio S. Trinitatis in Judicio sedentibus. Actor nobilis Stanislaus Wronyczsky proposuit judicialiter contra Johannem Chamecz reum heredem de Dobranowicze, quomodo uxor sua cum procuratore suo Mathis ac kmetonibus in litera citacionis expressis de mandato suo speciali in hereditatem Dobranowicze veniens, sibi quadringenta capecia tritici yemalia violenter receperunt, que ipse suis laboribus seminauit, et in domum suam induxerunt, et ipse eorundem habet utilitatem: que omnia ministerialis vidit. Petens se dictus Stanislaus admitti ad probandum. — Chamecz vero interrogando respondit: quo jure ista yemalia et hec quadringenta capecia habere velit? — Respondit Wroniczsky: „Paratus sum testibus probare". — Iterum interrogauit Chamecz: „Quo jure ista yemalia et hec quadringenta capecia tritici vis habere?" — Iterum respondit Wroniczsky: „Paratus sum testibus probare." Tercia vice interrogauit Chamecz: „Quo jure vis ista yemalia et hec quadringenta capecia tritici habere." — Respondit Wroniczsky: „Paratus sum probare testibus." — Post hec Chamecz iterum respondit: „Paratus sum probare, quia dicta hereditas est mea videlicet Dobranowicze cum pleno jure; et cum yemalibus dictam hereditatem obligaueram, et cum eisdem exemi viceuersa." — Terminus partibus pendet ad XIV dies ad interrogandum hoc, et pro alijs similibus causis in litera citacionis contentis. *(Cf.* 2482. 2572.)

[20] *Feria quinta in die S. Agnetis.* (21 Stycznia 1434.)

2570. Mathias de Szczotrkowicze cum procuratorio stans coram Jure procurator Hinczce de Sarnow, in termino concitato ad fideiubendum lucrum in libro contentum contra Nicolaum Cornicz Burgrabium Bandinensem jus attemptauit, uolens habere caucionem fideiussoriam lucri contenti in libro ab eodem. Et Martinus notarius eiusdem Syestrzenconis nuncius dixit, quod

---

[62]) Księgę tak zwaną „*Inscriptionum Castrensium*" *trzecią* oznaczam tu numerem XLV.

dominus Syestrzenyecz est in captiuitate. Terminus ad duas septimanas per dominum Pothdaimbsky datus est ad interrogandum. (*Cf.* 2498. 2499. 2500. 2572. 2574. 2611.)

[27] *Feria quinta in Coena domini.* (25 Marca 1434.)

2571. Veniens nobilis Andreas Wirzchowiczsky villam suam Wirzchowiska Reuerendo in Christo Patri domino Episcopo Cracouiensi in sexaginta marcis obligauit. Ita tamen: quod idem dominus Episcopus census per decem marcas singulis annis tantum debet recipere et percipere de eadem villa; et Andreas labores et alias obuenciones de ipsa percipiat. Quam villam idem dominus Episcopus Cracouiensis tenere debet usque ad plenam sexaginta marcarum extenuacionem; quibus LX marcis in toto exceptis, eandem villam prefato Andree debebit cum pleno jure resignare. Si autem in eadem villa Wirzchowiska dominus Episcopus per decem marcas racione census percipere non inueniret, extunc memoratum Andream erit potens excommunicare sentencijs excommunicacionis, quibus prius ipsum excommunicabat. Idem Andreas dat iam de facto intromissionem domino Episcopo Cracouiensi ad eandem villam Wirzchowisko.

[32] *Feria quarta post Conductum Pasce.* (7 Kwietnia 1434.)

2572. Terminus ad diem crastinam ad dominos ad interrogandum post matutinam missam, quam Vicarij cantant, inter Stanislaum Wroniczsky et Johannem Chamecz; quia idem Wroniczsky nobilem Pelsch sextum testem, qui contra ipsum debuit jurare, leuauit a juramento, dicens, quod gener germanus est ipsius Stanislai, et dixit: „Isto volo lucrari". Si debet lucrari causam contentam in libro? Et quinque testes, qui contra ipsum debuerunt jurare sunt liberi a juramento. (*Cf.* 2570. 2574.)

2573. [33] Prandotha de Debra jurabit ad duas septimanas contra Katherinam Nyewyarowska in forma: „Sic me deus adiuuat (etc.), quod palium valore quinque marcarum et tunicam subductam valore XX marcarum in via Regali *schindowny*e non recepi."

[34] *Feria quinta sequenti.* (8 Kwietnia 1434.)

2574. Johannes Chamecz de Dobranow nobilem Stanislaum Wroninsky pro quadringentis capecijs tritici yemalibus jure euasit, quia Jacobum Pelsch generum dicti Chamecz, qui jurare debuit, a juramento leuauit, dicens isto velle lucrari, et se ad librum terrestrem recepit. Quo libro viso et lecto, inuenimus, ipsum Wroninsky talis leuacio (sic) generi non releuari in causa iam predicta. (*Conf.* 2572. etc.)

[39] *Feria sexta in die S. Adalberti.* (23 Kwietnia 1434.)

2575. Curienses domine Regine videlicet Barthossius de Conyn Cancellarius, Nicolaus Modrzeyowsky Sulpincerna, Mathias Baran Misschopad Magister coquine, Hinek de Campyel, Johannes de Conyn et Szokolowsky de ibidem filius ipsius, Nicolaum de Tarnawa salis utriusque Zupparium in termino curie non parentem, pro ducentis et XXX marcis certi debiti et pro totidem dampni contumacem pronunciauerunt et condempnauerunt; eo, quod submisit se et promisit satisfacere debitis super quittacionibus curiensibus obligatis. Et procurator eiusdem Zupparij Michalek stans coram Jure cum littera, dixit, nolle ex parte Zupparij contra literam arendacionis respondere.

[59] *Feria quinta post Pentecostes.* (20 Maja 1434.)

2576. Venientes Strenuus et nobiles Grotek de Jankowicze et Prandotha et Johannes fratres germani de Racziborzani in solidum manu coniuncta fideiusserunt Michaelem de Nemburg ad statuendum coram Magnifico domino Nicolao de Michalow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, ad festum S. Jacobi proximum, si opus fuerit, et ipsos idem dominus Castellanus requirat ipsum ad statuendum. Et idem Michael nulla regnicolis dampna debebit inferre, neque eisdem nocere. Si vero aliqua dampna regnicolis per ipsum Michaelem fuerint illata quoquomodo, et dicti fideiussores eundem non statuerint, ut premittitur, coram Castellano et Capitaneo predicto, extunc dominus Castellanus et Capitaneus predictus habebit plenam potestatem omnia dampna

de bonis fideiussorum refundere illis, cui per Michaelem essent illata atque facta: nullo jure neque districtibus, neque regalibus literis ipsum dominum Castellanum euadendo fideiussores predicti in premissis.

[65] *Feria sexta in crastino Corporis Christi.* (28 Maja 1434.)

2577. Nicolaus salis utriusque Zupparius Nicolaum Wadzi Italicum Cracouie manentem, pro tribus marcis et XXXVI grossis racione recepcionis amigdalorum, ficuum, et rozincorum euasit, quia Magdalenam institricem Cracouiensem non statuit coram Jure.

[71] *Sabbato post octauam Corporis Christi.* (5 Czerwca 1434.)

2578a. Facta est controuersia et questio mota est inter Johannem Turski ab una, a quo Johannes Spitheo frater suus existit procurator, et ex mocione relacionis et proposicionis dicti Spitheonis, quia quando prefata Katherina fuit conquesta coram Judicio, quod idem Spithko dixit: „Quia frater meus Johannes tibi puerum fecit, quod sibi dedisti octuaginta marcas". Racione cuius prefata domina proposuit diffamiam sicut LX marcas. Cui tamen idem Spitheo respondit: „Quia nosco (sic) quid fecit frater meus, fecit sicut vir maritus". Et habent terminum in duabus septimanis. Demum idem Spitheo dixit hoc docere, sicut Jus decreuerit. Et idem Spitheo dimisit districtum suum terre Sandomiriensis, quem haberet.

[84] *Sabbato post S. Viti.* (19 Czerwca 1434.)

2578b. Terminus ad feriam secundam proximam ad interrogandum inter Katherinam relictam Johannis medici actricem, et Johannem Thursky: et cum literis una regali, alia domini Nicolai Marschalci Curie Regalis pro contentis in libro.

Terminus ad feriam secundam proximam ad interrogandum inter Katherinam relictam Johannis medici, et Spithkonem Thursky, si idem Spitek debet contra ipsam probare alias *dowesez*, quod est copulata suo fratri Johannni, vel si dicta Katherina debet reprobare, alias *odwesez*.

Dorothea uxor Spitkonis Thursky actrix contra Katherinam relictam Johannis medici de Cracouia, pro capite patrui sui dicti Johannis medici, quem dicit interimere (sic) eandem. Ad feriam secundam proximam ad interrogandum, si debet eadem Dorothea fideiussores statuere eedem Katherine, quod ipsam propinquiores dicti mariti sui non impedient in posterum. (*Cf.* 2581.)

[85] *Feria secunda ante S. Johannis Baptiste.* (21 Czerwca 1434.)

2579. Katherina relicta Johannis Medici Cracouie manens, medio juramento corporali juridice euasit, quia non est uxor legittima et maritata Johannis Thursky, prout Spitek Thursky contra ipsam approbabat et dixit coram Jure.

Idem Spitek penam XV Judicio et tantumdem parti Katherine relicte medici predicte incurrit racione dicte infamie.

Terminus ad idem faciendum ad feriam quartam proximam inter Katherinam relictam Johannis Medici, actricem, et Spithkonem Thursky, pro omnibus in libro contentis; ac eciam prout Dorothea uxor Spitheonis Thursky est actrix contra eandem Katherinam. (*Cf.* 2581.)

[88] *Feria quinta die S. Johannis Baptiste.* (24 Czerwca 1434.)

2580. Magistri Bernhardus Hesse, Hermanus, medici de Cracouia, et Petrus Italicus de Fflorencia, executores testamenti Johannis quondam egregij medici, parati fuerunt soluere quatuor marcas Smiehne relicte eiusdem Johannis egregij, iuxta concordiam inter ipsos per Palatinum modernum Cracouiensem factam secundum tenorem litere concordie habite inter ipsos.

[92] *Feria secunda in vigilia SS. Petri et Pauli Apostolorum.* (28 Czerwca 1434.)

2581. Nobilis Spitek Thursky coram Jure per expressum dixit, quod Katherina relicta Johannis Medici de Cracouia non est digna penis, videlicet trium marcarum, que contra ipsum sunt sibi post juramentum decreta, quia est ignobilis, ut idem dixit. (*Cf.* 2578. 2579.)

[99] *Feria quarta infra octauas Visitacionis.* (7 Lipca 1434.)

2582. Ex quo Dorothea uxor Spithconis de Thursko non habens terminum cum Katherina relicta Johannis Medici de Cracouia contra ipsam astitit, et ipsam Katherinam contumacem pronuncciauit et condempnauit pro capite secundum contenta libri, eadem Katherina Dorotheam jure euasit. (*Conf.* 2578b. 2584. etc.)

[104] *Feria quarta in crastino S. Margarethe.* (14 Lipca 1434.)

2583. Ex decreto dominorum Johannis videlicet Episcopi Chelmensis, Nicolai de Michalow Castellani et Capitanei, Petri senioris Schaffraniecz Palatini Craconiens, Sandiwogij Ostrorok Poznaniensis, Jerandi de Brudzow Juniwladislauiensis, Palatinorum, Alberti Malsky Castellani Lanciciensis et Magistri Curie regiñlis, Petri junioris Schaffraniecz Cracouiensis Succamerarij, Vincencij Poznaniensis Subiudicis,—Strenuus dominus Nicolaus Campensky Capitaneus de Boleslawecz restituat Henrico Hamerdeij de Colonia quadraginta duos lapides piperis, quos receperat de curribus Jeorgij vectoris de Velun, ad duas septimanas sub pena regali. Sin autem in quo fuerit sibi dictus Jeorgius vector Velunensis culpabilis, in eo, et non in dicto Henrico repetat et exposcat.

[109] *Feria quarta in vigilia Marie Magdalene.* (21 Lipca 1434.)

2584. Katherina relicta Johannis medici de Cracouia actrix, Spithconem de Tursko in termino concitato ad decernendum contenta in libro racione dehonestacionis, pronuncciauit et condempnauit contumacem.

Eadem Katherina relicta medici de Cracouia actrix, contra Dorotheam uxorem Spithconis de Thursko, terminum concitatum ad librum, pro eo, quia contra ipsam terminum non juridice astitit et eam contumacem pronuncciauit et condempnavit, astitit et ipsam contumacem condempnauit. (*Conf.* 2582. etc.)

[112] *Feria quarta post S. Jacobi.* (28 Lipca 1434.)

2585. Reuerendus in Christo Pater dominus Sbigneus Cracouiensis Episcopus, actor, terminum contra Nicolaum Syestrzeniecz attemptauit pro contentis in litera citacionis, qui terminus propter prorogacionem terminorum aliorum racione coronacionis a feria sexta proxima per unam septimanam, per dominum Castellanum et Capitaneum Cracouiensem est partibus assignatus, quemadmodum alij termini sunt positi judicandum. (*Cf.* 2472.)

[120] *Feria sexta proxima post diem S. Dominici.* (6 Sierpnia 1434.)

2586. Reuerendus in Christo Pater Dominus Episcopus Cracouiensis, actor, contra Nicolaum Syestrzeniecz de Jaroschin (sic), pro eo, quod ipse cum centum ita bonis sicut solus, et ducentis inferioribus, in quatuor villis dicti domini Episcopi Cracouiensis bona mobilia et immobilia in valore quatuor millium marcarum violenter recepit, et pro totidem dampni, terminum primum astitit. Idem Syestrzeniecz penam *nyestane:* et iste terminus per dominum Castellanum racione coronacionis ad diem hodiernum fuit datus. (*Cf.* 2585. 2600. etc.)

[121] *Sabbato ante S. Laurencij.* (7 Sierpnia 1434.)

2587. Sicut heri Magnificis dominis Petro Saffranecz Palatino Cracouiensi, Johanne Glowacz Marsalko, Johanne de Coneczpole Cancellario Regni, Dobrogostio de Schamothuli Succamerario, et Johanne de Thanczin Castellano Beczensi, Clemente Wantropka de Strzelcze et Johanne de Grabye Tutoribus Regni in Judicio sedentibus, ciuibusque et mercatoribus Lucassio videlicet, Stanone Vangorth, et alijs coram eisdem dominis judicialiter proponentibus contra Strenuum Barthossium [Obulecz] de Gori, Procuratorem generalem Cracouiensem, quod ab ipsis recipiens furem eorum, defecit quo voluit etc. Magnificus tamen dominus Nicolaus de Michalow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis coram dictis dominis dictum Procuratorem eiicit *zasedl,* recognoscens, quod eundem dedit ad caucionem fideiussoriam recipiens ab ipso Procuratore. Et fideiussores dicti, pro quo facta est eieccio, sunt domini Johannes Glowacz Marschalcus Regni, et Sigismundus de Bobowa Subiudex Cracouiensis.

[123] *Feria secunda in vigilia S. Laurencij.* (9 Sierpnia 1434.)

2588. Postquam Nicolaus [de Tharnawa] Zupparius salis utriusque proposuit contra Nicolaum Woda Notarium domini Palatini Cracouiensis coram Jure pro violencia, quam fecit sibi Zuppario circa recepcionem salis, ut Zupparius asseruit, dominus Palatinus Cracouiensis personaliter coram Jure dixit: „Meus familiaris et notarius est Woda, ego volo cum ipso jus ministrare, ut cum familiare". Et Zupparius respondit: „Ego nolo coram te jus contra ipsum attemptare". Quod et statim dominus Palatinus coram Jure est protestatus. (*Cf.* 2478.)

[126] *Feria quarta crastina post Laurencij.* (11 Sierpnia 1434.)

2589. Terminus ponenti literam Nicolao moderno salis Zuppario datur ad duas septimanas coram dominis Tutoribus, contra Isaczkonem Judeum, id est literam super domum, quam tenet Cracouie circa portam Judeorum, que domus fuit Judei Jacobi quondam Isaczkonis patris.

[127] *Feria sexta ante Assumpcionis Beate Marie Virginis.* (13 Sierpnia 1434.)

2590. Magistri Collegij Artistarum Cracouiensis Uniuersitatis statuant euictorem dominum Palatinum Cracouiensem contra Isaczkonem Judeum filium Jacobi Judei de Luczska, pro domo situata circa Collegium dictorum Artistarum, a feria quarta proxima ad unam septimanam.

[134] *Feria quarta in crastino S. Bartholomei.* (25 Sierpnia 1434.)

2591. Ad interrogandum terminus inter Isaczkonem Judeum filium Jacobi Judei de Luczska, et Magistros de Collegio Artistarum feria tercia post festum Natiuitatis S. Marie proximum, pro eo, quia dicti Magistri statuere debuerunt dominum Pallatinum Cracouiensem euictorem contra eundem Judeum, et non statuerunt; solummodo nobilis Franczek Sanspowsky stans cum procuratorio domini Palatini, eosdem voluit euincere, et petiuit, quod daretur huiusmodi causa ad Colloquium proximum generale. Si est rata euiccio an non, pro contentis in libro? (*Cf.* 2589. 2590.)

[141] *Sabbato post Egidij.* (4 Września 1434.)

2592. Decreuimus, quia hoc, quod dominus Sigismundus Aduocatus Superioris Juris Castri Cracouiensis dedit super *fristowanie* ad duas septimanas inter Scultetum Stanislaum et kmethones de Zagorowa, debet stare ad terminum per dictum Aduocatum datum: dum autem tempus aduenerit, cui parti iniuste videbitur, emat sibi jus.

Feria quinta in crastino Natiuitatis B. Marie. (9 Września 1434.)

2593. Dominus Sbigneus de Wisoka Gora [filius Sbignei de Altomonte quondam Castellani Rosperiensis] actor, contra Nicolaum salis utriusque Zupparium habent terminum peremptorium ad feriam secundam post festum S. Michaelis.

[151] *Feria sexta post diem S. Mathei.* (24 Września 1434.)

2594. Terminus inter Johannem Galka et nobilem Jacussium de Wolya, pro eo, quia idem Johannes Galka veniens cum ministeriali ad domum ipsius Jacussij, ibidem recepit falconem, alias *rarog.* Datur ad unam septimanam ad dominos ad interrogandum, an ibi facta est violencia vel non; quia idem ministerialis dixit, quod accepit ad interloquendum.[63])

[156] *Sabbato post diem S. Francisci.* (7 Października 1434.)

2595. „Zophia dei gracia Regina Polonie etc. — Significamus tenore presencium, quibus expedit uniuersis: quomodo ad presenciam Strenuorum ac nobilium Pauli de Biscupicze Castellani Malogostiensis et Capitanei Byeczensis, Johannis de Sprowa Judicis terre Sandomiriensis, pro temporeque Curieque nostre Magistri, Petri de Chelm Magistri coquine nostre, Pauli de Bobowa et aliorum quam plurimorum per nos vocatorum super judicandis et discernendis quibusdam iniurijs oppidanis nostris Grabouiensibus per nobilem Johannem et Nicolaum eiusdem oppidi Aduocatos illatis. Nobiles Petrus Jaszieusky Sandeczensis ac Vincencius de Clączany

---

63) W najbliższéj zaraz zapisce czterech ręczycieli poręczyło za Jana Gałkę Jakuszowi Wolskiemu 30 grzywien za owego raroga mającego być zwróconym za tydzień.

Byeczensis terrigene venientes pro parte dictorum Aduocatorum, ducentas marcas vadij vallati fideiusserunt, tali sub condicione: quod predicti Aduocati nulli oppidanorum aut villanorum ad idem oppidum spectancium memoratorum, iniurias, preiudicia, et grauamina inferre de cetero debebunt, et in pacis tranquillitate permanere. Strenuus autem Sigismundus Subiudex Cracouiensis et tenutarius Grabouiensis cum Petro Jassyensky et Vincencio terrigenis nostris pretactis, loco et tempore captatis competentibus, in unum conuenientes, iniurias iam dictorum hominum conspiciant, et discernant; memoratique Aduocati unicuique oppidanorum ad simplex juramentum pro sepefatis iniurijs satisfacere obligabuntur. Alias, si hoc ipsum adimplere non curauerint, a prenotatisque iniurijs desistere noluerint, extunc si culpa per dictos oppidanos et communitatem prefatam ipsis objecta se iuxta consuetudinem terrestrem testibus non poterint expurgare, in vadio ducentarum marcarum sepedictarum ipso facto condempnabuntur: omnesque iniurie prefate, descripcione (sic) ulla non obstante, denuo tenendo se in librum ad acta castri Cracouiensis sub eodem vadio inscribantur. Extunc Petrus Jassyensky et Vincencius de Clączany fideiussores suos prefatos a dicta fideiussoria caucione liberabunt; sepedicti autem Aduocati infra hinc ad unius anni decursum et sex septimanarum spacium, ipsorum aduocaciam pro finali ac peremptorio termino vendere debebunt aut commutare. Harum quibus sigillum nostrum est subappensum [testimonio literarum]".[64])

[157] [*Feria quinta ipso die SS. Simonis et Jude Apostolorum.*[65]] (28 Października 1434.)

2596. Veniens Strenuus Petrus alias Woda et Johannes, fratres germani heredes in Szczekoczin, fideiusserunt manu coniuncta nobilem Andream filium domini Paskouis alias Coseczien de Sandzischow preclaro Principi domino et domino Nicolao Duci Rathiboriensi super festum Natiuitatis Christi proximum in dicto castro Rathiboriensi statuere. Quem si ad dictum festum Natiuitatis non statuerint, extunc quadringentas sexagenas latorum grossorum Pragensium numeri vero polonicalis eidem Duci incurrant soluere et ordinare. Idemque dominus Pasek alias Koseczien, si ipsos videlicet dictum Petrum et Johannem fratres de pretacta caucione fideiussoria, ut premissum est, non exbrigauerit seu liberauerit, extunc in villam suam Wiwla et in partem ville, quam habet in Sprowa, cum omni jure, dominio et utilitatibus, eisdem domino Petro et Johanni fratribus intromissionem dare debebit, juribus omnibus, expedicionibus, et quorumuis (sic) impedimentis, procul motis. Actum Sabbato proximo ante Galli Confessoris (9 Października) in campo ante Bandzen A. D. Millesimo CCCCXXX quarto.

[160] *Feria tercia post OO. SS.* (2 Listopada 1434.)

2597. Magnificus Petrus Palatinus Cracouiensis, actor, cum Strenuo Sigismundo de Bobowa Subiudice terre Cracouiensis pro loco alias *oposzziedle*, in quo stat domus dicti Sigismundi in castro Cracouiensi, habent terminum tercia die post Epiphanie proxima coram Magnifico domino Castellano et Capitaneo, et dominis Tutoribus Cracouiensibus.

[168] *Feria tercia ante S. Martini,* (9 Listopada 1434.)

2598. Veniens Nikiel prelocutor domini Regis alias *herolth*. Cum nobilis Nicolaus de Tharnaua quondam Zupparius coram Judicio XXIV marcas solarij ipsius per ipsum retenti recognouit, idem Nikiel dictas pecunias jure acquisiuit.

[172] *Feria quarta sequenti.* (10 Listopada 1434.)

2599. In presencia dominorum Nicolai de Michalow Castellani et Capitanei Cracouiensis, Johannis de Czizow Castellani et Capitanei Sandomiriensis, Johannis de Thanczin Castellani Bieczensis et Capitanei Lublinensis, Tutorum terre Cracouiensis, Johannis de Ossolin Castellani

---

[64]) Karty dalszéj brakuje, więc i zakończenia aktu.

[65]) Daty téj w księdze niema, gdyż weszła do kart brakujących: łatwo jéj jednak domyślé się można po wskazówkach dat daléj idących.

Radomiensis Tutoris Sandomiriensis, Przedborij de Conyeczpole Castellani Roszprziensis et aliorum quam plurimorum protunc sedencium, — Strenui domini Johannes de Conyeczpole Cancellarius Regni Polonie, Wantropca de Strzelcze Tutor terre Cracouiensis, et Barthossius dictus Obulecz Procurator generalis Cracouiensis, recognouerunt palam et publicze, quomodo Serenissimus dominus Wladislaus Rex Polonie etc. pye memorie, Johanni Strasch de Cosczielniky in tricentis et quinquaginta marcis obligabatur iuxta quittaciones ipsius Strassij in toto et vero debito: et eciam e conuerso predictus Johannes Strasch domino Regi prefato eciam in tricentis marcis obligatur, et racione ipsarum inscripsit villam Wolya. Et sic per nos predictos dominos conclusum et determinatum est, quod in predictis tricentis marcis idem Strasch non debet moneri nec dampnificari in predicta villa, usque ad festum S. Stanislai in Mayo proximum; quo veniente, predicti domini debent concludere et determinare, an debitum pro debito debeat defalcari.

[185] *Quarta feria in crastino S. Andree.* (1 Grudnia 1434.)

2600. Reuerendus in Christo dominus et dominus Sbigneus dei gracia Episcopus Cracouiensis nobilem Nicolaum alias Syestrzeniecz de Jaroschow in termino tercio pro bonis mobilibus valoris quatuor millium marcarum, per eundem Syestrzeniecz cum centum ita bonis, et ducentis inferioribus violenter receptarum, et pro totidem dampni, ipsum contumacem pronuncciauit et condempnauit secundum citacionem. Mathias Cziang ministerialis a Bogutha recognouit, quod concitauit ipsum ad tercium terminum. (*Cf.* 2585. 2586.)

[XI. 708] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum Circumcisionis Domini, Anno eiusdem MCCCCXXXV* ***termini [terrestres]*** *etc.* (3 Stycznia 1435.)

2601. Dominus Barthossius de Gory Procurator terre Cracouiensis generalis, ex mandato Serenissimi Principis et domini Wladislai d. g. Regis Polonie ac Tutorum ipsius domini Regis, interdixit pecuniam videlicet XX marcarum Andree quondam de Lowina, prout Jacobus de Iwanowicze iuxta inscripcionem sibi Andree soluere debuit, ex eo, quia idem Andreas in expedicione non fuit. Qui quidem Andreas recognouit, quod in eadem expedicione non fuit, ex eo, quia non habuit a quo alias *zczego.* (*Cf.* 2515. 2517.)

[714] *Feria tercia sequenti.* (4 Stycznia 1435.)

2602. [721] Camerarij in Judicio presidentes de mandato Magnificorum dominorum Nicolai de Michalow Castellani et Capitanei Cracouiensis, et Johannis de Thanczin Tutoris Regalis, inter Andream quondam de Lowina et Jacobum Pyenąszek de Iwanowicze, causam pro XX marcis reuertere (sic), quas quidem XX marcas dominus Barthosssius Procurator generalis vigore regio et Tutoris, et Thomco Pssonca ex parte domini Clementis Tutoris, interdixerunt apud dictum Jacobum. (*Cf.* 2601. etc.)

[X. 268] ***Colloquium generale celebratum*** *in Cracouia feria quinta in crastino Purificacionis B. V. Marie A. D. MCCCCXXXV. Presentibus hijs Magnificis et Strenuis dominis: Nicolao de Michalow Castellano, Petro de Pyeszkowazkala Palatino Craconiensi, Cristino de Cossyeglowi Castellano Sandiciensi, Johanne de Ossolin Radomiensi, Johanne de Thanczin Byecensi Castellanis, Johanne de Olessnicza Marsalco Regni Polonie, Clemente de Strzelcze.* (3 Lut. 1435.)

2603. [269] Nicolaus alias Chebda de Klączany contumax contra Jacobum Baran de Cobilany in termino juramenti, prout ipsum Nicolaum ad acta euocauit seu concitauit ad paratum terminum olim Petri fratris sui, pro contentis in libro videlicet pro viginti marcis. Idemque Jacobus Baran jurare debuit; sed ipse Nicolaus non paruit juramento eiusdem.

[282] ***Die sabbato sequenti.*** (5 Lutego 1435.)

2604. Johannes Coszussek de Bidlin penam XV Nicolao ibidem de Bidlin, et Judicio XV, ex eo: quia idem Johannes ipsum Nicolaum indebite seu minusiuste condempnauit; et penam sex scotorum idem Johannes sibi Nicolao et Judicio sex scotorum incurrit ex eo, quia per corulum ad acta receperunt racione eiusdem condempnacionis, et corulum ipsum Johannem non iuuit.

2605. [283] Magnificus dominus Cristinus de Kossyeglowij Castellanus Sandiciensis castrum Bancowecz cum omnibus hereditatibus, videlicet Lgotha, Lgothka, Przelupszko, nec non totam partem hereditatis in Goluchowicze, et duos kmethones cum thaberna in Wsenozicze, unumque kmethonem in Podlessiecze ad ipsum castrum adiacentibus, pleno iure, dominio, utilitatibus, fructibus, prouentibus, incolis, censibus, domibus, areis, edificijs, molendinis, tabernis, et uniuersis pertinencijs, racione proximitatis sue supra Strenuum Nicolaum Morawecz de Kunassowka iudicialiter acquisiuit, cum tali iure, prout idem Nicolaus dictum castrum Bancowecz apud Strenuum Johannem de Seczechowicze et apud Elenam consortem eius, filiam domini Petri de Marcinowicze perpetualiter emit. Quod castrum cum hereditatibus iam nominatis ad ipsum castrum adiacentibus nos prefato domino Cristino Castellano Sandiciensi ipsiusque successoribus legittimis adiudicauimus et tenore presencium adiudicamus perpetue obtinendum: iam dictoque Nicolao Morawecz pro eodem castro Bancowecz et pro hereditatibus superius nominatis ad eundem (sic) castrum pertinentibus, perpetuum silencium imponentes.

2606. [293] Pacossius de Budzyowicze fideiussor pro pueris suis, videlicet Jacobo et Kelczone in hunc modum, quod aduenientibus dictorum puerorum etatibus annorum, debent venire in Judicium Juris Supremi Thewtunici et facere seu recognoscere tenebuntur, quod Rafael et Nicolaus de Scawina awnculi aliorum puerorum adnatorum, et alij eidem pueri adnati, dictis pueris pro bonis hereditarijs paternis satisfecerunt, pro quibus bonis paternis ipsos Rafaelem et Nicolaum, et alios fratres eorum germanos imperpetuum impedire non debebunt.

[XII. 439] *Incipiuntur acta in Prossouicze feria quinta proxima post festum S. Dorothee.* (9 Lutego 1435.)

2607. [448] Johannes de Jelowicze alias de Obraszowicze penam XV Stanislao de ibidem Roijek, et Judicio XV, quia ipsum vituperauit in milicia coram Judicio, dicens, quod Elizabeth quedam mulier ipsum Stanislaum vituperasset, ut non masculus; et idem Johannes penam sex scotorum dicto Stanislao, et Judicio sex scotos, ex eo, pro recepcione per corulum ad Camerarium. (*Conf.* 2453.)

[*Termini castrenses anni 1435.*]

[XLV. 212] *Incipiunt acta Judiciorum Magnifici Nicolai de Michalow Castellani et Capitanei Cracouiensis, de anno domini MCCCCXXXV secunda feria post Circumcisionem domini proxima.* (3 Stycznia 1435).

2608. Veniens Strenuus Gregorius de Branicze recognouit, quod Strenuo Johanni Celustka de Stradow ciuitatem suam Jasziel in districtu Beczensi sitam, cum omni jure, dominio, censibus, utilitatibus, prout solus habet et tenet, conuenit dumptaxat ad spacium anni unius tenute, et predictus dominus Johannes submisit se dicto domino Gregorio triginta marcas super festum Sancti....... proxime venturum persoluere. Quod si non fecerit, extunc die tercia post dictum festum tantum bis capitalis sibi persoluere incurret: quod si non fecerit, extunc quandocunque se pro eisdem daret citare, tunc submisit se, post quamlibet citacionem penam XV succumbere, districtum suum dimittendo, et hic sibi debet respondere pro eisdem. Et super hoc predicti [domini] talem inter se fecerunt compactum: quod dictus dominus Gregorius dimittit sibi semina yemalia, et econtra ad alium annum tantumdem sibi seminare dictus dominus Johannes debet. Et in isto: si dictus dominus Gregorius cum domino Marcusch fore condictauerit, tunc dominus Johannes sibi dictam ciuitatem iteratim debet condescendere, et quicquid penarum et forisdacionis [fuerit], dempto censu, hoc erit ipsius Johannis.

[228] *Secunda feria post Epiphanie.* (10 Stycznia 1435.)

2609. Strenuus Marcissius de Wroczimowicze Vexillifer Cracouiensis, actor, cum nobili Nicolao Aduocato de Dambowidzial habent terminum ad duas septimanas, pro eo, quia idem Nicolaus existens Aduocatus, excitauit kmethones, quod dicto domino Marcissio laborare nolunt;

in quo ipsum dampnificauit sicut in centum marcis, ultra donacionem domini Regis secundum suam inibicionem. Item pro eo, quia tenet duas villas Wolya et Laszi, ad quas jus non habet. Et in eodem termino idem Nicolaus debet ponere jus suum, quod hic non debet respondere.

[230] *Feria quarta sequenti.* (12 Stycznia 1435.)

2610. Reuerendus in Christo Pater dominus Sbigneus Episcopus Cracouiensis omnes terminos pro omnibus rebus, prout actor fuit, cum nobili Nicolao alias Syestrzeniecz annullat et mortificat contentis in libro, secundum ipsius acquisicionem. (*Cf.* 2586. 2600.)

2611. Nobilis Hinczka de Sarnow olim Capitaneus in Slawkow, omnes terminos pro omnibus rebus, prout actor fuit contra nobilem Nicolaum Szyestrzeniecz secundum acquisicionem ipsius contentis in libro, annulat et mortificat. (*Cf.* 2570. etc.)

[241] *Feria tercia post diem Anthonij.* (18 Stycznia 1435.)

2612. Inter partes Albicium Italicum de Florencia alias de Cracouia, actorem, ex una, et famosum Johannem Swiadniczer, ex alia, dominus Castellanus et Capitaneus Cracouiensis decreuit sic fieri. Quod ad voluntatem ipsius precise in octaua Purificacionis S. Marie, quem wlt destinabit in Ilkusch ad audiendum Jus Supremum Montanicum, in causa inter ipsos vertente locandum; sic quod idem audire debet unicuique fieri justiciam explanatam. Alias si jus non complebitur, extunc idem sibi debet enarrare, et ipse faciet id, quod facere debet.

[249] *Quarta feria sequenti* [*post diem Conuersionis S. Pauli*]. (27 Stycznia 1435.)

2613. Prout nobilis Helena uxor Nicolai Scolteti de Moszczenicze Strenuum Cristinum de Szamborzecz ad presenciam domini nostri Regis moderni Wladislai citauerat pro quibusdam iniurijs, quas contra priuilegium diue memorie Regis Kazimiri faciebat, tandem idem dominus Rex modernus Magnificis et Strenuis dominis Nicolao de Michalow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, Petro Judici Syradiensi, Johanni de Thanczin Castellano Byeczensi Tutorique terre Cracouiensis, et Johanni Pharurey, ac ceteris baronibus commisit et mandauit judicandum. Quarum parcium auditis proposicionibus et responsionibus, et diuersis altercacionibus, habito super hoc sano et salubri consilio, ipsam Helenam circa priuilegium predictum domini Regis Kazimiri predicti dimiserunt, ipsum priuilegium ratum, gratum, atque firmum relinquentes. Si autem predictus Cristinus contra predictam Scoltetam nomine Helenam aliquam accionem habuerit, cum eadem jure procedat, et ipsam eodem jure vincat et deprimat. Insuper si aliquid dictus dominus Cristinus ad dictum priuilegium iniurie habuerit, extunc jure eandem Scoltetam deprimat.

[263] *Sabbato sequenti post Dorothee.* (12 Lutego 1435.)

2614. Consules ciuitatis Ilkusz hodie ad unam septimanam coram dominis debent se justificare contra Albicium Italicum, sic videlicet, quod non tenent partem famosi Swaidniczer una cum Scabinis Zupparum, taliter prout domini inueniant.

[268] *Sabbato post diem Ste Juliane.* (19 Lutego 1435.)

2615. Quatuor Consules moderni ciuitatis Ilkush una cum septem Scabinis moncium zuppe de ibidem, contra Albicium Italicum nunc manentem Cracouie per juramentum quilibet ex seorsum iuxta decretum, pro inculpacione, videlicet quod ipsi non tenuerunt partem famosi Johannis Swaidniczer contra eundem, se justificauerunt, et ipsorum innocenciam expurgauerunt. (*Conf.* 2612. 2614.)

[278] *Dominico Inuocauit.* (6 Marca 1435.)

2616. Veniens dominus Magister Johannes alias Moraws Doctor in medicinis dedit et dat intromissionem Strenuo domino Hincze de Rogow in Byelany cum omni jure et dominio ac seminaturis, modo obligatorio in centum viginti marcis et media sexagena; quam hereditatem eiusdem Magistri Johannis Belany ipse dominus Hincza habebit, tenebit in eisdem centum viginti marcis et media sexagena, a festo Natiuitatis Christi ad festum Natiuitatis Christi usque ad plenariam solucionem dictarum centum viginti marcarum cum media sexagena.

[287] *Sabbato post Reminiscere.* (19 Marca 1435.)

2617. Albertus Scoczilasch submisit se soluere octo grossos pro octo caseis moldauijs Francisco de Stryschow, infra hinc ad duas septimanas, dum vero de captiuitate exiuerit.

[299] *Acta feria quarta post dominicam Letare A. D. MCCCCXXXV.* (30 Marca 1435.)

2618. Veniens nobilis Zigismundus de Nyesznanowicze palam ac manifeste coram Magnificis et Strenuis dominis Nicolao de Michalow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, Johanne Thanczinsky Woyniciensi, Clemente Wantrobka de Strzelcze Byecensi Castellanis, et alijs quam pluribus militibus et baronibus protunc in Judicio sedentibus recognouit, quod Nicolaus de Nyesznanowska Wola est filius suus legittimus de Margaretha matre procreatus legittime.

2619. [300] Veniens nobilis Nicolaus olim Zupparius utriusque salis heresque de Tarnawa recognouit se alias *przysznalsye*, litere sue preclaro Principi et domino domino Kazimiro Duci Mazowiensi, [per] quam super se dederat mandatum ad Johannem Lubissowsky, sed ignorat, utrum solucio est facta, an non, per suos officiales. (*Cf.* 2690.)

[342] *Feria tercia post Zophie.* (17 Maja 1435.)

2620. Datur terminus per Judicem Magnifici domini Nicolaij de Michalow Castellani et Capitanei Cracouiensis iuxta literam Serenissimi Principis domini Wladislai domini Regis Polonie et Tutorum ac Prelatorum eius, inter Generosam dominam Katherinam consortem Martini Wyelopolsky actricem ex una, et nobiles Petrum Wyeszmunthowsky, Pelka Colaczcowsky, et Johannem Llathosschinsky, parte ex altera, pro omnibus causis inter ipsos factis juxta literam et acta terminorum Magnifici domini Castellani et Capitanei Cracouiensis, a feria quarta proxima post festum Penthecostes affutura in duabus septimanis, coram Capitaneo et Tutore terre Sandomiriensi ibidem Sandomirie, iuxta prescriptam literam, que sequitur de verbo ad verbum:—„Wladislaus dei gracia Rex Polonie etc. Palatino, Castellano, Capitaneo, Judici, Subiudici, Camerarijs, ceterisque Officialibus Judicijs nostris quibusuis Cracouie presidentibus, nostris fidelibus dilectis, presentibus requirentes graciam Regiam et fauorem. Fideles nostri! In medio Prelatorum nostrorum et conspectu nostro constituti nobilis Petrus Wyesschmunthowsky, Pelka Colaczcowsky et Johannes Llathosschinsky nostri fideles, retulerunt, quomodo dum alias Cracouie fuissent constituti, per Generosam consortem Martini Wyelopolsky alias Moskorzewsky ad presenciam nostri et Tutorum nostrorum fuissent super certis tracti in causam, subiungendo, quod ipsa causa decidendum commissa fuisset per nostros Tutores tibi Pelka Judex Magnifici Nicolaij de Michalow Castellani et Capitanei Cracouiensis, licet ibi trahi non debuerant, quinimo nec ipsa causa continuari et decidi propter Sandomiriensem districtum, in quo resident, et respondere dicunt se esse obligatos. Ne igitur preiudicium ipsis facere videamur, de consilio nostrorum Prelatorum et Tutorum hic pro congregacione congregatorum, volumus et mandamus, quatenus ipsos, Cracouiam et alias quum traherentur propter eandem causam, quam mutuo prosequntur, non debeatis judicare, quinimo et pocius causam et causas ipsorum ad districtum Sandomiriensem remittatis judicandas et sentenciandas. Insuper, uti prius demandaueramus omnia recepta dare super fideiussoriam caucionem, similiter faciatis et inhibeatis dare, sub penis regalibus. Datum Siradie in Conuencione, ipso festo S. Stanislay in Maijo A. D. MCCCCXXXV. Ad relacionem Magnifici Johannis de Tanczin Castellani Woyniciensis Tutoris Regni Cracouiensis“.

Item similiter eodem die terminus assignatur Pellcze de Colaczcow iuxta terminum priorem in actis contentum contra predictam dominam Katherinam consortem domini Martini Wyelopolsky, similiter pro omnibus rebus, prout cum Petro Wyesmunthowsky, iuxta quod ministerialis Obora filium suum cum omnimoda potestate ibidem direxerat cittandum, iuxta recognicionem ministerialis ibidem constituti termino adueniente, Jacobi filio (sic) predicti Obora.

[393] *Acta Sabbato post festum S. Francisci.* (8 Października 1435.)

2621. Veniens honorabilis dominus Nicolaus Plebanus de Wanczslawicze domum a nobili Johanne herede de Lwbania emptam, sitam in platea castrensi retro domum domini Chrąsthowsky circa murum, cum omni jure et dominio, prout solus tenuit et habuit, pro centum marcis communis monete Cracouiensis, Magnifico viro domino Clementi alias Wantrobka de Strzelcze Castellano Byecensi in totum vendidit et imperpetuum judicialiter resignauit et condescendit, (racione istius, quia consensus domini nostri Regis non fuit,) tenendam, habendam, commutandam, vendendam, et in usus suos et successorum eius beneplacitos conuertendam. Promittens ipsum dominum Clementem ab impedimentis omnium personarum ubilibet releuare, iuxta consuetudinem terrestrem, iuxta inscripcionem sibi per nobilem Johannem de Lwbana factam, istis cum condicionibus nichil minuando.

[398] *Feria sexta in vigilia Ste Hedwigis.* (14 Października 1435.)

2622. Nobilis ac religiosa Katherina monialis Sanctimonialium a Sto Andrea de Cracouia, actrix existens, filia Jaskonis de Rzeschothari, super Wichna relicta Petri ibidem de Rzeschothary jure acquisiuit duodecim marcas, pro eo, quia ab eadem exiens ignis, domum sibi cremauit valoris predictarum XII marcarum: ex eo, quia eadem terminum per nunccium disposuit vera infirmitate, et procurator predicte monialis non credidit, et ministerialem affectauit, qui datus sibi fuit ex Jure, et ipsam mox arrestauit sanam. Ideo causam predictam amisit, videlicet XII marcarum.

[409] *Feria secunda post XI millia Virginum.* (24 Października 1435.)

2623. Venerabilis dominus Nicolaus Abbas cum toto Conuentu de Brzesko, penam sex scotorum contra prouidum Nicolaum ciuem de Cracouia, pro *testecz* ad literam papalem.

[498] *Feria quinta proxima post diem SS. Innocentum.* (29 Grudnia 1435.)

2624. Veniens nobilis Iwan de Obichow submisit se quinquaginta marcas cum media tercia communis monete Cracouiensis, super diem Carnispriuij proximi nobili Andree de Thanczin soluturum. Quod si non soluerit aut soluere neglexerit ad diem prefixam, extunc tercia die post diem prefixam centum quinque marcas certi debiti eidem incurret et tenebitur dare ad soluendum. Et ulterius si predictas centum quinque marcas tercia die non curauerit adimplere idem Iwan predicto Andree, extunc intromissionem in villam Wdorz in obligacione cum omni jure et dominio dare debebit tercia die absque quauis contradiccione. Et idem Andreas potens erit in ipsam equitare absque ministeriali, velut in propriam suam; nulla re mundi, nec litteris regalibus, neque expedicione, neque aliqua oportunitate ipsum euadendo. Iam dedit intromissionem.

[XIII. 1] *Incipiunt acta* [***judicialia terrestria*** *Cracouie feria secunda*] *in crastino Circumcisionis Domini. De mandato Dominorum, videlicet N*[*icolai de Micha*]*low Castellani et Capitanei, nec* [*non Petri*] *de Pyeszkowaczkala Palatini Cr*[*acouiensium*]; *A. D. M° CCCC° XXXVI°* ***inscripciones*** *facte sunt.* (2 Stycznia 1436.)

[10] *Feria secunda sequenti* [*post octauam Epiphanie.*] (16 Stycznia 1436.)

2625. Stanislaus filius Johannis de Geboltow obtulebat (sic!) et presentabat duas marcas, volens easdem Nicolao de ibidem filio Stanislai dare et assignare, pro parte hereditatis, quam sibi ibidem in Geboltow in predictis duabus marcis obligauerat: qui vero Nicolaus differebat terminum legittima infirmitate per Dobconem familiarem domini Castellani Cracouiensis. Hoc non obstante, Judicium decreuit, dare intromissionem Stanislao predicto in parte hereditatis supradicta. Quam partem hereditatis idem Johannes in duabus septimanis debebit rescribere et exdelere, sub pena XV parti et Judicio. Judicium decreuit et dedit officialem ad discernendum inter partes predictas, pro parte hereditatis supra dicta.

[20] *Feria sexta sequenti.* (20 Stycznia 1436.)

2626. Stanislaus filius Johannis de Geboltow cum Nicolao filio Stanislai de ibidem receperunt se pro corulo alias *zalaskq* ad acta domini Judicis, sub pena sex scotorum parcium et Judicio, quia Stanislaus predictus partem suam hereditatis ibidem in Gebolthow Nicolao predicto

obligauerat, unacum construccione seu edificacione domus alias *sosedlim*, et Nicolaus hoc ipsum negauit, dicens quod pro se debet edificia domus alias *ossedle* dimittere, sed partem hereditatis predictam eidem Stanislao deberet condescendere, et quod hoc ipsum in actis domini Judicis esset inscriptum. Habent terminum tercia die post diem Purificacionis Marie proximum Craconie.

[21] *Sabbato infra Octauas Purificacionis Bte Marie Virginis, a. q. s.* (4 Lutego 1436.)

2627. Stanislaus supradictus de Geboltow jure acquisiuit domum seu construccionem domus, alias wlgariter *ossedle* ibidem in Geboltow super Nicolaum superius expressum de Geboltow; quam domum predictus Nicolaus eidem Stanislao unacum agro ad predictam domum spectante in duabus marcis obligauerat, veluti in actis domini Judicis continetur. Ex eo, quia recipiens pro cordo ad acta domini Judicis sub pena VI scotorum, ut supra dictum est, non paruit juri ad videndum acta domini Judicis superius expressa.

[23] *Incipiunt acta judicialia terrestria in Cracouia post suspensionem terminorum propter quasdam gwarras seu dissensiones*[66]*): termini sunt continuati feria secunda proxima post festum Purificacionis Bte Marie Virginis A. D. M°CCCC°XXXVI°.* (6 Lutego 1436.)

[XII. 477] *Acta in Proschouicze feria quinta in octaua Purificacionis Marie A. D. MCCCCXXXVI.* (9 Lutego 1436.)

2628. [478] Nobilis Jacobus de Coczonow presidens loco camerariatus domini Sigismundi Subiudicis terre Craconiensis, inscripcionem supradictam[67]) in absencia predicti domini Raphaelis [Rectoris ecclesie de Opatowecz, Aduocati de Skawina et heredis de Gnyasdonicze] ad relacionem suam fecit notare et inscribere iuxta tenorem supradictum.

2629. [481] Petrus Szapka [de Stanislauicze] superius nominatus inscripcionem supradictam noluit habere pro rato et grato, omnino ab eadem recedere fecit [et] delere. Similiter et postea Byrowo [de Przibinicze] noluit tenere, volentes aliam inscripcionem habere, nec eciam memorialia dederunt. Ideo nota et inscripcio superius notata est in toto deleta.[68])

[482] *Acta in Xansch feria secunda proxima post festum S. Scolastice, termini etc.* (13 Lut. 1436.)

2630. Nobilis Elizabeth relicta Dobeslai de Konary totas partes suas hereditatis post mortem seu obitum Katherine sororis sue legittime et Katherine consobrine alias *syesztrzeniczi*, olim uxoris et filie Strenui Nicolai Morawecz de Kunassowca ex derelictis post mortuam manum cessas, videlicet medietatem ville in Cząsthossouicze et quartam partem hereditatis in Kunassowka, cum omni jure, dominio, utilitatibus, fructibus, prouentibus, incolis, censsibus, redditibus, areis, edificijs, domibus, tabernis, molendinis, ortis et uniuersis pertinencijs, nichil pro se suisque successoribus legittimis penitus reseruando, prout sola tenuit et habuit, Strenuo domino Nicolao Morawecz predicto de Kunassowka heredi in totum vendidit et imperpetuum judicialiter resignauit, tenendas, habendas, vendendas et in usus suos beneplacitos libere conuertendas, prout sibi eiusque successoribus melius et utilius videbitur expedire; promittens ipsum Nicolaum occasione premissorum ab omnibus impedimentis atque dampnis quarumlibet personarum, ut in forma (sic).

[496] *Acta in Xansch feria secunda in crastino dominice Reminiscere. etc.* (5 Marca 1436.)

2631. [499] Dorothea relicta Wlodkonis de Przibislawicze ab omni jure suo dotis et dothalicij ibidem in Przibislauicze in Zapporze et Grusska hereditatibus habito, cum omni jure et

---

66) O zamieszkach wewnętrznych krajowych w tych piérwszych miesiącach roku 1436go żadnéj w Historyi. Długosza wzmianki nie ma.

67) Jestto zapis zastawy dóbr Gniazdowice przez X. Rafała owego na rzecz Piotra z Brodów zeznanéj w tuż poprzedzającéj zapisce księgi.

68) Odnosi się to do zapiski w księdze wyżéj umieszczonéj i w istocie przekréślonéj, mocą któréj Marcin Birowo z Przybynic 10ciu Przybynickich kmieciów, t. j. 10 łanów kmiecych osadzonych, rzeczonemu Sapce w zastaw za 10 grzywien podał, pod pewnemi warunkami.

dominio nobili Czadroni et Petro fratribus germanis de Przibislanicze, filijs fratris, imperpetuum judicialiter resignauit, tenendum, habendum, ut in forma. Respectu eiusdem resignacionis ipsius dotis et dothalicij ipse Czadr unum palium Macheliensis panni quarto anno, et tunicam *ithuczny* panni tercio anno, et pellicium leporum secundo anno quibuslibet, ad tempora duntaxat vite dicte domine Dorothee, singulis annis continue currentibus soluere oportebit. Insuper predicta domina Dorothea omnes inscripciones antiquas, quas racione dotis et dothalicij habet contra ipsos Czadronem et Petrum, in nichilum redijt (sic) et mortificauit.

[XIII. 49] *Acta Cracouie feria secunda in crastino Dominice Judica, termini fuerunt continuati, et alij positi sunt in quatuor septimanis, A. D. M°CCCC°XXXVI°.* (26 Marca 1436.)

2632. Andreas de Sczodreouicze pro incendio allodij, alias *guma* (sic) in Sczodreouicze et pro dampno racione dicti incendij, per iuramentum duodecim testium juxta consuetudinem terrestrem Cracouiensem, Mszczihonem ibidem de Sczodreouicze jure et judicialiter euasit.

2633. [74] Sigessmundus de Nyesznanowicze penam XV Janussio de Morawicza et Judicio XV, pro viginti marcis et pro totidem pecunijs submissis alias *poddanich*, iuxta inscripcionem in actis contentam.

[XII. 531] *Acta in Xansch feria secunda in crastino dominice Ramispalmarum etc.* (2 Kwiet. 1436.)

2634. [539] Petrus opidanus de Wlodislaw contumax in termino peremptorio contra Bernardum condam de Cowalow pro indebita fugacione alias *sbyeszene* ab ipso.

2635. [540] Iwo de Obichow contumax in termino primo contra Nicolaum de Trzebenicze pro eo, quia cum homine nomine Simone ab ipso fugitiwo sibi noluit jus facere.

[541] *Feria tercia sequenti.* (3 Kwietnia 1436).

2636. Albertus Woyssa, Johannes Spak, Paulus, alter Paulus frater eius, Janek Maly, Nicolaus Mrozon, Mathias Kasseczicz, Johannes Copecz, Johannes Swachonis, Nicolaus Durna, Martinus Rubin, Mathias Naleszonek, Nicolaus Konecz, alter Nicolaus Czapek, Johannes Gyelen, Petrus Kloczek, Petrus Kalina, Albertus Zindram, Woythek Dwornik, Thomek Gromek, Maczek Baranek, Wach, Johannes, Petrus, Swathen, Petrus Woythowicz, Nicolaus Woythowicz, Pyotrassek, Nicolaus Weehecz, Stanislaus Chwalis, Janussuis Nicolaus Weehecz, Stanislaus Woyth, Petrus Kassy, Micolaus Chorec, Petrus Ducz contumaces in termino primo contra dominum Newsthapium Abbatem de Andrzeyow pro violenta proclamacione alias *zagodlem*, excisione silue in Skowrodno ipsius in valore triginta marcarum racione dicte excisionis eiusdem silwe, et pro totidem dampni.

[XIII. 74] *Acta Cracouie feria secunda ipso die S^ti Adalberti, termini fuerunt continuati et alij positi sunt in quatuor septimanis A. D. MCCCC°XXX°VI°.* (23 Kwietnia 1436.)

[80] *Feria tercia sequenti.* (24 Kwietnia 1436.)

2637. [95] Elizabeth relicta Nicolai de Vyaszd ex una, et Petrus filius ejus de ibidem, parte ex altera, talem concordiam pro causis subscriptis inter se fecisse recognouerunt, videlicet ita. Quod dicta Elizabeth ortulaniam, ubi Gregorius ortulanus residet, cum orto et pomorio ad ipsum ortum pertinente, sibi[69]) cessit cum omni jure tenendam, habendam, et possidendam: predictus vero Petrus tres marcas censsus et medium de piris, ac eciam medium de pomis, nec non medium coros nuccum auelanorum singulis annis continue currentibus quolibet festo S^ti Martini dicte Elizabeth matri sue ad tempora vite sue obligauit se soluturum, alias sub penis XV ipsius Elizabeth et Judicio XV, quociens non soluerit. Eciam ipsa Elizabeth in gagijs ligna pro calefacturis et necessitatibus suis ad edificacionem domorum et *ossedla* diete ortulanie ad eadem tempora utifrui debebit. Insuper ortulanus, qui nunc in predicto orto residet,

---

[69]) W tekscie przez omyłkę napisano „*sibi Elizabeth*“ zamiast „*Petro*“.

tantum ad Natiuitatem Christi proxime venturam residere debebit. Et antiquam inscripcionem ex utraque parte, quam inter se habuerunt, in nichilum redierunt.

[99] *Incipiunt acta Cracouie feria secunda proxima ante festum Penthecostes: termini fuerunt continuati et alij positi sunt in quatuor septimanis. A. D. M°CCCC°XXXVI°. Strenui domini Johannes Reij de Sumszco Judicatum et Philippus de Chrobrza Subjudicatum terre Cracouiensis feliciter susceperunt.* (21 Maja 1436.)

[104] *Feria tercia sequenti.* (22 Maja 1436.)

2638. [113] Magnificus dominus Johannes de Czizow Pallatinus et Capitaneus Sandomiriensis publice recognouit, quomodo a Strenuo domino Derslao Wlosthowszky de Wlosthouicze sexingentas marcas monete communis Cracouiensis protunc in regno Polonie currentis recepit et cum effectu suscepit. Respectu quarum quidem sexingentarum marcarum, ut supra, prefatus dominus Johannes de Czizow predicto domino Derslao opidum Stobnicza cum suis suburbijs et cum villis ad id spectantibus videlicet Byaloboeze, Sczlanow, Kargow, Kargowszka Wolya et Clampieze, alieque omnes et singule ville, si que sunt, quibuscumque nominibus vocitentur, ac uniuersis pertinencijs, coherencijs, dominioque et proprietatibus singulis, nichil penitus excluso, condescendit et introligacionem dat de presenti. Tali tamen condicione specialiter expressa: quod quandocumque prefatus dominus Johannes de Czizow eidem domino Derslao dictas sexingentas marcas comunis pecunie monete Cracouiensis in tribus annis quocumque tempore solueret et realiter expagaret, extunc prefatus dominus Derslaus Wlosthowszky promisit et presentibus se astrinxit dictum opidum Stobnicza cum suburbijs et omnibus ejus coherencijs, nichil excluso, prout solus suscepit, prenominato domino Johanni Palatino, et cum singulis seminibus condescendere et dare introligacionem viceuersa. Pro qua quidem condescensione et intromissione dandis, ut supra, Magnificus dominus Clemens de Strzelcze alias Watrobca Castellanus Byecensis fidejussit modo tali, quod si in casu prescriptus dominus Derslaus Wlosthowszky condescensionem et dandi intromissionem in opidum Stobnicza et bonorum omnium pertinencium ad eundem susceptis pecunijs suis, videlicet sexingentarum marcarum monete communis sepefato domino Johanni non faceret, aut quouismodo facere negligeret, extunc dominus Clemens prescriptus fidejussor huius cause mille marcas vadij predicto domino Johanni incurret et tenebitur dare ad soluendum: et quandocumque idem dominus Clemens pro dictis mille marcis vadij citare seu euocare se permitteret, extunc astrinxit se et promisit stare ad primos terminos citatos, et ultra promisit et se faciendi astrinxit, quod in dictis primis terminis se nulla re, nec litteris regalibus, nec expedicione, neque infirmitate, sed et nec alio quouis modo tueri seu defendere vellet; et quocumque modo aut quacumque re se tueri vellet aut defendere, tum eadem tuicione aut defenssione suam causam amittere debet. Eciam prefatus dominus Johannes omnes utilitates et censsus, qui ad festum Sti Johannis Baptiste proximum cedere et per kmethones sunt soluere soliti, sibi leuandi et tollendi omnem reseruauit potestatem. Insuper dominus Derslaus Wlosthowszky prescriptus promisit et se presentibus inscripsit, quod neque dominum regem, neque dominos barones et consiliarios domini nostri Regis petere vellet in prescriptis tribus annis, ut sibi aliqua summa pecuniarum super dicta bona Stobnicza adderentur aut ascriberentur, nec eciam de proprijs suis pecunijs apponere vellet in prejudicium domini Johannis pretacti, sine dampnum.

[119] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum Johannis Baptiste; termini etc. A. D. M° CCCC° XXXVI°.* (18 Czerwca 1436.)

2639. [126] Johannes de Wolya penam sex scotorum Andree de Szczodrcouicze et Judicio XV ex eo, quod *przekazal* causam sibi querimonij.

[127] *Feria tercia sequenti.* (19 Czerwca 1436.)

2640. [131] Andreas cum Margaretha uxore sua de Sborczicze ex una, Johannes de Nyewarow, Stanislaus et Bartholomeus ibidem de Sborczicze heredes, parte ex altera, talem concordiam pro exitorio alias *wągrody*[79]) ibidem in Sborczicze perpetuam inter se ipsos fecisse publice recognouerunt: videlicet ita, quod dictus Andreas cum uxore sua eundem (sic) exitorium, alias *wągrody* in parte ipsorum dicte hereditatis Sborczicze in latitudine quatuor cupidorum (sic) seu ulnarum, et in longitudine usque ad campum iacentem circa metam alias *myedze* Derslai filij, dictis partibus omnibus et eorum incolis seu hominibus dicte hereditatis Sborczicze in communitatem singulis annis continue currentibus exdare debebit, prout et Johannes de Nyewarow iam dictus ipsum exitorium in parte sua hereditatis ibidem iam dedit de presenti. Idem vero Andreas unam partem dicti exitorij, quam dedit ut supra prefertur, sepire tenetur, residuitatemque ipsius exitorij prefati Johannes, Stanislaus et Bartholomeus, ac kmethones, incole, tabernatores, ortulani tocius ville iam dicte, qui protunc ibidem residebant, singulis annis perpetualiter sepire oportebunt, quilibet eorum partem suam diuisim. Et si quis eorum partem suam sepis ante festum Sti Adalberti non sepiret, ut supradicitur, extunc mediam marcam vadij incurret ad soluendum, uidelicet dicto Andree fertonem et Johanni alium, pars que non sepiret, incurret et tenebitur dare ad soluendum. Et idem Andreas recepto fertone eodem debet sepire sepis (sic) dictam partem non sepitam partis istius, a qua recepit fertonem. Et circa iam dictum exitorium omnes prefati heredes et eorum incole seu homines dicte hereditatis Sborczicze quolibet anno debent facere duo et duo walwam alias *lasschy*, circa eundem exitorium sub vadio medie marce. Insuper si aliquis ex ipsis auenam in campo seminaret, et colligens eandem vellet seminare iterum ad yemem, extunc ille, qui seminat ad yemem, dictum vadium predictis Johanni et Andree incurret et tenebitur dare ad soluendum; excepto nouo fimo alias *gnogy*, quem fimum de anno presenti educeret; in quo nouo fimo bina vice potens erit seminare. Eciam si aliquis predictorum heredum et kmethonum circa exitorium ubi ....(sic!) et si nollet sepire, tunc sibi semina seu fructus expascantur de illo non sepito loco. Eciam dictus Andreas recognouit, quod [quia] in antiquo exitorio ibidem in Sborczicze domum suam edificauit, respectu ejusdem edificacionis in ipso exitorio, alium locum exitorij in parte sua ibidem predictis heredibus et incolis tocius ville iam exdedit de presenti.

[98] *Acta Cracouie feria quarta proxima ante festum Sti Johannis Baptiste in* ***Curia Serenissimi*** *Principis et domini, domini Wladislai Regis Polonie A. D. M⁰ CCCC⁰ XXXVI⁰.* (20 Czerwca 1436.)

2641. Strenuus dominus Petrus de Szczekoczin Capitaneus Olsthinensis octuaginta quinque marcas communis pecunie monete Cracouiensis numeri polonici, ad festum Sti Martini a data presencium proxime venturum, Strenuo domino Andree de Lubin Subcamerario Dobrinensi obligauit se soluturum: et si ad festum prefatum non soluerit, ut supra prefertur, extunc in una septimana post ipsum festum proxima, centum septuaginta marcas certe pecunie dicte monete, prefato domino Andree incurret et tenebitur dare ad soluendas. Alias sub pena XV ipsius domini Andree et Judicio XV, et in quibuslibet terminis particularibus judicialibus hic idem Cracouie, in penis XV ejus et Judicij XV, sine citacione potens erit ipsum condempnare, et usque ad plenariam solucionem dictarum pecuniarum; nullis rebus nec obligacionibus, neque expedicionibus ipsum dominum Andream euadendo.

[XII. 698] *Acta in Xansch feria quinta in vigilia SS. Petri et Pauli Apostolorum etc.* (28 Czerwca 1436.)

---

[79]) W sądowéj zapisce Proszowskiéj z dnia 4 Listopada 1434 r. inna wzmianka jest o wągrodach w słowach: „*piscina, que est in villa ibidem [in Coczonow], et alia piscina superius ejusdem piscine iacens inter exitorium vulgariter dicendo wągrodamy, ibidem cum pratis ibidem ad viam Moykowszka tendentibus*"... etc. W innych zaś niektórych zapiskach, *naracie* zwaném jest *exitorium*. (Ob. np. Nr. 2906.)

2642. [602] Paulus de Sandzissow recognouit, quomodo kmethones sui hereditatis Wolya pratum Andree ibidem de Sandzissow singulis annis continue currentibus ante festum Sancti Stanislai in Maijo imperpetuum sepire oportebunt, quod pratum in hereditate Sandzissow iacente (sic!) et incipiendo a sepis alias dicendo *przaszk* (?sic!) eiusdem Andree, prout ex antiquo ipsum pratum erat sepitum; et si dicta villa Wolya fuerit desertata, tunc dicti kmethones ipsius ville sepire non tenebuntur, et cum iterum fuerit collocata alias *ossadla*, extunc eundem (sic) pratum sepire oportebunt, ut supra dictum.

[XIII. 133] *Acta Cracouie feria secunda in crastino Diuisionis Apostolorum, termini continuati et a. p. s. feria secunda proxima post festum Natiuitatis B^{te} Marie Virginis A. D. MCCCCXXXVI.* (16 Lipca 1436.)

2643. [135] Katherina de Nyewarow per dimissionem juramenti pro lapide piperis et pro medio talento saffrani Johannem filium suum jure et judicialiter euasit.

[141] *Feria tercia sequenti.* (17 Lipca 1436.)

2644. [143] Nicolaus de Karnow contumax in termino euocato penam XV Maiori de Tharnow et Judicio XV pro contentis in actis.

[144] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum Natiuitatis B^{te} Marie Virginis; termini fuerunt etc. A. D. M^{o} CCCC^{o} XXXVI°.* (10 Września 1436.)

2645. [145] Mathias de Dupp filius Andree, totam partem suam hereditatis paternam, et aliam partem ex derelictis sibi cessam ibidem in Dupp et in Zary, cum omni jure et dominio (etc.) pro octo marcis communis pecunie monete Cracouiensis numeri polonici, Stanislao ibidem de Dupp filio Dochlonis et ipsius posteris in totum vendidit et imperpetuum judicialiter resignauit tenendam (etc.)

2646. [146] Dominus Nicolaus Abbas cum Conuentu suo de Brzeszko contumax in termino concitato ad satisfaciendum seu ad fidejubendum, pro contentis in actis.

[147] *Feria tercia sequenti.* (11 Września 1436.)

2647. [149] Judicium decreuit inter dominum Johannem Magistrum hospitalis cum Conuentu eius, ab una, et Johannem de Throppe filium Chebde parte ex altera, sic teneri. Quod dictus Johannes totam partem suam hereditatis in Woly, quam tenet et possidet sub predicto Magistro et Conuentu, abhinc ad duodecim septimanas perpetualiter vendere debebit; et si non vendiderit, ut supra prefertur, extunc Camerarij terrestres judiciales dominos in eadem causa interrogare debebunt; et quidquid dicti Camerarij fuerint informati pro eadem causa per dominos, tunc juxta eandem informacionem, inter predictas partes decernere et senteneiare debebunt.

[XII. 617] *Acta in Prossouicze feria quinta in vigilia Exaltacionis S. Crucis; etc.* (13 Wrześn. 1436.)

2648. Petrus procurator domini Bartholomei de Gorka terre Cracouiensis Notarij generalis recognouit, quomodo in multis predicto domino suo Bartholomeo iniuriatus est in bonis suis: sed quia idem Petrus petiuit predictum dominum Bartholomeum suum, ut secum jure procedere non dignetur, sed secum faceret misericordiam, et obtulit se prefato domino Bartholomeo in graciam, prenominatus vero dominus Bartholomeus sibi fecit graciam sub tali condicione. Quod idem Petrus debet sedere et residere in curia sua in Wągrzinouicze hereditate, et esse seu residere ibi a festo Natiuitatis Christi a data presencium proxime nunc venturo ad tres annos prout colonus, et bona omnia in eadem villa tam agros quam eciam edificia debet reformare et conspicere, acerwosque suos fideliter attemptare, ne aliqua dampna in eis committentur. Quod si non sederet ad tempus prenominatum, et fugeret, et ista non adimpleret, et ipsum dampnificaret, extunc ubicumque ipsum Petrum prenominatus Bartholomeus posset inuenire aut arestare, posset eum capere tamquam suum profugum, et cum eo agere iuxta sua demerita. Petrusque prefatus ad talia omnia se submisit et promisit fideliter sibi velle conspicere et seruire.

[628] *Acta in Xancz feria secunda proxima post Exaltacionem Ste Crucis; etc.* (17 Wrześ. 1436.)

2649. [631] Jacobus de Gijemelnicza alias Mylossowszky, jus suum, quantum ad ipsum pertinet, ad faciendum pontem in fluuio Nydda a rippa ad rippam hereditatis Gijemelnicza, cum omni jure, et palos alias *palye* eidem ponti in ipsum fluuium infigere seu inpercutere, pro quatuor marcis communis pecunie monete Cracouiensis Wenerabili viro domino Nyewsthapio Abbati monasterij Sancti Alberti in Andrzeyo (sic) et Conuentui ipsius in totum vendidit et imperpetuum iudicialiter resignauit, tenendum, habendum, vendendum, et in usus suos beneplacitos libere conuertendum, excipiendo piscacionem in eodem fluuio Nydda, quia prefatus dominus Abbas cum Conuentu suo et eorum homines in ipso fluuio superius et inferius pontem et sub eodem ponte imperpetuum nunquam pisces prendere seu piscare potestatem habebunt; promittens ipsum dominum Abbatem et Conuentum eius occasione dicti juris ab omnibus impedimentis, — ut in forma. (*Cf.* 2395. 2396. 2652.)

2650. [632] Nicolaus Morauecz de Cunassowa, ex una, Petrus et Jacobus fratres germani de Czasthossouicze heredes, parte ex altera, talem concordiam pro planicie que dicitur *blonye* in hereditate Cunassowca inter se ipsos fecisse perpetualiter recognouerunt, videlicet ita. Quod ipse Nicolaus et sui posteri fossatum in eadem planicie potens est facere imperpetuum, et planiciem inter eundem (sic) fossatum et inter curiam ipsius Nicolai iacentem idem Nicolaus pro se et suis posteris perpetualiter obtinebit. Sed planicies, que iacet inter villam predictam et inter eundem fossatum, pro communitate utrarumque parcium et eorum hominibus seu incolis dicte ville perpetualiter spectare et pertinere debebit; in qua planicie pascua communia et eorum hominibus imperpetuum existebunt (sic). Prefatus vero Nicolaus dictum fossatum iuxta signa per arbitros ipsorum iam signata, sepe alias *plothem* sepire debebit, et meatum aque in eodem fossato facere et reformare imperpetuum oportebit, ne aqua eandem planiciem communem inundaret, alias sub pena XV Petro et Jacobo, et Judicio XV. Insuper pretactus Nicolaus pratum suum dictum *lanecz* ibidem in Czasthossouicze cum omni jure, quod pratum iacet *nabloczech* penes pratum dictorum Petri et Jacobi, predictis Petro et Jacobo imperpetuum resignauit, tenendum, habendum, vendendum, commutandum; omnesque terminos ubicunque inter se nunc habitos in nichilum redierunt et mortificauerunt. Predicti vero Petrus et Jacobus planiciem alias *blonye*, que inter eundem fossatum et curiam dicti Nicolai iacet, eidem Nicolao et ipsius posteris imperpetuum resignauerunt.

2651. [634] Johannes Lisska kmetho de Coszlow existens actor, contumax contra Stanislaum opidanum de Xansz pro capite uxoris ipsius Stanislai, filie dicti Johannis, ut dicebatur, quod idem Johannes eandem uxorem eius, filiam dicti Johannis occisit, ideo causam suam idem Johannes pro eodem capite amisit.

2652. [635] Wenerabilis dominus Nyewsthampius Abbas monasterij Sancti Alberti in Andrzeyow publice recognouit et presentibus se inscripsit Nobilibus Jacobo Miloschowszky et Jasconi de Jemelnicza heredibus, videlicet ita, quod ipse dominus Abbas cum Conuentu suo dicti monasterij et homines ipsorum superius et inferius ponte et sub ponte in toto fluuio Nydda dicti hereditatis Jemelnicza pisces prendere seu piscare potestatem non habent, neque imperpetuum habebunt, quia idem fluuius Nydda ex antiquo pertinet ad ipsam hereditatem Jemelnicza. (*Cf.* 2649.[71])

[X. 296] ***Colloquium generale Cracouie celebratum*** *feria secunda proxima post festum S. Michaelis A. D. MCCCCXXXVI. Presentibus Magnificis hijs dominis: Nicolao de Michalow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, Petro de Pijescowczkala Palatino Cracouiensi, Cristino de Cossijeglowi Sandiciensi, Johanne [de Thanczin] Woijniciensi, Clemente de Strzelcze Bijecensi Castellanis, Nicolao Vexillifero Sandomiriensi.* (1 Października 1436.)

---

[71]) Zapiska ta cała w księdze przekréślona, a z boku onéjże zanotowano: „*Wenerabilis dominus Abbas de Andrzeiow non fuit presens, ideo ista nota est deleta*“

2653. [297] Petrus de Sadowye pro duobus cruentatis wlneribus, pro quolibet per decem marcas, et pro uno liuido unam marcam sibi violenter illatis, per juramentum proprium super Virzbąthanı de Wilkow jure et judicialiter imperpetuum aquisiuit, et penam XV racione dictorum wlnerum sibi Petrq incurrit et Judicio XV.

Idem Wirzbijątha binam penam sex scotorum contra Petrum de Sadowye, ex eo videlicet per corulum *powesthczy*.

[301] ***Feria tercia sequenti.*** (2 Października 1436.)

2654. Strenuus dominus Petrus junior Saffranecz Succamerarius terre Cracouiensis, existens reus et debens jurare vera et legittima infirmitate, sicut erat infirmus, contumax contra Zaklicam de Sięnawa actorem pro fideiussoria caucione per ipsum Petrum sibi Zaklice facta, pro dampnis in pecoribus, frumentis, in censsu, in gagijs, in hereditate Wirzbye. Eadem dampna sibi Zaklicze sunt facta sicut sexaginta marce.

2655. [305] Inter Petrum de Marssowicze ex una, et Nobilem virginem Jagenkam sororem eius germanam parte ex altera, domini presidentes decreuerunt tenere et obseruare, videlicet ita. Quod dictus Petrus in domo propria curie sue apud se ipsam Jagenkam seruare debebit, et circa unam menssam ipsam suam, ubi solus cum uxore eius sedebit, eandem Jagencam virginem secum debebit collocare, et de vna scutella fercula eadem Jagenka cum ipsis edere seu comedere debebit; et quandocumque uxor dicti Petri ad missam uel ubicumque alias voluerit equitare, tunc ipsam Jagencam in uno curru secum cum eadem uxore sua collocando recipere tenetur. Eciam iam dictus Petrus omnia vestimenta, videlicet tunicas, pallicia, palia, camisias, velinamina wlgariter *czechla*, peplos alias *rąbkij*, lentiamina (sic), cusinas, pluma, pulnineria, calceos, sotulares, cingulos, nec non omnia alia necessaria, et lectisternia, singulis annis continue currentibus dicte dominicelle Jagenee dare oportebit quolibet anno, taliter, sicut ad talem dominicellam pertinent: que dominicella non wlt seu non desiderat matrimonium habere. Hec omnia vero superius descripta, dictus Petrus predicte Jageneze ad contractum matrimonij eius quolibet anno complere et dare oportebit. Cum autem ipse Petrus aliquid ex superius descriptis rebus dictis annis sibi Jageneze neglexerit complere, et quandocunque ipsa Jagenka eundem Petrum citaret occasione rerum superius descriptarum, extunc penas XV sibi Jageneze et Judicio XV incurret et tenebitur dare ad soluendum.

2656. [308] Zaklica de Boczeyouicze penam XV; quia noluit descendere ubi domini presidebant Judicio.

2657. Nicolaus Morawecz penam XV Judicio, ex eo, quia intrauit ubi domini presidebant in Judicio, et noluit recedere.

[309] ***Feria quarta sequenti.*** (3 Października 1436.)

2658. [313] Thomco de Knissin octo marcas debiti super Newsthapium de parwo Xansch jure et judicialiter acquisiuit ex eo, quia idem Newstapius debens statuere judicem contra Thomconem, sicut erat judicatus pro eisdem, quem non statuit, ideo causam suam amisit ipsarum octo marcarum.

Idem Newsthapius penam XV eidem Thomconi et Judicio XV, ex eo, quia pro eisdem octo marcis est jure victus, et binam penam sex scotorum eidem incurrit et Judicio tantum per corulum receptum.

2659. [314] Magnificus dominus Petrus de Pyescowazkala Pallatinus Cracouiensis, pro axemitis, damascibus sericis, *posthawcze*, czamletis valoris sexingentarum marcarum et pro totidem dampni, nec non pro spadonibus ambulatoribus drabarijs valoris tricentarum marcarum, et pro todidem dampni, post mortem seu obitum domini Johannis [Szaffranecz] olim Episcopi Cuyawiensis fratris ipsius domini Petri germani derelictis, per literam judicialem suam sigillis olim domini Pauli Judicis et Sigismundi Subiudicis appenssam (sic) et sigillatam, circa quam litteram

ipse dominus Petrus Pallatinus est bene conseruatus, Stanislaum de Mlodzeyowicze filiastrum suum germanum iure et iudicialiter imperpetuum euasit, pro quibus superius descriptis ipsum dominum Petrum citari procurauit. (*Cf.* 2513. 2661.)

2660. [316] Stanislaus de Sarnow alias de Marchoczicze publice recognouit, quomodo Strenuus Stogneus de Mechouicze unum laneum agri dictum Ubissowszkij scultecie sue in Sarnow sibi Stanislao et posteris eius pro seruicijs per ipsum Stanislaum cum posteris suis faciendis in totum perpetualiter dedit. Respectu vero eiusdem lanei ipse Stanislaus et successores eius legittimi talia seruicia, videlicet in uno equo cum balista ad omnes expediciones generales quandocumque circa terram Cracouiensem tendit et thraijt ad ipsas expediciones, et pro seruicijs domesticalibus quolibet anno continue currente quatuor vicibus vias, pollonicum dicendo *drogy*, ad hereditates ipsius Stognei in terra Cracouiensi et Sandomiriensi sitas, vel ad amicos ipsius Stognei, eidem domino Stogneo et posteris suis seruire et exibere imperpetuum oportebit.

[324] ***Feria quinta sequenti.*** (4 Października 1436.)

2661. [331] Magnificus dominus Petrus de Pyeszkowazkala Palatinus Cracouiensis ex una, et Nobilis Stanislaus de Mlodzeyowicze filiaster ipsius germanus, parte ex altera, publice recognouerunt, quomodo inter ipsos concordia perpetualiter facta est talis per Magnificos ac Strenuos dominos Nicolaum de Michalow Castellanum et Capitaneum Cracouiensem, Johannem de Thanczin Woyniciensem, Clementem Wątrobcam de Strzelcze Byeciensem Castellanos, Nicolaum Slanca de Ruthca Vexilliferum Sandomiriensem et Nicolaum de Brzessye filium olim Marsalci Regni Polonie, videlicet ita. Quod prefatus Stanislaus de Mlodzeyowicze pro theszawro, margaritis, lapidibus, gemmis, awro, argento, *cubky*, *rosthurhani*, ciphis, florenis, latis grossis Pragensibus, medijs grossis, pecunijs communibus monete Cracouiensis, anulis, monilibus, scutellis, cotharibus, axemitis, sericis, *postawcze*, purpuris, czemletis, lodicibus, spadonibus ambulatoribus, equis, pecoribus, hereditatibus omnibus, et specialiter pro omnibus thezawris et rebus mobilibus et immobilibus quibuscunque nominibus vocatis, ex derelictis post mortem seu obitum Reuerendissimi in Christo Patris olim domini Johannis Episcopi Cuijawiensis et Nobilis Thomassi de Luczicze fratris ipsius domini Petri et patruorum eiusdem Stanislai germanorum, ipsum Stanislaum quocunque modo concernentibus, prefatum dominum Petrum Pallatinum et posteros ipsius legittimos liberum et quietatum imperpetuum dimisit, non tangendo inscripcionem seu literam iudicialem, que inter ipsos racione diuisionis eorum prius est facta et scripta, eademque litera in omnibus suis punctis et clausulis ex utraque parte est conseruata. (*Cf.* 2513. 2659.)

2662. [334] Magnificus dominus Johannes Castellanus Woyniciensis, Strenuus Andreas frater ipsius germanus de Thanczin, et Generosa domina Prachna consors strenui domini Johannis Reij de Schumsco Judicis Cracouiensis, nec non nobilis Nicolaus de Quilina, pro omnibus thezauris, auro, argento, margaritis, lapidibus, gemmis, monilibus, anulis, et specialiter pro omnibus rebus mobilibus et immobilibus, quibuscunque nominibus vocatis, ex derelictis post mortem et obitum olim domini Johannis Zdakowszky ipsos concernentibus, Generosam dominam Elizabeth relictam Magnifici olim Johannis de Tharnow Pallatini Cracouiensis et pueros eius totaliter liberam et quittatam imperpetuum dimiserunt, exceptis hereditatibus, quia eedem hereditates ex successione ipsius Johannis Zadokowszky (sic) ad ipsos dominum Johannem Woyniciensem Castellanum, dominum Andream, et dominam Prachnam ac Nicolaum predictos racione proximitatis eorum dinoscuntur pertinere. Pro quibus omnibus supra descriptis predictam dominam Elizabeth et pueros eius nunquam impedire debebunt, exceptis, ut predicitur, hereditatibus.

[XIII. 152] ***Acta Cracouie feria** tercia proxima post festum S^ti^ Martini Episcopi;* ***In Curia Serenissimi Principis*** *domini domini Wladislai Dei gracia Regis Polonie A. D. M^o^CCCC^o^XXXVI^o^.* (13 Listopada 1436.)

[154] ***Feria quarta sequenti.*** (14 Listopada 1436.)

2663. Dominus Rex noster graciosissimus cum domino Petro Vexillifero Sannociensi, Johanne, Jurcone fratribus germanis de Boyszca heredibus, pro omnibus causis nunc habitis, terminum habent ad districtum ipsorum propinquiorem, videlicet ad districtum Sannociensem; et pro omnibus terminis eorum, que in actis domini Marsalci Regni Polonie in Curia ipsius domini Regis cum ipso domino Rege habuerunt similiter.

[157] ***Feria sexta sequenti.*** (16 Listopada 1436.)

2664. Judicium decreuit sic teneri inter Jacussium de Walowicze, ex una, et Nicolaum de Grambossow, parte ex altera, qui nunc est incarceratus, videlicet ita: quod idem Jacussius litteram suam judicialem supra censsus aduocacie Dambowdzal Juris Supremi castri Byecz, salwam, sanam et integram, sigillo Johannis Aduocati dicti Juris Supremi sigillatam et appenssam contra ipsum Nicolaum reposuit, circa quam litteram eciam pro censu dicte aduocacie Dambowdzal idem Jacussius est conseruatus. (*Cf.* 2486.)

[XIV. 3] ***Feria tercia*** *S* *Barbare A. D. MCCCCXXXVI.* ***Termini regales.*** (4 Grud. 1436.)

2665. Illustris princeps Dux Bernhardus de Opole condempnauit et contumacem pronunciauit in primo termino regali peremptorio Bernhardum de Wictorowicze pro XVII tunnis allecum valore quinquaginta marcarum cum una marca. Item pro nouem equis valore septuaginta marcarum, et pro duobus curribus, valore quinque marcarum, que violenter recepit Andrylensi vectori de Strzelcze et suo socio de Grodzisco.

[***Termini castrenses anni 1436.***]

[XLV. 501] *Feria secunda in crastino Circumcisionis Domini.* (2 Stycznia 1436.)

[515] *Feria sexta ipso die Epiphanie Domini.* (6 Stycznia 1436.)

2666. Honorabilis dominus Stanislaus Plebanus de Pobyednik habet terminum cum Laurencio kmethone de Pobyednik, pro eo, quia profugit non faciens sibi juste, non ponens *gosczinego*, et ipsum dampnificauit in sex marcis, a feria secunda in duabus septimanis.

[517] *Feria secunda post festum Epiphanie.* (9 Stycznia 1436.)

2667. Veniens nobilis Jagenka condam uxor Friczonis de Krzistoporzicze, nunc vero uxor Johannis de Winary, condescendit juris sui in Krzistoporzicze, videlicet dotis et dotalicij sibi inscripti Johanni de Zydow, et literam eiusdem inscripcionis eidem dedit, ob hoc, quia Margaretham filiam ipsius recepit in uxorem, racione dotalicij per eandem Margaretham eidem dati et inscripti. Quam filiam Margaretham eadem domina Jagenka seruare debebit circa se ad duos annos. Si, quod absit, ex ipsis aliquis decederet, tunc literam eandem domine Jagencze restituere debebit et reddere idem Johannes.

2668. [519] Magnificus dominus Petrus senior Schaffranecz Pallatinus Cracouiensis cum Reuerendo in Christo Patre et domino domino Sbigneo Episcopo Cracouiensi, habent terminum pro graniciebus distinguendis inter Slawkow et Bandzen ciuitates, duabus septimanis post festum S. Stanislay in vere proxime venturum, iuxta acta terminorum, quicunque sit actor primus, vel Reuerendus dominus Episcopus, aut dominus Petrus Schaffranecz Pallatinus.

[522] *Feria sexta in octaua Epiphanie.* (13 Stycznia 1436.)

2669. Veniens nobilis Elizabeth uxor nobilis Nicolai alias Kobilka de Zary, totam ciuitatem Zarki cum duabus villis, videlicet Trzebnow et Poramba ad dictam ciuitatem spectantibus, cum omni jure et dominio et uniuersis pertinencijs, prout ipsius vir tenuit et habuit una cum consorte predicta sua, Strenuo Johanni de Seczechowicze pro ducentis marcis vendidit et resignauit. Ita tamen: quod dum et quando predictus dominus Nicolaus Kobylka de detencione liber fuerit, similem inscripcionem facere ad acta terrestria post proclamacionem terminorum terrestrium ad tercios terminos una cum consorte sua debebit. Et ulterius, si predictus Nicolaus una cum Elizabeth uxore sua predictas ducentas marcas infra unum annum restituere poterint, extunc idem Johannes, receptis [iisdem ducentis marcis] ab eisdem, dictarum hereditatum

condescendere debebit effectualiter ad tres annos. Sin autem predictas ducentas marcas in eisdem tribus annis dare et restituere non poterint, extunc idem dominus Johannes datis adhuc tricentis marcis melioris monete Cracouiensis eisdem Nicolao et Elizabeth, dictas partes hereditatum perpetualiter obtinere debebit cum effectu.

[529] *Feria secunda ante festum S. Prisce.* (16 Stycznia 1436.)

2670. Nobilis Pacossius de Budzischowicze, actor, contra Venerabilem dominum Nicolaum Abbatem de Brzeszko, pro eo, quia veniens idem dominus Nicolaus Abbas de Brzeszko cum thabellionibus et litteris apostolicis, ipsum monuit contra juris terrestris formam, non vincendo ipsum aliquo jure spirituali neque terrestri in Regno vertenti, et in eo ipsum dampnificauit in centum marcis. Habent terminum curie ad duas septimanas.

[535] *Feria sexta ante festum S. Vincencij.* (20 Stycznia 1436.)

2671. Veniens Spithko ministerialis a Boguthu, recognouit, quia nobilis Nicolaus de Thocholow jurando contra Strenuum Johannem Czelustka de Stradow, primo jurauit ponens digitos, secundo vero non posuit. An habet amittere aut non? Cras ad interrogandum. (*Cf.* 2673.)

[538] *Feria secunda post festum S. Vincencij.* (23 Stycznia 1436.)

2672. Datur terminus ad dominos Consiliarios domini Regis hic Cracouie ad interrogandum, feria secunda post dominicam Letare proximam, inter Magnificum dominum Petrum alias Schaffranecz Pallatinum Cracouiensem, et Strenuum Straschium Johannem de Koszczelniky, ex eo, quia veniens procurator cum procuratorio predicti D. Pallatini Cracouiensis [posuit] literam domini Regis commissoriam ad dominum Castellanum et Capitaneum Cracouiensem, ut judicare deberet dictum Strasch. Qui respondere noluit, dicens: „Hec littera est contra jus et statuta terrestria". Demum procurator predicti domini Pallatini memoriale posuit, volens pro lucro habere. Ad interrogandum, quid domini inuenire debebunt.

2673. [540]. Veniens Strenuus Johannes alias Czelustka jure acquisiuit quinquaginta marcas, et tantum dampni [contra] nobilem Nicolaum de Thocholow, [ipsumque] pronuncciauit et condempnauit contumacem iuxta acta terminorum et literam citacionis, ex eo, quia idem Nicolaus Thocholowsky jurans de vera infirmitate, digitos super sanctam crucem non posuit, ut ministerialis recognouit. Ideo causam amisit. (*Cf.* 2671.)

[545] *Sabbato sequenti* [*proximo post festum Conuersionis S. Pauli*]. (28 Stycznia 1436.)

2674. Veniens Strenuus Albertus de Tholiskow sanus mente et corpore existens, et bona animi sui deliberacione, in totam villam Koszczelecz cum omni jure et dominio, et uniuersis pertinencijs Magnifico domino Dobrogosth Swidwa de Samothwli Succamerario Kalisiensi iam dedit intromisionem. Ministerialis assignatus est ad intromittendum.

[576] *Feria quarta post dominicam Letare.* (21 Marca 1436.)

2675. Datur ad interrogandum inter Jaxon procuratorem domini Episcopi Cracouiensis et Barthossium ciuem de Czichow, et dominum Spithkonem de Melstin stantem circa hominem suum pro pena sua, quia idem dominus Episcopus, iuxta quod datum fuit de Judicio, locauit Jus ibidem in Wswa eidem Barthossio; et idem Barthossius dixit, quod Judices fuerunt locati non secundum jus, ita quod Judices de districtibus alienis fuerunt locati, et non de districtu Cracouiensi. Ideo idem Barthossius noluit proponere coram proindicibus. Et idem Jaxon per procuratorem suum dixit, quod ibidem pro eisdem rebus, pro quibus ipsum citauit coram eisdem Judicibus, pro quo cepit se per corulum, ipsum euasit; videlicet hos Judices: primus Bartholomeus de Dobssycze, cum Nicolao Comorowsky residente cum eo. Terminus ad feriam secundam proximam post Conductum Pasche.

Idem Barthossius offerebat se probaturum per ministerialem, quod dominus Episcopus indebite jus locauerat, quia predictos Judices non de districtu Cracouiensi locauerat, sed de districtibus alienis.

[608] *Feria tercia post festum S. Jeorgij.* (24 Kwietnia 1436.)

2676. Nobilis Andreas de Ruschoczicze, actor, cum [illegible] Miclasch ciue de Craconia habent terminum feria quinta proxima post festum S. Stanislay in Mayo pro contentis in citacione. Reponent literam eodem die Consules ciuitatis Cracouiensis super eo, quod habent judicare jure thewtunico pro wlneribus nobilium.

[620] *Feria quinta post Stanislaij in Maijo.* (10 Maja 1436.)

2677. Veniens Generosa domina Katherina relicta Magnifici domini Johannis [de Thanczin] olim Castellani Cracouiensis, submisit se sub vadio mille marcarum, quia venire debebit ad terminos proximos in Wyslicia celebrandos, ibique Magnifico domino Johanni de Thanczin Castellano Woyniciensi jus suum, quodcumque habet in duabus villis Wole et partem in Chrobrza, cum omni jure et dominio, id quod sola tenuit et habuit, nichil pro se juris vel utilitatis reseruando, condescendere debebit.

Item mutuo veniens Magnificus dominus Johannes de Thanczin Castellanus Woyniciensis Generosam dominam Katherinam relictam Magnifici Domini Johannis olim Castellani Cracouiensis, de omnibus terminis ubicunque habitis mortificat, cassat, et annullat, ipsamque liberam dimittit, una cum Johanne (?!) fratre suo, fideiubensque pro ipso, quod ipsam in eisdem terminis non debebit amplius impulsare.

[632] *Feria tercia ante Ascensionem.* (15 Maja 1436.)

2678. Nobilis Johannes de Jedleza submisit se agrum condescendere ad festum Penthecostes proximum in Jedleza, excepto isto, quod arauit pro seruto alias *naproscho:* sed recepto seruto, eciam agrum ad yemem condescendere se astrinxit, quem agrum tenuit in obligacione in tribus marcis et uno fertone, nobili Bogussio de Jedleza; sub pena XV Judicio et parti.

[635] *Sabbato post Ascensionem Domini.* (19 Maja 1436.)

2679. Veniens Magnificus dominus Ryczko de Wynary Castellanus Leopoliensis et Capitaneus Chelmensis, sanus mente pariter et corpore existens, non compulsus nec coactus, sed de bona sua voluntate, totam villam suam Dalowicze dictam, quondam Gnewossij, cum omni jure et toto dominio (etc.) in centum marcis communis pecunie in Regno currentis, a festo Natiuitatis Christi proxime venturo, ad sex annos continue se sequentes ffamoso Nicolao dicto Ffyol ciui Cracouiensi et suis legittimis successoribus in totum arrendauit tenendam, habendam et ad sex annos a festo Natiuitatis Christi proxime venturo, unum post alium computando, possidendam. Promittens ipsum Nicolaum Ffyol occasione premissorum ab omnibus impedimentis omnium personarum ac eciam ab expedicionibus quibusuis intercedere et releuare: alias si, quod absit, non intercesserit, extunc quodcunque dampnum predictus Nicolaus perceperit, hoc non ipsius, sed predicti domini Ryczkonis fieri debebit. Item si predictus Nicolaus ibidem in allodio aliquid de nouo edificauerit et pecora emerit, hoc super easdem centum marcas defalcare debebit. Expiratis autem sex annis, cum eisdem pecoribus et pecudibus emptis et ibidem susceptis in allodio, predictus Nicolaus Ffyol predicto domino Ryczkoni, ac eciam cum seminibus yemalibus, prout suscepit, viceuersa resignare et condescendere debebit cum effectu absque pecunijs. Et pro hijs omnibus superius descriptis prefatus dominus Ryczko ipsum Nicolaum nulla re mundi, neque expedicione, neque litteris regalibus, neque districtu ipsum cua dere debebit. Presentibus ibidem Strenuis dominis Wankone de Quaschylow, Stephano de Galczin, Michaele de Laschoty, Nicolao Byodra de Chlanow, Wydzga de Gorzno, et Johanne de Wankyow.

2680. [636] Nobilis Nicolaus [Aduocatus] de Dambycza alias de Zabawa debuit condempnare iuxta inscripcionem Strenuum Nicolaum de Wisznicze Castellanum Przemisliensem, sed propter, quia fuit in expedicione Russye [in Luczsko], non est admissus ad condempnandum.

[656] *Sabbato in vigilia S. Johannis.* (23 Czerwca 1436.)

2681. Veniens nobilis Sbigneus de Grodkowicze filius olim Castellani Rosperiensis, tamquam debitor principalis, et Andreas de Tanczin fideiussor ipsius, ambo manibus coniunctis et indiuisis, nonaginta marcas communis monethe melioris protunc in Regno currentis, submiserunt se soluturos super diem et festum S. Nicolai proximum nobili Johanni de Chelm. Quod si non soluerint ad diem seu ad festum prefixum, extunc in crastino eiusdem festi ducentas marcas minus viginti certi et veri debiti incurrent et tenebuntur dare ad soluendum. Quod si premissa soluere neglexerint, extunc nunc, prout protunc dant intromissionem in villam Grodkowicze in prefatis pecunijs cum omni iure et toto dominio, nichil pro se iuris vel utilitatis ibidem reseruando. Et si autem per aliquem talis intromissio recusaretur seu impediretur, extunc idem nobilis Johannes Chelmsky in quibuslibet duabus septimanis absque omni concitacione potens erit condempnare, usque ad plenam satisfaccionem: et nulla re mundi, neque districtu, neque expedicione ipsum euadere debebunt, sed tantum hic pro eisdem respondere tenebuntur, districtus ipsorum obmittendo.

[658] *Feria secunda post festum S. Johannis.* (25 Czerwca 1436.)

2682. Magnificus dominus Johannes de Conyeczpole Regni Polonie Cancellarius, tutor Jacobi filiastri sui Canonici Cracouiensis, actor, cum Andrea Slywka de Rzeszothari habent terminum primum ad duas septimanas eidem Andree vera infirmitate per Michaelem de molendino Janowsky dilatatum, pro decima in villa Lussina valoris quatuor marcarum per ipsum Andream empta et recepta, et pro totidem dampni.

[668] *Feria quinta post festum Visitacionis B. V. Marie.* (5 Lipca 1436.)

2683. Veniens Stanislaus de Lanczkorona corporali iuramento se coram dominis expurgauit, quod nunquam monetham falsificauit, neque scit de falsificacione, nisi tantum istas pecunias, videlicet alterum dimidium grossum, pulchre acquisiuit.

[676] *Feria secunda post Diuisionem Apostolorum.* (16 Lipca 1436.)

2684. Venientes prouidi Johannes Jankowski et Nicolaus carnifices et ciues de Kazimiria fideiusserunt manibus coniunctis Paskonem carnificem de Cracouia ipsum statuere hic coram domino Castellano et Capitaneo Cracouiensi, dum ipsos auisauerit. Quod si non statuerint, extunc sexaginta marcas incurrent eidem domino Castellano et Capitaneo Cracouiensi ad soluendum, racione educcionis equorum extra Regnum ultra inhibicionem domini Regis et dominorum.

[696] *Feria sexta ipso die [Inuencionis S. Stephani.]* (3 Sierpnia 1436.)

2685. Datur terminus ad interrogandum ad feriam terciam proximam post celebracionem terminorum terrestrium hic Cracouie, inter nobiles Newstampium de Slupow actorem, et Jachnam relictam Kosz de ibidem, quia idem Dominus Newstampius in prima proposicione dixit: „Pro quo dominam Jachnam cittaui, videlicet pro pueris et bonis hereditarijs racione proximitatis, hunc terminum deduco ministeriali, quia termino curie concittaui“. Procurator vero domine Jachne respondit: „Recipio me ad ministerialem pro corulo sex scotorum, quia tu dominam non citasti termino curie“. In continenti stans Baytko ministerialis dixit: „Me Bogutha direxit tamquam nunccium, quia Sythko ministerialis ipsam citauit termino curie“. Et idem Baythko dixit et recognouit, quod Bogutha Sythkonem direxerat ipsam citare. (*Cf.* 1885.)

[712] *Sabbato post Bartholomei.* (25 Sierpnia 1436.)

2686. Honorabilis dominus Gregorius Prepositus a Corpore Christi de Kazimiria pronuncciauit et condempnauit contumacem pro tribus fertonibus certi debiti et pro tanto dampni Stanislaum Patriarcham montanum sulfuris de Swoschowicze, ex eo, quia nunccius terminum indebite disposuit, videlicet succensione montis, de iure non habens. Idem nunccius primo, secundo, tercio et quarto interrogatus, sic semper respondit.

[723] *Feria tercia ante festum S. Crucis.* (11 Września 1436.)

2687. Magnificus dominus Nicolaus de Michalow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis vadium vallauit et interposuit inter nobiles Nicolaum de Mstow ex una, et Johannem Lipsky [partibus ex altera] ducentas marcas, quia debent fieri (sic) in pace et tranquillitate, et jure se mutuo tueri debent. Alias quecunque pars infregerit, et probatum fuerit una persona in campo, et duabus in ciuitate aut villa, predictum vadium succumbet.

[732] *Sabbato ipso die S. Michaelis.* (29 Września 1436.)

2688. Magnificus dominus Nicolaus de Michalow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis, penas in actis contentas nobili Andree de Ochonin indulsit et ipsas mortificauit.

Squirio Andreas de Ochonin, actor, cum Jacussio de Ochonin habent terminum ipso die S. Martini proxime venturo, pro contentis in libro.

[734] *Dominico post festum S. Michaelis.* (30 Września 1436.)

2689. Veniens Strenuus Barthossius de Gori Procurator generalis terre Cracouiensis, et Albertus de Wirzchi, fideiusserunt statuere nobilem Nicolaum de Gora coram dominis. Qui quidem Nicolaus filiaster domini Castellani et Capitanei Cracouiensis submisit se ipsis statuere sub omnibus bonis suis, ac eciam sub fide et honore, dum ipsum per nunccium auisauerint, ita sicut ipsum in campo detinerent.

[737] *Feria tercia post festum S. Michaelis.* (2 Października 1436.)

2690. Veniens nobilis Nicolaus de Tarnawa quondam Zupparius, recognouit, quia tricente marce non sunt exsolute preclaro Principi et domino domino Kazmiro dei gracia Duci Mazouiensi. *(Conf.* 2619.)

[749] *Feria quarta post festum S. Galli.* (17 Października 1436.)

2691. Veniens nobilis Wlodko de Gorzno una cum Catherina consorte sua legittima, submiserunt se duas sexagenas trabiarum (sic) alias *stucholczow*, quodlibet in spissitudine unius cubiti et in longitudine XIV cubitorum; item super eisdem trabibus XXXII passus alias *sQnszen* lignorum plantatorum alias *szczepw* faginorum et *grabw*, hic super medium quadragesime adducerè p..q.... prouido Nicolao Lossek de Ponte Regali. Quod si non compleuerint super tempus prefixum, extunc viginti marcas certi et veri debiti incurrent dare ad soluendum: in quibus XX marcis idem Lossko potens erit equos ipsius Wlodkonis et consortis ipsius, et eciam homines cum rebus ipsorum, ubi ipsorum presencias habere poterit, arrestare et detinere omnimodam potestatem habere debebit, et contra hoc non debebunt quidquam loqui neque ipsum redarguere. Item eidem Losskoni submiserunt se dare excidere in siluis ipsius Wlodconis et consortis eius duas sexagenas abierum alias *jedla* libere, et nullus ipsum ibidem impedire debet.

[757] *Feria quinta ante festum SS.* [*Simonis et Jude Apostolorum.*] (25 Października 1436.)

2692. Eadem Katherina [Narayowska] dicto Nicolao [de Druschkow] fratri suo unum kmethonem videlicet Mathiam ibidem in Druschkow condescendit cum omni jure et utilitate, nichil pro se juris vel utilitatis reseruando perpetue, et iam dedit intromissionem.

Nobilis Nicolaus de Druschkow submisit et recognouit se daturum quinquaginta marcas racione condescensionis Mathie kmethonis de Druschkow nobili Dorothee sorori sue de ibidem, dum marito tradetur, nulla prescripcione ipsam euadendo. Et si non maritabitur, hoc non obstante utique tenebitur dare et exsoluere, nulla re mundi ipsam euadendo. Quas inscripciones idem Nicolaus debebit inscribere ad tercios terminos terrestres hic Cracouie eisdem sub pena XV Judicio et parti.

[768] *Feria quarta proxima ante festum S. Martini.* (7 Listopada 1436.)

2693. Strenuus Sestrzenecz Capitaneus Przedboriensis trinam penam sex scotorum Judicio incidit, pro eo, quia veniens ad presenciam Judicij maledixit hominem, dicens: „Mentiris". Et eum hoc ore cohibuit, contra Stephanum alias *calethnik* de Cracouia. Et eidem ponens mediam penam et Judicio, rebelliter recessit, non aduertendo Judicem.

[794] *Feria quarta in vigilia S. Nicolai.* (5 Grudnia 1436.)

2694. Remissio. — Nobilis Nicolaus Probolowsky Judex commissarius domini Castellani et Capitanei Cracouiensis, ad dominum Officialem Cracouiensem, Honorabilem dominum Nicolaum Plebanum de Creączicze cum nobili Nicolao de Pawlowicze pro derelictis certis iuxta recognicionem ministerialis [remisit].

[X. 336] ***Colloquium generale Cracouie celebratum*** *feria secunda proxima post festum Purificacionis Marie sub A. D. MCCCCXXXVII. Presentibus Magnificis dominis Nicolao de Michalow Castellano Cracouiensi.* (4 Lutego 1437.)

2695. [355] Magnificus dominus Johannes de Olesznicza Marsalek Regni Polonie recognouit, quia misit liberum dominum Spiteonem de Myelstin Castellanum Byecensem de quatuor millibus marcarum racione locacionis arbitrorum ex utraque parte ad festum S. Michaelis. (*Conf.* 2519. 2529. 2531. 2718c.)

[357] ***Feria quinta sequenti.*** (7 Lutego 1437.)

2696. Johannes Stras de Coszczyelnik pronuncciauit contumacem Nyemerzam de Chelst: „Racione fideiussorie caucionis pro Jachna sorore tua et glote sua, relicta condam Strassij de Byalaczow fratris sui, facte in hunc modum: quod ipsa Jachna in Byalaczow in castro ibidem una cum filia sua manere debuit, nulla tamen bona domestica ad pueros legittimos prime uxoris prefati Strassij de Byalaczow mariti sui spectancia, de predicta domo seu castro Byalaczow reducere vel alienare, tamdiu, donec ad festum Penthecostes proxime venturum amici pro utraque parte consedentes de illis discuterent. Ipsa tamen non expectans tempus pretactum, sub vestra fideiussoria caucione multa bona, utputa de pannis sericeis quinque stamina in valore quinquaginta marcarum, tres tunicas subductas marduribus, quatuordecim coclearia argentea, et quintum decimum magnum, nec non de argento et pecunijs paratis cum coclearibus computando in valore, et unum banderium alias *namiot* in valore XX marcarum, que in toto destruxit (? distraxit), nec non multa alia domestica bona singula singulis computando in valore trium millium marcarum de predicto castro Byalaczouiensi reduxit, ipsum in totidem dampnificando. Hec omnia fideiussisti sub vadio centum marcarum, quod soror vestra hec mouere de castro Byalaczouiensi non deberet ad tempus pretactum“.

2697. [360] Viczga de Vrząsow pronuncciauit contumacem Johannem de Racziborzani pro quatuor equis in valore LXXX marcarum post obitum Zauissij fratris eius germani, et pro duabus loricis valoris XXX marcarum, et pro recepcione trium galearum alias *lapky*, quatuor sellis, et quatuor balistis valoris decem marcarum, et pro recepcione duarum tunicarum et uno pallio, et duabus iopulis valoris XX marcarum, et pro totidem dampni omnium premissorum.

[XIV. 28] *Acta Cracouie feria quinta ipso die S. Valentini A. D. MCCCCXXXVII.* (14 Lut. 1437.)

2698. Datus est domino Hyncze de Rogow ministerialis nomine Prussz od tangendum, alias *abytknol* Margaretham relictam olim Wilhelmi Comitis de Farraria, ut proponet contra predictum Hinczam, pro quibus cittauerat. Que tacta per ministerialem prima, secunda, tercia et quarta vicibus ultra consuetudinem juris, siluit et non proposuit. Et ideo dominus Probolowsky loco Subjudicis sedens, recepit memoriale a domino Hyncza, ipsumque liberum sentencians alias *dal odbycze* pro citatis, videlicet pro eo: „Quia census et alios prouentus villarum, in quas sibi racione certe summe pecuniarum in te jure aquisitarum dedisti intromissionem, solus violenter capis, et iam a duobus annis de eisdem villis Cobylye et Rogow huiusmodi census et alios prouentus sicut quinquaginta marcas recepisti violenter, et eo ipsam dampnificasti in alijs quinquaginta marcis. Item si dictas hereditates et villas a dicta domina Margaretha, in eadem summa, in qua extant obligate, liberare vis et intendere, aut non? — judicialiter responsurus“. (*Cf.* 2279 etc.)

Sabbato proximo. (16 Lutego 1437.)

2699. [31] Veniens nobilis Marcus de Korabyowycze, Aduocaciam suam in Jassel cum omni jure et dominio, censibus, prouentibus ac uniuersis alijs, prout solus tenuit, habuit, nichil sibi et suis successoribus ibidem juris reseruando, per commutacionem villarum Zlotniky et Cawicze domino Procopio de Cruslowa et suis legittimis successoribus tenendam, habendam, commutandam, et vendendam, prout sibi melius et efficacius videbitur expedire. Insuper predictus Marcus de Korabyowicze debet resignare alias *oprawycz* predictam Aduocaciam in Jassel, in ciuitate Byecz in Supremo Jure bannito proximo post festum S. Stanislai in Mayo proxime venturum: quod si non fecerit dictam resignacionem Aduocacie, extunc mille marcas monete polonicalis incidet penam domino Procopio de Cruslowa.

Acta ipsa dominica Reminiscere. (24 Lutego 1437.)

2700. [40] Nouerint uniuersi tam presentes quam futuri, presencium noticiam habituri, quod nos Johannes de Cyssow Palatinus Cracouiensis, Abraham de Sbąsyn judex Poznaniensis, Petrus Schaffrancez Subcamerarius Cracouiensis, et Raphael de Jaroslaw recognoscimus per presentes, quia fideiussimus et presentibus fidejubemus manu conjuncta et indivisa, nullus sortem suam euadendo, pro nobilibus dominis Derslao et fratribus suis germanis indiwisis Johanne, Alberto, et Nicolao de Rytphyany, pro eo, quod ipsi omnium bonorum hereditariorum videlicet castri Rytphyane et Borzyslawicze ac oppidi et villarum ad ipsa spectancium, cum omni jure et dominio ac proprietatibus, medietatem nobilibus Nicolao filio olim Magnifici domini Stiborij Pallatini Lanciciensis, et si, Deus aufferat, filius defecerit, extunc sorori sue germane videlicet Margarethe, dare tenentur et debent, dum ipse Nicolaus Borzyslawsky ad etatem suam, videlicet a natiuitate ipsius Nicolai ad quindecim annos, venerit; et ad requisicionem eiusdem Nicolai Borzyslawsky et Magnifici domini Sandiwoij Palatini Poznaniensis, awi, ac strenuorum dominorum filiorum prefati domini Palatini Poznaniensis, awunculorum germanorum eiusdem Nicolai, post decursum sex septimanarum, veram medietatem castrorum, oppidi, villarum et hereditatum, omni dolo et fraude procul motis, per medium diuidere debent et tenentur. Nec ipse Derslaus cum fratribus suis germanis eadem bona hereditaria perdere aut amittere debent; et si aliquid ex iis bonis hereditarijs perdiderint aut amiserint, ipse Derslaus cum fratribus suis illud super medietatem ipsorum Derslai et fratrum germanorum amittent et perdent. Et dum ipse Nicolaus Borzyslausky ad etatem perfectam, videlicet a natiuitate sua ad quindecim annos peruenerit, extunc ipse Derslaus cum fratribus germanis ipsam medietatem castrorum, oppidi, villarum et hereditatum eiusdem Nicolai defendere non debent nec contradicere, sed secum eadem bona hereditaria per medium diuidere debent, una cum peccoribus et peccudibus, cujuscunque generis existant, et quibuscunque nominibus vocitentur, ac eciam frumentis omnibus tocius grani et aceruorum, que protunc tempore diuisionis fuerint, per medium inter se diuidere debent. Et omnium rerum mobilium et immobilium, quecunque in eisdem bonis hereditarijs oriri possent, similiter permedium diuidere debent. Ipse eciam Derslaus et fratres sui germani, pixides et machinas et alia apparamenta et arma pro defensione castrorum, una cum balistis et alijs supellectilibus domus, inter se ipse Derslaus et fratres germani, cum Nicolao Borzyslausky, et si solus deficeret, tunc cum sorore sua Margaretha per medium diuidere debent. Equos indomitos alias *swijeropkij*, et alios equos equestres, quos protunc habebunt, ipse Derslaus et fratres ejus germani, predicto Nicolao B. medium dare debent et tenebuntur. — Item ambe partes, tam Derslaus cum fratribus suis, quam eciam Nicolaus B., quelibet pars unum ex suis mittere debent ad conspicienda eadem bona hereditaria, et ad conscribendos census in eisdem bonis hereditarijs consistentes: et quantum in eisdem bonis hereditarijs per ambas partes de censibus repertum fuerit, ipse Derslaus cum fratribus suis germanis, medietatem eorundem censuum ipsi Nicolao B., et si Nicolaus deficeret, sorori sue germane Margarethe singulis annis super festum Natiuitatis Christi

immediate unum post aliud se sequentes, in ciuitate Lanciciensi dare et reponere tenentur; et dicti census ipsi Nicolao B. ad manus awi et awnculorum germanorum ejusdem Nicolai B. dari debent. Et dicti census medietatem ejusdem Nicolai debent conuertere pro utilitate ejusdem Nicolai de B., cum consilio et voluntate awi et awnculorum germanorum prefati Nicolai B., et consilio fratrum patruelium ejus Nicolai, videlicet Derslai cum fratribus suis germanis. Et ipse Nicolaus de B. debet contentari in medietate censuum prefatorum ad decursum quindecim annorum a natiuitate ejusdem Nicolai.

Item fidejubemus, quod ipse Derslaus cum fratribus suis germanis, singulis annis decem marcas de proprijs ipsorum pecunijs, et viginti marcas de censibus ejusdem Nicolai pro necessarijs puerorum, super festum Natiuitatis Cristi, continue se sequentes, ad manus awi et awnculorum germanorum ejusdem Nicolai B., dare tenentur et debebunt. — Item dum ipsa nobilis soror prefati Nicolai B. et filia Magnifici Stiborij Palatini Lanciciensis viro copulabitur, extunc ipse Derslaus cum fratribus suis germanis, de gemmis alias *perel*, dicte Margarethe tantum dare debent, quantum sorori ipsorum germane, consorti Magnifici Mąszyk Palatini Russie dederunt. Item pro dote, alias *possag* prefate Margarethe filie olim domini Stiborij Palatini Lanciciensis, cum viro copulata fuerit, qualiter cum awo, videlicet Magnifico domino Sandiwoijo de Ostrorog Palatino Poznaniensi et awnculis germanis ipsius Margarethe Derslaus cum fratribus suis germanis inuicem concluserunt, que summa pecuniarum eidem dari debet, aut quo termino dotem soluere debebit, ipse dominus Derslaus cum fratribus suis germanis, de censibus nobilis Nicolai dare debent, et ad terminum deputatum soluere dotem. Nec eciam Derslaus cum fratribus suis germanis ipsam Margaretham, sororem Nobilis Nicolai B. marito tradere debent, sine consilio et voluntate Magnifici domini Sandywoij Palatini Poznaniensis, awi, et awnculorum ipsius germanorum. — Item mater domini Derslai Rythpijenski et fratrum suorum germanorum, in suo dotalicio manere debet; et similiter mater nobilis Nicolai B. eciam in suo dotalicio maneat; et ambe domine maneant in suis dotalicijs, usque ad perfectam etatem nobilis Nicolai B., videlicet a natiuitate ipsius ad quindecim annos: et postquam venerit ad quindecim annos a natiuitate sua, et dum diuisionem fecerint inter se, si iure non poterint ambe partes matres ipsorum de dotalicijs deducere, extunc ipsi, videlicet Nicolaus B. et Derslaus cum fratribus suis, secundum quod Jus terrestre eos pro tunc informauerit, hoc facere tenebuntur pro dotalicio matrum suarum. Et si Derslaus cum fratribus suis germanis in aliqua debita inciderit, illa debita super sortes ipsorum Derslai cum fratribus suis computari debent, sed non super Nicolai.

Item dum jam fratres, videlicet Derslaus Rytphijensky et fratres sui germani cum nobili Nicolao de B. diuisionem fecerint, extunc litteras et munimenta quelibet super bona hereditaria, tenebuntur unus alteri restituere. Item omnia bona hereditaria in terris videlicet Sandomiriensi, Lublinensi, Syradiensi, Lanciciensi et Cuijauiensi existencia, et alia bona hereditaria, tam mobilia quam immobilia, ubicunque in regno Polonie reperta fuerint, inter se fratres predicti per medium diuidere debent. Et dum diuisionem fecerint, videlicet ipse Derslaus et fratres sui germani cum nobili Nicolao de B., extunc ipse Derslaus cum fratribus suis germanis, debet medietatem omnium bonorum hereditariorum, et omnium rerum mobilium et immobilium, que in eisdem bonis orirentur, quos (sic) diviserint, inter se secundum jus terrestre cognoscere tenentur et debebunt, ac reformare prefato Nicolao B. perpetuali diuisione; et si filius deficeret, extunc sorori sue germane Margarethe. — Item pro omnibus citacionibus, quibus olim Magnificum dominum Stiborium Palatinum Lanciciensem, et dominum Derslaum de Rytphyany cum fratribus suis pro bonis hereditarijs citauerant, ipse Nicolaus filius prefati domini Stiborij Palatini Lanciciensis et Derslaus cum fratribus germanis, insimul respondere tenebuntur. Item si ipse dominus Derslaus cum fratribus suis germanis, et nobilis Nicolaus B., post datam concordie presentis citati fuerint pro aliquibus bonis hereditarijs, aut pro granicicbus ipsarum,

extunc Magnificus dominus Sandiwogius de Ostrorog Palatinus Poznaniensis, awus et awnculi germani ejusdem Nicolai de B., ipsum tenentur statuere in Jure ad terminum pro exbrigacione alias *odobycze* annorum eidem Nicolao B.; et Derslaus cum fratribus suis germanis respondeat pro ipsorum sorte. — Eundem Nicolaum B. prefatus Derslaus et fratres sui germani ipsum recipere non debent, sub vadio trium millium marcarum, sed ipsum Nicolaum viceuersa mittere debent ad awum et awnculos ipsius germanos. Sed ipse Derslaus awo et awnculis suis intimabit, ut Nicolaum B. ad Jus mittant; et si awus et awnculi ejus Nicolai ipsum Nicolaum non miserint ad Jus, et que tunc negleccio fiet in jure per non constitucionem Nicolai B., illud dampnum fiet Nicolai, et non Derslai et fratrum suorum. Et si dominus Derslaus Rytphijensky cum fratribus suis germanis in tempore non intimarent, quod ipsum mitterent in Jus, et que negleccio committeretur per non intimacionem Derslai et fratrum suorum germanorum, illud dampnum fiet Derslai et fratrum suorum, et non Nicolai. Eciam ipse dominus Derslaus et fratres sui germani, sex septimanas ante terminum peremptorium alias *przed danim y zawitim rokem*, duobus nobilibus in Ostrorog intimare debent awo et awnculis suis germanis, quod nobilem Nicolaum B. ad Jus mittant, ubicunque fuerit Jus; sed alibi non, nisi in Ostrorog intimare debent.

Insuper fidejubemus, quod omnes loricas, galeas, *blusbrachy*, et omnia arma bellica et aparamenta eorundem, medietatem ipsi Nicolao B., dum ad quindecim annos a natiuitate sua venerit, et si deficeret Nicolaus, extunc sorori sue germane Margarethe medietatem dare debent. sed prefatus Derslaus ad festum Sti Johannis Baptiste proxime futurum, et fratres sui germani, in scriptis valorem et numerum eidem Nicolao et awo ac awnculis germanis ejusdem presentare debent.

Item nos fidejussores superius descripti fidejubemus pro nobilibus videlicet Derslao et fratribus suis germanis indiuisis, videlicet Johanne, Alberto, et Nicolao de Rytphijany, quod ipsi medietatem tezauri, videlicet auri, argenti, fibularum alias *zapunk* et gemmarum, hic descripti, nobili Nicolao de B., et si Nicolaus quod Deus aufferat, deficeret, extunc sosori sue germane Margarethe de B., dum venerit ad etatem suam ipse Nicolaus B., videlicet a natiuitate sua ad quindecim annos, dare debent, ut sequitur. Argentum. Unius videlicet argenti sexaginta et quatuor marcas argenti. Item alterius argenti quadraginta et sex marcas cum uno fertone argenti. Item alterius argenti nouem marcas et tres scotti argenti. Item alterius argenti deaurati quadraginta marce et tres scoti argenti. Item in octo cingulis argenteis continentur quinquaginta et sex marcê argenti. Item in uno cingulo argenteo parwo continentur quatuor marce cum media argenti. Item in cultro et in cingulo argenteo reformati (sic) continentur quinque marce argenti. Item in cingulo cum nolis, viginti et media tercia marce argenti continentur. Item in secundo cingulo argenteo cum nolis continentur duodecim marce cum uno fertone argenti. Item in sella et strepis alias *strzemijenczyska* et *strzemijenije* continentur quindecim marce argenti. Item in armis hastiludij, alias *kolcze sbroij* continentur due marce argenti. Item in duobus lauatorijs argenteis continentur sedecim marce argenti. Item viginti quatuor fibule alias *zaponky*, comparate pro noningentis florenis ungaricalibus. Item una fibula alias *zaponka* pro ducentis et quadraginta florenis ungaricalibus comparata. Item alia fibula cum dijamante et alijs preciosis lapidibus, comparata pro centum et quadraginta florenis ungaricalibus. Item septem fibule parwe comparate pro septuaginta florenis ungaricalibus. Item due fibule cum dijamentis, comparate pro trecentis florenis ungaricalibus minus viginti florenis; que due fibule pendent in *sznura* gemmata, alias *pijerlana*. Pro quibus fibulis et *sznura* ipse Derslaus hastiludet; et si per hastiludium ipsas fibulas (Deus aufferat) perdiderit, extunc fidejussores prescripti et Derslaus pro ipsis fibulis centum et quadraginta florenos, et pro gemmis duodecim marcas soluere non tenentur: sed si ipse Derslaus per hastiludium lucratus fuerit, pro se lucrum Derslaus recipiet cum una fibula, et secundam ex eisdem suprascriptis fibulis Nicolao B. dare debet, et duodecim marcas pro gemmis, dum ad etatem suam peruenerit

a natiuitate sua. Item una *lectwornicza* (sic) alias credencia deaurata, in qua continentur quatuordecim marce argenti cum media. Item in duabus cuppis deauratis octo marce argenti continentur. Item in alia parwa credencia deaurata continentur sex marce cum media argenti. Item quinque cornua argento reparata et deaurata in pedibus argenteis. Item due buccine argentee longe, ad quas tubicines tubant. Item alterius argenti quatuordecim marcas argenti. Item in alia sella quatuor marce argenti continentur. Item tria paria streparum, videlicet *strzemijenije* et *strzemijenczyska*, in quibus continentur duodecim marce argenti. Item centum marce argenti minus decem marcis, in quibus marcis due amfore alias *conwije* deaurate, et tres cuppe deaurate. Item in tribus frenis continentur sex marce argenti. Item in calcaribus et in cinctura quinque marce argenti continentur. Item in duabus cuppis deauratis sex marce cum media argenti continentur. Item in flascone aureo sex marce puri auri ungaricalis continentur. Item in pomo et duobus ciphijs alias *korczakij* aureis octo marce et decem septem scotti puri auri ungaricalis continentur. Item in tribus cingulis argenteis continentur viginti et una marca argenti. Et istorum jam descriptorum, videlicet auri, argenti, fibularum et gemmarum, prefato Nicolao Borzislausky, dum venerit ad quindecim annos a natiuitate sua, et si Nicolaus deficeret, extunc sorori sue germane Margarethe, ipse Derslaus cum fratribus suis germanis dare debet medietatem, et sibi Derslaus cum fratribus suis medietatem recipere debet et relinquere. Item si ipse dominus Derslaus cum fratribus suis aliquid ex auro aut argento, vel fibulis cum lapidibus preciosis, de medietate ejusdem Nicolai B. per quemcunque modum perdiderit seu amiserit, extunc ipse Derslaus et fratres sui germani, ipsi Nicolao B., dum ipse Nicolaus ad etatem suam, videlicet ad quindecim annos a natiuitate sua, peruenerit, et si Nicolaus deficeret, extunc sorori sue germane Margarethe, pro fibulis alias *zaponky*, octingentos et medium centum florenos ungaricales minus quinque florenis soluere tenentur. Item pro qualibet marca puri auri ungaricalis, prout tunc temporis inter aurifabros soluetur et pro labore, soluet Derslaus, et pro qualibet marca argenti, prout eciam tunc temporis soluetur inter aurifabros, et pro labore eciam, ipse Derslaus cum fratribus suis germanis pro qualibet marca auri, argenti, soluere tenebuntur et debebunt. Item dum ipse nobilis Nicolaus Borzyslausky ad etatem suam videlicet ad quindecim annos a natiuitate sua peruenerit, extunc ipse Derslaus cum fratribus suis germanis, prefato Nicolao Borzyslawsky, et si Nicolaus deficeret, extunc sorori sue germane Margarethe, medietatem castrorum, oppidi et villarum ac hereditatum, et medietatem thezauri descripti, vel pecuniam pro auro, argento et fibulis, circa librum vel acta terrestria Cracouiensia, ubi hec inscripta sunt, per medietatem tezauri, tamquam veris heredibus dare et conferre, ac Magnifico domino Sandywoijo awo de Ostrorog Pallatino Poznaniensi, et strenuis dominis Stanislao et Dobrogostio de Ostrorog, awnculis germanis ejusdem Nicolai de Borzislauicze ad fideles manus, post requisicionem restitucionis infra sex septimanas, tradere, dare debent et tenentur. Quod absit, si prefatus Derslaus cum fratribus suis germanis, videlicet Johanne, Alberto, et Nicolao de Rytphijani ista omnia hic superius descripta facere negligerent, vel facere non curarent, vel curare nollent adimplere, extunc quodcunque dampnum prefatus Nicolaus Borzyslawsky, magnum aut parwum, inter celum et terram, inter Cristianos aut Judeos perceperit seu habuerit racione non recognicionis vel diuisionis, aut non resignacionis bonorum hereditariorum vel thezauri medietatem non dacionis vel non adimplecionis presentis superius descripti, illud dampnum non fiet Nicolai Borzyslausky, sed nostrum fidejussorum, videlicet Johannis Pallatini Cracouiensis, Abrahe Judicis Poznaniensis, Petri Schaffranecz Subcamerarij Cracouiensis, et Raphaelis de Jaroslaw, in toto fore debet; promittentes quouis jure non cuadere, spirituali aut seculari, litteris aut mandatis regalibus, expedicione, vadio, obligacione, aut quibusuis articulis, qui nobis prodessent, et ipsi Nicolao Borzyslausky obessent. Promittimus eciam non euadere diuturnitate terrestri, alias *nije odbiwacz szijemsko dawnoszczio*, nec

aliquid pro auxilio recipere, quo possemus euadere predictam caucionem fidejussoriam, sed satisfacere predicte caucioni fidejussorie promittimus et fidejubemus, et personis nostris proprijs coram Judicio obmittimus ipsam diuturnitatem terrestrem, alias *dawnoszcz szijemsko*. Et si aliqua dampna exinde sequerentur, promittimus paratis cum pecunijs persolucre, et solutis dampnis, utique medietatem castrorum, oppidi, villarum et hereditatum, ac médietatem thezauri et medietatem pecuniarum pro eodem, ipse Derslaus cum fratribus suis germanis eidem Nicolao Borzislausky dare et diuidere [debet]. Presentibus Magnificis, streuuis, et nobilibus Vincencio de Schamotuly Castellano Medzyrzecensi, Petro Scora de Gaij Subjudice Poznaniensi, Leonardo de Adamczouicze, Johanne dicto Kuropatwa de Laczuchow, Nicolao de Zelichowo, Nicolao de Szobotha, et alijs testibus fidedignis. etc.

Item nos fidejussores prescripti ad hoc verbum fidejussimus: quod tres aut quatuor fidejussores bene possessionatos in terra Majori Polonie et districtibus Poznaniensi et Costinensi pro parte nobilis Nicolai Borzislawsky erga dominum Derslaum et fratres suos germanos inducent et fideiubebunt, et si non inducerent aut non fideiuberent, extunc nos fideiussores supra scripti ab ista caucione fideiussoria liberi sumus; sed si fideiussores posuerint, in ipsa caucione fideiussoria stamus firme. (*Cf.* 2759.)

[XIII. 184] *Acta Cracouie feria secunda proxima post dominicam Reminiscere, termini continuati et alij positi sunt, feria secunda proxima post Conductum Pasce, A. D. MCCCCXXXVII, tempore Judicis Johannis Rey de Sumsko et Philippi Subjudicis de Chroberz.* (25 Lutego 1437.)

2701. [185] Stanislaus Slawyensky dictus Borek literam judicialem contradicit propinquitate, quia Zegotha de Pyotrkowicze homo [desertus] alias *pusty*, cessit totam partem suam hereditatis in Pyotrkowicze domino Clementi de Moscorzow et eius fratri domino Nicolao Wyeliczsky.

[XII. 641] *Acta in Prossowicze feria quinta proxima ante dominicam Oculi etc.* (28 Lut. 1437.)

2702. [655] Petrus Swyrad submisit se dare VI grossos bacalario notario ad terminos proximos sub pena XV sibi et Judicio XV.

2703. [659] Nicolaus Abbas monasterij de Mogyla et cum Conuentu pronunciauerunt contumacem Nicolaum de Suchdol condam et nunc de Naszachouicze in termino concitato iuxta litteram concitacionis et juxta acta, pro tribus euocacionibus alias *o wyswanye* de ipsius jure hereditario in Jus castrense castri Cracouiensis, et pro tribus retibus violenter receptis, in unius marce et XXX marcis dampni, et pro penis prout in actis: et minsterialis datus est ad pignorandum dictus Swyątek.

[XIII. 209] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum Sti Stanislai in Mayo, termini etc. A. D. MCCCCXXXVII.* (6 Maja 1437.)

2704. [212] Martinus et Nicolaus de Zagorzicze contumaces in termino primo contra Nicolaum [Kornicz] alias de Bandzin iuxta literam citacionis. (*Cf.* 2706.)

[XIV. 67] *Acta die Sabatho proximo post festum Sti Stanislai in Maijo, ex mandato Dominorum, videlicet etc.* (11 Maja 1437.)

2705. Domini decreuerunt, videlicet Magnificus dominus Nicolaus de Michalow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis, Clemens de Strelcze Castellanus Woijniciensis, Nicolaus Slanka Vexillifer Sandomyriensis, et alij quam plures, inter dominos videlicet Johannem et Cristinum de Coszeglow filios olim Magnifici Cristini de Coszegloni Castellani Sandecensis parte ex una, — et inter Nicolaum alias Sijestrencez dictum Cornicz Burgrabium de Rabstin, parte ex altera: ita tamen, quod predicte partes treugas pacis tenere et habere debebunt, sub vadio mille marcarum, ad spacium duarum septimanarum post festum Sti Michaelis proxime venturi. Tali tamen condicione, quod predicte partes debent ponere et locare amicos, quelibet pars juxta placita ipsorum, et quidquid decretum fuerit per eosdem amicos, hoc ambe partes tenere debent. (*Conf.* 2802.)

[XIII. 217] *Acta Cracouie feria secunda prox. post festum S. Trinitatis, termini etc.* (27 Maja 1437.)

[222] *Feria tercia sequenti.* (28 Maja 1437.)

2706. Szestreneez Cornicz Aduocatus de Bandzen pronuncciauit contumaces Martinum et Nicolaum de Zagorze fratres germanos, in primo termino. (*Cf.* 2704. 2712. 2713.)

[XII. 676] *Acta feria quinta in Proszouicze proxima ante festum S. Viti etc.* (13 Czerw. 1437.)

2707. [684] Clemens kmetho de Gorca contumax in termino primo arestato alias *liczowanem* contra Andream Lonieczsky pro repercussione pecorum, que pulsa sunt de dampno ipsius Andree, quod et ministerialis recognouit, et ideo incurrit penam XV parti et Judicio.

[689] *Acta in Xansch feria secunda in octaua S. Johannis Bapt. etc.* (1 Lipca 1437.)

2708. [691] Veniens Jaroslaus de Koslow recognouit, quod dedit et donauit imperpetuum ligna pro calefaccione et foco et edificijs in silua sua dicta Bryszdzin, que iacet Coslow, monasterio et Conuentui in Xansch ordinis S^ti^ Augustini heremitarum. Ibi possent predictus Conuentus cum curru suo venire, sed cum vellent scindere predicta ligna, debent prius domino (sic) informare, ubi eis demandabit scindere; et predictus Conuentus tantum pro se debent habere, sed alteri non possunt vendere, nec donare, nec dare predicta ligna.

2709. [696] Facta est amicabilis concordia inter Paulum de Sandzyssow et inter Dobeonem de Pawlouicze, quia idem Paulus debet fluvium transeuntem per villam dictam Sandzisowska *stauicz*, et ultra *szastawy* non debet ipsum mittere de ripis et debet ducere hunc ipsum fluvium in piscinam quantum necesse est, et de piscina per ductile canalis unius *stolem jenostaynim* in Borzissouicze. Et pro signis ita concordati sunt, quod debent teneri, sic ut dominus Judex inter ipsos limitauit alias *rosyql*, inter Witcouicze et Gayowa karczma: et hec debent tenere perpetualiter. Et Nicolaus Pawlowsky et Paulus Sandzissowsky ita concordauerunt pro omnibus rebus, pro quibuscunque se citauerunt, videlicet pro agris, pro quibus ipse Paulus Nicolaum citauerat, de terminis se dimiserunt et eosdem mortificauerunt perpetue.

[697] *Acta feria quinta in Prossouicze proxima ante festum S. Margarethe etc.* (11 Lipca 1437.)

2710. Stanislaus de Moycowicze recognouit, quia non debet euadere ulla diuturnitate pro loco ubi ponit nunc ligna, alias *naton*, pueros Jacobi de Coczonow, videlicet Jacobum et alios; qui locus est super parte hereditatis Wylczcowskye ibidem in Moycowicze.

[XIII. 228] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum S. Margarethe, termini etc.* (15 Lipca 1437.)

2711. [232] Nicolaus Cornicz Burgrabius de Rabstin recognouit, quia obligatur et tenetur dare ad soluendum decem marcas communis pecunie post festum Epiphanie una septimana proxime ventura, Philippo de Chroberz Subjudici Cracouiensi; alias sub pena XV partis et Judicio XV. (*Cf.* 2532.)

[233] *Feria tercia proxima.* (16 Lipca 1437.)

2712. [240] Nicolaus de Zagorze contumax in termino peremptorio contra Nicolaum Syestrzenecz Burgrabium de Rabstin, pro eo, quia se insripsit soluere septem marcas census annui latorum grossorum ad festum S. Michaelis fratribus suis germanis alias *przyrodney bracy* Johanni, Stanislao, et Petro, nec non prefato Nicolao Syestrenecz ad manum suam, que minime compleuisti, sub penis inscriptis et obligatis ad tempora, prout in actis continetur: et ideo incurrit penam XV et Judicio XV.

2713. Nicolaus et Martinus de Zagorzye contumax in termino peremptorio contra Nicolaum Syestrzenecz, pro eo: „quia sibi destruxit quadraginta monticulos seu meta (sic) alias *cobcze sute*, inter ipsum et vos et hereditates ad Bandzin tendentes parte ab una, et vestram hereditatem Szagorze parte ab altera, alias pro silwa alias *podgysdbie* pro sua parte consignatos ex consensu utrarumque parcium vestrarum per Strenuum Petrum de Pyeszcowazcala Subcamerarium Cracouiensem vigore eius eciam signatos, deputatos, et firmatos seu perpetuatos; pro eadem violencia facta per vos, et dampno XXX marcas. (*Cf.* 2704. 2706.)

[XIV. 66] *Acta feria secunda post Sti Jacobi anno septimo.* (29 Lipca 1437.)

2714. Magnificus dominus Nicolaus de Michalow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis una cum Judice domino Johanne Reij de Szumsko taliter decreuerunt inter dominum Bogdal Abbatem de Tynecz, et inter cmethones de Bodzanow: quod predictus dominus Abbas debet predictos cmethones tenere et fouere taliter, qualiter suus predecessor, in laboribus et alijs prouentibus; et non debet eosdem cmethones angariare neque agrauare, nisi taliter eos fouere, qualiter suus predecessor, eo iure, quo predictos cmethones tenuit. Et predicti cmethones dominum Bogdal Abbatem amodo euocare, seu citare non debent in Jus Regis neque domini Capitanei Cracouiensis. — Presentibus Magnificis et Strennis Nicolao de Wyszniecze Castellano Premislijensi, Johanne et Przedborijo de Conijeczpole, Bartholomeo de Gora Procuratore Magno Cracouiensi, et alijs.

[XIII. 247] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino Sti Egidij, termini etc. A. D. MCCCC°XXX°VII°: tempore Judicis Rei et Philippi Subjudicis.* (2 Września 1437.)

2715. Andreas de Wylczeouicze jure euasit Johannem de Wylczeouicz dictum Jach pro duobus wlneribus cruentis et duobus liuidis, racione istius, quia Andreas voluit videre cittacionem ab ipso Johanne, et Johannes obligauit se ponere citacionem et non posuit, et ideo est liber eadem wlneracione.

[XII. 716] *Acta in Proszouicze feria quinta proxima ante Natiuitatis Marie etc.* (3 Wrześn. 1437.)

2716. Martinus dictus Paris de Czayanczicze jure aquisiuit scabellum super Zegotam de Bobin, quod scabellum egyecerat in ecclesia in Bobin de loco ubi stabat ex antiquo, et hoc scabellum uxori et ipsius Paris (sic!). Qui quidem Zegota debuit probare testibus, et probare non potuit, ideo incurrendo penam XV idem Zegota et Judicio XV, debet ponere eundem (sic!) scabellum ad eundem locum, ubi ex antiquo stabat in eadem ecclesia Bobin, ad terminos proximos sub pena XV.

[XIV. 586] ***Colloquium generale Cracouie celebratum*** *feria secunda proxima post festum Sti Michaelis, A. D. M°CCCC°XXXVII°, presentibus hys Magnificis dominis: Nicolao de Michalow Castellano et Capitaneo, Johanne de Cyszow Palatino Cracouiensibus, Clemente Wantrobca Woynicienai Castellano, Spitcone de Melstin Castellano Byecensi, Johanne Rej de Sumsco Judice et Philippo de Chroberz Subiudice Cracouiensibus, Bartholomeo Notario terestri Cracouiensi, et alijs quam pluribus fidedignis.* (30 Września 1437.)

2717. [589] Venientes Strenuus et Generosi Raphael, Johannes et Spitco fratres germani de Tarnow alias de Jaroslaw, parte ex una, et Johannes Major, Gratus, Raphael, Johannes Felix, et Johannes Junior, eciam fratres germani de Tarnow, partibus [ex altera, fassi sunt et publice recognouerunt] diuisionem perpetuam bonorum suorum hereditariorum inter se mediantibus arbitris fecisse sub modo et forma literarum arbitralium super eadem diuisione editarum, videlicet in hunc modum: quod castrum cum ciuitate de Jaroslaw et villis omnibus, quibuscunque nominibus vocitentur, ad dictum castrum pertinentibus; item opidum Przeworsco cum villlis, libertatibus, et omnibus et singulis pertinencijs, quibuscunque nominibus nuncupentur; item Podhorcze cum villis et areis ad ipsum pertinentibus, in terra et districtu Premisliensi sitas (sic); item Sglobyen cum villis et libertatibus ad ipsum spectantibus, quibuscunque nominibus vocitentur, in terra Sandomiriensi et districtu Pylsnensi sitas; item opidum Belzicze cum villis ad ipsum pertinentibus in terra et districtu Lyublinensi sitas, item villa Wadow in districtu Cracouiensi sita, — cum omnibus juribus ad ipsum castrum, ciuitates, ac eciam villas pertinentibus, videlicet censibus, fructibus, prouentibus, incolis, areis, domibus, agris, pratis, campis, siluis, ut in forma, uniuersisque pertinencijs ad ipsa bona hereditaria spectantibus, quibuscunque dicantur nominibus, nichil pro ipsis in eadem porcione videlicet Johannes Major cum fratribus [suis pro se] reseruantes, supradictis Strenuis Raphaeli, Johanni et Spitconi de Jaroslaw perpetue concesserunt et resignauerunt, per ipsos tenendas, habendas, utifruendas, et in usus suos libere......... velud ipsis et ipsorum posteris melius et

utilius videbitur, conuertendas. Prefatis vero Johanni Maior, Grato, Raphaeli, Felici et Johanni, fratribus germanis, heredibus de Tarnow, subscripta bona hereditaria habere et tenere (sic) debent in parte et diuisione ipsorum: videlicet castrum cum ciuitate Tarnow, cum omnibus villis ad ipsum castrum pertinentibus, quibuscunque nominibus vocitantur; item Crzyz cum omnibus villis ad ipsum Crzyz spectantibus; item opidum Zochow cum villis et libertatibus pertinentibus ad ipsum; item Wyelyawyezs cum villis ad ipsam spectantibus; item Dzdacow cum villis et omnibus pertinencijs; item Szolyecz; item Czarnocin cum villis ad ipsum spectantibus et omnibus alijs pertinencijs, quibuscunque dicantur nominibus, in bonis superius expressis, in terra et districtu Sandomiriensi Vysliciensi situatis; item Crziszouicze; item Stanislauicze cum villis ad ipsam spectantibus, in terra Cracouiensi sitas; item domum lapideam dictam Grodek juxta walwam Sti Nicolai in ciuitate Cracouiensi situatam, cum omnibus alijs domibus et areis ad ipsam spectantibus; item Radzancow cum omnibus villis ad ipsam spectantibus in terris Slezie situatis, cum omnibus juribus ad ipsum castrum Tarnow, ciuitates, opida, villas superius scriptas spectantibus, videlicet fructibus, prouentibus, censibus, redditibus, agris, pratis, campis, siluis, ut in forma, uniuersisque pertinencijs ad ipsa bona hereditaria spectantibus, quibuscunque dicantur nominibus, velud ex antiquo tenuerunt et habuerunt, nichil pro ipsis, videlicet Raphaele et fratribus in eadem porcione reseruantes, sed per ipsos videlicet Johannem Maior et fratres ipsius tenendas, habendas, utifruendas, et in usus suos bene placitos libere conuertendas, velud ipsis et ipsorum posteris melius et utilius videbitur expedire, prefatis Johanni Maior et fratribus ipsius, predictus Raphael de Jaroslaw cum fratribus pro ipsius sorte et porcione perpetualiter cesserunt et resignauerunt. Ceteraque omnia videlicet jus patronatus ecclesiarum, et alia in litteris arbitrarijs expressa et contenta, predicti fratres patrueles inter se parte ex utraque tenere perpetualiter debent et inviolabiliter obseruare. Quas arbitrarias litteras et progenitorum ipsorum ratificamus et conseruamus in suo robore et vigore duraturas tenore presencium medianate. Bona vero regalia in pecunijs progenitoribus ipsorum racione seruiciorum obligata, id quod quelibet pars in antea tenuit, videlicet predicti Raphael cum fratribus de Jaroslaw, Lyaszensco cum villis ad ipsum pertinentibus, et Johannes Maior cum fratribus de Tarnow widelicet Robczicze ciuitatem et cum villis ad ipsam pertinentibus; et sic in posterum tenere et habere debent usque ad plenam exempcionem dictorum bonorum. Districtum quoque Cracouiensem partes utraque pro omnibus prescriptis superius faciendis ipsis elegerunt et assumpserunt. Item Johannes Maior et cum fratribus suis omnes litteras debitorum, si aliquas haberent, nec nunc restituere vellent, omnes mortificant et in nichilum conuertunt, quecunque essent in post exposite super eundem Raphaelem et cum fratribus ipsius. Et similiter eciam idem Raphael et [cum] fratribus suis eciam omnes litteras mortificat.

[596] ***Feria tercia sequenti.*** (2 Października 1437.)

2718a. [599] Veniens Strenuus dominus Johannes de Garbow alias Pharurey, Dapifer Cracouiensis, ex una, et Generosa domina Barbara relicta domini Zawissij Nigri de Garbow heredis, cum filijs suis, videlicet Martino, Johanne, Stanislao et Zawissio partibus ex altera, recognouerunt, quia mutuo miserunt se de omnibus terminis pro omnibus causis, pro quibus se citauerunt in omnibus districtibus et terris, videlicet Sandomirie, Cracouie, Russie et Ungarie, ac alias ubicunque habent terminos, pro omnibus causis et rebus mobilibus et immobilibus: et eosdem terminos mortificauerunt perpetualiter ex utraque parte. Et idem dominus Johannes similiter Ungariam, Rusiam debet equittare, et equaliter recognoscere et inscribere eandem concordiam sub eodem vadio mille marcarum inter ipsos deputato. (*Cf.* 2340.)

2718b. [597] Magnificus dominus Johannes de Cijszow Pallatinus Cracouiensis et Capitaneus Sandomiriensis, et nobilis Michael de Broniszow recognouerunt, quia obligauerunt villam dictam Boczeouicze, et iam intromissionem dederunt in centum triginta marcis monete

Craconiensis numerique polonici consueti, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus, fructibus, prouentibus, uniuersisque pertinencijs, nichil pro se penitus reseruantes, prout eorum patruus pye memorie Paulus de Bogumilouicze Judex terre Cracouiensis tenuit et habuit, Generose domine Hedwigi consorti dicti Judicis. Predicti autem dominus Johannes et Michael, predictam dominam Hedwigim protegere debent ab omnibus injurijs usque ad plenam exempcionem. Eciam predicti dominus Johannes et Michael fideiusserunt pro alijs fratribus ipsorum, quod ipsam Generosam dominam Hedwigim relictam olim Pauli de Bogumilouicze Judicis terre Cracouiensis generalis in nullo debent impedire, quia ipsis condignam satisfaccionem pro omnibus rebus mobilibus et immobilibus impleuit: videlicet predictus dominus Johannes et Michael sunt fideiussores pro fratribus eorum sequentibus. Antedicti autem videlicet dominus Johannes et Michael, dum integram villam Boczcouicze exemere voluerint, extunc, una cum Boczcouicze, Maczeyow exemere debebunt.

2718c. [599] Dominus Spiteo de Melstin Castellanus Byecensis recognouit, quia misit liberum Magnificum dominum Johannem de Olesznicza Marsalcum Regni Polonie de quatuor millibus marcarum vadij inter ipsos per dominos vallati racione locacionis arbitrorum ex utraque parte.

Item domini videlicet Thomas Calsky Castellanus Wysliciensis et Mstuius de Serzynno fideiussores pro dicto domino Marsalco, quod si aliquod impedimentum haberet dominus Spitco de Melstin pro eisdem quatuor millibus vadij, siue dampnum haberet, hoc dampnum non [erit] ipsius Spitconis, sed ipsorum fideiussorum. Accipientes istum districtum pro omnibus ipsorum districtibus, si respondere tenebuntur. (*Cf.* 2695.)

2719. [599] Strenuus Raphael, Jo[hannes], et Spitco, fratres germani [de Ja]roslaw, recognouerunt, quia sunt diuisi perpetue pro omnibus bonis cum fratribus patruelibus [videlicet] Johanne Major, Gratus, Johanne Fe[lice], Raphaele et Johanne heredibus [de] Tarnow, districtum pro causis partes istum pro omnibus extunc consencientes.

[XIV. 70] *Acta feria quinta post Sti Michaelis proxima.* (3 Października 1437.)

2720a. Johannes Grabowsky de Popow contumax in termino peremptorio contra Magnificam et generosam Annam consortem Magnifici Pallatini Johannis Mąszyk bone memorie, pro eo: „quia ipse post mortem predicti Magnifici Johannis, dicte generose Anne bonorum possessionem ab ea remouisti et recepisti vi et potencia alias violenter, et prefate Generose Anne recepisti in auro, argento fabricato, monilibus alias *zaponkach*, margaritis, vestibus, et alijs rebus, que sibi maritus suus adhuc existens sanus in corpore, racione, et memoria, dederat et donauit in valore quinque millium marcarum et totidem dampni".

2720b. Johannes Grabowsky de Popow contumax in termino peremptorio contra Magnificam et Generosam Annam consortem Magnifici Johannis Mąsyk de Dambrowa bone memorie Pallatini Leopoliensis consortem, pro eo: „quia tu post mortem prefati Magnifici Johannis mariti sui dilecti recepisti vi et potencia alias violenter sibi generose Anne possessionem bonorum, et de eadem ipsam expulisti, possessionem predictorum bonorum in valore trium millium marcarum et totidem dampni".

2720c. Johannes Grabowsky de Popow contumax in termino peremptorio contra Magnificam Dominam Annam Magnifici domini Joannis Mąsyk de Dambrowa pije memorie Pallatini Leopoliensis consortem, pro eo: „quia dum ipsa generosa Anna maritum suum prefatum ad sepelliendum venerit in Wyelun, hic tu de stabulo, quod sibi datum fuerat pro locacione equorum suorum, vi et potencia alias violenter fecisti recipere sibi quatuor equos ejus proprios dictos *woszniky*, et alios decem et septem equos pro curribus valentes alias *woszniky*, in valore ducentarum marcarum et totidem dampni".[72])

---

[72]) Anna wdowa po Janie Mężyku Wojewodzie Ruskim, Rytwiańska z domu, poszedłszy później powtórnie za mąż za Marcina ze Sławna Wojewodę Kaliskiego, jeszcze w roku 1441 dnia 2go Października na Roku przypowiesczonym

2721. [71] Generosa Anna relicta olim strenui Jacussij de Grabowa, soror germana dicti Johannis Palatini Leopoliensis, contumax in termino peremptorio, quia existens actrix, non paruit. Ideo suam causam amisit contra Magnificam Annam de Dambrowa, relictam Magnifici Johannis Mąsyk Pallatini Leopoliensis, pro eo: „quia vi et potencia tuis post mortem dicti Pallatini, fratris ipsius Anne germani, recepisti ultra dotem et dotalicium tibi assignatum per ipsum Palatinum predictum, nouem scutellas magnas, duas parwas alias *przystawky*, duodecim coclearia, quinque cyphos alias *czasije*, tria wasa alias *kupkij*, pelwim et *nalewcam* argenteas, argenteos, et argentea, et alium argentum fabricatum, in valore duorum millium marcarum; et in hoc ipsam dampnificasti in totidem; ad que superius descripta nullum jus habuisti neque habes, sed dicta Anna est propinquior et melius jus habet, quam tu ad premissa, post fratrem suum germanum Johannem Pallatinum Leopoliensem".

2722. [72] Generosa Anna relicta olim strenui Jacussij de Grabowa soror germana Johannis Pallatini Leopoliensis, contumax in termino peremptorio, pro eo, quia existens actrix, non paruit. Ideo suam causam amisit contra Magnificam Annam relictam Magnifici Johannis Mąsyk Pallatini Leopoliensis, pro eo: „quia tu vi et potencia tuis, nullum jus habendo, post mortem prefati Johannis Palatini, fratris ipsius germani, recepisti ultra dotem et dotalicium per ipsum Palatinum maritum tuum tibi assignatum, quinque torquetes alias *nossijena* de margaritis, duas arediculas (sic) alias *slyczky* eciam de margaritis super reticulos alias *naczipcze*, quinque crinalia de margaritis, centum anulos aureos, nouem monilia alias *zaponky* cum lapidibus preciosis, et vestes ejusdem Johannis Palatini, sobolinis, mardurinis, et de vario, et alijs diuersis pellibus preciosis subductas, viginti lodices, sericea stamina, examitos, atlassy, in valore hec omnia quinque millia marcarum, et totidem dampni, ad que ipsa est propinquior post fratrem suum germanum Palatinum Leopoliensem Johannem Mąsyk".

2723. [72] Generosa Anna consors olim strenui Jacussij de Grąbowa soror germana Johannis Mąsyk Pallatini Leopoliensis, contumax in termino peremptorio pro eo, quia existens actrix, non paruit. Ideo suam causam amisit, pro quo citauerat contra Magnificam Annam consortem Magnifici Johannis Mąsyk Pallatini Leopoliensis, videlicet pro eo: „quia tu vi et potencia alias violenter, jus nullum habendo, post mortem dicti Johannis Mąsyk Pallatini Leopoliensis fratris ipsius germani, recepisti ultra dotem et dotalicium tibi per eundem assignatum duo millia cillorum (sic) argenteorum[73]) alias *ruble*, tria millia florenorum ungaricalium puri auri, mille et ducentas marcas latorum grossorum Pragensium, et pro totidem dampni; ad que omnia ipsa est propinquior post fratrem suum dominum Pallatinum Leopoliensem".

Et iste superius descripte tres pronuncciaciones contumaces et tres euasiones alias *odbicze*, sunt scripte ad mandatum et per destinacionem litterarum regalium de terminis de Wyelun ad presenciam domini Regis in Cracouia.

[XLI. 135] *Acta in* ***Curia Regis****, Cracouie feria secunda proxima post festum S. Francisci. Presentibus dominis Magnificis: Nicolao de Michalow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, Johanne de Olyesnycza Marsalco Regni Polonie.* (7 Października 1437.)

2724. Judicium decreuit et dedit, quod Martinus cum fratre Clemente de Przibinicze, quem terminum habuerunt cum Honorabili Magistro Paulo Collegiato Studij Cracouiensis de Clobuczsko pro violenta pascacione prati, hic datus est ad districtum ipsorum propinquiorem.

---

w Sądzie wiecowym Krakowskim wiodła spór w tym samym przedmiocie z Janem Grabowskim, który wtedy był Starostą Krzepickim. Zapiski do tego odnośne bardzo podobnego brzmienia, są w księdze *Colloquiorum* Xtéj fol. 415. 416.

[73]) Tak napisano zamiast „*siclorum*".

Et idem Magister Paulus de Clobuczsko, cum Martino et Clemente fratre ipsius de Przibinieze, pro alijs causis habent terminum ad duas septimanas, pro eo, quia idem Magister debet ponere fideiussoriam pro alijs Magistris, racione vexacionis iuxta acta. (*Cf.* 2379.)

[XII. 720] *Acta in Proszouicze feria quinta proxima ante festum S. Galli. etc.* (10 Październ. 1437.)

2725. Margaretha uxor Martini dicti Paris de Czayąnczicze jure aquisiuit matrimonium in Bobyn super Petro et Nicolao de Syroslauicze dictis Conwy, racione istius, quia dicti fratres alias Conwy debuerunt probare testibus, et sic unum testem posuerunt Johannem de Kaszycze non filium Derslai, sed alium quam statuere debuerunt; ideo causam suam amiserunt iuxta literas ipsorum fratrum, quas ponere debent in terminis proximis; juxta quas literas debent setenciare alias *scazacz*, que pars super eandem Margaretham cedi debet.

2726. [721] Derslaus de Czuszow penam XV contra Nyemstham de ibidem et Judicio XV racione [vituperij] alias *naganyenya;* qui Niemsta est expurgatus per verum juramentum.

[XIII. 276] *Acta Cracouie feria tercia proxima* [*post festum S. Andree*]. (3 Grudnia 1437.)

2727. [279] Nicolaus de Boczow penam sex scotorum contra Nicolaum de Sranczicze, pro eo, quia equitauit in ipsius frumenta cum niso.

[* * *)]

[XII. 747] *Termini qui fuerunt in Prossouicze feria quinta in crastino Circumcisionis Domini, A. D. MCCCCXXXVIII. etc.* (2 Stycznia 1438.)

2728. Katherina consors Spithkonis de Wanczslauicze recognouit, quia consensit in inscripcionem dicti Spithkonis mariti sui, quod kmethonem Jacobum Lemesz in Sarbye obligauerat in decem marcis Thome de Charwin, et promittit intercedere pro eodem iuxta inscripcionem mariti sui.

2729. [754] Domini Judicio presidentes, videlicet dominus Subiudex et Camerarij, expurgauerunt coram domino Judice Nicolaum Owczarsky Notarium domini Judicis in causa, quam sibi mouerat Stanislaus Nemsta de Crezanczicze, quod scripsisset inscripcionem super inscripcione, et plus quam sibi domini demandauerunt. Et hoc domini recognouerunt, quia non plus scripsit, nisi quod sibi demandarunt: et per juramentum proprium: et pena senteneiatur, de libro in termino concitato.

2730. „Nobilibus[74]) Stephano Camerario, Johanni Charwoijn (sic) et Zarogowsky pignoratoribus Cracouiensibus amicis nostris dilectis“.

„Nobiles amici nostri dilecti. Nicolaus de Dzyewyączycze ad nostram presenciam supplicauit ascentissime (sic) pro penis, quas tenetur nobis. Unde nos attentis ipsius Nicolai supplicacionibus et aliorum amicorum ipsius, sibi Nicolao omnes penas dimisimus et pepercimus. Igitur tibi Stephano nostro Camerario precipimus, quatenus mox (?) visis presentibus, ipsum Nicolaum de registro describas, et deplanes eius penas, quas tenetur. Et eciam vobis pignoratoribus mandamus, ut ipsum Nicolaum nullatenus pignorare presumatis pro penis, quia sibi dictas penas dimisimus et pepercimus. Aliter non facturi. Datum Cracouie feria secunda proxima ante festum S. Thome Apostoli (16 Grudnia) Anno MCCCC tricesimo septimo. — Philippus de Chroberz Subiudex Cracouiensis.“

[XV. 64] *Acta*[75]) *in Xans feria tercia proxima post festum Epiphanie; termini etc. A. D. MCCCCXXXVIII.* (7 Stycznia 1438.)

***) Zapisek Sądu Grodzkiego Krakowskiego z roku 1437 nie znalazłem w Archiwum dawném Sądowém Krakowkowskiém w żadnéj księdze.

[74]) Luźna kartka oryginalnego listu Podsędka Filipa Chroberskiego, na któréj jeszcze znać ślad pieczątki i fałdy pierwotnego złożenia listu, pomiędzy kartami księgi téjże dochowała się. Adres wypisany jest na drugiéj zewnętrznéj stronnicy kartki.

[75]) Kięga XVta w Archiwum pomiędzy księgi wiecowe włożona, zawiéra tylko Roczki sądowe Powiatu Xięskiego z r. 1437, 1438, 1440 i daléj z lat następnych ciągle do r. 1450 włącznie.

2731. [73] Mroczka relicta olim Andree de Pogwysdow incurrit penam XV Nicolao de Pawlouicze et Judicio XV, pro eo, quia dixit, quod eam iniuste condempnauerat; qui actis probauit justiciam termini sui et condempnacionis.

Idem (sic) Mroczka incurrit penam VI scotorum Nicolao de Pawlouicze et Judicio VI scotos alias *wsteczną*, et pro recepcione corruli.

[XIII. 297] *Termini qui fuerunt Cracouie feria secunda proxima post festum Conuersionis S. Pauli Apostoli, ad quinque septimanas trasponuntur. A. D. MCCCCXXXVIII.* (27 Stycz. 1438.)

2732. [312] Katherina consors Stanislai de Mlodzeyowicze ipsam resignacionem [partis hereditatis in Luczicze] et litteram interdixit resignacionis Johannis et Petri de Luczycze, et pecuniam dat paratam secundum forum, quandocunque ipsam vellent recipere, sicut soror consanguinea et clenodialis. Interdixit per ministerialem de Judicio datum.

2733. [314] Anna relicta Zauissij de Lanky et Beata consors Johannis de Zastampow sorores germane, Katherina et Sand pueri Elizabeth olim uxoris Henrici de Selcow recognouerunt, quia Johannes de Szczechouicze cum Hedwigi matre sua de Szczechouicze satisfecerunt pro bonis hereditarijs derelictis alias *za pusczyną* post mortem Johannis et Petri fratrum germanorum de Luczicze, et in Szczechouicze, et in Luczicze.

[X. 362] ***Colloquium generale Cracouie celebratum*** *feria secunda in crastino Beate Marie Virginis Purificacionis, A. D. MCCCCXXXVIII. Presentibus hijs Magnificis dominis: Nicolao de Michalow Castellano, Johanne de Cziszow Pallatino Cracouiensi, Dobeslao de Olessnicza Castellano, Johanne de Thanczin Pallatino Sandomiriensi, Clemente de Strzelcze Woyniciensi Castellano, Johanne de Sprowa Judice Sandomiriensi, Barthossio de Gora Procuratore Cracouiensi generali, Crzeslao de Grzibow Succamerario Sandomiriensi.* (3 Lutego 1438.)

[385] *Feria quarta sequenti.* (5 Lutego 1438.)

2734. [387] Stanislaus de Gałąszcouicze medietatem omnium bonorum hereditariorum ibidem et in Uyaszd ipsum ex derelictis post mortem Johannis patrui ipsius racione proximitatis concernentem, super Johanne de Uyaszd jure et judicialiter imperpetuum acquisiuit. Qui Johannes eandem medietatem eorundem bonorum hereditariorum cum omi jure et dominio, utilitatibus, fructibus, agris, campis, et uniuersis pertinencijs sibi Stanislao condescendere tenetur, per ipsum Stanislaum tenendam premisso jure perpetue, ut in forma. Idemque Johannes in ipsam medietatem bonorum sibi Stanislao dedit, [prout exnunc] dat intromissionem. (*Cf.* 3040.)

2735. [395] Elizabeth uxor Clementis de Radziczow, filia Kmitte, medietatem omnium bonorum hereditariorum in Woyslawicze et in Moijcouicze, que bona hereditaria fuerunt Wilczconis, super Nicolaum Wroch ibidem de Woijslauicze jure et judicialiter imperpetuum aquisiuit. Ita tamen, quod eadem Elizabeth medietatem omnium debitorum alias *dlugow*, que fuerunt ipsius Wilczconis, et idem Wroch aliam medietatem soluere debebunt, sub tali forma: quod ipse Nicolaus quedam eadem debita pro lucris judicialibus, quedam pro lucris citatorialibus suis, et aliqua vero eadem debita pro debitoribus, quibus eadem debita soluit, docere et approbare debebit. Eciam idem Nicolaus debita, que sibi idem Wilczcō tenebatur, similiter aprobare tenetur, et cum approbauerit, tunc eadem Elizabeth dictam medietatem suam debitorum approbatorum soluere oportebit; et quecunque debita ex predictis debitis per ipsum Nicolaum non fuerint approbata, eorundem debitorum non approbatorum ipsa Elizabeth dictam medietatem suam soluere non debebit.

[XIV. 91] *Acta Cracouie* ***in Curia*** *Serenissimi Principis et domini domini Ladislai Dei gracia Regis Polonie; feria tercia post Purificacionem Beate Marie A. D. MCCCCXXXVIII.* (4 Lutego 1438.)

2736. Nicolaus Sijestrzenecz Corniez, centum racione dotis post filiam suam, et octuaginta veri debiti marcas communis pecunie monete Cracouiensis numeri polonici consueti ad festum

Purificacionis Marie Virginis a data presencium proxima venturum, Andree Cresza [de Zawada] obliganit se soluturum; et si ad festum prefixum non soluerit, seu soluere noluerit, extunc in totas hereditates suas Jarossowa, Zawada, et in Przewodzissowicze, cum omni iure et toto dominio, utilitatibus, fructibus et uniuersis pertinencijs, prout solus habuit et tenuit, nichil pro se ibidem utilitatis reseruando, in ipsis centum dotis et octuaginta veri debiti marcis, die tercia post predictum festum eidem Andree intromissionem dare debebit in obligacionem earumdem hereditatum, a festo Natiuitatis Cristi ad aliud festum Natiuitatis ejusdem, et usque ad plenam eius exempcionem possidendas; promittens ipsum Andream racione premissorum ab omnibus impedimentis atque dampnis quarumlibet personarum [releuare], ut in forma. Sin autem ipsam intromissionem non dederit, extunc quodcunque dampnum ipse Andreas ob hoc perceperit, hoc dampnum in ipsum Nicolaum totaliter redundabit. (*Cf.* 2770.)

2737. Andreas Cresza de Zawada, centum racione dotis, et centum pro dotalicio marcas communis pecunie monete Cracouiensis numeri polonici consueti, in et super tota hereditate sua Zawada, domine Katherine, consorti sue karissime, filie Nicolai Szyesztrzenecz Cornicz, in totum dedit, contulit, ordinauit, et cum effectu indicando judicialiter assignauit, per ipsam dominam Katherinam dictas centum dotis et C dotalicij marcas, supra predicta tota hereditate dicti Andree mariti sui pleno iure et dominio [tenendas, habendas,] (etc.) ut in forma. (*Cf.* 2770. 2805. 2806.)

[***Cracouie in Curia D. Regis.***] *Feria sexta sequenti post Purificacionem B^te^ Marie* (8 Lutego 1438.)

2738. [114] Philippus de Chroberz Subjudex terre Cracouiensis pro quadam littera judiciali, que de consilio Domini nostri Regis per dominos inuenta fuerat falsa, per corporale juramentum proprium innocenciam suam expurgauit, videlicet ita, quod ipse dominus Philippus eandem litteram non mandauerat cuidam Johanni Vicenotario scribere, neque cum voluntate ejusdem domini Philippi eadem littera in presencia dominorum exiuisset. Pro qua quidem littera Magnificus dominus Johannes de Cziszow Pallatinus Cracouiensis et predictus Johannes Vicenotarius ipsum dominum Philippum inculpauerant, quod ad mandatum ipsius domini Philippi dictus Johannes Vicenotarius eandem litteram scripsisset.

[XV. 92] *Acta in Xans feria tercia post diem Ste Scholastice; termini etc. A. D. MCCCCXXXVIII* (10 Lutego 1438.)

2739. Kressius molendinator de Wyrzchouiszcza contumax in termino peremptorio contra Johannem de Adamowicze, pro eo, quia ab ipso profugit sine debito tempore.

[XIII. 318] *Acta Cracouie feria secunda in crastino Inuocauit, termini fuerunt continuati et alij positi sunt per quatuor septimanas. A. D. M^o^CCCC^o^XXX^o^VIII^o^.* (3 Marca 1438.)

2740. Ista nota ideo est deleta, quia non fuit ad formam scripta et partes fecerunt ipsam delere [76]).

[322] *Feria tercia sequenti.* (4 Marca 1438.)

2741. [326] Magnificus dominus Predborius de Coneczpole Castellanus Rosperiensis recognouit, quomodo fidejussit et se presentibus obliganit pro eodem Jascone de Luczicze Serenissimo Principi et domino domino Wladislao Dei gracia Regi Polonie, domino nostro graciosissimo et Judicio in hunc modum, quod ipse Jasco predictas ducentas quinquaginta marcas extra Regnum Polonie exportare non debebit, et si exportauerit, extunc ipse dominus Predborius Castellanus easdem ducentas quinqaginta marcas domino Regi, domino nostro graciosissimo iam scripto et Judicio incurret et tenebitur dare ad soluendum, nullis causis euadendo [77]).

---

[76]) Zapiska z resztą mniéj ważna o pożyczce 200 grzywien przez Abrahama Goszyckiego od Piotra Putka mieszczanina Krak. powziętéj, którą zapiskę zaraz daléj poprawniéj zredagowano.

[77]) Jasiek z Łuczyc sprzedał całą część swéj dziedziny w Łuczycach Janowi Koniecpolskiemu Kanclérsowi za 250 grzywien, za konia wartości 6 grzywien, za 1 bałwan soli, 1 stóg żyta wartości grzywien 10, i za 12 łokci sukna, łokieć po 8 groszy rachując.

2742. Arrestacio eiusdem litere. Petrus filius Jacussij de Luczicze arrestauit et interdixit literam racione proximitatis sue supra partem hereditatis in Luczicze, quam partem hereditatis Magnificus dominus Johannes de Coneczpole Cancellarius Regni Polonie aput Jasconem de Luczicze emit. Per Mathiam Cząg Officialem ipsa litera est arrestata et interdicta.

2743. [328] Jacobus de Luczicze totam partem suam hereditatis ibidem in Luczicze cum omni jure et dominio, utilitatibus, fructibus, prouentibus, incolis, censibus, areis, domibus, edificijs, gagijs, pratis et uniuersis pertinencijs, prout solus habuit et tenuit, nichil pro se et suis successoribus legittimis ibidem juris seu proprietatis penitus reseruando, pro quadraginta marcis communis pecunie monete Cracouiensis, numeri polonici consueti et pro equo valoris sex marcarum, pro octo mensuris siliginis, sicut duas marcas, et pro palio valoris similiter duas marcas, Strenuo militi Stanislao de Mlodzeyowicze et ipsius posteris legittimis in totum vendidit et imperpetuum judicialiter resignauit, tenendam, habendam, vendendam et in usus suos beneplacitos libere conuertendam, promittens ipsum Stanislaum occasione premissorum ab omnibus impedimentis atque dampnis, ut in forma. Beata vero uxor dicti Jacobi circa hoc presencialiter comparens, ab omni jure suo dotis et dothalicij in eadem parte hereditatis habito, dicto Stanislao imperpetuum resignauit. Jdem vero Jacobus in domo curie sessionem suam, et prata omnia et gagia, tunc pro calefacturis suis et sepcione dicte curie ad festum Natiuitatis Christi proxime venturum utifrui et habere debebit, eciam totos agros estiuales alias *jarne* ibidem ipse Jacobus pro se reseruare debebit; sed ipse Stanislaus totos agros yemales wlgariter *ugorne* in eadem parte hereditatis pro se seminare potens erit.

2744. [329] Predictus vero Stanislaus de Mlodzeyouicze fideiussit pro eodem Jacobo de Luczicze Serenissimo Principi domino Wladislao Dei gracia Regi Polonie, domino nostro graciosissimo, et Judicio, in hunc modum: quod idem Jacobus pecunias videlicet quadraginta marcas, quas racione partis hereditatis in Luczicze ab ipso Stanislao recepit et leuauit, extra Regnum Polonie deportare non debebit, sed ipsas hic in regno super bonis hereditarijs reponere oportebit. Quod si exportauerit, extunc ipse Stanislaus dictam partem hereditatis in Luczicze, quam apud ipsum Jacobum emit, videlicet contra prefatum dominum Regem, dominum nostrum graciosissimum et Judicium amittere perpetuis temporibus oportebit. Eciam si ipse dominus Rex dominus noster graciosissimus ab ipso Jacobo aliquod dampnum perceperit, hoc dampnum in ipsum Stanislaum totaliter redundabit.

[337] *Acta Cracouie feria secunda in crastino Dominice Judica me, termini etc.* (31 Marca 1438.)

2745. [344] Johannes Moraws de Cracouia contumax in termino Curie et peremptorio, contra Bernardum Vicenotarium terrestrem: „pro violenta defalcacione prati, in valore octo marcarum et pro exaracione in tribus locis limitorum (sic) alias *myecze*, in quo ipsum dampnificasti in XV marcis, et pro arracione agri in duobus locis, in quibus seminauit scrutum et auenam, et in hoc dampnificasti ipsum in quinque marcis.“

Feria tercia sequenti. (1 Kwietnia 1438.)

2746. [350] Swantochna de Czichawa penam sex scotorum Stephano de Moszgawa Camerario domini Subjudicis, et Judicio sex scotos, ex eo, quia ipsum non permisit senteneiare.

2747. Swantochna relicta Chamecz de Czichawa, penam sex scotorum Petro de Marssouicze, et Judicio tantum, pro eo, quod ex utraque parte receperunt per corulum ad librum colloquialem, et liber ipsam Swantochnam non iuuit.

2748. Swantochna relicta Chamecz de Czichawa penam XV Petro de Marssouicze, et Judicio XV, ex eo, quia dominicellam Catherinam filiam ejus Swantochne, filiastram germanam dicti Petri, eidem Petro non restituit seu non dedit juxta decretum dominorum in Colloquio generali presidencium: et propter hanc senteneiam Stephanus de Moszgawa Camerarius domini Subjudicis per ipsam Swantochnam est citatus. *(Cf.* 2425. 2546. 2810.)

2749. [358] Sthiborius de Chelm publice recognouit, quomodo Pelcam de Clissow et Paulum Oppalacz de Woyslauicze fidejussores suos a triginta quinque marcis *gijsthich*, et occasione ipsarum triginta quinque marcarum, a septuaginta marcis certe pecunie subditis, nec non ab omnibus dampnis et penis, prout pro ipso Sthiborio Johanni de Jadowniki fidejusserant, ab eodem Johanne liberaturum et expediturum se obligauit. Sin autem non deliberauerit, ut supra prefertur, extunc quodcunque dampnum dicti fidejussores occasione premissorum ab ipso Johanne perceperint, hoc dampnum in ipsum Sthiborium totaliter redundabit, et in omnibus et singulis terminis terrestribus judicialibus in penis XV ipsorum et Judicij XV, sine citacione unus ex ipsis fidejussoribus, vel ambo possunt ipsum condempnare, usque ad plenariam dictarum totalium pecuniarum solucionem; nullis causis nec litteris regalibus neque obligacionibus ipsos euadendo.

[357] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum SS^rum Philipi et Jacobi, termini etc. A. D. MCCCCXXXVIII.* (28 Kwietnia 1438.)

[360] *Feria tercia sequenti.* (29 Kwietnia 1438.)

2750. Johannes de Monaczeouicze totam partem suam hereditatis ibidem in Monaczeouicze, cum omni jure et dominio (etc.) pro centum octuaginta marcis communis pecunie monete Cracouiensis numeri polonici consueti Nicolao ibidem de Monaczeouicze et ipsius posteris in totum vendidit et imperpetuum judicialiter resignauit, tenendam, (etc.); promittens ipsum Nicolaum occasione premissorum ab omnibus impedimentis atque dampnis, ut in forma.

Idem Nicolaus de Monaczeouicze fidejussit pro ipso Johanne in hunc modum: quod dictus Johannes dictas centum octuaginta marcas extra Regnum Polonie deportare non debebit.

[XV. 108] *Acta in Xansch feria secunda in crastino S. Floriani; termini etc. A. D. MCCCCXXXVIII.* (5 Maja 1438.)

2751. [111] Andreas de Lowina pro inundacione exitorij alias *nawssya*, ultra singna singnata alias *znamyon* ibidem in Lowina, ut dicebatur, quod inundasset ultra dicta signa dictum exitorium, quomodo in litera sua judicieiali continetur, per dimissionem juramenti testium, Strenuum Nicolaum de Thsczenecz Subcamerarium Russie jure ac judicialiter imperpetuum euasit.

[XIII. 368] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum Pentecosten, termini fuerunt continuati et alij sunt suspensi. A. D. M°CCCC°XXXVIII°.* (26 Maja 1438.)

2752. [371] Petrus de Bandeouicze unam aream dictam Klopczowszky, et octo arwos agrorum, de quibus arwis unum *na*; *lossyawedbrzi*, alium *narownem lyessye*, alium *na przessowcze*, alium *nadlugeeadzelije*, alium *naffroschicicze* (? sic), alium *nakrzemenu*, alium in *malisiradow*, et alium arwm in magno *Siradow* cum omni jure et dominio, exceptis rubetis ibidem in Bandeouicze, pro XX marcis et fertone communis monete Cracouiensis numeri polonici consueti, nichil pro se et suis successoribus in eadem area et in predictis arwis, juris seu proprietatis penitus reseruando, ut solus habuit et tenuit, demptis rubetis, ut supradictum, Petro dicto Miklouicz ibidem de Badeouicze et ipsius posteris in totum vendidit et imperpetuum judicialiter resignauit, tenendam, habendam, vendendam, ut in forma, promittens ipsum Petrum Miklouicz, ut in forma.

2753. [372] Petrus et Nicolaus fratres germani de Lusczouicze, talem diuisionem pro bonis hereditarijs subscriptis inter se ipsos fecisse publicze recognouerunt, videlicet ita. Quod una area, que penes aream Pilatheonis iacet, et duo gagij *nawppadzech* et *debrz* ante villam, et agros retro dictam aream, et medietatem agrorum *naoschuthcach*, et aliam medietatem ante villam aliam medietatem agrorum *naoppaczu*, dicto Petro pro sorte et diuisione sua ibidem in Lusczouicze perpetualiter cessit cum omni jure et dominio. Predicto vero Nicolao alia area penes exitorium alias *wqgrody* iacens, et arwm *cuthrzesznicze* iacentem penes agros ipsius Petri, et medietas stadij iacens penes dictum arwm. Item duos arwos retro aream ipsius, et medietatem arwi *naoppaczu*, alia medietas *naoschuthkach* arwi et agri ante villam iacentis,

monticulo alias *gorq*, et medietatem stadij penes vallem iacentem; duo gaija similiter, ex quibus unum *nacesluna*, alium *naklinech* iacentibus, cum omni jure et dominio ibidem in Luszczowiecze pro sorte et diuisione ejus perpetualiter cessit; tenenda, habenda, vendenda, etc.: promittentes se ipsos hanc diuisionem, ut supra scriptum, rate, grate, atque firme inviolabiliter tenere, sub vadio viginti marcarum imperpetuum. Quod si aliqua pars non tenuerit, parti tenenti eundem vadium incurrit et tenebitur dare ad soluendum.

[371] *Feria tercia sequenti.* (27 Maja 1438.)

2754. Johannes de Loppussno sexaginta marcas communis pecunie monete Cracouiensis numeri polonici consueti, ad festum Natiuitatis Christi a data presencium proxime venturum, pro capite olim discreti Thomconis Preszbiteri Plebani de Podgrodze, quem occisit, Reuerendissimo in Christo Patri domino Shigneo Episcopo Cracouiensi obligauit se soluturum. Et si ad festum prescriptum non soluerit, ut supra prefertur, extunc in omnibus et singulis terminis terrestribus judicialibus particularibus Cracouie celebrandis, ipse dominus Episcopus in penis XV suis et Judicij XV, sine citacione qualibet, ipsum Johannem potens erit condempnare et usque ad plenariam solucionem dictarum sexaginta marcarum; nullis obligacionibus neque expedicionibus neque quibusuis rebus ipsum dominum euadendo. Et si ipse dominus Episcopus circa solucionem ipsarum pecuniarum [absens fuerit,] tunc domino wlodario ipsius domini Episcopi, qui protunc fuerit presens, eandem pecuniam idem Johannes predicto festo soluere et expagare oportebit; et idem wlodarius ipsum Johannem potens erit describere.

2755. [376] Jasco Moszcorzowszky de Dupp, particulam alias *cqth* pomorij, incipiendo a *nadolna myecza*, usque ad monticulum, alias *nagorney medeze* ibidem in Dupp, cum omni jure, pro dimidia altera marca communis pecunie Nicolao Lissek ibidem de Dupp et eius posteris in totum vendidit, et imperpetuum judicialiter resignauit, tenendam (etc.), promittens ipsum Nicolaum occasione premissorum ab omnibus impedimentis, ut in forma.

2756. [380] Albertus Gysza de Radwanouicze decem scotos et unum grossum, una septimana immediate sequenti, coram ministeriali, Thome ciui de Cleparz soluere debebit: et si non soluerit, ut supra dicitur, extunc idem Thomco in via, seu in ciuitate, in villa, ac in campo, ipsum Albertum in ipsis decem scotis et uno grosso potens erit ipsum condempnare.

2757. [381] Petrus de Prandnik terciam partem hereditatis suam paternam predij in magno Prandnik, penes Racouicze hereditatem iacentem, cum omni jure et dominio (etc.) Nicolao Selwa ciui de Cracouia et ipsius posteris legittimis in totum dedit, donauit, et imperpetuum judicialiter resignauit. Et duas partes hereditatis suas paternas eiusdem predij, similiter cum omnibus jure et dominio et uniuersis pertinencijs, prout solus habuit et tenuit, cum agris, pratis, gagijs, rubetis, pascuis, piscinis, in octuaginta marcis mediorum grossorum numeri polonici consueti dicto Nicolao Selwa in totum obligauit tenendas, habendas, a festo Natiuitatis Christi ad aliud festum Natiuitatis ejusdem, et usque ad plenam ejus exempcionem possidendas. Promittens ipsum Nicolaum occasione premissorum ab omnibus impedimentis atque dampnis, ut in forma: et intromissionem eciam dedit de presenti in easdem partes.

2758. [182] Dorothea relicta Dziconis de Bądcouicze contumax in termino primo contra Petrum de ibidem, pro eo, quod non sepiuit *przegrod*, et pro eo, quod vacca ipsius Dorothee vaccam ejusdem Petri cornuauit alias *zabodla*, et vitulum alias *czelyą* in ipsa vacca *przebodla*; et per istam vaccam idem Petrus nichil habet.

[XIV. 135] ***Acta Cracouie in Curia Serenissimi Principis*** *et Domini D. Ladislai Dei gracia Regis Polonie. Feria quarta proxima post diem Sancti Urbani, anno domini MCCCCXXXVIII; presentibus Magnificis etc.* (28 Maja 1438.)

2759. Venientes Magnifici domini Johannes de Czyszow Palatinus, et Petrus de Pyescowa Zkala Succamerarius Cracouiensis, recognouerunt, quod fideiusserunt pro nobilibus dominis

Derslao, Johanne, Nicolao, et Albertho de Rithwany, quia ipsi omnes, dum juniores duo, videlicet Albertus et Nicolaus annos habebunt legittimos, debent recognoscere nobili domino Nicolao, filio olim Magnifici Sczthiborij Palatini Lanciciensis, fratri eorum patrueli, vel post mortem suam sorori sue Margarethe germane, perpetuam diuisionem bonorum hereditariorum, coram Domino Rege in qualibet terra, ubi dicta bona hereditaria situata sunt, vel coram isto, coram quo de iure ejusdem recogniciо fieri consueuit. Cum ipse dominus Derslaus cum fratribus suis dictis germanis, per nobilem Nicolaum filium Zthiborij, vel post mortem ejus per sororem suam germanam, vel per Magnificum dominum Sandiwogium de Ostrorog Pallatinum Posnaniensem, awm dictorum Nicolai et Margarethe, vel per strenuos Stanislaum Subcamerarium Posznaniensem, vel Dobrogostium, filios dicti domini Sandiwogij, vel per unum eorum aduisati fuerint alias *obeslani*, sex septimanis ante recognicionem fiendam, tunc prefati Derslaus, Johannes, Alberthus et Nicolaus recognoscere debent perpetuam diuisionem bonorum hereditariorum inter se jam factam, videlicet castri Borzislauicze cum villis et bonis omnibus ad ipsum spectantibus, aliorumque bonorum hereditariorum et villarum in terris Siradiensi, Lanciciensi, Majoris Polonie et Cuijauiensibus iacencium, ad ipsum Nicolaum filium dicti Szthiborij, vel post mortem ejus ad sororem suam germanam Margaretham, ex diuisione concernencium et spectancium, quam diuisionem cum nobilibus Derslao, Johanne, Albertho, et Nicolao fratribus patruelibus bonorum hereditariorum fecerunt. Que bona in terris prescriptis nominatim secuntur: videlicet in terra Siradiensi ville Ffalischow, Boijanicze, Nijeradow, Buijnue, Nyeccassina; in terra Lanciciensi dictum castrum Borzislauicze cum bonis et villis ad ipsum spectantibus, et villas dictas Barlog, Gorca vel Gorca sredna, Sluppeza vel Sluppecz, Comorzany, maior Dambrowka, minor Dambrowca, Dąbije, oppidum Sijemssicze, Oraczow, Syrppow, Conary, Lycznicza, Choczessow, Wolija Choczessowszka; in terra Cuyauiensi Syrcow, Pyraniје; et in Majori Polonia Nijechanow et Niechanowszca Wolija: hec dicta bona hereditaria et villas superius scriptas et non scriptas, quibuscunque nominibus et vocabulis vocitentur, omnes quascunque ipse dominus Derslaus de Rithwani cum fratribus suis germanis predictis post mortem pije memorie Reuerendissimi Patris Alberti Archiepiscopi olim Gnesznensis in possessionem receperant, dare debent una septimana ante festum Sti Johannis Baptiste proxime affuturum in manus Magnifici Domini Sandiwoij de Ostrorog Palatini Posznaniensis, et strenuorum dominorum Stanislai Subcamerarij Posznaniensis et Dobrogosthi filiorum suorum, vel unius eorum, pro ipso domino Nicolao dicto filio domini Sthiborij, vel post mortem suam, pro sorore sua germana Margaretha, tenenda et habenda integre, cum censibus et prouentibus, qui dabuntur tempore videlicet proximis dari consuetis (sic). Item si aliqua bona hereditaria vel villas dictus dominus Derslaus de Rithwani cum fratribus suis germanis obligauerint, vel quocunque modo abduxerint alias *zavedlij*, hec omnia bona taliter obligata debent libertare, et in manus Sandiwoij aut filiorum suorum prescriptorum tempore prescripto dare: exceptis villis, in quibus generose domine Sandeze, consorti olim domini Szthiborij Palatini Lanciciensis dotalicium est inscriptum et assignatum, quas ipse dominus Derslaus cum fratribus suis non tenentur expedire. Item si aliquis procuratorum domini Derslai aliqua debita cum procuratorio super Nicolaum filium Szthiborij coram Judicio recognouisset, tunc ab eadem recognicione et debito debet ipsum liberare. Item omnes machine, que fuerunt in castro Borzislawicze immediate post decessum Reuerendissimi Patris domini Alberti pije memorie Archiepiscopi Gnesznensis, eedem omnes integre et in eodem numero in dicto castro pro domino Nicolao filio domini Szthiborij, vel post mortem suam, pro sorore sua germana Margaretha remanere debent. Si autem aliqua earum machinarum est abducta, eadem vel ejusdem valor per dominum Derslaum et per fratres omnes reponi debebunt. Item medietatem summe pecunialis, videlicet mille marcarum repositarum per Reuerendissimum Patrem Albertum olim Gnesznensem Archiepiscopum patruum

dictarum parcium aput dominum Sbigneum Episcopum Cracouiensem, ipse dominus Derslaus cum fratribus suis germanis, debent et tenentur soluere nobili domino Nicolao filio Szthiborij, dum annos habebit legittime etatis, vel si, quod Deus aufferat, ipse Nicolaus non recipiens hujusmodi medietatem dicte summe pecunialis, nondum habens etatem decederet, extunc nobili Margarethe sorori sue germane: si autem ipse dominus Derslaus cum fratribus suis germanis dictam medietatem pecuniarum a domino Sbigneo Episcopo Cracouiensi extrahere (?) non possent, nichilominus quinque centa marcarum ipsi fratres, sicut prefertur, domino Nicolao dicto, vel post mortem suam sorori sue germane Margarethe soluere et dare [racione] veri debiti tenentur. Hec omnia prescripti fideiussores promiserunt et presentibus se obligauerunt, quod dictus dominus Derslaus cum fratribus suis germanis Johanne, Alberto, et Nicolao, hec omnia superius descripta debent tenere et adimplere: quod si non adimpleuerint vel adimplere non curarent dictus Derslaus cum fratribus suis, extunc prenotati fidejussores quatuor millia marcarum vadij incurrent et tenebuntur dare ad soluendum ipsi Nicolao filio Szthiborij, aut ipso decedente sorori sue germane Margarethe. Nichilominus solutis hujusmodi quatuor millibus marcarum vadij, tenebuntur predictam diuisionem, et omnia prescripta inviolabiliter tenere et in perpetuum obseruare. Et in casu autem, si predicti fidejussores se pro predicto vadio citare permiserint, extunc quodcunque dampnum ipse Nicolaus ob nonsolucionem dicti vadij perceperit, vel post mortem suam soror sua germana, illud dampnum debet esse ipsorum fideiussorum, et non Nicolai, vel, ut prefertur, sororis sue germane. Item dicti fideiussores fideiusserunt pro nobilibus Derslao, Johanne, Alberto et Nicolao fratribus germanis de Rithwany adimplere. (*Cf.* 2700.)

2760. [139] Magnificus dominus Johannes Palatinus Sandomiriensis et Capitaneus Lublinensis, et nobilis dominus Andreas, fratres germani de Thanczin heredes, manifeste recognouerunt inter se ipsos fecisse diuisionem perpetualem in bonis hereditarijs tam paternalibus quam maternalibus, in terris Cracouiensi, Sandomiriensi et Lublinensi sitis. Primo, quia eidem domino Johanni Palatino iam dicto diuisione aduenit castrum Thanczin, cum villa nominata eciam Thanczin, predium Charbelow cum thabernis et ortulanijs alias *zagrodamy*, que thaberne vocantur Zawada situate in fine Crzesschowicze, Wolia, Rudno, Zalasch, Nelepycze, nec non opidum Nowa Gora, cum villis eidem oppido adjacentibus, Mąkynicza, Czirnicza, Ostransznicza, Myslechouicze, Luschowycze, nec non Morauicza, Nawojowa Gora, Chorzelin, Cosztrzecz; quas quidem villas videlicet Morauicza, Nowa Gora (sic), Chorzelin et Costrzecz, prefatus dominus Johannes Palatinus exemere et liberare debet suis proprijs pecunijs pro se a domina Hedwigi consorte domini Cole, quas ipsa tenet in dote et dotalicio suis: et hijs exceptis, dominus Johannes predictus villam Costrzecz domino Andree fratri suo debet perpetue condescendere et resignare pleno iure. A quo castro, oppido et villis iam dictis, dominus Andreas recognouit se recessisse et abrenunccíasse perpetue domino Johanni fratri suo possidendis, dempta villa nominata Cosztrzecz. Eciam eidem domino Johanni diuisione aduenerunt ville in terra Cracouiensi site, Lantheouicze, Gnathouicze, Polukarczycze, allodium in Przedslauicze cum tabernis et ortulanijs ad id pertinentibus; a quibus villis iam dictis dominus Andreas frater predictus domini Johannis recognouit se recessisse et abrenunciasse perpetue. Eciam aduenerunt diuissione domino Johanni ville in terra Sandomiriensi situate, videlicet Coszubow, Schadek, Szagorzicze, Chroberz cum duabus villis, quarum quelibet dicitur seu vocatur Wola, et Oczeschanky; a quibus villis predictus dominus Andreas similiter manifeste recognouit se recessisse. Et ista omnia bona predicta, que domino Johanni diuisione acciderunt, sunt bona paterna. Bona autem materna, in quibuscunque terris vel districtibus earundem sint situata, domino Andree diuisorie aduenerunt: a quibus bonis maternis idem dominus Johannes fratri suo domino Andree euiterne recessit. Respectu vero castri, oppidi, et villarum iam dictarum, domino Andree fratri domini Johannis juniori diuisione aduenit domus in castro Cracouiensi situata, cum villis videlicet Costrzecz, Szelenicze et

Wroczimonicze bonis paternalibus in terra Cracouiensi situatis; que villa Costrzecz redemi, exemi, et liberari debet per dominum Johannem Palatinum proprijs suis pecunijs. Eciam diuisione aduenerunt eidem domino Andree ville in terra Sandomiriensi situate videlicet Scoroczicze, Lathanicze et Podgaije. Quam villam Podgaije cum alijs duabus jam dictis, videlicet Wroczimowicze et Szelenicze, domina Katherina relicta olim Castellani Cracouiensis in dote et dotalicio suis tenet; quebona, post mortem ejusdem domine Katherine, ad dominum Andream perpetue debent devolui. Eciam aduenerunt domino [Andree] diuisione ville situate in terra Sandomiriensi maternales, seu bona maternalia, videlicet Byadoliny, Lanthowicze et Breszini, et area domus situata in ciuitate Sandomiriensi; quarum villarum et aree jam dictarum tercia pars ad ipsum dominum Johannem post mortem matris dictorum dominorum Johannis et Andree deuolui debuisset; a qua tercia parte bonorum jam dictorum predictus dominus Johannes Andree fratri suo se recessisse et abrenunciasse recognouit perpetue. Item in terra Lublinensi diuisione aduenerunt domino Andree bona maternalia, et presertim oppidum Crasznik cum villis eidem adjacentibus, videlicet Wysznicza, Wyszenka, Schuchina, Pijaszeczna Wolija, Sztrosza, Bachorz, Dlothlycze(?), Dys, Naszuthow, Camijonka, Dambrowca, Dzruzczynca(?); nam ipsius oppidi et villarum predictarum tercia pars post mortem matris ipsorum jam dictorum dominorum, domino Johanni devolui debuisset; a qua tercia parte penitus domino Andree fratri suo euiterne recessit et se abrenunciauit. Tercia vero pars bonorum jam dictorum maternalium, que aduenire debet domine Anne consorti seu conjugi domini [Sbignei olim] Marsalci, sorori iporum dominorum, si posset dominus Andreas sororem eandem de tercia parte bonorum eorundem maternalium eximere vel quouis modo expedire, dominus Johannes ipsum Andream minime impedire debet, a iure et a propinquitate bonorum eorundem recedit euiterne. Item dominus Johannes debitum noningentarum marcarum, quas recepit mutuo pro exempcione villarum Lathanicze et Scoroczicze solus proprijs pecunijs suis exsoluere se recognouit. Debita vero, si aliqua essent, que aliquis ipsorum specialiter alicui tenetur, eciam quilibet specialiter exsoluere se recognouit, demptis debitis patris vel patruorum ipsorum dominorum, si aliqua essent hucusque non persoluta, ambo unanimiter exsoluere se obligauerunt. Item prefatus dominus Johannes Palatinus publice recognouit, quod sororem suam filiam domini Nauogij bone memorie patrui sui, in Thanczin morantem, ad tempora vite sue ipsam seruare, vestire, et proprijs expensis et impensis debebit. (*Conf.* 919. 963. 1347. 1539. 1778. 2303. 2662. 2837.)

[***Termini castrenses anni 1438.***]

[XLVI. 1] *Acta sunt........... Cracouie feria secunda proxima ante festum S. Hedwigis. A. D. MCCCCXXXVIII.* (13 Października 1438.)

2761. Nos Dobeslaus de Oleschnicza Castellanus S[andomiriensis] et Capitaneus Cracouiensis. Significamus tenore presencium, quibus expedit uniuersis tam presentibus quam futuris Quomodo veniens Generosa Dorothea consors Magnifici Marcissij de Ryth[wany] quondam Pallatini [Lanciciensis]............[78])

2762.[79]) [5] Stanislaus Aduocatus de Kxans priuilegium Serenissimi Principis et domini Wladislai Dei gracia Regis Polonie judicialiter produxit; et dominus Judex priuilegio huiusmodi viso, lecto, et diligenter auscultato, predictum Stanislaum Aduocatum de Kxans et alios oppidanos iuxta jus Maydeburgense ad forum ipsorum remisit, ipsosque a jurisdiccione Capitanei absoluit, saluis articulis sibi reseruatis.

[78]) Tylko tyle słów na pierwszéj stronnicy od góry tejże księgi, tj. księgi IVtéj *Inscriptionum castrensium*, którą tu XLVItą nazywamy, pozostało. Reszta bowiem karty jest oddartą. Daléj zdaje się kilku kart brakować, gdyż na str. 5téj najpierwsza przedstawiająca się data jest z 3go Listopada.

[79]) Zapiska powyższa umieszczona jest tuż przed datą Poniedziałku 3go Listopada. Mogła ona być bądź z Niedzieli 2go, bądź téż z Soboty 1go Listopada, czyli święta Wszystkich Świętych; lecz prędzéj przypuścić można, iż była z Piątku, tj. 31 Października, one dwa święta poprzedzającego.

[11] *Feria quinta post S. Martini.* (13 Listopada 1438.)

2763. Venerabilis dominus Johannes de Elgoth, decretorum Doctor, Canonicus et Officialis, posuit se principalem euictorem pro nobili Andrea de Sczodrcouicze pro decima manipulari campestri in Sczodrcouicze, valoris sedecim marcharum. Et dominus Judex dedit ad interrogandum dominum Capitaneum, an debeat respondere hic in Judicio, aut non: et habent terminum ad duas septimanas. — Woysszek actor plebanus de Smarschouicze.

[17] *Feria secunda in vigilia S. Katherine.* (24 Listopada 1438.)

2764. Cristinus de Popowicze, actor, contra et aduersus Andream de Popowicze, pro eo, quia predictus Andreas eundem Cristinum infamauit, asserens ipsum non esse nobilem. Qui Cristinus literam expurgacionis domini Nicolai de Michalow olim Capitanei Cracouiensis produxit, petens ipsum in tribus marcis condempnari: et Judex factum huiusmodi dedit ad interrogandum ad unam septimanam. Idemque Cristinus dictum Andream ibidem palam infamauit, asserens ipsum non esse de nobili genere, sed de rusticali procreatum.

[22] *Feria secunda post festum S. Andree Apostoli.* (1 Grudnia 1438.)

2765. Andream Baran de Popowicz Judex in uno fertone Judicio condempnauit, pro eo, quia coram nobis dixit, quod literis per Cristinum productis expurgatorijs non vilipendebat, et postmodum asseruit, quod ipsis villipendebat, baculum more solito assumentes.

[*Termini* 80) *castrenses anni 1439.*]

[XLVI. 57] *Feria tercia in die Epiphanie Domini A. D. MCCCCXXXIX.* (6 Stycz. 1439.)

2766. Budko Subpincerna Premisliensis personaliter comparens ex parte puerorum videlicet Owczarsky, recognouit se huiusmodi concordiam et amicabilem [composicionem] fecisse cum domina Elizabeth consorte olim Owczarsky relicta, tali modo: quod ipse domine Elizabeth relicte eiusdem Owczarsky centum marce debent assignari, quas ipse Owczarsky post ipsam in dotalicio receperat, et octuaginta marce pro dotalicio, que octuaginta marce debent ibi remanere *wezgubą* alias in perdicionem. Receptis autem per dictam relictam pecunijs predictis, ad festum Natiuitatis Christi proxime venturum debebit condescendere bona videlicet in Smilowycze et Gruschow, in quibus sedet ista vice. De rebus vero domesticis, primo dabit pueris unum equum maiorem cum omnibus armis equireis, sine omni contradiccione, et ulterius dabuntur pro domina quatuor equi vectigales, et eque due laboriose; ceteri vero equi superflui, si qui sunt, per medietatem seruentur: equiree autem eque pro pueris omnes deuoluantur. De peccoribus autem sic extat ordinatum: quod omnia diuidentur per medietatem, demptis illis peccoribus, que ipsa domina secum in domum adduxit, que domine ascribentur. De seminibus vero sic disposuerunt: quod ad finem anni pro seminacione bladorum domina dabit solum siliginem. Promisit insuper idem Budko hanc inscripcionem, aut sibi similem in forma, in libro terrestri inscribere: quod si non inscripserit, extunc ipsum in quolibet termino in pena *pyenthnadzesta* sentenciare debebit: presentibus infra.

[60] *Feria secunda infra octauam Epiphanie.* (12 Stycznia 1439.)

2767. „Johannes de Oleschnicza R. P. Marsalcus, Capitaneus Cracouiensis generalis. Tibi Nicolao Sculteto de Wszlosenyecz Burgrabio Pilcziensi, vigore Regio et nostro firmiter mandamus, quatenus coram Nobis, feria secunda infra octauas Epiphanie personaliter compareas, Honorabili Nicolao Plebano in Wyączslawicze et prebendario in antiqua Pylcza, pro eo, quia tu metquartus violenter intrasti in eius decimam in Slawnow, ibique suos tritulatores alias *mloczki*, una cum frumentis puta quinquaginta metretas auene et quadraginta siliginis abstulisti,

80) Zapisek sądowych z r. 1439 tak Sądów Roków Ziemskich małych, jako téż Wiecowych w żadnéj księdze Archiwu nie znalazłem. W księdze XIV jest z r. 1439 nieco zapisek Sądu Kuryi Królewskiéj z dnia 12go Maja (ks. str. 146); lecz ich jest niewiele, i małéj są wagi. Pozostają nam więc do podania tylko zapiski Sądu Grodzkiego z roku rzeczonego, które księga IVta *Inscriptionum* (przez nas XLVItą zwana) zawiéra.

in quo ipsum in quinquaginta marcis dampnificasti, coram nobis judicialiter responsurus." Terminus a die ut supra per duas septimanas. Jus decreuit dare tritulatores ad fideiussoriam, sub pena Judicij.

[61] *Hic successit Mathias de Sczodrcouicze ad locum Judicis, post Marcissium* [*de Bobowa*] *Judicem deputatum per dominum Dobconem Capitaneum Cracouiensem.*

[63] *Feria tercia post Epiphaniam Domini.* (13 Stycznia 1439.)

2768. Nobilis ac generosa domina Dorothea relicta olim Magnifici Marcissij de Rythwany, Pallatini Lanciciensis personaliter constituta una cum filio suo Johanne Canonico Gueznensis et Lanciciensis ecclesiarum, publice recognouerunt, quod nobilis Boguslaus Andista, Janek dictus Lubarth aurifaber de Cracouia, Walthek filius Clausch ciues Cracouienses fideiusserunt pro nobili domino Derslao de Rythwany filio eiusdem domine Dorothee seniore, tricentos et quadraginta quatuor florenos hungaricales auri puri et justi ponderis, nec non octuaginta marcas argenti puri bene cremati alias *lythego*, ponderis Cracouiensis et signeti eciam Cracouiensis, prouidis viris Bartholomeo notario domini Werzink ciuis Cracouiensis, et Clauschwerzink ciuibus Cracouiensibus, quos quidem CCCXXXXIV florenos hungaricales unacum LXXX marcis argenti puri predicti Boguslaus Andista, et Janek dictus Lubarth, ac Walthek filius Clausch, dictis mercatoribus, videlicet Bartholomeo et Clauschwerzink pro prefato domino Derslao de Rythwany debent et tenebuntur de eadem summa realiter et cum effectu respondere; prefata vero domina Dorothea predictis fideiussoribus videlicet Boguslao, Janek et Clausch iam de facto, videlicet ab hodierna die, racione eiusdem caucionis fideiussorie, videlicet in CCCXLIV florenis et LXXX marcis argenti, in villam dictam Woycza magnam, Chrzanow, et Woycza paruam totalem intromissionem cum omni jure et dominio, utilitatibus, fructibus, redditibus, censibus, agris, campis cultis et incultis, et uniuersis pertinencijs, prout dicte ville in suis limitibus siue granicijs sunt distincte et limitate, nichil pro se in dictis villis prefata Dorothea juris reseruando, et domum; iamque de facto ipsis fideiussoribus prefata Dorothea possessionem realem corporalem et actualem in dictas villas dedit et assignauit. Prefati vero fideiussores dicte domine Dorothee mansionem in dictis villis de ipsorum bona voluntate dederunt et concesserunt infra hinc ad unam septimanam post festum Pasche proxime venturum. Promisit insuper eadem domina Dorothea et fideiussit pro prefato filio suo Derslao et fratre suo seniore, quod dum feliciter idem Derslaus reuenerit[81]), predicte fideiussorie caucioni et obligacioni debet consentire et firmiter tenere eandem inscripcionem. Si vero prefatus Derslaus dictam inscripcionem nollet tenere et eidem nollet consentire, et ipsam pro rato non haberet, quod absit, extunc predicta Dorothea ab omni jure sue dotis et dotalicij dictis fideiussoribus condescendit, et literam suam, quam habet super dotaliciсium ipsis dedit in signum solucionis et satisfaccionis et assignauit. Insuper veniens eciam prefatus Johannes Canonicus Lanciciensis, germanus predicti Derslai, ab omni parte sua bonorum hereditariorum, que deberent ad eum venire siue quomodolibet dewolui, predictis fideiussoribus debet condescendere, tali modo. Si frater suus dominus Derslaus predicte inscripcioni nollet consentire et pro ratha habere, et si predicta domina Dorothea et Johannes filius suus premissa nollent tenere, et dictis fideiussoribus hanc inscripcionem adimplere, nec ipsam tenere, extunc, in quo dicti fideiussores essent dampnificati, id totum dampnum debet esse ipsius Dorothee et Johannis filij sui: et si ipsos cittauerint, videlicet dominam Dorotheam et filium suum occasione premissorum, extunc in primo termino debent perdere, dilacionibus terminorum procul motis, et si dilacionem fecerint, totum perdere debent. Promittens insuper

[81]) Zaciągniona ta na rzecz Dierzka Rytwiańskiego przez matkę jego pożyczka, bez wątpienia w związku jest z jego ówczesną swawolną wyprawą na Węgierskie a główniéj na Szląskie pogranicze. O wyprawie téj opowiada Długosz (Hist. XII. 698—699).

dicta domina Dorothea et Johannes filius suus, hanc inscripcionem aut sibi similem [in forma in libro terrestri inscribere; quod si non inscripserint, extunc ipsos in quolibet termino in pena *pyenthnadzesta* sentenciare debent.][82])

[67] *Feria secunda ante festum S. Agnetis.* (19 Stycznia 1439.)

2769. Nicolaus heres de Wilkowiska personaliter comparens recognouit, quod quatuor kmethones ibidem in Wilkowiska nobili Anne genitrici sue in triginta marcis currentis monete racione crinalis obligauit: quos quidem quatuor kmethones prefata Anna sua genitrix cum omni jure et dominio, censibus, fructibus, redditibus et prouentibus ac singulis emolimentis tenebit et possidebit, prout solus Nicolaus suus filius tenebat et possidebat, videlicet Venceslaum, Adam, Miezkonem Nowak, Bech, Stanislaum, tamdiu quousque sibi predicte triginta marce plenarie et integre persoluentur, nichil juris idem Nicolaus filius suus pro se reseruando. Presentibus (etc.)

Nicolaus heres de Wilkowiska personaliter comparens nobili Anne genitrici sue hereditatem suam et omnia bona ibidem in Wilkowiska, cum omni jure et dominio, censibus, fructibus, redditibus, prouentibus, molendinis, piscinis, siluis, stagnis ac singulis emolimentis ad dictam hereditatem in Wilkowiska pertinentibus resignauit, taliter, quod prefata Anna fratres suos, videlicet Nicolaij, filios eiusdem Anne in tutoria tenebit et seruabit, ipsosque condecenter iuxta ipsorum statum tenebit et fouebit. Quam hereditatem et bona ibidem in Wilkowiska prefata Anna tenebit ad voluntatem predicti Nicolaij filij sui et possidebit. Presentibus nobili [Dobcone] Lossz familiare domini Capitanei Cracouiensis et Mathia de Sczodrkouicze.

[77] *Feria secunda in die Purificacionis S. Marie.* (2 Lutego 1439.)

2770. Nobilis Andreas Cresza de Zawada protestatus est, quia pecunias videlicet CLXXX marcas currentis monete certi debiti mutuati a nobili Nicolao Corniez alias Szestrenyecz, paratus fuit recipere, iuxta inscripcionem in libro terrestri factam. (*Cf.* 2736. 2737. 2805. 2806. 2962.)

[98] *Feria secunda post Valentini.* (16 Lutego 1439.)

2771. Veniens Dauid actor yanitor *wrothny*, condempnauit nobilem Stanislaum Viceprocuratorem in primo termino, racione contumacie pro septuaginta dierijs panis, quodlibet dierium octo panes alias *bochnyecz*, et septemdecim cantaria ceruisie.

Paulus yanitor prioris porte, actor, condempnauit nobilem Stanislaum Viceprocuratorem in primo termino, racione contumacie, pro LXX dierijs panis, quodlibet dierium octo pistellas computando et XVII cantaria ceruisie eciam dierij.

[121] *Feria secunda post dominicam Letare.* (16 Marca 1439.)

2772. Veniens nobilis Helizabeth de Przibislauicze relicta olim Nicolai de Kalyna duas partes hereditariorum bonorum residuas, que eam concernebant racione funeralium alias *pusczinij* post Nicolaum fratrem ipsius, obligauit in dimidio altero cento marcarum mediorum grossorum nobili Nicolao de Chelm, cum omni jure et dominio, utilitatibus, fructibus [etc.]

[137] *Sabbato ante Pascham.* (4 Kwietnia 1439.)

2773. Veniens Johannes ciuis Cracouiensis gener aurifabri de castro Cracouiensi Johannis, presentauit et in paratis reposuit centum marcas pecunie communis monete Cracouiensis ellecte in sacculo sigillo braccariorum sigillato, et paratus fuit soluere nobili Andree de Stanislaw, pro villa, prout obligabatur eidem ad festum Pasche ad soluendum. Ad presenciam dominorum Strenui domini Stanislai de Conin alias Czwiela Vicecapitanei Cracouiensis, et Magnifici domini Petri Chelmsky, et Pauli Szborzensky, et aliorum dominorum nobilium fidedignorum, qui presentibus assistebant ibidem.

---

[82]) Końcowych słów w księdze brakuje, brakuje bowiem karty, na którój się słowa *„aut sibi similem"* urywają. Dokończyłem atoli zapiskę według formuły, którą i częściéj w aktach z owego czasu napotykamy, a którą mianowicie dosłownie w końcu zapiski Nro. 2766 widzimy.

[147] *Sabbato ante dominicam Misericordia.* (18 Kwietnia 1439.)

2774. Venientes nobiles Petrus de Druszbicze et Johannes Zastampowsky alias Pywko, recognouerunt se fideiussisse manu coniuncta pro Magistro Jacobo, decretorum Doctore Plebano de Scalka, et pro persona, cuius idem Magister Jacobus est procurator, Honorabili domino Johanni Rey Preposito S. Michaelis castri Cracouiensis, quod neque idem Magister Jacobus, neque persona, cuius procurator ipse est, debet prefatum dominum Johannem Rey impedire juridice in Curia Romana vel alibi in foro spirituali, pro facto, quod Magister Jacobus dicit fuisse illatam violenciam in villa Bossuthow: et si predictus Magister Jacobus, et persona, cuius ipse est procurator, prefatum dominum Johannem impedirent racione premissorum, dampnum quod ipse Johannes perceperit, ipsorum fideiussorum erit; sed tantummodo hic jure seculari debent uti. Pro proprietate autem altaris et villa Bossuthow possunt uti in Curia Romana foro spirituali. (*Conf.* 2775. 2786.)

[148] *Feria secunda post dominicam Misericordia.* (20 Kwietnia 1439.)

2775. Venerabilis dominus Jacobus, decretorum Doctor Plebanus de Scalka, actor, contra Honorabilem dominum Johannem Rey Prepositum S. Michaelis castri Cracouiensis, tamquam euictorem, producet et statuet testes in duabus septimanis, duos protunc presentes, et quatuor absentes, qui sic jurabunt. Stanislaum de Janouicze prope Wyeliczka, Petrum de Wylczkowicze, qui fuerunt presentes; Petrum de Cossoczicze, Petrum de Wyathouicze, Johannem de Gay, Nicolaum de Janouicze, tamquam absentes sed testificantes. Primi jurabunt sic: „Ita nos deus adiuuet et sancta crux, quia vidimus et circa hoc presentes fuimus, quod Petrus Zagorsky, quem dominus Johannes Rey euicit, mettercius cum ita bonis sicut ipse solus est, Magistrum Jacobum Plebanum de Skalca violenter expulit et depercussit *wybil* de possessione ipsius in villa Bossuthow“.— Absentes sic: „Ita nos deus adiuuet et sancta crux, quia scimus et testamur, quod idem Petrus Zagorsky etc.“.

[152] *Feria sexta in crastino S. Adalberti.* (24 Kwietnia 1439.)

2776. Petrus Zapka de Laganow querulose deposuit contra Blasium de Sczodrkouicze filium Andree, et contra Petrum olim de Mozgawa, ipsos coram Judicio inculpans, sic dicens: „Quia ipsi violenter venientes tempore nocturno et furtiue more vispiliorum, ipsum in domo sua detinuerunt, ligauerunt, spoliauerunt, et bonis ipsius eundem ibidem priuauerunt valoris XL marcarum, et ipsum de domo propria recipientes percusserunt, wlnerarunt, unum wlnus cruentum in facie apparens, et septem liuida cooperta sibi intulerunt, iuxta recognicionem ministerialis, uxoremque eius bina vice turpiter increpantes et verberantes, cum tota familia in una stuba incluserunt et fortiter clauserunt. De tercio autem videlicet Johanne de Pobyednik dixit, qui personaliter tunc astitit: „Te in curia mea non vidi, sed equi tui protunc ibidem fuerunt“. Cum autem equi prenominati fuissent ad presenciam Judicij adducti, et ut conspicerentur presentati, idem actor Zapka dixit: „Nec isti equi ibidem protunc fuerunt“. Et per hoc idem Johannes petebat se fore justificatum: qui tamen omnes tres, prout sunt fideiussi, statuentur. (*Cf.* 2781.)

[169] *Feria quinta Ascensionis Domini.* (14 Maja 1439.)

2777. Veniens nobilis Zegotha de Gumyencze recognouit se obligasse et obligacione facta cessisse et resignasse totam partem hereditatis, quam tenuit et in obligacione habuit in Byelyany a Magistro Johanne Gromczicz medicine Doctore in XL marcis monete Cracouiensis melioris pecunie communis protunc currentis, nobili Nicolao de Zarogow, cum omni jure et dominio, utilitatibus (etc.), sicut solus habuit, tenuit et possidebat in obligacione huiusmodi a prefato Magistro Johanne, nichil pro se penitus juris et utilitatis in eadem reseruando, et cum seminacionibus yemalibus, exceptis duntaxat seminacionibus bladorum estiualibus et vernalibus, tenendam, habendam, possidendam, utifruendam, tam diu, donec proprius heres videlicet

Magnificus Petrus Chelmsky Castellanus Polaniciensis sibi Nicolao predictas XL marcas in toto et cum effectu exsoluerit. Promittens ipsum occasione predicte obligacionis intercedere ubilibet et releuare ab omni impedimento cuiuslibet persone iuxta juris consuetudinem et terrestrem. Et iam sibi dat introligacionem et realem possessionem.

[172] *Sabbato infra octauas Ascensionis.* (16 Maja 1439.)

2778. Datur terminus ad diem in crastino S. Jacobi proxime venturi ad librum jurium terrestrium inter deuotam Offkam Abbatissam monasterij S. Andree in Cracouia, actricem ex una, et nobilem Zassada partibus ex altera, pro litis decisione, pro eo, utrum per ministerialem non juratum, alias non tonsum, quem ministerialis juratus et tonsus destinat et dirigit in negocio cittandi, valet cittacio in termino concitato ad fideiubendum alias ad satisfaciendum ad librum, seu ad acta Judiciorum; et utrum sit consuetudo cittandi racione pene lapse, et pro kmethone, quia ipsum non restituit?

2779. Veniens Magnificus dominus Stanislaus Jelithko de Gozdna Castellanus in Brzesko personaliter comparens, recognouit publice se recepisse arma bellica et alias res uniuersas ibi relictas nobilis Bernhardi pye memorie de Gosslaw llatiri (sic! leuiri) sui germani alias *schurza* [83]), a ffamoso Petro balistatore de Cracouia dicto Braczenyecz, promittens ipsum Petrum occasione premissorum intercedere ubilibet et releuare ab impedimento cuiuslibet persone, que ipsum impediret pro predictis. Et quod dampnum ipse Petrus habuerit, hoc ipsius Stanislai erit ad simplicem assercionem eiusdem Petri, omni juramento corporali procul moto; nulla re mundi ipsum euadendo.

[174] *Feria secunda infra octauas Ascensionis Domini. A. D. MCCCCXXXIX.* (18 Maja 1439.)

2780. Acta sunt hec residentibus Magnificis et Generosis Sandiwogio de Ostrorog [Poznaniensi], Johanne de Thanczin Craconiensi, Alberto de Male Lanciciensi Pallatinis, Johanne de Oleschnicza Regni Polonie Marsalco Capitaneo Cracouiensi, Crzeslao de Grzibow Visliciensi, Raphaele de Jaroslaw Voyniciensi, et Laurencio Zaramba Siradiensi [Castellanis], ac Paulo de Senno Secretario Regio protunc in Judicio locum Notarij residente. Decisio juridica, pensatis querelis mutuo inter Generosum Stanislaum Czwikla [de Konin] et nobilem Pelka de Cliszow....[84])

2781. [175] Blasius de Sczodrcouicze in duabus septimanis suam innocenciam criminis obiecti depredacionis et spoliacionis tempore nocturno in domo violenter contra Petrum Zapcam de Laganow testibus fidedignis expurgabit, de tribus clenodijs, de quolibet duobus fratribus senioribus. Pro ipso protunc hij [sic] jurabunt: „Sic nos deus adiuuet et sancta crux, quia scimus et testamur, quod idem Blaszko frater noster eundem Petrum Zapcam in ipsius domo tempore nocturno non est depredatus, nec spoliauit, nec ipsum ligauit, neque istius spolij usum habuit".

Johannes de Pobyednik testibus et fratribus de quolibet clenodio duobus senioribus probabit innocenciam suam criminis obiecti contra Zapcam in duabus septimanis, trium clenodiorum, qui sic jurabunt: „Ita nos deus etc. quia scimus et testamur, quod idem Johannes frater noster ipsum Petrum Zapcam in domo ipsius tempore nocturno non cepit, nec spoliauit, nec ipsius equi ibidem fuerunt, nec istius spolij usum habuit, neque suos equos ibidem direxit".

Veniens nobilis Petrus olim de Mozgawa, nunc vero de Jawczicze, innocenciam suam juramento corporali et reali expurgauit per semet ipsum, iuxta decretum sentencie diffinitiue Magnifici domini Johannis de Oleschnicza Marschalci R. P. nec non Capitanei Cracouiensis; qui per nobilem Petrum Zabka de Laganow fuit inculpatus racione spoliacionis tempore nocturno in

---

83) *Levirum*, po dzisiejszemu szwagra, którego u nas w XVItym wieku zwano *szurzym* (jak obacz w Słowniku Lindego,) w wieku XVtym oznaczano wyrazem *szurza*, jak uczy niniejsza zapiska, i kilka innych onęż potwierdzających, które czytelnik spotka niżéj. Łaciński wyraz powyższy *latiri*, uważam za prosty błąd pisarza.

84) Reszta aktu nie dopełniona. Zostawiono tylko białe miéjsce.

ipsius domo. Quem idem Petrus ad se reuersus fidedignum palam manifestauit et proclamauit, et reuocauit, et coram Judicio justum et bene conseruatum, huiusque criminis innocentem pronuncciauit et expurgauit. (*Cf.* 2776.)

[183] *Feria quinta post Penthecostes.* (28 Maja 1439.)

2782. Veniens idem Petrus Jelyen kmetho de Czaplye recognouit, quod in caucionem fideiussoriam pro se induxit nobiles Jacobum de Thurzin et Jacobum de Brzuchanya sexaginta marcarum, medietatem mediorum grossorum, et medietatem communis pecunie melioris, nobili Petro de Potok, super festa SSorum Johannis Baptiste et Michaelis proxime ventura, quos de eadem caucione fideiussoria liberare se obligauit: quod si non fecerit, extunc dampnum, quod ipsi videlicet uterque Jacobus perceperint fideiussores, ipsius Petri Jelyen esse debebit; ita, quod predicti fideiussores ipsum Petrum pignorare in peccoribus, peccudibus, et rebus quibuscunque in omni loco occasione dampni predicti omnimodam habebunt facultatem; et idem non debebit contradicere, et a jure suo, quod sub suo domino habuerit, debet recedere.

2783. [184] Veniens laboriosus Barthossius montanus montis sulfurci et artifex, ffamiliaris ffamosi Martini Chmyel Consulis de Cracouia protunc in monte sulfuris, obligauit se et astrinxit, quod nunquam debet laborare in montibus sulfureis in toto Regno Polonie, et artificio uti eodem, preterquam in monte ipsius, sine nutu et voluntate prefati Martini Chmyel Consulis. Potest tamen in montibus alterius laboris seu artificij, puta salis, plumbifodinis, argentifodinis etc. Quod si non tenuerit et friuole infringerit, et in Regno in alio monte sulfureo, preterquam ipsius, laborauerit, extunc prefatus Martinus Chmyel ipsum Barthossium detinere, capere, pignorare in foro, agro, campo, strata, ciuitate, et in omni loco in rebus quibuscunque omnimodam habebit facultatem: et ipse non debet contradicere, nec quouismodo repugnare.

[192] *Feria secunda proxima infra Octauas Corporis Christi.* (8 Czerwca 1439.)

2784. Elizabeth actrix contra Clementem habent terminum ad duas septimanas, primum terminum vera infirmitate, pro eo, quia violenter et vi, existens hospes eiusdem et dominus domus, in domo sua eam oppressit et virginitatem suam abstulit. (*Cf.* 2791.)

[193] *Feria quinta in Octaua Corporis Christi.* (11 Czerwca 1439.)

2785. Nobili Petro de Lapanow et Briczkoni de Szasrzicze datur terminus ad duas septimanas, pro eo, quia gener ipsius Brickonis de domo ipsius Stanislaus exiens et iterum rediens, furatus est in capella dicti Petri unum calicem sicut XII marcas, et pecuniam XIII marcas, et librum; et fideiussit eundem generum suum apud eundem Petrum de Lapanow, quem debuit in castro sistere; et si non statueret, tunc hoc ipsum receptum dampnum sibi Petro deberet soluere. Et pro istis habent ad duas ebdomadas ad interrogandum. Et reus de istis quesitus, ad predicta nichil penitus respondit.

[194] *Sexta feria post Octauam Corporis Christi.* (12 Czerwca 1439.)

2786. Veniens Magister Jacobus Plebanus de Scalka decretorum Doctor, [Uniuersitatis Rector], cum Honorabili viro domino Johanne Rey Preposito S. Michaelis castri Cracouiensis, pro omnibus penis in actis contentis se quietos et liberos mutuo fecerunt, et easdem in nichilum euiterne redierunt (sic), et easdem mortificauerunt in actis contentas pro negocijs per ipsos in actis contentis et habitis pro presenti. (*Cf.* 2774. 2775.)

[209] *Feria secunda post Procopij.* (6 Lipca 1439.)

2787. Datur terminus ad duas septimanas ad interrogandum inter Andream de Lowyna actorem, ex una, et Pascheonem de Gnyewyanczin cum testibus, partibus ex altera, pro eo quia ex parte eiusdem Paschconis cum testibus, Johannes de Olpicze existens testis, terminum secundum prorogauit testibus et reo, et solus rei eiusdem est testis. Actoris autem procurator voluit pro lucro habere. An idem amisit causam suam, vel debite sit prorogatum iuxta acta?

2788. Datur terminus ad duas septimanas ad interrogandum inter kmetonem Nicolaum de Pyolunowawolya, actorem, ex una, et Honorabilem Sbigneum Plebanum de Sandzischow, reum, partibus ex altera; pro eo quia Johannes de Olpicze ex parte prefati Sbignei terminum prorogauit pro maiori in Kurzelyow coram Judice papali subdelegato pro XXX marcis in foro seu Judicio spirituali. Actor vero ipsum condempnari petebat. An lucratus est actor, an non, iuxta citacionem?

[211] *Feria quarta proxima post Visitacionis.* (8 Lipca 1439.)

2789. Veniens Petrus alias Cholyewa de Miroschow, Mathiam de ibidem videlicet de Miroschow, quem in jure nobilitatis et milicie diffamauerat, asserens ipsum non de nobili sed de rusticali progenie fuisse procreatum, ipsum stans personaliter emundauit et verum nobilem et fratrem suum palam pronuncciauit, et eandem diffamacionem reuocauit. Presentibus dominis Strenuis: Nicolao de Chelm Procuratore terre Cracouiensis generali, Sigismundo de Bobowa Burgrabio Castri Cracouiensis, Vyerzinkone eciam Burgrabio, Pelka de Clischow Judice Judiciorum Regalium, et alijs pluribus fidedignis.

[229] *Feria quinta post festum S. Jacobi.* (30 Lipca 1439.)

2790. Nobilis Petrus de Damicze olim de Gorlicze, in termino concittato alias *naprzipowesczonem* condempnauit et contumacem pronuncciauit nobilem Johannem de Owczari pro contentis in actis, iuxta inscripcionem ipsius; quia nec per se, nec per aliquem suum responsalem paruit, nec parere in termino concitato curauit. Ideo ad ipsum pignorandum pro prima pignoracione datur eidem Petro Mathias Czang.

[231] *Feria secunda proxima post diem Petri ad vincula.* (3 Sierpnia 1439.)

2791. Clemens de Subcastro portulanus Regalis, jure et juramento corporali oris proprij euasit Elizabeth ancillam Johannis Druszbiszczky procuratoris de Cracouia, prout ipsum diffamauerat pro defloracione et violencia serti virginalis; que proposicionem ponebat pudoris et virginitatis XXX marcas, vel colli amissionem. (*Cf.* 2784.)

[244] *Feria quinta post Bartholomei.* (27 Sierpnia 1439.)

2792. Veniens nobilis Nicolaus heres de Slyedzouicze alias Wyerzink castri Cracouiensis Burgrabius, sanus mente et corpore animoque deliberato, salubrique suorum fretus consilio amicorum, videns fragilitatem humane nature velut umbram citto pretereuntem, personaliter stans publice recognouit et suorum debitorum summam expressit, eandemque ad acta Judiciorum nostrorum notari petiuit et commendauit. Primo et principaliter Magnificus dominus Johannes de Thanczin Pallatinus Cracouiensis eidem CXXXVI marcas mediorum grossorum certi et veri debiti tenetur. Deinde Generosus dominus Andreas ffrater germanus predicti domini Johannis Pallatini Cracouiensis CLXXX marcas mediorum grossorum certi debiti ad soluendum obligatur. Insuper Strenuus Nicolaus Seraphin salis utriusque Zupparius CCXL marcas eciam mediorum grossorum sibi tenetur ad soluendum. Ceterum dominus Raphael Jaroslauiensis LXXX marcas mediorum grossorum ipsi Nicolao Wyerzink certi debiti ad soluendum obligatur. Ceterumque Generosa Anna relicta olim domini Jacussij de Wolya XX marcas mediorum grossorum tenetur. Item Strenuus Johannes de Senno alias Woyniczsky eidem domino Nicolao XX marcas mediorum grossorum ad soluendum est obligatus. Item dominus Petrus de Pyssari Magister Curie Regalis XIII marcas eciam mediorum grossorum tenetur. Dominus Hriczko X marcas mediorum grossorum eidem Nicolao Werzink obligatur ad soluendum. Quam quidem summam pecuniarum debitorum signatorum, ad extorquendum, leuandum, et recipiendum a debitoribus supradictis constituit firmosque fecit Strenuos ac Generosos dominos Petrum de Pyssari Magistrum Curie Regalis supradictum et Johannem de Byechow suum sororinum et amicum, ita tamen, quod predicti Petrus et Johannes hanc summam pecuniarum predictorum debitorum, sic ut premittitur extorquentes et recipientes, bona hereditaria seu hereditatem aliquam liberam

pro summa totali iam expressa, emere tenebuntur et comparare. Super quibus bonis hereditarijs sic per ipsos Petrum et Johannem emptis et comparatis, sepedictus dominus Nicolaus Wyerzink Generose Elizabeth sue legittime conthorali DC marcas eciam mediorum grossorum racione dotis et dotalicij, ad vite sue terminum donauit, contulit et assignauit tenendas, habendas, possidendas, utifruendas, quamdiu vixerit, pacifice et quiete. Post obitum autem felicem prenominate Elizabeth prelibata bona hereditaria, sic ut premissum est comparata, ad filios et heredes proprios seu legittimos successores ipsius Nicolai Wyerzink cedere et reddire cum omni iure et dominio debebunt et tenebuntur. Presentibus his testibus Strenuis et Generosis, Johanne de Conin alias Myssopad, Honorabili domino Nicolao Plebano de Wyeliczka, Mathia Baran de Radwanowicze, Mathia de Sczodrkouicze Judice Castri Cracouiensis, et Johanne Barczcowski.

[249] *Feria sexta post Egidij.* (4 Września 1439.)

2793. Datur terminus ad interrogandum tercia die post festum S. Michaelis proximum, inter nobilem Johannem de Prossouicze, actorem, ex una, et Generosam Yagenkam de Modlnicza partibus ex altera, pro eo. Actor querelam deposuit: „quia tu in hereditatem meam et in domum meam violenter venisti, et eandem tenes et possides sine mea voluntate et consensu, nullo jure ipsam in me acquirendo, centum marcarum dampnum pacior.“ Pars aduersa respondit: „pro pena sex scotorum ad recognicionem ministerialis, quia tu me pro nulla violencia cittasti.“ Ministerialis recognouit, quod actor cittando violenciam non nominauit. Actor autem instando respondit: „Pro pena sex scotorum, in termino Curie pro violencia te cittaui.“ Ministerialis recognouit, quod in termino Curie eandem pro violencia cittauit, et cum domina comparuit. Mutuo ipsis penam sex scotorum succumbentibus, pars aduersa ad Jus terrestre petebat se remitti. An debet remitti vel hic respondere?

[257] *Feria tercia post Mathie Apostoli et Ewangeliste.* (22 Września 1439.)

2794. Nobilis Urbanus procurator de Krzissouicze domini Johannis Maioris [de Tarnow], paratus fuit recipere pecuniarum XXX marcas mediorum grossorum iuxta inscripcionem suam a nobili Laurencio de Bothurzin fideiussore pro domina Pyechna de ibidem. Ipsi autem comparentes parati fuerunt dare minutam pecuniam iuxta proclamacionem et laudabilem constitucionem dominorum. Datur terminus ad interrogandum post festum S. Martini proximum ad duas septimanas, an debent minutam pecuniam dare, vel medios grossos?[85])

[264] *Feria sexta post Remigij.* (2 Października 1439.)

2795. Venientes nobiles Johannes et Cristinus de Cozeglowy fratres germani, filij Magnifici Cristini diue memorie Castellani Sandeczensis, de bona voluntate ipsorum publice recognouerunt, quomodo de bonis hereditarijs villarum Maloschow et Thocholow cesserunt eaque resignauerunt Reuerendo in Christo Patri et domino Sbigneo dei gracia Episcopo Cracouiensi, cum omni jure et dominio; et de castro Bankowyecz cum villis sibi adiacentibus, que cesserunt Johanni ipsorum Johannis et Cristini fratri juniori secundi matrimonij, nepoti predicti domini Episcopi Sbignei ex diuisione sorte equali. Quas villas Maloschow et Thocholow prenominatus dominus Episcopus suis proprijs florenis quingentis ungaricalibus puri auri, et ponderis justi redemit, exemit et liberauit de manibus et possesione Mathie Zyscheze de Caschow cum voluntate et consensu Johannis et Cristini supradictorum. Ita tamen, quod prefatus dominus Episcopus tamquam tutor et benefactor et awnculus ipsius Johannis filij domini Cristini Castellani Sandecensis supra memorati ultimi matrimonij, volens benefacere eidem, predictos quingentos florenos, possidendo villas predictas videlicet Maloschow et Thocholow, de censibus et prouentibus et singulis utilitatibus debet pro se recipere, tollere, et excipere alias

---

[85]) Spraw w tym samym przedmiocie nieprzyjmowania monety złéj zamiast dobréj, w tym właśnie roku w księgach wielką liczbę znajdujemy.

wybracz totaliter et integre, et non prius de eisdem condescendere, quousque predictos quingentos florenos totaliter exbrigabit, recuperabit et repetet. Ad quas villas predicti Johannes et Cristinus fratres iam nunc dant sibi intromissionem realem et possessionem cum omni jure et dominio, et singulis utilitatibus et prouentibus, quibuscunque dicantur nominibus, pro se ipsis nichil penitus reseruantes, et cum CXXX ouibus; dumtaxat dempto censu anni presentis, quem pro se predicti Johannes et Cristinus fratres tollere debent.— Si autem diuina permissione contigerit eundem Johanem juniorem nepotem eiusdem domini Episcopi prius mori, ac antequam ipse dominus Episcopus prefatos quingentos florenos rehaberet et repeteret in eisdem bonis seu villis supradictis Maloschow et Thocholow, extunc nichilominus prefatus dominus Episcopus, aut eo decedente, quod Deus auferat, Magnificus dominus Johannes de Oleschnicza Marschalcus R. P. et Capitaneus Cracouiensis, aut sui legittimi successores, predictas duas villas Maloschow et Thocholow prefati Johannis junioris tenebunt et possidebunt absque omni impedimento et turbacione Johannis et Cristini fratrum seniorum predictorum; nec eas proximioribus eorum resignabunt, donec predictorum quingentorum florenorum plenam perceperint solucionem. Insuper si prenominatus dominus Episcopus Generose domine Katherine relicte domini Cristini prefati, ducentas marcas de proprijs persoluerit, quas eadem domina habet assignatas super Gebolthow et utraque Coualicow racione dotis et dotalicij, extunc eciam non prius debet descendere et resignare easdem villas, quousque ducentas marcas predictas rehabebit et recuperabit in villis Gebolthow et utraque Cowalicow supradictis, vel eo decedente, quod absit, dominus Marschalcus aut sui legittimi successores.— Et hanc inscripcionem in forma aut sibi similem, ad acta Judiciorum terrestrium, aut regalium inscribere et ratificare promiserunt, sub vadio mille marcarum. Datur ministerialis Swyanthek dare sibi intromissionem et possessionem.

2796. [267] Facta est diuisio perpetualis inter nobiles videlicet Johannem et Cristinum prioris matrimonij, et Johannem juniorem ultimi matrimonij filios domini Cristini pye memorie Castellani Sandecensis, talis sorte equali. Quia ex recognicione fratrum predictorum seniorum Johannis et Cristini, Johanni juniori ultimi matrimonij, cessit castrum Bancowyecz cum villis ad ipsum ab antiquo spectantibus, videlicet Lgotha maior, Lgotha minor, Syemaschicze, Dupicze, Przelubsko, Zirkouicze, Podleschicze, Golischouicze, item in campo *wpolyu* ville Gebolthow et utraque Cowalicow, Maloschow et Thocholow, cum omni jure et dominio, ac omnibus et singulis utilitatibus et attinencijs uniuersis [etc.], et cum alijs omnibus pertinencijs, quibuscunque dicantur nominibus, de his fratri predicto juniori cesserunt et resignauerunt, nichil pro se juris aut utilitatis retinentes.

Item fratribus predictis senioribus cesserunt castra, Johanni Cozeglowy, Cristino Mirow, cum omnibus villis ad ea spectantibus, et aliud castrum Przedecz, ut in inscripcione ipsorum ante facta speciali.[86])

[86]) Na kilka dni przedtém, bo 24 Września, bracia starsi Jan i Krystyn ułożyli między sobą i zapisali dział dóbr ojcowskich, według którego na Jana starszego przypadały dobra: miasto i zamek Koziegłowy ze wsiami Choruń, Lgota, Koziegłowy, Myslow (sic.? Myszków) Markowice, Winow (Winowno), Kruszyn, Kuniaków, Wojsławice, Gniazdow, Siedlec. Wszystkie te dobra prócz Kruszyna i Kuniakowa, których położenia nie znajduję, leżą w Powiecie Olkuskim Okręgu Lelowskim, ze czterema hamerniami żelaza *(ferrificijs scilicet* Koszyk, Jurga, Pawel i nowy Zarszyn) do zamku rzeczonego należącemi w Szląsku, i wieś Choruń w Królestwie Polskiém; Zarszyn zaś miasto ze wsią na Rusi w Powiecie Sanockim, ze strony matki ich pochodzące. Na rzecz Krystyna przypadł zamek czyli twierdza *(fortalicium)* Mirów z wsiami i folwarkami doń należącemi, tj. Leśniów, Olszaniec, Mzurów, Mrozów, Moczydła, wraz z dobrami nabytemi przez ojca przed śmiercią, tudzież Matyczów, Przełaja, czyli czynsz i dochód z wal owéj, Jaworznik, Kotowice, Postawczowice (Postaszowice) i Czypiec. Prócz Olszańca, Mrozowa i Czypca, których położenia nieznam, prócz Matyczowa i Przełaja, które leżą w powiecie i Okręgu Miechowskim, wszystkie inne wspomniane tu dobra są w powiecie Olkuskim w Okręgu Lelowskim. Prócz tego dom na Ulicy Grodzkiéj w Krakowie położony przy Collegium Jurydyczném.

Item collaciones ecclesiarum et beneficiorum in Msticzow, Cozeglowy, et alias ubicunque, par et equale jus presentandi ac commune, tam seniores quam junior, habebunt imperpetuum conferre et presentarē. Et hanc diuisionem inter ipsos factam obseruabunt eniterne sub vadio mille marcarum.—Item Reuerendus in Christo Pater (etc.) Sbigneus dei gracia Episcopus Cracouiensis fideiussit pro nepote suo Johanne juniore fratre, quod postquam ad annos legitime etatis peruenerit, huiusmodi diuisionem ratam habebit, et ei non contradicet, ymmo coram Judicio terrestri, aut ubi opus fuerit, illam recognoscet et confirmabit. — Item Johannes senior virginem Dorotheam germanam suam tenebitur vestire, et sibi pro quolibet anno XIV ulnas panni Macheliensis, unum pelliceum leporinum, et decem marcas latorum grossorum, absque aliqua contradiccione singulis annis debet dare et assignare. Et cum eandem nubere contigerit, ducentas marcas in paratis, et ducentas in vestibus, ornamentis, et necessarijs eidem dare tenebitur et expedire. Idem faciet et facere tenebitur dominus Cristinus virgini Anne, et Johannes junior virgini Katherine, quilibet ipsorum sub vadio mille marcarum. Item si aliqua ex virginibus habito marito sine prole decesserit, dos iuxta morem ad fratres deuoluetur equali diuisione parcienda; Hoc ipsum facient, si aliquam virginum predictarum in virginitate mori contigerit; dos eius, quam frater eius ipsi dare debuit, inter fratres equaliter parcietur. — Insuper ad solucionem omnium debitorum Johannes et Cristinus seniores fratres sunt obligati, a quorum solucione Johannes junior liber omnino esse debebit nec obligabitur. —Ceterum domini Johannes et Cristinus seniores fratres, domine Katherine relicte olim patris ipsorum, quatuor equos vectigales, cum curru et tectura et attinencijs ad currum spectantibus, omnes eciam currus equos dare tenebuntur. Insuper nobiles Gywan de Sandziwoyowicze et Andreas Pyeczonka, Johannes Golyenyowsky fideiusserunt manu conjuncta pro dominis Johanne et Cristino, quod iuxta notam presencium coram domino Rege aut Judice vel Subiudice Cracouiensi se seruare et custodire, omnia suprascripta inscribere et ratificare tenebuntur, sub vadio mille marcarum.

[270] *Feria quinta post Marci Pape.* (8 Października 1439).

2797. Veniens Sythko ministerialis recognouit, quia Stano, Klyez, Jurga, kmethones de Prandnik fideiussores pro Stanislao alias Sthasz de ibidem ipsum presentabant et statuerunt coram Judicio bannito Juris Superioris in Thynyecz; et Aduocatus et Scabini seu Jurati Judicio protunc presidentes recognouerunt, quod prefati fideiussores ipsorum fideiussorie caucioni satisfecerunt, et ipsos de eadem caucione fideiussoria absoluerunt et liberos dimiserunt et adiudicauerunt. =Hec recognicio ipsius ministerialis ideo notata est in libro presenti, propter mortem eiusdem ministerialis inopinatam et pestem.=

[281] *Feria quinta post OO. SSrum.* (5 Listopada 1439.)

2798. Nicolaus de Sanspow heres, actor, cum Martino Gąusska kmethone de ibidem habent terminum ad duas septimanas, pro eo, quia idem Martinus ipsi Nicolao diffidauit alias *przegrozil*, et in hac diffidaciose ipsum in X marcis dampnificauit. Item pro eo, quia sepes suas non sepiens ex parte ville alias *odprzewsya*, peccora per sepem non sepitam intrancia ipsius Nicolai iniuste pepulit in suum stabulum, in tribus marcis ipsum dampnificauit. Item pro eo, quia ipsius equum valoris quatuor marcarum mactauit, et pro totidem dampni. Item pro eo, quia sex truncos seu mellicos cum apibus et melle in ipsius hereditate sibi furtiue recepit, valoris marcarum sex, et pro totidem dampni.

Do działu Jana młodszego należą: Lgota wielka i mała (w parafii Kroczyce), Dopice, Przyłubsk, Żerkowice, Podleszyce (dziś Podlesie), Gołuszowice (dziś Gołuchowice parafii Irządze, leżą w powiecie Olkuskim, Okręgu Pileckim; dobra zaś Gebułtów, Małoszów i Tęczołów w Okręgu Powiecie Miechowskim parafii Xiąż W., Kowalików (dziś Kowalów) w tymże Okręgu parafii Mironice. Zamek Bąkowice gdzieś w okolicy dóbr rzeczonych Lgota leżeć musiał; dziś w spisach miast i wsi nieznajduję go: są może rozwaliny. Podobnież zamku Przełecz rozwalin może dziś w okręgu Lelowskim szukać by należało. Wsi Siemiaszyc nieznajduję nigdzie.

[295] *Feria sexta post Katherine proxima.* (27 Listopoda 1439.)

2799. Dobek de castro Cracouiensi *pobudka* jurabit contra Stanislaum de Zarogow in duabus septimanis, quod non pro pecunia, nec ex conuencione, nec pro decimo grosso sit prolocutor seu aduocatus ex parte hominum in Judicio.

Feria tercia proxima post Andree Apostoli. (1 Grudnia 1439.)

2800. Datur terminus ad duas septimanas ad interrogandum inter kmethones de Krzyskouicze, ex una, et Venerabilem Nicolaum Abbatem de Czyrziez, partibus ex altera. Cum utraque pars comparens [esset, et] per kmethones primo querela fuisset promulgata de iniurijs per prefatum dominum Abbatem ipsis illatis in pluribus articulis contra priuilegium ipsorum, et posuerunt priuilegium seu jus ipsorum, petentes, se circa jus ipsorum remanere, et in eodem contenta velle tenere; prenominatus dominus Abbas jura ipsorum priuilegiata desiderabat audire. Perlectaque littera et audita de verbo ad verbum juris ipsorum, Abbas predictus dixit per prolocutorem, quod predicti kmethones a viginti annis hoc priuilegium non monstrabant, nec eo jure infra tot annos sunt usi. Kmethones predicti responderunt: „Ex quo non fuit opus, nec aliqua necessitas, nec iniurias paciebamur tantas, ideo priuilegium nostrum non presentauimus; sed quia nobis hodie iniuria agitur, ipsum jus et priuilegium monstramus et presentamus et se circa senteneiam in eo dictam retinere petimus."

[324] *Feria tercia proxima post Natiuitatis Christi.* (29 Grudnia 1439.)

2801. Nobilis Nicolaus de Trzebyenicze personaliter stans publice recognouit, se recepisse cum effectu tres marcas pene et quartam censualem a Stanislao Wyelicz kmethone de ibidem, et obligauit se eundem liberum et quietum dimittere a se trahentem et transeuntem, quo sibi placuerit morandum, cum omnibus rebus et bonis, peccoribus et peccudibus, segetibus, fructibus et frugibus, sub vadio decem marcarum ex composicione amicabili arbitrorum partis utriusque; pro quo Petrus Clinsky fideiussor extitit.

[XIV. 160] ***Acta Cracouie in Curia*** *Serenissimi domini Wladislai dei gracia Regis Polonie die Sabbato in crastino Circumcisionis Domini, Anno eiusdem MCCCCXL. Presentibus hijs, domino Johanne de Czyszow Castellano, Johanne de Thanczin Palatino Cracouiensi, Dobeslao de Oleschnicza Palatino, Clemente de Strzelcze Castellano Sandomiriensi, Gyrando de Bruczow Pallatino Siradiensi, Crzeslao de Grzibow Wisliciensi Castellano.* (2 Stycznia 1440.)

[163] *Feria secunda sequenti.* (4 Stycznia 1440.)

2802. Cristinus de Cossyeglowy totas hereditates suas videlicet Lijessnow et Mroszow cum ipsarum hereditatum omnibus juribus et dominio [etc.] prout solus habuit et tenuit, nichil pro se ibidem utilitatis reseruando, in centum florenis ungaricalibus rubei coloris nobili Nicolao Syestrzenecz Chornicz de Jarossowa in totum obligauit et intromisit. Ita tamen, quod ipse Cristinus dictos centum florenos ad festum Purificacionis Marie a data presenti proxime venturum eidem Nicolao si dabit, tunc idem Cristinus predictas hereditates cum omni iure et dominio ab ipso Nicolao viceuersa rehabebit. Sin autem non dederit, extunc prefatus Nicolaus Chornicz nominatas hereditates Lyessnow et Mroszow, [cum] premissis omnibus juribus et dominio et uniuersis pertinencijs, in centum sexagenis communis pecunie monete Cracouiensis numeri polonici consueti tenebit in obligacione, per ipsum Nicolaum tenendas, habendas, utifruendas, a festo Natiuitatis Christi, ad aliud festum Natiuitatis eiusdem et usque ad plenam eius exempcionem possidendas. Promittens ipsum Nicolaum occasione premissorum ab omnibus impedimentis atque dampnis quarumcunque personarum, iuxta consuetudinem terrestrem Cracouiensem ubilibet intercedere et releuare. (*Cf.* 2705.)

[XIII. 383] *Acta Cracouie feria tercia in crastino S. Prisce Virginis, post suspensionem terminorum, termini sunt proclamati et sunt incepti; et alij positi sunt per duas septimanas. A. D. MCCCCXL.* (19 Stycznia 1440.)

[390] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante dominicam Letare; termini etc. A. D. MCCCCXL.* (29 Lutego 1440.)

2803. [397] Petrus de Lappanow per juramentum proprium jure et judicialiter euasit Johannem de Nyewarow pro domo et *opplocze* alias *ossedle*, videlicet ita, quod idem Petrus hoc, quod fideiussit, compleuit.

2804. [399] Quum inter Stanislaum de Modlnicza maiori, actorem ex una, et Petrum de Lucianouicze reum, parte ex altera, pro, de, et super fideiussoria caucione, ut dicebatur, (quia pater ipsius Petri pro Strenuo domino Petro de Chelm Castellano Polaniciensi fideiussit Bodząthe de Modlnicza awo dicti Stanislai, racione ville Raczslauicze, ab omnibus impedimentis et dampnis ipsum Bodzątham intercedere et deliberare, quam villam seu hereditatem idem Boczątha in centum et quinquaginta marcis mediorum grossorum tenuit, et pro totidem dampni), et ipsorum occasione materia questionis vertebatur: tunc vero prefatus Petrus de Lucianouicze pro eadem fideiussoria et pro dampno ut supra dicto, eundem Stanislaum jure et judicialiter imperpetuum euasit, ex eo, quia idem Stanislaus literam citatoriam suam insufficientem et non bonam coram Judicio contra ipsum Petrum de Lucianouicze exybendo reposuit, (que littera sigillo Regali terrestri non erat sigillata,) quam litteram Magnifici domini Consiliarij domini Regis nostri graciosissimi inuenerunt, quod est insufficiens et non bona; et exnunc prefatus Petrus de Lucianouicze iure euasit pretactum Stanislaum, sic, prout superius preffertur.

2805. [415] Andreas Cresza de Zawada recognouit, quomodo centum octnaginta marcas inscriptas Nicolaus Syesztrzenecz Chornicz sibi totaliter persoluit plenarie, et antiquam inscripcionem racione dictarum pecuniarum ipse Andreas mortificando in nichilum redegit. (*Cf.* 2806.)

2806. [416] Nicolaus Syestrzenecz Cornicz Aduocatus Bandzensis quinquaginta marcas communis pecunie monete Cracouiensis, numeri polonici consueti, ad secundum festum Natiuitatis Christi a data presenti proxime venturum, Andree Cresza de Szawada soluturum se obligauit; quod si ad festum prefixum non soluerit, extunc idem Nicolaus in totas hereditates suas Zawada et Przewodzissouicze cum ipsarum hereditatum omnibus juribus, dominio (etc.) eidem Andree in ipsis quinquaginta marcis intromissionem dare debebit, in obligacione tenendas, habendas a festo Natiuitatis Christi ad aliud festum Natiuitatis eiusdem, et usque ad plenam eius exempcionem possidendas, promittens ipsum Andream occasione premissorum, ut in forma. Et si iterum ipsam intromissionem non dederit, extunc in omnibus et singulis terminis terrestribus judicialibus in penis suis XV et Judicij XV potens erit ipsum condempnare usque ad plenariam eandem intromissionem. (*Conf.* 2736. 2737. 2770.)

2807. [416] Johannes de Bancowecz filius olim Cristini Castellani Sandeciensis sororius Reuerendissimi in Christo Patris domini Sbignei Episcopi Craconiensis, interdixit litteram racione proximitatis sue super domum lapideam iacentem in platea eundo ad castrum Craconiense, quam domum Jacobus de Iwanouicze aput Cristinum de Cossyeglowy emit. Petrus vero Sithco Officialis interdixit. (*Cf.* 2795. 2796.)

[XIV. 187] **Acta in Curia Serenissimi** *Principis et domini Wladislai Regis Polonie. Feria tercia proxima ante Letare. A. D. MCCCCXL.* (1 Marca 1440.)

2808. Venientes Magnifici domini Johannes de Cziszow Castellanus et Johannes de Thanczin Pallatinus Cracouiensis recognouerunt, quomodo pro Generosa domina Anna matre ipsius domini Johannis Pallatini, ambo manibus coniunctis et indiuisis nobili Heluigo de Byedzedzy fideiusserunt in hunc modum: quod ipsa domina Anna debet venire in Judicium colloquiale generale ad festum S. Johannis Baptiste vel S. Martini a data presenti proxime venturum Wislicie celebraturum, seu ad terminos terrestres particulares judiciales inter predicta festa ibidem celebrandos, et veniens ipsa domina totam hereditatem suam Brzesiny communiter dictam, cum omni jure et dominio, utilitatibus (etc.), et cum suo jure patronatus ecclesie ibidem, pro sexingentis

marcis mediorum grossorum monete Cracouiensis, numeri polonici consueti, prefato Heluigo de Byedzedza in eodem Colloquio generali vel terminis supradictis resignare perpetualiter debebit (etc.). Et specialiter ipsa domina Anna promittere debet a domino Rege nostro graciosissimo, similem ab omnibus impedimentis atque dampnis, occasione dicte hereditatis [intercessionem et releuacionem.] etc.

[VIII. 135] *Acta in Broschouicze feria quinta proxima post Conductum Pasce.* (7 Kwietnia 1440.)

2809. Petrus de Luczicze recognouit, quomodo Stanislaus filius Boxe de ibidem pro capite kmethonis Nicolai dicti Moczkowsky de ibidem satisfecit cum effectu. Qui vero Petrus decem marcas racione eiusdem capitis ad se recepit et seruat circa se. Idem vero Petrus tueri debebit eundem Stanislaum racione dicti capitis a pueris eiusdem kmethonis; alias sub pena XV parti, et Judicio XV; nullis prescripcionibus euadendo, usque ad etatem puerorum dicti kmethonis. Et si contingerit ipsos pueros decedere, tunc a propinquioribus similiter idem Petrus tueri oportebit.

[XIII. 433] *Acta Cracouie feria secunda infra Octauas Corporis Christi, termini fuerunt continuati et alij positi sunt per IIII septimanas, Anno Domini Millesimo CCCCXL, tempore Strenuorum dominorum Bartholomei de Gory Judicis et Philipi de Chroberz Subjudicis.* (30 Maja 1440.)

2810a. [441] Johannes de Byrcow recognouit, quomodo pro Strenuo domino Cristino de Cossyeglowy tredecim centa florenorum ungaricalium, ex quibus unum centum ipsorum florenorum ungaricalium pro spadone Generose domine Catherine relicte Magnifici domini Nicolai de Michalow Castellani Cracouiensis fideiussit in hunc modum: quod ipse dominus Cristinus hereditates suas videlicet Msthiczow, Czypycez et Przelaya, prefate domine Katherine die date presencium in terminis terrestribus judicialibus particularibus perpetualiter resignare alias *odsthqpycz* debuit.

2810b. [443] Swathochna relicta Chamecz de Czychawa penam XV Petro de Marssouicze et Judicio XV incurrit pro eo, quia non restituit seu non dedit dominicellam Catherinam filiam suam, filiastram ipsius Petri, juxta decretum et sentenciam Judicij, et circa hanc sentenciam Camerariorum dicte pene, Camerarius domini Subiudicis est citatus. (*Cf.* 2425. 2748.)

2811. Andreas de Ruppnow penam XV Judicio ex eo, quia coram ipso Judicio dixit; quicunque dicit, quod idem Andreas ecclesiam spoliaret, iste mentitur sicut canis.

2812. [444] Nicolaus de Wyeloglow recognouit, quomodo triginta marcas communis pecunie censsus seu solarij de bonis hereditarijs, videlicet Tworcow et Gosprzidowa, racione tutele, ad quodlibet festum Natiuitatis Christi Imramo ibidem de Tworcow soluturum se obligauit, quam diu ipse Nicolaus easdem hereditates tenuerit in tutela sua: et quocumque tempore ipso festo Natiuitatis Christi idem Imramus in predictas hereditates suas se intromiserit, extunc dictus Nicolaus post eandem intromissionem tricentas marcas per ipsum Nicolaum in eadem tutela sua retentas soluere tenetur. Ex quibus tricentis marcis unum centum marcarum ad festum Natiuitatis Christi post ipsam intromissionem proximum, aliud centum ad secundum festum Natiuitatis, et tercium centum marcarum communis pecunie ad tercium festum Natiuitatis Christi, ut predicitur, post ipsam intromissionem proximum, pretactus Nicolaus eidem Imramo filiastro suo soluturum se obligauit. Sin autem idem Nicolaus ipsas triginta marcas census, neque predictas tricentas marcas ad quodcunque festum Natiuitatis Christi predictum sibi Imramo non soluerit, extunc quodcumque dampnum ipse Imramus ob non solucionem dicti census et predictarum tricentarum marcarum perceperit, hoc idem dampnum non ipsius Imrami, sed dicti Nicolai debet esse. (*Cf.* 1094. 2813.)

2813. [445] Imramus de Tworcow recognouit, quomodo Nicolaus de Weloglow patruus suus, existens tutor ipsius, pro omnibus rebus mobilibus et immobilibus, peccoribus et pecudibus cornutis, equis, et pecunijs, ac eciam frumentis cujuscunque grani existentibus, in eadem tutela

per ipsum Nicolaum quocunque modo receptis, consumptis et leuatis, sibi Ymramo satisfecit cum effectu. Pro quibus omnibus superius descriptis idem Imramus ipsum Nicolaum liberum dimisit, neque ipsum impedire debebit in aliquo premissorum; excepta inscripcione moderna superius scripta racione triginta marcarum census et tricentarum marcarum superius inscriptarum.

2814a. [454] Dominus Nicolaus de Wlodzislaw Marsalcus Regni Polonie, contumax in termino concitato ad acta contra Petrum de Grusschow et Nicolaum de Podolany pro contentis in libris.

2814b. [455] Swach kmetho de Pyssarowa contumax in termino primo contra Nicolaum de Sranczicze, pro eo, quia idem kmetho ab ipso Nicolao de agro empto alias *scupney* profugit.

2815. [456] Heduigis relicta Colye de Moranicza cum Jaroslao filio suo contumaces in termino primo concitato, contra Spitheonem de Moranicza, pro viginti marcis iuxta acta.

2816. [460] Discretus Nicolaus Plebanus de Sąsspow remissus in suum Jus spirituale, ubi habet respondere contra Nicolaum de ibidem, pro eo, ut dicebatur, quod idem Plebanus sibi gagyum excississet, et duos equos per etc.

[VIII. 150] *Acta in Proschouicze feria quinta proxima ante festum S. Procopij; termini etc. A. D. MCCCCXL.* (30 Czerwca 1440.)

2817. Johannes de Sbiluthouicze filius Stanislai Carcz unam particulam prati alias *cawalecz*, que est demensurata de pratis Jaskonis infrascripti ibidem, quam particulam prati *rzeczisszco* mediat alias *dzelij*, cum omni iure, pro quatuor marcis et pro fertone Jaskoni de ibidem et eius posteris in totum vendidit et imperpetuum judicialiter resignauit tenendam, habendam, vendendam et in usus suos beneplacitos libere conuertendam: promittens ipsum Jaskonem racione premissorum nullis prescripcionibus euadere.

2818. [156] [Johannes frater senior alijs fratribus germanis primogenitus, ex una, et Martinus frater senior secunde uxoris, parte ex altera, de Sarbye heredes,] talem [diuisionem de bonis here]ditarijs ipsorum [paternis inter se] fecisse recogno[uerunt, videlicet ita, quod to]ta pars hereditatis [dicta Socolczow]szka ibidem in Sarbye cum [bonis per ip]sum Johannem deseruitis alias [*wysluszone*], cum omni jure et dominio, utili[tatibus], fructibus, prouentibus, uniuersisque [eiusdem par]tis hereditatis pertinencijs prefato Johanni pro sorte et diuisione eius perpetualiter cessit. Pretacto vero Martino tota pars hereditatis paterna ibidem in Sarbye, similiter cum omni jure et dominio, utilitatibus, fructibus, prouentibus, agris, gagijs, piscinis, aquis, piscaturis, uniuersisque eiusdem partis paterne pertinencijs, dependencijs et coherencijs, quibuscunque nominibus vocitentur, pro sorte et diuisione eius perpetualiter cessit. Sub tali forma: quod si alij fratres ipsorum germani, qui nunc in Regno Polonie non existunt seu non morantur, viceuersa in ipsum Regnum regredientur, tunc eadem diuisio, ut super facta, firmitatem et roborem non habebit; sed eadem diuisio omnium bonorum hereditariorum ipsorum denuo viceuersa fieri oportebit. Promittentes eis hinc inde diuisionem, ut super factam, rate, grate, atque firme inuiolabiliter tenere et imperpetuum obseruare; et hoc, prout dicitur, si predicti alij fratres huc in Regnum viceuersa non fuerint reuersi.[57])

2819. [157] Nicolaus de Nyewarow cum Katherina matre sua recognouerunt, quomodo obligauerunt per quatuor annos totam suam partem hereditatis, quam habuerunt in Wathouicze cum omni jure et dominio, cum omnibus et singulis utilitatibus, fructibus, censibus, agris, campis, pratis, pascuis, rubetis, gaijs, siluis, borris, fluuijs, piscinis, et cum uniuersis pertinencijs

---

[57]) Zapiska ta pierwotnie na str. 148 księgi pod datą 2. Czerwca już zapisaną była, lecz ją przekréślono, z dopiskiem, iż z powodu redakcyi niezgodnéj z życzeniem stron ta unieważniona zapiska, poniżéj w poprawnym texcie zamieszczoną będzie. Text ten poprawny w istocie na str. 156 znajduje się: lecz gdyż kartą tą podartą znaczna część zapiski z początku zaginęła, przeto początek tenże uzupełnić według zapiski wyż rzeczonéj pierwotnéj, a po części też na domysł przywrócić zmuszony byłem; co klamry wskazują.

quibuscunque dicantur nominibus, nichil excludendo, velud soli habuerunt et tenuerunt, que nunc sunt, et imposterum erunt, et kmethonem unum in Sborczicze Petrum dictum Oszczerz cum eodem jure prout in Wyathouicze, in CCL marcis communis pecunie monete Cracouiensis decurrentis numeri polonicalis consueti, Andree Russothszky et suis posteris; et in piscina piscari, tamdiu quamdiu tenuerit. Et in predicta tenucione dictus Andreas Russothsky, quando vellet predictam piscinam perfodere alias *przewalycz*, debet vocare predictum Nicolaum Nyewarowszky, qui Nicolaus habet totalem medietatem, et Andreas Russothsky medietatem de utilitate, et similiter debet tenere et habere, quamdiu tenuerit et habuerit, cum omni jure et dominio, prout obligacio desuper canit. Et in siluis debet habere utilitates, quo ad edificia, sepes disponendo, et quo ad suam necessitatem, scilicet pro igne et modo moderato vendere in curribus; excepto, quod siluam totam vendere non potest alias *ogulem*, scilicet in siluis Nyegowichskey et Wathowszkey, utilitates debet habere. Et idem Andreas potest sedere et edificare in agris kmethonum ubi sibi placuerit, et quidquid dictus Andreas pecunias apposuerit suas manifeste pro edificijs, sibi obligati sunt reponere et soluere, dum exemere voluerint; et eciam a seruicijs regalibus, scilicet a bello, obligati sunt eum intercedere et deliberare; et debent ipsum intercedere ab omni impedimento et a qualibet persona. Si non intercederent, extunc quodcunque dampnum habuerit prefactus Andreas, hoc erit dampnum dicti Nicolai et matris sue. Post quatuor vero annos predictos, ad quodcunque festum Natiuitatis domini voluerint exemere, tunc datis ducentis quinquaginta marcis, dictus Andreas Russothsky debet ipsis condescendere obligacionem: et pecunias non debet recipere ab eis, nisi in festo Natiuitatis Christi. Et intromissionem dederunt et de presenti dant sibi Andree.

2820. [164] Stanislaus institor de Cracouia ex parte Swanthochne uxoris sue dicte Boscowszka protestatus est pro primo et reposuit pater noster alias *paczerze* cum claue argenteo coram Judicio, dicens, quod dicte uxori eius in rebus institorijs alias *cramnich* receptis [innadiatum erat.] Contra Stanislaum de Mlodzeyouicze.

2821. [165] Katherina[88]) relicta Mathie Puklerz de Cracouia et Johannes filiaster germanus ipsius Mathie recognouerunt, quomodo ab omnibus pecunijs et florenis ungaricalibus super utrumque Rzessothari iuxta literas suas judiciales habitis (prima littera domini Barthossij de Gori [Vice]capitanei et Procuratoris terre Cracouiensis sigillo eius sigillata, in qua nonaginta floreni ungaricales, et quinque et triginta marce communis pecunie,—secunda litera domini Johannis Sandomiriensis Castellani et Capitanei Cracouiensis in qua unum cum medio centum floreni et LXX marce grossorum, et tercia litera Magnifici domini Johannis de Cziszow Castellani Cracouiensis, in qua CXII marce continentur, sigillis ipsorum sigillate) Venerabili Caspero Preposito Corporis Christi et Conuentui suo in totum dederunt, donauerunt et cum effectu judicialiter imperpetuum assignauerunt. = Hec vero inscripcio, si domini Consiliarij et dominus Judex et Petrus Subiudex consencient ipsam sic fieri, tunc debet esse firma: si vero non, tunc de ipsa nichil esse debet[89]). =

---

[88]) Trzy te zapiski (Nr. 2819, 2820 i 2821) położone są w księdze VIIIéj właśnie w tém miéjscu, gdzie w kartach widocznym jest największy zamęt i niewłaściwe onychże poprzekładanie. Ostrzegam przeto, iż lubo je tam i pod tą datą kładę, gdzie je w księdze rzeczonéj znajduję, to przecież uważam je raczéj za nieco późniéjsze, a zwłaszcza téż nie do Proszowskich lecz do Krakowskich zapisek należące, jak treść onychże wskazuje. Daty ich bliżéj domyślać się i wskazać nie podobna. Najlepiéj więc, obok téj przestrogi tu je pozostawić, zwłaszcza że treść ich nie doprowadzi czytelnika do rażących anachronizmów.

[89]) Nie zezwolili snadź na tę darowiznę Panowie Sądu, gdyż zapiska przekréśloną została z domieszczeniem słów: *„non juris.“*

[XV. 147] *Acta in Xansch feria secunda ipso festo S^{ti} Prokopij termini sunt continuati et alij sunt reclamati A. D. MCCCCXL. Presentibus Jascone de Gemelnicza, Stanislao de Wignanow, Boguta de ibidem, Pascone de Wanhadlow.* (4 Lipca 1440.)

2822. [149] Nicolaus de Zarogow cum omnibus bonis hereditarijs, peccoribus et pecudibus suis, Philippo de Mnijow genero suo commissit se in tutelam, tantum ad etatem seu discrecionem annorum Petri filij sui: Elapsa vero eadem etate annorum ipsius Petri pueri, ipse Philippus eadem bona hereditaria, que in tutelam suam ab ipso Nicolao recepit, prefato Petro puero condescendere oportebit, sed pecora et pecudes totales idem Philippus cum dicto puero per medium diuidere tenetur, videlicet ita, quod unicuique ipsorum, pecorum et pecudum porcio equalis deuenire debebit.

2823. Stanislaus de Mijanoczicze totas partes hereditatis suas, diuisi sui ibidem in Mijanoczicze et in Wolija alias Cyssa, cum omni jure et dominio (etc.) prout solus habuit et tenuit, nichil pro se et suis successoribus legittimis ibidem juris seu proprietatis et dominij penitus reseruando, pro centum et octo marcis communis pecunie monete Cracouienssis numeri polonici consueti Nicolao, Petro, et Cristino fratribus suis germanis de Mijanoczicze heredibus et ipsorum posteris in totum vendidit et imperpetuum judicialiter resignauit, tenendas, habendas, vendendas, commutandas, [et] in usus suos beneplacitos conuertendas; promittens ipsos occassione premissorum ab omnibus impedimentis atque dampnis quarumlibet personarum, ut in forma.

[149] Idem Petrus de Mijanoczicze fideiussit domino Regi, domino nostro graciosissimo pro Stanislao fratre suo germano ibidem de Mijanoczicze, in hac forma: quod idem Petrus [? Stanislaus] peccunias predictas videlicet centum et octo marcas extra Regnum exportare non debebit, sed hic in Regno ipsas apponere et ponere oportebit; alias ipse Petrus ipsas centum et octo marcas prefato domino Regi domino nostro graciosissimo incurret ad soluendum.

[***Termini castrenses anni 1440.***]

[LXVI. 328] *Acta Magnifici domini Johannis de Oleschnicza Marschalci Regni Polonie et Capitanei Cracouiensis etc. [Sabbato proximo post festum Circumcisionis domini]. Anno Domini MCCCXL.* (2 Stycznia 1440).

[338] *Feria sexta infra octauas Epiphanie.* (8 Stycznia 1440.)

2824. Quemadmodum Pascheo Parczowsky est inculpatus per Johannem Losch Burgrabium Rapschtinensem, quod ipse stabat sub castro Rapstinensi et visitabat cum ceteris hominibus volens castrum predictum subintrare et defraudare hostiliter; idem Pascheo compareat a feria tercia proxima ad unam septimanam infra hinc, ad interrogandum et informandum, per quem modum se debet justificare et expurgare de infamia criminis obiecti.

[345] *Feria quinta post octauas Epiphanie.* (14 Stycznia 1440).

2825. Veniens Generosus dominus Martinus alias Zawischa de Garbow, recognouit se fideiussisse pro Generosso domino Derslao de Rythwyany Capitaneo Chelmensi, Magnifico domino Johanni de Oleschnicza Marschalco R. P. et Capitaneo Cracouiensi triginta florenos ungaricales puri auri et ponderis justi, quos quidem XXX florenos supradictos obligauit se soluturum super festum Natiuitatis Christi proxime venturum; tali tamen condicione interposita. Quod si prefatos XXX florenos ad tempus prefixum non soluerit aut soluere neglexerit in toto, extunc ubicunque et in quo loco ipsum Martinum memoratus dominus Marschalcus preuenerit aut arestauerit, et eidem sedere preceperit, idem Martinus de eodem loco se mouere non debebit et assurgere, sub fide et honore, tamdiu, quosque prefatos XXX florenos ipsi domino Marschalco persoluet. Et si premissa non curauerit, videlicet fidei et honoris oblitus, et assurrexerit, extunc sexaginta florenos capitalis pecunie seu debiti principalis ipsi domino Marschalco succumbet: et si pro dictis sexaginta florenis citari se permiserit, extunc in primo termino respondere

debebit, ipsum nulla re, nec litteris regalibus, neque expedicione generali, nec quacunque racione premissorum euadendo. Alias dampnum, quod prenominatus dominus Marschalcus perceperit, quod absit, ob non solucionem talium, ipsius Martini esse debebit ad simplicem assercionem.

[348] *Incipiunt acta Magnifici domini Johannis heredis de Pylcza Capitanei Cracouiensis feria tercia in crastino S. Prisce post Epiphaniam. A. D. MCCCCXL.* (19 Stycznia 1440.)

[355] *Feria sexta ipso die Vincencij.* (22 Stycznia 1440.)

2826. Jaxon de Zelasna fuit in pignore alias *naczązy* super dominum Sbigneum de Gora tribus vicibus. Et hoc idem solus dominus Sbigneus de Gora recognouit, quia super ipsum tribus vicibus fuerunt in pignore. Quare ibidem eidem domino Jaxon damus intromissionem alias *nawvyązanye* iuxta ipsius inscripcionem et secundum jus terrestre.

Eidem domino Jaxon Jus addit Sithko ministerialem alias *slvzebnika* ad intromissionem alias *nawvyązanye* super eundem Sbigneum de Gora. (*Cf.* 2830.)

[360] *Feria quarta post Purificacionis.* (3 Lutego 1440).

2827. Nicolaus de Thurzyn actor senCenciauit Nicolaum Aduocatum de Lelouia, pro eo, quod ipsum concitauit ad pecunie recepcionem pro vadio alias *zazastawą*, quod sibi obligauerat Jacussij partem alias *dzelnicza* in Thurzyna, et non fuit ad recipiendam pecuniam. (*Cf.* 2835.)

Feria quinta post Purificacionis. (4 Lutego 1440.)

2828. Serenissimus Princeps dominus Wladislaus Rex Polonie direxit Magnificum dominum Johannem de Coneczpole Cancellarium suum, et non dedit senteneiare nobilem Johannem Lambarthowsky contra nobilem [Martinum dictum Paridem, de Czyanczicze], sed ipsis jussit prorogare terminum ad duas septimanas.

2829. [361] Contra Petrum de Kwassnyow actorem terminus prorogatur simplici alias *prawa* infirmitate per Nicolaum de Dupycze. Terminum habent ad duas septimanas iuxta librum.

[367] *Feria secunda post Inuocauit.* (15 Lutego 1440.)

2830. Veniens Petrus Sithco ministerialis, recognouit quod Jaxoni de Zelasna dedit intromissionem in villas Sbignei de Gora, XX marcas redditus alias *plathu* et mediam quartam marcam iuxta recognicionem kmethonum, sicut soluunt, videlicet in Belsko, in Golicowicze et in Sbignewicze, in tabernis et in molendino, iuxta librum, sicut sibi Jus dedit. (*Cf.* 2826.)

[373] *Feria quinta proxima post Inuocauit.* (18 Lutego 1440.)

2831. Johannes Glamb de Chronowo clamauit per ministerialem, quis sibi culpam daret pro furticinio alias *oszlodzeystwo, poczvyory roky* et super circulo. Et nullus sibi culpam dedit. Et ideo ipse suo Juri satisfecit, et justificatus est, sicut bonus homo juramento.

Nicolaus Woczechowicz de Chronowo clamauit per ministerialem, quis sibi culpam daret pro furticinio, *poczvyori roky* et super circulo; et nullus sibi culpam dedit. Et ideo ipse suo Juri satisfecit et justificatus est sicut bonus homo juramento suo. Ideo dominus Capitaneus mittit solutos ipsorum fideiussores, ideo, quia isti homines se justificauerunt.

[378] *Dominica Oculi.* (28 Lutego 1440.)

2832. Venientes Magnificus dominus Johannes de Pylcza Capitaneus Cracouiensis tamquam principalis debitor et fideiussor, Strenui domini Gregorius de Branicze Succamerarius Reginalis pene wlgariter *ruschicze*[90]), et Nicolaus de Chelm Magnus Procurator Cracouiensis, fideiussores

---

[90]) Była to kara zagłowna, którą u nas także nazywano *rucha*, lub *rucho*, a która z dawnego zwyczaju opłacaną była na rzecz panującéj Królowéj lub Xiężnéj od głów zabitych kobiét. (Ob. Rzyszcz. *Cod. dipl.* II. 319. z r. 1370; Statut Mazow. w *Jus Polon.* Bandtkiego p. 407, 408; Maciejowski *Hist. pr. słow.* VI p. 254; Czacki *O lit. i pol. pr.* II. 72. wyd. Pozn. — Porównaj Jireczek *Slowanske prawo* II. 251. 253. Jungmana *Slownik Czeski* w. Raucho). Napotkamy wzmiankę w niniejszych zapiskach sądowych niżéj pod r. 1448 d. 27 Czerwca, iż wtedy za Kazimierza Jagiellończyka ustawą zniesiona została. Tu widzimy Podkomorzego Królowéj, osobnego téj głowszczyzny poborcę.

manu coniuncta recognouerunt se fideiussise et tenore presencium in solidum manu conjuncta fideiubent CCL marcas communis peccunie bone in Regno currentis, numeri consueti videlicet XLVIII grossos in marcam quamlibet computando, nobilibus dominis Nicolao olim de Zaerzow et Johanni de Dobranowicze alias Champczowi tunc Vicecapitaneo Cracouiensi. Quas quidem CCL marcas predictas predicti domini, principalis debitor huius debiti et fideiussor, et fideiussores alij duo manu coniuncta, scilicet Gregorius de Branicze, et Nicolaus de Chelm promiserunt et obligauerunt soluere ipsis Nicolao et Johanni super festum Natiuitatis domini, scilicet die S. Johannis Apostoli et Euangeliste post proximum festum Natiuitatis domini tercia die. Sin autem super eandem diem non soluerent, (etc.)

[382] *Feria tercia.* (1 Marca 1440).

2833. Gregorius de Sandecz astitit terminum super Schachno Judeum de Leopoli, et senteneiauit, et posuit memoriale ibidem Judici, pro eo, quia non venit ad audiendum juramentum ab eodem Gregorio, sicut ipsis prefixerant terminum post maturam missam, post magnam missam, et vesperas, pro stagmine *koffther j* in valore decem sexagenarum latorum grossorum. Qui Gregorius debuit sic jurare erga eundem Judeum: „Sic me deus adiuuat et sancta crux, quod Stachno Judeus recepit sibi unum stamen *koffther j* in valore decem sexagenarum latorum grossorum". Et idem Judeus non fuit presens, nec venit ad audiendum juramentum, sicut ipsos domini arbitrauerunt.

[391] *Feria secunda post dominicam Letare.* (7 Marca 1440.)

2834. Veniens nobilis Johannes de Nyewarowo recognouit et astrinxit se soluere mediam sextam marcam census *plathu* a sexaginta marcis minus duabus, super quodlibet festum Natiuitatis Domini, sub pena XV; tamdiu, donec sibi non dederit sexaginta marcas sine duabus.

In quo censu alias *placze* debuit sibi dedisse intromissionem [in Rapkam], quid (sic) sibi inscripserat dare obligacionem in sexaginta marcis sine duabus. Istum censum solus astrinxit se soluere nobili Anne Myrosconis uxori de Zagayow, et hanc intromissionem, quam sibi debuit dare in Rapkam, hoc est liberum alias *prosno*, racione istius superioris obligacionis facte; et ista superior inscripcio debet ante se ire.

[403] *Feria quinta ante dominicam Domine ne longe.* (17 Marca 1440.)

2835. Nicolao de Thurzyna imponimus perpetuum silencium et perdicionem pro eo, quia non paruit cum pecunijs, existens actor contra Nicolaum Aduocatum de Lelow, sicut eundem Nicolaum Aduocatum concitauit ad librum pro vadio alias *zastawa* Jacussij parte, alias *o dzelnyczą* in Thurzyna. (*Cf.* 2827.)

[405] *Feria sexta ante Ramispalmarum.* (18 Marca 1440.)

2836. Veniens Magnificus dominus Johannes de Thączyn Palatinus Cracouiensis recognouit, quia recedit et dat noningentas et triginta marcas mediorum grossorum Generose domine Hedwigi de Daleyow relicte olim nobilis Johannis Kola monete et numeri polonicalis consueti videlicet XLVIII grossos in quamlibet marcam computando, racione dothalicij et dotis, quod dotalicium una cum dote nunquam eniternis temporibus debet redire. Pro qua dote et dothalicio eadem domina Heduigis nunquam perpetuis temporibus ab eodem domino Johanne de Thączin debet prepediri neque infestari, nec ipsius legittimi successores. (*Cf.* 2303.)

2837. [406] Veniens Generosa domina Heduigis relicta olim nobilis Johannis Kola de Daleyow, recognouit, quia recedit a sua dote et dothalicio, quam dothem una cum dothalicio habuit a nobili domino Nawogio [de Thączin olim] viro suo legittimo, quodcunque negocium alias *oprawą* haberet super quibuscunque bonis hereditarijs et presertim super Morawycze et super Wola et Kostrcez, Magnifico domino Johanni de Thączyn Palatino Cracouiensi: et finaliter, quodcunque debitum haberet seu inscripcionem super eisdem bonis, ab eodem debito recedit et mortificat eadem debita. Que quidem ulterius eadem domina Heduigis debet tueri eundem dominum

Johannem Palatinum Cracouiensem ab omnibus debitis, si que fuerint et essent a quacunque persona sexus utriusque, si, et in quantum idem dominus Johannes ab aliquibus personis racione premissorum aliquod impedimentum pateretur. (*Cf.* 2303. 2760.)

Sabbato ante Palmarum. (19 Marca 1440.)

2838. Nobilis Johannes Czelustka de Stradowo Burgrabius castri Cracouiensis, actor, contra Abraham [de Goschicze] Zupparium Helkusiensem et super Aduocatum, habent terminum concitatum talem, sicut hodie, feria secunda post festum S. Adalberti; pro eo, quia repercussit pignus. Et hoc idem debent mittere omnia in manus amicorum ad componendum amicabili composicione. Sin autem non poterint concordari, extunc ad idem faciendum damus ipsis ad nostrum Jus Cracouiense feria secunda proxima post festum S. Adalberti. (*Cf.* 2885. 2953.)

[413] *Feria secunda Conductus Pasce.* (4 Kwietnia 1440.)

2839. Datur terminus ad irterrogandum ad duas septimanas inter nobilem Petrum de Lappanowo actorem, parte ex una, et Johannem kmethonem de Lypye, partibus ex altera, tali modo: si iste terminus est *nadworzny*, quum quis citatur *nadworze* super terciam diem? Et idem Johannes kmetho reus prorogauit eundem terminum.

[420] *Feria secunda [post Misericordia Domini].* (11 Kwietnia 1440).

2840. Veniens nobilis Johannes Kampynsky [protestatus est] quemadmodum restauit apud Johannem Lasch *opasanye;* et idem Johannes Lasch posuit euictorem Hanusch aurifabrum castri Regalis et Cracouiensis pro *opaschanye* argenteo. Ideo eundem Johannem Lasch mittimus liberum et solutum pro eodem precinctorio alias *opaschanye.*

[425] *Feria tercia.* (12 Kwietnia 1440.)

2841. Quemadmodum Hanus aurifaber de castro intercessit Johannem Lasch pro cingulo argenteo aduersus nobilem Johannem Campensky, ideo idem aurifaber solus non habuit euictorem, nisi quod ita dixit. „Carissimi domini, nescio quis michi vendidit, sed habeo duos testes, quia ipsum cingulum emi". Qui produxit duos testes, dominum Johannem Vicarium castri Cracouiensis et Johannem pellificem de Cracouia. Ideo idem Hanusch aurifaber jurauit in hunc modum: „Quod ipsum non sum furatus sed emi". Et testes similiter testificati sunt, quod fuerunt penes hoc, quando eundem cingulum emit; et iurauerunt similiter in hunc modum: „Sic nos deus adiuuat et sancta crux, quia fuimus et vidimus, quum emit eundem cingulum idem Hanus aurifaber." Ideo justificatus est coram nobis.

[441] *Feria quinta [ipso die S. Vitalis.]* (28 Kwietnia 1440.)

2842. [Famoso] Stano Streycher actori contra dominum Stanislaum de Corithnicza damus ad duas septimanas ad dominum Cracouiensem [ad interrogandum], pro dampno: scilicet qua racione dampnum debet sibi adiudicari, vel quomodo debet lucrari dampnum super eodem Stanislao, vel an debet recipere ciuis dampnum? [*1])

[446] *Sabbato post festum S. Vitalis.* (30 Kwietnia 1440.)

2843. Veniens nobilis Bartholomeus de Gorka terre Cracouiensis Notarius generalis, recognouit, quia fideiussit pro preclaro Principe domino Venceslao Duce Oppawiensi ad mandatum suorum nunciorum tunc presencium, videlicet Martini Cancellarij eiusdem Ducis Venceslai, Johannis Sliwicz de Crawarz, Johannis Thasch, in hunc modum: quod venientibus eisdem nunccijs ad prefatum dominum Venceslaum, Johannes Blecha quem in captiuitate detinet, ab

---

[*1]) Korytnicki jako ręczyciel braci Koziegłowskich co do kapitału 180 grzywien, od którego corocznie 18 grzywien platu czyli czynszu należało się Streycherowi, spór o rzeczoną należność platu rocznego przegrawszy, stał się co do niego Streychera dłużnikiem odpowiedzialnym ze wsi Rogowic na zastaw owego czynszu zapisanéj. Lecz Streycher prócz tego żądał przezysku szkód za plat nieodebrany: o to więc szło pytanie, czy w podobnym razie jeszcze i przezysk rachowanych szkód za zwłokę płatu należy się wierzycielowi, a zwłaszcza kupcowi, którego stósunki wierzycielskie już zkąd inąd pod inne przepisy prawa poddane były.

eadem captiuitate liber dimitti debeat et sub saluo securoque conductu usque in Ratiboriam eundem deduci, eidemque litera eiusdem Ducis Venceslai sub suo appenso sigillo dari debet de libertate: et Paulo Sborzensky de Sborzina sub suo appenso sigillo similiter dari debet. Quod si prefatus Dux Venceslaus hoc non fecerit, seu non adimpleret, quod istos prefatos captiuos Johannem Blecha et Paulum de Sborzenna de captiuitate non dimitteret liberos, quodcunque exinde dominus noster Rex dampnum haberet, hoc dampnum ipsius Bartholomei esse debet, et non domini Regis.

[462] *Sabbato die in vigilia Penthecostes.* (14 Maja 1440.)

2844. Testes inducti per Thomam de Thomasskouicze super expurgacione sua de furto: (L. N. I. P. S. A.) — Isti sic jurabut: „Ita nos deus adiuuat et sancta crux, *jzem tich kony nyeucradl any mą wolyą ycradzoni*". Ad duas septimanas.

2845. „Nos Johannes de Czysow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis, publice recognoscimus, quibus expedit uniuersis. Quomodo ex commisso domini Regis, auscultatis et sufficienter perlectis literis nobilis Gyencze familiaris domini Johannis Rokos, sibi intromissionem omnimodam in officium portulanie alias *wrotnitstwo* in Bochnensibus gazis dedimus et cum effectu assignauimus, per ipsum nobilem Gyenczam habendum, tenendum, et possidendum cum toto jure eiusdem officij, ad tempora vite sue, iuxta contenta munimentorum suorum. Tali modo, quod dictus Gyencza seruicia in eadem litera domini Regis dive recordacionis expressa, domino Regi ad tempora vite sue debet exhibere opportuna; ibique in eodem officio propria in persona residere est obligatus, dictum officium diligenter attemptando, et domino Zuppario obedienciam exhibendo. Si autem prelibatus Gyencza propria in persona hoc ipsum officium noluerit attemptare et ibi manere seu residere, extunc cum domino Zuppario protunc existente, composicionem possibilem racione solarij eiusdem officij facere debet".

[468] *Actum feria quinta infra octauas Penthecostes. A. D. MCCCCXL.* (19 Maja 1440.)

2846. Veniens Strenuus dominus Sigismundus de Bobowa, recognouit, quod fideiussit pro Preclaro Principe domino ac domino Kazimiro Duce Lithwanie ac electo Rege Regni Bohemie centum marcas latorum grossorum Pragensium numeri polonicalis, videlicet in quamlibet marcam XLVIII grossos computando, nobili Bartholomeo de Gorka Notario generali terre Cracouiensis et Ossanne consorti sue legittime. Quas quidem centum marcas latorum grossorum Pragensium prefatus dominus Sigismundus promisit et se presentibus obligauit prescripto Bartholomeo aut Osanne sue consorti soluere et cum effectu realiter expagare ad festum S. Nicolai proxime venturum. Quod si non soluerit, aut soluere non curaret dictas centum marcas grossorum Pragensium ad prefixum terminum ipse Sigismundus, extunc iam duplum in parte ville sue Sziborowicze Bartholomeo prefacto et sue consorti Osanne per ministerialem Sźidko introligacionem dabit [etc.].

2847. [469] Veniens Generosa dominicella Helena filia Mirossonis de Mislimicze, arrestauit hoc, quod nullus debet se indebitare super terciam partem bonorum suorum aduocacie in Mislimicze, super qua tercia parte habet ducentas marcas pecuniarum bonorum patrimonialium.

[483] *Sabbato infra Octauas Corporis Christi.* (28 Maja 1440.)

2848. Sabbato post festum Corporis Christi comparens ad mandatum domini Cracouiensis domina Heduigis de Nedzvedz, recognouit: „Quod nunquam habui aliquod colloquium cum domino Nicolao Synovecz, sed quod feci cum domino Johanne Galga (sic) de Nedzvedz, feci de bona voluntate mea, et cum consensu amicorum meorum, et beniuole copulata sum cum eodem domino Johanne". Et idem dominus Johannes predictam dominam recepit ipsam cum ipsius et propria bona voluntate. Et ista omnia eadem domina recognouit beniuole, quia omnia ista fecit libere. Et in eodem termino dominus Johannes Galka cum predicta domina Heduigi uxore sua paruit termino coram Judice Regio. (*Cf.* 2967.)

[493] *Feria tercia ante festum S. Viti.* (14 Czerwca 1440.)

2849. Stanislaus Paczek wlodarius de Przewyaczany metterems jurabit contra Dorotheam mulierem de Przewaczani in hunc modum: „Ita nos deus adiuuat et sancta crux, *jze wyemy iswyadczimi jze Stanislaw wlodarz tich syrow nyepokratl any gich vsitek myal*". Ad duas septimanas.

2850. [495] Testes inducti pro expurgacione filiorum Wirzbensky: (P. N. N. N. K. M.)— Isti sic jurabunt: „Ita nos deus adiuuat et sancta crux sicut testamur et scimus, *jze sinowe Wirzbensky nyecradną any kradli, any skradzestwa ziwą*". Ad cras jurabunt.

[507] *Feria sexta, ipsa die S. Johannis.* (24 Czerwca 1440.)

2851. Veniens nobilis Jacobus Wisotsky tamquam procurator, cum procuratorio Magnifici domini Petri Odrowansch Pallatini Leopoliensis, protestatus est et paratus fuit satisfaccionem [accipere] a Magnifico domino Nicolao de Sarley Castellano Wladislauiensi et Hancone de Chelm fideiussoribus nobilis Stiborij filij Petri de Chelm, quia idem Stiborius debuit statuere hodie data presencium Generosam dominam Annam consortem suam relictamque domini Johannis Strasch, iuxta literam predictorum fideiussorum, primo super hijs articulis. Quia eadem domina debuit recognoscere, quod sibi dominus Pallatinus satisfecit pro dote et dothalicio, una cum filio suo olim domini Johannis Strasch, et ipsum dare ad manus eiusdem domini Pallatini; literamque dothalicij dare. Et eadem domina debuit recognoscere, quia sibi dominus Pallatinus vadia redemit in CCXXX florenis; et idem Stiborius membranam pergameneam cum duobus sigillis Generosorum dominorum Abrahe Judicis Poznaniensis et Przetpelk Mosczicz, quam dederunt olim domino Strasch, sub vadio mille marcarum pro quolibet articulo superius descripto, iuxta quod in eadem litera continetur.

Reuerendus in Christo Pater dominus Andreas Episcopus Poznaniensis per suam literam sigillo proprio sigillatam et Johannes Plebanus in Puniecz per suam literam sigillo proprio sigillatam testificati sunt, quia domina Anna consors Stiborij de Chelm, prout debuit parere et coram dominis recognoscere, quod sibi satisfactum est pro dote et dothalicio, per fideiussores videlicet Magnificum dominum Nicolaum de Sarley Castellanum Wladislauiensem et Hankonem de Chelm; sed iacens in puerperio sex ebdomadarum, propter debilitatem coram parere non potuit neque stare secundum inscripcionem, et non potuit liberare eosdem fideiussores, sed tantum fideiussores debuerunt stare et referre, quod fideiusserunt.

[525] *Sabbato die post festum S. Petri et Pauli.* (2 Lipca 1440.)

2852. Domini sedentes pro tribunali in causa Alberti de Jezow actoris, et Johannis de Nyeswoyouicze ita senteneiauerunt. Prout idem Albertus de Gezow conquestus est contra eundem Johannem de Nyeswoyouicze, quia fideiussit et inscripsit se soluere manu coniuncta cum Dobeslao patre dicti Alberti, Johanni Byechowsky pro Stiborio de Chelm centum marcas communis pecunie ad tempus preteritum; procurator iam dicti Johannis dixit, quod voluit habere pro lucro, quia idem Albertus prius perdidit centum marcas, quam concitauit eundem Johannem de Nyeswoyouicze, Procurator Alberti actoris de Gezow ex aduerso dixit: „Recipio me tecum ad inscripcionem per corulum, quod dominus Castellanus Cracouiensis non admisit ad concitandum ad librum, socium fideiussorem ex eo, quia inscripcio canebat, quod nullam debuit habere prorogacionem, nisi soluere paratam pecuniam, vel dare intromissionem".— Et Swirad procurator dicti Johannis Nyeswoyowsky noluit recipere corulum.— Ideo domini sedentes in Judicio senteneiauerunt eundem [Johannem] ad solucionem pecuniarum centum marcarum eidem predicto Alberto, iuxta priorem inscripcionem, et pro dampno.

[536] *Sabbato die post festum S. Procopij.* (9 Lipca 1440.)

2853. Petrus Aduocatus de Kazimirz terminum habent ad duas septimanas cum Grochota hic Aduocato sub castro, si sibi jus..... non fuerit satis, et jus militare coram domino

Procuratore Magno domino Luteone, secundum citacionem, tunc quando ipsos auisauerit, tunc sibi jus debet facere.

[538] *Feria secunda ante Margarethe.* (11 Lipca 1440.)

2854. Stanislaus cum alijs fratribus et sororibus de Jodlowka, actor, cum Stanislao dispensatore Bochnensi terminum habent primum ad duas septimanas iuxta citacionem pro XXX florenis ungaricalibus, pro lorica in valore XV marcarum, pro duabus *lapcis* in valore duarum marcarum, pro galea alias *clobuczek* in valore sexagene, et pro tunica de examento in valore XXX marcarum, et ad singula pro totidem dampni. Si sibi infra duas septimanas non fuerit facta justicia in curia domini Zupparij Bochnensis.

2855. Stephanus Gelowsky penam sex scotorum Johanni de Gelouicze, propter hoc, quia committendo causam suam procuratori, solus loquebatur. Sub pena sex scotorum, ad duas septimanas.

2856. [539] Testes inducti per Johannem de Gelouicze contra Stephanum Gelowsky: (D. P. P. A. N. N.) — Isti sic jurabunt: „Sic nos deus adiuuat, sancta crux, et omnes sancti, *ize tha lanca gest Janowa szina Janowa szgelowicz, gdze sluzebnikem zastano Sczepana, tako dobra jako sesez grziwyen*".

[551] *Feria quinta in vigilia S. Marie Magdalene.* (21 Lipca 1440.)

2857. Facta est amicabilis et perpetualis concordia inter nobiles Raphaelem de Racziborzani et Prandotham Aduocatum de Timbark fratrem suum germanum, et inter opidanos de Timbarg, per dominos Johannem Rokos Vicecapitaneum Cracouiensem, Johannem de Chelm, et Pekam de Clissow Judicem castri Cracouiensis tali modo, quod domini ijdem presidentes in concordia sic statuerunt. Quod ijdem oppidani debent complere similes labores Raphaeli hic in hereditate, quos solebant complere bone memorie domino Clementi Vantrobca Castellano Sandomiriensi defuncto, et non plus. Et predictus Raphael debet eisdem boues receptos restituere illesos, et bouem, quem mactauit, si bos fuit domestice conseruacionis, pro eo debet dare unam et dimidiam marcam: si autem fuit emptus per suum hospitem, extunc debet soluere, secundum quod idem hospes valorem juramento declarabit. Et alia omnia prout Aduocatus habet jus in oppido predicto, hoc eciam habent perpetuis temporibus. Et hanc concordiam debent tenere sub vadio centum marcarum, et omnes controuersias inter se mortificarunt.

[553] *Feria secunda ipso die S. Jacobi Apostoli.* (25 Lipca 1440.[97])

[XVII. 4] *Feria sexta post Bartholomei.* (26 Sierpnia 1440.)

2858. [5] Termino adueniente, quo Johannes Jancowsky debuit se justificare coram domino Castellano Cracouiensi, idem dominus Castellanus non fuit tunc in loco. Ideo, absente eciam domino Johanne Rokos Vicecapitaneo ipsius, dominus Pelca de Clissow Judex castri Cracouiensis, recipiendo fideiussorias cauciones a Stanislao Maykowsky et Johanne Buczinsky, dedit ipsis terminum justificandi coram domino Castellano Cracouiensi, et ipsi debent manere in eadem fideiussoria, statuendi eundem sub vadio LX marcarum tam diu, quousque idem dominus Castellanus Cracouiam venerit.

2859. Datus est terminus ad interrogandum inter Stanislaum actorem de Boczconicze et Newstamb de Xans, si debet remitti ad jus terrestre idem Newstamb, uel hic judicari, secundum quod petiuit se remitti; pro eo, quia debuit facere jus in hereditate idem Newstamb ipsi Stanislao; et dum dies veniret faciendi jus, solus sedit pro Judice et nullus alius: et idem Stanislaus dixit, quia debuisset locare in Judicio eodem alios homines probos.

---

[97]) Jestto ostatnia data w téj księdze Grodzkiéj, po któréj 7 tylko zapisek jeszcze następuje, zakończonych na str. 555éj. Nie zaginął atoli (prócz kilku tylko kart, jak się zdaje), dalszy ciąg téj Księgi Grodzkiéj: lecz przez nieumiejętnych i niedbałych dawniejszych Regentów Archiwu z téj dalszéj części księgi, utworzono księgę osobną, i uporządkowano ją pomiędzy „*Libri Colloquiorum*" z oznaczeniem onéjże, za „*Liber colloquiorum* XVII". Z téj więc księgi dalszy ciąg zapisek z r. 1440go tu w tém miéjscu, a następnie podobnież z r. 1441 i 1442 podamy.

[12] *Feria sexta in crastino S. Egidii.* (2 Września 1440.)

2860. [15] Johannes Procurator domini Warssij [de Ostrow] Castellani Lublinensis, de Zlotniky, statuet in duabus septimanis illum, qui recognoscet, quod scrophe inuiate per ipsum Johannem Laurencij de Bothurzynek, quod [hec] scrophe prius fuerunt in foresta regali, quam fuerunt vise per ministerialem XIII scrophe, et probabit per Petrum Dibacz, quod prius fuerunt in foresta regali, quam vise fuerunt per ministerialem; quia ministerialis dicit, quod illas vidit hora prelibacionis; et Johannes dicit, quod prius fuerunt in foresta regali.

2861. [17] Datus est terminus ad interrogandum inter Johannem de Popouicze et Wenceslaum Pomicadlo [opidanum] de Scarbimiria, ad cras; secundum quod idem Wenceslaus veniendo cum littera regali voluit se excipere ad jus ciuile, et cum procuracione. Ideo interrogetur, si potest se solus excipere, vel non potest. (*Cf.* 2862. 2867.)

[18] *Feria quinta ipso die Natiuitatis Marie.* (8 Września 1440.)

2862. Datus est terminus ad interrogandum inter Johannem de Popouicze actorem, et Wenceslaum Pomicadlo de Scarbimiria, si debet judicari hic vel remitti ad jus ciuile, secundum quod idem Wenceslaus solus exhibuit litteram regalem, quia debet judicari secundum jus ciuitatis; et solus se excepit. Et aduersa pars dixit, quod non dederit in littera pro wlneribus militaribus. Ideo interrogatur pro ista re, et pro pena, si est hic, quod dixit idem Pomicadlo, quod esset excommunicatus(?) coram Judicio, et pro omnibus causis ad duas septimanas; et pro eo, quod non debuit se solus excipere sed per dominum proprium, qui jus facit.

Feria sexta in crastino ejusdem. (9 Września 1440.)

2863. [20] Testes inducti per Georgium aurifabrum de Cracouia pro violencia, contra Przibconem de Przibislauice: (S. J. T. N. II. P.) — Isti sic jurabunt: „Ita nos Deus adiuuat et Sta Crux, sicut scimus et testamur, quod *Przibco Przibislawsky przisedl gwaltem na gego dom na sedlysko naiurkow, zadal gemu rany*".

2864. [23] Dominus Nicolaus Abbas cum suo Conuentu monasterij in Czirzicz, lugendo penam XV, debet complere lucrum, in quo est condempnatus pro omnibus domine Swantochne de Jodlowniky, que in eo acquisiuit, secundum quod ipsum ab eadem citauit in Gora pro pecoribus, que noluit dare ad caucionem fidejussoriam, secundum consuetudinem terrestrem, ad duas septimanas, sub pena XV. Debent taxari peccora, et solui debent secundum consuetudinem terrestrem *podlug ugladu*.

Idem dominus Abbas soluat III peccora ad duas septimanas Petro kmethoni *podluk semskego ucladu*, sub pena XV, et domine penam XV, secundum quod in eo acquisiuit post visionem alias *po liczowanyu* in Gora, pro quibus citauit ibidem, et debet [idem kmetho] jurare, si fuerunt empta, vel in domo nutrita.

[31] *Feria quarta [infra octauas Natiuitatis Marie].* (14 Września 1440.)

2865. Petrus Kuczkowsky locabit Jus in hereditate sua Johanni de Psary, videlicet Jus polonicum et Jus theutonicum, et quo fuerint dignius judicari Nicolaus uterque de Wola Kuczkowska, illo judicabuntur: et hoc faciat in duabus septimanis. Et ministerialis datus est predicto Johanni de Psary ad conspiciendum, ut sibi justicia fieret; videlicet Kolosz ministerialis. Si justicia non fuerit, extunc hic ad eosdem terminos in una septimana.

[34] *Feria sexta post festum Exaltacionis Ste Crucis.* (16 Września 1440.)

2866. Inter Raphaelem de Raciborzany et Prandotam Aduocatum et oppidanos de Timbarg, taliter domini diffinïuerunt: quod juxta priorem inscripcionem, predicti opidani debent complere labores consuetos ab antiquo ipsi Raphaeli, et debent ire petiti ad panem manducandum et bibendum in Stroza ad labores, qui habent facultatem et necessitatem laborandi; et qui non habent, non debet eis imputari. Et Aduocatus debet esse contentus in sua aduocacia, ad quam jus habet; et dominus eciam non debet ultra facere, nisi quod ad ipsum pertinet. Et hoc

debent tenere sub eodem vadio. Et duos boues communitas debet soluere secundum terre consuetudinem, si fuerint empti vel domestice conuersacionis (sic); et duo boues interfecti, de istis liberauit idem Raphael. (*Cf.* 2857.)

[41] *Feria quarta ipso die S. Mathei.* (21 Września 1440.)

2867. [42] Aduocatus Malik de Scarbimiria debet facere jus secundum quod pertinet ad Johannem [clericum] de Popouicze, pro wlnere militali et vituperacione, ad duas septimanas, cum Wenceslao Pomicadlo, ab ista sexta feria: alias hic in una septimana.

Item pro pena XV interrogatur, si idem tenetur eandem, quia existens kmetho idem Pomicadlo, *naganil* eundem Johannem, existens sibi dissimilis (etc.) (*Cf.* 2862.)

[43] *Feria quinta in crastino S. Mathei.* (22 Września 1440.)

2868. [45] Wlodco de Skrino euasit nobilem Sigismundum de Dzetrzichonice, secundum quod secum habuit terminum hodie coram domino Castellano, pro quadam inculpacione: qui dixit, quod ipse fraudaret dominos Regni cum domino Spitcone de Melstin. Idem existens actor non paruit. Ideo ipsum idem Wlodco euasit.

[54] *Feria quarta S^ti Wenceslai.* (28 Września 1440.)

2869. Omnes cause, que vertuntur inter Magnificos dominos Petrum Szaffranecz de Pyescowa Scala Succamerarium Cracouiensem, et Nicolaum de Brzeze Marsaleum Regni Polonie juxta inscripciones, suspenduntur ad aduentum ipsius domini Marsalci: quia dominus Rex per suam litteram prohibuit omnes judicare, qui secum sunt, non obstante quauis inscripcione. Nichilominus prescripcio ipsi domino Petro Subcamerario quecunque, nocere non debet in hujusmodi facto. (*Conf.* 2931.)

[54] *Feria quinta S^ti Michaelis.* (29 Września 1440.)

2870. Nicolaus kmeto de Porambca expurgauit se, secundum quod fuit delatus pro mala pecunia, quia eandem forisaret, et detentus fuit et intruncatus pro eadem pecunia. Ipse juramento cum sex testibus se expurgauit, jurando sic: „Ita nos Deus adiuuat et sancta Crux, quia scimus et testamur, *ize Miczek newinosl slich pyenądzy sladuuu swego octorzes bil gyąd, alle ye wsąl zaswą cupyą.*

Feria quinta post Francisci. (6 Października 1440.)

2871. [67] Mathias Ziska [de Mirow] debet ponere literam super villas Mrosow et Lesnow, quod habet super easdem jus, in quibus dicit, quod sibi Strenuus Nicolaus Sestrzenecz violenter homines pignoraret in duabus septimanis, et pignorauit in pecoribus et dampnificauit ipsum in centum marcis. (*Conf.* 2877.)

Feria sexta. (7 Października 1440.)

2872. Andreas de Pytouicze actor cum Nicolao de Golcza terminum habent ad terminos in duabus septimanis, pro eo, quia in via regali et publica, cum fratre suo juniore, et quinque ita bonis, sicut solus est, inuadendo, alias *nagabayszi* Prandotham de Rzesuchno fratrem suum germanum, eundem est persecutus usque in villam Damicze in domum, et domo violenter repercussa, ipsum Prandotham violenter interfecit. Petrus familiaris differebat ab eodem simplici infirmitate. (*Cf.* 2883. 2888. 2918.)

2873. [71] Heduigis relicta Ade de Roscyow statuet Swanteonem Ministerialem ad feriam quartam proximam, qui debet recognoscere, cuius mandato Sassinum Ministerialem banniuit, alias *wwolal*, et utrum banniuit contra Katherinam de Dzelaschoczicze. (sic!) (*Cf.* 2875. 2883. 2888.)

2874. [73] Testes inducti pro parte Marcisij de Czudzinouicze contra Conuentum de Bressko monasterium (etc.) sic jurabunt ad duas septimanas: „ita nos Deus adjuuat et Sta Crux, sicut scimus et testamur *jze Marczis dzesanczini conuentskey nyewosil do Gluchowa, yedno swą robotą.*"

[75] *Feria secunda in die SS^rum Gereonis et Sociorum ejus.* (10 Października 1440.)

[77] *Feria tercia sequenti.* (11 Października 1440.)

2875. [89] Swantco Ministerialis recognouit, quia ad mandatum Vroch de Voyslauicze interdixit seruicium Sassino Ministeriali, usque ad aduentum domini Palatini de Hungaria. Ideo ex sentencia dominorum mansit circa officium suum. (*Cf.* 2872.)

[87] *Sabbato die S. Heduigis.* (15 Października 1440.)

2876. [88] Veniens Jacobus et Nicolaus Consules de Bussco recognouerunt et se inscripserunt soluere XXX marcas communis pecunie monete Cracouiensis numeri polonicalis per duas septimanas, pro stacione et curribus ad bellum, sub pena XV. Si non complerent, extunc dominus Vicecapitaneus potest eosdem capere, inpignorare in eorum bonis, tam ipsos Consules, quam totam ciuitatem in omnibus hys, usque ad solucionem: et hec debent fieri in manus domini Rocos Vicecapitanei.

[95] *Feria quinta post Luce.* (20 Października 1440.)

2877. Omnes cause, que fuerunt inter Strenuum dominum Sestrzenecz de Bandzin, et Mathiam Ziska de Mirow suspenduntur ad reuersionem ipsius Mathie, ad mandatum domini Regis de Hungaria litterale. (*Cf.* 2871. 2884.)

[99] *Sabbato die post XI Millia Virginum.* (22 Października 1440).

2878. [100] Swirad de Crziscouicze debet probare duobus testibus de Waywanouicze, videlicet Petro et Johanne, ad duas septimanas, quod Marcissius de Czudzinouicze sibi diffidauit. Et idem Swirad cum Marcissio de Czudzinouicze debent manere in pace sub vadio LX marcarum.

[106] *Sabbato die in crastino SS. Simonis et Jude.* (29 Października 1440.)

2879. [107] Terminus pendet ad feriam quartam proximam inter Apoloniam consortem Petri Aduocati de Kazimirz, ad concordandum, et dominos Consules Cracouienses, ab alia parte, in hac causa: quia ipsi Consules Cracouienses, dum eorum Scabini per eandem Appolloniam fuerunt hic citati ad Jus castrense, extunc ipsi in primo termino exceperunt ipsos Scabinos, et obligati sunt ipsi Appollonie justiciam facere die data; ad quem terminum ad conspiciendam justiciam ministerialis fuit datus. Et termino adueniente, quo justicia fieri debuit, ipsi Consules secundum obligacionem justiciam non fecerunt, et ministerialem datum ad videndum repulerunt, pro quo eadem Appollonia ipsos Consules Cracouienses citauit, quia propter hanc nonexhibicionem justicie et repulsam ministerialis, sibi adjudicauerunt in eisdem Juratis quadringentas marcas, pro quibus eosdem Juratos citauerat. Et quia tunc dicti Consules receperunt terminum ad concordandum, ad diem, ad quam supra; si non concordabuntur habent terminum ad feriam quartam proximam. Et Petrus idem consors ejusdem Appollonie, et procurator cum ipsa Appollonia, wlt probare eodem ministeriali, qui expulsus est, et alijs nobilibus personis wlt probare. Et ipsi responderunt Consules: „quod ipsi Apollonie justiciam fecerunt et adjudicauerunt secundum judicium et sentenciam Scabinorum nostrorum, et ita volumus: juramenta nostra concordabuntur".

2880. [108] Remissi sunt Scabini Ciuitatis Cracouiensis quia nullus eos judicare debet, nisi Consules ejusdem ciuitatis: et remittuntur ad jus proprium, et remanserunt circa priuilegia eorum.

[123] *Feria sexta ipso die Sti Martini.* (11 Listopada 1440.)

2881. Nobilis Nicolaus Wilczcowsky, secundum quod debuit statuere fidejussorem, eundem hic ipsum statuerunt ad mandatum domini Regis, contra Magnificum dominum Crzeslaum de Grzibow Castellanum Wisliciensem, prout eum captiuauerat. Et hic stetit personaliter coram Judicio. Primus fideiussor Nicolaus de Janouicze et Johannes de Gnoyno. Cujus mandati tenor sequitur infra:

„Wladislaus Dei gracia Hungarie, Polonie etc. Rex: Magnifico domino Johanni de Czysow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, Nostro in Regno Polonie locum tenenti, sincere Nobis dilecto. Magnifice Domine Nobis sincere dilecte. Constitutus coram Majestate Nostra nobilis Nicolaus Wilczczowsky terrigena Noster fidelis dilectus proposuit querulose, quomodo Magnificus Crzeslaus de Curoswanky Castellanus Wisliciensis et Capitaneus Majoris Polonie, ipsum, dum ab eodem recedere volebat,

detinuit et hactenus eundem detinet sub fideiussoria caucione, nullo jure ipsum conuincendo, captiuabat in prejudicium suum non modicum. Ideo mandamus tibi, habere volentes, quatenus mox visis presencialiter ipsis, Creslaum ex una, et Nicolaum Wilczcowsky parte ex altera, cum suis fidejussoribus coram te citare et vocare debeas, tamquam Nostrum in Regno Polonie locum tenes. Causam inter ipsos vertentem diligenter auditurus, discernens diligenter, si ipsa causa per te, vel jus terrestre, vel per ipsum Creslaum judicari debeat, disponas sub onere consciencie tue, ut unicuique ipsorum debita justicia ministretur. Aliud pro gracia nostra non facturus. Datum Bude die dominica, die post festum XI millia Virginum A. D. MCCCCXL.[a] (*Cf.* 2941. 3068.)

2882. [123] Nicolaus Wilczcowsky actor cum domino Crzeslao Castellano Wisliciensi terminum habent ad diem tercium post festum Purificacionis Marie proximum, pro eo, quia ipse inculpauit predictum Nicolaum, quod iste fraudulenter ipsum Creslaum debet decipere in vita ipsius; et pro eo, quia tu inculpasti ipsum, quod fraudulenter ipse reciperet sibi priuilegia, que dixit, quod ipse reciperet sibi in Radomske, et pro eadem inculpacione detinuit eum in Curia sua, nullo jure ipsum conuincendo, et caucione fidejussoria ipsum astringendo. Ideo ipse volens expurgare suam innocenciam, hic eundem dominum Creslaum citauit: eciam pro eo, quia ipsis fecisti ipsum fidejubere ad sexcentas [marcas], quod non est de jure; et dampna habet in totidem. (*Conf.* 2941. 3068.)

[121] *Feria secunda post Martini.* (14 Listopada 1440.)

2883. [132] Veniens Nobilis Nicolaus de Golcza, recognouit et se soluere inscripsit Wilczkoni et Nicolao de Pytouice viginti marcas communis pecunie monethe Cracouiensis numeri polonicalis consueti, tercia die post Natiuitatem Christi proxime ventura, mediante concordia facta pro capite Prandote interrempti patrui ipsorum de Rzesuchua. Si non soluerit, extunc in duabus septimanis, sine concitacione pena XV poterunt eundem condempnare usque ad plenam solucionem dictarum XX marcarum. Item ad aliud festum Natiuitatis Christi proximum alias XX marcas similiter sub pena XV eisdem Wilczconi et Nicolao se obligauit soluturum. Item ad duas septimanas post festum Sti Stanislai tercij anni, similiter eisdem soluere tenetur et obligatur, alias XX marcas, sub pena XV ipsis Nicolao et Wilczconi aut patri ipsorum, sine successoribus; in qua pena, sicut prius poterunt eundem condempnare. (*Cf.* 2872. 2888.)

[152] *Feria quinta post Clementis.* (24 Listopada 1440.)

2884. Mathias Ziska actor, contra Nicolaum Sestrzenecz de Jarossow terminum ponit primum ad duas septimanas a crastino die, pro eo, quia violenter intromisit se in villas ipsius tenute, videlicet Lesnow et Mrosow: et ipse nunc est in obsequio Regis, et dampnificauit ipsum in centum marcis. (*Cf.* 2877. 2886.)

[164] *Feria secunda [post S. Katherine].* (28 Listopada 1440.)

2885. [156] Strenuus Abraham [de Goschicze] Zupparius Ileussiensis ponat arendam suam coram Magnifico domino Johanne de Czysow tercia die post festum Purificacionis, quia non tenetur respondere, nisi coram domino Rege: et eundem terminum habet cum Johanne Czelustca de Zalicze (?) pro Burgrabio castri Cracouiensis. (*Cf.* 2838. 2953.)

[168] *Feria sexta [post festum Concepcionis B. V. Marie].* (9 Grudnia 1440).

2886. [169] Terminus pendet ad interrogandum inter Ziskam de Mirow et inter Nicolaum Sestrzenecz [de Jarosow] pro eo, quia idem Nicolaus intromisit se in duas villas tenute ipsius Mathie, videlicet Mrossow et Lesnow, et dampnificauit ipsum in centum marcis. Post querelam propositam adjunxit procurator ejusdem Mathie, quod idem Mathias habet litteram a domino Rege, quod non debet judicari cum quibuscunque personis. Procurator predicti Sestrenecz ponebat memoriale, quia per hoc voluit euadere; ex quo eandem litteram haberet idem Mathias quod non debet judicari hic, extunc hic eciam non debet aliquem citare. Ideo interrogatur,

si debet causam amittere predictus Mathias, vel lugendo penam, causam ante se habere feria secunda post festum Epiphanie. *(Cf.* 2884. 2930.)

[173] *Feria secunda in Vigilia Lucie.* (12 Grudnia 1440.)

2887. Nicolaus Zawrzicray ponat litteram priuilegialem contra Margaretham Colina feria secunda post festum Epiphanie, quod non debet hic judicari, quia familiares Zupparij debent judicari coram Zupparijs.

[167] *Feria tercia post festum Natiuitatis Christi.* (27 Grudnia 1440.)

2888. [192] Veniens Nicolaus de Pytouicze et Wilczco de Rzesuchno recognouerunt, quia Nicolaus de Golcza satisfecit ipsos soluendo XX marcas pro capite Prandote interempti, secundum inscripcionem, sicut debuit facere ad festum Natiuitatis Christi. Ideo debitum hoc ipsum in inscripcione mortificauerunt. (*Cf.* 2872. 2883.)

[198] *Feria quinta.* (29 Grudnia 1440.)

2889. [201] Venientes nobiles Cristek de Tomascouicze ex una parte, et domina Ursula de Zabawa ex alia parte, recognouerunt, quia secuntur inter se talem composicionem pro kmethone Johanne de Zabawa, quam debent sub vadio L marcarum, pro quo vadio fideiussit nobilis Johannes de Zabawa. Quod si idem kmetho dixerit: „quod volo manere in Zabawa apud dominam", tunc ipsum Cristek non debet impedire sub vadio predicto. Si eciam dixerit: „Volo manere circa Cristconem in Tomascouicze", tunc eciam domina debet eum dimittere cum omnibus suis rebus sub eodem vadio: et hoc debet fieri cras. Et idem Johannes fideiussit pro omnibus fratribus suis, quod non debent ipsum impedire kmethonem. Si impedierit aliquis, extunc vadium succumbat: et debent eis recipere ministerialem ex utraque parte.

2890. [202] Michael procurator de Cowari actor cum kmethone Petro de Gorzkow terminum habent primum ad duas septimanas, pro eo, quia violenter repercussit sibi Stanislaum kmethonem de Gorzkow, qui acceptauerat mansionem apud eundem in Crzistouicze, et fecit sibi juste, ponendo hospitale [93]).

2891. [204] Johannes Zasada procurator domini Castellani Cracouiensis condempnauit dominam Hedwigim relictam Jure de Brunoczicze, pro eo, quia kmethonem Andream de Dzekanouicze debuit statuere hic in Judicio, et non statuit. Quem arrestauit ministerialis apud eandem in detencione: Andreas ministerialis *liczowal*: et iste homo fecit sibi juste, ponendo hospitale. Et idem Zassada stat circa hominem suum pro pena sua, et dampnificatur in decem marcis.

2892. [205] Veniens Barthossius Myotelka de castro Cracouiensi, recognouit et se obligauit dare unam scropham racione wlnerum percusse Dorothee olim uxoris sue, ad cras, sub pena XV; et dimidiam sexagenam, quam sibi eadem tenebatur, liberam eam de ipsa dimittit. Et debent manere in pace sub vadio trium marcarum.

[208] *Sabbato in vigilia Circumcisionis.* (31 Grudnia 1440.)

2893. Judicium decreuit, quod ex quo Andreas kmetho de Byencouicze juste sibi fecit, ponendo ante duas septimanas ante exitum de hereditate, et posuit hospitale, extunc maneat in hereditate in Zasczitow sub potestate domini Episcopi: et Hincza procurator debet sibi restituere omnia bona sua que retinuit, sub pena XV parti et Judicio XV, mobilia et immobilia.

[473] *Acta Cracouie feria tercia in crastino S. Stanislai in Mayo;* ***termini*** [***terrestres***], *sunt continuati etc. A. D. MCCCCXLI.* (9 Maja 1441.)

2894. Throianus de Pyasek, totam aream suam cum aruiculo alias *zagumnye*, cum ortulania, agris, gagijs, et *debrza* ibidem in Pyasek, cum omni jure et dominio (etc.), pro decem marcis communis pecunie monete Cracouiensis numeri polonici consueti, Floriano ibidem de

---

([93] *Hospitale* znaczy tyle co *gościne*, o którém poprzednie zapiski już kilkakroć wspominały.

Pyassek in totum vendidit et imperpetuum judicialiter resignauit tenendam. (etc.) Promittens, ut in forma.

[XV. 151] *Acta in Xansch feria secunda proxima post festum S. Urbani, A. D. MCCCCXLI.* (29 Maja 1441.)

2895. Nyewsthampius de Parua Xansch recognouit, quomodo quindecim coclearia argentea in quibus quatuor marce puri argenti existunt, decem scutellas stanneas alias *cenowich*, totidem teleria similiter stannea, decem ollas fereas, nec non duos equos valoris sedecim marcarum, duasque equas, ex quibus equabus unam indomitam alias *swirzepa*, aliam laboriosam, triginta peccora cornuta et triginta scrophas, post dominam Hedwigim consortem suam carrissimam filiam domini Jacussij de Medzwedz olim Vexilliferi Cracouiensis recepit, et in domum suam inportauit. Et predictos equos cum equabus, oues, peccora et scrophas in eandem domum suam impulit, wlgariter *wegnal*.

[XIII. 474] *Acta Cracouie feria secunda in crastino Ste Trinitatis et Indiuidue, termini etc. A.D. MCCCCXLI.* (12 Czerwca 1441.)

2896. [XIII. 476] Jacobus de Coszmicze viginti tres marcas communis pecunie monete Cracouiensis numeri polonici consueti, racione dotis post dominam Annam sororem suam, ad festum Natiuitatis Christi infra hinc proxime venturum Andree de Dobroczesz genero suo soluere se obligauit; et si ad festum prefixum non soluerit, extunc idem Jacobus duas marcas redditus seu solarij alias *platu*, ab ipsis viginti tribus marcis singulis annis continue currentibus eidem Andree soluere oportebit, usque ad plenariam solucionem ipsarum viginti trium marcarum, sub pena XV ipsius, et Judicij XV, tociens, quociens non soluerit.

2897. [478] Petrus de Sweborouicze dimisit liberum a juramento Reuerendum Benedictum Magistrum arcium Collegiatum, prout idem Magister jurare debuit contra ipsum Petrum racione termini in actis terminorum contenti.

2898. Strenuus dominus Nicolaus de Wisznicze Castellanus Premysliensis, ex una, et generosa domina Margaretha consors Magnifici domini Moszticij de Magno Coszmin, ex altera partibus, recognouerunt, quomodo talem diuisionem pro bonis subscriptis, post mortem Nobilis Johannis Kmithe, ex derelictis ipsos concernentibus, inter se perpetualiter fecerunt, videlicet ita. Quod tote hereditates, scilicet Damyanicze cum jure patronatus eclesie in Konusza ipsorum, Wolya Drwenszca, et tota pars hereditatis in Drwena, oppidi Lipnicza et domi in Cracouia siti medietates, prout [Dominus Lunak] pater ipsius Johannis Kmithe habuit et tenuit, necnon cum medietate juris patronatus sue collature altaris in ecclesia collegiata Sti Stanislai in castro Cracouiensi, cum omni jure et toto dominio (etc.) prefate domine Margarethe et ejus successoribus legittimis pro sorte et diuisione ipsius perpetualiter cesserunt. Eciam eadem domina Margaretha unum corum salis minuti, alias *myalkey*, singulis annis continue et immediate se sequentibus in qualibet septimana in Bochna pro se recipere et leuare et sui posteri perpetualiter debebunt. Pretacto vero domino Nicolao, castrum Wisznicze communiter dictum cum omnibus hereditatibus ad ipsum castrum adjacentibus, videlicet Wisznicze magna, Rogossye, parua Wisznicze, Cobile, Lomna, Borowa, Polomy, Lexandrowa, cum tota parte Aduocacie in Bochna, cum molendinis et familiaribus alias *sparobky* in monte salis ibidem laboriosis, cum tali jure, prout pater ipsius domini Nicolai tenuit, unoque centenario salis, quem ipse dominus Nicolaus pro se septimanatim singulis annis continue currentibus ibidem in Bochna recipere et leuare debebit: nec non medietas oppidi Lipnicza dicti, prout ex antiquo, ut dictum est, pater ipsius domini Nicolai tenuit et possedit: eciam cum medietate domus in Cracouia siti et juris patronatus seu collature altaris in predicta ecclesia collegiata Sti Stanislai, similiter cum omni jure et dominio (etc.), prout dicte hereditates cum parte Aduocacie iam dicte, in suis metis et limitibus longe, late et circumferencialiter sunt distincte et limitate, pro sorte et diuisione ejus perpetualiter cessit.

Quelibet vero pars ipsarum parcium, scilicet dominus Nicolaus et domina Margaretha, sortem et diuisionem suam, ut supra dictam, specialiter et pro se tenendam, habendam, vendendam, et in usus suos libere conuertendam: promittentes eis hincinde, hanc diuisionem superius dictam integraliter atque firme inuiolabiliter tenere et imperpetuum obseruare. Insuper prefata domina Margaretha, dictas hereditates Drwena, Wolya, et Damyanicze pro se eximere oportebit. Eciam eadem domina Margaretha omnia et singula debita de medietate sua soluere realiter tenetur, que debita olim domini Lanak patris et Johannis fratris ipsius fuerunt. Et similiter dictus dominus Nicolaus, de medietate sua omnia et singula debita ejus et filiorum suorum soluere debebit. (*Conf.* 2519.)

[492] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum Ste Margarethe, termini etc. A. D. MCCCCXLI.* (17 Lipca 1441.)

[494] *Feria tercia sequenti.* (18 Lipca 1441.)

2899. [503] Adam de Msthow contumax in termino primo contra dominam uxorem Annam Stephani de Wilcouisca, pro XX casulis thatarce per ipsum depascatis, alias *popassonich.*

2900. Helizabeth relicta de Malussa contumax in termino primo arrestato alias *liczowanym* contra Elizabeth filiam Andree de Sczodrcouicze, juxta citacionem. (*Cf.* 2997. 3000. 3001.)

[507] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum S^ti Laurencij, termini etc. A. D. MCCCCXLI.* (7 Sierpnia 1441.)

2901. [509] Petrus de Myanoczicze Camerarius domini Philippi de Chroberz Subjudicis, est justificatus judicialiter per ipsum dominum suum Philippum Subjudicem, contra dominam Swantochnam relictam Chamecz de Cichawa pro eo, quia ipsa Swantochna dicebat, quod eam injuste et indebite senteneiasset, et eum citauerat pro eadem sentencia, videlicet ita: quod idem Camerarius ipsam senteneiauit in penam XV Petri de Marssouicze et Judicio XV, racione non restitucionis dominicellam Katherinam filiam suam (sic) Petro de Marssouicze patruo germano ipsius Katherine, juxta litteram judicialem colloquialem; et exinde Camerarius per ipsum dominum Subjudicem inuentus et justificatus est in justicia sua, quia bene et juste sentenciauit, ut suprascriptum est. (*Cf.* 2810. 2905.)

2092. [510] Johannes Lypszky penam XV Petro de Lappanow, pro eo, quia ipsum minus juste condempnauit, secum terminum non habens.

2903. Idem Johannes Lypszky penam XV Petro de Lappanow, pro eo, quia sibi alienam culpam intulit, videlicet ita dicens: quod tu non satisfecisti olim Bernardo Vicenotario terrestri pro equo, prout idem Bernardus ipsum Lappcam inculpauerat pro eodem.

2904. [516] Domina Katherina relicta Pelcze de Sczitniky recognouit, quomodo centum et triginta marcas, quas in cenobio seu monasterio Ste Crucis in Calwo monte alias *w Lysczu* habuit et ibidem importauerat, post tempora duntaxat vite sue eidem cenobio seu monasterio Ste Crucis Calwi montis ob salutem anime sue et antecessorum suorum pure propter Deum in totum dedit et imperpetuum judicialiter assignauit. Quequidem centum et triginta marce post eandem vitam ipsius Katherine ad pueros et ad proximiores eius nunquam deuolui debebunt. Eciam dicta Katherina omnia munimenta seu litteras judiciales super easdem centum et triginta marcas, [quas] habet, ipsas mortificauit et per presentes mortificat in eternum[94]). (*Cf.* 2914.)

2905. Domina Swąthochna relicta Chamecz de Czichawa, dominicellam Katherinam filiam suam, filiastram Petri de Marssouicze, ex decretu (sic) Judicij dicto Petro de Marssouicze dare et restituere debebit iuxta litteram judicialem colloquialem: et si non dederit seu non restituerit, tunc penam XV eidem Petro et Judicio XV incurret. Camerarius domini Judicis ex consilio

---

[94]) Dnia 27 Sierpnia 1443 r. Katarzyna Młodziejowska córka téj Katarzyny i Pelki Prętkosza ze Szczytnik niniejszą darowiznę swéj matki na rzecz klasztoru potwierdziła. (Ks. VIII. fol. 220).

domini Subiudicis protunc in Judicio presidentis et consenssu totius Judicij protunc Camerario domini Subiudicis fecit seu mandauit eandem causam senteneiare, et idem Camerarius domini Subiudicis senteneiauit et propter hanc senteneiam ipse Camerarius domini Judicis per ipsam dominam Swathochnam est citatus, qui mandauit senteneiare, et post eandem senteneiam ipse Camerarius domini Judicis est citatus. (*Cf.* 2901. 2907.)

[XV. 172] *Acta in Xansh feria secunda in Vigilia Assumpcionis B. Marie Virginis; termini etc. A. D. MCCCCXLI.* (14 Sierpnia 1441.)

2906. Johannes de Welicanocz ex una, et Stanislaus de Wolya Welicanoczszca ex altera parte, heredes, talem concordiam pro eterno sub scriptis perpetuam inter se ipsos fecisse recognouerunt; videlicet ita. Quod idem Johannes fossatum dictum *nowy przecop* ex parte ipsius ville Stanislai debet fodere et parare ibidem, racione istius, quia cum aqua alias *goscza* ibidem venerit, tunc eodem fossato meare et fluere debet; idem vero Johannes debet eundem fossatum conseruare alias *zaprawacz*, ne dampnum pars hereditatis, videlicet Wolya Welycanoczszca ipsius Stanislai pateretur. Eciam ipse Johannes aquam, dictum fluuiolum alias *rzeczka* dictam Chobączca mittere debet in piscinas suas, et usque ad piscinas ipsius Stanislai, et in molendinum eius ibidem. Insuper campum iacentem superius piscinas alias *nadszthawa[my]* ibidem, idem Johannes vel kmethones sui sepire debebunt, quociens fuerit opportunum, prout ex antiquo sepinerunt. Insuper dicti heredes cum hominibus ipsorum, in campis et gagijs, et in exitorio alias *nawsu*, libera pascua ibidem habere debebunt in eternum absque dampno.

[XIII. 521] *Acta Craconie feria secunda proxima ante festum Natiuitatis Beate Marie Virginis, termini fuerunt continuati, et alij positi sunt feria tercia proxima post festum S[ti] Michaelis, anno Domini MCCCCXLI.* (4 Września 1441.)

2907. [524] Nicolaus de Illicouicze Camerarius terrestris domini Judicis, est justificatus per suum dominum Barthossium Judicem generalem contra Swathochnam relictam Chancez de Czichawa, in causa, prout eadem domina Swathochna obmittens Camerarium domini Subiudicis, ipsum Camerarium domini Judicis citauerat pro indebita sentencia ita, quia ipsam mandasset eidem Camerario Subiudicis senteneiare minus juste contra Petrum de Marssouicze racione restitucionis filie ipsius Swathochne, idemque Camerarius domini Judicis per ipsum dominum Judicem et assessores suos judicialiter est inwentus in bona et justa sentencia, videlicet ita: hoc, quod mandauit senteneiare Camerario domini Subiudicis, mandauit juxta litteram judicialem Colloquialem ex mandato et consilio ipsius domini Subiudicis et tocius Judicij. (*Cf.* 2901. 2905. etc.)

Feria tercia sequenti. (5 Września 1441.)

2908. [535] Stanislaus de Mlodzeouicze contumax in termino concitato ad acta alias *na przeposzwanem*, contra Reuerendissimum in Christo patrem dominum Sbigneum Episcopum Craconiensem pro contentis in libro, prout se inscripsit pro florenis ungaricalibus.

[X. 399] ***Colloquium generale Cracouie celebratum*** *die Sabbato in crastino S. Michaelis A. D. MCCCCXLI. [Post obitum domini Barthosij de Gorka Notarij terrestris]. Presentibus hijs Magnificis ac Validis dominis: Johanne de Cziszow Castellano, Johanne de Thanczin Pallatino Cracouiensi, Petro de Curow Sandiciensi, Nicolao de Chrąsztow Woyszky Castellanis, [Petro] de Veschmuthow Judice Sandomiriensi, Sigismundo de Bobowa. = Magnificus dominus Barthossius de Gory in Colloquio infra scripto principaliter presidebat in Judicio.* = (30 Września 1441.)

2909. [XVI. 1][95]) Nicolaus Uchacz de Adamowa Wola cum Anna relicta Janussij de Cobylany habent terminum peremptorium ad Colloquium generale proximum cum Petro, Jacobo,

---

[95]) Księga zwana w Archiwum „*Colloquiorum XVI*" zawiéra główniéj tylko rejestr spraw sądowych odbywanych na Wiecach od r. 1441—1485. Z tąd wiele w téj księdze jest spraw, w całości podanych lub wskróceniu, tych

Johanne, filijs....... pro eo: „Quia vos et matrem vestram concitat, uti patrem vestrum Janussium pye memorie concitauerat wlgariter *ku dokazanyu granycze* inter villam dictam Iwla, parte ab una, et inter villam dictam Herowa, et inter suburbium ciuitatis Dukla, parte ab altera."

2910. [5] Anna filia Strenui Nemste Nicolai de parua Xansch, cum Pechna relicta Petri de Kalina, habent terminum concitatum matris sue ad Colloquium generalę, iuxta litteram citacionis, euocacionis seu concitacionis pro omnibus causis.

2911. [9] Idem Jaxon [alias Johannes de Zelezna] cum Johanne Dlugosz et alio Johanne filio suo de Grabowa alias de Coczina,[96]) habent terminum ad Colloquium proximum iuxta litteram citacionis.

[X. 406] *Feria secunda sequenti.* (2 Października 1441.)

2912a. Nobilis virgo Hedwigis de Xansch publice recognouit, quomodo Magnificus dominus Johannes Castellanus Sandomiriensis cum Sbigneo filio suo de Oleschnicza bona ipsius hereditaria videlicet castrum Rabsthen cum omnibus villis suis ad ipsam spectantibus, et ciuitatem Xansch eciam cum omnibus villis ad ipsam spectantibus, et alia omnia bona mobilia et immobilia, que in manibus suis habuerunt, ad manus eiusdem Hedwigis restituerunt, et [cum] effectu satisfecerunt pro eisdem omnibus et pro omnibus debitis, in quibuscunque obligati fuerunt Hedwigi predicte. — Eciam recognouit, quia omnes inscripciones, obligaciones, literas judiciales, et extra Judicium factas, ac alia omnia munimenta, cuiuscunque tenoris existant in causis inter predictum dominum Johannem Castellanum Sandomiriensem et Sbigneum filium suum ab una, dominum Spitheonem de Melsthen bone memorie ac Hedwigim predictam de Xansch parte ex altera, easdem literas mortificauit et mortificat per presentes in eternum anichilando.— Eciam recognouit, quomodo omnes inscripciones, obligaciones, litteras, de Judicio extractas, et alias in actis judicialibus contentas, quecunque essent, que possent predicte Hedwigi prodesse et domino Johanni Castellano et Sbigneo filio suo obesse, easdem cancellare, delere, et de actis anichilare consensit, et specialiter illam literam prioris inscripcionis cum predicta Hedwigi in causis in eadem contentis, pro quibus idem dominus Johannes, Marsalcus tunc temporis, solus fuit fideiussor tamquam actor principalis cum Magnificis et nobilibus Nicolao de Michalow Castellano Cracouiensi bone memorie, Johanne de Thanczin Castellano Byecciensi tunc temporis existente, Nicolao de Wisznicze Castelano Premisliensi, Sigismundo de Bobowa Subiudice Cracouiensi tunc temporis existente, ac domino Crzeslao de Grzibow, qui fuerunt fideiussores manibus coniunctis, hoc totum cum omnibus rebus in eadem litera contentis, eundem dominum Johannem Castellanum et Sbigneum suum filium tangentibus, quodcunque in eadem littera fideiussoria esset contra ipsos conscriptum, mortificauit et mortificat predicta Hedwigis in eternum per presentes. Eciam iam dicta Heduigis recognouit, quia predictum dominum Johannem et Sbigneum filium suum memoratum ac successores eorum prefata Hedwigis et successores sui pro omnibus superius descriptis non debent cittare, inquietare, perturbare pro omnibus rebus, sed silere euiterne. (*Cf.* 2519. 2529. 2531. 2695.)

2912b. [X. 420] Domini presidentes decreuerunt inter dominicellam Katherinam filiam olim Andree condam de Raffalouicze ex una, actricem, et Zegotham de Morszco ex altera parte, ita, quod ipsa Katherina nullam proximitatem ad predictam hereditatem habere debebit contra ipsum Zegotham, quamdiu apud patrem eius fuerit seruata. Sed cum et quando marito suo fuerit tradita, seu maritum haberet, extunc eadem Katherina, si aliquod jus proximitatis sue ad ipsam hereditatem Raffalouicze habuit, ipsum Zegotham potens erit citare, et eandem in eo aquiret juridice.

---

samych, które i w innych księgach, a mianowicie w księdze X *Colloquiorum* są zapisane: niektóre przecież ma księga XVI wyłącznie.

[96]) Kocina wieś w powiecie Miechowskim a inna téjże nazwy w Sieradzkiém.

2912c. Petrus Franczuch de Nossaczowice contumax in termino primo contra Byrowo de Blogossow pro violenta interfeccione pye memorie Honorabilis Thomconis olim Plebani de Podgrodzye fratris ipsius patruelis uterini.

2913a. [X. 421, XVI. 33] Dominus Nicolaus de Ossolin Castellanus Radomiensis existens actor non paruit contra dominam Elizabeth uxorem Thomconis de Crolenicze et contra eundem Thomconem maritum suum, eo, quia ipse dominus Nicolaus ipsos citauerat pro eo, quod Zegotha emit partem hereditatis alias *cząszcz* in Raphalouicze apud patruum tuum; ideo est propinquior ad hoc post gladium alias *pomyeczu* et post clipeum alias *po szczicze*, post fratrem suum Andream et Zegotham. Ideo ipsum jure et judicialiter euaserunt.

2913b. [X. 416] Honorabilis dominus Sbigneus Rector ecclesie de Sandzischow pro taberna noua in Wolya Sandzischowska violenter constructa et locata per Paulum ibidem de Sandzischow super tabernas alias *nad karczmi* ipsius ecclesie in Sandzischow, per iuramentum proprium eiusdem Sbignei plebani super eodem Paulo jure et judicialiter imperpetuum aquisiuit, videlicet ita, quod ipse Paulus et sui successores legittimi nullam tabernam ibidem in hereditate Wolya Sandzyschowska edificare nec habere debebunt, neque incole seu homines ipsius Pauli ibidem cereuisiam propinare presumant, exceptis duabus tabernis ibidem dictis *gayowe* ipsius Pauli, in quibus duabus tabernis cereuisia tantum propinabitur, et non in pluribus, prout ex antiquo propinabatur.

[XIII. 537] *Acta Cracouie feria tercia proxima post festum Sti Michaelis; termini etc. A. D. MCCCCXLI*, [*tempore Judicatus Bartossij de Gory et Philipi de Chroberz Subjudicis*]. (3 Paźdz. 1441.)

2914. [XIII. 542] Religiosus dominus Mathias Abbas de Calwomonte Ste Crucis cenobij et totus Conuentus ipsius, tres marcas ad quodlibet festum S. Trinitatis, et alias tres marcas census seu redditus similiter ad quodlibet festum S. Martini quolibet anno domine Katherine relicte Pelcze Prantheos de Sczitbniky ad vitam eius soluere oportebunt singulis annis continue currentibus: et si ad quodcunque festum predictum non soluerint, tunc ipsa Katherina in omnibus et singulis terminis terrestribus judicialibus, in penis suis XV et Judicio XV, absque citacione potens erit ipsos condempnare, usque ad plenariam solucionem ipsarum pecuniarum, quociens non soluerint. Et post vitam ipsius Catherine ipse dominus Abbas et ipsius Conuentus amplius dictam pecuniam ipsius census soluere non tenebuntur, sed debent esse liberi ab eadem solucione eiusdem census seu redditus in eternum. (*Cf.* 2904.)

2915. [566] Domina Elizabeth uxor Petri de Dobromirz recognouit, quomodo Generosa domina Nawoyca consors Magnifici domini Lawrencij de Kalinowa Castellani Siradiensis, pro debito Stanislai Thorunszky patris ipsius Elizabeth, pro quo debito patrem ipsius domine Nawoycze videlicet Michaelem Longum diue memorie, et demum ipsam ad terminum paratum citauerat, sibi satisfecit cum effectu. De quo ipsam dominam Nawoycam liberam dimisit, et de terminis misit, notas et inscripciones omnes in actis terrestribus judicialibus quibusuis et colloquialibus mortificauit, et registra, que super huiusmodi causa et debito habuit, cassauit in eternum.

2916. [551] Nicolaus de Scawina pro triginta florenis, pro sex cocliarijs, pro precinctura et *deca* argenteis, pro tunica nigra wlpinis et pro palio wlpinis pellibus subductis, ut dicebatur, per familiarem suum aput Judeos interpositorum et obligatorum, per juramentum suum proprium Johannem Crawczonis ciuem de Cracouia jure et judicialiter euasit, pro quibus omnibus superius descriptis eidem Johanni silencium est impositum.

2917. [557] Inter Johannem de Welepolye ex una, et Johannem de Uyaszd parte ex altera, pro Judicijs hereditarijs theutunicalibus in Gdow singulis annis per ipsos faciendis, Judicium decreuit sic teneri et imperpetuum obseruari, videlicet ita: quod ipse Johannes in parte sua hereditatis duo Judicia predicta, et dictus Johannes de Uyaszd in parte sua hereditatis

ibidem in Gdow unum Judicium thewtunicale singulis annis continue currentibus facere tenentur, in quibuslibet duabus septimanis, quociens fuerit oportunum.

[XV. 181] *Acta in Xansch feria secunda proxima post Francisci; termini (etc.) A. D. MCCCCXLI.* (9 Października 1441.)

2918. [183] Wilczco de Rzerzussno recognouit quomodo viginti marcas capitales, alias *glowne* pro fratre suo germano in actis castri Cracouiensis inscriptas, Nicolaus de Goleza sibi soluit et satisfecit pro eisdem; inscripcionemque antiquam racione ipsarum viginti marcarum in actis Castri Cracouiensis contentam, in nichilum redegit et mortificauit. *(Cf.* 2872. etc.)

[XIII. 558] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum Omnium Sanctorum, termini fuerunt continuati et alij positi sunt (sic!).* (28 Października 1441.)

2919. [558] Cristinus de Ztrzalcouicze pro parte valoris unius marce, per dimissionem juramenti, sicut non sagittauit eundem Franczconem kmethonem de ibidem, jure et judicialiter euasit.

[563] *Feria tercia sequenti.* (31 Października 1441.)

2920. [564] Swantochna relicta Nicolai Drehoch de Jodlowniky totam hereditatem Jodlowniki, quam habuit et tenuit in dote et dotalicio suo, cum omni jure et toto dominio (etc.) Ladislao filio suo ibidem de Jodlownyk in totum condescendit et resignauit. Racione cujus quidem resignacionis dictus Ladislaus filius suus singulis quibuslibet quatuor temporibus singulis annis extunc currentibus, usque ad tempora dumtaxat vite Swantochne genitricis sue, tres marcas communis monete in Regno Polonie currentis, tres mensuras siliginis alias *czthwerthny*, unum corum tritici, unum corum pissy, unum corum miley, quinque capones, unam capeciam ouorum, medium capecium caseorum, unum *scopyecz* butiri; ad tempus vero quadragesimale, similiter dumtaxat singulis annis, unum coretum seminis canaparum (sic) et unum coretum papaueris; et ad festum Pasce duas parnas lardinis, eciam semel singulis annis eidem sue genitrici domine Swantochne dare debebit, et presentibus se obligauit, sub pena XV ipsius Swantochne et Judicio XV. Et si contingerit, terminos terrestres judiciales non celebrari aliquo tempore in Regno, extunc in Judicio Capitaneatus in castro Cracouiensi dictus Ladislaus tenetur respondere pro premissis, si et in quantum dominam Swantochnam matrem suam neglexerit in premissis.

[570] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum Ste Katherine, termini fuerunt continuati et alij positi feria tercia in crastino Circumcisionis Domini. A. D. M°CCCC°XLI°.* (27 Listopada 1441.)

2921. [572] Honorabilis dominus Franciscus Prepositus Sti Floriani in Kleppartz, contumax in termino peremptorio contra Dominicum Abbatem et Conuentum ejus de Mogila, pro tribus marcis pene, ex eo, quia ipsum euocauerat in Judicium castrense Cracouiense, ubi de jure non debuit.

2922. [583] Dominus Andreas de Thanczin mille pro dotalicio marcas communis pecunie monete Cracouiensis numeri polonicalis consueti in et super tota hereditate sua Podgaye, generose domine Hedwigi consorti sue karissime, filie Strenui domini Johannis de Melsthen in totum dedit, dotauit alias *wyanowal*, et cum effectu indicando judicialiter assignauit, per ipsam dominam Heduigim dictas mille dotalicij marcas supra iam dicta tota hereditate dicti domini Andree, cum omni jure et toto dominio, ac uniuersis pertinencijs tenendas, habendas, utifruendas, possidendas, leuandas, percipiendas, et juxta consuetudinem terrestrem obtinendas. Eciam prefatus dominus Andreas aliud dotalicium videlicet duo millia marcarum communis pecunie, super bonis hereditarijs, scilicet in Scoroczicze, Latanicze, Latouicze et in Byadoliny in terra Sandomiriensi ac eciam in Bothurzow in terra Lublinensi sitis, quocumque tempore ante festum Sti Johannis Baptiste proxime venturum, prefacte domine Heduigi consorti sue, juxta consuetudinem predictarum terrarum ibidem inscribere et assignare est obligatus. (*Cf.* 2924.)

2923. [586] Nicolaus de Ochonin, filius Kucharz vituperatus in genologia et nobilitate sua per Peleam de Ochonyn, [per] sex idoneos et nobiles testes suam nobilitatem comprobando de tribus clenodijs, videlicet duos fratres suos clenodiales de clenodio paterno *strzemyen* et de proclamacione *Lawssowo*, Andream et Jasconem Abramowicz de Lyewecz; et de secundo clenodio materno *gijelen* et de proclamacione *Oppolye*, Johannem de Chronow et Mathiam de Popow; et de tercio clenodio *griff* et de proclamacione *Swoboda*, Nicolaum Woyczechowicz de Chronow, Johannem filium Swasconis de ibidem heredes viros solempniter nominatos, nostrum in Judicium contra predictum Peleam vituperantem in testimonium produxit: qui fratres duo primi pro ipso Nicolao vituperato jurauerunt super S. Crucem Domini in hunc modum: quod ipse Nicolaus sit frater ipsorum nobilis de clenodioque *strzemyen* et de proclamacione *Lawssowo* predictis, a progenitoribus suis processit: alij vero quatuor testes predicti in testimonium producti, ipsum Nicolaum de Ochonin esse nobilem sicut prefertur juramentis ipsorum approbantes protestauerunt, ut in forma.

2924. [599] Domina Hedwigis consors domini Andree de Thanczin, filia domini Johannis olim de Melsthen, terciam partem omnium bonorum hereditariorum suorum nunc habitorum et habendorum ubicunque, cum omni jure et dominio ac uniuersis pertinencijs predicto domino Andree de Thanczin marito suo karissimo in totum dedit et imperpetuum judicialiter resignauit; per ipsum dominum Andream predictum terciam partem omnium bonorum hereditariorum premissam cum omni jure et toto dominio perpetualiter tenendam, habendam, vendendam, et in usus suos bene placitos libere conuertendam. (*Cf.* 2922.)

2925. [599] Eadem domina Heduigis recognouit, quomodo pro ipsa mille et sexcenta marcas communis pecunie, debiti olim domini Johannis de Melsthen patris sui, dominus Andreas de Thanczin maritus suus, debitoribus alias *dluzsnikom* realiter persoluit et . . . .[97])

[605] *Feria quarta sequenti.* (29 Listopada 1441.)

2926. Dominus Petrus de Ch[elm Castellanus Pola]niciensis unum pratum suum [in Volya cum omni] jure et dominio et tres ad . . . . . . estatem currus lignorum in . . . . . suis ibidem in Volya scindere seu . . . . . . annis continue currentibus, pure prop[ter Deum] ob salutem anime sue et antecessorum suorum religioso viro domino Michaeli Priori et Conuentui ipsius ordinis Bte Marie Virginis in Monte Karmeno ad claustrum ejusdem Ordinis ante et extra Cracouiam iacentem (sic!), in totum dedit, donauit ordinauit, et imperpetuum judicialiter assignauit. Respectu quorum quidem prati et ipsorum curruum lignorum, ut supra dictorum, ipse dominus Michael Prior, vel qui protunc fuerit Prior et Conuentus suus ac successores ipsorum ibidem, qualibet die missam successiue omnes legere et vigilias nouem leccionum legere, nec non unam missam ferijs tercijs voce decantare pro animabus singulis septimanis continue currentibus imperpetuum sunt obligati: per ipsum dominum Priorem et Conuentum ejus tenendum, habendum et possidendum; promittens eundem dominum Priorem et Conuentum ejus, ut in forma.

[*Termini castrenses anni 1441.*]

[XVII. 208] *Die dominica Circumcisionis Domini. Incipiunt circa Magnificum dominum Johannem de Czyzow Castellanum et Capitaneum Cracouiensem, domini Regis locum tenentem. A. D. MCCCCXL primo.* (1 Stycznia 1441.)

[223] *Sabbato die in crastino Epiphanie.* (7 Stycznia 1441.)

2927. Primus testis Thomas kmetho, secundus Albertus kmetho de Wietrowicze cum Petro Wlodario, contra Mathiam Krzek volentem recedere de ibidem, sic jurabunt ad duas septimanas. — Isti sic jurabunt: „Ita nos Deus adiuuat et Sta Crux, quia scimus et testamur, *ize Ma-*

---

[97]) Reszta zapiski z oddartą kartką zginęła.

czek kmecz nyesprawyedliwye sobye vczinil; any gosczinnego dal wlodarzowy, any go othnego wlodarz wsql".

2928. Datus est terminus ad interrogandum ad tres septimanas, inter Jacobum kmethonem de Jodlowniky et Nicolaum de Mstow, quia idem Nicolaus, obmittendo testes, quos nominare debuit, recepit se pro lucro et perdicione, et pro pena XV ad recognicionem ministerialis secundum librum, quia procurator domine (sic) dixit, „quod arrestauit septem pecora apud te ministerialis, et pro his te citauit". Ex aduerso recepit se per corulum, „quia non apud me". Et recognicio ministerialis canit, quod inuenit pecora pulsa de curia sua in campo. Ideo interrogatur, si et in quantum erat apud ipsum, cum fuerat pulsa de curia, ex quo fuerit in hereditate sua: si perdet, vel amittet vel lucretur?

[227] *Feria secunda.* (9 Stycznia 1441.)

2929. [229] Dominus Stanislaus Młodzcowsky condempnauit nobilem Heduigim relictam Junthe de Jawczicze olim, pro eo, quia injuste differebat terminum pro maiori per Stiborium filium Mirosconis, quia ita differebat primo, secundo, tercio, quarto. Interrogatus, quod pro maiori habet, videlicet pro tricentis: et non apposuit pro violencia; in jure autem cautum est, quod Capitaneus non debet judicare pro tali summa, non addita violencia; quia violencia pertinet ad judicium Capitanei. Et dixit, quod coram Capitaneo Sandecensi Pachnosky.

2930. [230] Datur terminus ad interrogandum ad dominum Castellanum Cracouiensem secundum litteram primam ad interrogandum, inter Mathiam Ziska et Nicolaum Sestrzenecz de Jarossow, quia in termino non paruit idem Mathias existens actor; non paruit ipso N. Sestrzenecz comparente. Si debet perdere causam vel penam lugere? ad tres septimanas. (*Conf.* 2871. 2877. 2884. 2886.)

2931. [232] Tenor littere domini Regis pro parte domini Nicolai de Lanczcorona:

Wladislaus Dei gracia Hungarie, Polonie, Dalmacie, Croacie Rex. Pallatinis, Castellanis, Capitaneis, Judicibus, Subjudicibus, ceterisque Succamerarijs et officialibus Judiciorum nostrorum ubilibet in Regno Nostro presidentibus, presentibus requirendis, sincere Nobis dilectis, graciam Regiam et omne bonum. Magnifici, Generosi, Strenui et Nobiles sincere Nobis dilecti fideles. Vestrarum Sinceritates requirendo mandamus, omnino habere volentes, quatenus Magnificum Nicolaum de Breze Marsaleum Regni Polonie Nostri, militem nostrum sincere dilectum fidelem, cum suis fidejussoribus nullo modo judicare presumatis, in causis quibuscunque, ad instanciam quarumcunque personarum, interim donec hic est circa Nostram Maiestatem, neque judicare faciatis, gracie nostre sub obtentu. Sed ipsius et fidejussorum causas differatis, usque ad ipsius felicem reuersionem. Si autem in causis contra ipsum aliquid attemptaretis aut attemptare presumpseritis, hoc ipsum Nos decernimus cassum et inane remanere. Secus non facturi. Datum Bude, feria quarta ipsa die Sti Laurencij Martyris A. D. MCCCCXL. Relacio Magnifici Petri de Sczekoczini Vicecancellarij Regni Polonie. (*Cf.* 2869.)

[233] *Feria quarta post Epiphanie.* (11 Stycznia 1441.)

2932 [234] Veniens honorabilis dominus Andreas Scholasticus ecclesie collegiate Wisliciensis, et Nicolaus de Suchorabi recognouerunt, quia ambo manu conjuncta et indiuisa fideiusserunt pro nobili domino Marco theoloneatore Cracouiensi, Strenuo domino Johanni de Besczc Castellano Zarnowiciensi [98]), quod ipse debet reformare columpnas templi, alias *philari*, cum cimento et lateribus, ea reformacione, qua indigent, et membranam vitream facere, et fenestram templi in Besczc super hostium magnum templi. Taliter, quod dum tempus murandi venerit,

---

[98]) Omyłką snadź napisano „*Castellanus Zarnowiciensis*", zamiast „*Zarnouiciensis*". Kasztelanem bowiem Żarnowskim był wtedy Jan Zakrzowski. To též w zapisce księgi XLVII z dnia 11 Grudnia (fol. 65) Jan Beski wyraźnie jest wypisanym, jako Kasztelan Żarnowiecki.

videlicet duabus septimanis post Pentecostes, tunc dominus Johannes debet sibi dare equos et currum ad conducendas lateres et cimentum de Cracouia. Si non dederit, tunc non erit culpa domini Andree Scolastici prefati et ipsius fidejussoris Nicolai, sed ipsius domini Johannis Castellani. Eciam fideiusserunt pro eodem domino Marco, quia debet tegere zacristian scilindrijs; et predictus dominus Johannes debet sibi dare tignos et tegulas. Si non daret, extunc non erit culpa ipsorum fidejussorum, sed domini Johannis Castellani predicti de Beszcze.

[240] *Feria secunda post Octauam Epiphanie.* (16 Stycznia 1441.)

2933. Margaretha vidua de Gdow actrix, contra Johannem Aduocatum de Bochnya, terminum habent primum ad duas septimanas, pro eo, quia occidit ipsi Margarethe sororem germanam violenter; et ipsa propinquior est post sororem suam germanam lucrare caput sororis sue, secundum jus. Item pro eo, quia recepit sibi de monasterio violenter centum marcas, quas dedit eadem soror sua germana ad seruandum, et pro totidem dampni. Item pro eo, quia recepit sibi violenter V marcas latorum grossorum apud ortulanam Kapuszina reseruatas, violenter, et pro totidem dampni. Et dominus Johannes Wyclepolský stat pro pena sua circa suum hominem. Et adjunxit: „non soluisti Maiestatem Reginalem**), et ad hoc sum parata probare“. Idem Johannes per suum procuratorem excepit se, dicens: „quia habeo jus ciuile apud Consules, qui pro capite et pro alijs possunt judicare“. (*Cf.* 2937.)

2934. [241] Petrus kmetho de Campanowa cum Stephano de Lassoczicze, terminum habent ad duas septimanas, pro eo, quia idem Stephanus *corzistną rzeczą* recepit sibi equum, tercia die ante festum Natiuitatis Christi, in valore trium marcarum, et pro totidem dampni. Item recepit sibi vaccam in valore unius sexagene, et wlt probare ministeriali et alijs, jus non obmittendo arrestandi; et pro totidem dampni. Stephanus per suum procuratorem respondit: „quidquid recepi, de Judicio recepi, quia hoc michi adjudicauerunt Jurati“. Ideo interrogatur ad duas septimanas, quomodo inter eosdem sit sentenciandum?

[250] *Feria secunda post diem Ste Agnetis.* (23 Stycznia 1441.)

2935. [253] Inter Dorotheam Golenowska et Stanislaum de Chanczini terminus pendet in duabus septimanis post festum Purificacionis Ste Marie, ad dominum Castellanum Cracouiensem, pro his duabus controuersijs.— Prima talis est: quod Dorothea proponebat per suum procuratorem: „quia propono super Stanislaum de Chanczini, quod ipse, dum Dorothea super Margaretha de Zayączkow debuit acquirere tres villas, Mikolayow, Zayączkow et Potok coram domino Msczugio Capitaneo Oppocensi, extunc ipse Stanislaus propediendo eam dixit, se fore propinquiorem ad istas hereditates, propediendo eam in acquisicione villarum; et dampnificauit ipsam in mille marcis. Ex aduerso procurator Stanislai dixit: „volo videre citacionem, qua citatus esset Stanislaus“. Procurator Dorothee dixit: „habeo tecum primum et secundum terminum in libro scriptum; et illos terminos secum scripsisti, non querendo de citacione“.— Secunda controuersia est, quia exinde loquendo procurator Dorothee dixit: „quia tu impediuisti predictam Dorotheam in predictis tribus villis, quas ipsa acquisiuit super Margaretha“. Ex aduerso procurator Stanislai dixit, quod wlt probare, sicut acquisiuit. Ideo interrogacio datur ad dominum Castellanum.

[259] *Sabbato die post festum S^ti Pauli.* (28 Stycznia 1441.)

2936. [260] Interrogatur inter dominam Swantochnam de Jodlowniky et Nicolaum de Mstow, pro eo, quia eadem per suum procuratorem fidejuberi [voluit] penas per ipsum Nicolaum. Et Nicolaus dixit: „quia pro eis citavi judicem Peleam, quod me injuste *skazal* pro eisdem“. Ideo interrogetur ex hoc facto, si debet compelli ad fidejubendum vel non, feria sexta proxima. (*Cf.* 2940.)

[262] *Feria secunda.* (30 Stycznia 1441.)

**) Porówn. wyżéj Nr. 2832.

2937. Remissus est Johannes Aduocatus alias Lanthwoyt de Bochna cum Margaretha de Gdow ad suum Jus, ut judicetur cum eadem secundum quod pertinet ad jus pro capite. Et locabitur Jus feria secunda post Conductum Pasce. (*Cf.* 2933.)

[265] *Feria tercia ante Purificacionis.* (31 Stycznia 1441).

2938. [266] Datur ad interrogandum inter Ziskam de Mirow et Sestrzencez de Jarossow, secundum primam interrogacionem, utrum idem Ziska debet amitfere causam, vel lagere penam; ex quo existens actor, non paruit in duobus terminis, existens actor. Et hoc ad Magnificum dominum Johannem Castellanum Craconiensem ad feriam secundam post Inuocauit. Et Sestrencez per suum procuratorem paruit et voluit condempnare. (*Cf.* 2930.)

[271] *Feria sexta post Purificacionis B. V. Marie.* (3 Lutego 1441.)

2939. Veniens Strennus Petrus de Chelm [Castellanus Polaniciensis] recognouit, quia de ipsius bona voluntate, animo deliberato et consilio habito, consentit nobili Stiborio filio suo, quod ipse Stiborius super medietate omnium bonorum suorum derelinquendorum, cum omni jure et dominio, nichil excludendo, post mortem ipsius domini Petri poterit indicare et inscribere domine Anne consorti sue, dotem et dotalicium; et hoc in eis bonis, ubicunque [habet] pater dicti Stiborij.

2940. [275] Terminus inter Pelcam de Clissow et Nicolaum de Mstow. Receperunt se per corulum pro pena XV ad dominum Castellanum Cracouiensem ad recognoscendum, quia Pelca dicit, quod dominus Castellanus Cracouiensis fecit sibi judicare causam inter Swantochnam de Jodlowniky et Nicolaum de Mstow: et Nicolaus dixit, quod remiserat ad duas septimanas. Pelca stetit super pellibus ad duas septimanas. (*Cf.* 2936.)

[278] *Sabbato die.* (4 Lutego 1441.)

2941. [283] Magnificus dominus Crzeslaus [de Kuroswanky] Castellanus Wisliciensis, Capitaneus Majoris Polonie, contumax in secundo termino contra Nicolaum de Wilczconicze. (*Cf.* 2881. 2882. 3068.)

[294] *Feria quinta post Dorothee.* (9 Lutego 1441.)

2942. [296] Veniens honorabilis dominus Petrus de Sladow Plebanus de Zarnow recognouit, quia accomodauit librum decreti apud dominum Stanislaum de Slota Judicem Castri Craconiensis, et eundem librum debet eidem restituere tunc, quum ipsum monuerit idem Stanislaus pro eodem sub pena XV parti et Judicio, in qua potest eum condempnare singulis duabus septimanis, sine concitacione. Recedit a districtu proprio et a Jure suo spirituali. (*Cf.* 3072.)

[296] *Feria sexta.* (10 Lutego 1441.)

2943. [297] Venerabilis dominus Nicolaus Prepositus cum suo Conuentu de Mstow Canonicorum regularium, actor, cum Prandota olim Aduocato de Mstow terminum habent ad duas septimanas, pro eo, quia ex mandato domini Regis, jus Supremum Maydeburgense sibi abjudicauit, ut Aduocaciam suam venderet in Mstow: et ipse vendidit eam in condictamine, alias *nasmowye*, ibique manet sine voluntate ejusdem domini Prepositi et sui Conuentus. Propter quam vendicionem suam *nasmowije*, et non ordinatam mansionem alias *nyevrzqdne* dampnificauit ipsos in centum marcis, pro quibus hic habent terminum coram domino Castellano Craconiensi, tamquam coram Rege. Nicolaus familiaris ejusdem Prandote differt terminum simpliciter ab eisdem.

[304] *Feria sexta post Valentini.* (17 Lutego 1441.)

2944. [306] Testes inducti per Stanislaum de Chanczini cum Dorothea Golenowska, jurabunt sic ad duas septimanas; primus etc. secundus etc. Isti sic jurabunt ad duas septimanas: „sic nos Deus adjuuat et Sta Crux, quia scimus et testamur, *jze Stanislaw gest rodzoney szostry Zayqczkowskego Jak . . . sin ode slubney maczerze.*“ In Opoczno coram Capitaneo vel Judice ipsius.

Testes inducti pro parte Dorothee Golenowska et Petrum: (1. 2. 3. 4. 5. 6.) sic jurabunt ad duas septimanas in Opoczno coram Judice vel Capitaneo: „Sic nos Deus adjuuat et Sta Crux,

pront scimus et testamur: *jze Dorota Golenowska gest dzewca Zayączkowskego sostri rodzoni, a gest gego sestrenicza rodzona*".

[308] Testes inducti pro patre Petri de Pyasek (1. 2. 3. 4. 5. 6.) Isti sic jurabunt: „ita nos Deus adjuuat et Sta Crux, quod scimus et testamur: *jze Pyotr Pyaskowsky gest od rodzoney sostri Zayączkowskego, a gest gego sestrenecz rodzoni*". Ad duas septimanas in Opoczno.

Isti si jurabunt testes, videlicet Stanislai, Dorothee et Petri, equalem porcionem habebunt in bonis hereditarijs in Zayączkow, Potok, et Mykolayow. (*Cf.* 2935.)

[310] *Sabbato die.* (18 Lutego 1441.)

2945. Veniens Magnificus dominus Nicolaus Seraphin Gladifer Craconiensis, Zupparius utriusque salis, recognouit, quia vendidit unam sexagenum latorum grossorum monete Pragensis numeri polonicalis consueti, solucionis annualis alias *platu*, tollendam Sabbato in qualibet septimana in nouo monte dicto Seraphin in Weliczka, famoso domino Petro sartori olim domine Regine, tunc ciui et Consuli Craconiensi, pro octingentis marcis communis pecunie monete et numeri polonicalis consueti tunc currentis in Regno, et pro sexingentis florenis ungaricalibus ponderis hungaricalis jure et judicialiter resignauit imperteuum. In qua sexagena latorum grossorum idem dominus Zupparius iam ipsi Petro dedit litteram Maiestatis Regie, quam habet super eandem sexagenam, et decem famulos in monte laborantes; sub tali tamen condicione. Quod si ante annum idem dominus Zupparius, dando scitum ad quatuor videlicet septimanas, ipsi Petro easdem pecunias restituerit et soluerit, videlicet octingentas marcas et sexingentos florenos, tunc predictus Petrus debet sibi restituere ipsam litteram Maiestatis, et condescendere de ipsa condicione sexagene. Si autem non soluerit, extunc iam predictus Petrus eandem sexagenam latorum grossorum habebit perpetuis temporibus, ipse et sui successores. Et super hoc dominus Zupparius expediet sibi literam Maiestatis et confirmacionis dicte sexagene sue annalis solucionis. Si non expedierit, extunc duo millia florenorum sibi succumbet, et utique debet expedire. Et ipse Petrus sibi e conuerso litteram regiam, quam habet super decem famulis, debet restituere sub eodem vadio. Terminus expedicionis dicte littere Regie Maiestatis, debet fieri per tres menses. Si intra tres menses non expedierit, tunc sibi vadium predictum succumbet. Et debet ipsum intercedere pro eadem sexagena a qualibet persona, juxta consuetudinem terrestrem. Hi autem tres menses debent fieri post annum a carnisprinio expedicionis littere regie: et non debet ipsum Petrum euadere aliquo jure, nec spirituali nec terrestri, nec arenda zupparum, sed debet respondere pro eisdem coram Capitaneo Craconiensi. Et similiter ipse Petrus, postquam ipse dominus Seraphin sibi solucionem fecerit pro littera regia, non debet ipsum euadere predictus Petrus aliquo jure, nisi eciam coram domino Capitaneo respondere et pro omnibus alijs.

[313] *Feria secunda.* (20 Lutego 1441.)

2946. Testes inducti per Stanislaum de Lipnicza contra Annam Wilkosniezska (sic!): (1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11). Sic jurabunt ad duas septimanas: „Ita nos Deus adjuuat et Sta Crux, quia scimus et testamur, *jze Stanek kmecz z Lipnicza nyeposegl Anni Wilkowiczskiey; any gey skody vczinil, ani gego kazanim possona.*

Feria sexta [*ipso die S: Mathie Apostoli*]. (24 Lutego 1441.)

2947. [323] Nicolaus de Trzebenicze in termino concitato condempnauit Iwan de Obichow, quem Andreas ministerialis concitauit presencialiter in hospicio, et tetigit, sicut recognouit idem ministerialis: recognouit et condempnauit ipsum juxta librum; et concitauit eum tamquam hominem non possessunt, mandato domini Vicecapitanei. (*Cf.* 2635.)

[347] *Feria tercia post Innocauit.* (7 Marca 1441.)

2948. [348] Terminus ad interrogandum ad duas septimanas inter Nicolaum Russotsky actorem et Czaycam [Capitaneum de Lipponcez]. In hac controuersia. Proponitur contra Czaycam, quia suo mandato exeuntes in hereditatem indiuisam inuiauerunt sexagenam scrophas, et

inter illas duos porcos sex marcarum mactauerat violenter, et dispergendo scrophas, quinque scrophe in valore decem marcarum sunt deperdite. Procurator Czayce pro mandato petebat se remitti ad jus terrestre; et pro seruis, dixit, si quis fuisset reus, fecisset Czayca jus in hereditale, tamquam cum reo. Et adiunxit procurator: „pro quo me citasti?“ — Russotsky: „habeo tecum terminum in libro“. Procurator Czayce dixit, et recepit se per corulum, quia plus querulasti quam scriptum est in citacione. Et liber iuuauit Czaycam. Ideo sibi luget penam sex scotorum Russotsky. Exinde data est querela. Russotsky conqueritur sic: „quia tunc mandato tuo exeuntes inviarunt porcos, et ex eis duos occidit in valore sex marcarum. Et sicut non mandato tuo recepti sunt, et non comedisti eos, jura“. Interrogatur: ex quo penam acquisiuit dominus Czayca, et intrauit controuersiam, si debet hic respondere vel remitti?

[350] *Feria quarta.* (8 Marca 1441.)

2949. [352] Bernardus Notarius Collector exaccionis regalis deputatus specialiter a Petro Luczyanowsky, pecunias de districtibus Mstouiensi et Lelouiensi exaccionis, portabit ipsi Petro Luczyanowsky ad manum, ad dominicum diem, sub vadio XXX marcarum. (*Cf.* 2951.).

[356] *Feria sexta.* (10 Marca 1441.)

2950. [358] Testes inducti pro parte Jurconis de Cracouia contra Stanislaum de Prandnik (1. 2. 3. 4. 5. 6). Isti sic jurabunt ad duas septimanas: ita nos Deus adiuuat et Sta Crux, sicut scimus et testamur, „*jze Jurek newsql Stanislawa z Prądnika, ani gego nyosł do Cracowa.*“

[360] *Die dominica* [*Reminiscere.*] (12 Marca 1441.)

2951. Bernardus Notarius terrestris venit cum pecunijs, et testabatur secundum suam obligacionem, quod easdem paratus est dare Luczyanowsky. (*Cf.* 2949.)

[361] *Feria secunda post Reminiscere.* (13 Marca 1441.)

2952. [362] Petrus Aduocatus de Kazimirz, actor, cum Consulibus de Kazimirz terminum habent ad duas septimanas, pro eo, quia vocantes eum in pretorium sub forma pacis, et ibidem aduocauerunt ipsis in adiutorium dominum Procuratorem generalem, et sine omni jure ipsum ligarunt et per ipsorum seruitorem Stanislaum Retuitsky funes dare ad ligandum fecerunt violenter, existentem regalem officialem. Quam violenciam estimat ad LX marcas, et hoc paratus est probare. Et pro eo, quia judicauerunt homines ibidem, in articulo ad eum pertinente, et in XXX marcis ipsum depresserunt violenter, wlt probare. Et predicti Consules petiuerunt se remitti ad Jus suum in Kazimirz, coram Senioribus Consulibus respondere volentes. Ideo interrogatur, si debent hic judicari, vel non?

[365] *Feria quinta ante Oculi.* (16 Marca 1441.)

1953. [368] Johannes Czelustka [de Stradow] condempnauit Abraham Nigrum [de Goszyce] Zupparium de Ilkus in pena XV parti et Judicio, quia noluit dare valencia pignora in penis, sed equum, qui tunc voluit mori: et hoc ministerialis recognouit, quod vidit equum decumbentem, qui mori volebat, quem idem Abraham voluit dare pro pignore. (*Cf.* 2838. 2885.)

2954. [370] Datus est terminus ad interrogandum ad duas septimanas inter Petrum de Cleparz et Andream Sborczousky. Proposicio talis. „Propono contra dominum Andream ex parte Petri, pro eo, quia recepit sibi violenter quinque vaccas et hircum, et duos equos, et bouem, in valore, unum sicut reliqua sicut viginti marce, et pro totidem dampni. Et ministerialis arrestauit dictos equos in laboro in hereditate Midlnik“. Procurator Andree dixit: volo videre ubi recepit? Ille dixit: „in thaberna ibidem“. Et responsio talis est: „quidquam recepit idem Andreas, recepit homini suo, pro censu suo et pro laboribus, et pro non sepcione curie, et pro inobediencia“. Ille a Petro dixit, quod est taberna Petri, quam emit apud Nicolaum Probolowsky, et hoc wlt probare fratribus ejusdem Probolowsky, et alias, nichil juris obmittendo. Procurator Andree dixit: „volo videre litteram si eam emisti“. Ideo interrogatur ad duas septimanas, si debet litteram ponere, vel testibus empcionem probare?

[372] *Feria tercia Benedicti.* (21 Marca 1441.)

2955. [373] Johannes kmetho de Lanthouice penam sex scotorum *wsteczna* Judicio tenetur.

[378] *Feria quinta.* (23 Marca 1441.)

2956. [379] Petrus de Zakrzow contumax in primo termino contra Nicolaum Boczowsky, pro eo, quia sibi recepit falconem *jastramp* re *corzisthna*, et quesiuit eundem apud se furtivum, ita bonum sicut XL marcas, et pro totidem dampni. (*Cf.* 2974.)

[388] *Die dominica Letare.* (26 Marca 1441.)

2957. Iwan de Obichow cum Johanne Owczarski jurabit ad duas septimanas contra Nicolaum Owczarsky pro duobus bobus. Isti sic jurabunt ad duas septimanas: Ita nos Deus adiuuat et Sta Crux: *jze sem wczasch dawal ocup dwu wolu podluk semskego ocladu* (sic); *a Micolay Suchorabsky nechczal gego wsącz: dla tego myeny Suchorabsky esse nimyal byl uclad semskij*".

[393] *Feria quinta.* (30 Marca 1441.)

2958. [394] Terminus ad interrogandum feria tercia post Conductum Pasce inter Johannem Liganzam et Przipconem Marzecz de Crassouicz. Johannes condempnauit eundem Marzecz, secundum inscripcionem, in termino primo concitato. Et exinde secundo concitauit eundem ad fidejubendum sibi in eo acquisita. Ideo interrogatur, si in secundo termino concitato debet ista lucrari, vel quid fuerit juris, vel debet pignorare in acquisitis eundem Marzecz. Et nunccius veniens ab eodem Marzecz, differebat, quia cum concitacio in terra non inuenit, Petrus Tocholowsky. Et in primo termino concitato nichil objiciebatur contra condempnacionem Johannis Liganze.

[396] *Feria sexta* (31 Marca 1441.)

2959. [397] Terminus datus est ad interrogandum inter Nicolaum Sestrenecz de Bądzin et inter Marcum theoloneatorem de Cracouia, si debet hic judicari coram Capitaneo; quia idem Marcus excipiebat se arenda, quod non debet respondere hic, nisi coram domino Rege: ad festum Sti Stanislai ad dominum Castellanum Cracouiensem juxta citacionem, videlicet pro duabus marcis singulis septimanis, quas idem Marcus tenetur sibi soluere, et pro sedecim marcis, quas tenebatur sibi soluere ad festum Sti Michaelis proxime elapsum. (*Cf.* 2975.)

2960. [398] Johannes Bircowsky, Johannes Ogrodzensky, Andreas Cresa fidejusserunt pro Streuno Nicolao Sestrenecz de Baudzin, quia debet manere in pace cum Pelca de Clissow, et quia debet se statuere hic ad festum Sti Stanislai in estate, sub vadio trecentarum marcarum. Si non statuerint, vel in pace non manerent, succumbent trecentas marcas domino Capitaneo et Castellano Cracouiensi manu coniuncta.

2961. Veniens idem Nicolaus Sestrenecz de Bandzin recognouit, et obligatur predictos suos fidejussores liberare hic de caucione fidejussoria, et se statuere hic ad festum Sti Stanislai in Mayo, et in pace manere cum Pelca de Clissow. Si non statuetur se, vel in pace non maneret, et predictos de fidejussoria non liberaret, extunc trecentas marcas vadij ipsis succumbet, in quibus trecentis marcis debebunt se predicti fidejussores in omnia bona hereditaria sua intromittere, videlicet in Aduocaciam in Bandzin, in villas Zawada, Jarossow, Przewodzischouicze, cum omni jure et dominio; et non debet prohibere intromissionem. Si prohiberet, quodcunque dampnum habuerint ijdem fidejussores, hoc debet esse dampnum predicti Nicolai Sestrenecz.

Sabbato die. (1 Kwietnia 1441.)

2962. Veniens Strenuus Nicolaus Sestrzenecz de Bandzin recognouit, quia in et super villis Zawada, Jaroschow, Przewodzischouice, Mrossow et Lesnow, cum omni jure et dominio, cum omnibus et singulis utilitatibus (etc.) ducentas viginti marcas communis pecunie monete et numeri polonicalis consueti, nobili Andree Cresa de Zawada inscripsit, et easdem sibi obligauit in eisdem ducentis viginti marcis. Ita tamen, quod si predictas pecunias idem Nicolaus Sestrenecz ipsi Andree ad festum Natiuitatis Christi proxime venturum soluerit, extunc de eisdem villis sibi condescendere debebit idem Andreas. Si non soluerit, extunc iam tenebit

modo obligatorio easdem villas a festo Natiuitatis Christi, ad aliud, cum omni jure et dominio, nichil excludendo, usque ad exempcionem. Et debet ipsum intercedere de qualibet persona juxta juris formam, sub dampno, secundum terre consuetudinem. Nunc dat intromissionem in easdem. Madey ministerialis datus est ad intromittendum. Et inscripcionem priorem super quinquaginta marcas in libro terrestri, mortificauit, quam habuit super eundem Nicolaum. (*Cf.* 2736. 2737. 2770. 2805. 2806. 3056. 3171. 3218.)

[401] *Feria secunda post Judica.* (3 Kwietnia 1441.)

2963. [403] Testes inducti pro parte Wichne, uxoris Andree de Szczodrconice contra Mathiam de ibidem isti sunt: (1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12.) Isti sic jurabunt ad feriam secundam post Conductum Pasce: „Ita nos Deus adjuuat et Sta Crux, sicut scimus et testamur, *jze Vichna zona Andrzeyowa Szczodrconicze nyespostzgla, iakos byla obvinona o pozogą; ne wisla samotrzecza spomoczniky sdomu sgego, jnyessgla gumna Maczkoui Sczodrcowsky, jako sto grzywyen, i o tele skodi.* (*Cf.* 2979.)

2964. [434] Sitco Ministerialis recognouit, quia iam ter equitauit ad pignorandum Juntham Franciscum a Nicolao Podolensky: ideo quarto datus est ad sellatos equos ad pignorandum. (*Conf.* 2968. 2985a.)

[411] *Feria quinta post Judica.* (6 Kwietnia 1441.)

2965. Veniens Raphael de Janouicze et Raphael de Cosmicze, Stephanus de Sroczicze, et Dzetrzich de Cosmicze, fideiusserunt pro Johanne de minori Cosmicze, quod debet manere cum uxore sua legittima, et dimittere mulierem cum qua habitabat. Si non maneret et non dimitteret mulierem, extunc ipsi fideiussores potentes erunt dare intromissionem domino Johanni Vicecapitaneo Cracouiensi in omnia bona sua hereditaria, ubicunque haberet. Et ipse Johannes tunc stans, consensit, quod debet eis dare intromissionem in omnia bona sua hereditaria, et ipsi ulterius domino Vicecapitaneo.

[413] *Feria sexta.* (7 Kwietnia 1441.)

2966. [418] Datus est terminus pro omnibus causis ad tres septimanas inter Elizabeth de Banteouicze et inter Johannem de Chechel ad tres septimanas, feria sexta post Conductum Pasce. Predicte partes receperunt se per corulum pro pena XV, quia sigillum Gregorij Riczowsky et nomen ipsius est in littera. Et debent eundem statuere hic coram Judicio eundem Riczowsky, qui recognoscet consensum suum ad istam litteram testimonialem.

[432] *Sabbato proximo ante Conductum Pasce.* (22 Kwietnia 1441.)

2967. „Johannes de Czyzow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis, nec non Serenissimi domini Regis Polonie locum tenens. Vobis Nicolao et Henrico filijs Nicolai heredis de Zandouicze, dicti Sinouecz, mandamus, quatenus coram Nobis Sabbato die proximo post festum Pasce, in Castro Cracouiensi compareatis Stanislao de Myeczwecz, pro eo, quia venientes violenter in hospicium suum in Cracouia, recepistis sibi gladium suum, et post hoc ipsum diffamastis, dicendo quod ipse esset defraudator alias *sdraczcza*, et ipse in hoc manere non wlt, sed wlt expurgari. Datum Cracouie feria quarta post festum Pasce A. D.“ etc. (*Cf.* 2848. 2983.)

Feria secunda post Conductum Pasce. (24 Kwietnia 1441.)

2968. [406] Petrus de Brodi exposuit, quoniam quarta vice voluit pignorare Franciscum Juntham, et nichil inuenit, neque equos sellatos, neque aliquid. Et hoc eciam Sitco Ministerialis recognouit. Ideo dedit sibi Judicium ad capiendum ipsum videlicet *nalapanye*, pro eo, quia non est possessus, ubicunque inueniretur. (*Cf.* 2964. 2985a.)

2969. [438] Thomas de Sczitniky jurabit feria quinta post festum Sti Stanislai in hunc modum: „Ita me Deus adjuuat et Sta Crux, *jze sm nyesslal any kasal Janowi Stradowskemu virambicz zapusthi, ani skodi uczinil, jaco* sexdecim marcas principalis et dampni“.

[439] *Feria tercia post hoc, post matutinam missam.* (25 Kwietnia 1441.)

[441] *Feria tercia post Vesperes.* (25 Kwietnia 1441.)

2970. [445] Testes inducti pro parte Alberti Vayasch contra Martinum de Rzeplin: (1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12.) Isti sic jurabunt ad duas septimanas: „Ita nos Deus adjuuat et Sta Crux, sicut scimus et testamur, *jze Woytek Wayasz nyewyeszal dlownye* (*sic*) *na Marczina Srzeplina, any gego chczal poszecz*".

[447] *Feria sexta post Conductum Pasche.* (28 Kwietnia 1441.)

2971. Datus est terminus ad interrogandum ad duas septimanas inter Consules de Oppatowecz actores, et Consules de Kosschieze, in ista controuersia. Proponitur contra Consules de Cosschieze pro eo: cum secundum consuetudinem in Regno Polonie, ad mandatum regium una ciuitas ad aliam dat equos *podwodorum*, et permutantur, dum veniunt ad aliam ciuitatem, hic Consules ciuitatis Oppatouecz destinauerunt tres equos in valore XX marcarum, et volunt probare, quod inde eis equi non sunt redditi, et pro totidem dampni. Qui demonstrarunt equos tales quales, quos idem equitans cum *podwodis* non recepit; et sic equi Consulum de Oppatowecz perditi sunt. Et illi obtulerunt transsumptum priuilegij regalis, quia non debent hic judicari, et petiuerunt se remitti ad Jus suum. Ideo interrogatur, si debent remitti vel judicari, quia procurator illorum de Oppatowecz dicebat, quod *podwody* sunt negocium domini Regis, et priuilegia non sunt *podwody*. (*Cf.* 2973.)

[460] *Feria tercia* [*proxima post Sti Stanislai in Maijo*]. (9 Maja 1441.)

2972. [463] Testes inducti pro parte Nicolai [Bacalarz] de Thocholow et contra Elizabeth de Volya relictam Peleze: (1. 2. 3.) Isti sic jurabunt ad duas septimanas: „Ita nos Deus adjuuat et Sta Crux, quia scimus et testamur, *jze takye gednanye bylo myedz Micolagem a myedzy Elsbyeytą Wolską o zastawą w Woly, ize myal louicz ribi wstawye, anyemal przepusczacz, any przecopacz, any przedawacz, ale sobye kstolu*.

[467] *Feria sexta.* (12 Maja 1441.)

2973. [473] Consules ciuitatis in Cosschieze jurabunt ad unam septimanam contra Consules de Oppatouecz, in hunc modum: ita nos Deus adiuuat et Sta Crux, quia *jzesmy vkazaly konye podwodowye podwodniky takye, iakyesmy myelye y dawaly, ale gich neyczal wsyecz: a daley ottich kony, naktorich gest jechal Sopatowcza, zaplatą smy vczynili.* (*Cf.* 2971.)

2974. Petrus Zakrzowski juramento euasit Nicolaum de Boczow, pro *yastramp* in valore XL marcarum, et pro totidem dapni, et pro [desiderativa re] *korzistna rzecz*, sicut ipsum citauerat. (*Conf.* 2956.)

[474] *Sabbato.* (14 Maja 1441.

2975. [476] Nicolaus Sestrenecz de Bandzin in termino concitato ad fideiubendum ea, que in Marco theoloneatore Cracouiensi jure acquisiuit, eundem Marcum condempnauit in sedecim marcas, que debuit soluere ad festum Sti Michaelis, et qualibet septimana, incipiendo a festo Sti Michaelis, usque ad terminum citacionis inductum in librum feria sexta post festum Annunciacionis Marie Virginis in Jeiunio, in duabus marcis persoluendis, sibi racione solucionis annualis a domino Rege sibi donate, coram domino Castellano Cracouiensi, et alias juxta librum. — Sitco Ministerialis datus est sibi ad pignorandum primo. (*Cf.* 2959.)

[478] *Feria secunda* [*post Cantate*]. (15 Maja 1441.)

2976. [479] Terminus ad interrogandum inter Nicolaum Lossek de Stradomya actorem, et Mathiam Sczodrcowsky ad duas septimanas, in hac controuersia. Proposuit Lossek, quia Mathias existens officiarius, fecit sibi laborare labores domini Castellani Cracouiensis cum equis suis, et pro labore non soluit sibi undecim marcas; et wlt probare, sicut jus docet, dicens, quod hoc est debitum ciuile. Mathias petiuit se remitti ad districtum, quia non est violencia. Interrogetur in hoc facto, si debet remitti vel hic judicari.

2977. [480] **Veniens Lossek de Stradomya recognouit et se soluere inscripsit viginti marcas communis pecunie, ad duas septimanas Strenuo Johanni Moersky, vel dare obligacionem, que staret pro XX marcis. Si non solueret, vel obligacionem non daret, extunc potens se idem Johannes Moersky in quadraginta marcis intromittere in domum suam et aream, et in lingua alias** *naczinye*, **et in omnia bona sua, que habet. Si non sufficerent, tunc et ipsum solum capere et tenere usque ad solucionem XX marcarum.**

[486] *Feria secunda [post dominicam Vocem Jucunditatis]*. (22 Maja. 1441.)

2978. [487] Pawel Osamblo cum Johanne Budcouicz jurabunt sic feria quarta post festum Pentecostes contra Procopium. Ita nos Deus adiuuat et Sta Crux, sicut [scimus et testamur], *jze Procop przepuszcil mi przewesz forą pywa proschowską y okazal mi gospodą: awtem mi wsąl dwa achtela pywa, a uskodzil myą* sexagenam.

2979. [488] Terminus ad feriam quartam post festum Ste Trinitatis inter Mathiam Sczodrcowsky et Wichnam consortem Andree Sczodrcowsky, in hac controuersia. Prout deliberunt, in termino testes statuti sunt pro incendio XI; allegans per virum, quia XII statuisset, sed unus mortuus est; et paratus fuit vir suus ponere unum alium ita bonum, sicut is, qui mortuus. Et Mathias voluit habere unum de tribus. Judicium statuit unum nobilem statuendum, non eligendo ex tribus, et ex decreto Judicij statuit Petrum de Modlnicza. Mathias acceptauit eum, et dixit, quod esset *bratanek* uxoris; et Mathias dixit, quod eum prius acceptauit. Extunc interrogentur domini, si ita potest fieri, si debet perdere vel euadere?—Exinde alia controuersia orta est, post quam datus est ad feriam quartam terminus ad interrogandum. Veniens Vichna coram Judicio, primo commendauit Paulo Oppalacz causam suam, et dixit: „ego commendo causam Paulo Oppalacz“. Et commendata re, Paulus dixit: „Vichna paret cum omnibus testibus“. Mathias Sczodrcowsky dixit: „stetisti circa virum tuum, quum controuersiabatur a te, et non contradixisti pro teste nominato de Modlnicza; et inscripta est controuersia ad librum“. Et illa dixit: „vir meus potuit loqui, quid sibi placet, sed ego sibi rem non commendaui“. Interrogatur ergo, si prima controuersia debet ire ante se, vel ultima, videlicet hec, quod non commendauit rem suam viro: et si loco mortui, debet ponere unum alium, ita bonum sicut ille. Idem ad feriam quartam post Trinitatis. *(Cf.* 2963. 3021.)

2980. Nicolaus Damiczsky penam XV Judicio, quia audiuit collocucionem dominorum, qui consiliabantur, et illi fecerunt [ab] eis recedere.

2981. [490] Veniens Nicolaus Miczak et Petrus filiaster *sinowecz* de Modlnicza, fideiusserunt testibus his, qui jurauerunt pro Vichna consorte Andree Sczodrcowsky, quod debent duodecimum statuere testem Vichne, qui debet jurare, si ipsum statuendum Jus adjudicauerit. Si non statuerint, extunc quodcunque dampnum haberent ydem testes undecim, hoc erit dampnum ipsorum fideiussorum. Testes undecim jurauerunt pro Vichna de Sczodrcouicze, sicut in libro, juxta rotam; et pro duodecimo controuersia restauit.

[499] *Feria sexta [proxima ante Pentecostes]*. (2 Czerwca 1441.)

2982. [500] Jacobus kmetho de Byelczicze penam XV Judicio, pro eo, quia loquebatur cum Judice non reuerendo ipsum, et sedendo, mitra non deposita.

Sabbato in vigilia Pentecostes. (3 Czerwca 1441.)

2983. [505] Sicut fuit terminus datus per Magnificum dominum Johannem de Czyssow Castellanum et Capitaneum Craconiensem, et domini Regis locum tenentem, et scriptus in libro hodie sex septimane, in sex septimanas Stanislao de Myeczwecz actori, cum Nicolao et Henrico filijs Nicolai Sinouecz de Zandouicze, hic ipse diligenciam faciendo, ex decreto Judicij justificatus est pro eo: quia ipsi filij scilicet Nicolaus et Henricus dixerunt, quod ipse esset *stradcza.* (sic!) Pro isto se hodie expurgauit et justificauit erga quemlibet jurando: et jurauit bis quod non est

sdratcza, neque fuit aliquando. Et post juramentum memorialia posuit; et terminus talis fuit peremptorius. (*Cf.* 2967.)

[506] *Feria secunda Pentecostes.* (5 Czerwca 1441.)

2984. [507] Nobilis Stanislaus de Mlodzeouicze protestatus est, quia fuit paratus soluere pecunias dominis, secundum quod pro eo fidejussit Magnificus dominus Johannes Castellanus et Capitaneus Cracouiensis; et domini non fuerunt. Ideo ipsas pecunias sigillatas reposuit in thezauro ejusdem domini Castellani in signum hujus, quod cum voluit liberare de caucione fideiussoria.

[508] *Feria quarta.* (7 Czerwca 1441.)

2985a. [509] Sitco ministerialis recognouit, quia iam quater equitauit ad pignorandum Juntham alias de Jawczicze in ipsius bonis, et in equis sellatis, sed quia non est possessus, neque equi sellati potuerunt inueniri. Ideo datus est quinto ad capiendum ipsum pro acquisitis et inscriptis in libro. (*Cf.* 2964. 2968.)

2985b. Albertus kmeto thabernator de thaberna Sdzislawska, actor, cum domino Francisco Preposito ad Sanctum Florianum, terminum habent primum ad duas septimanas iuxta citacionem, pro eo, quia de domo sua exiens cum tribus nobilibus coadiutoribus in viam regalem, violenter ex mandato suo Hincza familiaris suus, eidem thabernatori intulit quinque wlnera cruenta et decem liuida violenter; et hec faciens, in domum ipsius est reuersus, receptis spolijs alias *sind*, videlicet gladio et tribus marcis. Et dominus Dominicus Abbas stat pro pena sua circa hominem suum cum suo Conuentu. — Et ipse dominus Franciscus debet hys respondere statuendo Hinczam familiarem suum.

[524] *Feria quarta* [*post Trinitatis*]. (14 Czerwca 1441.)

2986. [525] Reuerendus in Christo pater dominus Sbigneus Episcopus Cracouiensis, actor, cum Gregorio procuratore de Dzecanouicze terminum habent ad duas septimanas peremptorium post *liczowanye*, pro eo: quia in via regali libera, obsidendo sibi viam, cum suis kmethonibus, videlicet Lichi, Nicolao, Swanteone, Cudala, inuiauit sibi XXX pecora cornuta in forestam in Dzecanouicze, et eadem seruauit ultra consuetudinem terrestrem diucius, et noluit dare ad caucionem fideiussoriam; et inuiauit pellendo in foresta sua, a meridie feria quarta, usque ad meridiem ferie quinte, nec ea pepulit ad forestam regalem. Et hoc ministerialis *liczowal*....

2987. Veniens nobilis Stanislaus Mlodzeowsky recognouit, quia sibi dominus Petrus Schaffranecz de Pyesscowa Scala Succamerarius Cracouiensis satisfecit pro omnibus debitis patris sui, domini Petri Succamerarij Cracouiensis defuncti. Ideo omnes inscripciones, litteras et munimenta, que haberet idem dominus Stanislaus super eundem, mortificat exnunc, tam in libris terrestribus, quam hic in castrensi; promittens eundem non impedire racione debitarum pecuniarum. (*Conf.* 2661. 3075.)

[543] *Feria quarta* [*proxima ante festum SS. Petri et Pauli Apostolor.*] (28 Czerw. 1441.)

2988. Generosus dominus Petrus Schaffranecz Succamerarius Cracouiensis, jure acquisiuit Johannem famulum suum, qui fuit dispensator apud patrem suum; pro eo, quia idem Johannes dominum suum dimisit de juramento, et debet ipsi domino Petro Schaffranecz facere racionem.

[548] *Feria secunda post Visitacionis.* (3 Lipca 1441.)

2989. [549] Terminus inter virginem Vichnam actricem, Abbatissam ad Stum Andream, et Clementem Scoltetum de Rokytno, ad duas septimanas, juxta citacionem, secundum ipsam citacionem continuetur ad interrogandum in hac controuersia. Proposuit Abbatissa per procuratorem suum in hunc modum; quia Clemens de Rokytno, ubi deberet sculteciam suam meliorare in Zadrosze, pro melioracione ipsius Abbatisse et sui Conuentus, illic deteriorauit et dampnificauit ipsam in centum marcis. Clemens respondit, quod a decem annis eandem non teneo, sed dominus Petrus Schaffranecz. Ideo interrogatur, si ipse heres, vel dominus Schaffranecz pro eadem

debet respondere. Et idem dixit, quia obligauit duos lancos monialibus in XX marcis, et duos lancos ipsi domino Schaffranecz dedit in tutelam a decem annis.

[554] *Feria quarta.* (5 Lipca 1441.)

2990. [555] Boskarth Petrus de Cracouia ciuis, jurabit ad duas septimanas contra dominum Petrum Schaffranecz Succamerarium: „ita me Deus adjuuat et Sta Crux, *jze myą poseic wdomu nye zastal, any onym wyem*": quia veniens Niclos *czekmistrz* nunccius, differebat sic, quod nescit de termino, neque ipsum citacio in domo inuenit. (*Cf.* 3014.)

2991. Terminus inter dominum Nicolaum Gardialek altaristam, actorem, et inter dominos Magistros, Paulum de Clobuczsko et suum procuratorem, ad quinque dies, ubi Magistri, si poterunt, apud Rectorem Uniuersitatis debent acquirere sibi beneficium absolucionis: et exinde tunc acquisita absolucione, terminum ipsis recipient ad concordandum pro omnibus causis. Si non acquisiuerint, extunc habent terminum ante se, sicut in libro, eadem die quinta, feria secunda.

[556] *Feria sexta.* (7 Lipca 1441.)

2992. Terminus inter Andream Pocrziwa et Elizabeth consortem suam, et Nicolaum Burzensky, ad quatuor septimanas. Infra istos dies, dominus Johannes Rokos Vicecapitaneus Cracouiensis inueniat medium et finem inter partes: si non inuenerit, tunc hic terminus juxta librum ad quatuor septimanas.

2993. [557] Terminus ad interrogandum ad duas septimanas, inter Martinum muratorem de Cracouia, et Margaretham consortem suam de ibidem, cum Nicolao Duda de Scala, in hac controuersia. Venit nunccius Nicolaus Lunak de Missow, differebat a Duda terminum secundum vera infirmitate, sicut iacet, ita iacet, contra eosdem Martinum muratorem tutorem et uxorem Margaretham. Et Martinus murator coram Judicio requisiuit, ubi iaceret? Nunccius ille dicere noluit, ubi iaceret, sed differebat terminum, sicut missus est. Et Martinus voluit videre, ubi iacet. Interrogatur, si actor debet lucrari causam pro qua agit, per hoc, quod nunccius noluit dicere, ubi iacet? vel utrum reus debet habere ante se terminum ad duas septimanas, juxta disposicionem nunccij? (*Conf.* 3009. 3013.)

[566] *Feria quarta [proxima ante Margarethe].* (12 Lipca 1441.)

2994. [568] Remissus est Paulus filiaster domini Nicolai de Vanczslauicz Plebani, cum Mathia clerico domini Regis, ad districtum proprium; judicandus pro equo, pro *sirzinka*, et pro duobus paribus cultellorum: quia querulando non nominauit violenciam, et sic non fuit Judicium castrense.

[576] *Feria sexta in vigilia Marie Magdalene.* (21 Lipca 1441.)

2995. Veniens nobilis Johannes de Owczary, Johannes de Chroszczebrod, Petrus Jarnolth de Chechel, Troyanus de Chechel, Nicolaus Niclos de Chechel, fidejusserunt manu conjuncta, quod debent statuere Petrum Schambrowicz de Chrosebrod hic in castro captum pro falsa moneta, a data presencium, in sex septimanis. Si vero non statuerint, extunc domino Capitaneo centum marcas succumbent.

[579] *Feria secunda post Magdalene.* (24 Lipca 1441.)

2996. Martinus opidanus de Slomniky, actor, cum domino Stanislao Nyeprowsky Canonico Cracouiensi, terminum habent ad duas septimanas pro eo, quia Paulus procurator suus de Goszcza et sui homines kmethones de ibidem, facta proclamacione, eundem Martinum violenter wlnerarunt in via libera, et intulerunt sibi duo wlnera cruenta; et hec facientes, ad propria sua sunt reuersi; in quorum proprijs idem dominus Canonicus preest tamquam dominus. Et dominus Luteo Canonicus Poznaniensis et Procurator generalis Cracouiensis, stat pro pena sua circa hominem suum.

[580] *Feria quarta ipsa Ste Anne.* (26 Lipca 1441.)

2997. [581] Inter Petrum Aduocatum de Kazimirz actorem, et Andream de Sczodrcowicze, ad interrogandum ad duas septimanas, in hac causa. Ex Judicij decreto Petrus jurauit pro

capite Nicolai Przibislawsky fratris sui, quia a nullo interfectus est, nisi ab Andrea Sczodrcowsky; et post juramentum Judicium decreuit, caput soluendum ipsi Andree. Et Andreas obiecit Nicolao interfecto, quia non esset nobilis, ideo sibi nobile caput non esset soluendum. Sed quia idem Andreas condempnauit pro eodem capite heri sub data hesterna, Helizabeth tamquam pro militari capite, et pro isto Aduocatus agebat, interrogatur, si caput prime condempnacionis videlicet Andree, quando condempnauit Elizabeth, debet adjudicari Petro, vel si Petrus debet Nicolaum ostendere nobilem, et caput nobile obtinere secundum sua acquisita, sicut soluit, videlicet LX marcas. — Et ante juramentum dixit idem Andreas, quod Nicolaus interfectus Przibislawsky non esset nobilis. (*Cf.* 2900. 3000. 3001. 3019.)

[589] *Feria tercia ipso die S. Petri ad Vincula.* (1 Sierpnia 1441.)

2998. Nicolaus de Cracouia actor cum Alberto ortulano alias *ratay*, terminum habent ad duas septimanas delatum vera infirmitate ab eodem Alberto, per Stiborium de Modlnicza pro eo, quia obsidens sibi nocturno tempore viam, desideratiua re alias *coristhną rzeczą* intulit sibi duo wlnera cruenta, et circa hoc recepit sibi balistam et gladium in valore trium marcarum, et pro totidem dampni. Et Johannes procurator domini Glambeczsky Canonici, stat pro pena sua circa hominem suum.

[594] *Feria sexta.* (4 Sierpnia 1441.)

2999. Johannes kmetho de Lossosina, actor, aduersus Johannem filium Andree de Rupnow, terminum habent secundum ad duas septimanas pro eo, quia sibi ipse viam liberam publicam obsidendo, violenter intulit sibi tredecim wlnera cruenta et liuida, secundum Ministerialis recognicionem. Et pro eo, quia tempore eodem, in eadem via recepit sibi cingulum, cultellum magnum, et securim violenter, unum et reliquum sicut una marca, et pro totidem dampni. (*Cf.* 3004.)

[601] *Feria quarta ante Laurencij.* (9 Sierpnia 1441.)

3000. Judicium sic decreuit inter Petrum Aduocatum de Kazimirz, et Andream Szczodrcowsky,. de interrogacione: quod debet soluere illud caput nobile, pro quo Elizabeth de Malusza condempnauit; ob hoc, quia quod sibi Jus concessit, alteri concedere debet. Et debet soluere caput nobile Petro Aduocato de Kazimirz, pro eo, quia prestitit juramentum idem Petrus pro eodem capite, quia a nullo alio est interfectus, nisi ab Andrea Sczodrcowsky. (*Cf.* 2900. 2997.)

3001. [602] Ex decreto Judicij Judicium decreuit, quod quandocunque Andreas Sczodrcowsky soluat Petro de Kazimirz Aduocato caput nobilis Nicolai Przibislawsky interfecti, tunc si eundem Andream quisquam impediuerit pro eodem capite, ipse Petrus Aduocatus tenebitur eum intercedere pro eodem capite. (*Cf.* 2997. etc. 3019.)

3002. [603] Strenuus dominus Johannes Rokoss Vicecapitaneus Cracouiensis, in termino concitato condempnauit Johannem Rogalecz Prepositum Curzelouiensem, pro jure suo, alias pro pellibus *kocz;* et quid pro jure suo solui debeat, domini judicabunt.

[605] *Sabbato die.* (12 Sierpnia 1441.)

3003. [606] Testes inducti pro parte Stanislai Sculteti de Gonow. (1. 2. 3. 4. 5. 6.) — Isti sic jurabunt ad duas septimanas: „Ita nos Deus adiuuat et Sta Crux, *jze tsò zalowal kmecz orany nasotissa (sic), thy szą stali ṛany zakmeczowem początkem*".

[610] *Feria sexta post Assump. B. V. Marie.* (18 Sierpnia 1441.)

3004. Johannes kmetho de Lossosini actor, et Johannes filius Andree de Rupnow reus, non paruerunt in termino; ideo contumaces sunt. (*Cf.* 2999.)

[614] *Feria quarta.* (23 Sierpnia 1441.)

3005. [617] Petrus Schafranecz actor, cum Andrea de Wirzchouiska terminum habent primum ad duas septimanas, pro eo, quia non diffidans sibi, in terra pacifica, veniens violenter cum XXX ita bonis sicut solus est, et centum inferioribus, fregit sibi castri Bobolicze seras, et ibidem recepit sibi pecora, pecudes, frumenta, et alia, unum sicut reliquum sicut ducente

marce, et pro totidem dampni. Item pro eo, quia ibidem iacendo violenter cum predictis suis coadjutoribus, fodit sibi pisciuam, ita bonam sicut centum marce, et pro totidem dampni. Et alias juxta citacionem.

[620] *Die Sabbato post Bartholomei.* (26 Sierpnia 1441.)

3006. [621] Johannes et Nyemyerza de Boscow, fratres germani, Marcissius et Andreas fratres germani de Szosnka, Dobeslaus et Nicolaus de Wawrzanczicze, omnes et singuli recognoscimus tenore presencium: quia mediante Reuerendissimo in Christo patre domino et domino Sbigneo Dei gracia Episcopo Cracouiensi, inter nos ex una, et Venerabilem virum dominum Petrum de Ossoua Prepositum Kelciensem, partibus ex altera, super nonnullis injurijs, molestijs, vexacionibus et perturbacionibus, que inter nos hincinde exorte fuerunt temporibus retroactis, et pro quibus ad Judicium prefati Reuerendissimi patris domini Episcopi, per Prepositum prefatum fuimus in causa tracti et euocati, ac eciam super nece et occisione bone memorie Stanislai de Ossoua, fratris germani dicti domini Prepositi, talem inter nos contractum fecimus, et tenore presencium facimus. Quia nos Johannes et Nyemyerza fratres germani, manu conjuncta et indiuisa fidejussimus pro omnibus fratribus, tam presentibus, qui tali termino intersunt, quam eciam absentibus, ipseque Marcissius et Andreas eciam germani de Szosnka, Dobeslaus et Nicolaus de Wawrzanczijcze manibus indiuisis eciam fidejusserunt et fidejubent pro dictis fratribus germanis Johanne et Nyemyerza de Boscow, tamquam actoribus principalibus, ipsi Venerabili Petro de Ossoua Preposito Kelciensi, omnibusque amicis dictorum fratrum, pacem infra hinc et festum S^{ti} Martini inclusiue tenere obligamus et obligamur, sub vadio quingentarum marcarum ac penis regalibus, unus pro altero fidejubendo manu coniuncta. Ita, quod nec per nos aut amicos nostros, seu quamcunque aliam personam, occulte vel manifeste, directe vel indirecte, ipsi domino Preposito, ut premissum est, fratribus, amicis et seruitoribus eorundem, aliquam machinacionem in lesionem vel in mortem facere, aut insidias aliquas ponere debeant, sed in bona pace cum eis vivere, absque dolo et fraude, sicut decet viros christianos: et in omnibus terminis et causis motis coram quibuscunque judicibus spiritualibus et secularibus conquiescere et supersedere, usque ad illud tempus. Ita tamen, quod termini causarum secularium, et signanter causa capitis fratris prefati domini Prepositi, que in colloquio generali Sandomirie pendet indecisa, prorogetur in aliud colloquium, usque ad decisionem finalem. Similiter cause agrorum ville Lompno, que pendent indecise in terminis particularibus cum nobili Nyemyerza de Boscow, prorogentur usque ad terminos primos post prefatam diem S^{ti} Martini. In qua quidem die S^{ti} Martini, hic in Cracouia et in domo Reuerendissimi memorati patris Episcopi, pro et super predictis injurijs omnibus et singulis, coniunctim et diuisim pro parte nostra locare amicos et arbitros tenebimur. Similiter ipse dominus Prepositus pro parte sua et fratrum suorum, et ipsi fratres sui pro se et suorum amicorum partibus locabunt et ponent arbitros in die et loco memoratis, sub pena expensarum, si que parcium prefata die non fuerit in Cracouia, aut non locauerit arbitros seu amicos. Quam expensam taxamus pro qualibet parte ad viginti marcas: videlicet si nos non fuerimus nec locauerimus amicos, ut prefertur, extunc ipsi domino Preposito et fratribus suis in viginti marcis obligabimur et tenore presencium obligamur. Ut autem omnia illa robur obtineant firmitatis, recedimus a jure terrestri, quod debetur omnibus nobilibus, quo cauetur, quod non alibi nisi in suis districtibus, pro quibuscunque injurijs, causis et caucionibus fidejussoribus respondere teneantur; et summittimus nos sponte et libere ad respondendum et comparendum coram Judicio domini Capitanei Cracouiensis pro tempore existentis, si, quod absit, in aliquo premissorum contrauenirемus, aut aliquis nostrum contrauenerit; sub vadio predicto. A. D. MCCCCXLI. (*Cf.* 3020.)

[625] *Feria sexta ipso die S^{ti} Egidij.* (1 Września 1441.)

3007. Stans Andreas coram facie Judicij dixit, quod non citauit Paulum de Wyñezka ponderatorem, nec habet terminum aliquem cum ipso. Paulus autem dixit: „quod sum paratus ad ministerialem, qui me citauit ad hodiernam diem". Et pro isto, ceperunt corulum ad recognicionem ministerialis, utrum ipsum citauit, an non, pro pena sex scotorum.

3008. Andreas de Popouicze habet terminum ad duas septimanas cum Zegotha, pro eo, quia dixit, quod Andreas ipsum Żegotham *przythknąl slusebnykem wgumnye* in predio apud dominum Paulum. Paulus autem dixit, quia non *wgumnye* seu in predio, sed in campo. Et pro isto ceperunt et tetigerunt corulum pro sex scotis ad recognicionem ministerialis.

[629] *Die Sabbato in crastino Natiuitatis Marie.* (9 Września 1441.)

3009. Veniens Andreas Ministerialis recognouit, quia ipse veniens ad Johannem kmethonem in Michalowka, voluit pignorare a Margaretha uxore Martini muratoris de Cracouia. Et primo interrogauit Johannem kmethonem, cujus essent .oues apud ipsum, quarum numerus erat centum? Johannes autem respondit, „quod sunt Nicolai Duda opidani de Skala; sed dedit michi ad conseruandum easdem". Hoc negocium coram Judicio Ministerialis recognouit; et pro isto scilicet, quod noluit admittere pignoracionem idem Johannes. Primo, secundo, et tercio, voluerunt eundem Johannem kmethonem de Michalowka pignorare; ipse autem Johannes idem kmetho protexit et repercussit pignoracionem. Et pro isto datus est eis terminus ad feriam secundam proximam, ad interrogandum; scilicet Margarethe uxori Martini muratoris et Johanni kmethoni de Michalowka. Johannes autem kmetho idem excipiebat se ad suum Jus. (*Cf.* 2993. 3013.)

[632] *Feria secunda post Marie Natiuitatis.* (11 Września 1441.)

3010. Terminus ad interrogandum ad tres septimanas inter Strenuum Marcissium de Wroczimowicze Vexilliferum Cracouiensem, et inter Johannem de Dulembyanka pro controuersia *wspor*, que taliter facta est. Cum dominus Marcissius proposuit *zalowal* super prefatum dominum Johannem pro tanto: quia ipse dominus Johannes veniens in hereditatem domini Marcissij Vexilliferi, violenter percussit duos homines ipsius, et dampnificauit quemlibet ipsorum sicut in decem marcis; quia prefati homines trucidati *vmordowany*, tardauerunt labores suos et domini, ita, quod dominus nichil habuit per ipsos, quum fuit summa necessitas. Tunc prefatus Johannes de Dulembyanka cupivit, ut remitteretur ad suum districtum. Et sic interim mutuo discertabant; dominus Marcissius voluit, ut idem Johannes responderet; ipse vero remitti petebat ad suum districtum. Inter quas controuersias Johannes de Dulembyanka protulit et dixit: „Ego non nosco talem proposicionem, alias *nyeznam tego czo na myą pan Marcisz zaluye*". Sic quod dominus Marcissius protestatus est Judicio, aut ejus procurator, talia verba edicta; scilicet: „non nosco proposicionem *zalowanya*". Ipse quippe Judex nolens cupiam suspectus esse, et satisfacere verbis prolatis, decreuit, hoc interrogacioni committendum, utrum ipse Johannes de Dulembyanka iam tenebitur hic respondere propter ipsius verba expressa, scilicet: „non nosco hoc, siue talem proposicionem", an non?

[635] *Feria quarta ante diem Exaltacionis Ste Crucis.* (13 Września 1441.)

3011. Nobilis Andreas de Rupnyow lugendo penam VI scotorum, soluat ipsam Przedborio civi de Cracouia in duabus septimanis sub eadem; si non soluet, tunc succumbat aliam penam VI scotorum parti et Judicio.— Idem Andreas luxit (sic!) penam corularem VI scotorum Judicio, quam soluat in duabus septimanis sub pena VI scotorum.

Feria sexta post Exaltacionem. (15 Września 1441.)

3012. [636] Mathias kmetho de Gorzkow, actor, condempnauit Johannem theutunum de Crzeczow, pro eo, quia idem Johannes theutunus recepit injuste *nyesprawnye* duos boues, sicut quinque marcas, et in totidem ipsum dampnificauit. Et Nicolaus de Lazy, scilicet procurator stat pro pena sua circa suum hominem. Et ministerialis recognouit coram Judice, quia

Johannes prefatus alligauit alias *przytknąl* boues dictos circa palum alias *nakole*, in stabulo alias *wokolu*, in boscare (?) *wokolu*.

Feria tercia ante Mathei. (19 Września 1441.)

3013. [637] Petrus Sithko Ministerialis datus est Margarethe uxori muratoris Martini de Cracouia, ad intromissionem super Nicolaum Duda oppidanum de Skala, de Judicio. Qui quidem ministerialis quater equitauit ad pignorandum eundem Nicolaum Duda; et quinto damus et assignamus eundem Ministerialem ad intromissionem seu possessionem in bonis ejusdem Nicolai Duda. (*Cf.* 2993. 3009.)

[656] *Feria quartą post Michaelis.* (4 Października 1441.)

3014. [660] Magnificus dominus Johannes de Czyzow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis, et Serenissimi domini Regis Polonie locum tenens, cum alijs dominis, videlicet Johanne de Thanczin Pallatino Cracouiensi, Johanne de Oleschnicza Castellano Sandomiriensi, Creslao de Grzibow Castellano Visliciensi, Nicolao de Breze Marsalco Regni Polonie, et Bartossio Obulecz Judice Cracouiensi et alijs multis, inuenerunt sic. Quia prout dominus Petrus Schaffranecz Petrum Boskart de Cracouia citauerat pro argento, sicut mille florenis; et astitit terminum peremptorium et concitatum contra eundem, quia bene ipsum in eisdem condempnauit. Et domini predicti, visa sua justa condempnacione, adiudicauerunt sibi illud, pro quo condempnauit. (*Cf.* 2990.)

[666] *Feria Sabbati.* (7 Października 1441.)

3015. [667] Closz ciuis de Lanczuth, actor, cum Nicolao Tharchala de Lucanouicze terminum habent ad duas septimanas, pro eo, quia superueniens ipsum in strata publica, persagittauit sibi manum, ipsum mutilando, et de *caletha* sibi duas marcas violenter recepit et pro se usurpauit, et dampnificauit ipsum in totidem. Et dominus Johannes Pyleczsky stat pro pena sua circa hominem suum. (*Cf.* 3030.)

3016. [669] Veniens Magnificus dominus Crzeslaus de Curoswanky Castellanus Visliciensis recognouit et se soluere inscripsit sexingentas marcas mediorum grossorum, vel duodecim centa communis pecunie monete et numeri polonicalis generoso domino Przedpelk Mosczicz, ad festum Sti Martini, a proxime venturo, per unum annum. Si non soluerit sexingentas marcas mediorum grossorum, extunc tercia die post hoc, mille cum ducentis marcis vadij succumbet. Si in pecunia minuta non soluerit XII centa, tunc duo millia et quadringentas marcas succumbet vadij, tercia die post hoc. Et inscripsit ibidem dare intromissionem in Sancza, Mlyny, Cosina Scarbislauicze, Owczarz, tenendis cum omni jure et dominio etc.

[674] *Feria quarta ante Heduigim.* (11 Października 1441.)

3017. Veniens Strenuus Johannes de Smigrod recognouit, quia obligatur liberare predictum dominum Nicolaum Sinowecz de Zandouicze de dicta caucione fideiussoria, recte secundum puncta inscripcionis prioris fidejussorie, qua fidejussit pro eo Sbigneo de Borczin. Si non liberaret ad Carnisprivium proximum, tunc sibi succumbet centum marcas: quas sibi si non curauerit soluere, tunc quodcunque dampnum haberet idem Sinowecz, hoc erit dampnum ipsius Smigrodsky. Et non debet ipsum euadere litteris regalibus, expedicione, nec quouis modo, sub cause sue amissione; et in pena XV singulis duabus septimanis condempnabitur sine concitacione, usque ad solucionem. Et potest ipsum monere, increpare, et litteras increpatorias scribere; et ille debet tacere sub fide et honore.

[686] *Feria tercia in vigilia OO. SS.* (31 Października 1441.)

3018. Testes inducti pro parte Katherine relicte Cristini de Popouicze [contra Margaretham de Dobsicze] (1. 2. 3. 4. 5. 6.) — Isti sic jurabunt ad duas septimanas: „Ita nos Deus adiuuat et Sta Crux, *jze Margorzata Sdobsicz nyebyla nikdi wdzirszenyu wtey czączi oczczisni, ktorząs ziskala naCrczonye bracze*". (*Cf.* 3058.)

[691] *Feria secunda Sti Leonardi.* (6 Listopada 1441.)

3019. Terminus inter Petrum Aduocatum de Kazimirz, et Andream Sczodrcowsky, ab ista feria quarta proxima per unam septimanum, ad dominum Johannem Rokos ad interrogandum juxta priorem interrogacionem, secundum quod solus sedens pro tribunali dedit ad interrogandum juxta librum. Uxor sua (Andree) Vichna stando cum procuracione, postulabat ad dominum Rokos. (*Conf.* 2997. 3000. 3001. 3022.)

[695] *Die dominica in crastino Sti Martini.* (12 Listopada 1441.)

3020. Venerabilis dominus Derslaus de Borzimow decretorum Doctor Archidiaconus Craconiensis, cum fratre suo Petro de Borzimow fideiusserunt pro domino [Petro de Ossowa] Preposito de Kyelcze, quia debet tenere rata sub vadio quingentarum marcarum, quecunque domini arbitri invenerint inter ipsum Prepositum Petrum et Johannem Boscowsky: et pro isto fideiusserunt Petrus Jaworsky et Nicolaus Slanka de Wawrzanczicze, quia debet tenere rata sub vadio eodem, quidcumque invenerint. — Et invenerunt sic: quod idem Johannes cum fratribus solvat ipsi domino Petro Preposito caput fratris sui interfecti, videlicet LX marcas pecunie communis, ab isto festo proximo Nativitatis Christi per unum annum, sub vadio memorato quingentarum marcarum. Et pro agro cum Nyemyerza de Boscow debet committere rem domino Archidiacono predicto de Borzimow, vel fratrem suum (sic) Petrum, et dominum Jacobum de Grocholicze (sic); et quidquid ipsi invenerint, hoc debent tenere per concordiam sub eodem vadio. Et si eosdem concordare non potuerint, tunc juridice debent inter eosdem discernere, quod debent tenere sub eodem vadio. Et pro omnibus sic tenentur respondere, recedentes a districtibus suis. Et omnes terminos inter se mortificauerunt, et debent delere eosdem: pro pratoque inveniant, cum quo debent agere. Et priorem inscripcionem vadij et vadium ipsum prius mortificant quingentarum marcarum, sicut fideiusserit Marcissius Sosnowsky, Andreas de ibidem, Nicolaus Wawrzątsky, et Dobek de ibidem. (*Conf.* 3006.)

[699] *Feria quarta post festum Sti Martini.* (15 Listopada 1441.)

3021. Terminus ad interrogandum ad duas septimanas inter Mathiam Sczodrcowsky et Vichnam consortem Andree de Sczodrcouicze, in hac controuersia. Vichna interrogabat: „quis est hic Judex?“ Mathias dixit: „Ego Judex“[100]). Vichna dixit: „Domine [Viceecapitanee] iste stat pro bonis meis et wellet me priuare ipsis“. Mathias querulabatur contra eam coram domino Viceecapitaneo, quod ipsum vilipenderet ex eo, quia dixit: „stat pro bonis meis, vellet me eis priuare. Adiudicetur nunc pena“. Dominus Viceecapitaneus interrogabit, si est hic pena, et qualis esse debet, quia idem Mathias recipiebat se per corulum pro eadem. (*Cf.* 2963. 2979.)

3022. [701] Terminus ad interrogandum ad duas septimanas inter Andream Sczodrcowsky et Petrum de Kazimirz. Proponebatur [per Vichnam] ab Andrea pro pena, quia Petrus de Kazimirz citat maritum meum pro ea re, pro qua ipse maritus meus concordatus est et satisfecit; et Petrus recipiebat se per corulum pro pena XV, quod nunquam habui inscripcionem et nunquam sum concordatus cum Andrea; et ipsa Vichna cum procuracione stans, recipiebat se ad librum pro sex [scotis], sicut proponebat, quia est pro eadem re concordatus. Et receperunt per corulum pro sex scotis. Dijudicabitur ad duas septimanas. Et eadem Vichna ministeriali stante dixit, quod eum concitauit pro eodem ad librum. (*Cf.* 3019. etc.)

[713] *Feria tercia post Ste Barbare.* (5 Grudnia 1441.)

3023. Johannes de Carlin Goly medio juramento justificatus est de culpa, qua infamatus est, quia foueret fures et malos homines, naciones alienas, qui nocent Regno, coram Mathia de Sczodrcouicze Judice Castri dato per dominum Johannem Rokos Viceecapitaneum.

[717] *Feria quinta* [in crastino S. Nicolai]. (7 Grudnia 1441.)

---

[100]) Ten Maciéj Sczodrkowski był „*Judex castri datus per Viceecapitaneum*“. (Ob. tu wyżéj str. 447, po Nrze. 2768, i Nr. 3023.)

3024. Veniens Strenuus dominus Nicolaus Seraphin Gladifer Cracouiensis, Zupparius utriusque salis, tamquam principalis debitor, et generosus dominus Andreas de Thanczin, tamquam fideiussor pro eo, ambo manu coniuncta et indiuisa recognouerunt, et se soluere inscripserunt centum et decem marcas communis pecunie monete et numeri polonicalis, certi debiti, nobili domino Johanni de Chelm heredi, ad festum Sti Stanislai in Mayo proximo. Si non soluerint, extunc in una septimana post hoc, ducentas viginti marcas sibi certi debiti succumbent. Quas si soluere non curarent, extunc potest ipsos monere et increpare vituperando tercia die post hoc, et illi debent silere. Quod si contradicerent aliquid, contra suum honorem dicerent. Et non debent ipsum euadere litteris regalibus, expedicione, pignore, vadio, obligacione, arrenda Zupparum, nec quouis modo, sub ammissione sue cause.

[720] *Sabbato in crastino Concepcionis Marie.* (9 Grudnia 1441.)

3025. Veniens generosa domina Anna relicta Magnifici domini Andree de Thanczin Castellani Woyniciensis recognouit, quia generosus dominus Andreas de Thanczin filius suus, de consensu eiusdem domine matris sue, obligauit duas villas, videlicet Byedulin et Lantouicze, que sunt ville paterne eiusdem domine matris sue, cum omni jure et dominio (etc.), nobili Gregorio de Morauicza juniori, in ducentis marcis, communis pecunie, monete et numeri polonicalis consueti, tenere modo obligatorio, a festo Natiuitatis Christi ad aliud, usque ad exempcionem. Et debet ipsum intercedere idem dominus Andreas de Thanczin a qualibet persona, iuxta iuris formam. Et Generosa domina Heduigis de Rabstin, prout consors eiusdem domini Andree, ibidem personaliter stans, consensit hanc inscripcionem. — Et si idem dominus Andreas non intercederet, quodcunque dampnum habuerit idem Gregorius, hoc debet esse dampnum ipsius domini Andree. Et non debet ipsum euadere litteris regalibus, expedicione, nec quouis modo pro eadem intercessione, sub perdicione sue cause. Et quam inscripcionem dominus Andreas, dum fuerit monitus per Gregorium predictum, debet inscribere ad terminos terrestres, si placebit eidem Gregorio, in districtu earundem villarum. Idem Andreas recedit a districtu suo. Et idem Gregorius recognouit, quia iste ducente marce sunt domine Zemeze uxoris sue, et nulli post mortem eiusdem Gregorij cedere debent, nisi Zemeze consorti sue predicte; taliter sicut inscripcio facta est, nihil obmittendo.

3026. Magnificus dominus Johannes Rokos de Coszcicze dedit terminum omnibus, qui accusare voluerint alias *woltrowacz* super Janik thabernatorem de Abramowska [Wolya] ad feriam secundam. Quod si non venerint, extunc libere dimittetur idem Janik.

[722] *Feria secunda ante Lucie.* (11 Grudnia 1441.)

3027. Stephanus Plebanus de Chodow, actor, cum Jacobo Thursky de Thursko, terminum habent peremptorium feria sexta post Natiuitatis Christi proxima, juxta citacionem. Et ministerialis recognicionem cum juramento in hunc modum jurabit solus: „Ita me deus adiuuat et sancta crux, quia non meo mandato triturata est decima plebano de Chodow, *any gey mam vsitku*". Eadem die non concordauerunt.

[728] *Feria quarta Lucie.* (13 Grudnia 1441.)

3028. Stanislaus actor de Sezodreouice, actor cum kmethone Stanislao de Volya terminum habent secundum feria quarta post festum Circumcisionis domini, pro eo, quia dum idem Stanislaus fugabat furem suum, extunc idem Stanislaus kmeto eundem sibi defendit, et maxillauit eundem, scilicet Stanislaum.

[729] *Feria sexta.* (15 Grudnia 1441.)

3029. Hanusch Reychel ciuis de Cracouia euasit Stanislaum Jurzik de Kazimirz pro rebus mercimonialibus, scilicet pipere, croco, barhamo, arrisia cowiorum (?), sicut octuaginte marce, pro quibus eciam cum prius euasit in Jure ciuili Cracouiensi coram Scabinis. Et propter hoc

quia ipsum pro eisdem rebus mercimonialibus secundo citauit, pro quibus euasit eum Hanusch, luget penam unius cum media marcarum ipsi Hanusch, et Judicio penam XV.

[730] *Sabbato die.* (16 Grudnia 1441.)

3030. [732] Closz ciuis de Lanczuth juramento suo acquisiuit tres marcas pro wlneribus sibi illatis, super Nicolao Tharchala de Lucanouicze. Et dominus Johannes de Pilcza suam penam XV super eadem stans pro pena sua, circa hominem suum: et dominus Rex penam *Sedmnadzescza* quatuordecim marcarum, pro concussione vie regalis. *(Cf.* 3015.)

[734] *Feria tercia post Lucie.* (19 Grudnia 1441.)

3031. Johannes familiaris Franczconis Justicionarij [condempnauit] in termino presenciali Consules et ciuitatem de Scala, pro wlnere cruento nobili, et Franczek pro pena circa suum familiarem stando. Ydem lugerunt penam *sedmnadzescza,* quia repercusserunt pignora, et familiam Vicecapitanei wlnerauerunt.

3032. [737] Martinus Schiska procurator de Swerzinecz, actor, cum Andrea kmetone de Tanyc in duabus septimanis terminum habent, pro eo, quia veniens in Modlniczam hereditatem domini Prepositi Swerzinicensis per graniciem unam in tenutam ipsius Ziscze, proclamauit super eum *godlo,* et intulit sibi unum wlnus cruentum et aliud liuidum. Et dominus Prepositus Swerzinicensis stat pro pena sua circa procuratorem suum.

[742] *Feria quarta [post Nativitatis Domini].* (27 Grudnia 1441.)

3033. [748] Veniens Generosa domina Margaretha consors nobilis domini Mosczicz de Cosmin recognouit, quia deduxit alias *zawyodla* cum voluntate viri sui domini Przedpelk alias Mosczicz duas villas suas, scilicet Pyotrkonicze et Damyanicze, cum omni jure et dominio (etc.) in quadringentis quinquaginta marcis communis pecunie monete et numeri polonicalis, XLVIII [grossos] in marcam computando, Magnifico domino Johanni de Czyzow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, nec non Serenissimi domini Regis Polonie locum tenenti, perpetuali vendicione; sic quod idem dominus Johannes debet iam ab isto festo Natiuitatis Christi tenere easdem duas villas, cum omni jure et dominio, ad aliud festum ipsius, et cum seminibus, que solus demandauerat seminare. Et ante predictum festum debent locare, prefatus dominus Castellanus Cracouiensis duos viros nobiles bonos, et eadem domina alios duos, et isti inter eosdem ordinabunt, quid adhuc debuerit addere dictus dominus Castellanus Cracouiensis dicte Anne ad istas pecunias inscriptas, et habere villas perpetue venditas. Si non potuerint concordari, tunc eadem domina restituat domino Castellano Cracouiensi quadringentas quinquaginta marcas, et ipse debet sibi condescendere de predictis villis cum omni jure, sicut solus habuit, demptis seminibus hyemalibus et estiualibus, que debent esse pro ipso domino Castellano. Et dum forum fecerint, tunc istam inscripcionem debent inscribere ad librum terrestrem: et si necesse fuerit, tunc et istam et pro isto fideiussit nobilis dominus Przedpelk alias Mosczicz, vir ipsius domine Margarethe. Et eadem domina Margaretha debet ipsum dominum Castellanum Cracouiensem intercedere pro eisdem villis a qualibet persona et ab omnibus impedimentis, iuxta juris formam. Et pro isto fideiussit dominus Przedpelk Mosczicz vir suus, tociens quociens opus fuerit, sub dampno secundum terre consuetudinem. Si non intercederet, quodcumque dampnum haberet dominus Castellanus, hoc erit dampnum predicte domine et sui fideiussoris domini Przedpelk. Si non restitueret pecunias idem domina, tunc jam dictus Castellanus debet tenere easdem villas modo obligatorio a festo Natiuitatis Christi ad aliud, cum toto jure, sicut scriptum est, usque ad plenam solucionem pecuniarum: et non debet ipsum dominum Castellanum Cracouiensem euadere quouis modo, sub amissione sue cause.

[754] *Feria sexta.* (29 Grudnia 1441.)

3034. Dominus Andreas de Thanczin, tenetur penam *Sedmnadzescza* Judicio, quia percussit Nemstam de Xans ad faciem coram Judicio, et cum suis familiaribus Stephano de Plaza, Petro Thocholowsky, LXX.

Magnificus dominus Johannes de Czyzow Castellanus et Capitaneus Craconiensis, necnon Serenissimi domini Regis Polonie locum tenens, vallauit vadium duorum millium marcarum super Andream de Thanczin, quia debet manere in pace cum Nemsta de Xans, et vocatus per litteram domini Castellani, debet parere sub eodem. Nemsta de Xans manebit in pace cum domino Andrea de Thanczin sub vadio eodem.

3035. [754] Plaza Stephanus penam *Sedmnadzescza* luget, quia coram Judicio adiuuit dominum Andream, capillando Nemstam.

Petrus Thocholowsky similiter penam *Sedmnadzescza* luget, quia eciam capillauit, et adiuuit eundem Andream.

[XV. 205] *Acta in Xansch feria secunda proxima post Epiphaniam Domini, anno eiusdem MCCCCXLII; termini* [**terrestres**] *etc.* (8 Stycznia 1442.)

3036. [208] Johannes de Thrzonow penam XV Judicio, ex eo, quia ospicij fornaczem destruit; et Judicium mandauit sibi descendere de fornacze, et ipse noluit.

[XIV. 537] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum Purificacionis Marie A. D. MCCCCXLII termini etc. post obitum Strenui domini Philipi de Chroberz Subiudicis Cracouiensis.* (29 Stycznia 1442.)

[543] *Feria tercia sequenti.* (30 Stycznia 1442.)

3037. Strenuus Stanislaus de Gorzicze Castellanus Malogosthiensis totam hereditatem suam Slawconicze communiter dictam, cum ipsius hereditatis omni jure et toto dominio, utilitatibus [etc. etc.], velut solus actenus possidebat et tenuit, nichil pro se et suis successoribus legittimis ibidem juris seu proprietatis penitus reseruando, pro quadringentis marcis communis pecunie et pro centum viginti quinque mediorum grossorum latorum marcis monete Cracouiensis numeri polonicalis consueti, nobili viro Petro Herschbark Consuli de Cracouia et ipsius liberis legittimis in totum vendidit et imperpetuum judicialiter resignauit, per ipsum Petrum Herschbark dictam hereditatem premisso omni jure et toto dominio perpetualiter tenendam, habendam, vendendam, commutandam, et in usus suos beneplacitos conuertendam, prout sibi et eius successoribus predictis melius et utilius videbitur. Promittens eundem Petrum occasione [eiusdem resignacionis] ab omnibus impedimentis atque dampnis [quarumcunque personarum] iuxta consuetudinem terestrem [releuare].

[XV. 220] *Acta in Xansch feria secunda ipsa die S. Agathe, termini etc. A. D. MCCCCXLII.* (5 Lutego 1442.)

3038. [227] Pyechna filia Pertri de Lypnicza totas partes suas paternas et maternas hereditatis in Mirossow, cum omni jure et dominio [etc.] pro quinquaginta marcis communis pecunie monete Cracouiensis Mathie et Nicolao de Mirossow fratribus germanis in totum vendidit et imperpetuum judicialiter resignauit [etc.], promittens ipsos Mathiam et Nicolaum occasione premissorum ab omnibus impedimentis atque dampnis quarumlibet personarum, ut in forma. Petrus vero pater ipsius circa hoc presencialiter comparens, ab omni jure suo, si aliquod habet in eisdem partibus hereditatis, ipsis Mathie et Nicolao imperpetuum judicialiter resignauit.

[XIV. 556] *Acta Cracouie feria secunda in crastino dominice Reminiscere termini continuati et alij positi sunt feria secunda proxima post Conductum Pasce A. D. MCCCCXLII.* (26 Lutego 1442.)

3039. [561] Magnificus dominus Predborius de Coneczpole Castellanus R[osperiensis] et Capitaneus P[remisliensis] mille pro dothalicio marcas [mediorum grossorum] latorum monete Craconiensis numeri polonicalis consueti, in et super totis hereditatibus suis Nakyel, Gyarthmanszky Mllin, Vithow, Vosznikv, et in totis partibus eius hereditatis in Byala et in Radzim, Generose domine Elizabeth consorti sue karissime [1]) filie domini Olbrachth de Szthambark in

---

[1]) Nie była to pierwsza żona jego; bo z dawniejszéj miał córkę Kochnę w aktach z r. 1441 wspomnioną.

totum dedit, dotauit alias *wijanowal*, et cum effectu indicando judicialiter assignauit, per ipsam dominam Elizabeth dictas mille dothalicij marcas super predictis hereditatibus dicti domini Predborij Castellani Rosperiensis, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus, [etc.] et uniuersis pertinencijs, dependencijs, et coherencijs, quibuscunque dicantur nominibus, [tenenda]s, habendas, utifruendas, possi[dendas, l]euandas, percipiendas et iuxta consuetudinem terrestrem . . . . . . obtinendas. Presentibus hys Strenuis dominis: [Spith]kone de Jaroslaw [Capi]taneo Leopoliensi, Lucas[sio] de Slupcza, Iwone de Gori Castellano Woyszky Sandomiriensi, Petro de Ulina, Paulo de ibidem, Johanne de ......nonicze etc.

[565] *Acta Cracouie [feria secunda proxima ante festum] S. Stanislaslai in Mayo; termini etc. A. D. MCCCCXLII.* (7 Maja 1442.)

3040. Stanislaus de Galąsz[kouicze] cum Cristina consorte sua de [Vyaszd], unum arwm olim Jas[konis pa]trui sui ibidem de Vyaszd [et alterum] suum arwm agrorum . . . . iacencium inter agros d[omini Alberti] Plebani de Bolechouicze [circa] . . . . . . granicies hereditatis Vyaszd, predicto domino Alberto Plebano et sue [ecclesie] ac successoribus suis Rectoribus ibidem in Bolechouicze, racione testamenti per ipsum Jasconem pro dicta ecclesia in Bolechouicze facti pure propter deum, tam pro salute anime dicti Jasconis, quam eciam pro salute suarum animarum et successorum suorum, dederunt et donauerunt, ipsaque arwa agrorum huiusmodi judicialiter et imperpetuum resignauerunt cum omni jure et dominio, prout ipsa habuerunt et tenuerunt, nichil pro se in eisdem arwis juris seu proprietatis reseruantes, per ipsum Albertum Plebanum et suos successores dicte ecclesie in Bolechouicze arwa agrorum huiusmodi pacifice habenda, tenenda, et imperpetuum [possidenda.] Insuper predictus Stanislaus et Cristina uxor [eius] a dote et dotha[licio suo, predi]cto Alberto Pleba[no eccle]sie predicte imperpetuum [cesserunt et] resignauerunt; confi[tentes, quod] ipsis pro eisdem arwis [ut supra] per ipsum Albertum satisfactu[m est cum effectu. In]super promiserunt huiusmodi [donaci]onem ratam et gratam inuiolabiliter tenere et perpetualiter obseruare; promittentes ipsum Albertum et successores eius racione premissorum, ut in forma. (*Cf.* 2734.)

3041. [568] Katherina Hermenzelgij relicta de Craconia contumax existens actrix, contra dominum Nicolaum de Brzessye Regni Polonie Marsalcum pro contentis in libris; et exinde causam suam amisit.

[569] *Feria tercia sequenti.* (8 Maja 1442.)

3042. [579] Dominus Andreas de Thanczin totam hereditatem suam Wroczimonicze cum omni jure et toto dominio, utilitatibus, fructibus, prouentibus, incolis, censibus, redditibus, agris, campis, pratis, aquis, fluuijs, piscinis, gagijs, siluis, rubetis, tabernis, et uniuersis pertinencijs, dependencijs, et coherencijs, quibuscunque nominibus dicantur, nichil excludendo, prout solus [possidebat], habuit et tenuit, in du[centis] et quinquaginta marcis com[munis pe]cunie monete Cracouiensis numeri polonicalis consueti, domine Heduigi relicte Thome de Syczechouicze et Johanni filio ipsius in totum obligauit. Ita tamen, quod si ipse dominus Andreas ad festum S. Nicolai hinc proxime venturum pred[ictam hereditatem] ab ipsa Heduigi et a Jo[hanne filio ipsius] non exemerit, extunc ipsi domina Hedwigis et Johannes, ipsam hereditatem Wroczimonicze premisso omni [jure] et toto dominio in quingentis marcis dicte monete tenebunt in obligacione, a festo Natiuitatis Christi ad aliud festum Natiuitatis eiusdem, et usque ad plenam ipsarum exempcionem; promittens ipsos dominam Hedwigim et Johannem racione premissorum ab omnibus impedimentis atque dampnis quarumlibet personarum [releuare], ut in forma. Ipsa vero Domina Hedwigis et Johannes ibidem in eadem hereditatę sibi domino Andree tantum ad predictum festum Sti Nicolai sessionem concesserunt. Et specialiter nobiles Johannes de Grzegorzouicze et Petrus Penązek de Marcincouicze ambo manu con[iuncta et] indiuisa, pro ipso domino Andrea dicte

domine Hedwigi et Johanni fideiusserunt in hunc modum, quod ipse dominus Andreas occasione dicte hereditatis ipsam dominam Hedwigim et Johannem filium eius ab omnibus impedimentis atque dampnis quarumlibet personarum debet intercedere et relevare, et intromissionem ipse Andreas ipso festo Sti Nicolai ipsis domine Hedwigi et Johanni dare tenetur in predi[ctam hereditat]em. Et si ipse dominus Andreas [predictam] dominam Hedwigim et Johannem [filium suum] intercedere noluerit [vel eciam] intromissionem ad ipsum festum Sti Nicolai, sic ut supra scriptum est, [domine Hedwigi et Johanni de [Seczechouicze non] dederit, extunc dicti fideiussores eadem manu coniuncta mille marcas certe pecunie incurrent eidem Hedwigi et Johanni ad soluendum ipsi. Eciam ipse Petrus occasione premissorum..... etu suo propinquiorum, ipsis domine Hedwigi et Johanni filio eius re[cessit.]

3043. [580] Dominus Andreas de Thanczin recognouit, quomodo pro ipso domini Johannes de Grzegorzouicze et Petrus de Marcincouicze, ambo manu coniuncta, ab omnibus impedimentis et dampnis occasione hereditatis Wrocimouicze necnon intercessionis ac intromissionis domine Hedwigi et Johanni filio eius de Syeczechouicze sub mille marcis certe pecunie fideiusserunt. De qua quidem fideiussoria caucione ipse dominus Andreas dictos fideiussores suos.....[2])

[VIII. 1] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum S. Michaelis; termini etc. A. D. MCCCCXLII.* (1 Października 1442.)

3044. Queratur in libro colloquiali a quinque [vel] quatuor annis, et ultra, pro domino Bar...., prout Raphael Roszen de Chanszna dotem Elizabet uxoris olim sue inscripsit.

[5] *Feria tercia sequenti.* (2 Października 1442.)

3045. Stanislaus de Cracoszouicze octoginta marcas communis pecunie a festo Natiuitatis Christi infra hinc proxime venturo, in tribus annis integris, et non cicius, Nicolao de Trzeczesz yerarchio[3]) suo soluturum se obligauit, sub dampno cuiuslibet capitalis caucionis.

3046. [6] Jurco de Wilconiska cum omnibus bonis suis hereditarijs ibidem, Anne matri sue dilecte commisit se in tutelam regendam ad ipsius Jurconis voluntatem.

3047. [7] Thomco officialis datus est Stanislao de Bodzeyouicze ad intromittendum in hereditatem Swanczicze, iuxta inscripcionem suam contra Magnificum dominum Nicolaum de Wlodzyslaw Regni Polonie Marsalcum.

3048. [10] Andreas de Starzini parte ex una, et Nicolaus Mislimir de ibidem parte ex altera, talem concordiam pro causis subscriptis sub vadio sexaginta marcarum inter se ipsos fecisse recognouerunt, videlicet ita. Primo, quod ipse Andreas ad terminos proximos Lelouie super wlnus filie sue Margarethe debet coniurare alias *poprzisandz* contra eundem Mislimir, si valuerit; et cum jurauerit, tunc eundem wlnus ipse Mislimir sibi Andree iuxta consuetudinem terrestrem Cracouiensem soluere tenetur. Eciam pratum in Starzini ipsius Mislimiri, quod iacet circa exitorium alias *vaczegea*, prout ex antiquo septum fuit, simili modo eundem pratum ipse Mislimir sepire tenetur. Item ipse Andreas ex parte sui unum nobilem, et Mislimir alium nobilem adducere tenentur racione exitorij per campum ipsius Andree per Mislimirum nunc facti; qui nobiles debent recognoscere, si tantum via in eodem exitorio fuit, et non exitorium; et iuxta recognicionem ipsorum nobilium dicte partes tenere debent. Eciam predicti heredes, scilicet Andreas et Mislimir, de se ex utraque parte, et de hominibus ipsorum, stabularium alias *oborrzne* nunquam recipere debebunt; sed si unus alteri vel hominibus ipsorum, seu homines inter se, aliquod dampnum in frumentis et pratis fecerit vel fecerint, tunc

---

[2]) Dalszych kart z tego 1442 r. w ks. XIVtéj braknje.

[3]) *Yerarchius*, (*hierarchus, gerarchius, gerarchus*), wyrazy, które tu i daléj spotykamy, w adoptowanéj u Polaków średniowiecznéj łacinie oznaczały szwagra czyli szurzę. (Ob. Nr. 3173.) Rzecz dziwna, że ani ten wyraz *hierarchius*, ani inny równoznaczny onemuż wyraz *rieulis* (ob. Nr. 2392 w tym, a Nr. 102 w Iym Tomie,) w tém znaczeniu w krajach zachodnich dotąd nie znachodzi się.

ipse Andreas unum kmethonem, et Nicolaus Mislimir alium kmethonem debent ad hoc dampnum destinare: et illi duo kmethones debent dampnum componere, et iuxta eorum composicionem reus soluere tenetur. Eciam ipse Nicolaus Mislimir ancillam, quam apud Andream recepit, viceuersa eidem Andree restituere tenetur. Insuper ipse Andreas hominibus Mislimiri, et similiter Mislimir hominibus ipsius Andree, ludum in villa illesum prohibere non debebunt. Et quicunque inter predictas partes, scilicet tam Andreas, quam et Nicolaus Mislimir, premissa vel unum ex premissis non teneret, seu non seruaret, extunc dictum vadium sexaginta marcarum pars non tenens parti tenenti incurret ad soluendum. Item predicte partes oues alterius partis de dampnis in domum suam pepulere (sic) non debebit (sic) sed ad domum, cuius oues existunt pellere tenetur. Et ille cuius oues sunt, pro dampno satisfacere tenetur, iuxta composicionem supradictorum kmethonum duorum. Item ipse Mislimir hominibus dicti Andree, quos percussit, debet satisfacere.

[17] *Feria tercia sequenti* [*post Symonis et Jude Apostt.*]. (30 Października 1442.)

3049. Ladislaus de Jodlownik recognouit, quomodo cum omnibus bonis suis hereditarijs nunc habitis ubicunque, cum omni jure et dominio et uniuersis pertinencijs Wenerabili domino Bogdal Abbathi de Thinecz fratri suo germano commisit se in regendam tutelam, quam diu ipse dominus Bogdal voluerit, per ipsum Bogdal tenendam, habendam, utifruendam.

[27] *Feria tercia sequenti* [*post Katherine*]. (27 Listopada 1442.)

3050. Petrus de Chelm Castellanus Polaniciensis recognouit, quomodo aquam suam in fluuio Rudaw absque dampno inundacionis molendini sui, excepta aqua impetuosa, que dicitur *powodzi*, cum omni jure et dominio ad molendinum prouidentis viri Martini sartoris dicti Polzky ciuis de Cracouia, quod molendinum in eodem fluuio iacet, eademque aqua ad ipsum molendinum meare et fluere debebit, prout *scha dawna* ex antiquo confluebat, absque quauis contradiccione ipsius domini Petri et successorum suorum, pro viginti marcis communis pecunie monete Cracouiensis, prefato prouidenti viro Martino sartori et eius successoribus legittimis in totum vendidit et imperpetuum judicialiter resignauit. Ita tamen: quod ipse Martinus et sui successores obstaculum in eadem aqua potens est facere et habere ad ambas rippas. Terram seu arenam pro reformacione et faccione eiusdem obstaculi, in hereditate dicti domini Petri ex utraque parte eiusdem aque et obstaculi predicti, ipse Martinus et sui liberi legittimi recipere omnimodam habebunt potestatem in eternum, quociens fuerit oportunum. Idem vero Martinus obstaculo eodem aquam in ipso fluuio tam alte debet tenere et habere iuxta mensuram iam factam, et signa in statua alias *naszluppye*, terebello et guffo ferreo incusso ibidem, prout nunc sunt facta et signata, excepta aqua, ut supra dictum est, impetuosa. Et si eadem statua quocumque modo destrueretur, tunc idem Martinus et sui successores, cum scitu dicti domini Petri et successorum suorum, aliam statuam in ipsam aquam potens erit instituere et imponere, sub forma mensure et signorum superius scriptorum, absque quauis contradiccione ipsius domini Petri et successorum suorum: per ipsum Martinum dictam aquam cum obstaculo iam dicto tenendam, habendam, vendendam, commutandam, et in usus suos beneplacitos libere conuertendam: promittens eundem Martinum occasione premissorum ab omnibus impedimentis atque dampnis quarumlibet personarum, ut in forma. Insuper iam fatus Martinus sarcire alias *crayacz* et consuere vestimenta, ac laborare sartico labore, polonicum dicendo *craweczską robothą*, ad tempora dumptaxat vite ipsius domini Petri, tantum pro persona ipsius domini Petri et consortis sue domine Tharnoszcze, similiter super unam personam perficere se obligauit.

[*Termini castrenses anni 1442.*]

[XVII. 759] *In die Circumcisionis feria secunda, anno Domini Millesimo quadringentesimo quadragesimo secundo.* (1 Stycznia 1442.)

[763] *Feria tercia.* (2 Stycznia 1442.)

3051. [765] Madey ministerialis datus est Stephano de Grabowe ad arrestandum Andream de Zandow alias *liczowacz*, tamquam non bene possessum; ac ubicunque posset inuenire, quod cum idem de bonis suis statuet Judicio; et apud uxorem.

[768] *Feria quarta.* (3 Stycznia 1442.)

3052. Sitco ministerialis datus est Sigismundo ad concitandum, quos voluerit.

3053. [772] Testes Sitheze (Zisce) de Mirow: (1. 2. 3. 4. 5. 6.) — Isti sic jurabunt: si voluerit jurare super dampna XXX marcarum tunc solus, si ultra triginta ad centum, tunc mettercius; si ultra centum, tunc metseptimus. Et sic jurabunt ad duas septimanas: „Ita nos deus adiuuat et sancta crux, quia scimus et testamur, *jze Maczek Sithska ma skody tele, nacz smye przisancz*, a Przibcone de Szrzenyawa *Ssarnowa*."

[774] *Feria quinta.* (4 Stycznia 1442.)

3054. [778] Johannes filius Borouecz luget penam sex scotorum Anne de Wilkoniski, quia differendo terminum contra Annam intrabat in controuersiam alias *wspo*, et in *prza*. Et terminus ad duas septimanas pendet inter eosdem pro equis in valore XII marcarum; et equi dabuntur ad caucionem fideiussoriam, sub pena XV, cras. *(Cf.* 3062.)

3055. [780] Nobilis Marcus Theoloneator Cracouiensis, actor, cum Johanne de Besze terminum habent concitatum ad duas septimanas ad librum. Et ministerialis Andreas datus est ad conspiciendum, utrum ea, que debuit reformare in eclesia, reformata sunt; videlicet due columpne, fenestra facta vitrea super hostium magnum, et zacristia tecta cum scilindrijs, ad diem dominicam post festum Epiphanie secundum. *(Cf.* 2932. 3061.)

3056. [782] Veniens strenuus Nicolaus Sestrzenecz de Bandzin, recognouit, quia obligauit tres villas suas, Jaroschow, Zawada, Przewodzissouicze, cum omni jure et dominio (etc.) in centum marcis communis pecunie monete et numeri polonicalis, nobili Andree Cresa de Zawada tenere modo obligatorio, a festo Natiuitatis Christi, ad aliud, usque ad plenam solucionem centum marcarum. Et debet ipsum intercedere a qualibet persona iuxta juris formam, non euadendo ipsum quouis modo, sub cause sue amissione. Et predictus Andreas condescendit sibi duas villas, scilicet ipsi Nicolao, Lesnow et Mrosow, ipsi Sestrzenecz. Et ulterius idem Sestrzenecz condescendit easdem villas Mathie Ziska de Mirow cum eodem jure sicut solus habuit; pro eo, quia ipsum idem Mathias jure conuicit pro eisdem villis, quod habuit super eas maius debitum idem Ziska, et minus ipsi soluit Sestrzenecz, videlicet centum sexagenas, et LX grossos in qualibet computando. Nunc dat intromissionem ipse Nicolaus Sestrzenecz ipsi Mathie Ziska in eisdem villis. *(Cf.* 2736. etc. 2871. 2938. 2962. 3171.)

[784] *Sabbatho die Epiphanie domini.* (6 Stycznia 1442.)

3057. Veniens Johannes Lubarth de Cracouia recognouit, quia dedit omnia debita et omnia lucra, que habuit in Paulo Sborzensky, secundum inscripcionem nobili Jacobo de Stradow, ita quod idem Jacobus, habita sua procuracione, poterit coram Judicio quocunque facere cum quibuscunque personis pro eisdem debitis, sicut ipse Lubarth solus faceret; videlicet citare, proponere, controuersiari, concordari et pecunias ab eodem recipere, et intromissionem recipere, et recte facere, secundum litteram inscripcionis, quam habuit super eundem Sborzenski, et quam sibi coram Judicio dedit ipse Johannes.

Feria sexta infra Epiphaniam. (12 Stycznia 1442.)

3058. [792] Katherina relicta Cristini de Poponicze, differt terminum tribus testibus vera infirmitate, et tres mortui sunt; et hoc tercia vera infirmitate erga Margaretham de Dobschicze. Et terminus pendet ad duas septimanas ad statuendum viuos, et pro alijs faciat secundum jus, prout jus docet. *(Cf.* 3018. 3063. 3168.)

3059. [798] Veniens Generosus dominus [Nicolaus] de Zakrzow, recognouit, quia vendidit Aduocaciam suam Cracouiensem, quam habuit a domino Rege, famoso Petro Consuli Cracouiensi

cum omni jure et dominio (etc.) pro quingentis marcis communis pecunie monete et numeri polonicalis consueti, tali condicione. Si idem Nicolaus restituet ipsi Petro quingentas marcas ad festum Purificacionis Marie proxime venturum, tunc idem Petrus debet sibi condescendere eandem Aduocaciam, cum tali jure, sicut solus habuit et possedit. Si autem non restituet et non soluet, extunc idem Petrus tenebit eandem Aduocaciam, cum omni jure, sicut prius habuit, ab eodem festo Purificacionis usque ad aliud festum Purificacionis. Et si iterum non soluet quingentas marcas a proximo festo Purificacionis Marie per duos annos, tunc idem Petrus additis sibi alijs quingentis marcis, sicut unum in toto erunt mille marce, tenebit eandem Aduocaciam in mille marcis, cum omni jure et dominio, usque ad solucionem mille marcarum. Et debet ipsum intercedere a qualibet persona et ab omni impedimento pro eadem Aduocacia: et debet sibi Petro expedire litteras a domino Rege consensus super predicta tenucione dicte Aduocacie. Eciam idem Nicolaus Zakrzowsky non debet impetrare a domino Rege super predictam Aduocaciam plures pecunias; neque ipse Petrus teneretur ad solucionem earundem, nisi tenebitur in mille marcis, sicut prescribitur, usque ad earum solucionem. Et hanc inscripcionem dictus Nicolaus debet inducere ad librum terrestrem hic in Cracouia in proximis terminis terrestribus, sub vadio quingentarum marcarum: si non induceret, tunc potest ipsum idem Petrus condempnare in penam XV parti et judicio, singulis duabus septimanis, usque ad inducionem; et ipse Nicolaus recedit a districtu suo; hic tenetur respondere.

[804] *Feria quinta* [*ipso die Ste Prisce*]. (18 Stycznia 1442.)

3060. [805] Facta est talis controuersia inter nobilem Petrum Rosnitsky et Jacobum cmetonem de Mironicze actores, et inter Jassconem de Mironicze. Proponebat idem Petrus: „quia tu recepisti michi violenter ipsum Jacobum kmetonem meum". Jassco dicebat: „quia quid recepi sic recepi meum, quia idem kmetho est in porcione Cozinska". Et Petrus dicebat, quia non est, sed est in parte Jacubinska. Et receperunt se per corulum pro sex scotis ad librum in Xans, et inscripserunt secum; et cui juuabit liber, ille lucrabit penam et kmetonem. Si fuit Jacobus in parte Cozinska tunc lucrabitur Jassco; si in Jacubinska, tunc Petrus.

[808] *Feria sexta*. (19 Stycznia 1442.)

3061. Nobilis Marcus Theoloneator Cracouiensis actor, cum Strenuo Johanne de Beseze Castellano Zarnowi[c]ensi terminum habent in vigilia Purificacionis Marie concitatum ad inscripcionem. Et ministerialis recognouit, quia fuit in Beseze, et vidit, quod reformate sunt columpne *philary*, fenestre templi, zacristia tecta scilindrijs in Beseze, quo idem Marcus reformare debuit. Et dixit, quod vidit quandam camerulam non tectam, sed dominus Przecora et Vicarius ita dixerunt, quod texisset eam, sed quod non dederunt sibi necessaria in tempore: et Johannes non dedit in tempore necessario. (*Cf.* 2932. 3055.)

Sabbato die. (20 Stycznia 1442.)

3062. [809] Facta est talis controuersia inter Annam Wilkossowska actricem, et inter Andream Borouecz* de Kazimirz. Proponebatur ab Anna: „Propono contra Andream Borouecz, quia ipse recipiens ministerialem non de Judicio, et ministerialis ciuitatis violenter interdixit mihi equos in valore XX marcarum, et fecit mihi dampnum in nouem marcis". Et venit Consul de Kazimirz cum procuracione ciuitatis, excipiendo eum ad Jus suum. Procurator Anne dicebat: „quia citatus est in obligacione, ubi habet obligacionem in terra. Domine Judex! debet hic respondere". Et datus est terminus ad duas septimanas ad interrogandum. (*Cf.* 3054.)

[820] *Feria sexta post Conuersionis S^ti Pauli*. (26 Stycznia 1442.)

3063. [821] In causa Katherine relicte Cristini de Popouicze consortis Jarzina, cum Margaretha de Dobsicze, testes, qui debuerunt jurare iuxta rotam, sex: tandem eadem Margaretha inculpauit unum sextum ex eisdem, nomine Petrum de Popouicze, quia data est ipsi culpa a Jacussio de Popouicze pro boue. Et propter inculpacionem istius, quinque noluerunt jurare.

Et Judicium decreuit illis, quod propter hoc ponetur memoriale. Et posuerunt. Et Judicium decreuit, ut sextus testis iustificet se et ponat testimonium hic coram Judicio, quod sit iustus de culpa. Si ponet et iustificetur non jurando, Margaretha perdet; si non purgabit se, tunc lucrabitur. Et terminus ad duas septimanas iustificandi se, secundum consuetudinem terrestrem: si differt terminum, tunc ad alias duas, si non, in tercijs duabus terminus pendet, ab hodierna die ad sex. (*Conf.* 3018. 3058. 3168.)

[823] *Feria secunda [sequenti].* (29 Stycznia 1442.)

3064. [823] Preclarus Dux Mitteo de Russia condempnauit Strenuum dominum Nicolaum Zupparium utriusque salis, secundum librum, secundum quod debuit hodie ponere recogniciones. Et condempnauit eundem iuxta librum et citacionem pro centum marcis *platu*, et pro totidem dampni.

[824] *Feria tercia.* (30 Stycznia 1442.)

3065. [825] Dominus Nicolaus Seraphin Gladifer Cracouiensis, Zupparius, lugendo penam sex scotorum soluat Duci Mitkoni Smolenscensi, hodie XXV marcas communis pecunie obuencionis alias *platu*, sub pena XV parti et Judicio. Et super dampno, super quo prefiniuit jurare, jurabit; et soluat sibi Zupparius. Juramentum post horam vesperorum.

3066. [826] Terminus ad cras datur de Judicio domino Duci Mitconi de Russia, ad interrogandum pro juramento, quod debet jurare super dampno erga dominum Zupparium, quomodo debet jurare, utrum secundum ritum Christianorum, vel Ruthenorum?. Ad interrogandum Judex sibi recepit, post missas matutinas.

[837] *Sabbato in crastino Purificacionis.* (3 Lutego 1442.)

3067. [841] Veniens Nicolaus Rudsky de Zagorzani recognouit, quia *zawyodl* omnem suam porcionem hereditatis obligatam, quam habuit, cum omni jure et dominio (etc.) in Swoyczani a Nicolao Trzebyensky in septuaginta marcis communis pecunie monete et numeri polonicalis nobili domine Anne reliete Zacliczc de Radzeouicze, alias de Srenyawa, tenere eandem cum omni jure eo, sicut solus habuit et tenuit. Et nunc dat intromissionem; et debet ipsam intercedere a qualibet persona, iuxta Juris formam, secundum terre consuetudinem. Et debet domina tenere eandem partem hereditatis modo obligatorio, a festo Natiuitatis Christi, ad aliud, usque ad exempcionem et solucionem septuaginta marcarum.

[850] *Feria secunda [sequenti].* (5 Lutego 1442.)

3068. [853] Nicolaus Vilczcowsky, condempnauit Magnificum dominum Creslaum de Curoswanky Castellanum Visliciensem, secundum quod eundem citauerat, volens se justificare. Et idem dominus Castellanus non paruit, ut videret suam iustificacionem. Item pro eo condempnauit eum, secundum quod ipsum induxerat in caucionem fideiussoriam sexingentarum marcarum. Item pro eo, quia ipsum dampnificauit in sexingentis marcis; et alias iuxta citacionem. (*Cf.* 2881. 2882. 2941.)

[854] *Feria tercia.* (6 Lutego 1442.)

3069. [857] Testes Andree procuratoris de Lucanouicze jurabunt ad duas septimanas. (1. 2. 3.) Isti sic (jurabunt) ad duas septimanas: „Ita nos deus adiuuat et sancta crux, sicut scimus et testamur, *jze Andrzey rzączcza Slucanowicze gest tego praw, tso nanj zalowano odwaneczcze bobrow et odyedmaczcze kuny, tego newsąl: y zadwadzeszcza grziwen cramnich rzeczy.*" Jurabunt erga Balthasar et Wirbantam (?).

[867] *Feria sexta intrando jejunium.* (14 Lutego 1442.)

3070. [869] Veniens Caleph Judeus de [Capha, alias] de Leopoli[1]), recognouit et se inscripsit Magnifico domino Petro Odrowansch de Sprowa Palatino Leopoliensi, Samboriensi et Haliciensi Capitaneo, quia ipsi domino Pallatino idem Caleph Judeus cum suis testibus, quos contra et aduersus Paulum institutorem (sic) olim Judeum de Cracouia producere debet in crastino

[1]) Tak brzmi początek poprzedniéj zapiski podobnéj, lecz przekréślonéj w księdze.

Sancti Johannis Baptiste proxime affuturi, in presencia domini Johannis Lubyertowsky, hic in Cracouia in curia eiusdem domini Pallatini se debere et teneri offerre, producere et parere. Alioquin, si idem Caleph cum suis testibus die predicto, scilicet in crastino Sti Johannis in presencia domini Johannis Lubyertowsky in curia eiusdem domini non paruerit, aut se non obtulerit, extunc ipse Caleph Judeus decem et octo centa florenorum et viginti quatuor florenos auri puri hungaricalis, sibi eidem Pallatino succumbet et se soluere tenebitur cum effectu. Et si quodcumque dampnum haberet prefatus dominus Pallatinus occasione caucionis fideiussorie, quam pro ipso Caleph sibi Paulo olim Judeo fecit et se innoluit in eandem, hoc dampnum non ipsius domini Pallatini, sed eiusdem Caleph Judei, absque omni juramento fore debet. Quem dominum Pallatinum prefatus Judeus, pro summa florenorum predictorum, sic ut premissum est, nullis juribus secularibus vel spiritualibus, litteris aut mandatis regalibus, neque jure judaico debet euadere, sub amissione sue cause, solummodo paratis in pecunijs soluere; et si quomodocumque terminum dilataret, causam amittet. Si autem idem Caleph Judeus solus personaliter paruerit, tunc iam dictus Pallatinus Leopoliensis de ipsa caucione fideiussoria erit relaxatus.

[876] *Feria secunda post Innocauit.* (19 Lutego 1442.)

3071. Strenuus dominus Hincza de Rogow Capitaneus Radomiensis, cum Johanne Dlugosch de Czirnicze, terminum habent ad duas septimanas, primum dilatum simplici infirmitate, iuxta citacionem.

[886] *Feria quarta.* (21 Lutego 1442.)

3072. Veniens nobilis Stanislaus de Zlota Judex castri Cracouiensis, recognouit, quia obligauit librum Decretalium discreto Petro Sladowsky in X marcis communis pecunie et duobus florenis: et habebit librum tamdiu, quousque sibi plenarie pecunia persoluetur. (*Cf.* 2912.)

Feria tercia post Reminiscere. (27 Lutego 1442.)

3073. [895] Veniens Generosus dominus Petrus Schaffranecz de Pyesscowa Scala Capitaneus Siradiensis recognouit, quia in et super villis Oleschno, Lassoczini, et Volya Oleschenska, cum omni jure et dominio (etc.) octingentos florenos hungaricales puri auri hungaricalis et quadringentas marcas latorum grossorum, pro dote, et alios octingentos florenos hungaricales ponderis hungaricalis et quadringentas marcas latorum grossorum pro dotalicio generose domine Margarethe relicte Magnifici domini Petri Schaffranecz de Pyesscowa Scala Succamerarij Cracouiensis defuncti, matri sue dedit, indicauit et donauit, secundum quod predictus dominus Petrus pater suus ipsi domine easdem pecunias in et super medietate omnium bonorum suorum hereditariorum inscripserat pro dote et dotalicio. Et eadem domina dimittendo predictum dominum Petrum Schaffranecz filium suum in alijs bonis liberum, predictam dotem et dotalicium suum aggraciauit in his tribus villis, videlicet Oleschno, Wolya et Lassoczini tenere, habere, et possidere, cum eo jure, sicut prescriptum est, easdem villas more aliorum docium et dotaliciorum diucius in talibus in Regno Polonie obseruato. Et debet ipsam dominam predictus dominus Petrus Schaffranecz filius suus intercedere a qualibet persona, iuxta juris formam, et pro debitis, si que essent in eisdem villis. Et domina recepta ista littera de libro cum procuracione, potest similem inscripcionem facere in libro terrestri, in districtu, ubi iacent predicte ville, videlicet Sandomiriensis terre districtu Chanczinensi.

3074. Veniens Petrus Scoltetus de Philippowcz recognouit, quia vendidit villam Philippowcz cum omni jure et dominio (etc.) excepta sculteccia, que est ipsius Petri, Generoso domino Petro Schaffranecz de Pyesscowa Scala Capitaneo Siradiensi, pro quingentis marcis communis pecunie monete et numeri polonicalis consueti, et pro centum marcis latorum grossorum, et pro duobus equis in valore XVI marcarum, (que villa data est per Magnificos dominos Petrum Schaffranecz Pallatinum Cracouiensem, et Petrum Schaffranecz Succamerarium Cracouiensem, ad capellam Presentacionis Marie Virginis fundatam pro animabus in ecclesia Cracouiensi in

castro), et eandem villam in toto resignauit judicialiter tenendam, habendam, possidendam perpetue. Et debet ipsum intercedere a qualibet persona iuxta juris formam. Et hanc inscripcionem debet inscribere ad librum terrestrem.

[899] *Feria quarta.* (28 Lutego 1442.)

3075. [900] Veniens idem dominus Petrus Schaffranecz Capitaneus Siradiensis recognouit, quia commisit in tutelam omnia bona sua mobilia et immobilia, ciuitates, villas, castra, siue proprias, siue que habet in pecunijs a domino Rege, cum omni jure et dominio, cum omnibus et singulis utilitatibus, fructibus, nichil excludendo, veluti ad dicta bona spectant et pertinent, gubernanda, tenenda, vendenda, resignanda quibuscunque personis, et obliganda in pecunijs necessarijs pro ipso domino Schaffranecz, — nobili domino Stanislao de Mlodzeyouicze patruo suo, ita quod idem Stanislaus in terris Cracouiensi, Sandomiriensi et Siradiensi, et ubicumque iacent bona predicta, potest cum ipsis disponere idem Stanislaus sicut solus prefatus dominus Petrus Schaffranecz, tam diu, quamdiu ipse manserit in Hungaria; et potest ea conuertere pro sua necessitate. Et de isto libro potest recipienda littera (sic), ad omnes terras, cum potestate ea equitare et disponere, sic ut prefertur.

[910] *Sabbato ante Oculi.* (3 Marca 1442.)

3076. [915] Iwan de Obichow protestatus est in termino, quem habuit cum Petro Dobromirsky; et quia ambo steterunt post reclamaciones terminorum, et tunc ad interrogandum fuit datus terminus. Et voluit cum Iwan condempnare, sed Judex noluit admittere, quia termini sunt reclamati: et recepit sibi ulterius ad interrogandum, quis debet perdere, vel lucrari iuxta priorem interrogacionem, vel si habent terminum ante se?

[917] *Feria secunda.* (5 Marca 1442.)

3077. [918] Testes Petri de Dambyani. (1. 2. 3. 4. 5. 6.)—Isti sic jurabunt ad duas septimanas: „Ita nos deus adiuuat et sancta crux, quia scimus et testamur, quia Petrus non recepit Jacobo Czarnkowsky equum, iopulam, caligas, *lapky, panczerza, ostrok, captura, suknyey, scorzen, any go zawarl wrzeczadzem*".

[920] *Feria tercia.* (6 Marca 1442.)

3078. Veniens dominus Spiteo de Tharnow et alias de Jaroslaw, recognouit, quia fecit et ordinauit Generosum dominum Nicolaum de Pyotrasowka in omnibus bonis suis mobilibus et immobilibus, que habet, pro omnibus suis proximis, equitando in Hungariam ad dominum Regem. Tali modo: quod ipse Nicolaus potest facere in eiusdem bonis, sicut ipse solus dominus Spiteo: ita quod sororem suam germanam potest tradere marito, et post eam dare mille marcas dotis, exceptis paraphernalibus, alias *wyprawcy:* et generose domine Sandochne matri eius domini Spiteonis, potest omnia soluere de porcione eiusdem Spiteonis recipiendo, vel vendendo, eximere eciam obligata ex parte ipsius matris dotalicii. Et generaliter potest omnia bona sua, que sunt, pro necessitate eiusdem domini Spiteonis vendere, commutare, obligare, sicut ipsemet solus faceret. Et ut omnia robur habeant, predictus dominus Spiteo non debet ipsum impedire in omnibus hys, sed pro grato habere: et si non haberet, tunc recedendo a districtibus suis hic tenetur respondere pro omnibus. Et omnia quecunque fideiusserit idem Nicolaus de Pyotrossowka, hoc debet sibi recognoscere idem dominus Spiteo ad simplicem eius assercionem, talem summam, sicut ipse dicet Nicolaus. Et si se citari permiserit, tunc in primo termino debet stare et respondere, sub ammissione sue cause.

[932] *Feria quinta ante Letare.* (8 Marca 1442.)

3079. Stanislaus de Wirzbno in termino concitato ad inscripcionem, condempnauit dominum Spiteonem de Jaroslaw pro debito domini Johannis de Jaroslaw fratris sui defuncti, in cuius bona successit; et hoc secundum inscripcionem, nichil obmittendo, et secundum citacionem.

Idem Stanislaus de Wirzbno in termino concitato ad inscripcionem condempnauit dominum Johannem de Jaroslaw filium magnifici Raphaelis de ibidem, secundum inscripcionem pro debito domini Johannis de Jaroslaw patrui sui, in cuius bona successit prefatus Johannes, iuxta citacionem.

[934] *Feria sexta ante Letare.* (9 Marca 1442.)

3080. Testes inducti pro parte kmetonum de Gorky Johannis Rupek, Chawlosch, Stanislai Spyewak. (1. 2. 3. 4. 5. 6.)—Isti sic iurabunt ad duas septimanas: Ita nos Deus adiuuat et sancta crux, quia scimus et testamur, *jze czy ludzey Skorgy* (*sic*) *Jan Rupek, Chawlosch, Stanislaw Spyewak, nyewirąbali kxanczu Canonicowi trzidzesczy roczaynich danbow korzistną rzeczą jgwaltem*".

3081. Ex decreto concordie per Magnificum dominum Johannem Rokos Viceeapitaneum Cracouiensem, Johannes kmeto fugitiuus debet redire ad dominum Prepositum hospitalis S^{ti} Spiritus de Prococzim; et ille non debet sibi preiudicium facere aliquod, sed ipsum attractare debet more aliorum kmetonum. Et quum idem kmeto non placeret ipsi domino Preposito, tunc debet ponere et statuere tres alios; et quem acceptabit dominus Prepositus, ille vice istius Johannis remanebit, empto agro ipsius: et iste potens erit ire, quo voluerit.

[940] *Feria tercia* [*post Dominicam Letare.*] (13 Marca 1442.)

3082. [941] Testes inducti pro parte Nicolai de Borzischouicze contra Thomam de Busscow. (1. 2. 3. 4. 5. 6.) — Isti sic jurabunt ad duas septimanas: „Ita nos deus adiuuat et sancta Crux, sicut scimus et testamur, *jze pan Thomek Busscowsky jal se trzeymi pomoczniky, tako dobromi jako sam, et trzeymi podleyschemi wdom pana Nicolaya kuchmistrza vStampoczicz, y rozbyl trzwi gwaltem; i wsząl cztirze konye y sanky se drwy j wczinil scodi dwadzescza grziwyen*".

3083. [942] Nicolaus de Borzischowicze actor, cum nobili Thoma de Sanczignew vel de Busscow, terminum habent ad duas septimanas prius quam intercessit idem Thomas procuratorem suum de Sanczignew. Proponitur contra eundem, quia peccora noluit dare ad caucionem fideiussoriam, quatuor boues, quos recepit in tenuta Nicolao Borzissowsky in Stampoczicze. Et ille Thomas voluit videre jus, unde haberet hereditatem predictam. Qui procurator Nicolai ostendit litteram, quia sibi eam vendidit Johannes de Sanczignew. Et Thomas dicebat: „Ego sum frater senior, et ipse non potest a me alienare dictam hereditatem non consenciente me". Ideo interrogatur ad duas septimanas.

3084. [945] Venientes Magnificus dominus Johannes de Thanczin Pallatinus Cracouiensis, tamquam principalis [debitor], et nobilis dominus Andreas de ibidem frater suus, tamquam fideiussor pro eo, ambo manu coniuncta et indiuisa recognouerunt, quia vendiderunt centum marcas annui census in villis Lautkowycze et Czymna pro mille sexingentis viginti quinque florenis hungaricalibus puri auri, in quibus villis sunt centum marce de censu singulis annis, honorabilibus dominis, Theodrico Weyndrico Presbytero de Cracouia, fundatori Mansionarie in ecclesia Ste Barbare in Cracouia, circa ecclesiam beate Marie Virginis, tamquam patrono et collatori Mansionariorum, et dominis Mansionarijs, videlicet Martino procuratori, Johanni de Raczans, Paulo, Stanislao, Bartholomeo et Johanni de Grodzysko, ad Sanctam Barbaram in ecclesia horas de beata Virgine cantantibus et eorum successoribus, vel hys, qui presentem litteram de eorum bona voluntate habuerint, perpetuis temporibus. Sic tamen, quod prefatus dominus Pallatinus, tamquam principalis debitor, et dominus Andreas frater suus, tamquam fideiussor pro eo, de eisdem censibus, ipsis dominis Theodrico Weyndrico et Mansionarijs predictis, singulis annis ad festum Sancti Martini debent respondere dictas centum marcas census communis pecunie monete supradicte, videlicet quadraginta octo grossos in quamlibet marcam computando, incipiendo a proximo festo Sancti Martini, et sic singulis annis sese immediate sequentibus super eodem festo dictas centum marcas continue soluendo. Si autem aliquid residui fuerit, hoc ipse dominus Pallatinus pro se debet habere; si autem aliquid defecerit, de proprijs

pecunijs debet adimplere. Si autem aliquo annorum predictus dominus Pallatinus dictis dominis Theodrico Weyndrico et Mansionarijs predictum censum non solueret, extunc ipsum dominum Pallatinum, tamquam principalem, et dominum Andream tamquam fideiussorem pro ipso, dicti domini Theodricus, tamquam collator Mansionarie, et ipsi Mansionarij possunt condempnare in pena *quindecim* parti et Judicio, singulis duabus septimanis, usque ad plenam solucionem predictarum centum marcarum semel concitando hic in castro; et si fuerint termini terrestres, tunc in terrestribus. Et predictus dominus Pallatinus cum suo fideiussore, dictos dominos Theodricum Weyndricum et Mansionarios intercedere, defensare, et indempnes reddere debent de eodem censu a qualibet persona, et de omnibus impedimentis et expedicionibus perpetuis temporibus tenebuntur. Si vero non intercederent, extunc quodcunque dampnum predicti domini, videlicet Theodricus et Mansionarij haberent, hoc erit dampnum predictorum domini Pallatini principalis et sui fideiussoris domini Andree. Et non debent ipsos dominos, videlicet Theodricum et Mansionarios euadere litteris regalibus, expedicione, pignore, obligacione, nec quocumque modo alio, sed soluere dictum censum paratis in pecunijs, sub perdicione cause. Et ne vendicio hec videretur aliquem scrupulum consciencie sapere, dicti domini Theodricus et Mansionarij dampnum se stare (sic) submiserant in molendino *nadolny* in villa Lantkowycze iacente, tali condicione. Si quod absit, contingeret dictum molendinum cremari per ignem, extunc predicti domini Theodricus et Mansionarij medietatem pecuniarum et dominus Pallatinus aliam mediatem pro reparacione molendini impendere tenebuntur. Si autem quocunque alio modo, quam per ignem, anihilaretur, ipse dominus Pallatinus et suus fideiussor dominus Andreas, vel sui successores, suis impensis tenebuntur reformare.— Hoc addito, quod dominus Pallatinus predictus et sui legitimi successores, reemendi dictum censum habebunt omnimodam potestatem, secundum ipsorum voluntatem, solutis prius mille sexingentis viginti quinque florenis dictis dominis Theodrico et Mansionarijs, et censibus retentis. Et dum hec facere voluerint ipse dominus Pallatinus vel sui successores, tenebuntur ipsis dominis Theodrico et Mansionarijs dare scitum ante medium annum. In casu vero, quo vendicio huiusmodi censum in vim reempcionis comparatorum, quoquomodo iam vel in futurum per sacrum Concilium Basiliense nunc vigens et presidens, vel per Dominum Apostolicum reprobaretur vel inualidaretur[5]), extunc illo non obstante nec impediente, videlicet inscripcione premissa, predicti domini, videlicet dominus Pallatinus et dominus Andreas fideiussor de Thanczin, dictas videlicet capitalem pecuniam, videlicet mille sexingentos viginti quinque florenos auri puri hungaricalis, cum censibus possessis, prefatis dominis Theodrico et suis Mansionarijs ad plenum soluere tenebuntur viceuersa cum effectu. Et predicti domini videlicet Pallatinus et Andreas debent hanc inscripcionem inducere ad librum terrestrem infra hinc, ad festum Pentecostes, hic in Cracouia, vel ubi placitum erit dominis Theodrico et Mansionarijs, per Strenuum Nicolaum Werzynek de Sledzeowicze Burcrabium castri Cracouiensis, vel per dominum Andream de Thanczin, sub vadio mille marcarum. Nunc dant intromissionem in eundem censum.

---

[5]) Jest to jedna z piérwszych wzmianek napotkanych w dawnych księgach sądowych Krakowskich o umowie czynszokupna, czyli t. zw. *wyderkaufie.* Z tąd objawiona niepewność względem prawności téjże umowy. Późniéj, po wyjaśnieniu godziwości owych stósunków, znajdujemy o nich w Księgach zapisek coraz więcéj. Ośmnaste ekumeniczne koncylium z Pawii do Syeny, a z tąd do Bazylei przeniesione, poczęte w r. 1431, zakończyło się w Maju 1443 r. Traktować tam miano, obok innych kwestyj reformy kościoła, i o tym czynszokupna przedmiocie, pod względem godziwości tego rodzaju kontraktu i jego różnicy od lichwy. Wcześniéj już atoli, bo w r. 1420, po zgłębieniu rzeczy przez Rzymskich najcelniéjszych prawników, orzekł był wyraźnie Papież Marcin V. prawność i godziwość czynszokupnych kontraktów, takich właśnie, jakich (według wzmianki samejże jego ustawy kanonicznéj), przykład najpiérwéj w Ziemiach dawnéj Polski, w Szląsku, miał się zjawić. (Ob. Extravagg. commun. Cap. 1. *de emtione et venditione* (III. 5). Ponowił tę ustawę Marcina Vgo już po Soborze Bazylejskim Papież Kalixt III r. 1455. (Ob. cap. 2. *ibid.*)

[948] *Feria quarta post Letare.* (14 Marca 1442.)

3085. Magnificus dominus Johannes de Czyzow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis, nec non Serenissimi Domini Regis Polonie locum tenens, cum alijs dominis in concordia presidens, ita inuenerunt inter dominum Prepositum Busnensem et Andream Russotsky, quia idem Andreas feria quarta post Conductum Pasce debet hic venire mettercius cum duobus ita bonis sicut solus, est, et juramentum prestare. In hunc modum jurabunt: „Ita nos deus adiuuat et Sta crux, sicut scimus et testamur, *jze Andrzey Russotsky dawal przedal byl besliczski (?besluzkj?) panu Janowi Dobsiczkemu, nye nassmowye, soltistwo in Crezanczin zasto grziwen polgrosskow a za sto drobnich, i zakon zapyączuatcze grziwen; j dwa stawy wyyąl sobye Andrzey j oziming*". Et quum jurabunt, tunc dominus Prepositus debet sibi soluere eandem Sculteciam sic; si non soluat, tunc idem Andreas tenebit eam ad festum Natiuitatis Christi. Si non soluat ad hoc idem festum, tunc iam habebit perpetue Sculteciam. Et omnes terminos inter se mortificauerunt, et cum Coczbyal de Cracouia similiter.

3086. De mandato Magnifici domini Johannis de Czyzow Castellani et Capitanei Cracouiensis, nec non Serenissimi Domini Regis Polonie locum tenentis, omnes termini castrenses antiqui, qui fuerunt suspensi propter bellum, positi sunt feria sexta post Conductum Pasce, ut omnes habeant ultimos terminos, et eosdem aspiciant eodem die, qualescunque sint termini antiqui, siue pro violencijs antiquis, siue ad inscripciones concitati, et pro omnibus causis.

[958] *Feria secunda post Ramispalmarum.* (26 Marca 1442.)

3087. [960] Jacobus Makowecz de Vislicia, actor, cum Nicolao Woywanowsky terminum habent ad concordandum ad quatuor septimanas. Si non concordauerint, tunc hic in quatuor septimanis idem Nicolaus debet nominare testes, prout contra ipsum fuerat propositum, quia ipsi Jacobo recepit uxorem violenter, veniens in domum suam, et cum hoc sexaginta marcas. Et hoc voluit probare idem Makowecz nobili viro, coram quo recognouit, et testibus inferioris condicionis. Et ille dixit: „Quia volo euadere, nichil juris obmittendo". Ideo jurabunt testes, si non concordabunt.

[970] *Feria secunda post Conductum Pasce.* (9 Kwietnia 1442.)

3088. Strenuus Msczugius de Scrino inculpauit Mathiam Sczodrcowsky, quia esset ribaldus de genere kmetonum; et ille debet se ostendere secundum suam litteram visionis, quia dixit: „Volo ostendere litteram nobilitatis".

3089. [972] Stanislaus de Vanchadlow, actor, cum Nicolao de ibidem terminum habent in crastino Sancti Stanislai in Mayo, pro eo, quia equitans in curru in ipsius rubeta alias *zapusta*, violenter excidit sibi eadem rubeta et dampnificauit ipsum in tribus marcis. Item pro eo, quia in via publica et regali obuiando sibi cum tribus ita bonis sicut solus est, violenter recepit sibi currum, et duos boues cum eadem rubeta sua arrestauit, alias *rsczągnąl* in rubeto suo, alias *zapusta*: et dampnificauit ipsum in tribus marcis. Item pro eo, quia circa hoc in eadem via violenter intulit sibi wlnus cruentum. Terminus iuxta citacionem primus.

[981] *Sabbato die post Misericordia Domini.* (21 Kwietnia 1442.)

3090. [982] Paulus de Sandzyssow actor, cum Pawlowsky Nicolao venientes coram Judicio, beniuole receperunt se ad librum terrestrem in Xans, sic scilicet. Quia idem Pawlowsky dixit: „Quia pro isto, pro quo me citasti, videlicet pro agro, istum agrum ego judicialiter acquisiui; et volo libro probare et ministeriali: sic scilicet, quod dum quondam te Paulum citaueram in Xans, quia mandato tuo kmeto exarauit michi agrum, tandem tu me euasisti, dicendo: „quod non mandaui, et hoc juramento"; et hoc wlt probare et ministeriali et libro. Et dum me sic euasisti, tandem in eodem kmetone acquisiui..... cum agro, citando ipsum kmetonem". Et hoc eciam vult probare ad terminos peremptorios in Xans.

[984] *Feria tercia post festum Adalberti.* (24 Kwietnia 1442.)

3091. [987] Johannes Gbelsky actor, cum Barthossio de Ogrodzenecz terminum ad duas septimanas a feria quinta proxima, videlicet tercia die post festum Sti Stanislai peremptorium, pro eo, quia ipsum induxit in caucionem fideiussoriam erga Ducem Tessinensem pro captiuis, videlicet in nongentas sexagenas, et pro totidem dampni.

[988] *Feria quarta post Adalbertum.* (25 Kwietnia 1442.)

3092. [989] Omnes termini illorum, qui sunt in granicijs propter rem publicam et defensionem Regni cum Strenuo milite domino Johanne Rokos Viceecapitaneo Cracouiensi, e mandato eiusdem domini Vicecapitanei suspenduntur, ad felicem regressum suum cum ipsis, ad instanciam quarumcunque personarum; signanter tamen cum Marcissio de Myeczwecz, cum oppidanis de Slomniky, et cum Katherina consorte Stanislai de Mogyla. Hij sunt oppidani de Slomniky: Nicolaus, Bernardus.

Feria sexta post festum Adalberti. (27 Kwietnia 1442.)

3093. [990] Domina Helena relicta Andree de Corithnicza, ad duas septimanas debet coniurare suas maxillaciones contra Iwan de Obichow, super quo presumserit; et ministerialis recognouit, quia vidit apud ipsam faciem utramque liuidam a maxillis.

3094. Domina Helena lugit penam sex scotorum Iwan, pro eo, quia ipsum citauit in hospicio in Cracouia, et non in bonis hereditarijs.

[998] *Feria tercia ipso die Sti Stanislai.* (8 Maja 1442.)

3095. [999] Strenuus dominus Nicolaus Corniez de Bandzin, protestatus est, quia paratus videre litteras, quas preclarus Princeps dominus Dux Bernardus Oppoliensis iam hodie debuit reponere coram nobili Castellano et Capitaneo regium locum tenente, et non posuit: et Nicolaus Sestrzenecz spectat per totam diem usque ad occasum solis.

Feria quarta in vigilia Ascensionis Domini. (9 Maja 1442.)

3096. [1001] Strenuus Nicolaus Sestrzenecz de Bandzin protestatus est, sicut et heri, contra preclarum Principem dominum Ducem Bernardum Oppoliensem, quia fuit paratus videre litteras ab eodem domino Duce, secundum quod fuit (?fecit?) idem dominus Dux easdem reponere coram dominis in Conuencione generali Bandzinensi*), et non posuit hic in Cracouia.

[1003] *Sabbato die.* (12 Maja 1442.)

3097. [1004] Magnifici domini, Johannes de Czyzow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis, nec non Serenissimi Regis Polonie locum tenens, et Johannes de Thanczin Pallatinus Cracouiensis, et alij domini de Consilio, statuerunt terminum Katherine consorti Petri sartoris de Cracouia actrici, et Andree Rzepka [kmethoni] de Lagewniky reo, feriam quintam in octaua Ascensionis Domini in hereditate Lagewniky. Et mittunt ibidem nobilem dominum Stanislaum de Zlota Judicem castri Cracouiensis, ut sedeat cum Judice in partes predictas, et justiciam finalem faciat, ita sicut predicti domini ipsos Judicem et Judicem alium docuerint, ita faciant et diffiniant finaliter iuxta acta inter partes acticata in regestris. Si autem contingat, quod ibi secundum informacionem dominorum Judicium non posset compleri propter aliqua impedimenta, tunc hic viceuersa coram predictis dominis justicia terminabitur, videlicet iuxta regestra in hereditate, et iuxta librum castri Cracouiensis, secundum quod scripserint terminos inter se, et omnia facerent usque ad hoc tempus. (*Cf.* 3103.)

3098. Item Petrus heres de Lagewniky recognouit, quia fideiussit pro eodem Rzepka kmetone suo, quia idem kmetho parebit Juri sub vadio centum marcarum, et quia sustinere debet idem kmeto, que judicabuntur per eosdem dominos Stanislaum de Zlota et Judicem eiusdem sub eodem vadio. Et similiter Katherina debet sustinere hoc sub vadio centum marcarum, que ipsi Judices inuenerint. (*Cf.* 3103.)

---

*) O zjeździe Będzińskim z r. 1434 ob. DLUGOSZA *Hist.* XI, fol. 664.

[1010] *Feria quarta.* (16 Maja 1442.)

3099. [1012] Anno domini millesimo quadringentesimo quadragesimo secundo, feria quarta infra octauas Ascensionis Domini, Reuerendus in Christo pater et dominus Sbigneus dei gracia Episcopus Cracouiensis, cum nobili Hyneza de Pilawa seruitore domini Cristini de Coszeglowi bone memorie Castellani Sandecensis fecit ordinacionem et contractum in hunc modum. Quia predictus dominus Episcopus castrum Bankowyecz cum omnibus villis ad ipsum pertinentibus, ac villas Thocholow et Maloschow prope Xansz iacentes, cum omni iure et dominio, ac peccoribus, pecudibus, videlicet centum ouibus in Thocholow existentibus, ac quinque bobus, septem vaccis, viginti scrophis in Lgotha, quatuor vitulis, aceruo siliginis in Thocholow et alio in Lgotha, nec non segetibus in omnibus predijs bonorum predictorum, ubicunque seminatis, proposuit seu arrendauit, videlicet a festo Penthecostes proxime affuturo computando, per quatuor annos. Tali modo, quia predictus Hyneza de predictis bonis, incipiendo a festo Pentecostes predicto, soluet per octoginta marcas communis pecunie monete et numeri polonicalium quolibet anno; et hoc debet fieri per spacium duorum annorum. Tercio autem anno nonaginta soluturum se obligauit et astrinxit; et quarto centum marcas domino Episcopo predicto, aut eo decedente, Deus quod auferat, domino Johanni de Olesznicza Castellano Sandomiriensi, sub dampno, ad simplicem domini Episcopi elocucionem sine juramento. Item predictas pecunias soluturum se obligauit medietatem ad festum Sti Johannis Baptiste, et medietatem ad festum Natiuitatis Christi: expiratis autem quatuor annis, idem Hyneza castrum hoc cum villis predictis cum centum ouibus in Thocholow et quinque bobus, septem vaccis, viginti scrophis integre, et uno aceruo siliginis in Thocholow et alijs predijs, quantum recepit, et cum omnibus predijs, seminatis debet restituere, et in manus eiusdem Reuerendi Patris conferre, similiter sub dampno, ad simplicem domini Episcopi assercionem. Item gaija, siluas, rubeta, non debet vendere nec dare alicui dampnose, tantum pro sua utilitate debet scindere, et pro edificacionibus castri et bonorum predictorum. Item castrum et alias domus scillantes, debet reformare. Item villas debet collocare, quanto magis potest. Item dominus Episcopus expedicionem debet expedire pro Johanne filio Sandeczsky ibidem de Bankowyecz, sed de totis villis expediciones pro se debet tollere. (*Cf.* 2795. 2796.)

[1013] *Sabbato in vigilia Penthecostes.* (19 Maja 1442.)

3100. Johannes kmetho de Radslawicze, actor, cum Petro et Suantoslao de Brzeze terminum habent ad duas septimanas primum dilatum per Dobconem de castro pro eo, quia isti duo, videlicet Petrus et Swansek obuiando sibi in via publica et regali, fecerunt *rosboy*, intulerunt sibi quatuor wlnera cruenta et quinque liuida. Item pro eo, quia circa hoc receperunt sibi gladium, mitram, *kygecz*, sicut due marce. Et dominus Petrus de Pyssary alias Pisarsky *Ochmeyster*, stat circa hominem suum pro pena sua.

[1017] *Feria secunda post Trinitatis.* (28 Maja 1442.)

3101. Stanislaus de Zabawa ad mandatum domini Castellani Cracouiensis non paruit. Ideo luget penam *Sedmnadzescza*, quia non fuit obediens ipsi domino Castellano.

[1021] *Feria sexta in crastino Corporis Christi.* (1 Czerwca 1442.)

3102. Gregorius filius Michaelis de Scala, actor, cum Aduocato et Juratis modernis de ibidem, terminum habent ad duas septimanas ad interrogandum, pro eo, quia idem Gregorius citauit eosdem Aduocatum et Juratos pro iniusta sentencia alias *ortil*, coram domino Castellano sicut coram Rege. Et illi dixerunt non audere respondere hic, [sed] coram Abbatissa, quia habet jus in hereditate: et ille propter hoc, quia non audebant respondere, voluit eos condempnare pro eo, pro quo citauit eos; et ponebat memoriale. Ideo interrogatur, si debet hic respondere, vel remitti ad jus Abbatisse?

[1025] *Feria tercia post octauas Corp. Christi* (12 Czerwca 1442.)

3103. Veniens Johannes de Pyelgrzimonicze recognouit, quia fideiussit pro Katherina consorte Petri sartoris de Cracouia, Johanne et Stanislao fratribus ipsius Katherine, quia non debent impedire Andream Rzepka kmetonem de Lagewniky pro patrimonio et matrimonio; quia ipsis idem Andreas Rzepka satisfecit pro omnibus, scilicet patrimonio et matrimonio. Si aliquis horum eum impedinerit, tunc quodcumque dampnum haberet idem Andreas erga istas sedecim marcas, quas soluit ipsis Katherine et fratribus eius, hoc erit dampnum ipsius fideiussoris. Et pro isto non debet ipsum euadere quouis modo. (*Cf.* 3097. 3098.)

[1031] *Feria secunda post Viti.* (18 Czerwca 1442.)

3104. Testes inducti per Swantochnam de Gora contra Nawogium. (1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12.) — Isti simul jurabunt ad sex septimanas pro omnibus terminis: „Ita nos deus adiuuat et sancta crux, quia scimus et testamur, *jze Swantochna nyesesgla seszi brogow zita Nawoyowi, iako seszdesanth grziwen, y o tele scodi.*

3105. Terminus ad interrogandum ad sex septimanas inter eosdem Nawogium et Swantochnam pro tribus aceruis tritici, si pro qualibet querela debet nominare testes, vel tantum pro omnibus euadere istis duodecim, quia simul et semel omnia sunt cremata iuxta citacionem. (*Cf.* 3110.)

[1040] *Feria quarta post Johannis.* (27. Czerwca 1442.)

3106. [1041] Judicium decreuit, ut Michael Bombardista de Wyeliczca soluat ad duas septimanas marcam minus tribus grossis, sub pena XV Andree de Dobschicze. Et si creditor, cui dedit uxor Michaelis XIX grossos pro debito, videlicet Jacobus Burgrabius antiquus, [recognosceт] quod soluit, tunc erit liber idem Michael: si non recognosceт, tunc Michael soluat XIX, et idem creditor debet jurare, quia non recepit.

[1057] *Sabbato in crastino Margarethe.* (14 Lipca 1442.)

3107. Petrus Creczmar ciuis Cracouiensis, actor, cum Petro Banczek Theoloneatore Sandomiriensi, terminum habent primum ad duas septimanas, pro eo, quia non curando literas libertacionis a theoloneo regales ciuitatis Cracouiensis, ab ipso Petro recepit theoloneum, et dampnificauit ipsum in LX marcis. Et domini Consules ciuitatis Cracouiensis stant pro pena sua circa hominem suum.

3108. Veniens Jacobus de Myechow recognouit, quia non intendit nec wlt impedire quoscunque, qui ipsum ceperunt et captiuitati tradiderunt, vel eorum fuerunt occasio, ubicunque per Regnum Polonie. Nec intendit inquietare quoscunque de Regno transferando se in Sleziam vel ubicunque. Si minaretur alicui, tunc subiaceret tali capcioni, de qua hodie dimissus est.

[1065] *Feria quinta Ste Anne.* (26 Lipca 1442.)

3109. In causa Johannis calcarificis de Cracouia actoris: dum idem Johannes existens actor, euocabat per ministerialem coram Judicio Andream Sczodrcowsky, et Blasius filius eiusdem Andree, veniens dicebat sic: „Andreas infirmatur vera infirmitate, sicut iacet ita iacet.“ Controuersia exinde fuit orta. Procurator Johannis dixit: „Quia iam bis differebat vera infirmitate, volo eum condempnare, si aliter terminum non disponet. Et idem nunccius dixit: „Jacet infirmus; si placet queras eum cum ministeriali.“ Et Johannes non curando hoc, condempnauit eum dicens, quod non potest ter vera infirmitate differe; et condempnauit eum pro repercussione intromissionis.

[1068] *Feria secunda post Anne.* (30 Lipca 1442.)

3110. [1069] Swantochna jure euasit Nawogium de Gora pro omnibus, pro quibus ipsam citauerat, iuxta citacionem; quia ipse Nawogius dimisit sex testibus juramenta, et sex jurauerunt cum sola Swantochna, videlicet pro combustione siliginis, tritici, horrei, curie, et omnium que sunt in citacione. (*Cf.* 3104. 3105.)

[1071] *Sabbato die.* (4 Sierpnia 1442.)

3111. Judicium decreuit, quod Henster (?) cum consorte sua, ad duas septimanas debet probare per Petrum Aduocatum ante portam sutorum inter Cerdones, et suum librum, quod

bene acquisiuit hereditatem, quam tenet, in quam data est sibi intromissio in pecunijs; quia ibi fuerunt citaciones et lucra erga Albertum Byali et Dorotheam uxorem suam hic in castro.

[1079] *Feria secunda post Laurencij.* (13 Sierpnia 1442.)

3112. Petrus de Drussikowa fideiussit pro Nicolao Mislimir de Starziny et pro Petro Mislimir filio ipsius, quia debet manere in pace cum Andrea de Starzini et Nicolao Tangoborsky sub vadio mille marcarum: similiter Andreas et Nicolaus erga ipsos Nicolaum et filium suum. Andreas de Starzini, prout sibi culpa fuit data per Nicolaum de Starzini, quod ipse inimicos huius Regni fouet circa se et in domo, et quia reseruaret malam pecuniam in destruccionem Regni, ex decreto Judicij jurauit bis pro dictis inimicis, quia eos non fouet, et pro pecunia, quia eam non reseruauit, et sic euasit dictum Nicolaum Mislimir de Starzini, ex decreto Magnifici domini Johannis de Czyzow Castellani et Capitanei Cracouiensis.

[1080] *Feria tercia in vigilia Assumpcionis B. V. Marie.* (14 Sierpnia 1442.)

3113. [1081] Veniens Petrus de Sczitniky thabernator et Johannes Massko de Sczitniki recognouerunt, quia fideiusserunt manu coniuncta et se statuere inscripserunt Jacobum filium Biczconis de Swanthniky hic in castro Cracouiensi, in manus domini nobilis Johannis de Czerzow, cui hoc commisit generosa domina Anna relicta [Zbignei olim] Marsalci de Brzeze, in crastino Sti Michaelis Archangeli, qui est in captiuitate carceris ab eadem domina. Si non statuerint, tunc in duabus septimanis triginta marcas ipsis succumbent, post hoc idem festum: quas si soluere non curarent, tunc potest idem Johannes ipsos condempnare et impignorare in pena quindecim singulis duabus septimanis, sine concitacione, usque ad plenam solucionem triginta marcarum.

3114. Idem Swantco [de Damice] jurabit in duabus septimanis solus, quia non recepit tres marcas pecuniarum cum fertone, Clementi et eius uxori.

Idem jurabit cum duobus testibus, videlicet Alberto sub castro Swcboda et Mathia *lissy.*

Isti sic jurabunt ad duas septimanas: „Ita nos deus adiuuat et sancta crux, sicut scimus et testamur, *jze Swantek ne wsąl sindow alias reczi, jako sesczgrziwen j tele scodi ot Clementa Skazimirza j oth Yagnesky yegô zoni.*

Feria quinta. (16 Sierpnia 1442.)

3115. [1085] „Nos Johannes de Czyzow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis, nec non Serenissimi domini Regis Polonie locum tenens. Significamus tenore presencium, quibus expedit, uniuersis, quomodo dum cum alijs dominis inferius scriptis, in causa Venerabilium Nicolai Abbatis Bresnensis et Thome Prepositi Swerzinicensis Premostratensis ordinis dyocesis Cracouiensis, occasione duarum villarum, videlicet Sarbye et Spitarj judicialiter presidebamus, tandem partes in medium nostri jura, litteras super easdem villas produxerunt. Quibus visis et diligenter intellectis, de consilio predictorum dominorum nobiscum presidencium, predictas duas villas Sarbye et Spitarij ipsi domino Abbati cum omni jure et dominio, (etc.) iuxta precisse (sic) continenciam litterarum ipsius coram nobis productarum, dumtaxat ad tempora vite sue adiudicauimus, et presentibus adiudicamus; pro eo, quia litere domini Prepositi ipsum minime iuuare potuerunt, quas habuit in oppositum litterarum domini Abbatis; quas litteras domini Abbatis ipse dominus Thomas asseruit esse veras et iustas verbo eius pro rato et grato easdem habendo, sicut in alijs litteris nostris apparet prioribus. Que ville alias post decursum vite eiusdem Abbatis ad monasterium Swerzinecense redibunt et ad perpetuum pro tempore existente. In cuius rei testimonium sigillum nostrum presentibus est appensum. Presentibus hys dominis: Barthossio de Gorj Judice terre Cracouiensis, Petro de Chelm Castellano Polaniciensi, Johanne Rokoz Vicecapitaneo Cracouiensi, Petro Czzicowsky Subiudice Cracouiensi, Nicolao de Borzischowicze Magistro coquine domini Regis, Nicolao Zuppario utriusque salis, et multis fide dignis.“

Feria secunda ante Bartholomei. (20 Sierpnia 1442.)

3116. De mandato strenui militis domini Johannis Rokoz Viceecapitanei Cracouiensis, termini antiqui, qui fuerunt reclamati castrenses, positi sunt omnes in duabus septimanis et proclamati per ministerialem.[7])

[XLVII. 26] *Feria sexta* [*ante Martini*]. (9 Listopada 1442.)

3117. Veniens Cadzim Judeus, recognouit coram strenuo domino Johanne Rokoz Viceecapitaneo Cracouiensi, quia obligatur statuere Magnifico domino Johanni de Czyzow Castellano et Capitaneo Cracouiensi Serenissimi domini Regis Polonie locum tenente ad festum Natiuitatis Christi proxime venturum hic in castro Cracouiensi, fideiubendo ipsi domino Castellano, Beczewa uxorem Slome filij Jacob Judei de Luczsko, cum Scilla et Scerluba filiabus eiusdem Judee, et Zlota uxorem Lewy cum Scerluba filia sua, vel ubi dominus Castellanus predictus mandauerit, statuere. Si non statueret, extunc ipsi domino Castellano quingentas sexagenas latorum grossorum succumbet, in quibus quingentis sexagenis idem dominus Castellanus potest eundem Cadzim Judeum captiuare, detinere, usque ad solucionem quingentarum sexagenarum. Si eciam Cadzim moreretur, tunc idem dominus Castellanus potens erit se intromittere in omnia bona ipsius Cadzim cum plena potestate, et eadem recipere, nichil pueris manendo. Et idem Cadzim recedit ab omni Jure pro predictis, et a suo Jure Judaico; [sed] hic tenetur respondere pro eodem facto.

3118. [28] Nicolaus de Gnewanczin condempnauit in contumacia Mathiam Ziska de Mirow in primo termino, quia non statuit Nicolaum officialem suum alias *vrzqdnika* citatum in termino. Ideo condempnauit ipsum in contumaciam, quia fuit citatus ad statuendum.

Nicolaus de Gnewanczin condempnauit Nicolaum procuratorem alias *vrzqdnika* de Jaworznik Mathie Ziska, pro eo, quod sibi repercussit pignora, prout sibi datus fuerat ministerialis ad pignorandum de Judicio. — Colosz ministerialis datus est sibi secundo ad pignorandum.

[33] *Feria quarta post Martini.* (14 Listopada 1442.)

3119. Hannsbork ciuis de Cracouia euasit Nicolaum Russotsky, prout ipsum idem Nicolaus citauerat pro propinquitate domus in platea inter sutores S. Francisci: ideo, quia idem Nicolaus Russotsky non statuit testes, prout debuit statuere erga eundem Hansbork, [super] olim Carwacianorum domum: et domus est sibi adiudicata.

[43] *Acta est die dominico ipso die S. Katherine.* (25 Listopada 1442.)

3120. Nobilis dominus Johannes Dlugochos de Grabowa astitit terminum peremptorium per dominum Castellanum et Capitaneum Cracouiensem datum et notatum, contra dominum Hynczam de Rogow, pro eo, quia intromisit se violenter ad villam suam dictam Coczin, non datis sibi pecunijs iuxta literas regales inscriptas, quas habet super eadem villa; et pro dampno CCL marcarum iuxta citacionem. (*Cf.* 3145.)

[47] *Feria tercia post Katherine.* (27 Listopada 1442.)

3121. Terminus ad interrogandum inter Katherinam filiam Petri de Besczc, actricem, et inter Johannem de Besczc, ad duas septimanas. Secundum citacionem proponebat Katherina contra Johannem: „Quia tu intromisisti te violenter in bona ista, in que bona inducte et importate sunt centum viginti marce per matrem meam maternalium mearum, in meam tenutam, in qua ego fui post fratrem meum, manum mortuam. Et dampnificasti me in ducentis marcis: et volo testibus probare“. Et ille dixit: „Hic nolo respondere, quia hic non est districtus meus;

[7]) Zapiska ta kończy się już na ostatniéj stronnicy téj księgi XVII. Dalszego ciągu zapisek grodzkich z tego roku w téj księdze już nie ma: lecz w księdze ótéj *Inscriptionum castrensium* znajduje się jeszcze 32 kart zapisek właściwie do téj saméj księgi należących, i w téjże księdze „*Inscriptionum*“ fałszywie dopiéro po 12tu kartach poprzednich z r. 1443 położonych, których data od dnia 8go Listopada poczyna się, i daléj już, aż do końca 1442 r. doszedłszy, w następny rok 1443 wpada. Następujące więc tu dalsze grodzkie z r. 1442. zapiski z księgi rzeczonéj „*Inscriptionum*“ bierzemy, którą księgą XLVIImą tu i daléj nazywać będziemy.

remitte me ad districtum". Et procurator Katherine dicebat: „Hic controuersabaris mecum pro vera infirmitate, et jurasti, quod vere infirmabaris: ideo hic teneris respondere, pro eo, quia te violenter intromisisti et jurasti". Ideo interrogatur, si debet judicari, vel remitti? Et pro omnibus alijs rebus et causis eadem Katherina actrix cum eodem Johanne terminum habent ad duas septimanas, videlicet pro peccoribus, pecudibus, ouibus, gallis, aneis violenter receptis, ita bonis sicut centum marce, et pro totidem dampni.

[60] *Feria tercia post festum Concepcionis B. V. Marie.* (11 Grudnia 1442.)

3122. Causa et *rosprawa*, que est inter Johannem Budzissowsky et Petrum Sborowsky, data est per Magnificum dominum Johannem de Czyzow Castellanum et Capitaneum Cracouiensem, Serenissimi domini Regis Polonie locumtenentem, ad Conuencionem proximam ad dominos in crastino Circumcisionis Domini. Et ibi eciam domini collocucionem habebunt de termino, si idem Sborowsky habet terminum hic, vel non habet; quia partes fecerunt controuersiam inter se pro termino coram eodem domino.

[64] *Feria quinta ipso die S. Lucie.* (13 Grudnia 1442.)

3123. Nos Johannes de Czyzow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis nec non Serenissimi domini Regis locumtenens recognoscimus, quia iam bis mandauimus mandato regio et nostro Generoso Johanni [Grabowsky] Capitaneo Czrzepiciensi, ut pareret coram nobis, et non paruit: videlicet ante festum S. Andree unum mandatum, aliud ad festum S. Andree.

[75] *Feria quinta S. Johannis.* (27 Grudnia 1442.)

3124. Przedborius de Conecczpolye protestatus est,*) quia fuit paratus soluere (sic) pecunias Comorowsky Capitaneo in Podolinecz secundum inscripcionem, sed nemo fuit qui easdem daret (sic).

[85] *Feria secunda.* (31 Grudnia 1442.)

3125. Testes Clementis de Sedlecz: (1. 2. 3. 4. 5. 6. 7.) — Isti sic jurabunt ad duas septimanas: „Ita nos deus adiuuat et sancta crux, sicut scimus et testamur: *jze Micolay Grabowsky woyt wygąsal szą gwaltem na Climuntowa dzerszene wemlin*".

[XV. 247] *Acta in Xansch feria secunda in crastino Epiphanie Domini, termini* [**terrestres**] *etc. A. D. MCCCCXLIII.* (7 Stycznia 1443.)

3126a. Jachna virgo filia Przeczslai de Wąchadlow totam partem suam hereditatis ibidem in Wąchadlow dictam Kurczowszka cum omni jure et dominio (etc.), velut sola hactenus habuit et tenuit, nichil excludendo, excepta curia seu area dicta Kurczowszka, et orto ipsius aree cum omni jure, quam aream Jacobus Rzesotheo tenet et possidet, perpetualiter pro nonaginta marcis communis pecunie monete Cracouiensis numeri polonicalis consueti, dicto nobili Jacobo ibidem de Wąchadlow et eius liberis legittimis in totum vendidit et imperpetuum judicialiter resignauit. Tali tamen condicione interposita: quod si eadem vendicio in quinque annis infra hinc continue currentibus sibi Jachne placuerit, extunc dictus Jacobus, solutis dictis nonaginta marcis sibi Jachne, eandem partem hereditatis perpetualiter obtinebit, iuxta empcionem suam tenendam, habendam, vendendam, commutandam, et in usus suos beneplacitos conuertendam, promittens ipsum Jacobum occasione dicte partis ab omnibus impedimentis atque dampnis quarumlibet personarum, ut in forma. Eciam si dicta Jachna, ut supradictam vendicionem noluerit tenere, [et] in ipsis quinque annis ipsam non tenebit, tunc iam fatus Jacobus dictam partem hereditatis cum omni jure et dominio absque pecunijs dicte Jachne viceuersa condescendere opportebit, excepta area, ut supra dicta cum orto.

---

*) Podobnych oświadczeń gotowości płacenia lub odbiérania długów, w każdym roku około Bożego Narodzenia mnóstwo, często po kilkadziesiąt na jednym sądowym Roku, jedno po drugiém zapisywane w księgi sądowe ziemskie, a mianowicie w księgi grodzkie.

[VIII. 159. *Acta Cracouie feria secunda post dominicam Esto michi.*[9]] (4 Marca 1443.)

3126b. [159] Veniens Magnificus dominus Nicolaus de Breze Marsalcus R. P., ex una parte, et generosus dominus Johannes de ibidem, partibus ex altera, fratres germani, recognouerunt, quod fecerunt talem diuisionem perpetualem bonorum hereditariorum, videlicet castri Lanczkorona, oppidorum et villarum: sic quod ipsi domino Marsalco R. P. cessit castrum Lanczkorona et Breze, cum villis ad predicta pertinentibus. Nomina villarum ad Lanczkorona pertinencium: Hystebnik, Byerthalthouicze, Rudnik, Sulikouicze, Jassenicza, Harborthouicze, Trzebunya, Palcza, Scavinky, Zachelmna, Budzow, Makow, Juszczin, Koyschowka, Iachowka, Byenkowka, et oppidum Lanczkorona cum ambobus suburbijs et duobus molendinis. Item Breze[10]) villa cum alijs duabus villis, videlicet Scharow et Dambrowa: hoc totum cessit prefato domino Nicolao Marsalco cum omni jure et dominio, cum omnibus et singulis utilitatibus, fructibus, censibus, agris, campis, pratis, pascuis, gaijs, rubetis, siluis, borris, mellificijs, [nemoribus], venacionibus, piscinis, fluuijs, molendinis et uniuersis pertinencijs, quibuscunque dicantur nominibus, nichil exludendo, ipsi domino Nicolao Marsalco et suis posteris legittimis perpetuis temporibus.

Ipsi autem domino Johanni fratri suo germano cessit castrum Dobschicze et oppida Dobschice et Wlodzislaw cum omni jure et dominio, et cum villis ad predicta pertinentibus, videlicet istis. Ad Dobschicze oppidum, ipsa ciuitas et cum suburbio, villis Rudnik, Vinari, Crzinka, Brzozowa, Burlethka, Curnathka, Poschnachouicze, Irzmanowka, Cobelnik, Wola, Hanuschowka. Item ad oppidum Wlodzislaw, ipsum oppidum cum curia, et ville ad ipsum pertinentes, videlicet iste: Climenczicze, Zelonky, Swanthniky, Ossoviecz, Lany, Zabloczc, Laschkowa, Zakrzow, Coprziwnicza, Crassoczin, Myaczin, Przelank. Hoc totum cessit ipsi domino Johanni perpetuis temporibus et suis posteris legitimis, cum omni jure et dominio, cum omnibus et singulis utilitatibus, fructibus, censibus, agris, campis, pratis, pascuis, gagijs, rubetis, siluis, nemoribus, mellificijs, borris, fluuijs, piscinis, molendinis, et cum uniuersis pertinencijs, quibuscunque dicantur nominibus, nichil excludendo.

Taliter tamen inter se ordinauerunt: quod ipse dominus Nicolaus Marsalcus prefatus debet tenere Dobschicze castrum, ciuitatem et villas cum omni jure et dominio, sicut prescriptum est, exnunc usque ad mortem generose domine Anne relicte Sbignei de Breze olim Marsalci R. P.; et post mortem predicte domine Anne nouerce ipsorum dominorum, idem dominus Johannes ad unum annum post diem mortis ipsius domine Anne debet ipsi domino Marsalco expedire et exbrigare Breze villam cum alijs duabus villis de omnibus debitis et impedimentis, ita quod sit penitus libera: et dominus Marsalcus, postquam sibi fuerint libertate dicte ville, debet condescendere eidem domino Johanni Dobschicze castrum, ciuitatem et villas, que pertinent ad predicta, cum tali jure, sicut solus habuit et possedit, et ipsius posteris. Si eciam

---

[9]) Pomijając wszelkie historyczne i lokalne skazówki przekonywać nas mogące, iż dział ten ani w r. 1440tym, ani 1441ym, ani téż 1442im nie mógł być dokonanym, przestać możemy na tym już nierównie jaśniejszym dowodzie, iż akt tego samego brzmienia, co powyższy, zeznanym został przez braci Panów z Brzezia w księdze przed Sądem Grodu Krakowskiego dnia dopiéro 8 Lutego 1443 r. z tym dodanym warunkiem, aby zaraz na najbliższéj następniej kadencyi Sądu Ziemskiego wniesionym został również do księgi Ziemskiéj. Według cztérotygodniowych przerw między Rokami ziemskiemi Krakowskiemi zwykle wtenczas zachowanych, pierwszy Rok ziemski najbliszy po 8ym Lutego, był Rok z Poniedziałku dnia 4 Marca tegóż roku. Do téj więc daty możemy z przekonaniem dokładności odnieść czas wpisania w księgę ziemską podanego tu działu, który przez zamęt widoczny w księdze VIIIéj t. zw. „*Colloquiorum*" pomiędzy karty Sądu Proszowskiego (!) z 30Czerwca 1440 r. zaplątał się.

[10]) Wieś ta parafialna Brzezie, starodawna świetnego domu Panów na Brzeziu dziedzina, od którego ród ten nazwę swoją przybiérał, zanim się przy nazwie Lanckorońskich ustalił, — wraz z dwiema wyż rzeczonemi wsiami Szarów i Dąbrowa leży w Galicyi dzisiejszym powiecie Bocheńskim, tuż przy wsi klasztornéj Staniątki niedaleko od Niepołomic i Wisły.

contingat per dominum Regem vel per quempyam alium de consensu domini Regis, ipsum dominum Marsalcum exemi de Dobschice ciuitate, castro, et villis in sexingentis marcis, tunc prefatus dominus Marsalcus debet uti eisdem pecunijs, quousque sibi expediatur Breze villa, et liberetur; et dum fuerit deliberata, extunc ipse dominus Marsalcus debet easdem sexingentas marcas dare domino Johanni et sue posteritati. Si eciam castrum ipsum et ciuitas, quod absit, dolo inimicorum defraudaretur, extunc utique dominus Nicolaus debet ipsi domino Johanni dare sexingentas marcas, que sunt super Dobschicze. Item dominus Marsalcus non debet deseruire sibi pecunias super Dobschice apud dominum Regem, sed quidcumque dominus Johannes deseruiret, hoc debet pro se habere totaliter et integre. — Item pro tricentis marcis latorum grossorum, super quas tricentas marcas predicti domini habent litteras regales Regis antiqui, ambo debent instare apud dominum Regem, ut ipsis exdarentur litere, sine dolo; et dum exdarentur pecunie, hoc totum erit pro domino Johanne et suis posteris, et non pro domino Nicolao nec suis posteris.

Insuper omnes literas seu munimenta literarum, quas vel qua (sic) super Dobschice castrum, oppidum et villas ipse dominus Nicolaus Marsalcus nunc habet, ipsas circa condescensionem dicti oppidi et castri Dobschice prefato domino Johanni et suis posteris legittimis dare et restituere debebit, omniaque debita et singula, que eis tenentur, que sunt et fuerunt ante superius scriptam diuisionem, per medium diuidere tenentur; et eciam, que soli ante eandem diuisionem sunt debiti, eadem debita, per medium soluere oportebunt. Item, quod idem dominus Nicolaus omnia deseruita, que in literis regalibus super Cossicze Ungariensi habent, super quibus literis mille floreni continentur, et in quittacione mille floreni, que sunt; in aliaque quittacione quingenti floreni ungaricales existunt, sibi permedium diuidere debebunt. Et, [que] in quittacione super zuppa Ilkusiensi habent, similiter permedium diuidant, similiter unicuique equalis pars euenire debebit et ipsorum posteris. Ceterum cum et quando prefato domino Marsalco pro debitis, que domina Regina tenetur sibi, satis fuerit factum pro eisdem, tunc ipsam solucionem inter se ipsos permedium diuidere oportebunt. Et similiter domum seu lapideam, quam dominus Rex in Budzin ipsis dedit, eandem similiter permedium diuidere oportebunt. (*Cf.* 3197.)

[XV. 270] *Acta in Xansch feria secunda in crastino dominice Judica; termini etc. A. D. MCCCCXLIII.* (8 Kwietnia 1443.)

3127. [274] Petrus de Mirossow litteram suam judicialem Colloquij generalis nobilitatis genoloye, olim dominorum Drogossij Judicis et Andree Subiudicis sigillis eorum sigillatam, non raszam sed integram, contra Petrum de Rosznicza in Judicio deposuit; circa quam literam in omnibus suis punctis et clausulis judicialiter est confirmatus.

[VIII. 169] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum SS. Jacobi et Philippi Apostolorum; termini etc. A. D. MCCCCXLIII.* (29 Kwietnia 1443.)

3128. [174] Anna alias Sandochna uxor Johannis calcaritoris de Cracouia recognouit: quomodo viginti marcas communis pecunie racione dotis sue pro omnibus bonis hereditarijs paternis ipsius, ipsam ubicunque concernentibus, Johannes, Blaszco, et Stanislaus fratres ipsius germani de Szczodrcouicze sibi soluerunt et satisfecerunt cum effectu pro dote. Que quidem viginti marce ad ipsos fratres et alios juniores fratres seu proximiores ipsorum, post tempora duntaxat dicte Anne pertinere seu spectare non debebunt, sed ad Johannem predictum maritum ipsius Anne, seu ad proximiores suos dewolui et cadere debebunt in eternum. Omnesque terminos, quos mutuo inter se et cum Wichna relicta Andree de Sczodrcouicze habuerunt in quibuscunque Judicijs, ipsos mortificauerunt et per presentes mortificant, et omnes inscripciones.

[176] *Feria tercia sequenti.* (30 Kwietnia 1443.)

3129. Stanislaus de Zdbik viginti marcas communis pecunie a festo Natiuitatis Christi infra hinc proxime preterito, in quatuor annis continue et immediate se sequentibus, Andree de Crzessouicze soluturum se obligauit, sub dampno totidem, et duas marcas redditus seu

solarij ab eisdem pecunijs ipse Stanislaus quolibet anno dictorum quatuor annorum eidem Andree soluere tenetur sub pena XV parti, et Judicio XV, quociens non soluerit. Idem Andreas totam partem hereditatis ibidem in Zdbik cum omni jure et dominio eidem Stanislao obligauit, quam ipse Stanislaus tenuit in obligacione prius, eandemque partem hereditatis premisso cum jure eidem Stanislao condescendit.

[XV. 281] *Acta in Xansch feria secunda proxima ante festum S. Stanislai in Mayo.* (6 Maja 1443.)

3130. [291] Thomco de Sanczignew fideiussit pro Floriano de Knissin Regie Maiestati in hunc modum: quod ipse Florianus CCCL marcas, quas recepit pro parte sua hereditatis in Knissinska Wolya ab eodem Thomcone, extra Regnum Polonie reportare non debebit, sed ipsas hic idem in Regno super bonis hereditarijs reponere tenetur.

[VIII. 182] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum Ascensionis domini Anno eiusdem MCCCCXLIII; termini etc.* (27 Maja 1443.)

3131. Nicolaus Baczisch de Zary, exitorium alias *szczegny* ibidem, pro quo citatus extitit, per juramentum sex testium super Nicolaum Llyssek jure et judicialiter se expurgauit; itaque idem Nicolaus Llyssek eundem exitorium nunquam sepire debebit.

3132. [183] Nicolaus Llyssek de Dupp penam XV Nicolao Baczisch et Judicio XV, pro eo, quod testis ipsius Nicolai de Zarij actoris jurauit pro sepcione exitorij alias *zdzegny* ibidem in hereditate Zary violenta, ubi de jure non habuit. Et jure acquisiuit, quia ibidem nunquam sepcio esse debet. Pro qua sepcione visio extitit.

Judicium decreuit Nicolao Llyssek de Dupp, quod idem Nicolaus ipsam sepcionem exitorij ibidem ante terminos proximos contra Nicolaum de Zary reicere seu ressepire alias *odgrodzicz* debebit, sub pena ipsius Nicolai de Zary et Judicio XV.

[XV. 293] *Acta in Xansch feria secunda proxima post festum Ascensionis Domini; termini etc. A. D. MCCCCXLIII.* (3 Czerwca 1443.)

3133. Dominus Martinus Prepositus de Imranouicze per juramentum testium suorum, ortulum alias *ogrodek* et fossatum ibidem, in Stanislao Srenawa de ibidem jure et judicialiter imperpetuum aquisiuit; quem ortulum ipse Stanislaus sepiuit, et fossatum predictum fodit violenter ibidem in hereditate Imramouicze ipsius domini Prepositi. Et predicto Stanislao Judicium decreuit, quod idem Stanislaus predictum ortulum resepire alias *odgrodzicz*, et ipsum fossatum viceuersa insipare alias *zassipacz* debet ante terminos proximos, sub pena XV ipsius Prepositi et Judicij XV.

3134. [298] Petrus molendinator de Myechouicze contumax in termino arestacionis alias *lyczowanem* contra Johannem de Kalina, pro eo, quia res apud ipsum arestauit hominis sui profugi, sicut decem marce. *(Cf.* 3137.)

3135. [300] Discretus dominus Albertus Rector ecclesie de Raczslauicze ex una, et Stanislaus Zidowca de ibidem heres, parte ex altera, talem commutacionem pro ortis subscriptis inter se ipsos fecisse perpetuam recognouerunt, videlicet ita. Quod idem Stanislaus duos ortos ex utraque parte fluuij, diuisi alias *dzalu rayszkego* penes aream *Muschinszke* et tabernam Petri Galli, usque ad summitatem montis, cum omni jure et dominio pro uno orto retro scolam iacente ibidem in Raczslauicze, iuxta signa per amicos ipsorum signata et facta, dicto domino Alberto et eius successoribus ad ecclesiam suam in totum dedit, commutauit et imperpetuum judicialiter resignauit, hereditatem pro hereditate commutando. Eciam ipse dominus Albertus dictum ortum suum, qui fuit ecclesie sue, ut dictum est retro scolam iacentem, iuxta predicta signa similiter cum omni jure et dominio pro duobus ortis, ut supra dictis, dicto Stanislao Zidowcze et suis successoribus legittimis in totum dedit, commutauit, et imperpetuum judicialiter resignauit. Promittentes eis hanc commutacionem, ut supra factam, rate, grate atque firme inuiolabiliter tenere et imperpetuum obseruare. Nobiles vero Petrus, Gawel, Johannes, et Paulus

de Raczslauicze heredes, collatores ecclesie presencialiter comparentes, hanc commutacionem ut supra factam, consenserunt sic idem fieri. Idem Albertus cum consensu et voluntate dictorum collatorum, tabernam ibidem, quam edificauerat ipse Stanislaus, eidem Stanislao imperpetuum resignauit; quam tabernam ipse Stanislaus et sui successores tenebunt et posidebunt in eternum: pro qua taberna idem dominus Albertus cum suis posteris ipsum Stanislaum nunquam impedire debebit, pro qua taberna ipse Stanislaus satisfecit hys duobus ortis.

[VIII. 192] *Acta Cracouie feria tercia in crastino Sancti Johannis Baptiste; termini etc.* (25 Czerwca 1443.)

[202] *Feria quarta.* (26 Czerwca 1443.)

3136. Petrus de Chelm Castellanus Polaniciensis recognouit, quomodo centum marcas maternas communis pecunie monete Cracouiensis numeri polonicalis consueti, domini Johannis de Chelm filij sui in et super Wolya et Przegorzaly hereditates suas importauit, et ibidem ipsas reposuit. Quas quidem centum marcas ipse dominus Petrus super eisdem hereditatibus, cum omni jure et dominio eidem domino Johanni filio suo indicando judicialiter assignauit, per ipsum dominum Johannem dictas centum marcas super eisdem hereditatibus Wolya et Przegorzali tenendas, habendas, utifruendas, leuandas, percipiendas, et iuxta consuetudinem terrestrem Cracouiensem obtinendas. (*Cf.* 3222.)

[XV. 303] *Acta in Xansch feria secunda in vigilia Visitacionis Beate Marie Virginis, termini etc.* (1 Lipca 1443.)

3137. [311] Petrus molendinator de Myechouicze contumax in termino concitato et arestato alias *liczowanem*, contra Johannem de Kalina, pro eo, quia idem Petrus molendinator molendinatorem ipsius Johannis exffurauit alias *wicradl* tempore nocturno; et pro dampno viginti marcarum exinde secuto. (*Cf.* 3134.)

[VIII. 205] *Acta Cracouie feria tercia in crastino S. Marie Magdalene; termini etc. A. D. MCCCCXLIII.* (23 Lipca 1443.)

3138. Johannes de Welepolye ex una, et Johannes de Vgyaszd ex altera parte heredes, talem contractum concordie amicabilis racione diuisionis pro gagyo ante villam Gdow et pro alijs omnibus subscriptis inter se ipsos fecisse perpetualiter recognouerunt, videlicet ita. Quod medietas ipsius gagij ex parte eiusdem ville Gdow iacens, sibi Johanni de Wyelepolye et eius successoribus legittimis racione sortis ipsius gaij perpetualiter cessit: predicto vero Johanni de Vyaszd alia medietas eiusdem gagij, que ex parte fluuij Raba iacet, similiter diuisorie perpetualiter cessit; talibus tamen condicionibus interclusis. Ita quod omnes incole utrarumque parcium ipsius hereditatis, ligna scindendi pro calefacturis et sepeione arearum suarum in rubetis ibidem in hereditate liberam potestatem habebunt in eternum; exceptis quercinis fructiferis. Et quandocunque quercinia alias *dąbina* in ipso gagyo fructus proferebunt (sic), tunc dicti nobiles seu heredes pascua communia in eodem gayo habere debebunt. Et si quispiam ex ipsis pascua glandifera in sua medietate dicti gaij cuiquam arrendauerit seu appreciauerit, tunc pecunias vel precium de eisdem pascuis permedium diuidere tenentur, scilicet ita, quod unicuiquam equalis pars ipsius precij et pecuniarum euenire debebit. Eciam quum et quando aliquis ipsorum nobilium in sua medietate dicti gay robora vendiderit cuiqdam, tunc pars, que vendiderit, medietatem precij glandinarij super pascua alteri parti defalcare tenetur. Insuper quercinia alias *dąbina*, que ex opposito cuiuscunque partis dicti gaij ipsorum heredum nunc sunt et in posterum fieri possunt, hec idem quercinia, ipsius esse debent, cuius ex opposito partis gaij fuerint. Promittentes eis hincinde hanc concordiam ut supra factam, ratam, gratam, atque firmam inviolabiliter tenere et imperpetuum obseruare. (*Cf.* 2917.)

[210] *Feria quarta sequenti.* (24 Lipca 1443.)

3139. Honesta domina Katherina relicta olim Nicolai ciuis de Cracouia recognouit: quomodo duo millia marcarum per ipsam super nobili Nicolao de Tharnowa quondem Zuppario utriusque salis jure aquisitarum, Magnifico domino Johanni de Thanczin Pallatino Cracouiensi et eius liberis legittimis super eodem Nicolao condam Zuppario in totum dedit et imperpetuum judicialiter resignauit pro debito, quod debitum sibi domino Johanni Pallatino tenebatur. Que quidem duo millia marcarum ipse dominus Johannes Pallatinus cum litteris judicialibus aquisitorijs ipsius domine Katherine supradicto Nicolao de Tharnowa potens erit pro se obtinere et aquirere, ac procedere jure iuxta acquisicionem premissam et formam juris.

[XV. 317] *Acta in Xansch feria secunda proxima ante festum ad Vincula S. Petri; termini etc. A. D. MCCCCXLIII.* (29 Lipca 1443.)

3140. Nicolaus Kuropathwa de Grodzina contumax in termino Curie peremptorio contra Nicolaum familiarem Pacossij de Grodzina pro tribus maxillis sibi violenter illatis, pro capillacione crinium, et pro eo, quod ipsum duxit per granicias et imposuit ipsum in kathenam.

[VIII. 218] *Acta Cracouie feria tercia proxima post festum Assumpcionis B. M. Virginis; termini etc. A. D. MCCCCXLIII.* (20 Sierpnia 1443.)

3141. Eadem Katherina [relicta Petri olim sartoris domine Regine] duas scutellieulas seu ciffos alias *lyethwarnicze* argenteas desuper deauratas coram Judicio presentauit sera-seratas, quas habuit invadiatas a domino Derslao de Rithwani, quas Andista ex parte ipsius Derslai inuadiauit.

[XV. 325] *Acta in Xansch, feria secunda proxima ante festum S. Stanislai in autumpno; termini etc. A. D. MCCCCXLIII.* (23 Września 1443.)

3142. Petrus Ffurnicz kmetho de Czronow totum laneum suum cum area ibidem, cum omni jure et dominio, utilitatibus, fructibus, prouentibus, et uniuersis pertinecijs, nichil pro se ibidem juris seu proprietatis penitus reseruando, Jacobo de Czronow et eius posteris legittimis in totum recessit et imperpetuum judicialiter resignauit, tenendum, habendum, vendendum, donandum et in usus suos beneplacitos libere conuertendum; promittens ipsum Jacobum, ut in forma. Et iterum idem Petrus cum fuerit auisatus per ipsum Jacobum, ut in forma, tunc eundem laneum cum area in hereditate Czronow ibidem eidem Jacobo resignare oportebit perpetualiter juxta consuetudinem, coram Scabinis ibidem in Judicio bannito.

[XVI. 425. X. 36] ***Colloquium generale celebratum*** *feria secunda proxima in crastino S. Michaelis A. D. MCCCCXLIII. Presentibus hys Magnificis dominis: Johanne de Czizow Castellano Cracouiensi, Johanne de Thanczin Pallatino Cracouiensi, Barthossio de Gori Judice, Petro de Czikouicze Subiudice, Petro de Luczianouice Notario terrestri.* (30 Września 1443.)

3143. [X. 427] Mathias quondam de Bossouicze pro libertate alias *lyeczensthwo* cisure lignorum, pascuis scropharum (sic), et eciam cisure edificiorum in Boschouicze, Magnificum dominum Johannem de Oleschnicza Pallatinum Sandomiriensem jure et judicialiter euasit; pro qua quidem libertate Derslaus de Scothniky ipsum dominum Pallatinum cittauerat.

3144. [XVI. 45] Sbigneus et Jacobus fratres de Grothkouice contumaces in termino peremptorio contra Katherinam Jaroslai de Romissouice, videlicet pro eo: „Quia vos tenetis bona hereditaria post mortuam manum, videlicet Przechnam condam consortem Judicis Lanciciensis, et principaliter Raysko, Campanow, Mlynne, Beleyce, Sbigneuicze, Boyanczice, Golikouice, Vyanczkouice, Stąpoczice, et domum Cracouie, et alia bona, ad que habet ita bonum jus, sicut et ipsi, in valore mille marcarum: in qua vestra tenuta vos piscinas et gaya, et horrea, et pecora, et pecudes vendidistis. In quibus vos diuisionem fecistis sine voluntate vestre sororis germane amitalis; qua vendicione et diuisione videlicet dampnificastis ipsam in mille marcis".

3145. [47] Johannes Dlugosch de Grabowa cum Johanne de Jedlna Capitaneo Czrepiciensi habent terminum primum ad Colloquium proximum, pro CXX marcis, apud ipsum tamquam

Capitaneum terrestrem per dominum Hinczam de Rogow sibi pro villa Coczin repositis in quibus eandem possidebat; quia easdem recepit, et dimittit, quo sibi placuerit, et pro dampno totidem. (*Cf.* 3120.)

3146. [48] Testes ducit Swanthochna kmethonissa de Seczechonice contra Petrum Karvath de ibidem. Terminum habent ad terminos in castro in duabus septimanis. (1. 2. 3. 4. 5. 6.)— Isti sic jurabunt: quia sciunt et testantur, quod Swanthochne fecit Petrus Karvath violenciam alias *csile* sine ipsius Swanthochne voluntate. Et ipsa sola Swanthochna debet prius jurare ante testes, quod ei facta est violencia alias *csile* sine ipsius voluntate.

[XIV. 203] *Acta Cracouie in* ***Curia Magnifici Domini Johannis de Cziszow*** *Castellani Cracouiensis nec non Serenissimi Domini Domini Wladislai Dei gracia Regis Polonie locum tenentis, coram ipso domino Johanne Castellano et Magnificis dominis videlicet: Johanne de Thanczin Pâlatino Cracouiensi, Johanne de Coneczpolije Regni Polonie Cancellario, Przedborio ibidem de Coneczpole Sandomiriensi, Crzeslao de Curoswank Wisliciensi, Petro de Curow Sandiciensi, Gregorio de Branicze Radomiensi Castellanis, et Petro de Czciecnicze Subjudice Cracouiensi protunc in Judicio presidentibus: die Sabathino in octaua S^ti Venceslai A. D. MCCCCXLIII.* (5 Października 1443.)

3147. [203] Inter nobilem dominum Martinum Zauischicz de Rosznow ex una, et Reuerendissimum in Christo Patrem dominum Sbigneum Dei gracia Episcopum Cracouiensem, ex altera partibus, mutuo actoribus, pro omnibus causis subscriptis materia questionis est exorta.

Primo: quod dominus Martinus proposuit contra ipsum dominum Episcopum Cracouiensem, quod familiares ipsius domini Episcopi de domo sua Podolinecz exeuntes, in domum ipsius Martini Sobynow venientes, sibi tricentos equos in valore quatuor millium marcarum, ejusdem domini Episcopi mandato et scitu recepissent, et pro usibus suis conuertissent: et totidem haberet dampni.

Ex aduerso autem procurator ipsius domini Episcopi, videlicet Magnificus dominus Johannes Palatinus Sandomiriensis respondit: quomodo castra et fortalicia sue tenute, que habet in Hungaria, Podolinecz et Lubowla, ad tenendum nobili Nicolao Comorowszky comisisset, qui Nicolaus, quia in regno est possessionatus, paratusque est dominus Episcopus cum eo jus facere domino Martino de ea querela, dum et quando de captiuitate, in qua nunc est, fuerit absolutus, quoniam de recepcione dictorum equorum dominus Episcopus nichil scit, nec fuit ad hoc suum mandatum voluntatis, nec consensus; dampnaque hujusmodi, si qua facta sunt, in alieno regno Ungarie sunt commissa.

Ex decreto autem dominorum, ut supra scriptorum, dominus Episcopus predictus jurabit juxta morem suum episcopalem, quod familiares sue Paternitatis de Podolinecz de sua domo, ex suo mandato et scitu exeuntes, tricentos equos in valore quatuor millium marcarum, sua voluntate in domo Sobynow ipsius domini Martini venientes, non receperant, nec de eis habet aliquam utilitatem.

Secundo: prefatus dominus Johannes Palatinus Sandomiriensis procurator domini Episcopi predicti, querulatus est contra predictum dominum Martinum Zawyschicz, quod ipse hostem suum, videlicet domini Episcopi, Johannem Crziszanowszky hominem publice de regno bannitum[11]) in suo castro Rosznow tenet et seruat in sui Capitaneatus dampnum et discrimen; et idem Crzyszanowszky per litteras diffidatorias publicas et clausas compellit homines dicti domini Episcopi ad soluendos sibi census et tributa, et ad laborandum, prout et iam laborarunt in dicto castro Rosznow, et omagium facere sibi; alias si eum facere non curarent, minans eis combustione et seccacione, ad id compellere: produxitque tunc idem dominus Palatinus Sandomiriensis quatuor litteras et coram eisdem dominis posuit diffidatorias Johannis Crziszanowszky, hominibus domini Episcopi scriptas et titulatas.

[11]) Ob. Nr. 3155. 3164.

Ex aduerso autem dominus Martinus Zawyschiscz respondendo dixit: „Ego pro ista culpa, quam michi impingit dominus Episcopus, jam ipsum juxta inuencionem Vestram et citacionem suam, in Colloquio generali proximo Cracouie transacto [euasi], et de hac culpa justificatus sum“.

Replicando procurator domini Episcopi dominus Palatinus Sandomiriensis predictus: „Dominus Episcopus non citat te pro solucione census et prestacione omagiorum et laborum, et refert se ad citacionem suam per corulum, alias *zalaszkq*“. Que causa, domino Martino Zawischicz ad id admittente, dum se ad citacionem originalem ad probandum citacionem suam obligasset, reposicionem ejusdem citacionis deficit, et eam non posuit, nec ponere potuit.

Domini decreuerunt: Ex quo dominus Martinus in probacione deficit, et citacionis literam non posuit nec ponere potuit, dominus Episcopus dampna omnia, que habet propterea, quod dominus Martinus Zawischicz Johannem Krziszanowszky, hominem de regno bannitum publice, in castro suo Rosznow seruauit et seruat, cum istis litteris diffidatorijs debet extimare et proprio juramento confirmare; dampna autem hujusmodi jurata dominus Martinus Zawischicz domino Episcopo soluere tenebitur. Pro eo autem, quod dictus dominus Martinus Zawischicz hominem publice de regno proscriptum in castro suo Rosznow seruare ausus fuit, Dominus noster Rex graciosissimus et sui barones, secum loqui debent, et pro huiusmodi excessu facere cum eo accionem specialem.

Tercio: Dominus Martinus Zawischicz contra dominum Episcopum querulatus est, quod familiares ipsius Paternitatis domini Episcopi de domo sua Podolinecz exeuntes, suo mandato aut scitu eidem domino Martino in ciuitate sua Sobinow venientes, sibi LX loricas, LX galeas, LX clipeos, LX hastas, in valore LX florenorum recepissent et in Podolinecz reportassent.

Dominus autem Palatinus Sandomiriensis procurator domini Episcopi Cracouiensis respondit: quod cum familiaribus suis hominibus possessionatis, qui in sua essent potestate, vellet facere justiciam, et dicens dominum Episcopum nichil de hoc scire.

Decreuerunt domini; quod dominus Episcopus huiusmodi querelam simili juramento, ut prius, euadet, quod familiares sui de domo sua Podolinecz exeuntes, suo mandato aut scitu eidem domino Martino in ciuitate sua Sobynow venientes dictas LX loricas, LX clipeos, LX galeas, in valore LX florenorum non receperunt, nec in Podolinecz reportauerunt sua voluntate, neque de eis aliquam utilitatem habet.

Quarto: Dominus Palatinus Sandomiriensis procurator nomine domini Episcopi Cracouiensis, per modum relacionis, non querele, dixit ad dominos in Judicio presidentes: „Audistis pridie, qualiter procurator domini Episcopi in Colloquio generali contra dominum Martinum querulabatur: imprimis protestatus est, non semel sed pluries, quod per querelam contra honorem prefati domini Martini non intendebat loqui, neque locutus est, aut conquestus est: super qua eciam protestacione dominus Martinus posuit memoriale. Nichilominus tamen idem dominus Martinus metquartus cum suis familiaribus manum suam coram nobis eleuabat, incipiendo et ad duellum offerendo, quicunque de eadem culpa vocaret, pro quo fuit per dictum Episcopum citatus. Et quia dominus Episcopus et per suum procuratorem protestatus est, et per se ipsum non intendebat tendere contra honorem suum, neque tetendit, dubitauitque, an sibi per dominum Martinum et suos coadiutores fuit increpatum; quare igitur optat, ut dominus Martinus coram Vobis exprimat, si prefato domino Episcopo increpauit et contra eum manus eleuauit vel non: quoniam si istud fuisset estimatum vel presumptum, fuisset sibi tunc viceuersa contradictum, et manus similis [eleuata] per me et per alios sue Paternitatis fratres et consanguineos, pro defensione et clarificacione sue Paternitatis“.

Ex aduerso autem dominus Martinus respondit: „Ex quo dominus Episcopus per protestacionem suam non intendebat loqui, neque locutus est contra honorem meum, ego eciam increpando et manum eleuando, nichil contra honorem sue Paternitatis sum locutus“.

Quinto: Dominus Martinus Zawischicz querulatus est contra dominum Episcopum Cracouiensem, quod familiares sui de domo sua Podolinecz exeuntes, et ad ciuitatem suam Sobinow venientes, sibi quadringentos florenos receperunt.

Dominus autem Palatinus Sandomiriensis pro domino Episcopo respondente (sic!): quod cum familiaribus suis, qui essent in potestate sua, vellet facere justiciam; et dicens, se de hoc nichil scire.

Decreuerunt domini jurare domino Episcopo predicto juxta morem suum episcopalem contra ipsum dominum Martinum, quod familiares sue Paternitatis de domo sua Podolinecz exeuntes, predictos quadringentos florenos non receperunt sua voluntate, neque de eis aliquam utilitatem habet.

Sexto: Dominus Palatinus Sandomiriensis procurator, nomine domini Episcopi Cracouiensis, non per modum querele, sed relacionis, dixit: „Audiuistis pridem (sic!) in Colloquio generali, quod dominus Martinus Zawischicz asseruit et dixit, quod dominus Episcopus cognitis pecunijs, dedisset eas super terram Cszepusiensem od obligacionem, et Regnum Polonie ab inuasione hostium defendere et protegere promisisset et obligasset. Scitis autem, et optime Vobis cognitum est, quod dominus Episcopus ad peticionem instantem nostri domini Regis et omnium baronum et consiliariorum suorum, tunc cum Serenitate sua in Sandecz existencium, in magna necessitate (sic) reipublice articulo, pecunias suas et nobilia clenodia in auro et argento ad pecunias existimata, domino nostro Regi mutuauit; dominus autem noster Rex bona sua, terram videlicet Cszepuciensem, nulli obnoxia neque obligata, domino Episcopo, non obligacionis, ut dominus Martinus asseruit, sed [ad] extenendas pecunias suas condicione optima et meritata (sic) tradidit et inscripsit; in qua eciam inscripcione continetur, quod dominus Episcopus gwarra generali vel particulari in regno Hungarie eminente, terram defendere aut protegere, vel gentes armatas tenere non obligatur; et omnia hujus modi in inscripcione regali, quam tunc produxit, lacius demonstrat.

Ex aduerso dominus Martinus respondit: „Ego non teneo neque astruo, quod dominus Episcopus teneret terram Cszepusiensem in obligacione, aut Regnum Polonie propter ejus tenutam protegere deberet; sed habeo pro justo, sicut et Vos domini habetis, et si Vos haberetis pro extenuacione, ego eciam habeo".

Septimo: Dominus Martinus querulatus est, quod domini Episcopi familiares de sua domo Podolinecz exeuntes, et ad ciuitatem suam Sobinow venientes, duodecim homines suos interemerunt, volens, ut eorum capita per dictum Episcopum soluerentur.

Ex aduerso autem procurator domini Episcopi mox respondit et respondendo dixit domino Martino: „pro capite occisorum, si qui occisi sunt, proximioros eorum venient, et isti nunc personaliter non sunt, nec dominus Martinus habet procuratorium, de quo peto, ut ad penam condempnaretur".

Domini autem decreuerunt, quod dominus Episcopus in ista re dominum Martinum iure euasit, ex quo proximiores eorum, quos dicebat interfectos, penes se non habuit, nec eorum mandatum.

Octauo: Dominus Palatinus Sandomiriensis procurator domini Episcopi, contra dominum Martinum proposuit, quod ipse dominus Martinus sue Paternitati et suis hominibus, sexaginta equos in valore ducentarum marcarum violenter recepisset, et de eis utilitatem habet, offerens, se hoc testibus ostentaturum.

Ex aduerso autem dominus Martinus Zawischicz respondendo dixit: „juret dominus Episcopus, quod ego sexaginta equos recepissem, et paratus sum ei soluere". Dominus Palatinus Sandomiriensis dixit: „Neglexisti post querelam meam admittere dominum Episcopum ad juramentum".

Decreuerunt autem domini, quod dominus Martinus Zawischicz debet jurare, quod LX equos domini suorum (sic!) non mandauit recipere neque recepit, nec de eis utilitatem habet.

Tunc vero prefatus dominus Johannes de Cziszow Castellanus Cracouiensis, vigore regio, cum Magnificis dominis superius scriptis, ut dictum est, protunc cum ipso in Judicio presidentibus, ipsis partibus utrisque consencientibus, prefatum dominum Petrum Subjudicem Cracouiensem [ad] omnes causas commemoratas inter easdem partes utrasque judicandas, senteneiandas, dederunt

et specialiter deputauerunt in judicem. Qui dominus Petrus Judex deputatus, per ipsas partes est acceptus et admissus; et quidquid per ipsum fuerit judicatum et sentenciatum in causis premissis, hoc idem dicte partes tenere oportebunt. Quibus partibus utrisque terminus peremptorius personalis in duabus septimanis, videlicet in crastino Sti Luce, coram prefato domino Petro Judice deputato, in castro Cracouiensi per ipsum dominum Johannem Castellanum Cracouiensem et per Magnificos dominos, ut supra scriptos, judicialiter est datus et assignatus.

[298] *Acta in castro Cracouiensi* ***in curia Magnifici domini Johannis de Czyszow*** *Castellani Cracouiensis, nec non Serenissimi domini et domini Wladislai Dei gracia Regis Polonie locum tenentis, die Sabbatino in crastino Sti Luce Euangeliste, sub A. D. MCCCCXLIII; presentibus hijs testibus nobilibus: Johanne de Mokrszco, Nicolao Werzink de Sledzouicze, Burgrabijs, Johanne Galca de Medzwedz Procuratore Cracouiensi generali, Sztiborio de Coszcicze, Mathia de Sczodrcowicze.* (19 Października 1443.)

3148. Ipso vero termino adueniente in eisdem duabus septimanis: Tunc dominus Petrus Judex deputatus, accipiens ad se nobiles dominos assessores suos, pro tribunali vero in Judicio sedit. In quo quidem termino, coram domino Petro Judice deputato, dominus Episcopus Cracouiensis tribus vicibus contra ipsum Martinum Zawischicz, juxta morem suum episcopalem, pro causis subscriptis jurare debuit, prout Magnifici domini judicialiter decreuerunt.

Primo: pro eo, quia familiares sue Paternitatis de Podolinecz, de sua domo ex suo mandato et scitu exeuntes, tricentos equos in valore quatuor millium marcarum, sua voluntate in domum Sobinow ipsius Martini venientes, non receperunt, nec de eis habet aliquam utilitatem.

Secundo: pro eo, quod familiares ipsius domini Episcopi de domo sua Podolinecz exeuntes, suo mandato aut scitu, eidem domino Martino in ciuitate sua Sobinow venientes, LX loricas, LX clipeos, LX galeas in valore LX florenorum non receperunt, nec in Podolinecz reportauerunt sua voluntate; neque de eis aliquam utilitatem habet.

Tercio: jurare debuit pro eo, quod familiares sue Paternitatis de domo sua Podolinecz exeuntes, sibi domino Martino Zawischicz quadringentos florenos non receperunt sua voluntate, neque de eis aliquam utilitatem habet. Tandem vero in predicto termino peremptorio personali, ut dictum est, ipsis partibus utrisque per prefatos Magnificos dominos legitime posito et assignato, predictus dominus Episcopus Cracouiensis coram eodem domino Petro Judice deputato personaliter Jure comparuit, volens, juxta eundem morem episcopalem suum jurare, prout domini decreuerunt.

Eciam quarta vice dominus Episcopus Cracouiensis predictus similiter debuit jurare, existens actor, contra ipsum dominum Martinum Zawischicz juxta acta.

Dominus Martinus Zawischicz de Rosznow existens actor, debens attemptare iuramentum, contumax contra Reuerendum in Christo Patrem dominum Sbigneum Episcopum Cracouiensem, pro eo, quod familiares sue Paternitatis de Podolinecz de sua domo, ex suo mandato aut scitu exeuntes, tricentos equos in valore quatuor millium marcarum sua voluntate in domo Sobinow ipsius domini Martini venientes non receperunt, nec de eis habet aliquam utilitatem: et exinde huiusmodi contumacia ipsius domini Martini exigente, ipse dominus Episcopus pro premissis et pro dampnis exinde secutis, ipsum dominum Martinum jure et judicialiter euasit in eternum.

Idem dominus Martinus Zawischicz de Rosznow, debens attemptare juramentum, contumax contra Reuerendissimum in Christo Patrem dominum Sbigneum Episcopum Cracouiensem, qui dominus Episcopus jurare debuit contra ipsum dominum Martinum Zawischicz, quod idem dominus Martinus seruat Johannem Crziszanowszky hominem de terra proclamatum, qui Johannes compellebat homines ipsius domini Episcopi ad laborandum et ad dandum sibi censum, et cogebat homines ipsius domini Episcopi ad prestandum omagium, et alia dampna inferebat; sic tunc domini decreuerunt, quod omnia dampna per eundem Crziszanowszky illata hominibus

domini Episcopi, dominus Episcopus debuit confirmare iuramento proprio; et ipse dominus Episcopus offerebat se iurare; et idem Martinus non comparuit: dampna autem hujusmodi, super quibus ipse dominus Episcopus iurare debuit contra ipsum Martinum, existimat ad valorem quadringentarum marcarum.

Idem dominus Martinus Zawischiez de Rosznow existens actor, debens attemptare iuramentum, contumax contra Reuerendum in Christo Patrem dominum Sbigneum Episcopum Cracouiensem; qui dominus Episcopus jurare debuit contra ipsum dominum Martinum, pro eo, quod familiares ipsius domini Episcopi de domo sua Podolinecz exeuntes, suo mandato aut scitu eidem domino Martino in ciuitate sua Sobinow venientes, LX loricas, LX clipeos, LX galeas in valore LX florenorum non receperunt nec in Podolinecz reportauerunt sua voluntate, neque aliquam utilitatem habet.

Idem dominus Martinus Zawischiez de Rosznow debens jurare, contumax contra Reuerendum in Christo Patrem dominum Sbigneum Episcopum Cracouiensem actorem, pro eo, quod sexaginta equos domini Episcopi hominibus suis non mandauit recipere, neque recepit, in valore ducentarum marcarum, neque de eis habet utilitatem.

Idem dominus Martinus Zawischiez de Rosznow, existens actor debens attemptare iuramentum, contumax contra Reuerendum in Christo Patrem dominum Sbigneum Episcopum Cracouiensem, pro eo, quod familiares sue Paternitatis de domo sua Podolinecz exeuntes sibi domino Martino quadringentos florenos non receperunt sua voluntate neque de eis aliquam utilitatem habet. Et exinde ipse dominus Episcopus iure euasit pro premissis ipsum dominum Martinum Zawischiez in eternum.

[XV. 332] *Acta in Xansch feria secunda ipso die Undecim millia Virginum; termini etc. A. D. MCCCCXLIII.* (21 Października 1443.)

3149. Nicolaus de Czarnoczin ex una, et Andreas de Climonthow, parte ex altera, talem contractum concordie amicabilis perpetualiter per eos subscriptum, inter se ipsos fecisse recognouerunt; videlicet ita. Quia ipse Andreas per prata sua inter Climonthow et Wirzbycza iacencia non debet prohibere neque tuere alias *bronicz* hominibus ipsius Nicolai equitare et ambulare, iuxta literam ipsorum judicialem. Sed cum eadem prata fuissent instita alias *zathkuony*, tunc ipsi homines eiusdem Nicolai per eadem prata equitare et ambulare non debebunt, quousque eadem prata fuerint congregata.

Ipse vero Andreas priuilegium hereditarium super hereditates Climonthow et Wirzbicza et ad alias hereditates, Nicolao de Czarnoczin, quandocunque fuerit sibi opportunum, dare tenetur sub pena XV ipsius Nicolai et Judicij XV. Et idem Nicolaus contentans sub ipso priuilegio suam necessitatem, tunc sibi Andree viceuersa restituere debebit, similiter sub eadem pena.

[339] *Acta in Xansch feria tercia in crastino S. Katherine; termini etc. A. D. MCCCCXLIII.* (26 Listopada 1443.)

3150. Hedwigis uxor Petri de Cząsthoschonicze, cum consensu ipsius Petri mariti sui, totam partem suam hereditatis in Brzoszthek cum omni jure et toto dominio (etc.) pro XX marcis communis pecunie monete Cracouiensis, Andree ibidem de Brzosztek et eius successoribus legittimis in totum vendidit. (etc.)

[XIV. 211] ***Acta Cracouie in Curia*** *Magnifici domini Johannis de Czizzow Castellani et Capitanei Cracouiensis et Serenissimi domini Regis Polonie locum tenentis, feria sexta ipso die Ste Lucie; Anno Domini Millesimo CCCCXLIII.* (13 Grudnia 1443.)

3151. Magnifici et Nobiles domini: ipse dominus Johannes Castellanus, tamquam superarbiter, Johannes de Thanczin Pallatinus Cracouiensis, Thomas de Sancignew, Johannes de Rzeschow arbitri et amicabiles compositores inter Reuerendissimum in Christo Patrem dominum Sbigneum Episcopum Cracouiensem ab una, et Nobilem dominum Martinum Zawischiez de Rosznow

partibus ab altera, recepta ab eisdem partibus plena facultate, auctoritate et mandato, infrascriptam fecerunt, ordinauerunt et pronuncciauerunt ordinacionem et composicionem.

Inprimis ordinauerunt, statuerunt et decreuerunt, quod omnes littes, discordie, rancores, odia, bella, inter partes predictas et eorum familiares et eorum coadiutores quomodolibet et pro quibuscunque causis, sub quocumque colore et modo exorte, debent cessare et suspensionem habere a data presenti ad unius anni decessum, partesque ipse interim, si poterint, amicabili composicione et concordia huiusmodi controuersias, lites et discordias inter se componant et extingwant; alias si id fieri non poterit, extunc una, uel ambe partes ad Judicium, diffinicionem et decisionem domini Regis pro omnibus causis inter partes predictas nunc exortis debent recurrere, et in sua aut baronum suorum presencia pro huiusmodi Judicio locatorum, diffinicionem satis habere. In casu uero, quo predicto anno veniente dominus Rex in regnum non veniret, nichilominus partes predicte extunc gwarra et bello aut violencia non debent se impetere, sed tenebuntur quelibet parcium pro suis injurijs et offensionibus atque causis ad examen et Judicium aut Colloquij generalis, aut Conuencionis generalis, ubi parti placuerit, recurrere, et pro hujusmodi injurijs, offensionibus, et causis, justiciam petere et obtinere. Omnes autem cause decise uel indecise atque sentencie, injurie, offensse, et negocia quelibet partis utriusque debent remanere ita recentes et noue, sicut die date presencium fuerunt, nec debent habere aut contrahere propter huiusmodi suspensionem aliquam prescripcionem.

Item ordinauerunt, statuerunt et decreuerunt, quod dominus Martinus Zauischicz Johannem et Jacobum Krzizanowszky, hostes prefati domini Episcopi, homines de Regno publice bannitos, secundum quod ad eum et ad quemlibet alium huius Regni incolam pertinet, in castris, dominijs, ciuitatibus, fortalicijs aut villis suis non debet nec poterit seruare, fouere aut tenere, aut ei auxilia per se aut submissas personas ministrare aut ferre.

Item ordinauerunt, statuerunt et decreuerunt, quod omnia pecora et pecudes ex villis domini Episcopi Byessadky, Ruda, Zawada, Curow, et Kurowszka Wolya quomodolibet anno presenti recepta, que in et sub castro Rosznow, aut in villis uel predijs, aut potestate domini Martini arestarentur, debent restitui hominibus domini Episcopi villarum predictarum ad caucionem fideiussoriam, usque ad decisionem per dominum Regem, uel suos barones, Colloquium generale, uel Conwencionem fiendam.

Item ordinauerunt, statuerunt et decreuerunt, quod predictus dominus Martinus omnia bona tenute domini Episcopi in terra Sczepusiensi quomodolibet per eum et omagium qualecumque coacta, debet usque ad decisionem finalem per dominum Regem uel suos Barones, Colloquium generale, uel Conuencionem fiendam in totum dimittere et relaxare.

Item statuerunt, ordinauerunt et decreuerunt, quod dominus Episcopus literis et nuncciis suis tenebitur Officialibus et Capitaneis castri Lubowla et opidi Podolinecz mandare et precipere, ut homines domini Martini predicti, ciues de Sobinow et eiusdem ciuitatis attinencias non dampnificent, neque vexent, aut ad omagium cogant: casu vero, quo Officiales et Capitanei predicti de Lubowla et Podolinecz obedire in hac re domino Episcopo non curauerint, poterit predictus dominus Martinus, absque violacione predicte presentis composicionis et arbitramenti, dampna tunc facta vijs placitis in bonis castrorum aut fortaliciorum, ex quibus huiusmodi dampna ipsi domino Martino in dicta ciuitate Sobinow et eius attinencijs fierent, repetere. Simili modo dominus Martinus predictus tenebitur precipere et mandare ciuibus suis de Sobinow, ut bona castri Lubowla et opidi Podolinecz, et eius attinencias non dampnificent neque vexent, aut hostibus castri et ciuitatis predicte auxilium prebeant: casu vero, quo similiter omnes predicti in hac re domino Martino obedire non curauerint, poterunt Officiales et Capitanei castri et opidi predictorum suas injurias, dampna in eis repetere absque violacione predicte concordie et arbitramenti.

Item statuerunt, ordinauerunt et decreuerunt, quod omnes decimas domini Episcopi predicti mense episcopalis, quas dominus Martinus recepit, aut tritulauit, tenebitur ipse dominus Martinus in festo proximo S[ti] Michaelis ad plenum soluere; huiusmodi autem decime sic per predictum dominum Martinum recepte et tritulate, per Nobiles dominos Johannem Welopolszky et Nicolaum Weloglowszky infra hinc ad festum Purificacionis S[te] Marie proxime venturum partibus aut eorum procuratoribus siue presentibus siue absentibus, auctoritate eis per partes predictas presentibus data, debent ad valorem debitum extimari et taxari, et valorem huiusmodi sic per eosdem dominos Welopolszky et Weloglowszky extimatum et taxatum dominus Martinus soluere tenebitur pro festo S[ti] Michaelis predicti.

Omnia autem et singula premissa partes predicte tenere, seruare et implere sub vadio quinque millium marcarum tenebuntur, in omnibus condicionibus, clausulis, ordinacionibus atque punctis; execucio autem et obseruacio premissorum omnium quo ad bona, dominia, et articulos Regnum Polonie concernentes, debet ex nunc et a data presencium, quo vero ad bona, dominia et articulos Regnum Ungarie concernentes, post lapsum octo dierum a data presencium computandorum, debet habere suam efficaciam atque essenciam.

[VIII. 260] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum S[e] Lucie; termini etc. A. D. MCCCCXLIII.* (16 Grudnia 1443.)

3152. Margaretha uxor Blasconis de Pancouicze cum Nicolao Dobroslaoviez de Bądcouicze. Idem Nicolaus Katherinam filiastram suam, filiam Johannis statuere coram Judicio contra ipsam Margaretham, sub pena XV parti et Judicio XV debebit. Terminum habent ad terminos proximos.

Camerarij judiciales receperunt ad interrogandum inter dictam Margaretham et ipsum Nicolaum de Bądcouicze, in hunc modum. Quia cum et quando idem Nicolaus negauit, quod ipsam Katherinam habuisset, et jurauit, et dixit, quod eadem Katherina de domo sua fuisset violenter recepta, et esset reportata in Slesiam, et demum ipsam statuit coram Judicio. Ipsa vero Margaretha dixit: „Quod tu ipsam Katherinam marito tradidisti, qui est sibi dissimilis, et est kmetho: et eadem Katherina centum marcas dotis post se habet“. (*Cf.* 3183.)

[***Termini castrenses anni 1443.***[12]]

[XLVII. 113.] *Feria secunda [post octauas Epiphanie Domini, A. eiusdem MCCCCXLIII].* (14 Stycznia 1443).

3153. Ex Judicio dominorum, Romey expurgabit se istis duobus, videlicet Johanne Maslowsky et Johanne Panczipywo hic in castro Cracouiensi, qui jurabunt in hunc modum: „Ita nos Deus adiuuat et sancta crux, quod scimus et testamur, *jze Romey byl sza jako dobrj czlowek podluk jego sziku: a gego odgechanim nestala skoda panu Komorowskye*“. Ad duas septimanas hoc faciat erga Komorowsky, vel ad secundas duas, vel ad tercias duas.

Magnificus dominus Johannes de Oleschnicza Palatinus Sandomiriensis fideiussit pro nobili Petro Comorowsky, quod non debet impedire Romey, sed debet secum manere in pace sub vadio ducentarum marcarum.

Strenuus dominus Msczugius cum juniore Sestrzenecz fideiusserunt pro Romey, quod debet manere in pace cum Petro Komorowsky sub vadio ducentarum marcarum. (*Cf.* 3154. 3165).

3154. [115] Domini ita inuenerunt. Quandocunque Romey se justificauerit nobili Petro Komorowsky, extunc si idem Romey dabit culpam ipsi Petro Komorowsky siue pro seruicio, siue pro dampnis vel equis, extunc si quid recognoscet idemKomorowsky, hoc debet soluere ipsi Romey. Si autem negauerit, tunc debet jurare, quod sibi ista non tenetur, pro quo sibi culpam

---

[12]) Zapiski Sądu Grodzkiego z r. 1443 i 1444go znajdują się w Ks. 5téj „*Inscriptionum Castrensium*“, którą my liczbą XLVII oznaczać będziemy. (Obacz wyżéj przypisów Nr. 7, str. 514).

dedit Romey, nec est sibi obligatus ad ista. Et hoc debet fieri ad duas septimanas. Si in duabus non poterit, tunc usque ad alias duas, et si non poterit, tunc ad sex, hic in castro. (*Cf.* 3165).

[137] *Feria tercia post Conuersionis S. Pauli.* (29 Stycznia 1443).

3155. Magnificus dominus Johannes de Oleschnicza Pallatinus Sandomiriensis in tercio termino peremptorio condempnauit Johannem et Jacobum fratres indiuisos heredes de Crzisanouicze, pro eo, quia ipsi cum viginti complicibus suis in castrum Islzam intrantes in possessionem suam, triginta seras in eodem castro existentes repugnauerunt et confregerunt violenter, et frangentes receperunt octingentas marcas latorum grossorum, et mille florenos, quingentas marcas mediorum grossorum, septingentas marcas communis pecunie, centum et quinquaginta marcas argenti puri, ac in cuppis et in scultellis. Item vestimenta videlicet *schubas*, pallia, tunicas in valore tricentarum marcarum; viginti quinque stamina sericea cum auro alias *postawcze*, in valore ducentarum marcarum. In quo ipsum in totidem dampnificarunt. Insuper pro eo, quia priuilegia sua, que habuit super bona regalia et propria, in valore decem millium marcarum: hec omnia receperunt violenter, et dampnificarunt ipsum in totidem. (*Cf.* 3147. 3164.)

[154] *Feria quarta post Purificacionis.* (6 Lutego 1443).

3156. Johannes de Cozeglowy jurabit ad duas septimanas erga Petrum Wraczsky in hunc modum: „Ita me deus adiuuat, et sancta crux, *jzem tego nyewinowath nits, ocz my Pyotr Wraczsky vyną dal, osmy grziwen polgrosskow, polsosti grziwni za panczerz,* tres fertones pro *cossula; wardunku any osmi grziwen u apatekarza, any sloteye poziczonego*". Si non jurabit, perdet. (*Cf.* 3163).

3157. Magnificus dominus Crzeslaus de Curozwank Castellanus Visliciensis, Capitaneus Maioris Polonie in *rosprawa* ponens literas cum domino Gregorio Castellano Radomiensi [dixit]: „Quid tenebant domini, tenebant [et] tenent ex consensu et voluntate mea". Et idem Castellanus Radomiensis posuit memoriale.

Ex collocucione dominorum, dominus Vicecapitaneus edixit: quod dominus Creslaus Castellanus Visliciensis, [Capitaneus] Maioris Polonie, ex una parte, et dominus Gregorius Castellanus Radomiensis cum suo fratre, ex alia parte, suas literas in Conuencione proxima regali debebunt ponere. Si non esset Conuencio, extunc ad festum S. Stanilai in Mayo debent ponere super aduocacia in Sydlow. Et hoc acceptauerunt dominus Gregorius cum suo fratre: dominus autem Creslaus noluit. In *rosprawa* domini sic edixerunt de mandato domini Vicecapitanei scripto. (*Conf.* 3170. 3182.)

3158. [157] Venientes Magnificus dominus Crzeslaus de Curoswank Castellanus Visliciensis, Capitaneus Maioris Polonie, ac Generosi domini Johannes et Dobco de Visnicze ex una parte, et Generosa domina Katherina relicta olim Magnifici domini Nicolai de Michalow Castellani Cracouiensis et Capitanei, ex alia partibus, recognouerunt, quod fecerunt inter se talem amicabilem composicionem de bonis derelictis eiusdem domini Nicolai de Michalow morticiniorum, per Magnificos dominos Petrum de Curow Sandecensem, et Przedborium de Coneczpolye Sandomiriensem Castellanos. Ita, quod ipsa domina iam debet habere satis in eo, quod habet. Et istam concordiam fecerunt pro auro, argento, margaritis, lapidibus preciosis, vestibus, pecunijs, schubis, cuppis, scultellis. Et omnes terminos inter se mortificarunt, excepto uno, qui est pro villa Mlodzoui. Et omnia debita prefati domini debent soluere: ipsa autem domina Katherina nullum, sed debet esse in pace pro debitis. Et hoc debent tenere perpetue.

[169] *Feria sexta.* (8 Lutego 1443).

3159. Nicolaus Ederer de Cracouia ciuis, cum Nicolao Ratold de Seridlna alias de Nowoforo terminum habent ad duas septimanas iuxta cittacionem, pro eo: quia ipsius familiares Paulus, Stephanus, Stanek de Lipnicza, Scoltetus de Crolowa Wolya, et alij, quos habet in litera descriptos, de domo sua de Nouoforo exeuntes receperunt sibi violenter in libera via regali decem tussinas caligarum in valore septuaginta florenorum. Item pro quinque staminibus

cum medio, pro triginta duobus florenis. Item pro lapide *modrzi* et duabus tussinis mitrellarum alias *jalmurky* (sic), sicut octo florenos. Item pro quatuor florenis paratis. Item pro floreno (sic), sicut X floreni. Item pro tunica, gladio, cingulo, cultello, minuta pecunia hungaricali pro duobus florenis. Et hoc facientes viceuersa in domum tuam sunt reuersi".

[172] *Feria secunda post Scolastice.* (11 Lutego 1443).

3160. Remissus est Nicolaus Coczbyal de Cracouia cum Andrea Russotsky ad districtum Osswancimensem ad presenciam preclari Principis domini Venceslai dei gracia Ducis Oswancimensis, ad postulacionem eiusdem domini Ducis, judicandus pro omnibus, pro quibus sibi Andreas culpam dedit, pro domo et apibus, turri, et pro alijs, que sunt in hereditate, ad duas septimanas de voluntate utriusque partis. Et ibi Judicium ipsis erit plenum, prout idem dominus Dux hoc promisit per suam literam, et pro cremacione. Si ibi jus non [fuerit], tunc hic viceuersa.

3161. [173] Nicolaus Sestrzenecz de Bandzin in termino peremptorio condempnauit Jarossium de Cracouia in XXIII marcis solucionis annualis de theoloneo et viginti grossis, et pro totidem dampni; quia incipiendo sibi soluere solucionem, non compleuit predictas pecunias: et pro totidem dampni, quia non posuit literam pro maiori, in qua dilatabat terminum. Et alias iuxta citacionem. (*Conf.* 3175).

[184] *Sabbato post Valentini.* (16 Lutego 1443).

3162. Remissus est Benedictus clericus ad postulacionem Rectoris Uniuersitatis ad Jus ejusdem Rectoris, cum Barbara puella morante quondam apud Beczsky, ad feriam secundam proximam coram eodem Rectore Uniuersitatis, apud Phiolowa, ut justicie complementum sibi exhibeatur pro suis wlneribus. Si non fuerit sibi jus ministratum, extunc hic in duabus septimanis. — Sitco ministerialis datus est ad videndum Jus.

[190] *Feria quarta post Valentini.* (20 Lutego 1443).

3163. Petrus Wratsky condempnauit Johannem de Cozeglowy, prout idem Johannes debuit jurare erga eundem Petrum pro octo marcis mediorum grossorum; item pro quinque marcis cum media, quibus debuit eximere loricam; item pro tribus fertonibus pro camisia, et pro sex grossis et alijs sex; item pro octo marcis apud apotecarium, item pro floreno. Et idem termino adveniente non iurauit; ideo ipsum in eisdem condempnauit omnibus. — Sitco ministerialis datus est sibi ad pignorandum. (*Cf.* 3156).

[195] *Feria sexta Petri in kathedra.* (22 Lutego 1443).

3164. Magnificus dominus Johannes de Oleschnicza Pallatinus Sandomiriensis condempnauit in termino concitato Johannem et Jacobum fratres germanos indiuisos de Crzisanouicze, prout in eodem termino concitato fuit concitatus ad fideiubendum ea, pro quo astitit contra eosdem terminum peremptorium; pro eo, quia venientes cum viginti suis complicibus in castrum Islza in possessionem suam, et intrantes, triginta seras in eodem castro confregerunt violenter, et frangentes receperunt DCCC marcas latorum grossorum, mille florenos, quingentas marcas mediorum grossorum, septingentas marcas communis pecunie, centum et quinquaginta marcas argenti puri, ac in cuppis et in scultellis; vestimenta videlicet schubas, pallia, tunicas in valore tricentarum marcarum; viginti quinque stamina sericea cum auro alias *postawcze;* et alia in valore ducentarum marcarum, in quo ipsum in totidem dampnificarunt. Item pro eo, quod receperunt sibi priuilegia super bona regalia et propria in valore decem millium marcarum, et hoc totidem fecerunt violenter. In quo ipsum in totidem dampnificarunt. Item pro penis inde secutis, ad senteneiandum; in his omnibus ipsos condempnauit. — Pawlik ministerialis datus est ipsi domino Pallatino ad pignorandum ambos fratres, videlicet Johannem et Jacobum de Crzisanouicze. (*Conf.* 3147. 3155.)

[199] *Feria secunda post Mathie Apostoli.* (25 Lutego 1443.)

3165. Romeya, prout debuit hodie justificari erga Petrum Komorowsky per istos homines, qui fuerunt scripti in libro, qui jurare debuerunt, justificatus est plene; quia isti videlicet Maslowsky et Johannes Panczipiwo fuerunt parati jurare secundum rotam in libro descriptam, sed nuncciυs, qui fuit missus ab eodem Petro Komorowsky cum littera, dimisit eis juramentum. Et justificatus est pro isto, pro quo sibi idem Petrus culpam dederat, videlicet quod fugeret de cede, et per fugam eius dampnum intulisset fratri Komorowsky. De hoc est justificatus. (*Cf.* 3153. 3154. 3172.)

[227] *Feria quarta post Inuocauit.* (13 Marca 1443.)

3166. Jacobus de Thrzonow actor, cum Heduigi consorte Strenui Jacobi de Czichawa terminum habent feria quinta post Conductum Pasce peremptorium ad Magnificum dominum Castellanum Cracouiensem ad interrogandum. Idem proponebat Jacobus de Thrzonow contra Heduigim pro quadringentis marcis propinquitatis post patruum suum. Et procurator illius dicebat: „Quia citata sum a pluribus personis pro eadem propinquitate, et quelibet citat pro quadringentis marcis, ideo domine Judex, sentencia michi, si euadam eum, si debeo habere pacem ab alijs: vel si perdam, si debet michi fideiubere pro impedimento aliorum?“

[272] *Feria quarta post Judica.* (10 Kwietnia 1443.)

3167. Petrus Aduocatus de Kazimyrz actor, cum Stanislao Viceaduocato de Bochnya et Consulibus modernis, videlicet Petro Gawrzial, Nikel Zaloga, et alijs modernis omnibus, terminum habent primum ad tres septimanas, videlicet feria quarta post Conductum Pasce, pro eo, quia ipsum captiuarunt et intruncarunt, non conuincentes ipsum aliquo jure: pro captiuacione et intruncacione cittat eos pro sexaginta marcis, et pro totidem dampni. Item pro eo, quia sibi receperunt *sindem* ducentos florenos rubeos hungaricales, et pro totidem dampni. Item pro eo, quia ibi receperunt sibi *sindem* triginta marcas, et pro totidem dampni. Item pro eo, quia ipse clamauit super Jus, ut sibi jus darent, et non dederunt, dampnificantes ipsum in centum marcis. Item pro eo, quia ipsum de trunco educentes dampnificarunt ipsum in triginta marcis. Item pro eo, quia ipsum depactauerunt alias *schaczowali* super quadringentas marcas, et dampnificauerunt ipsum in totidem. Et hoc totum fecerunt violenter.

[297] *Feria quinta post Conductum Pasce.* (2 Maja 1443).

3168. Margaretha de Dobschicze actrix cum Elizabeth filia Cristini de Popouicze, terminum habent feria quarta post Penthecostes in hac controuersia. Proponebat Margaretha pro parte hereditatis in Popouicze in valore viginti marcarum post Cristinum fratrem suum, manum mortuam, quam aquisiuit iuxta literam suam in eodem Cristino, et voluit probare, quia proiecit sortem *lossi*, et alio, quia fenum falcauit, quod fuit in possessione. Procurator Elizabeth dicebat: „Hec litera habet tantum principium, et non sunt alie litere sequentes, que terminarent lucrum. Et voluit euadere, quia pro tali re, si daretur probacio, multa multa lucrarentur: et a XV annis nichil fecisti“. Interrogacio. (*Cf.* 3018. 3058.)

[300] *Feria sexta.* (3 Maja 1443.)

3169. Petrus Aduocatus de Kazimyrz cum Johanne [et] Stanislao de Sczodrconicze terminum habent concitatum ad librum ad duas septimanas viceuersa ad librum, et terminum, qui fuit pretermissus alias *przepelsli.* (*Cf.* 3019.)

[305] *Feria sexta post S. Stanislai.* (10 Maja 1443.)

3170. Magnificus dominus Johannes de Czyzow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis vallauit vadium mille marcarum inter dominos Creslaum de Curoswank Visliciensem, et Gregorium de Branicze Radomiensem Castellanum, et Petrum de Branicze, quia debent manere in pace usque ad decisionem facti alias *do rosprari* pro aduocacia in Sydlow et pro alijs, pro quibus inter se faciunt. (*Cf.* 3157. 3182).

3171. [310] Veniens Johannes de Bandzin recognouit, quia prout pater suus Nicolaus de Bandzin dictus Sestrzenecz nobili Andree [Kreza] de Zawada obligauerat villas Jarossow,

Zawada, Przewodzissonicze, et dederat intromissionem in easdem villas, in illis videlicet obligacione et intromissione non wlt nec debet eum impedire, nec protegere intromissionem; et nunc dat intromissionem iuxta inscripcionem eiusdem Andree. Et in prefatis villis ipsi Andree ascribit certi debiti octodecim marcas ad centum marcas prioris debiti[13]. (*Cf.* 3056).

[330] *Feria quarta in octaua Sophie.* (22 Maja 1443).

3172. Romeya astitit terminum presencialem contra Petrum Comorowsky, pro eo, pro quo sibi daret idem Romeya culpam, iuxta quod ministerialis citauit, et iuxta librum, prout sibi idem Komorowsky debuit justificare se, sicut sibi in libro inscriptum est in sessione dominorum Castellani Cracouiensis et Pallatini Sandomiriensis, et condempnauit pro eodem; pro duobus equis in valore sexaginta florenorum; item pro *polplacze, lapky* quatuor, et pro quatuor balistis, pro sex sellis, sicut XL florenos. Pro seruicio quartalis anni viginti florenos et septem; et pro sedecim florenis, quos sibi debuit meliorare ad equos; item ad equos octo, medium quartale anni XXXII florenos; et circa quamlibet proposicionem, pro totidem dampni. (*Cf.* 3153. 3154. 3165).

[360] *Feria sexta ante S. Johannis.* (21 Czerwca 1443).

3173. Jacobus de Vrzampya actor, cum Nicolao de ibidem terminum habent ad duas septimanas dilatum simplici infirmitate iuxta citacionem, pro eo, quia gerarchij sui alias *schurze* Johannes et Jacobus de domo ipsius exeuntes in viam publicam regalem ipsi Jacobo violenciam facientes et verecundiam violenter, in domum eandem sunt reuersi: in qua violencia et verecundia dampnificarunt ipsum in triginta marcis.[14] (*Cf.* 3045).

[489] *Feria sexta in vigilia S. Margarethe.* (12 Lipca 1443).

3174. Johannes Coczonowsky actor, cum Procopio Pyenąsek terminum habent ad dominum Castellanum Cracouiensem ad interrogandum in octaua S. Jacobi, in hac controuersia. Proponebat Coczanowsky iuxta citacionem, sicut citatus erat contra Procopium. Procurator Procopij dicebat: „Quia euasi te in Judicio castrensi domini Capitanei.“ Et ille dicebat: „Quod in Judicio Capitanei nichil tecum debui facere, neque me ad hoc potes inducere, quod tecum aliquid haberem in Judicio castrensi pro bonis regalibus, que ego non possum perdere: sed habui tecum tunc coram domino Castellano Cracouiensi, tamquam coram Rege, et non tamquam coram Capitaneo; et ille tunc propter diem festum magnum dedit michi im crastinum, et non vidi te expost.“ Et receperunt se per corulum pro pena XV, Procopius ad librum, et Johannes ad dominum Castellanum, pro eo, quia Procopius dicebat, quod est hic Judicium domini Castellani Cracouiensis in castro; et Johannes dicebat: „Quod cittaui te ad ipsum tamquam locum Regis tenentem.“

[491] *Sabbato die Margarethe.* (13 Lipca 1443.)

3175. Johannes filius Nicolai Sestrzenecz de Bandzin condempnauit Jarossium de Craconia olim theoloneatorem, iuxta librum, prout ipsum concitauit ad terminum patris sui et ad librum. Et Jarosch excipiebat se ad dominum Castellanum Cracouiensem, ad suum aduentum felicem, nolens respondere, primo, secundo, tercio, quarto, per Judicem interrogatus. Et Judex condempnacionem admisit, quia sibi eandem causam dominus Castellanus Cracouiensis pro se, et dominus Johannes Rokoz pro se fecit judicare. Et Jarosch excipiebat se ad eundem dominum Castellanum Cracouiensem tamquam ad caput et tamquam ad Regem, quia suus articulus est pro theolonco. (*Cf.* 3161.)

---

[13]) Mikołaj Korniecz Siestrzeniec, który według zapiski sądowéj tejże Księgi XLVIIéj jeszcze 22 Kwietnia żył i prawował się z Jaroszem mieszczaninem Krakowskim, już w dniu 10 Maja nie żył, jak widać z powyższéj zapiski przez syna jego zeznanéj. Podobnież i sprawy z Jaroszem daléj już syn ów Mikołaja Jan, według Ksiąg prowadzi.

[14]) W tych samych słowach niemal zapisaną jest ta sprawa w księdze niniejszéj pod dniem 19 Lipca; z tą tylko różnicą, iż Jakób zdał Mikołaja wraz z jego szurzami na Roku zawitym.

[494] *Feria tercia in crastino Diuisionis Apostolorum.* (16 Lipca 1443.)

3176. Ad interrogandum Judex recepit, si debet admitti dilacio, prout differebatur a domino Odrowansch, quia littera non inuenit eum in terra citacionis, et quia est in bello contra Thartaros; quando ipsum Magister Johannes Gromsziez condempnauit, quia idem Odrowansch abscripsit se a bello.

[128] *Feria secunda post Laurencij.* (12 Sierpnia 1443.)

3177. Jarossius de Cracouia olim theoloneator jurabit erga dominum Petrum Zaffranecz Succamerarium Cracouiensem ad quatuor septimanas: „Ita me deus adiuuat et sancta crux, *jzem nyesadziersal dwadzessczu y cztirzech grziwen seczla, panu Pyotrowy Schaffranczowy anim mu gich wynowath.*“

[450] *Feria tercia post Bartholomei.* (27 Sierpnia 1443.)

3178. Veniens strennus dominus Johannes de Brzeze recognouit, quia generosa domina Magdalena consors eiusdem domini Johannis obligauit domus duas maternas, magnam et paruam in circulo Cracouiensi, excepta posteriore, Hannsborg de Cracouia, cum voluntate viri sui; et ad ipsam obligacionem predictus dominus Johannes consentit nunc, secundum quod inscripcio obligacionis facta est feria quinta proxima elapsa. Et ad hanc consentit, exceptis vadijs in inscripcione inscriptis. (*Cf.* 2556.)

[503] *Feria tercia post S. Michaelis.* (1 Października 1443.)

3179. Gawel kmeto de Pyroczicze probabit ad duas septimanas per istum Vgesdky Stanislaum, qui tenuit eum in obligacione, quia ipsum liberum dimisit ire, qua vellet habitacione, et quinque kmethonibus sibi similibus. (Primus testis, 2. 3. 4. 5. 6.)—Isti sic jurabunt ad duas septimanas. Stanislaus sic jurabit: „Ita me deus adiuuat et sancta crux, quia scio et testor *jzem vipusczil dobrowolnye Gawla kmecza, tedi kdim gy wsastawye myal.*“ Kmethones ita jurabunt: „Quia scimus et testamur, *jze Stanislaw Vgesdsky vipuszczil dobrowolnye Gawla kmecza, tedi kdi gy myal wsastawye.*“

[516] *Feria sexta Francisci.* (4 Października 1443.)

3180. Pront Jasco de Coszicze dixit Cristino de Sobenouicze: „quia mater tua et pater tuus propinauerunt ceruissiam“; et ille, estimans se vituperari in nobilitate, eundem cittauit, volens se ostendere nobilem, et produxit sex testes fratres de clenodijs suis: tandem Jassco dixit coram Judicio: „quod non vituperaui te in nobilitate, sed scio, quod es nobilis, et pro nobili te habes“; et non permisit testes jurare, quum idem Cristinus stetit cum fratribus de tribus clenodijs. Remansit circa nobilitatem suam cum posteris.

[566] *Feria sexta post Briccij.* (15 Listopada 1443.)

3181. Terminus qui est inter Nicolaum Aduocatum de Bochna, actorem, et inter Casper Consulem eiusdem ciuitatis, de mandato Generosorum dominorum videlicet Johannis Rokosz Vicecapitanei et Petri Czeikowsky Subiudicis generalis Cracouiensis, datus est ad dominos ad interrogandum ad duas septimanas a feria quarta preterita, in hac questione. Proponebat Aduocatus contra Casperum: „Tu dicis, quod tibi facerem violenciam alias *schind.*“ Procurator vero dicebat Casperi: „Ymmo videtur sibi pro violencia alias *schind*, quia tu venisti violenter in domum eiusdem Casper cum paratis armis, et repercussisti scraculum alias *schamek* in domo eiusdem“. Idem interrogatur, si hoc est pro *schind* habendum, vel non?

[607] *Feria sexta Johannis Ewangeliste.* (27 Grudnia 1443.)

3182. Nicolaus Motkowsky personaliter comparens a Magnifico domino Creslao de Curoswanky Castellano Wisliciensi, dixit, quod dominus Castellanus Visliciensis paratus est complere pecunias domino Gregorio Castellano Radomiensi de Branicze et fratri suo, secundum collocucionem coram dominis in Nowaciuitate factam. Et stans personaliter predictus dominus Castellanus Radomiensis dixit: „Ego eas volo recipere et paratus sum.“ Et idem Motkowsky dixit: „Nolo eas dare, quousque videam literam regalem, in qua erit consensus domini Regis

permutacionis Sydlow pro Pilsno. Et dominus Gregorius dixit: „Non sum obligatus expedire consensum". Et pars domini Creslai dixit, quia Zakrzowsky destinauit ad Regem pro eodem. Et propter hoc ponebat memoriale dominus Castellanus Radomiensis; et datum est ad plures dominos hoc factum. (*Cf.* 3157. 3170.)

[VIII. 264] *Acta Cracouie feria secunda in octaua Epiphanie Domini Anno ejusdem MCCCCXLIV; termini* [*terrestres*] *etc.* (13 Stycznia 1444).

3183. [265] Blaszco de Sczodreouicze cum Margaretha uxore sua, pro dampno racione septem marcarum census inscriptorum, Nicolaum Dobroslaouicz de Badeouicze justa responsione jure et judicialiter euasit; quem censum de bonis Katherine filiastre sue inscripsit et soluere debuit. (*Conf.* 3152).

3184. [275] Andreas de Thanczin recognouit, quomodo literam regalem sigillo ipsius domini Regis appenso sigillatam, super dimidium quartum centum marcarum ad oppidum Usczye pertinentem, apud ipsum dominum Regem nostrum graciosissimum Johanni Wąthrobca de Strzelcze ante festum Natiuitatis proxime venturum deliberare et expedire est obligatus, et se presentibus inscripsit. Quod si ipse dominus Andreas easdem literas ab ipso domino Rege non deliberauerit, et idem Johannes ante ipsum festum Natiuitatis Christi de eodem oppido per quemcunquepiam (sic) exemeretur, tunc ipse dominus Andreas duas hereditates videlicet Lyesczina et Crolewa in centum marcis cum omni jure et dominio et uniuersis pertinencijs tenebit et possidebit in obligacione. Et si dictus Andreas predictas literas ante ipsum festum Natiuitatis Christi deliberauerit, tunc iam dictas hereditates premisso omni jure iuxta literas regales pertinentes super ipsas hereditates tenebit et possidebit: quas literas idem dominus Johannes super easdem hereditates habet. Idem vero dominus Johannes ipsas hereditates sibi domino Andree condescendit et intromissionem iam dedit et dat de presenti in easdem. (*Cf.* 3220).

[XV. 367] *Acta in Xansch feria secunda etc.* (13 Stycznia 1444).

3185. Paulus Beszky de Marcinouicze unam mensuram alias *czwerthna* pissi, duos coros milei, unum corum pultium (?), unum corum papaueris, vel semen alias *syemena* canaporum, singulis annis continue currentibus, et dimidium corum de farinis alias *mqky* in qualibet septimana, domine Stachne relicte Bernardi de Kowalow, ad vitam ejus soluere debebit amitte sue dilecte, mensura Zarnouiensi.

3186. [379] Prefati Jacobus et Johannes de Jemelnicza heredes, totam partem ipsorum piscine in Mironicze inter ortos iacentem cum omni jure, nichil pro se et ipsorum successoribus legittimis in eadem parte piscine juris seu proprietatis penitus reseruando, Petro de Rosznicza et ejus liberis legittimis in totum recesserunt et imperpetuum judicialiter resignauerunt. Idemque Petrus aggerem in summitate eiusdem piscine ex parte fluuij potens est facere et siparc, nec non aquam de ipso fluuio recipere canali alias *stolem*; super sppasum (sic) alias *nasztopije*, similiter potens erit, non dampnificando molendinum ipsorum Jacobi et Johannis ibidem.

[VIII. 307] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum S. Johannis Baptiste, A. D. MCCCCXLIV. Presentibus Stephano de Mosgawa, Johanne de Wanczslauicze, Thoma de ibidem, Petro Swirad de Crziszcouicze.* (22 Czerwca 1444).

3187. Quia inter Petrum de Carnow actorem, ex una, et Nicolaum Byelanka de Nowauilla, reum, parte ex altera, heredes, pro et super totis partibus hereditatis in Gruschow et in Imramouicze, que partes fuerunt olim Petri Karwacian de ibidem de Gruschow, et ipsorum occasione materia questionis est exorta: super quibus partibus pecunias inscriptas et jure aquisitas videlicet Petrus tricentas marcas, ipse Nicolaus ducentas marcas communis pecunie monete Cracouiensis habent; pro quibus partibus idem Petrus conquestus est contra ipsum Nicolaum, quod se intromisisset violenter idem Nicolaus in easdem partes hereditatis minorem debitorem, habens scilicet ipsas ducentas marcas super tenutam dicti Petri de Karnow, qui Petrus super

eisdem partibus majus debitum habet videlicet tricentarum marcarum, quam idem Nicolaus. Nostri vero Camerarij judiciales predicti videntes et considerantes, quod idem Petrus de Karnow maiorem summam pecuniarum videlicet tricentas marcas in litera sua judiciali habet, quam idem Nicolaus, tunc decreuerunt inter eosdem Petrum et Nicolaum sic teneri et obseruari ita: ex quo ipse Petrus maiorem summam ipsarum pecuniarum videlicet tricentas marcas in eadem litera judiciali super easdem partes hereditatis habet, quam idem Nicolaus, tunc tenetur soluere sibi Nicolauo minus debitum, scilicet ducentas marcas predictas, et soluens tunc, debet tenere easdem partes hereditatis in Grussow et in Ymramouicze cum omni jure et toto dominio, cum omnibus pertinencijs, idem Petrus in quingentis marcis in obligacione, iuxta literas judiciales, inscripciones, et requisiciones ipsorum Petri et Nicolai.

[309] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum Visitacionis S. Marie Virginis; termini etc.* (6 Lipca 1444).

3188. Egregij et Venerabiles viri Doctores, Magistri, Prelati et Canonici ecclesie S. Floriani extra muros Cracouienses in Florencia alias Nakleparzu, videlicet Bartholomeus de Radom prouisor bonorum, Benedictus Hesse Decanus eiusdem ecclesie, Sacre Theologie Professores, Mathias de Labischin Custos ibidem, Paulus de Piszcouicze Baccalarius Sacre Theologie . . . . , Stanislaus de Sobnow, Johannes Pustka de Cracouia, Doctores, Andreas de Dobschino, Paulus de Clobuczsko Canonici predicte ecclesie, ex una, et Nicolaus de Cunczicze heres parte ex altera, talem contractum concordie amicabilis perpetuum, pro limitacione inter Xangnice, dictorum Magistrorum, et Cunczicze ipsius Nicolai hereditates . . . . subscriptis inter se ipsos fecisse recognouerunt. Videlicet ita. etc.[15])

[320] *Acta Cracouie feria tercia S. Egidij.* (1 Września 1444).

3189. Meczslaus de Nowauilla contumax in termino concitato contra Dziuissium de ibidem, pro eo, quia sibi noluit dare literam pro ipsius necessitate expurgatoriam alias *vkazany* (sic), prout frater eorum senior videlicet Johannes se expurgauit; ad quam literam expurgatoriam habet propinquitatem et jus, sicut et ipse tu; que litera expurgatoria est cum duobus sigillis Judicis et Subiudicis; et pro viginti marcis dampni exinde secuti; et pro eo, quia seruat Burnetham filiam Johannis fratris ipsorum germani, nepetam (sic) eius, ad quam ipse est propinquior, quam tu, ipsam seruare.—Nunccius vero ipsius Meczslai volebat disponere ipsum terminum pro maiori, videlicet pro centum marcis, quem idem Dziuissius admittere noluit, dicens, quod fuit iste terminus concitatus. (*Cf.* 3198).

[X. 452] ***Colloquium generale Cracouie celebratum** feria quarta in crastino Sancti Michaelis Archangeli A. D. MCCCCXLIV. Presentibus Magnificis dominis Johanne de Czizow Castellano, Johanne de Thanczin Pallatino Cracouiensi, Nicolao de Ossolin Woyniciensi, Petro de Curow Sandeciensi, Crzeslauo de Curoszwank Lublinensi, Nicolao de Zakrzow Wisliciensi Castellanis.* (30 Września 1444).

3190. Nyemerza Puszdro de Wadouicze debens jurare vera et legittima infirmitate, sicut erat infirmus, contumax contra Petrum Ssaffranecz de Pyeszchcowazkala Succamerarium Cracouiensem juxta librum Judicij castrensis Cracouiensis, videlicet pro eo, quod intromisit se violenter in duas marcas censsus in theolonio Cracouiensi post mortem Nicolai Syestrzenecz de Bandzen, quas duas marcas dominus Rex dedit domino Petro Ssaffranecz; de quo censsu iam recepit idem Puszdro triginta marcas, et pro dampno totidem.

3191. [454] Nicolaus de Sandzissouicze proposuit contra Adam de Lawschow, pro eo, quod idem Adam inpulit alias *zayql* cumulum equarum indomitarum alias *szerzepky* eius

---

[15]) Reszty zapiski odnoszącéj się do szczegółów działu bardzo małoważnych, nie znalazłem potrzeby dopełniać. Chodziło głównie o wskazanie akademików *„Collegii Artistarum"* i Kanoników Kollegiaty Św. Floriana.

violenter, et pepulit ipsas in lutum profundum, et ibi submersit ex eis septem, et alias pepulit in suum stabularium ante festum S. Adalberti, et nescit ex quo; et reliquas dedit in regale stabularium et in isto ipsum dampnificauit in ducentis marcis. Idem vero Adam respondit stans coram Judicio, et dixit: „Si me presumis condempnare pro eo, pro quo proposuisti, condempna". Et statim Idem Nicolaus eundem Adam condempnauit pro premissis. (*Cf.* 3255.)

[*Feria sexta sequenti.*] (2 Października 1444.)

3192 [457] Sbigneus de Grodkouicze, reus, literam seu priuilegium patentem in pergameno scriptam Venerabilis domini olim Boguslai Abbatis de Thinecz et Conuentus sui, veris sigillis ipsorum appensis sigillatam, salwam, sanam et integram, non rasam, super hereditatem Golicouicz, contra Venerabilem dominum Bogdalum de Thinecz actorem et Conuentum eius coram Judicio exibendo reposuit. Cuius litere seu priuilegij tenor sequitur in hec verba.

„Nos Boguslaus miseracione diuina Abbas, Prior, Prepositus, totusque Conuentus monasterij Thiniciensis, Cracouiensis diocesis, ordinis Sti Benedicti, volentes, ut tenemur, condicionem predicti nostri monasterij in ampliandis eius fructibus reddere meliorem, villam nostram seu sortes agrorum nostri monasterij Golicowicz wlgariter nuncupatam super fluuium sitam seu sitas, de qua villa siue agris quasi nulla vel modica nobis uel nostro monasterio utilitas hactenus perueniebat, ad melioracionem prefati nostri monasterij et ampliacionem reddituum eiusdem, discretis viris Heynczmano pellifici ciui Cracouiensi, et Jacobo, Johanni, et Dominico filijs Nicolai ibidem de Golicouicz, cum omnibus agris, pratis, pascuis, lignis, siluis, piscinis, molendino, thaberna, fluuio, piscarijs, piscaturis, kmethonibus, censibus, judicijs, redditibus, fructibus, utilitatibus, juribus et quibusis obuencionibus, prout in suis limitibus distincta est, et prout eandem villam seu sortes agrorum hucusque habuimus, tenuimus et possedimus pacifice et quiete, pro triginta marcis grossorum argenti ponderis usualis vendidimus et vendicionis tytulo damus, donamus, tradimus et assignamus per ipsos Heynczmanum, Jacobum, Johannem et Dominicum ac per eorum heredes heredumve successores imperpetuum libere et quiete habendam, tenendam, et pacifice possidendam, nobis nullum jus vel dominium in dicta villa ulterius reseruantes, ita quod prefatus Heynczmanus et sui heredes medietatem, ipsi vero Jacobus, Johannes, et Dominicus ac eorum heredes aliam medietatem dicte ville agrorum, pratorum, et aliarum utilitatum predictarum possidebunt. Hoc addito, quod ipsi Heynczmanus, Jacobus, Johannes et Dominicus ac eorum heredes seu successores, in dicta villa nobis et monasterio nostro predicto annis singulis in futuro tres marcas grossorum argenti monete currentis in festo beati Martini pro censu et nomine census soluere de dicta villa perpetuis temporibus futuris tenebuntur; quapropter nos eandem villam cum suis limitibus et juribus predictis, nec non dictos Heynczmanum, Jacobum, Johannem et Dominicum ac eorum heredes seu successores, kmetonesque ipsorum, necnon quoscunque alios in ipsa villa manentes et inhabitantes, eximimus et liberamus ac exemptos esse volumus ab omnibus angarijs, preangarijs, censibus, juvaminibus, solucionibus, expedicionibus et seruicijs quibuscunque; promittentes eosdem Heynczmanum, Jacobum, Johannem et Dominicum ac eorum heredes seu successores cum dicta villa in istis, eciam regalibus Castellanorum, Pallatinorum, Camerariorum et quorumcumque officialium angarijs, preangarijs, judicijs, expedicionibus, iniurijs, et omnibus et singulis alijs seruicijs, sicut alias nostras villas, hereditates et bona nostra facimus et facere consueuimus, supportare et firmiter imperpetuum ab omnibus eisdem iniurijs et molestijs protegere, defendere et gubernare, eorum tamen sumptibus et expensis. Damus eciam et concedimus predictis Heynczmanno, Jacobo, Johanni et Dominico et eorum heredibus seu successoribus, et cuilibet eorum in parte sua predictam villam vel partem eius possidendam, quod unus alteri vel extraneo cuicumque et quandocumque uoluerit vendendi, donandi, permutandi et alienandi, liberam habeat potestatem, ei tamen, quem nos Abbas et Conuentus duxerimus acceptandum; ita tamen, quod emens vel

possidens ipsam villam, nobis et monasterio nostro predicto, predictas tres marcas grossorum in termino predicto annis singulis soluere tenebitur. Que tres marce, si solute in festo Beati Martini predicto non fuerint, quod extunc nos pignora sine omni contradiccione recipere possumus pro eisdem. Volumus eciam, ut ipsi Heyczmanus, Jacobus, Johannes et Dominicus eorumque successores, conuenti super excessibus per eos in dicta villa commissis, respondere debeant coram nobis. In quorum testimonium presentem literam nostris sigillis duximus sigillandam. Datum et actum in monasterio nostro predicto, quarto kalendas Aprilis Anno Domini M. tricentesimo quadragesimo, Indiccione octaua. Presentibus Johanne Priore, Thobia Preposito, Clemente Custode, Magistro Czadrone, et alijs Conuentus eiusdem quam pluribus fidedignis."

Circa quam literam seu priuilegium in omnibus punctis et clausulis, iuxta tenorem eius, dictas partes videlicet Sbigneum ex una, et Wenerabilem Bogdalum cum Conuentu eius de Thynecz [partibus ex altera,] conseruanimus et presentibus conseruamus.

3193. [460] Nicolaus Aduocatus Lelouiensis[16]) vituperatus in nobilitate et milicia sua per Nicolaum de Thurzin, nobilitatem suam comprobando, literam laudabilem ac solempnem Serenissimi principis et Domini Domini Wladislai Dei gracia Regis Polonie, domini nostri graciosi sigillo Majestatis eius appenso sigillatam, saluam, sanam, integram, non rasam, in Iudicio exibendo, contra dictum Nicolaum de Thurzin vituperantem reposuit. Cuius litere tenor sequitur in hec verba:

„Nos Wladislaus Dei gracia Rex Polonie, necnon terrarum Cracouie, Sandomirie, Siradie, Lancicie, Cuyanie, Lithwanieque Princeps Supremus, Pomorie Russieque dominus et heres. Significamus tenore presencium, quibus expedit uniuersis presentibus et futuris, presencium noticiam habituris, quomodo attendentes fidelia, magne constancie et gratitudinis prestantissima merita, quibus Nicolaus Aduocatus noster de Lelow fidelis dilectus in exercitibus nostris, certaminibus, et prelijs, que auspice Domino contra Cruciferos de Prussia hostes nostros felicibus gessimus successibus, se viriliter et constanter exercendo in eis, prout cum de hoc aput nos plurimorum fidelium nostrorum fama commendauit, nobis placere meruit, et in antea tam virtute strenuitatis, quam aliorum meritorum insignijs protexit (sic!) prestancius complacere. Horum intuitu volentes ipsum graciarum muneribus refouere, ut nostre liberalitatis donis recreatus ad ampliora virtutum studia conualescat, proindeque multorum animos ad nostra obsequia et bonorum operum exercicia, dum alijs, quos nobis cauta reddidit fides acceptos, digna beneficia impendimus, jugiter prouocemus, ipsum Nicolaum de potestate nostra regia nobilitamus et nobilem facimus et creamus, ac omnibus ipsum Regni Nostri et alijs quibuscunque nobilibus in orbe terrarum ex stirpe nobili descendentibus, veluti et acsi ipse, et deinceps omnis proles, que ab ipso decidetur (sic!), ac ipsius posteritas nobilitatis fuissent municipes, et ex suis progenitoribus jura sue nobilitatis extraxissent, assimilamus, parificamus et equamus, ut ipsius condicio simul cum descendentibus ab ipso inter omnes nobiles nostros et alios ubilibet in orbe constitutos eadem computetur, et omnibus juribus, priuilegijs, gracijs, fauoribus et immunitatibus nobilium Regni nostri pociantur. Nichilominus decreuimus omnes et singulos cuiuscunque status, condicionis, dignitatis, gradus, aut eminencie fuerint, quicunque ausu temerario in vituperium et contemptum huius potestatis nostre regie presumpserint ipsius infamare quoquomodo nobilitatem uel notari, penis pro vituperio et infamia nobilibus in Regno nostro dari solitis, Nobis, Judicio nostro, ad quod se infamantes citauerint, et ipsis lesis soluendis, subiacere, postquam se presenti nostro priuilegio, quod sibi et posteritati sue ad omnem probacionem nobilitatis volumus sufficere, nobilitatos comprobabunt et docebunt. Et si aliquam seruitutem aut onus plebeis debendum (sic!) ex quacumque necessitate aut casu contraxerat, exnunc ipsum et ipsius liberos et ab ipsis descendentes

---

[16]) Jedna z zapisek tegóż 1444 roku w ks. Xéj zamieszczona wskazuje, iż ów Mikołaj Wójt Lelowski był dziedzicem wsi Wilgoszczy leżącéj w Powiecie Olkuskim parafii Irządze, która graniczyła z Turzyną.

perpetuo eximimus, relaxamus, liberamus, et ad omnes honores et officia nobilium habilitamus atque dignos reputamus tenore presencium mediante. — Et insuper ipsis pro euidencia pleniori et cognicione omnium generali, ne quispiam ipsos nobiles se fateretur ignorare, proclamacionem *Pogonya* et arma hic depicta, in titulum nobilitatis eorum damus, concedimus, assignamus, tradimus, confferimus, deputamus in ludis, astiludijs, torneamentis, prelijs et omnibus militaribus et nobilium exercicijs publice atque palam vociferanda, clamanda, ferenda, portanda, sculpenda, pingenda, heroldis et ministris militarium exerciciorum imponenda et liganda: videlicet scutum aureum, in cuius medio manus armata de nube flaui coloris directa, habens gladium in pugno extensum et in fine cruore sparsum et intinctum; pars vero inferior siue basis scuti de colore rubeo; et in aere scuti galea, et in eius sumitate manus similiter cum gladio euaginato de corona extenso cum colore omnino simili et equali: . . ste autem galeam ad utrumque locum tegant colore rubeo, nigro, et glauco permixte. — Sic autem de suscepto culmine nobilitatis studeatis in virtutibus exerceri, ut possitis tandem a nobis ad honores maiores et premia promoueri ampliora. — Harum quibus sigillum nostre Maiestatis est appensum presentibus testimonio literarum. Actum in Nowaciuitate Corczin feria quinta post Dominicam Oculi, Anno Domini Millesimo CCCC tricesimo quarto. Presentibus Magnificis videlicet dominis Alberto Gnesznensi Archiepiscopo et paternitate (sic! Primate), Sbigneo Cracouiensi, Johanne Chelmensi Episcopis, Nicolao de Michalow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, Spiteone de Tharnow Sandomiriensi, [Andrea] de Domabors Kalissiensi, Stiborio de Borzislauicze Lanciciensi, Johanne de Lychin Brzesztensi Palatinis; Johanne de Cziszow Sandomiriensi, et Alberto Malszky Lanciciensi Castellanis, et pluribus fidedignis. Datum per manus Magnifici Johannis de Coneczpole Regni Polonie Cancellarij, et Reuerendi Patris domini Wladislai electi ecclesie Wladislauiensis, eiusdem Regni Polonie Vicecancellarij, sincere nobis dilectorum." *(Cf.* 2827. 2835.)

3194. [475] Welislaus de Kroczow contumax contra dominum Johannem de Oleschnicza Pallatinum Sandomiriensem pro deuellacione (?devallacione) alias *vlyeszenie* castri Iszlsza, et suo consenssu (sic!).

3195. [XVI. 97] Testes ducit Hedvigis uxor Johannis de Nepronicze, cotra Thomam de de Szczithniky et fratres ipsius Johannem, Nicolaum et Peregrinum, ad terminos proximos in Proschonicze: (P. P. N. J. S. N.). — Isti sic jurabunt: „ita eos deus adiuuet et sancta crux, et omnes Sancti, quia sciunt et testantur, *iako prawe pany wczasch zasedla, dawnosczy nedavagiancz vinidz*". Et habent terminum ad terminos proximos in Proschonicze.

[VIII. 330] *Acta Cracouie feria secunda in crastino OO. SS.; termini etc. A. D. MCCCCXLIV.* (2 Listopada 1444.)

3196. Katherina relicta Mathie Puklerz ciuis de Cracouia recognouit, quomodo debitum videlicet centum quindecim marcas communis pecunie, cum censu seu solario ab eisdem pecunijs inscripto, quas apud dominos Gregorium Radomiensem Castellanum et Petrum fratrem eius de Branicze heredes habet iuxta inscripcionem, et literam judicialem suam, cum eodem jure, velut in eadem inscripcione seu in litera continetur, post tempora dumptaxat vite sue, pure propter deum ob salutem anime sue et animarum antecessorum suorum, ad ecclesiam hospitalis fundacionis S. Heduigis extra muros Cracouie, in Regali Ponte alias *na Sztradomyu*, pure propter deum in totum dedit, donauit, et cum effectu ad utilitatem ipsorum pauperum indicando judicialiter imperpetuum assignauit. Quas quidem CXV marcas cum censu predicto ipsa domina Katherina, cum eodem jure, ut supra scripto, virgini Pyechne Magistre ipsius hospitalis ad vitam suam, ab ipsis Gregorio et Petro commisit et dedit exigere et leuare, et ad utilitatem pauperum ipsius hospitalis apponere: et post ipsam vitam eiusdem Pyechne, alia Magistra eiusdem hospitalis similiter ipsum censum potens est exigere et leuare.

[334] *Feria tercia sequenti.* (3 Listopada 1444.)

3197. Magnificus dominus Nicolaus R. P. Marsaleus, ex una, et Strenuus Johannes, parte ex altera, fratres germani de Brzessye, heredes, talem diuisionem perpetuam pro omnibus bonis hereditarijs, castris, ciuitatibus et oppidis subscriptis inter se ipsos fecisse recognouerunt, videlicet ita. Quod Lanczcoruna, Dobschicze, castra cum ciuitatibus eodem modo dictis, et cum hereditatibus omnibus ad ipsa castra et ciuitates adiacentibus, et hereditas Brzessye cum omnibus hereditatibus ad ipsam hereditatem pertinentibus, quam hereditatem Brzessye cum ipsis hereditatibus, ut dictum est, ad ipsam pertinentibus, ipse dominus Nicolaus pro se suis proprijs pecunijs exemere in ducentis marcis debebit, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus, fructibus (etc.), velut predicta castra, ciuitates et hereditates in suis metis et limitibus longe, late, et circumferencialiter sunt distincta et limitata, nichil pro ipso domino Johanne et liberis suis legittimis ibidem juris et dominij penitus reseruando, prefato domino Nicolao et suis successoribus legittimis pro sorte et diuisione eius perpetualiter cessit. Predicto vero domino Johanni totum oppidum Wlodzislaw cum omnibus hereditatibus ad ipsum oppidum adiacentibus, similiter cum omni jure et toto dominio, utilitatibus, fructibus, prouentibus, incolis, censibus, redditibus, molendinis, tabernis, aquis, piscinis et uniuersis pertinencijs, ut in forma, pro sorte et diuisione eius perpetualiter cessit: quelibet vero pars dictarum parcium, videlicet dominus Nicolaus Marsaleus sortem et diuisionem suam, et ipse dominus Johannes similiter sortem et diuisionem eius, ut supra dictum, premissas, cum omni jure et dominio perpetualiter tenendas, habendas, vendendas, et in usus suos beneplacitos libere conuertendas. — Deseruita vero ungaricalia, que ante diuisionem antiquam inter ipsos factam, ipse dominus Nicolaus apud dominum Regem nostrum graciosum deseruiuit, videlicet mille florenos ungaricales super ciuitatem Coschicze Ungaricalem, et aliud mille in quittacione, et quinque centa in alia quittacione florenorum, que habent, hoc totum per medium diuidere tenentur, ita quod unicuique equalis pars ipsorum florenorum euenire debebit: hoc tamen addito, cum et quando ipsi floreni ipsis fuerint persoluti. Sed deseruita, quecunque ipse dominus Nicolaus post eandem diuisionem antiquam ipsorum deseruiuit, eadem deseruita pro se obtinere debebit. — Eciam debita, que ante nominatam diuisionem antiquam per ipsos fuerunt facta, similiter permedium soluere oportebunt. Sed debita, prout post sepedictam diuisionem antiquam aliquis ipsorum est indebitatus alias *wdlužzilsye*, eadem debita sua solus pro se, iste qui est indebitatus, suis pecunijs proprijs soluere tenetur. Insuper prefacti domini Nicolaus Marsaleus et Johannes, inscripciones seu munimenta, quas racione diuisionis antique inter se ipsos habuerunt, omnes mortificauerunt et in nichilum redierunt, neque debent esse alicuius momenti. Promittentes eis hincinde diuisionem modernam, ut supra factam, inviolabiliter tenere et imperpetuum obseruare. (*Cf.* 3126b.)

3198. [339] Meczslaus de Nouavilla recognouit, quomodo virginem Barbaram filiastram suam, filiam olim Johannis fratris sui germani, cum bonis hereditarijs suis ibidem in Nouavilla, cum omni jure et dominio, in regendam tutelam Dziuissio fratri suo condescendit et commissit, exceptis bonis hereditarijs ibidem, que bona ipse Meczslaus pecunijs uxoris sue, videlicet dotis, exemit. Idem vero Dziuissius bona hereditaria primitus scripta in ipsa tutela regenda, ad etatem annorum dicte Burlethe tenebit et possidebit: de quibus bonis ipse Dziuissius per unam marcam census singulis annis continue currentibus, sibi Burlethe soluere et reponere tenetur, usque ad etatem annorum dicte Burlethe. Eciam dictus Meczslaus bona hereditaria ibidem, prout sunt superius excepta, que bona pecunijs uxoris sue exemit, tenebit in obligacione iuxta consuetudinem terrestrem. (*Conf.* 3189).

[XV. 403] *Acta in Xansch feria secunda proxima ante festum S. Martini, termini etc. A. D. MCCCCXLIV.* (9 Listopada 1444.)

3199. [406] Stanislaus de Bidlin Stephanum de Curoszwank, Judicem, quem Consules de Zarnowecz collocauerunt et dederunt in Judicem sibi Stanislao, judicare hominem profugum

ab ipso Stanislao, liberum dimisit de termino, prout ipsum Stephanum in eodem Judicio presidentem, pro indebita seu injusta sentencia in eadem causa ad Judicium terrestre hic idem in Xansch citauerat.

3200. Stanislaus de Bidlin penam VI scotorum contra Consules de Zarnowecz et Judicio VI scotos, ex eo, quia pro eadem causa citauit Judicem, pro qua Consules citauerat; et receperunt per corulum ad officialem, et corulum ipsum non junit.

[409] *Acta in Xansch feria secunda in crastino Ste Lucie; termini etc. A. D. MCCCCXLIV.* (14 Grudnia 1444).

3201. [411] Consules de Zarnowecz sunt remissi in Judicium ibidem in Zarnowecz contra Stanislaum de Bidlin pro homine profugo videlicet Klichone ab ipso Stanislao; qui Consules binum jus, scilicet theutunicale et polonicale pro eodem homine, sibi Stanislao, infra hinc in quinque septimanis debent collocare; et quocunque jure idem profugus fuerit dignus judicandi, eodem jure judicetur; et eciam ipsi Consules soli ibidem contra ipsum Stanislaum debent justificari jure tali, quale jus ad ipsum articulum pertinet; sub pena XV ipsius Stanislai et Judicij XV.

[***Termini castrenses anni 1444.***]

[XLVII. 652] *Sabbato die Prisce Virginis.* (18 Stycznia 1444).

3202. Veniens Strenuus Nicolaus Seraphin Gladifer Cracouiensis, Zupparius utriusque salis, recognouit: Quia tenetur Generoso domino Andree de Thanczin tria millia florenorum hungaricalium auri puri, justi ponderis, in quibus quidem tribus millibus florenorum idem Nicolaus Zupparius obligatur eidem domino Andree de Thanczin dare quatuor millia tunnarum salis Russie videlicet Przemisliensis, in duabus septimanis post festum Pasce proxime venturum; et ipsum sal debet conducere proprijs impensis ad flumen Visla, ubi solet ab antiquo immittere sal proprium circa Sandomiriam. Si autem hoc non fecerit propter carenciam aque, tunc dampnum quodcunque haberet dominus Andreas, illud debet fieri medium domini Andree, et medium domini Zupparij. Si autem non fecerit propter carenciam propriarum impensarum, extunc solius Zupparij dampnum esse debet omne. Et in predictis omnibus videlicet principali pecunia tribus millibus florenorum, et dampnis, debet sibi dare intromissionem in quatuor septimanis post festum Pasce in zuppas Przemislienses cum omni jure et dominio, et in Aduocaciam ibidem similiter cum omni jure et dominio eiusdem Aduocacie, velut ad predictam spectant iuxta arrendam et priuilegia ipsius Zupparij; et cum sale quodcunque ibidem posset in zuppis inueniri, debet dare intromissionem, similiter in aliquo loco, hoc est circa fluuium: et hoc debet tenere idem dominus Andreas, quousque de ipsis zuppis principalem pecuniam et dampna colliget. Super quibus dampnis duo ex parte domini Zupparij, et duo ex parte domini Andree sedere debent. Et idem dominus Andreas obligatur et submittit se redimere easdem zuppas una cum Aduocacia apud Magnificum dominum Przedborium de Coneczpolye Castellanum Sandomiriensem Capitaneum Premisliensem in mille ducentis florenis, quam summam eciam de zuppis predictis colligere debet, et de Aduocacia premissis, et tamdiu tenere, quosque satisfaccionem totalem ex solucione pro principali pecunia et dampnis recipiat. Et dando intromissionem, debet ipsum intercedere a qualibet persona iuxta juris formam. Et hanc inscripcionem debet inscribere in librum terrestrem in Przemislia infra hinc et medium quadragessime, sub vadio mille florenorum. Et idem dominus Andreas obligatur ipsum sal non reponere alibi, propter dampnum zupparum, nisi in locis consuetis Dobrzin, Thorun et Bidgostia.

3203. [655] Domina Katherina [relicta D. Nicolai de Michalow] Castellanissa Cracouiensis, luget penam XV Judicio et Andree de Thanczin XV, quia citauit cum ministeriali, non mittendo secum aliquem nunccium alias *powodu*.

[712] *Feria tercia in crastino S. Scholastice.* (11 Lutego 1444.)

3204. Nobilis Slawecz, prout sua familia inculpata fuit pro furticinio per quamdam mercatricem de Nouaciuitate, et capta per Justicionarium et incarcerata, extunc ipsam fideiussit de carcere, videlicet Lucam de Czudzinouicze et Mathiam de Moyanczicze, Mathiam de Poloma de Murzinow, et fideiussit eosdem coram Judicio statuere, si quis eis culpam daret. Et ille statuit primo, secundo, tercio, et proclamari fecit per ministerialem, si quis eis culpam daret: et nullus paruit, qui eos accusaret; ideo statuicionem euaserunt.

[762] *Sabbato die ante Oculi.* (14 Marca 1444.)

3205. Magnificus dominus Gregorius Brauitsky Castellanus Radomiensis prohibitus est judicari, quia equitauit ad Conuencionem generalem.

[793] *Feria tercia proxima post dominicam Misericordia.* (28 Kwietnia 1444.)

3206. Dum Johannes Ossowsky [a domino Abbate Newstampio Andrzeouiensi] stando coram Judicio interrogabatur per Mathiam Sczodreowsky [stantem ab Anna de Conary consorte Stanislai Lipsky], quum sibi idem Mathias dixit: „Forte recepisti eundem bouem et vaccam"; ille dixit familiaris eiusdem domini Newstampij: „Ego". Et expost negauit: „Quia non dixi neque fui procurator unquam". Et Mathias procurator ipsius Anne recepit se per corulum ad recognicionem Notarij castrensis, quod iste respondit, quod sic dixisti. Et dum porrigebatur sibi corulus per Judicem, idem Ossowsky noluit recipere corulum. Ideo eidem Anne Judicium senteneiauit eadem, videlicet bouem et vaccam, iuxta citacionem eiusdem Anne.

Johannes Ossowsky soluat quatuor marcas communis pecunie Anne consorti Lipsky de Conary, ad duas septimanas, prout conuictus est coram Judicio pro boue et vacca in valore quatuor marcarum; et hoc faciat sub pena XV parti et Judicio.

[806] *Sabbato die in crastino S. Stanislai.* (9 Maja 1444.)

3207. Terminus qui est inter Strenuum Johannem Gedeczsky et Nicolaum Aduocatum de Bochnya, in hac controuersia ad duas septimanas ad interrogandum ad dominum Castellanum. Proponebat Gedeczsky: „Quia attigisti honorem meum, dicendo, quod es ita bonus sicut ego". Et ponebat memoriale. Et Nicolaus Aduocatus dicebat: „Ymmo, sum ita bonus sicut tu"; et subiunxit: „quid est, in quo non essem ita bonus, tibi similis?" Et Gedeczsky dixit: „Dominus Petrus Rithersky dedit tibi culpam furticinij coram domino Vicecapitaneo". Et ille Aduocatus dixit, quod ipse loquitur non suam rem, que non est sibi commissa, et petebat penam. Et Gedeczsky dixit eidem Nicolao: „Hoc non justificasti". Et Nicolaus dixit Aduocatus: „Quum dominus Rithersky dabit culpam, justificabor in termino, quando debet diffiniri".

[849] *Feria secunda post Trinitatis.* (8 Czerwca 1444.)

3208. Judicium sic decreuit: quia Stanislaus Boczka de Michalouicze mettercius cum suis familiaribus debet jurare erga Stanislaum familiarem Szpiczimiri, in duabus septimanis, sicut inferius scriptum est. (1. 2. 3.) — Isti sic jurabunt ad duas septimanas: „Ita nos deus adiuuat et sancta crux, quia scimus et testamur: *jze Stanisław Boczka Smicholowa swime pomoczmi ne wzal Stanisławowi sludze Szpiczimirowemu schindem zamostrala, jako dwe yrziwnye*".

[861] *Sabato infra Octauam Corporis Christi.* (13 Czerwca 1444.)

3209. Venientes Reuerendus in Christo Pater et dominus dominus Sbigneus dei gracia Episcopus Cracouiensis, ex una parte, et Magnificus dominus Johannes de Thanczin Pallatinus Cracouiensis, parte ex alia, recognouerunt: Quia amicabiliter decreuerunt inter villas suas, videlicet ipse dominus Episcopus villam suam Crzessouicze, et ipse dominus Pallatinus inter duas villas suas Charbyelouicze et Zawada, metas et granicies faciendas. Dominus Pallatinus dabat ipsi domino Episcopo accionem alias *powodstwo.* Et dominus Episcopus viceuersa dabat accionem alias *powodstwo.* Et sic inter se statuerunt: quod debent inter se locare amicos, et debent mittere sortem pro accione, et cui sors dederit, ille habebit accionem alias *powodstwo.* Et hoc debent facere ad festum S. Heduigis. Si autem aliqua parcium non posset, quod absit, infirmitate vel

aliquo arduo negocio prepedita, tunc debet per nunccium auisare partem alteram per octo dies; et ille nuncius habebit potestatem ulterius recipiendi terminum pro dictis graniciebus faciendis.

[871] *Feria quarta sequenti.* (17 Czerwca 1444.)

3210. Testes inducti pro parte nobilium Nicolai et Petri de Passimechy isti sunt erga generosam dominam Katherinam Castellanissam olim Craconiensem [relictam olim domini Nicolai de Michalow:] (1. 2. 3. 4. 5. 6.)—Isti sic jurabunt ad duas septimanas: „Ita nos deus adiuuat et sancta crux, quia scimus et testamur, *jze Micolay y Pyotr Passimiesczy swymi pomoczniky nyegesdzyly do Scorczowa napanyey Cracowskyey dzedzinq, y nyelowyly riby jako sesczdzesanth grziwen wstawach*". Et si testibus non comprobauerint, tunc succumbant sexaginta marcas pro piscibus, et pro dampno domina debet jurare.

[883] *Feria quinta in crastino S. Johannis Baptiste.* (25 Czerwca 1444.)

3211. Mathias de Myechow statuet Sitconem Petrum ad duas septimanas erga Stanislaum de Zarogow, ad recognoscendum, quia arrestauit cisticulam, gladium alias *scharschan*, tympanum alias *bamben* Turcorum.

[896] *Feria tercia infra octauas Visitacionis.* (7 Lipca 1444.)

3212. Testes inducti pro parte Anne de Conary, contra Strenuum Nicolaum Mocrsky isti sunt: (1. 2. 3. 4. 5. 6.)—Isti sic jurabunt ad duas septimanas: „Ita nos deus adiuuat et sancta crux, quia scimus et testamur, *jze Micolaj Mocrsky* alias *Smichowa, przigechaw nadzedzynq do Anny do Conar gwaltownye sgego pomoczniky czternanaczczoma, wsyal gey Michala kmyecza gwaltownye, a wyodl gy kdze chczal: a uskodzil yq dwadzesscza grziwen*".

[915] *Feria sexta ipso die Cristine.* (24 Lipca 1444.)

3213. Judicium sic decreuit: prout Petrus Sitco ministerialis citauit Nicolaum Gorczicza, quia sibi occidit filiastrum germanum, et hoc voluit probare juramento. Et procurator Gorziczo dixit: „Sentencia domine Judex, si euadet Petrum, euadet omnes propinquos; si perdet ad Petrum, si debet intercedere ipsum Petrum ab alijs amicis?" Et Judicium sic senteneiauit, quod sic debet fieri.

[950] *Feria quarta ante Bartholomei.* (19 Sierpnia 1444.)

3214. Datus est terminus ad interregandum ad duas septimanas, inter Strenuum dominum Johannem [Rocoss] Viceeapitaneum Cracouiensem, actorem, et inter Strenuum Nicolaum Mocrsky. Idem Dominus Vicecapitaneus voluit se expurgare coram Judice Commissario videlicet Stanislao de Zlota, dato a Magnifico domino Johanne de Czyzow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, prout eundem dominum Johannem cittauit idem Nicolaus, et idem dominus Vicecapitaneus viceuersa ipsum ad hodie. Et Petrus Gagath stando coram Judicio dicebat ab eodem Nicolao, quod habet pro maiori, videlicet pro ducentis marcis coram Johanne Gorsky Judice Capitanei de Chanceziny, cum Borkone de Volya. Ideo interrogatur, quia dominus Vicecapitaneus dixit: „Quod maior est honor meus, et hec auctoritas, qam ducente marce". Ideo interrogatur si juste disponit vel non.

[946] *Sabbato die ante festum Bartholomei.* (22 Sierpnia 1444.)

3215. Testes inducti pro parte Nicolai olim de Sluppowa, alias de Czaple, erga Johannem Plebanum de ibidem: (1. 2. 3. 4. 5. 6.) — Isti sic jurabunt ad duas septimanas: „Ita nos deus adiuuat et sancta crux, quia scimus et testamur, *jze Thomek z Czapl szurza Micolayow z Czapl, z Micolayem z Woyczani nyewigeli z domu Micolaiowa z wolq yego, y nyezabili sluzebnika ksqdza Janowa Plebanq z Czapl a nyszya zaszia wroczili w dom Micolaiow z Czapl. Ani tesz yeszdzili grozancz nadom tego istego ksqdza plebana s Czapl, a nigo dobiwalj.*" (*Cf.* 3242.)

[1086] *Feria secunda S. Andree.* (30 Listopada 1444.)

3216. Terminus qui est inter Johannem Woywanowsky actorem, et inter Derslaum de Janowicze datur ad cras ad interrogandum. Proponebat Johannes, quod sibi idem Derslaus occidit violenter fratrem suum germanum, et proposuit pro capite fratris: quod si negaret, wlt probare

ministeriali, qui vidit wlnera; si non sufficeret, tunc wlt comprobare interemptum caput; quod si adhoc non fuisset satis, tunc wlt comprobare, nichil juris obmittendo. Et procurator Derslai dixit, quod quidcumque sibi contigit, hoc contigit ex inicio suo; quia venit violenter ad domum ipsius Derslai, et violenter seccauit hostia domus. Et wlt cuadere iuxta statuta sicut super inicium. Et procurator Woywanowsky dixit: quia circa Kaczkowicze est wlneratus, et a wlneribus istis mortuus.

[1094] *Feria sexta S. Barbare.* (4 Grudnia 1444.)

3217. Terminus, qui est inter Annam de Cracouia et inter nobilem Nicolaum Cameneczsky, datur ad dominum Castellanum Cracouiensem ad quartam diem proximam post Purificacionis Marie, in hac controuersia. Proponebat Anna per suum procuratorem, pro eo, quia idem Nicolaus Cameneczsky recepit eandem violenter de domo patris sui, et duxit eam, quo sibi placuit, et in ista recepcione recepit sibi cingulum, sicut octoginta marce; et pro totidem dampni. Et [pro] hoc citatus est coram domino Castellano Cracouiensi, sicut coram Rege, quia nunc tenet locum Regis. — Et procurator ipsius Nicolai dicebat: „Si hic esset dominus Castellanus Cracouiensis et sederet in Judicio cum Judice et Subiudice terrestri, forte non contradicerem. Sed dum erit dominus Castellanus cum Judice et Subiudice, tunc wlt controuersiari". Et procurator dicebat Anne: „Hic in Cracouia recepit eam violenter; hic debet respondere". Et procurtaor Nicolai dicebat: „Non controuersior alias *nyeothpyram szq* pro violencia". Et procurator ipsius Anne, quia dixit *nyeodpyiram szq*, posuit memoriale. Et ideo hoc datum est ad prefatum dominum Castellanum Cracouiensem.

[1122] *Sabbato ante S. Thome.* (19 Grudnia 1444.)

3218. Veniens nobilis Andreas Cresa de Zawada recognouit, quia prout tenebat in obligacione Jarossow, Przewodzissouicze, Zawada villas a Strenuo Nicolao Sestrzenecz de Bandzin et a filijs ipsius Johanne et Stanislao, predictas villas ipsis Johanni et Stanislao condescendit cum omni jure et dominio, pro eo, quia sibi satisfecerunt pro pecunijs, quas habuit super easdem villas. Et nunc ipsis intromissionem dedit, et inscripciones, quas habuit super easdem villas, mortificauit. *(Cf.* 2962. 3056. 3171.)

[XIV. 215] ***Acta Vislicie in Curia*** *Magnifici domini Johannis de Czissow Castellani et Capitanei Cracouiensis, nec non Serenissimi domini* ***Regis*** *nostri graciosi in Regno Polonie* ***locum tenentis;*** *die dominico proximo post festum Circumcisionis domini, anno eiusdem MCCCCXLV; in presencia Magnifici domini Barthossij Judicis Cracouiensis generalis. Presentibus hys Magnificis et Generosis dominis: Johanne de Czissow Castellano Cracouiensi et Serenissimi domini Regis nostri graciosi in Regno Polonie locum tenente, Johanne de Thanczin Pallatino Cracouiensi, Crzeslao de Curoszwanky Lublinensi, Nicolao de Zakrzow Visliciensi Castellanis.* (3 Stycznia 1445.)

[VIII. 357] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum Circumcisionis Domini, Anno eiusdem MCCCCXLV;* termini etc. (4 Stycznia 1445.)

3219. [367] Nicolaus de Cuncicze totam partem suam et uxoris sue Katherine hereditatis in Chroberz, cum jure patronatus ecclesie ipsorum ibidem, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus (etc.), pro CCCLX marcis communis pecunie monete Cracouiensis, duodecim ulnis panni Mechliensis, et pro uno siliginis et alio tritici aceruis, Magnifico domino Johanni de Thanczin Pallatino Cracouiensi et eius successoribus legittimis in totum vendidit et imperpetuum judicialiter resignauit tenendam, habendam, vendendam (etc.). Et specialiter ipse Nicolaus fideiussit pro Katherina uxore sua, filia olim Philippi de Chroberz Subiudicis, dicto domino Johanni Pallatino in hunc modum: quod ipsa Katherina ad terminos terrestres judiciales particulares proxime venturos, una cum ipso Nicolao marito suo predicto venientes in Judicium terrestre, totas partes hereditatis predictas ipsorum ibidem in Chroberz, sibi domino Johanni Palatino coram ipso Judicio, sub forma equali, prout in presenti inscripcione continetur, resignare

perpetualiter debebunt. Quod si non resignarent sic, ut supra prefertur, extunc idem Nicolaus de Cunczicze sexingentas marcas vadij et dampnum, quodcunque ipse dominus Johannes Pallatinus ob hoc perceperit, hoc idem dampnum in ipsum Nicolaum totaliter redundabit [17]).

3220. [568] Generosus dominus Andreas de Thanczin per Mathiam de Sczodreouiczc prolocutorem suum procuratorium exibentem, protestatus est et reposuit literam regalem, sigillo ipsius domini Regis appenso sigillatam, super oppidum Vsczyc, prout se domino Johanni Wanthrobcze de Ztrzelcze obligauit reponere iuxta inscripcionem ipsam. (*Cf.* 3184.)

[371] *Acta Cracouie feria secunda proxima post dominicam Inuocauit; termini etc.* (15 Lutego 1445.)

3221. Dominus Andreas de Thanczin mille marcas communis pecunie monete Cracouiensis numeri polonicalis consueti, in et super tota domo sua in castro Cracouiensi sita, et tota villa sua Cosztrzecz, et in medietate aliorum omnium bonorum hereditatorium suorum in terra Cracouiensi sitorum, domine Hedwigi consorti sue karissime, filie domini Johannis de Melsthen, in totum dothauit alias *wyanowal* et cum effectu indicando judicialiter assignauit, per ipsam dominam Heduigim dictas mille dothalicij marcas supra predictis bonis dicti domini Andree mariti sui cum omni jure et toto dominio tenendas, habendas, ut in [forma]. Tali tamen condicione interclusa, quod si ipsa domina Hedwigis, quod deus auferat, alias nupcias contraheret post mortem ipsius domini mariti sui, extunc eadem domina Hedwigis premissa omnia bona, cum omni jure et dominio, pueris suis cum ipso domino Andrea procreatis debet condescendere, absque quauis solucione pecuniarum.

[XIV. 217] *Acta [Cracouie]* ***in Curia Magnifici Domini Johannis de Cziszow*** *Castellani Cracouiensis, nec non Serenissimi domini nostri Regis in Regno Polonie* ***locum tenentis****, feria tercia proxima post festum S. Stanislai de Mayo, A. D. MCCCCXLV; presentibus Reuerendissimo in Christo Patre domino Sbigneo Episcopo Cracouiensi, et Magnificis dominis ipso Johanne Castellano, Johanne de Thanczin Pallatino Cracouiensi, Petro de Curow Sandiciensi, Nicolao de Ossolin Woynyciensi, Predborio de Coneczpole Sandomiriensi, Nicolao de Zakrzow Wisliciensi, Nicolao de Wisznicze Przemisliensi, Iwone Tribuno Sandomiriensi, Castellanis, Johanne Rey de Schumszco Venatore Cracouiensi.* (11 Maja 1445.)

[219] *Acta Cracouie* ***in Curia Magnifici domini Johannis de Cziszow*** *Castellani Cracouiensis nec non Serenissimi domini Regis Polonie* ***locum tenentis****, feria quarta proxima post festum S. Stanislai in Mayo, A. D. MCCCCXLV.* (12 Maja 1445 [18]).

[VIII. 395] *Acta Cracouie feria secunda in vigilia S. Margarethe, termini etc.* (12 Lipca 1445.)

3222. [401] Petrus de Chelm Polaniciensis Castellanus recognouit, quomodo exdiuisit alias *oddzelil* nobilem Johannem filium suum primogenitum uxoris sue prime, in omnibus bonis suis hereditarijs, volens euitare discordias et dissensiones inter filios suos, uti pater. Et primo in villa Wolya, ubi continentur octo aree et octo orti, in quibus resident octo ortulani solubiles, deputauit et assignauit exdiuisione ipsi Johanni primogenito medietatem domus curie, et omnium utensibilium eiusdem domus similiter medietatem. Item domum superiorem cum turri, medietatem pomorij, intrando janua in parte sinistra: medietatem agrorum tocius predij et pratorum omnium, medietatem ortorum ad curiam spectancium, medietatem arearum, et kmetonum similiter medietatem; videlicet Albertum Wrzeszczak, Johannem Jascouicz, Nowak, Petrum Franssouicz, cum omnibus

---

[17]) W sześć miesięcy później Wojewoda Tenczyński nabył znów inną część Chrobrza od Mikołaja syna Gawłowego z Chrobrza. (ob. ks. VIII fol 399.)

[18]) Zapiski z r. 1445 w księdze XIVéj znajdujące się, do tych tylko powyższych trzech dat 3 Stycznia, 11 i 12 Maja należące, i na 4 tylko kartach księgi zawarte, co do przedmiotu swego mało są ważne, i wszystkie są jedynie czynnościami jurysdykcyi niespornéj.

prouentibus prescriptorum: et quatuor ortulanos, scilicet Nicolaum Nymecz, Johannem Funth, Mathiam Mazur, Paulum villicum, cum eorundem ortorum prouentibus: tabernarum medietatem, theolonei et molendini medietatem, et aliorum prouentuum eandem medietatem concernencium, prout in se et suis granicijs est distincta et limitata: medietatem eciam mericarum, siluarum, aquarum, fluminum, piscinarum, peccorum curie et pecudum, et omnium rerum mobilium et immobilium et omnium quibuscunque nominibus dicantur, medietatem. Et iterum eidem primogenito filio suo Johanni, in alia villa videlicet Przegorzaly, assignauit exdiuisione perpetuali omnium bonorum hereditariorum medietatem, cum omni jure et dominio et uniuersis pertinencijs, in qua villa continetur media quinta area [alias *sedliska*], Bernardum, Paulum, et Nicolaum piscatorem in media area sedentem, medietatem omnium prouentuum ab eodem Nicolao solummodo sibi [Johanni] in eodem Nicolao piscatore quatuordecim grossos census: eciam medietatem lacus et fluuij Wiszla et aliorum omnium ad dictam hereditatem spectancium, videlicet silue, merice, serepte, et uniuersaliter omnium prouentuum, quocunque nomine censentur, medietatem. Item in villa Byelani similiter fecit exdiuisionem eidem Johanni filio suo, videlicet medietatem predij tocius et orti solubilis, et omnium prouentuum ibidem, ita late et ample, sicut solus tenuit cum gays mericarum, sereptis, fluminibus, agris, pratis et omnibus pertinencijs, quibuscunque dicantur nominibus. Tali tamen condicione interposita: quod si ipsum dominum Petrum contingeret habere prolem cum uxore sua Tharnocha presenti masculinam, extunc ipsa diuisio futuro filio masculo non nocebit, neque nocere debebit. Item in residuitate omnium bonorum suorum hereditariorum ipse dominus Petrus dedit ipsi Johanni filio suo primogenito CCL marcas pecuniarum, racione huius, quod alio filio suo videlicet Szthiborio totidem prius dedit realiter et cum effectu, videlicet in villa Raczslauicze ducentas marcas, et in alia villa Przegorzali quinquaginta marcas. Item idem Johannes filius eiusdem domini Petri primogenitus debet soluere medietatem debitorum patris sui per patrem contractorum, exceptis istis, que filius suus Szthiborius contraxit, vel alij pueri contraherent, que ipse Johannes non tenetur soluere. (*Cf.* 3136.)

[403] *Acta Cracouie feria secunda in crastino Assumpcionis B. M. Virginis; termini etc.* (16 Sierpnia 1445.)

3223. [407] Andreas Sithko officialis, qui fuit datus judicialiter ad Petrum Officialem seniorem omnium Officialium, ad recognoscendum, utrum citauit Georgium Orienth Consulem Cracouiensem pro predio Frisbark racione proximitatis domini Nicolai de Breze Marsalci R. P., an non? Qui vero Andreas recognouit, quod idem Petrus Sithko non cittauit ad terminum proximum, neque ad Colloquium generale, neque aliquis ipsorum Officialium: nec aliquem terminum habet ipse dominus Nicolaus cum domino Orienth racione proximitatis. Et exinde Judicium decreuit, ut littera de libro racione eiusdem predij Frisbark exiret, et daretur per Notarium domini Judicis.

[XV. 456] *Acta in Xansch feria secunda in vigilia Bartholomei; termini etc. A. D. MCCCCXLV.* (23 Sierpnia 1445.)

3224. [362] Derslaus Karwacian de Janowicze, contumax in termino Curie contra Stanislaum de Illiconicze, pro pawone sicut X marce, et pro totidem dampni, pro pallio sicut quatuor marce, et pro totidem dampni, pro mensa sicut due marce, et pro totidem dampni.

[465] *Acta in Xansch feria secunda in vigilia S. Mathei Apostoli et Euangeliste; termini etc. A. D. MCCCCXLV.* (20 Września 1445.)

3225. Nicolaus de Welcanocz totam partem sue hereditatis ibidem in Welcanocz cum segethibus, pecoribus et pecudibus, cum omni jure et dominio (etc.), ut solus habuit et tenuit, a festo Natiuitatis Christi proxime venturo, ad duos annos, pro triginta marcis communis pecunie monete Cracouiensis, Stanislao de Janouicze in totum arendauit: ita tamen, quod idem Stanislaus in piscina superiori, tantum pro prandijs suis pisces prendere debebit, et piscina inferior debet manere intacta. Similiter in gagijs tantum pro sepcione arearum et pro calefacturis

debet uti; tenendam, habendam, et usque ad dictos annos possidendam, et cum segethibus, quatuor bobus, XII scrophis, XII ancis, et cum media sexagena pullorum seu gallorum, viceuersa post elapsum dictorum annorum condescendere. Eciam idem Stanislaus agros, tunc quando voluerit condescendere, debet seminare triticum in agris triticalibus; et similiter siliginem in agris siliginalibus seminare tenetur: promittens ipsum ut in forma. Insuper idem Stanislaus a debito pecuniarum inscriptarum a Sbiscone de Roszeyow, ipsum Nicolaum deliberare tenetur: idem Stanislaus eciam debet dare viginti mensuras Skalienses, duos pisi, duos ordei, duos tartharij coros, relinquendo circa condescensionem eiusdem partis. Quod si uniuersa dicta bona non condescenderit, tunc idem Nicolaus in omnibus et singulis terminis terrestribus judicialibus in penis suis XV et Judicio XV, absque citacione potens erit ipsum condempnare, usque ad condescensionem ipsorum bonorum.

[466] *Acta in Xansch feria secunda ipso festo S. Luce Euangeliste, termini etc. A. D. MCCCCXLV.* (15 Października 1445.)

3226. [471] Wenezeslaus de Cossijegori recognouit, quomodo centum marcas communis monete Cracouiensis, post dominam Elizabeth uxorem suam, sororem olim Johannis de Sijeczechouiecze Zemech germanam, racione dotis leuauit et recepit, ipsasque in hereditatem suam Mirzawa importauit, et ibidem apposuit: super qua hereditate, cum omni jure et dominio et uniuersis pertinencijs, idem Weneeslaus easdem centum marcas sibi domine Elizabeth indicando judicialiter assignauit. Quas quidem centum marcas eadem domina Elizabeth ad vitam suam habere et utifrui debebit; et post ipsam vitam eiusdem Elizabeth, si prolem non habuerit, super Petrum et fratres suos germanos cadi et dewolui debebunt. Ipsa vero Elizabeth dictas centum marcas, super predicta hereditate Mirzawa, et alias ubicunque eas posuerit, prefato Petro et fratribus suis germanis assignando judicialiter indicauit. Eciam prefactus Weneeslaus absque voluntate dictorum Petri et fratrum suorum, easdem centum marcas de eadem hereditate leuare non presumat; et ipsa Elizabeth prius ipsas pecunias recipere non debebit, quousque eas in alijs bonis hereditarijs dicto Petro et eius fratribus similiter indicando judicialiter assignabit.

[477] *Acta in Xansch feria secunda ipso festo Ste Lucie, termini etc. A. D. MCCCCXLV.* (13 Grudnia 1445.)

3227. Johannes filius Nicolai de Thszczeneez recognouit, quomodo a tutela omnium bonorum suorum mobilium et immobilium, et hereditariorum, Stiborium de Thszczeneez patruum suum germanum liberum dimisit: confitens, quod est sibi satisfactum de eisdem bonis racione eiusdem tutele, et racionem fecit sibi Johanni racione eiusdem tutele.

[*Termini castrenses anni 1445.*]

[XLVIII. 2] *Acta Magnifici domini Johannis de Czyzow Castellani et Capitanei Cracouiensis, Serenissimi domini Regis Polonie locum tenentis;* [*feria sexta*] *ipso die Circumcisionis Domini, A. eiusdem MCCCCXLV.* (1 Stycznia 1445.)

[30] *Feria quarta post Purificacionis B. V. Marie.* (3 Lutego 1445.)

3228. Veniens Generosus dominus Petrus Schaffraneez de Pyesscowa Scala Succamerarius Cracouiensis recognouit, quia deduxit alias *zawyodl* castrum Bobolicze et villas Nyegowa, Thomischouiecze, medietatem Sdow, Lgotka, Ogorzelik Bobolsky, cum omni jure et dominio, cum omnibus et singulis utilitatibus (etc.), nobili Floriano et suis posteris de Knischin in quadringentis triginta marcis communis pecunie monete et numeri polonicalis consueti, certi debiti ad tres annos: tali condicione interposita. Quod si idem dominus Petrus Succamerarius easdem pecunias in tribus annis exsoluerit, tunc idem Florianus castrum et villas debet sibi condescendere similiter cum omni jure et dominio, nichil excludendo. Si autem non exsoluerit, tunc idem Florianus debet castrum tenere modo obligatorio, a festo Natiuitatis Christi, ad aliud, usque

ad exsolucionem. Et debet ipsum intercedere a qualibet persona iuxta consuetudinem terrestrem, non euadendo ipsum literis regalibus, expedicione, vadio, districtu, nec quouis modo, sub amissione sue cause.

Veniens nobilis Florianus de Knischin recognouit, quia de castro Bobolicze non debet exercere aliquas guerras siue bella cum aliquibus personis, sine voluntate domini Petri Schaffranecz Succamerarij Cracouiensis, vel suorum posterorum. Si exerceret, tunc domino Succamerario vel suis posteris centum marcas vadij succumbat.[19])

[61] *Feria quinta post Inuocauit.* (18 Lutego 1445.)

3229. Secundum quod Camerarij de Judicio Terrestri suam literam testimonialem dederunt, quomodo dederunt quater ministerialem nobili Petro Carnowsky ad intromittendum in bona hereditaria Petri Grussowsky, pro caucione fideiussoria per eundem facta eidem Petro Carnowsky pro domino Marsalco R. P. centum quinquaginta marcarum, et intromissio eadem non est data, prout hoc Siteo ministerialis recognouit, ubi essent XV marce de censu annatim: ideo hys visis dominus dedit Siteonem ministerialem ad intromittendum ipsi Petro Carnowsky auctoritate sua propria, et potestatem suam.

[80] *Feria tercia post Oculi.* (2 Marca 1445.)

3230. Remisimus Consules et Johannem Viceaduocatum de Bochnya judicandos in Jure ipsorum, cum Abraham et alio Abraham Judeis de Bochnya, prout sunt per eosdem Judeos citati feria secunda post Conductum Pasce; ubi Aduocatus Jus locabit tale, sicut habet in ciuitate. Alias si non esset Jus, tunc hic feria quarta proxima post hoc.

Remisimus Abraham et alium Abraham et Joseph Judeos de Bochnya ad Jus Magnifici domini Johannis de Thanczin Pallatini Cracouiensis, cum Johanne *colodzey,* Andrea coquo, Stanislao et alio Stanislao de Bochnya, iuxta citacionem judicandos in eodem Judicio cum eisdem, pro wlneribus ipsis illatis iuxta citacionem, feria quarta post Conductum Pasce, et pro omnibus causis, pro termino hesterno, et pro eo, quia citauerunt eosdem, scientes Jus ipsorum.

Magnificus dominus Johannes Viceecapitaneus Cracouiensis vallauit vadium centum marcarum inter ciues Bochnenses et inter Judeos de Bochnya, quia sub eodem vadio debent manere in pace.

[107] *Feria sexta post Pascam.* (9 Kwietnia 1445.)

3231. Veniens Generosus dominus Petrus Schaffranecz de Pyescowa Scala, Succamerarius Cracouiensis, recognouit, quia vendidit perpetue domum suam lapideam post Collegium Artistarum in platea Judeorum, circa Judeos, et circa murum in Cracouia, cum omni jure et dominio, et cum utilitatibus uniuersis, quibuscunque dicantur nominibus, nichil excludendo, velut dicta domus est ab alijs distincta longe, late, et circumferencialiter, Magnifico domino Johanni de Thanczin Palatino Cracouiensi, pro sexingentis marcis communis pecunie monete et numeri polonici consueti, rite et racionabiliter ipsi domino Pallatino et sue legittime posteritati resignauit tenendam, habendam, possidendam, commutandam, et ad usus suos beneplacitos conuertendam, prout sibi melius et utilius videbitur expedire. Et debet ipsum idem dominus Petrus intercedere a qualibet persona pro eadem domo, et ab omnibus impedimentis, secundum quod ad quamlibet personam pertinet prescripcio, usque ad prescripcionem. Et pro eadem intercessione non debet ipsum euadere ullo modo, sub dampno, secundum terre consuetudinem. (*Cf.* 3241. 3243. 3270.)

[118] *Sabbato die post Tiburcij.* (17 Kwietnia 1445.)

3232. Nicolaus Ratuldus de Scridlna contumax in primo termino ad instanciam nobilis Nicolai de Skawina, pro eo, quia violenter intromisit se in castrum Czorstin cum omnibus

---

[19]) Z dalszéj zapiski dnia następnego widać, iż Piotr Szafraniec tenże właśnie téż o ten sam czas nabył zamek Bobolice i dobra doń należące od Andrzeja i Mszczuga braci dziedziców z Wierzchowisk. Bacząc więc na treść zapiski powyższéj Nr. 3005 z r. 1441. wnieść należy, iż w r. 1441 pewnéj części tylko zamku i dóbr Bobolic dziedzicem był Szafraniec, drugiéj zaś części Andrzej i Mszczug bracia z Wierzchowisk.

juribus ad ipsum spectantibus, quod de manibus ipsius Nicolai recepit ad voluntatem ipsius tenendum, et hoc ipsum castrum ad voluntatem suam resignare debuit; et noluit resignare, nullum jus habendo ad castrum suum: et de prouentibus dicti castri tempore sue tenute de censibus et prouentibus eiusdem tenute recepit sicut duo millia marcarum, et racione nonresignacionis, ipsum in totidem dampnificauit. (*Cf.* 3233.)

[144] *Feria quarta post Stanislai.* (12 Maja 1445.)

3233. Venientes Magnifici et Generosi domini Gregorius de Braniczc Castellanus Radomiensis, Petrus de Czicouicze Subiudex terre Cracouiensis generalis, Johannes Gedeczsky, Zauissius Succamerarius pepli reginalis, Otha de Plechow, Jacobus Boturzinsky, Stanislaus Gyetka, Dobco Radwan de Brzesinicza, Petrus Lexitsky, Sdzeborius de Swiradzicze, Raphael de Stroza, recognouerunt coram consilio dominorum, quod manu coniuncta fideiusserunt pro nobili Nicolao de Scavina erga Serenissimam Principem dominam et dominam Zophiam dei gracia Reginam Polonie, quia in quatuor septimanis debet condescendere castrum Czorstin eidem domine Regine. Si non condescenderit, extunc fideiusserunt eundem statuere hic Juri coram dominis, qui tunc erunt, secundum inuencionem Conuentus Siradiensis, siue vivum siue mortuum. Si non statuerent hic tunc, extunc succumbant decem millia marcarum: ad Jus hodiernum debent eundem statuere in Castro Cracouiensi. (*Cf.* 3232.)

[151] *Feria quinta ante Penthecostes.* (13 Maja 1445.)

3234. Prout nobilis Johannes Strasch de Byalaczow dederat culpam Barzny de Clwow pro furticinio hic coram Judicio domini Castellani Cracouiensis, extunc Judicium sic decreuit, quod idem Barzny de Clwow, in districtu suo, tamquam pro culpa nobili obiecta, nobiliter pro furticinio se expurgaret.

Testes inducti pro parte Barzny de Clwow [nobiles] contra Johannem Strasch de Byalaczow: (1. 2. 3. 4. 5. 6.) — Isti jurabunt ad proximos terminos peremptorios in districtu, videlicet in Radom: „Ita nos deus adiuuat et sancta crux, quia scimus et testamur, *jze konye thy cradzonie, oktore Jan Byelaczowsky dal vyną Barznyowy Zclwowey, esby ye chowal wswem domu, thych nyechowal; any gich vynyen, any zlodzeyow chowal.*"

[156] *Sabbatho die ante Penthecostes.* (15 Maja 1445.)

3235. Veniens Generosus dominus Paulus de Sprowa Dapifer Leopoliensis, ex una, et nobilis Johannes Falkowsky, partibus ex altera, recognouerunt, quia fecerunt inter se talem amicabilem composicionem de bonis hereditarijs villarum Pyascouicze, Ruda, Thuronicze: ita quod idem Johannes Falcowsky debet tenere easdem villas secundum suas literas et munimenta, que habet, usque ad aduentum felicem Serenissimi domini Regis nostri Wladislai iam coronati, vel coronandi. Et dum idem dominus Rex feliciter venerit, tunc quando eundem Johannem Falcowsky vel suos posteros per Sue Serenitatis literam vocauerit et mandauerit stare coram Sua Serenitate, tunc statuetur, [et] inter ipsas partes finem pro eisdem bonis inueniat decisivum. Et hec concordia facta est per Magnificum dominum Petrum Odrowansch de Sprowa Pallatinum et Capitaneum Leopoliensem.

[159] *Feria quarta post Pentecostes.* (19 Maja 1445.)

3236. Testes inducti per Andream Russotsky contra discretum Cristinum prebendarium in Sandzisow [nobiles]: (1. 2.). — Idem Andreas Russotsky jurabit cum istis duobus testibus ad duas septimanas in hunc modum: „Ita nos deus adiuuat et sancta crux, quia scimus et testamur, *jze Andrzey Russotsky othy rzeczy, octore gemu vinq dal ksancz Crczan prebendarz Ssandzisowa, esby ge nalasl, nyenalasl gy, any gich vzitek ma*".

[164] *Feria secunda post S. Trinitatis.* (24 Maja 1445.)

3237. „Ego N[icolaus] Scharlunk [Thome de Gnezna] clericus [eiusdem] diocesis et publicus Imperiali auctoritate Notarius, recognosco, quia me obligaui et presentialiter obligo, quod

infra hinc et festum S. Michaelis proxime affuturum, docebo coram Reuerendissimo in Christo Patre domino Sbigneo Episcopo Cracouiensi, aut eius in spiritualibus Vicario generali, per literas Reuerendissimi in Christo Patris domini Vincencij Archiepiscopi et Primatis, et per literas sui Capituli Gnesnensis, item per literas Officialis et Vicarij Gnesnensis, item per literas Reuerendi in Christo Patris domini Andree Episcopi Poznaniensis, item per literas sui Capituli Poznaniensis, — quia non sum falsarius, neque de falsitate suspectus, neque aliquo crimine notabili irretitus, sed sum Notarius publicus et legalis, et per eosdem dominos Archiepiscopum Gnesnensem et Episcopum Poznaniensem ad exercendum officium meum thabellionatus, iuxta consuetudinem prouincie Gnesnensis admissus. Et infra huiusmodi tempus coram prefato domino Sbigneo aut suo Vicario, obligo me cum dictis literis purgatorijs et commendatorijs comparere, et de quolibet crimine aut obiectu cuiuslibet persone justificari: neque interim in prouincia Gneznensi officium thabellionatus exercebo. Quod si non fecerim, extunc per hanc scripturam, quam manu mea sponte et libere facio, me publicum falsarium pronunccio, et tam ipsi domino Episcopo Sbigneo, quam suo Vicario generali, et cuicunque alteri Pontifici prouincie Gneznensis me tamquam falsarium puniendum permitto. Presentibus Venerabilibus et Honorabilibus viris dominis". = Ad relacionem domini Nemste Judicis scriptum, qui portauit in carta a domino Castellano. =[20])

[172] *Feria sexta infra Octauam Corporis Christi.* (28 Maja 1445).

3238. Judicio domini presidentes senteneiauerunt sic inter Petrum Carnyowsky et inter Johannem Gorlitsky, super intromissione in villas Grussow et Hymramouicze (?): quod, ex quo ministerialis stans coram Judicio recognouit, quia nobilis Johannes Gorlitsky faciens conuocare kmetones per Phirliconem, et data est intromissio ipsi Petro Carnyowsky, tunc est intromissio. Et iterum senteneiauerunt sic, quod idem Johannes Gorlitsky lugens penam XV Judicio et parti, cedat de eisdem, videlicet de intromissione et de villis, in quibus data est intromissio ipsi Petro, sicut est in libro. Sic Judicium demandauit ad duas septimanas. Sitko ministerialis datus est sibi ad intromittendum.

Isti domini presidebant Judicio: Reuerendus in Christo pater dominus Sbigneus Episcopus Cracouiensis, Johannes de Czyzow Castellanus et Capitaneus, Johannes de Thanczin Pallatinus Cracouiensis, Laurencius de Calinowa Castellanus Siradiensis, Petrus Czicowsky Subiudex terre Cracouiensis, Johannes de Zagorzani Magister coquine Reginalis, Petrus Rithersky, Nemsta de Xans Judex Castri Cracouiensis.

[191] *Feria tercia post Octauam Corporis Christi.* (8 Czerwca 1445).

3239. Testes inducti pro parte Cristini de Stralkouicze contra Nicolaum Nyewrząd: (1. 2. 3. 4. 5. 6.) — Isti sic jurabunt ad duas septimanas: „Sic nos Deus adiuuat et sancta crux, quia scimus et testamur, *jze Krczon Sstralkouicz byl wdirszenyu roley tey, octorą slusebnik vidzenye czinil, podluk swego listu kupnego od kupu swego. A Micolay szą na gego dirszenye wrzuczil gwaltem a vscodzil gy dwadzessczą grziwen*".

[196] *Feria quinta ante Viti.* (10 Czerwca 1445).

3240. Nycolaus Nyewyarowsky jurabit ad duas septimanas erga Martinum Cal sartorem de Cracouia: „Ita me deus adiuuat et sancta crux, *jzem nyerosbyl scrinye vemlýnye, any bral tham stey scrzinye, any vilovil rib stawow, any zakaszal kmeczom, binyebili poslusny Marcina; any Marcina vskodzil czterdzesczi grziwen*".

[228] *Feria quarta ante Diuisionem Apostolorum.* (14 Lipca 1445.)

3241. Nobilis dominus Stanislaus de Mlodzeouicze coram Judicio per Petrum ministerialem arrestauit literam apud Notarium, que debuit esse super domum, quam emit Magnificus dominus

[20]) Dalsza w téj księdze zapiska z dnia 2 Października (fol. 303) uczy nas, iż tenże Notaryusz Szarlunk, rzeczywiście dowody potrzebne do oczyszczenia go z zarzutu przyniósł i okazał. — Dopełnione w texcie wyrazy w klamrach, wzięte są z téj październikowéj zapiski.

Johannes de Thanczin Pallatinus Cracouiensis apud dominum Petrum Schaffranecz, et idem dominus Stanislaus propinquitate interdixit eandem. Que litera fuit iam scripta, et arrestata est: et eodem die attemptauit terminum. (*Cf.* 3231. 3243. 3270.)

[246] *Sabbato die post Jacobi.* (31 Lipca 1445.)

3242. Judex sedens pro tribunali inter Thomam Thas de Czaple et inter Venerabilem dominum Derslaum de Borzimow Archidiaconum Cracouiensem, ita decreuit: quod veniente illo termino, quo discretus Johannes Plebanus de Czaple debet proponere coram Judicio domini Archidiaconi contra Thomam Thas, tunc proponat verba et proposicionem notabiliter in libro domini Archidiaconi; et dominus Archidiaconus conspecto illo, si est Judicium suum, judicabit eundem Thomam Thas. Si autem fuerit pro re tali hereditaria vel seculari, non judicabit, sed ipsum Thomam excipientem se remittet ad Jus ipsius proprium. Et terminus ille coram domino Archidiacono erit post festum S. Bartholomei. (*Cf.* 3215.)

[265] *Feria quarta post Assumpcionis.* (18 Sierpnia 1445.)

3243. Terminus, qui est inter nobilem Stanislaum Mlodzeowsky et inter Magnificum dominum Johannem de Thanczin Pallatinum Cracouiensem, datur ad interrogandum ad dominos feria secunda proxima post festum S. Michaelis proximum, in hac controuersia. Proponebat nobilis Stanislaus Mlodzeowsky: „Propono contra dominum Pallatinum Cracouiesem, quia emit domum lapideam circa murum in platea Judeorum Lewcowsky pro quadringentis marcis pecuniarum apud dominum Petrum Schaffranecz Succamerarium Cracouiensem filiastrum meum, ad quam domum ego sum propinquior post filiastrum meum“. — Et dominus Pallatinus dixit: „Domini, ego domum emi apud dominum Petrum Schaffranecz Succamerarium, et litera michi exiuit, quam interdixerat michi dominus Stanislaus Mlodzeowsky, et ista est. Si ipse est propinquis ad domum, remaneatis me circa literam“. — Et Stanislaus Mlodzeowsky dixit: „Quod facta est resignacio prior in libro terrestri, et postmodum hic in libro Capitanei, ubi non sunt resignaciones perpetue scribende“. — Et dominus Pallatinus dixit: „Domini, dominus Petrus Schafranecz antiquus emit eandem domum, et hic inscripcio facta est sibi et resignacio in libro castrensi et super hoc habeo literam, et ecce est“. Et iterum dixit: „Quod dominus Castellanus Cracouiensis est vices tenens domini Regis, ideo perpetue resignaciones possunt fieri coram eo“. Et iterum ulterius dixit: „Quod hec resignacio plus pertinet hic, quam ad Jus terrestre iuxta istas literas, et si quid debuit mecum loqui pro isto facto, quare non est locutus in Jure terrestri, sed hic interdixit michi literam, et litera michi exiuit, et hic me citauit?“ — Et dominus Stanislaus dixit: „Si quis perdormiuit injustam resignacionem prius factam, ego nolo perdormire“. Et finaliter dixit: „Sicut emisti pro sexingentis marcis, non elongando me a propinquitate mea post priorem inscripcionem, vade et jura, et habeas domum perpetue.“ — Et dominus Pallatinus dixit: „Ex quo exiuit michi litera de libro, [fiat], sicut Jus inueniat: quia suscepi resignacionem, ubi est michi utilis, iuxta literas meas“. (*Cf.* 3231. 3241. 3270.)

[292] *Sabbato in vigilia Stanislai.* (25 Września 1445.)

3244. Veniens Generosa domina Katherina relicta Magnifici domini Nicolai de Michalow quondam Castellani et Capitanei Cracouiensis, coram nobis tamquam coram locumtenente Serenissimi domini Regis Polonie, recognouit: quia terciam partem bonorum hereditariorum in Scorczow et Radzimicze, villis dotis *possagu*, et terciam partem pecuniarum, que (sic) habet in litera sua, videlicet unum centum de trecentis marcis generose domine Dorothee sororie sue, filie quondam Magnifici domini Spiteonis de Melstin Castellani Voyniciensis[21]), consorti Generosi

---

[21]) Że tu jest mowa o Dorocie Lasockiéj Starościnie Łęczyckiéj córce Spytka Mielsztyńskiego, który zginął w buncie przeciw Królowi d. 4 Maja 1439 r., to nam wskazuje poniższa zapiska Nr. 3281. Czy jednak nie jest omyłką tu podana wzmianka, jakoby ów Spytek, którego dotąd tylko Bieckim Kasztelanem znaliśmy, był w końcu

domini Michaelis Lassotsky Capitanei Lanciciensis, cum omni iure et dominio (etc.) dedit, donauit, assignauit perpetuis temporibus tenendam, (etc.). Et debet ipsam intercedere pro hys bonis a qualibet persona, iuxta iuris formam. Nunc iam dedit intromissionem tempore vite sue. Siteo ministerialis datus est sibi ad intromittendum. Et istam inscripcionem debet inducere ad librum terrestrem ad proximos terminos terrestres in districtu. (*Cf.* 3181.)

[328] *Feria quarta ante festum Hedwigis.* (13 Października 1445.)

3245. Kmethones de Jaxicze actores iuxta librum, cum Consulibus et communitate de Vscze, quocunque modo censeantur kmethones, et Consules et Jurati, terminum habent feria quarta post terminos terrestres post festum S. Nicolai peremptorium, iuxta citacionem et librum ad interrogandum iuxta librum, cum litera priuilegiali Regis Kazimiri. Et dominus Episcopus stat pro pena sua circa homines suos [de Jaxicze].

[348] *Feria secunda* [*Luce Euangeliste.*] (18 Października 1445.)

3246. = Ad mandatum domini Rokos. = „Nos Petrus Schaffranecz de Pyesscowa Scala Succamerarius Cracouiensis: Significamus, quibus expedit uniuersis, quod nobilem Maslowsky suscepimus cum socijs et commilitantibus ipsius, a triginta equis usque ad equos quinquaginta: stamusque sibi pro dampno et seruicio totalibus usque ad quartam partem anni, de quolibet equo octo florenos puri auri. Si autem contingat, quod predictum Maslowsky ante septem septimanas dimitteremus, extunc de quolibet equo quatuor florenos obligamus nos soluturos. Si autem ultra septem septimanas ipsum in dicto seruicio tenebimus, extunc de integra solucione videlicet octo florenorum de quolibet equo sibi nos obligamus integraliter respondere, sub fide nostra et honore. Et si hoc ipsum facere non curaremus, extunc habebit liberam volunatem nos amonere et vituperare, et si contradiceremus, hoc contra nostrum honorem faciemus. Et si id ipsum non curaremus, extunc faciat contra nos, iuxta morem gwerre. Datum feria tercia ante Georgij A. D. MCCCCXLV". (20 Kwietnia).

„Nos Petrus Schaffranecz de Pyescowa Scala Succamerarius Cracouiensis, recognoscimus tenore presencium, quibus expedit uniuersis, famosos Wraskonem Album, Petrum kmethonem Abbarth, cum ipsorum comitiuis, qui cum eisdem intererunt, incipiendo a viginti equis usque ad triginta, fatemur in seruicium recepisse, quibus eciam pro plenis dampnis stare promittimus sub fide et honore nostro ad unius medij quartalis anni decursum, et pro seruicio cum predictis familiaribus ita impendere volumus, sicut cum probis ceteris nostris, quos habemus. Si, quod absit, contingeret in dictis familiaribus aliquid sinistri iuxta cursum gwerrarum et processerit, nos autem sub fide et honore liberare et soluere promittimus. Pro quibus dampnis nos vituperabunt et monebunt, tamdiu, donec ipsis integram solucionem faciemus. Datum in Pyesscowa Scala die dominica ante Tiburcij. (11 Kwietnia) A. D. MCCCCXLV, nostro sub sigillo".

[350] *Feria tercia in crastino S. Luce.* (19 Października 1445.)

3247. Testes nobilis Nicolai de Copczouicze, quos debet producere ad duas septimanas erga Symonem de Stradomya: (1. 2. 3. 4. 5. 6.) — Isti sic iurabunt ad duas septimanas: „Ita nos deus adiuuat et sancta crux, quia scimus et testamur, *jze Micolay Scopczouicze ctem, tosz mu gesth vinq dal Simek Sstradomey osseseznaccze zlotich popoleczwarthy grziwny grossow, tego gesth nyewinen, any tego vszitku ma, any go sdradzil, anny mu wzal pyqcz jdwadzescza grziwen*".

[355] *Sabbato die post XI millia Virginum.* (23 Października 1445.)

3248. Quando hunc terminum generosus dominus Johannes Rokos Vicecapitaneus Cracouiensis voluit dare ad dominos, tercia die post festum S. Nicolai, dixit: „Boni fratres, ita videtur hic dominis omnibus, et michi, quia aliqualiter ista materia mixta est. Do vobis tercia die post

---

Kasztelanem Wojnickim, tego nie wiem. To pewna, iż już 8 Maja 1430 r. Kasztelanem Wojnickim był Rafał Jarosławski. (Ob. Nr. 2780).

festum S. Nicolai". Et subiunxit, quod iste dominus Jaxan voluit probare litera, et literam sustentare testibus. Et iste dominus Henricus wlt probare tenucionem (?) suam testibus. Et Henricus personaliter stans dixit: „Ad verba domini Rokos, non frangendo literas". Et propter hoc procurator Jaxan ponebat memoriale, quia dixit „non frangendo literas ad verba domini Rokos". Et domini iterum loquebantur inter se, postquam terminus est scriptus. Procurator Jaxan dixit, quod non debet pro isto multa loqui pro penis. Et procurator Henrici ponebat memoriale. Hoc domini sentenciabunt.

[401] *Feria secunda in vigilia Andree.* (29 Listopada 1445.)

3249. Veniens Gyerasch de Ochoynin inscripsit se soluere dimidiam marcam pellium alias *kocza* nobili Petro de Cossoczicze Judici Magnifici domini Johannis Castellani et Capitanei Craconiensis ad duas septimanas, sub pena XV sibi et Judicio, lugendo, penam XV domino Capitaneo Cracouiensi.

[VIII. 465] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum Purificacionis Marie* ***termini*** [***terrestres***] *etc. A. D. MCCCCXLVI.* (31 Stycznia 1446.)

3250. Johannes de minori Modlnicza penam XV Pyechne Johannis de Bądconicze uxori, et Judicio XV, ex eo, quia idem Johannes est Jure victus per juramentum sex testium nobilium pro educcione aque de *szamicza* et sippacione aggeris violenta iuxta visionem.

Judicium decreuit, quod Johannes de parwa Modlnicza, aquam, quam de antiquo meatu alias *z ssamicze* eduxit, debet reddere viceuersa in anticum meatum ipsius aque, et aggerem ressipare alias *odssipacz* in una septimana post Conductum Pasce proximum, iuxta visionem contra ipsam Pyechnam uxorem Johannis de Bądconicze, prout eadem Pyechna sex nobilibus testibus contra ipsum Johannem docuit juramentis ipsorum, et hoc debet facere sub pena XV dicte Pyechne et Judicij XV.[22])

[X. 475. XVI. 104] ***Colloquium generale*** *Cracouie celebratum feria quinta in crastino Purificacionis S. Marie Virginis A. D. MCCCCXLVI. Presentibus hys Magnificis dominis: Johanne de Cziszow Castellano, Johanne de Thanczin Pallatino Cracouiensi, Nicolao de Ossolin Woyniciensi, Petro de Curow Sandecensi, Johanne de Bobrek Byeciensi, Gregorio de Branicze Radomiensi Castellanis, Barthossio de Gori Judice, Petro de Cczikouicze Subjudice, Petro Luczianowsky.* (3 Lutego 1446.)

3251. [XVI. 105] Johannes Hansbork ciuis Cracouiensis cum Nicolao Czarnoczsky tenutario de Gorka et Mielussouicze habent terminum ad Colloquium proximum pro eo: „Quia tu tenes bona hereditaria in Gorka et Mielussouicze, que bona amitta ipsius perpetualiter habens, et sterilis existens, ab ipso alienauit ipso nesciente; neque scit, quo jure tenes, ita bona sicut mille marce grosorum Pragensium, et totidem dampni. Idem Nicolaus concitabit principalem ad Colloquium proximum.

3252. [107] Ad mandatum dominorum in Colloquio presidencium, inter Reuerendum in Christo Patrem dominum Sbigneum Episcopum Cracouiensem, actorem, et Martinum Zauisicz de Rosnow, cause et termini dati sunt ad Colloquium proximum, pro omnibus causis iuxta literas concitacionis et citacionis, propter dubium de vita eiusdem domini Martini vel morte.[23]) *(Conf.* 3147. etc. 3265. 3291.)

[X. 482] ***Die Sabbatino sequenti.*** (5 Lutego 1446.)

---

[22]) Zapiska téjże księgi z d. 1 Listopada tegoż roku podaje, iż ów Jan z Małéj Modlnicy rzeczywiście *„ipsam aquam reddidit et induxit in suum locum priorem alias wschamiczą iuxta decretum Judicij"*.

[23]) Według Długosza powieści Marcin Zawiszyc wraz z Stanisławem bratem swoim zginął w Węgrzech w bitwie pod Warną, obok Króla Władysława. (Ob. DŁUG. *Hist.* XII. 810). Lecz dalsze zapiski Nr. 3265. 3286. i 3291 podają tę powieść Długosza w wątpliwość: i przypuścić wypada, że Marcin ów, lubo w istocie głoszono śmierć jego, przecież z bitwy ocalał, i wrócił do kraju.

3253. [481] **Quomodo inter Smilonem de Marcussowa, Sbigneum de Stadniky, Jacussium de Lyassocziecze** actores, ex una, Sbigneum de Grodcouicze, Jageneam uxorem Imrami de Crassow, Stanislaum et Johannem [de] Cracossouicze, reos, parte ex altera, pro Kamppanow, Rayszeo, Golicouicze, Sbigneuicze, Byelcicze, Ziroslauicze, duos kmetones in Boyanciecze, kmetho in Loszoczina, due ville Zelincowe(?), Mlinne, Dambno, Wączconicze, Szthappocicze, hereditates, domini presidentes decreuerunt sic tenere et obseruare, videlicet ita: Quod dicte partes ad Magnificos dominos scilicet Barthossium de Gori Judicem et Petrum Subjudicem Cracouienses generales debent venire, et diem certum ipsis comparendi coram eisdem dominis debent desiderare, quibus Magnifici domini Barthossius Judex et Petrus Subiudex ipsum diem certum ipsis partibus predictis comparendi dare et assignare debebunt; que vero partes iam dicte eundem diem et terminum tenentur consentire, ad quem diem et terminum ipse partes cum testibus ipsorum debent comparere coram prefatis dominis, causasque inter ipsas vertentes pro eisdem hereditatibus proponere: et ipsi domini inter easdem partes debent scrutare et considerare, que pars predicta melius jus haberet, et propinquior esset ad predictas hereditates: et perscientes seu considerantes ipsi domini, extunc in Colloquio generali proxime venturo, coram Magnificis dominis protunc in eodem Colloquio generali presidentibus omnino debent reuelare, que pars ex predictis partibus esset propinquior, et jus melius haberet ad predictas hereditates. Et partes utreque predicte tenentur personaliter comparere coram iam fatis dominis in eodem Colloquio generali ad exaudiendam et diffiniendam sentenciam pro predictis bonis inter partes, ut supra dictas.

3254. [487] Florianus quondam de Knischin, centum dotis et centum pro dotalicio marcas communis pecunie monete Cracouiensis, in et super medietate omnium bonorum hereditariorum suorum in Rokytno et Nyegowanicze nunc habitorum et alias habendorum ubicunque, domine Barbare uxori sue, filie [olim] Nicolai Syesztrzenecz Cornicz de Jaroschowa in totum dedit, donauit, dotauit et cum effectu judicialiter assignauit, cum omni jure, ut in forma.

3255. [493] Nicolaus de Sandzischouicze in termino concitato ducentas marcas dampni supra Adam de Lawschow jure et judicialiter acquisiuit racione istius, quod idem Adam inpulit alis *zagyl* (sic) cumulum equarum indomitarum alias *szwerzbky* ipsius violenter, et pepulit eas in lutum profundum et ibi submersit ex eis septem, et alias pepulit in suum stabulare alias *woborą* ante festum S. Adalberti, et nescit de quo, et alias dedit ad regale stabulare. Et in ipso ipsum dampnificauit in ducentis marcis predictis. Racione istius eadem acquisicio facta est, quia idem Adam stans coram Judicio tempore querele in Colloquio generali infra hinc proxime preterito, dixit eidem Nicolao: „Si presumis me condempnare pro premissis, prout proposuisti, condempna". Et sic idem Nicolaus tempore eodem ipsum Adam condempnauit, et nunc Jure acquisiuit ipsas ducentas marcas dampni super eodem Adam, ut supra. (*Conf.* 3191.)

[XIV. 223] *Acta Cracouie* ***in Curia*** *Magnifici domini Johannis de Cziszow Castellani et Capitanei Cracouiensis, nec non* ***Serenissimi domini Regis Polonie locum tenentis,*** *feria secunda in crastino S. Dorothee A. D. MCCCCXLVI.* (7 Lutego 1446.)

3256. [225] Magnificus dominus Johannes de Thanczin Pallatinus Cracouiensis totum censum in omnibus bonis hereditarijs suis, videlicet in Morauicza et in Wolya Morauiczska cum omni jure et dominio, excipiendo omnes labores ibidem, pro quingentis marcis communis pecunie monete Cracouiensis, [sorori sue] Generose domine Anne relicte olim Magnifici domini Sbignei de Brzeze Marsalci Regni Polonie in totum vendidit et imperpetuum judicialiter resignauit. Tali tamen condicione interposita: quod quandocunque, et quo tempore ipse dominus Johannes Pallatinus dictas quingentas marcas sibi domine Anne dederit seu restituerit, extunc eadem domina Anna dictum censum similiter cum omni jure dicto domino Johanni Pallatino et successoribus eius condescendere oportebit, nullis causis neque prescripcionibus ipsum euadendo et successores eius. Promittens ipsam dominam Annam occasione dicti censsus, ut in forma. (*Cf.* 2769.)

[XV. 496] *Acta in Xansch feria secunda proxima post dominicam Reminiscere, termini etc. A. D. MCCCCXLVI.* (14 Marca 1446.)

3257. [501] Andreas de Klimonthow totam eandem hereditatem suam Klimonthow, cum omni iure et dominio et uniuersis pertinencijs, nichil excludendo, Stephano quondam de Sulkow dedit et commisit in regendam tutelam. Ita tamen: quod idem Stephanus anni presentis totum censum de ipsa hereditate, cum totis seminibus yemalibus et estiualibus, et alias omnes utilitates et prouentes pro se recipere et habere debebit: et de alio anno videlicet secundo, idem Stephanus duas partes omnium segetorum (sic) yemalium et estiualium similiter pro se obtinere debebit, terciamque partem ipsorum seminum, totaliter cum toto censu ibidem pro ipso Andrea reseruare tenetur: nec non alio anno, videlicet tercio, ipse Stephanus debet ibidem seminare sub numero, et quidquid seminabit ibidem, hoc totum sub eodem numero pro se recipere debebit, et protunc superfluitas eorundem segetorum, totaliter ad ipsum Andream spectare debebit. Eciam ipse Andreas a dampno grandinis ad festum S. Jacobi iuxta consuetudinem sibi Stephano promisit.

[XIV. 230] ***Acta Cracouie in Curia*** *Magnifici domini Johannis de Czizow Castellani et Capitanei Cracouiensis, nec non* ***Serenissimi domini Wladislai Dei gracia Regis Polonie locum tenentis,*** *feria sexta proxima post festum S. Stanislai in Mayo A. D. MCCCCXLVI.* (13 Maja 1446.)

3258. Johannes de Cossyeglowi recognouit Magnifico domino Hinczoni de Rogow Rosperiensi Castellano, quomodo ffferrifficium alias *ruda*, cum taberna et piscina in fluuio Wartha iacentibus, ex vetusto tempore pertinet ad hereditatem Chorun, et in eternum debet pertinere, quam hereditatem Chorum Magnificus dominus Johannes de Oleschnicza Sandomiriensis Pallatinus prefato domino Hincza Rosperiensi Castellano vendidit cum eodem ferrifficio et piscina. Quod ferrifficium omnes utilitates et libertates alias *leczenstwa*, videlicet pascua et sciszuram in borris, silua et gays, robora et ligna scindendi, et eciam carbones comburendi alias *zecz*, et faciendi ex utraque parte fluuij predicti, ad utilitatem ipsius ferrificij habet potestatem, prout ex antiquo habuit. Pro quo quidem ferrifficio prefatus dominus Johannes de Oleschnicza Pallatinus Sandomiriensis occasione intercessionis et deliberacionis eiusdem ferrificij, Stanislaum de Radzin fideiussorem suum citauerat, prout idem Stanislaus pro ipso Johanne de Cossyeglowi cum ceteris fideiussoribus eidem domino Johanni Pallatino fideiusserat.

[XV. 528] *Acta in Xansch feria secunda proxima ante festum S. Margarethe, termini etc. A. D. MCCCCXLVI.* (11 Lipca 1446.)

3259. [534] Inter Paulum seniorem de Sandzischow ex una, et Andream de ibidem parte ex altera, pro Judicio thewtunico hereditario in Schandzissow, Judicium decreuit sic teneri et obseruari, videlicet ita: quod ipse Paulus bina vice ipsum Judicium tewtunicum hereditarium in tabernis suis in Wolya, et predictus Andreas in Schandzischow tercia vice, in parte sua hereditatis ibidem in Schandzischow facere debebunt in eternum.

3260. [536] Magnificus dominus Nicolaus de Zakrzow Castellanus Wisliciensis nec non Procurator Cracouiensis generalis, hereditatem Mirzawa racione proximitatis sue supra Wenceslao de Cossyegori iure et iudicialiter acquisiuit, quam hereditatem apud eundem Wenceslaum tricentis marcis communis pecunie exemit. Qui Wenceslaus receptis hys tricentis marcis, dictam hereditatem Mirzawa, cum omni iure et dominio, utilitatibus (etc.), prefato domino Nicolao Castellano Wisliciensi condescendit tenendam, habendam (etc.); promittens ipse Wenceslaus occasione dicte hereditatis prefatum dominum Nicolaum Castellanum et successores suos legittimos nunquam impedire.

Judicium decreuit, quod omnia segetha alias *ossyenye* yemalia et estiualia ad ipsum Wenceslaum spectare debebunt; que tamen segetha ut super scripta, kmetones ipsius hereditatis sibi Wenceslao tenentur commetere alias *posszqcz* pro diebus ipsorum, tantum, quantum ad

ipsos ex antiquo pertinet, et ea conducere de campis: alia vero segetha, que ad ipsos kmethones non pertinent metere, ipse Wenceslaus solus commetere debebit. Ipse eciam dominus Nicolaus Castellanus dictis kmethonibus eadem segetha metere et delaboraciones prohibere non debebit, sub pena XV ipsius Wenceslai et Judicio XV. Et quandocunque tempus fuerit prata falcastrare et agros colere, ipsi kmethones eadem prata falcastrare et eosdem agros colere ibidem tenebuntur absque quauis contradiccione. Idem Wenceslaus . . . . wlgariter *prowadzicz ssye* cum rebus suis de eadem hereditate infra hinc ad spacium duodecim septimanarum potens erit. — Eciam ipse Wenceslaus recognouit, quomodo tricentas marcas predictas a Magnifico domino Nicolao Castellano Wisliciensi predicto racione exempcionis hereditatis dicte Mirzawa recepit et leuauit. Insuper pro XL marcis, quas ipse Wenceslaus super eadem hereditate dicit superflue ipsis tricentis marcis habuisse, Judicium decreuit ad Colloquium generale proximum librum terminorum terrestrium habere.

[538] *Acta in Xansch feria secunda proxima ante festum Beate Marie Virginis, termini etc. A. D. MCCCCXLVI.* (5 Września 1446.)

3261. [542] Honorabilis dominus Szema Rector ecclesie seu Plebanus de Pyothrconicze totam plebaniam suam ibidem eciam cum decimis subscriptis, videlicet hys, Pyotrcowszka, Zakrzowszka et Skorcepszka, cum omnibus prouentibus et utilitatibus eiusdem ecclesie, cum omni jure et cum segetibus et frumentis ibidem in orreo existentibus, nichil excipiendo, a festo Natiuitatis Christi proxime venturo, ad duos annos proxime se sequentes, pro centum marcis communis pecunie Wenceslao de Cossyegorij in totum arendauit, tenendam, habendam, utifruendam, et ad predictos duos annos possidendam. Elapsis vero hys duobus annis, idem Wenceslaus, cum segethibus ipsam plebaniam sibi domino Szeme viceuersa condescendere opportebit. Eciam idem Wenceslaus campum, de quo modo semina recepit, eundem protunc sementum sibi Plebano condescendere tenetur. Andreas vero de Racoschin frater dicti Plebani germanus, circa hoc presencialiter comparens, promisit et fideiussit occasione dicte plebanie et decimarum ut supra scriptarum, ab omnibus impedimentis et dampnis, et specialiter a grandine, expedicione belli, et ab alijs omnibus dampnis, iuxta consuetudinem terrestrem Cracouiensem, ipsum Wenceslaum ubilibet intercedere et deliberare. Ex quibus quidem centum marcis, ipse Wenceslaus L anni presentis, et alias L in predictis duobus annis soluere tenetur, et nunc iam ipsas centum marcas sibi Szeme integraliter soluit. Insuper idem Andreas fideiussit, quod idem dominus Szema Plebanus secundum fideiussorem ad terminos proximos statuere debebit, et idem fideiussor, sub forma ut supra descripta, pro ipso domino Szema occasione premissorum sibi Wenceslao fideiubere oportebit.

[XLI] [***Colloquium***[24]) ***generale*** *Cracouie celebratum feria sexta in crastino S. Michaelis A. D. MCCCCXLVI etc.* (30 Września 1446.)]

3262. [145] Testes ducit Nicolaus de Marczinkouicze contra Nicolaum de Velglow ad Colloquium proximum. (1. 2. 3. 4. 5. 6). — Isti sic jurabunt: „Ita eos deus adiuuet et sancta crux, quia sciunt et testantur, *jako macz pana Micolaiowa Velglowskego newnosla pyczisth grziwen grossow sirokich do Marczinkowicz* de Levin *Slewina*".

---

[24]) Księga XLI t. zwana *Colloquiorum*, z której już powyżej Nr. 2724 podaliśmy, zawiéra tylko samo bez wszelkiego ładu z różnych innych podartych ksiąg pozbierane i zmięszano zapiski spraw z różnych lat, z różnych miejsc, i z różnych Sądów. Zapiski od str. 143éj poczynające się, odnośne do Sądu Wiecowego r. 1446go w księgę tę niekompletnie są włożone, tak iż zapisek początkowych Sądu tego, wraz z datą onegóż wyraźną brakuje. Że jednakże te, które od str. 143-159 ciągną się, są wiecowemi zapiskami z r. 1446, a mianowicie z kadencyi jesiennéj św. Michała, wnieść można z daty Sądu Wiecowego na Gromnice przypadającego z r. 1447, która zaraz na odwrocie téjże samé karty t. j. na str. 160 jest zapisaną, jak to niżéj obaczymy. Przedmioty z resztą spraw podanych wskazują odpowiedniość onychże sprawom zwykle na Wiecach tylko odbywanym.

3263. [146] Hedvigis consors domini Andree de Thanczin cum Katherina relicta [Nicolai de Michalow olim] Castellani Cracouiensis habet terminum ad Colloquium proximum, pro eo: „Quia tu deperdidisti in pecunijs et argento, sicut mille marcas, de quibus ad ipsam dominam Hedvigim due partes spectarent post mortem tuam. In quo ipsam in mille marcis dampnificasti. Item pro eo, quia tu deperdidisti in auro sicut mille florenos ultra tuam terciam partem, de quibus due partes ad ipsam dominam Hedvigim spectant post mortem tuam: in quo ipsam in mille florenis dampnificasti". Eadem domina Katherina distulit vera infirmitate et jure.

3264. [149] Ofka filia Dobeslai de Zelassye cum domina Katherina relicta olim Magnifici domini Nicolai de Michalow Castellani Craconiensis, habet terminum ad Colloquium proximum iuxta acta et literam citacionis, videlicet pro eo: „Quia tu recepisti post patruum ipsius germanum pie memorie Nicolaum de Michalow Castellanum Cracouiensem duo millia marcarum parue pecunie thezauri ipsius, ad quem thezaurum ego sum propinquior, quam tu post mortem ipsius, sicut filiastra germana. Et hoc sibi non vis restituere; et in eo ipsam dampnificasti in alijs duobus millibus[25]) marcarum". *(Cf.* 3427.)

3265. [151] Martinus de Garbow cum domino Bartholomeo de Stognewicze Judice terre Cracouiensis habet terminum primum ad Colloquium proximum, pro eo: „Quia tu causam suam, quam habuit cum domino Sbigneo Episcopo Cracouiensi, induxisti ad librum tuum per tuum Notarium, et inducens in librum tuum, exdedisti literam judicialem super ipsum Episcopo Cracouiensi, hoc est euasionis et lucri, alias *odbicza y ziskanya*, super et pro tribus millibus florenorum ungaricalium, pro quibus ipse ad presenciam tuam nunquam ab ipso Episcopo citatus fuit, nec coram te pro eisdem florenis seu coram aliquo Camerario tuo, in quibuscunque vis terminis et Colloquijs generalibus cum ipso Episcopo aliquem terminum habuit. In quibus ipsum dampnificasti in tribus millibus florenorum ungaricalium". Et hoc ex mandato dominorum, quia nescitur de vita aut morte ipsius. (*Cf.* 3252. 3291.)

3266. [153] Testes ducit dominus Petrus Saffranyecz de Pyeskowaskala Succamerarius Cracouiensis contra nobilem Nicolaum filium domini Przedborij Castellani Saudomiriensis de Coneczpole, ad terminos proximos in Cracouia particulares, prout intercessit Marcum de Mynoga. (1. 2. 3. 4. 5. 6.) — Isti sic jurabunt: „Ita eos deus adiuuet et sancta crux, quod sciunt et testantur, quia dominus Petrus aws, et Petrus pater, et dominus Petrus Succamerarius, omnes isti prescripcionem terrestrem detinuerunt alias *vidzerzeli* in hereditatibus Thomassouicze, Galansscouice, Podskalanij et in Breze, prout idem Nicolaus intercessit Marcum de Minoga racione hereditatis Thomassouice, Galanskouicze, Podskalanij, Breze, partibus hereditatis".

3267. [156] Testes ducant Petrus Lexyczsky, Johannes de Kalina filius Petri, contra Nicolaum Nemstam de parua Xansch ad terminos proximos in Xansch: (1. 2. 3. 4. 5. 6.) — Isti sic jurabunt: Ita eos deus adiuuat et sancta crux, quia sciunt et testantur, *iako dossicz nezinily rakoyemstwu swemu, iakoz bily raczili podtrzimy sti grziwen zacladu, za Pechną Skaliny Micolaiowi Nemscze*".

[VIII. 530] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum S. Simonis et Jude, termini etc. A. D. MCCCCXLVI.* (24 Października 1446.)

3268. Helena quondam uxor Johannis de Radwanouicze, recognouit, quod ipse Johannes condam maritus suus pro dothe et dothalicio suis sibi satisfecit cum effectu; pro qua quidem dote et dothalicio ipsum Johannem et successores suos nunquam impedire debebit.

Katherina de Radwanouicze soror germana dicte Helene arestauit literam suprascriptam, dicens, quod eadem Helena prolem non habens, dothem et dothalicium predictum ab ipsa Katherina remouit. Petrus Sythco Officialis retulit. (*Cf.* 2061.)

---

[25]) Według dalszéj zapiski Ofka taż żałowała również na Katarzynę o 700 grzywien półgroszków szérokich pozostałych po Mikołaju Michałowskim, tudzież o *monilia* alias *zaponicze*, et *torquem* alias *noszenye de margaritis*.

3269. [531] Magnificus dominus Johannes de Pylcza contumax in termino secundo contra Magnificum dominum Johannem de Cziszow Castellanum et Capitaneum Craconiensem, nec non Serenissimi Regis electi in Regno Polonie locum tenentem, iuxta literam citacionis.

[***Termini castrenses anni 1446.***]

[XLVIII. 492] *Sabbato die* [*post Purificacionis B. V. Marie.*] (5 Lutego 1446.)

3270. „Nos Johannes de Czyzow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis, nec non Serenissimi domini Regis Polonie locum tenens. Significamus tenore presencium, quibus expedit uniuersis: quomodo dum cum alijs dominis in Colloquio generali presidebamus, tandem in causa que vertebatur inter nobilem Stanislaum de Mlodzeouicze actorem, et inter Magnificum dominum Johannem de Thanczin Pallatinum Cracouiensem, pro et super domo lapidea in platea Judeorum circa murum, pro qua domo idem Stanislaus de Mlodzeouicze eundem dominum Pallatinum cittauerat, volens eandem habere propinquitate post fratrem (sic) suum dominum Petrum Schafranecz Succamerarium Cracouiensem, apud quem idem dominus Pallatinus emit eandem domum pro sexingentis marcis communis pecunie monete et numeri polonicalis consueti, tandem ita sentenciauimus: Quod remansimus eundem dominum Pallatinum Cracouiensem circa literam suam empcionis, quam habet de libro nostro super eandem domum. Et si dominus Stanislaus Mlodzeowsky wlt eandem habere propinquitate, tunc debet dare sexingentas marcas domino Pallatino ad festum Natiuitatis Christi proximum. Et idem Stanislaus dixit, quod easdem wlt soluere. Presentibus hys dominis Magnificis: Nicolao de Balicze Voynicensi, Petro de Curow Sandecensi, Johanne de Bobrek Becensi, Gregorio de Branicze Radomiensi, Nicolao de Zakrzow Visliciensi Castellanis, Barthossio de Gori Judice, Petro Czczicowsky Subiudice terre Cracouiensis generalibus, et multis fidedignis". (*Cf.* 3231. 3241. 3243.)

[520] *Feria quinta S. Scolastice.* (10 Lutego 1446.)

3271. „Nos Johannes de Czyzow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis, nec non Serenissimi domini Regis locum tenens. Significamus tenore presencium, quibus expedit uniuersis: Quomodo dum cum alijs dominis judicialiter presidebamus, inter Albertum Przilebsky Venatorem Calisiensem et inter Johannem Osseczsky, pro et super villis Rakouicze et Troyanouicze, super quas villas idem Albertus Przilebsky, habuit literas regales datas Johanni Przilebsky fratri suo pro suis seruicijs, secundum literas in pecunijs inscriptis; et cum eisdem literis procedebat Jure coram nobis. Et ex aduerso Johannes Osseczsky exhibuit unam aliam literam, quam habuit sub sigillo eiusdem Johannis Przilebsky super quadringentas marcas sibi debitas per eundem Johannem, in quibus teneret villas Rakouicze et Troyanouicze cum Burgrabiatu Cracouiensi: et voluit easdem habere, secundum eandem literam. Et nos habito consilio dominorum nobiscum presidencium, interrogauimus Albertum Przilebsky, si eandem literam vellet habere pro rata et vera: et ille per suum procuratorem negauit esse veram. Et exinde literas regales remansimus in robore suo, et ipsum Przilebsky circa easdem remansimus, adiudicantes sibi possessionem villarum Rakouicze et Troyanouicze; considerantes hoc, quod non est consuetudo Regni, ut aliqua bona hereditaria, et presertim Burgrabiatum Cracouiensem aliquis posset obligare per litteras sub proprio sigillo, nisi sub sigillo domini Regis vel Judicis terrestris".

[597] *Feria tercia post Judica.* (5 Kwietnia 1446.)

3272. Terminus qui est inter Albertum Przilebsky et inter Johannem Osseczsky datur ad interrogandum ad feriam terciam proximam post Conductum Pasce, in hac controuersia. Proposuit Albertus Przilebsky per suum procuratorem, pro eo: quia in hereditate Troyanouicze idem Osseczsky exsecuit LXVI quercus prolificatiuas alias *rodzayne*, et trecentas mortiferas alias *podleysche*, et alios communes indagines, sicut rubetum, alnos, axes, que sunt pro utilitate laboris; et hoc exsecuit in valore triginta marcarum, et pro totidem dampni; et hoc fecit retardando sibi intromissionem. Et hoc voluit probare ministeriali, qui computauit truncos abscisos,

et nichil juris obmittendo. Et Johannes Osseczsky per suum procuratorem petinit se remitti inferius ad Jus terrestre. Et procurator Przilebsky dixit, quod non est possessionatus, nichil habet in terra, nisi moratur in ciuitate; et quilibet talis tenetur respondere coram Capitaneo. Et procurator Osseczsky dicebat, quod possessus est, quia paret Juri ubique. Ideo interrogatur, si debet remitti, vel hic judicari? (*Cf.* 3271.)

[599] *Feria quarta.* (6 Kwietnia 1446.)

3273. De mandato Prelatorum et Baronum de Conuencione Pyotrkouiensi nuper celebrata pro dominica Letare, omnes termini, qui sunt inter dominum Nicolaum Zupparium et suos fideiussores et seruitores, et inter quascunque personas, suspenduntur ad festum S. Johannis Baptiste.

[650] *Feria quinta post Sophie.* (19 Maja 1446.)

3274. Testes inducendi per Franczkonem de Proceczin contra Nicolaum de Cracouia pro expurgacione sua, prout per eundem Nicolaum data est sibi culpa pro predacione et conseruacione familiarium suorum predatorum. Et primi duo post patrem, et alij duo post matrem, et tercij duo post awam: illos statuat ad duas septimanas; et terminus inter eosdem ad duas septimanas: quibus visis, iuxta inuencionem Conuencionis Pyotrkouiensis[26]), debet facere et debet eos conspicere dominus solus Castellanus, vel qui fuerit loco sui, si valent, qui erunt de tribus clenodijs et jurabunt.

[661] *Feria quarta ante festum Ascensionis.* (25 Maja 1446.)

3275. Terminus qui est inter Elisabeth consortem Jarossij de Cracouia, et inter dominum Johannem de Wlodzislaw, datur ad cras ad dominum Castellanum Craconiensem cum literis ipsorum. Et Elizabeth per suum procuratorem dixit et vituperauit literam, quod sit alias streparizata *scrobany.* Et procurator domini Johannis dixit, quod quelibet (?) debet esse *scrobana,* quia in qualibet vitulina cutte alias *naczelanczinye* scribi non potest.

[711] *Feria tercia post Visitacionis B. V. Marie.* (5 Lipca 1446.)

3276. Testes Prandote de Timbarg contra Stanislaum de Schiyek: (1. 2. 3. 4. 5. 6.) — Isti sic jurabunt ad duas septimanas: „Ita nos adiuuat deus et sancta crux, quia scimus et testamur, *jze Stanislaw Schyku rosbyl mlin pana Prandoczin, jwszalmu gwaltem dwa wyeprza, jako cztirzi grziwny, jotele scodi*".

[724] *Feria quinta [proxima ante festum Diuisionis Apostolorum].* (14 Lipca 1446.)

3277. Secundum hoc, quod nobilis Thomas Reszicza de Berdzesza fuit inculpatus per Nicolaum de Craconia, pro eo, quia ipsum in via predasset et spoliasset; tandem ex decreto nostro et Judicij nostri idem Thomas Reszicza cum sex testibus suam expurgauit innocenciam, de tribus clenodijs, videlicet post patrem, matrem et awam. qui jurauerunt pro eo ad sanctam crucem pro expurgacione, quod hoc non fecit. Et primi duo testes post patrem, videlicet nobilis Jacobus de Peiczouicz et Nicolaus Mielas de Ratczasin alias de Baruczwerz in clipeo deferentes duas turres proclamacione *Resicza.* Secundi duo testes nobilis Nicolaus de Gardlicza et Stanislaus de Smogorzow post matrem, deferentes in clypeo duas partes albi coloris campi, et terciam rubei, proclamacione *Lagoda.* Tercij duo testes nobiles Stiborius de Sborow et Johannes de ibidem post awam consanguinei deferentes in clenodio medium panem alias medium *bochnecz,* proclamacione *Curniczi.* Isti omnes jurauerunt ad sanctam crucem in hunc modum: „Ita nos deus adiuuat et sancta crux, quia Thomas Rzesicza non spoliauit in via Nicolaum de Cracouia, sicut sibi culpam dedit". — Et nos visa sua expurgacione, ipsum pronunciauimus innocentem, et vadium quod pro eo fideiusserat generosus dominus Albertus Michowsky, mortificauimus.

---

[26]) Widać, iż już na owym Zjeździe Piotrkowskim z d. 27 Marca r. 1446, o którym zapiska 3273 i Długosz opowiada (XIII. 12.), uchwaliła szlachta w bezkrólewiu tę ustawę, która w późniejszy Statut Piotrkowski z 24go Sierpnia 1447 r. objętą została. (Ob. BANDTKIEGO *Jus pol.* §. 2. str. 254.)

[794] *Feria quinta ante S. Hedvigis.* (13 Października 1446.)

3278. Dedimus ministerialem Smach, ut equitet in Nouameiuitatem ad librum castrensem, et conspiciat ibidem in libro, si Martinus Cowarsky habuit terminum feria quarta ipso die Exaltacionis S. Crucis pro centum marcis, et pro totidem dampni, et violacione vie cum Strenuo Nicolao de Myeczvecz; et Sabbatino die post terminos Proschouicenses hic terminus inter Johannem de Rzandouiczc et inter Martinum Cowarsky, prout se partes receperunt ad librum pro pena sex scotorum.

[820] *Feria quarta in crastino OO. SS.* (2 Listopada 1446.)

3279. Terminus qui est inter Magnificum dominum Przedborium de Conceczpolye Castellanum Sandomiriensem, actorem, et inter Michaelem de Bucouecz alias de Przetslauicze, datur ad cras ante meridiem ad interrogandum in hac controuersia. Proposuit dominus Castellanus Sandomiriensis: „Propono contra dominum Michaelem, quia forisauit apud me triginta sex acernos, quemlibet pro undecim marcis, et pro eisdem debuit michi soluere tricentas quinquaginta sex marcas, quarum partem debuit soluere ad festum S. Jacobi iam elapsum, et partem ad festum S. Michaelis, et non soluit, dampnificando me in totidem". Quod si negaret, voluit probare istis, qui circa hoc fuerunt, et alijs. Et Michael respondit: „Quod domine, nichil sibi teneor, et neque sibi certificaui alias *vgysczil* pecunias, nec inscripcionem habet super me". Et dominus Castellanus ponebat memoriale ex eo, quia dixit: „Non certificaui alias *nyevgysczelem czigich.*"

[861] *Feria quinta post Lucie A. D. MCCCCXLVI.* (15 Grudnia 1446.)

3280. Dobek de Proschouicze lugendo penam XV Judicio, et Cristino de Stralkouicze XV pro iniusta citacione, si placet sibi, citet eum juste et non in hospicio.

[XLIV. 179] *Feria sexta post Sanctorum Innocentium.* (30 Grudnia 1446.)

3281. Venientes Magnificus et generosi Petrus Voda de Sczecoczini Viceeancellarius Regni Polonie, Johannes Rokos de Cosczicze Viceeapitaneus Cracouiensis, Michael Lasotsky Capitaneus Lanciciensis, recognouerunt, quia fideiusserunt manu coniuncta nobili Johanni filio quondam domini Spiteonis de Melstin pro generosa domina Dorothea consorte domini Michaelis Lassotsky prefati, quod dum idem dominus Johannes de Melstin soluet eidem domine Dorothee sorori sue, consorti eiusdem domini Michaelis, ducentas quinquaginta marcas communis pecunie monete et numeri polonicalis consueti ad Colloquium in Vislicia post festum Natiuitatis Christi proxime venturum, tunc eadem domina debet venire ad ipsum Colloquium et recognoscere, quia sibi idem dominus Johannes de Melstin frater suus satisfecit de bonis paternalibus et maternalibus. Si autem Colloquium non esset tunc in Vislicia, extunc ad primos terminos post ipsum Colloquium in Pilsno debet venire et recognoscere sic. Si non veniret, et non recognosceret, extunc quodcunque dampnum haberet idem Johannes Melstinsky propter hoc, hoc debet esse dampum ipsorum fideiussorum. Et non debent ipsum euadere literis regalibus, expedicione, districtu, nec quouis modo, sub amissione sue cause. *(Cf.* 3244.)

3282. [183] Nos Johannes de Czyzow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis, nec non Serenissimi domini Regis Electi Polonie locum tenens, recepimus nobis Andream Grisch ministerialem a Sitheone, ad faciendum quod juris est.

Item eundem Andream Grisch ministerialem dedimus Generoso domino Michaeli Lassotsky Capitaneo Lanciciensi, ad faciendum quod juris est[27]).

[VIII. 545] *Acta Cracouie feria secunda in crastino Circumcisionis A. D. MCCCCXLVII terrestres termini* [**terrestres**] *etc.* (2 Stycznia 1447.)

---

[27]) Te dwie ostatnie zapiski uronione z Księgi XLVIIIéj, mylnie pomiędzy karty księgi Grodzkiéj 2éj *Inscripcionum* włożone zostały, a mianowicie pomiędzy kartę 160tą i 185tą Księgi z r. 1430go, którą numerem XLIV oznaczyliśmy.

[546] *Feria tercia sequenti.* (3 Stycznia 1447.)

3283 [559] Stanislaus de Rudno viginti marcas communis pecunie inscriptas iuxta literam suam judicialem castrensem Cracouiensem super Andrea de Lednicza jure et judicialiter acquisiuit; et circa hoc Andream Creszam de Zawada, qui protunc ex mandato domini Petri de Czeicouicze Subiudicis in Judicio pro Camerario ipsius domini Subiudicis presidebat, ipse Andreas citauit pro indebita sentencia cause huius ad Colloquium generale. Idem vero Cresza nolens in ipsa citacione tamdiu iacere, e conuerso citauit eundem Andream de Lednicza ad presenciam domini sui, videlicet Petri Subiudicis, prout mos terrestris tenet, volens se justificare in eadem causa.

[XV. 562] *Acta in Xansch feria secunda proxima post Epiphaniam Domini, termini etc. A. D. MCCCCXLVII.* (9 Stycznia 1447.)

[575] *Feria tercia.* (10 Stycznia 1447.)

3284. Quomodo inter Paulum de Schandzischow seniorem, actorem, et Gehorgium filium Claus de Cracouia, alias tenutarium de Marchocicze, reum, pro, de, et super duobus ciffis argenteis, et pro duobus *cubky* alias *rosztuchani*, per Andream filium ipsius Pauli eidem Gehorgio obligatis, sicut triginta marce, et pro dampno totidem: Judicium decreuit sic teneri et obseruari, quod dictus Andreas obligator ipsius argenti, qui obligauit in ipso Gehorgio eundem argentum, debet jure acquirere et repetere, et non Paulus anticus. Pro quo quidem argento et pro dampno ut supra dicto, ipse Gehorgius eundem Paulum jure et judicialiter euasit sub forma superius descripta, quamuis ipse Paulus asserebat, se totalem pecuniam racione obligacionis argenti predicti exsoluisse; hoc quod fecit secum, hoc fecit tamquam cum nunccio ipsius Andree.

[X. 498. XLI. 160] ***Colloquium generale*** *celebratum Cracouie feria sexta in crastino Purificacionis B. V. Marie A. D. MCCCCXLVII. Presentibus hys Magnificis dominis: Johanne de Cziszow Castellano et Capitaneo Cracouiensi et Serenissimi domini Regis Polonie electi locum tenente, Johanne de Thanczin Pallatino Cracouiensi, Nicolao de Ossolin Woyniciensi, Petro de Curow Sandiciensi, Johanne de Bobrek Byeciensi, Gregorio de Branicze Radomiensi Castellanis, [Nicolao de Zakrzow Procuratore generali, Barthossio de Gori Judice, Petro de Czcikouicze Subiudice, Petro de Luczianouicze Notario terre Cracouiensis.]* (3 Lutego 1447.)

3285. [X. 499] Johannes de Zagorzani Magister Curie, hereditatem Philipouicze, ad quam dicebat se esse propinquiorem, et septingentas marcas dampni occasione ipsius hereditatis Philipouicze, supra Johanem filium Thome de Medzwedz in termino concitato ad satisfaciendum jure et judicialiter acquisiuit: quem Johannem filium Thome ipse Johannes de Zagorzani ad terminum paratum concitauit ad satisfaciendum, proui supra ipsum Thomam patrem ipsius, tamquam peremptorium prius astitit. Circa quam condempnacionem et acquisicionem ipse Johannes de Zagorzani contra predictum Johannem de Medzwedz judicialiter est conseruatus.

[XLI. 160] ***Sabbato.*** (4 Lutego 1447.)

3286. [162] Reuerendus in Christo Pater dominus Sbigneus Episcopus Cracouiensis, cum Martino Zavisicz de Roznow habent terminum concitatum ad Colloquium proximum iuxta acta; ex mandato dominorum per mandatum literale [Kazimiri] Magni Ducis Lithwanie etc. (*Conf.* 3147. 3151. 3265. 3291.)

3287. [165] Domini in Colloquio generali Cracouie presidentes, dederunt terminum domino Petro de Czcikouicze Subiudici terre Cracouiensis cum Magnifico domino Johanne de Cziszow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, octaua die post ingressum domini Kazimiri Magni Ducis, qui debet venire ad festum S. Johannis Baptiste ad suam felicem coronacionem: et si eadem die octaua ijdem domini jure *sze nyerospravili,* extunc viceuersa terminum habebunt ad Colloquium proximum iuxta citacionem, videlicet pro eo: „Quia vos inequitantes in zuppam Bochnensem mandastis vestre familie recipere cisticulam ipsius, in qua fuerunt sexaginta tres floreni hungaricales in auro et sex marce communis pecunie, in quo ipsum in totidem dampnificastis.

Item pro eo, quia vos inequitantes in zuppam Boehnensem, expulistis sibi notarium ipsius sacerdotem de gazis, in quibus sal coquitur possesionis ipsius; quas gazas ipse tenuit a Strenuo Nicolao Seraphin Zuppario, ad persoluenda debita pro ipso fideiussa, videlicet duo millia florenorum hungaricalium, et mille marcas communis pecunie: in quo ipsum in totidem dampnificastis". (*Cf.* 3383.)

3288. [175] Agnes uxor Clementis de Cracouia cum Johanne Sestrzenyeez Aduocato de Bandzen, habent terminum ad presenciam domini Regis post coronacionem in una septimana, hic Cracouie iuxta inscripcionem Juris Supremi ipsius Agnetis et Sestrzenyeez, iuxta literas regias desuper datas super Aduocaciam.

3289. [176] Barbara consors Mirognei de Lipnicza cum Sigismundo Bel de Libidza habent terminum primum ad Colloquium proximum iuxta literas citacionis, pro eo, quia existens tutor ipsius Barbare, ipsa etatem non habente, tenuit bona ipsius paterna, videlicet Byala, Vilcogesco, et alia, in quibus bonis annatim de censu recepit quolibet anno XXX marcas latorum grossorum, in quo ipsam in quatuor millibus dampnificauit. Item pro eo, quia tenet villam ipsius Camyce paternam, nescitur quo iure, in quo ipsam in mille marcis dampnificauit.

3290. [177] Johannes Nasson et alter Johannes de Polaiouicze cum Alberto de Slauicze habent terminum primum ad Colloquium proximum iuxta litteram citacionis, pro eo: „Quia tu quercum et pinum, in quibus signa limitalia fuerunt, excidisti, monticinium alias *copiecz*, ac lapidem pro signo limitali positum destruxisti et dissipasti, et eundem lapidem de loco deportasti, signa sua limitalia inter Slauicze et Polaiouicze perarasti, eadem destruendo violenter: et pro eo, quia tecum wlt renouare methas inter villas predictas, videlicet Slauicze et Polaiouicze; et ob hoc, quia non vis, ipsum in quadringentis marcis dampnificasti". (*Cf.* 3310.)

[178] ***Die dominico sequenti.*** (5 Lutego 1447.)

3291. [182] Dominus Petrus de Curow Castellanus Sandecensis cum Martino Zanisicz de Roznow et fratribus ipsius habet terminum peremptorium ad Colloquium proximum pro medietate castri Roznow.

Dominus Petrus de Curow Castellanus Sandecensis et domina Barbara relicta Zanissij Nigri de Roznow, omnes terminos inter se mortificarunt, et sunt concordati pro causis iuxta citacionem.

3292. [183] Data est etas Anne filie Strenui Nicolai Nemsta de Xansz infra hinc ad quinque annos contra Pechnam relictam Petri de Kalina, iuxta literas citatorias. Elapsis vero quinque annis, habebunt terminum ad Colloquium proximum iuxta citaciones. (*Cf.* 2910.)

[X. 508. XLI. 184] ***Feria secunda sequenti.*** (6 Lutego 1447.)

3293. [XLI. 185] Paulus Besky de Marczinouicze cum domino Raphaele Canonico et Officiali Cracouiensi habet terminum peremptorium ad Colloquium proximum, pro eo, quia eidem Paulo noluit dare ad Colloquium generale de suo iudicio, prout citabatur per dominum Officialem Gnesnensem, pro mille marcis et pro totidem dampni, pro bonis hereditarijs secularibus, hoc est Aduocacia in Zarnouecz. Et ipse Paulus reponebat litteram citacionis coram ipso domino Raphaele, et ipse noluit admittere: in quo ipsum dampnificauit, prout in litera citatoria continetur.

Dominus Raphael Officialis Cracouiensis debet ipsum absoluere, et absolucionem sibi dare sub pena XV, usque ad inuencionem finalem domini Episcopi, cum domino Johanne de Cziszow Castellano, et domino Johanne Pallatino Cracouiensi.

3294. [X. 508] Domini presidentes in Colloquio generali remanserunt literam regalem dominorum nobilium de clenodio *Griffones* in robore suo, ad aduentum Serenissimi D. Regis in Regnum felicem.

3295. [510] Nobilis Gregorius Zarogowsky metseptimus jurando cum testibus, euasit Magnificum dominum Czeslaum de Caroswank Castellanum Lublinensem, pro eo, sict licenciatus recessit de seruicio ab eodem domino Castellano Lublinensi.

3296. [511] Nicolaus Trestka de Siroslauicze euasit Nicolaum Conwam de ibidem, pro non deposicione sepium in Siroslauicze, quas fecerat circumsepiendo *pastewniky*, et diuertere

viceuersa in pascua communia, iuxta edictum dominorum Barthossij Iudicis et Petri Czcicowsky Subiudicis; et pro ducentis marcis dampni; et pro non exdacione loci piscine in Siroslauicze, quem debuit sibi exdare in communi plauicie alias *nawszu*, et pro ducentis marcis dampni; quia non habuit aliquam firmitatem vel inscripcionem, uel fideiussoriam super eum.

[XV. 576] *Acta in Xansch feria secunda in crastino Dominice Reminiscere termini etc. A. D. MCCCCXLVII.* (6 Marca 1447.)

3297. [583] Swantochna relicta Warcislai de Michow, pro via, pro qua [ipsam] citauit [Nicolaus de Mokrzco], equitando de Michow ad Mokrzco, per iuramentum sex nobilium testium Nicolaum de Mokrzco iure et iudicialiter imperpetuum euasit, videlicet ita: quod eadem domina Swantochna equitabat eadem via de Michow ad Mokrzco a quindecim annis, et vir suus a triginta annis: que via est ex antiquo exposita, alias *wiloszona.*

Nicolaus de Mokrzco penam XV Swantochne relicte Warcislai de Michow et Judicio XV pro eo, quia est per iuramentum sex testium pro via eundo de Michow ad Mokrzco iure victus.

[VIII.611] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum Sancti Urbani; termini etc.* (22 Maja 1447.)

3298. [616] Jurco de Wączslauicze metsecundus iurabit contra Dobral de Zagorzicze Vicenotarium terrestem in hunc modum: *„Thako gim pomoszi bog yswąti crisz, jako nyekaszal tento Yurek zassą rączicz Dobralowi ode trzi lyath trzidzesiąth grziwen zakladu* Johanni *Szwączslawicz"*. Terminum habent ad terminos proximos.

[XV. 605] *Acta in Xansch feria secunda in crastino S. Trinitatis, termini etc.* (5 Czerwca 1447.)

3299. [607] Nicolaus Curopathwa de Schobouicze recognouit, quomodo totus fluuius Nyda, qui meat seu fluit penes hereditatem eandem Sobouicze, pertinet ad partem hereditatis Jemelnicza nobilis Dobeslai ibidem de Jemelnicza heredis; et ipsius Dobeslai idem fluuius ex vetustis temporibus est, et ad ipsum et successores suos legittimos in eternum pertinere debebit. Et cum aqua de ipso fluuio in agros seu in prata et campos eiusdem hereditatis Sobouicze inundauerit alias *wilyege*, tunc idem Dobeslaus cum hominibus suis, et successores sui, obstacula in eisdem agris, pratis et campis [facere], et eciam isti homines, quibus ipse Dobeslaus arendauerit seu indulserit, eisdem obstaculis et ceteris retibus pisces prendere seu piscare iuxta placitum suum potentes erunt in eternum, absque quauis contradiccione ipsius Nicolai. Et cum eadem aqua in eisdem agris et pratis [deorsum ibidem ceciderit, alias *opadnye* et] non[28]) fuerit, ex tunc idem Dobeslaus et sui homines predicti, ipsa obstacula de ipsis agris, pratis et campis deponere tenentur. Eciam absque voluntate eiusdem Dobeslai idem Nicolaus et homines sui ibidem pisces piscare non presumant; neque eciam ipse Nicolaus et successores sui et homines ipsorum, ad siluas hereditatis Jemelnicza, quidquam habere debebunt in eternum.

[XIV. 232] ***Acta Cracouie in Curia Serenissimi Principis*** *et domini domini Kazimiri dei gracia Regis Polonie, nec non Magni Ducis Lithwanie, feria sexta in crastino Beatorum Petri et Pauli Apostolorum, A. D. MCCCCXLVII. Presentibus hys Magnificis dominis: Johanne de Czizsow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, nec non Serenissimi domini Regis Polonie locum tenente, Johanne de Thanczin Cracouiensi Pallatino, Johanne de Oleschnicza Pallatino, Przedborio de Coneczpole Castellano Sandomiriensi, Petro de Curow Sandiciensi, Gregorio de Branicze Radomiensi Castellanis, Petro de Weschmunthow Judice Sandomiriensi generali, Nicolao de Ossolin Woyniciensi, Johanne de Bobrek Byeciensi Castellanis.* (30 Czerwca 1447.)

3300. Serenissimus Princeps et dominus dominus Kaszimirus dei gracia Rex Polonie, per dominum Albertum de Michow Castellanum Zauichosthiensem vadium mille marcarum inter omnes

---

[28]) Wyrazy w klamrze będące, wzięte są z textu innéj, zresztą bardzo podobnéj zapiski w téj samej księdze i między temi samemi stronami.

et singulos Barones nobiles in armis ipsorum *Labqcz* defferentes, et totam genologiam ipsorum, ex una, et omnes et singulos Consules, Aduocatum et totam communitatem ciuitatis Radom, parte ex altera posuit; ita quod eedem partes omnes in pace et tranquillitate stare debent et eciam permanere. Si quid autem inter se habebunt et habent agere, debent se decenter jure experire pro omnibus factis sub predicto vadio.

3301. [236] Magnificus dominus Petrus Schaffranecz de Pyescowazkala Succamerarius Cracouiensis recognouit, quomodo omnes agros, prata, et ea, que ad ipsos agros pertinent in Bandzen ciuitate, que recepit Johanni Syestrzenecz de Jaroschowa, viceuersa restituit, et peramplius ipse dominus Petrus Succamerarius in bona hereditaria ipsius Johannis ibidem in Bandzen non debet se iniacere alias *wmathaczssy* sub vadio quadringentarum marcarum, exceptis segetibus yemalibus et estiualibus anni presentis in eisdem agris, quos segetes ipse dominus Petrus Succamerarius pro se habere et recipere debet. Eciam ipse Johannes Syestrzenecz de Jaroschowa litera sua regali, quam habet a domino Rege super bona hereditaria ibidem in Bandzen, non debet intingere (sic) nec iniacere alias *wmathaczssye* in siluas regales et in agros ciuiles in Bandzen, sub vadio quadringentarum marcarum.

3302.[a] [237] Johannes Sluschka de Mirow querulatus est pro vituperacione juris nobilitatis et genologie sue, contra et aduersus Stanislaum de Zdrowa, asserens, quia ipsum idem Stanislaus asseruit rusticum et de progenie rusticali esse procreatum, et non de nobili: qui Stanislaus hoc idem dixisse negauit coram Judicio, et ultra dixit: „quod eundem Johannem pro nobili et bono homine habeo, ut ceteri nobiles sunt bene nati.“ Tandem enim prefatus Johannes nobilitatem et genologiam suam melius et competencius comprobando, in continenti per nos admitti postulauit, ut literam regalem nobilitatis et genologie sue coram nobis reponeret. Quo admisso, ipse Johannes Zluschka eandem literam sigillo Mayestatis Serenissimi Principis et domini domini Wladislai dei gracia Regis Polonie appenso sigillatam, saluam, sanam, non viciatam nec suspectam, sed integram coram eodem Judicio exibendo reposuit. Cuius quidem litere tenor sequitur in hec verba.

„Nos Wladislaus dei gracia Rex Polonie, nec non terrarum Cracouie, Sandomirie, Syradie, Lancyczye, Cuyauie, Lythwanie Princeps Supremus, Pomorie, Russieque Dominus et Heres etc. Significamus tenore presencium tam presentibus, quam futuris, noticiam presencium habituris: quomodo in Nostre Mayestatis, Prelatorum et Baronum Nostrorum, fidelis noster et dilectus Johannes alias Sluschka de Myrow personaliter constitutus presencia, suam Nobis tali serie recitauit posicionem: qualiter ac tempore, quo Illustris Dux Swidrigal Kyow exercitualiter aggressus fuit et vastabat, ipse Sluschka per subditos nostros a parentibus suis, natu bonis boyarys, sit receptus, ad dominia quoque Nostra deductus, et in eisdem unda sacri baptismatis lotus, alitus, et nutritus usque in dies presentes, de quo nobis [per] Strenuos Victorem Judicem Wyelnensem, Iwonem de Gory Tribunum Cracouiensem, et Thomconem Kalszky, ac alios plures et nobiles fidedignos nostros dilectos sufficiens testimonium prebuit atque fidem. Ne autem quispiam ipsum Johannem nobilem se fateretur ignorare, supplicauit sibi arma siue nobilitatis [insignia] propter casus futuros et sue nobilitatis sufficienciori documento assignari. Unde pretactorum Prelatorum et Baronum nostrorum accedente consilio, consideratis eciam ipsius Johannis fidelibus seruicijs, que in gwarris et alijs Regni casibus, effusioni sanguinis non parcendo, nobis in Regno nostro exibuit et exibebit in futurum, sibi et successoribus suis legittimis arma siue nobilitatis insignia dedimus et concessimus, damusque et auctoritate Nostra Regia vigore presencium elargimur: videlicet clipeum siue scutum rubeum, in cuius medio manus armata usque ad pungnum sagittam gerens apparet, et super clipeo galeam tectura rubei et albi coloris coopertam, super cuius sumitate similiter manus armata cum sagitta, prout hec arma et nobilitatis insignia picture maysterio figuris in medio litere presentis clarius et distinccius sunt depicta.

Decernentes et hoc edicto nostro Regali statuentes, quod exnunc et in antea eadem arma et nobilitatis insignia una cum proclamacione *Wolka* more aliorum nobilium militarium deferre possit, et ipsis communiter et diuisim uti et frui in prelijs, duellis, et bellis, astiludijs, sigillis, anulis, et alijs ubilibet locorum et terrarum, tam ad inserium, quam ad jucundum, iuxta placitum voluntatis. Et preterea ipsum Johannem et posteros ipsius legittimos ad omnes honores et dignitates spirituales et seculares habilitamus et dignos facimus, juribusque, priuilegijs, immunitatibus et prerogatiuis, quibus omnes nobiles Regni nostri et ubilibet in orbe terrarum gaudent, gaudere volumus. Si quis autem ausu temerario contra presentis auctoritatis Nostre decretum, ipsius Johannis seu posteritatis sue nobilitatem infamare aut innotare presumpserit, talem penis nobilibus et infamia et nota talismodi dari solitis subiacere volumus. Presens autem Nostre Mayestatis priuilegium ipsi Johanni et posteritati sue ad probacionem nobilitatis sue sufficere volumus et decreuimus. Harum, quibus sigillum nostrum presentibus est appensum testimonio literarum. Actum Cracouie feria sexta infra octauas S. Martini A. D. MCCCCXXXVI (16 Novembr.). Presentibus ibidem Reuerendis in Christo Patribus domino Sbigneo Cracouiensi et Johanne Chelmensi Episcopis, nec non Magnificis, nobilibus, et strenuis Nicolao de Michalow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, Sandiwoyo de Ostrorog Posznaniensi, Petro de Pyeschcowazkala Cracouiensi, Johanne de Czyszow Sandomiriensi, Alberto Malszky Lancyciensi Pallatinis, et alijs quam pluribus fidedignis. Datum per manus Magnifici Johannis de Coneczpolye Cancellarij, et Venerabalis Magistri Vincencij Coth de Dambno Custodis Gneszuensis, Cantoris Cracouiensis, Vicecancellarij eiusdem Regni Polonie, sincere Nobis dilectorum. Ad relacionem eiusdem Magnifici Johannis de Coneczpolye R. P. Cancellarij".

Extunc Nos visa et sufficienter perlecta eadem litera, circa ipsam in omnibus punctis et clausulis suis opportunis, iuxta tenorem ipsius litere, prefatum Johannem Sluschka et eius posteros legittimos judicialiter conseruauimus et presentibus conseruamus in eternum: ipsumque Johannem Sluschka et natos ac posteros suos legittimos, jus nobilitatis et milicie perpetuis temporibus obtinere, penas consuetas et juridicas, ut ceteri nobiles bene nati suscipiunt post se, digne suscipere, et juramenta in causis nobilium quelibet prestare debere declarauimus, et tenore presencium imperpetuum declaramus, sibi omnia jura militalia adiudicantes cum effectu obtinenda. Jam dictoque Stanislao Zdrowszky et quibusuis alijs super predicto vituperio Johannis Sluschka prenominati perpetuum silencium imponentes. Presentibus hys Magnificis dominis: Johanne de Czyszow Castellano et Capitaneo, Johanne de Thanczin Pallatino Cracouiensi, Johanne de Oleschnicza Pallatino, Predborio de Coneczpolye Castellano Sandomiriensi, Petro de Curow Sandiciensi, Gregorio de Branicze Radomiensi Castellanis.

[262] ***Acta Cracouie in Curia Serenissimi Principis*** *et domini domini Kaszimiri dei gracia Regis Polonie, feria secunda proxima post festum Visitacionis B. V. Marie A. D. MCCCCXLVII. Presentibus Magnificis dominis ut supra scriptis.* (3 Lipca 1447.)

3302b. [265] Magnificus dominus Derslaus de Rithwani Capitaneus Sandomiriensis, contumax in termino primo Curie contra Nicolaum de Starzicza Aduocatum de Kraschni Zthaw pro inculpacione, prout ipsum Nicolaum inculpauerat, asserens, quod idem Nicolaus recepisset theszawrum.

3303. Mszczugius de Zkrzino contumax in termino primo Curie contra Johannem del....a torium Regie Maiestatis, pro sella, gladio, balista cum sagitatura alias *ztrzelba*, pellicio, capucio, tunica panni brunatici, mitra, jopula sericea de adamascheo, duabus camisijs alias *siaczky;* hec tamen omnia in valore triginta florenorum, et pro triginta florenis hungaricalibus in paratis; que hec omnia ipse Mszczugius, ut dicebatur, recepit a familiare ipsius domini Johannis, a quo ipse Johannes familiaris profugit alias *syechal*, equumque sibi recepisti, super quem idem familiaris profugit.

[312] ***Feria tercia sequenti.*** (4 Lipca 1447.)

3304. [243] Vehiens Magnificus dominus Nicolaus de Brzesze Regni Polonie Marsalcus, a domino Rege Domino nostro gracioso retulit, dicens: quod domini, qui in Judicio protunc president pro Aduocacia Lublinensi, inter nobilem Nicolaum Chrzeneczsky (Thczeneczsky?) ex una, et Janussium Pyeczen Consulem de Cracouia Aduocatum Lublinensem [ex altera partibus] judicarent, et litteras, quas super eandem Aduocaciam haberent, coram ipsis dominis in Judicio reponerent, ut easdem litteras ipsi domini inter easdem partes conspicerent. Qui vero domini ex relacione ipsius domini Nicolai Marsalci, a domino Rege, easdem litteras ipsis partibus mandauerunt coram se in Judicio ponere. Idemque Janussius Pijeczen duas litteras suas, quas super eandem Aduocaciam habuit, exibendo coram eisdem dominis in Judicio reposuit; unam litteram Conuencionis generalis Pijothrcouiensis Magnificorum dominorum Johannis de Cziszow Castellani et Capitanei Cracouiensis, Serenissimi Principis et domini domini Wladislai Dei gracia Regis Polonie protunc locum tenentis, Johannis de Thanczin Cracouiensis Palatini, et Crzeslai de Curoszwank Lublinensis Castellani; aliamque litteram Juris Supremi Tewtunici Methburiensis castri Lublinensis, videlicet Johannis de Sczekocini Subdapiferi Sandomiriensis et Capitanei Lublinensis, et famosorum virorum Martini de Chmelnik Aduocati Juris Supremi Methburiensis in ipso castro Lublinensi, Dobeslai de Krzinicza, Jacobi de Zamboczicze, Jacobi de Crapycze, Martini de Krzczonow, Mathie de Dzerszcouicze, Stanislai dicti Roszmiszl de Colochouicze, Andree de Wrothcow Scultetorum et Juratorum ipsius Juris Supremi Methburiensis castri Lublinensis, sigillis ipsorum appensis sigillatas, saluas, sanas, non razas, sed integras, coram nobis et Magnificis dominis infrascriptis protunc nobiscum in Judicio presidentibus contra prefatum Nicolaum Chrzeneczszky exibendo reposuit. Nos vero cum ipsis dominis nostris assessoribus, Petro officiali Sytheo fecimus et mandauimus ipsum Nicolaum Chrzeneczszky proclamare, ut suas litteras, quas haberet super ipsam Aduocaciam, ut reponeret, prout ipse dominus Nicolaus Marsalcus a domino Rege retulit. Qui quidem officialis, prima, secunda, tercia et quarta vice eundem Nicolaum Chrzeneczszky proclamauit, ut ipsas litteras coram nobis et dominis nostris assessoribus reponeret, et quidquid ad hoc diceret. Qui Nicolaus stans coram Judicio quatuor vicibus dixit: „Quod ego nichil dico ad hoc". Tunc vero nos cum Magnificis dominis, ut dictum est infrascriptis, visas et consideratas literas easdem ipsius Janussij Pyeczen esse bonas et optimas, circa quas litteras juxta tenorem ipsarum, in omnibus punctis et clausulis eius opportunis, eundem Janussium judicialiter conseruauimus et presentibus conseruamus, eidemque Janussio tamquam vero heredi, et sue posteritati adiudicauimus et adiudicamus eandem Aduocaciam perpetualiter obtinendam: sibique Nicolao Chrzeneczszky et suis successoribus legittimis silencium perpetuum imponentes. (*Cf.* 3421.)

3305. [245] Gehorgius, Michael, Andreas, Nicolaus, Petrus Pyoro et Nicolaus pellifex Consules, necnon tota communitas ciuitatis Sandomiriensis, priuilegium super theoloneum Wisliciense sigillo vero olim domini Kaszimiri Regis Polonie appenso sigillatum contra Magnificum dominum Nicolaum de Zakrzow Castellanum Wisliciensem coram Judicio exibentes, reposuerunt. Cuius priuilegij tenor sequitur in hec verba.

„Nos Kaszimirus dei gracia Rex Polonie recognoscimus uniuersis tenore presencium........; quia ad nostram nostrorumque Baronum vicibus quam pluribus accedentes presenciam, fideles nostri ciues Sandomirienses constanter posuerunt, quomodo a multis retroactis temporibus, ymo unquam, soluissent theoloneum in Wislicia Castellano Wisliciensi, quod nomine sue Castellanie ab alijs sibi cedit, sed semper quieti ab eo, cum suis mercibus et rebus quibuscunque huc et illuc quociens eis oportunum fuerit, transsierunt. Igitur nobis per Bartheonem conciuem suum Sandomiriensem communiter omnes humili voce suplicarunt, ut hoc eorum jure viso, certa relacione Baronum cognita, in perpetuam rei memoriam literam nostram regalem eis dare dignaremur. Nos autem, quamuis satis credibiles posicionibus eorum constantibus et militum nostrorum Spicimiri videlicet

Castellani Cracouiensis, qui ante fuerat Wisliciensis Castellanus, ac Ade de Xansze olim eciam Castellani Wisliciensis, super hijs atestacionibus publicis et sufficientibus: tamen, ne quidpiam post hec posset oriri inter ipsos ciues et Wisliciensem Castellanum, in hac causa et in presencia testium subscriptorum, militem nostrum Andream Wisliciensem Castellanum admonuimus, ut quidquid ad hec haberet, proferret. Ipse vero sanus mente et corpore respondit, publice dicens: „Ex quo mei antecessores hoc theoloneum nunquam perceperunt, ut manifeste iam apparet, ego eciam istis attestacionibus in nullo volo contraire, sed pocius pro salute mea immunis ab hoc esse". Sicque nos iuri ciuium Sandomiriensium et iusticie contraire nequientes, judiciali decreto eos et eorum quemquam a solucione et debito theolonei Castellanie Wisliciensis imperpetuum censuimus esse liberos et immunes, dantes eis hanc literam munitam nostro regali insignio in robur omnium premissorum. Actum Cracouie feria secunda dominice Oculi, A. D. MCCCXLIII; testibus hys dominis: Spicimiro Castellano Cracouiensi, Petro Preposito S. Floriani ecclesie, Hermano Procuratore generali, Clemente Gladifero, Petro Tribuno Cracouiensibus, Wilczcone Subdapifero Sandomiriensi, et alijs multis fidedignis".

Circa quam literam seu priuilegium dicti Consules et tota communitas et ipsorum successores ciuitatis Sandomiriensis in omnibus punctis et clausulis eius oportunis, iuxta tenorem ipsius priuilegij judicialiter sunt conseruati.

3306. Quomodo quum Magnifici domini Johannes de Czyszow Castellaus et Capitaneus, Johannes de Thanczin Pallatinus Cracouiensis, Johannes de Oleschnicza Sandomiriensis Pallatinus, Bartossius de Gory Judex, [Petrus] de Czcicouicze Subiudex terre Cracouiensis generales, et Petrus de Weschmuntow Judex Sandomiriensis in Curia Serenissimi Principis et domini domini Kaszimiri Dei gracia Regis Polonie in Judicio presidentes, — inter Magnificum dominum Lucassium de Gorka Pallatinum Posznaniensem, Dobrogostium de Collno Subjudicem Posznaniensem ex una, et Consules, Magistrum ciuium, Aduocatum tocius ciuitatis Coszczan parte ex altera, decreuerunt sic tenere et obseruare, videlicet ita: quod pro omnibus gwarris, litibus et molestijs suis, quos et quas dicti Consules, Aduocatus, Magister ciuium, et tota communitas ciuitatis ut supradicte Coszczan, sibi domino Luce et Dobrogostio predicto intulerant, scilicet pro eo, quod predicto domino Lucassio Pallatino Posznaniensi pro predictis molestijs suis, pro capitibus familiarium suorum, per ipsos Consules et totam communitatem ipsius ciuitatis Coszczan occisorum, et pro violenta ibidem castri recepcione et devellacione, predicti Consules, Magister ciuium, Aduocatus, et tota communitas ciuitatis Coszczan, tria millia marcarum mediorum grossorum monete Cracouiensis numeri polonicalis consueti, ex quibus pecunijs medietatem ad festum Natiuitatis Christi proxime venturum, et aliam medietatem ad secundum festum Natiuitatis Christi, predicto domino Lucassio Pallatino, et ex eisdem pecunijs ducentas marcas ipsorum mediorum grossorum, prefato domino Dobrogostio Subjudici cum sorore sua Hedwigi, racione capitis olim Stanislai filij ipsius Heduigis occisi, soluere oportebunt, quem filium ipsius Heduigis occiserunt. Super quibus hys omnibus superius descriptis, dominus Lucassius Pallatinus cum Dobrogostio Subjudice predicto et Heduigi sorore sua, adjudicatum soluerant.

[VIII. 621] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum Sancte Marie Magdalene termini fuerunt continuati, et alij positi sunt per septem septimanas. A. D. MCCCCXLVII.* (17 Lipca 1447.)

3307. [625] Nicolaus Boczowszky, cum Jacobo de Schulow et Johanne Roszok de Czerzow riualis suis, protestati sunt, fideiussores suos deliberantes, quod fuerunt parati inscripcionem facere domine Hedwigi relicte Johannis de Luberthow iuxta amicabilem composicionem.

[637] *Acta Cracouie feria tercia proxima post festum S. Michaelis, termini etc. A. D. MCCCCXLVII.* (3 Października 1447.)

3308. [640] Magnificus dominus Petrus Schaffranecz de Pyeschcowazkala Succamerarius Cracouiensis centum et quinquaginta marcas communis pecunie racione dotis post dominam Margaretham sororem suam germanam [nec non filiam olim Magnifici domini Petri Schaffranecz de Pyeschcowazkala Succamerarij Cracouiensis], ad diem Carnisprinij proxime venturam, et centum marcas ad secundum festum Natiuitatis Christi proximum, Generoso domino Johanni Zanischicz de Garbow genero suo soluturum se obliganit: et si ad quodcunque festum predictum non soluerit, tunc ipse dominus Johannes in omnibus et singulis terminis terrestribus judicialibus in penis suis XV, et Judicij XV, absque citacione potens erit ipsum dominum Petrum Succamerarium condempnare, usque ad plenariam solucionem dictarum pecuniarum.

3309. [644] Magnificus dominus Crzeslaus de Kuroszwank Lublinensis Castellanus, Barthossium puerum nobilis Danyn de Szkrzino cum bonis suis hereditarijs videlicet Midlniky et Rząska, racione tutele regende, super Dunin de Prawcouicze jure et judicialiter acquisiuit, videlicet ita. Quod cum ipse dominus Crzeslaus Castellanus Lublinensis contra et aduersus ipsum Dunin de Prawcouicze querulabatur, asserens, quia dictum puerum apud se seruat, et bona hereditaria predicta tenet et possidet, de quibus bonis dicto puero pro utilitate eius nichil fecit, idemque Dunin respondit, quod per viginti marcas quolibet anno eidem puero soluere deberet ad etatem annorum suorum; ipse vero dominus Crzeslaus Lublinensis ex aduerso respondit, volens melius de eisdem bonis facere eidem puero, quia ipse dominus Crzeslaus Lublinensis per triginta marcas quolibet anno soluere vellet ad etatem eiusdem pueri; idemque Dunin instanter consensit hoc idem sic fieri, — extunc prefatus dominus Crzeslaus Lublinensis, ex decreto Judicij, per XXX marcas quolibet anno eidem puero Barthossio de predictis bonis Midlniky et Rząszka soluturum se obliganit, usque ad ipsam etatem annorum eiusdem pueri. Quas hereditates scilicet Midlniky et Rząska pretactus dominus Crzeslaus Castellanus cum omni jure et dominio et uniuersis pertinencijs debet tenere et possidere racione dicte tutele regende, et ipsum puerum apud se seruare, usque ad pretactam etatem ipsius pueri. (*Cf.* 3337.)

[XV. 624] *Acta in Xansch feria secunda proxima post festum S. Francisci, termini etc. A. D. MCCCCXLVII.* (9 Października 1447.)

3310. [626] Marcissius de Lubachowi per juramentum sex nobilium testium, pro duobus bobus, ut dicebat, violenter receptis, Nicolaum Dzewczur kmethonem de Rogow [euasit], qui testes in hunc modum jurauerunt, quod ipse Marcissius eosdem boues recepit juste racione istius, quia ante tempus, videlicet festum Natiuitatis Christi, *wiprowadzil ssye.*

3311. [629] Albertus de Slauicze pro XVIII palis scisis, et sepicione sepium violenta, et pro triginta marcis dampni, et pro duabus securibus, ut dicebatur, in gagyo per ipsum Albertum violenter receptis, et pro una marca dampni exinde secuti, Stanislaum et Jacobum de Polayouicze jure et judicialiter euasit in eternum, ex eo, quia dicti ipsum Albertum pro premissis causis condempnauerant in termino, et ipsum non concitauerunt tempore debito ad eundem terminum, sed post expiracionem unius anni eundem Albertum concitauerunt; et sic ipsos prescripcione euasit. (*Cf.* 3290.)

[VIII. 666] *Acta Cracouie feria tercia [proxima post festum S. Katherine] Anno Domini MCCCCXLVII.* (28 Listopada 1447.)

3312. [675] Judicium decreuit, quod Margaretha relicta Pauli de Laszi iam occisi, pro capite ipsius mariti sui Pauli citare non debet Johannem de Laszi, qui ipsum Paulum maritum suum interemit; sed pueri vel proximiores eiusdem Pauli.

[XV. 633] *Acta in Xansch feria secunda ipso festo S. Barbare Virginis; termini etc. A. D. MCCCCXLVII.* (4 Grudnia 1447.)

3313. Honorabilis dominus Nicolaus Fforsztek de Thszczicza recognouit, quomodo omnia bona hereditaria sua ibidem et in Wirzchouiszka cum omi jure et dominio, utilitatibus, (etc.) ad vitam suam, domine Zophie filie sue, uxori Johannis de Balice condescendit et intromissionem

dedit: que bona eadem domina Zophia ad ipsam vitam ipsius domini Nicolai patris sui debet uti et frui, prout sibi melius videbitur expedire, usque ad mortem ipsius domini Nicolai. Post mortem vero eiusdem patris sui, ipsa Zophia et sui successores legittimi eadem bona perpetualiter habebunt. Sin autem ipsam Zophiam contingerit prius mori, superstite viuente ipso domino Nicolao patre suo, prolem non habendo, tunc eadem bona ad ipsum dominum Nicolaum et ad suos proximos debent reuerti. (*Cf.* 3326.)

3314. Johannes Baliczszky octo marcas censsus de bonis hereditarijs domine Zophie consortis sue in Thszezicza et Virzchoniszka, singulis annis continue currentibus ad quodlibet festum S. Martini Honorabili domino Nicolao Fforstek de Thszezicza socri (sic) suo, et dominicelle Anne sorori eius germane, usque ad mortem ipsius domini Nicolai soluturum se obligauit. Et si ad quodcumque festum predictum non soluerit, tunc ipse dominus Nicolaus in omnibus terminis terrestribus judicialibus, in penis suis XV et Judicij XV, absque citacione qualibet, potens erit ipsum Johannem hic in Xansch condempnare, usque ad plenariam solucionem ipsarum octo marcarum census. Et si contingerit ipsum dominum Nicolaum mori prius, quam eandem dominicellam Annam, tunc ipse Johannes tantum quatuor marcas predicti census singulis annis, sibi Anne virgini ad vitam eius, sorori ipsius domini Nicolai, ad quodlibet festum predictum S. Martini soluere tenetur. Quod si ad quodcunque festum predictum non soluerit, tunc ipsa dominicella in penis suis XV et Judicij XV, absque citacione qualibet potens erit ipsum Johannem condempnare, usque ad plenariam solucionem ipsarum quatuor marcarum eiusdem census; nullis causis neque obligacionibus, districtu, nec literis regalibus, neque expedicione belli ipsam euadendo, sub amissione cause sue. Idemque dominus Nicolaus Fforsztek fideiussit pro ipsa dominicella Anna sibi Johanni in hunc modum: quod eadem Anna pro censu superfluo eundem Johannem et Zophiam uxorem eius non debet impedire; et si impediuerit, tunc idem dominus Nicolaus ipsos debet intercedere sub dampno cuiuslibet caucionis. (*Cf.* 3326.)

[XVI. 128] ***Feria tercia sequenti***[29]). (Wtorek . . . . r. 1447.)

3315. Reuerendus in Christo Pater dominus Sbigneus Episcopus Cracouiensis, cum Johanne et Zauisa de Roznow habet terminum citatum, et concitatum, alias *przipozwanye y przipovesczonye* ad Colloquium proximum iuxta literas citacionis et concitacionis ad concordandum. (*Cf.* 3382.)

3316. [132] Hedvigis uxor Dobconis de Nyegowa cum Jacobo de Staskowka habet terminum primum ad Colloquium proximum iuxta literam citacionis, pro eo: „Quia ipse non wlt sibi dare centum marcas dotis eius, pecunias paternas et maternas, prout alie sorori sue, videlicet Katherine consorti Miclassij de Przeseki dedisti; in quo ipsam in totidem dampnificasti. Item pro eo, quia tu existens tutor ipsius Hedvigis, recipisti easdem pecunias centum marcas eius dotis a nobili Johanne Cunowsky et a Miclassio de Przeseki, et accomodabas ipsas, cui voluisti a sex annis, et a quolibet anno ab ipsis pecunijs per decem marcas solucionis alias *plathu* recepisti, que solucio ad iam dictam Hedvigim pertinere debuit; et sibi ipsam solucionem non dedisti nec dare vis.“ In quo ipsam in totidem dampnificasti“.

---

[29]) W ks. XVIéj rzeczywiście wiecowéj, od str. 118 do 155éj same tylko daty dni tygodniowych są podane, bez wszelkiéj wzmianki o miesiącu i roku przy zapiskach. Na str. 155éj dopiéro nagle po zapiskach z roku niby 1446, przynosi księga ta datę z 30 Września 1450 r., gubiąc wszelki ślad lat trzech pośrednich. Wszelakoż szczegóły niektórych samychże zapisek odnośnie do chronologii, i pozostawiane w kiku miejscach księgi na owych kartach próżno ustępy białego papiéru, przypuszczać każą, iż rzeczone owe od karty 118 do 155éj ciągnące się zapiski nie do samego roku 1446go, jakby się pozornie zdawało, lecz téż i do lat dalszych 1447 i 1448go należą. Tak mianowicie zapiski Nr. 3315, 3316, i 3317, do r. 1447go, jak się zdaje, przyliczone być powinny. Pod tym więc rokiem je w wyciągach naszych mieścimy, lecz w końcu dopiéro zapisek ksiąg Ziemskich, tuż przed Grodzkiemi, z powodu iż im daty pewniejszéj oznaczyć nie podobna. Zapiski z r. 1448 Nr. 3349, 3350 i 3351, podajemy niżéj, pod datą dnia 4 Paźdz. dla tego, iż pomiędzy niemi znajduje się kilka innych w ks. XVIéj takich, które pod tąż właśnie datą wyraźnie już wypisaną, w ks. XIVéj są zamieszczone.

[139] ***Feria quarta sequenti*** (Środa r. 1447.)

3317. Testes ducit Nicolaus de Corzequicza contra Johannem de Bobrek Castellanum Byecensem, et habent terminum ad terminos proximos Cracouie protestantes intercessionem Spiteonis et Petri de Carnyow. (1. 2. 3. 4. 5. 6.) — Isti sic jurabunt: ita eos deus adiuuet et sancta crux, quia sciunt et testantur, quod Nicolaus de Corzequicza adminus in anno semel usque ad quindecim annos in parochia manifestauit et protestatus est, quia pars hereditatis in Gebolthow, quam possidebat in obligacione pater domini Johannis de Bobrek, stat in obligacione. — Et quando testes jurabunt, tunc Nicolaus debet dare pecunias istas, que in literis judicialibus continentur, ut litere ostendunt, post produccionem testium ad proximum festum Natiuitatis Christi. Et ipse dominus Johannes debet eis bona hereditaria in Gebolthow condescendere.

[***Termini castrenses anni 1447.***]

[XLIX. 29] *Feria secunda proxima post dominicam Oculi*[30]) *Anno Domini MCCCCXLVII.* (13 Marca 1447.)

3318. Venerabilis dominus Thomas Prepositus Swerzinicensis cum suo Conuentu condempnauit Magnificum dominum Nicolaum de Brzeze Marsalcum Regni Polonie in pena XV sibi et Judicio, pro repercussione tercie intromissionis. Et Andreas Grisch ministerialis recognouit, quod dum equitauit ad intromittendum in Rudnik tercio, tunc wladarius dixit: „Nolo dare intromissionem, quia michi dominus non commisit".

Dedimus potestatem nostram ad intromittendum se, super Magnificum dominum Nicolaum de Brzeze Marsalcum Regni Polonie Venerabili domino Thome Preposito Swerzinecensi et suo Conuentui, primo iuxta litteram ipsorum.

[45] *Feria sexta post Pascam.* (14 Kwietnia 1447.)

3319. Albertus Viceaduocatus quondam de Cracouia nunc de Cleparz, tercio Judicio posuit pignus sibi obligatum, videlicet pallium rubeum et cum nodulis argenteis, quod habuit vadium a Paulo Sidlko kmetone de Szycze in duabus marcis et octo scotis pecuniarum.

[57] *Feria quarta proxima post diem SS. Philippi et Jacobi.* (3 Maja 1447.)

3320. Dominus Johannes de Elgoth, Decretorum Doctor Scolasticus Cracouiensis, actor, cum Mathia conuerso de Wroszenicze alias de Mogila, terminum habent feria tercia in crastino S. Stanislai ad interrogandum ad dominum Castellanum Cracouiensem. Proposuit idem dominus Doctor per suum procuratorem, quod idem Mathias conuersus captiuauit sibi Mathiam hominem suum, non conuictum aliquo jure, sed violenter, et captiuando eundem compedibus mancipauit tribus, videlicet cathena compede tripliciter; et ibidem est per ministerialem arrestatus in compedibus. Et procurator eiusdem conuersi [respondit]: „Quid captiuauit, hoc captiuauit incendiarium, qui voluit incendere cum ticione, scopa et litera[31]); et postulabat, ut judicaretur in hereditate pro culpa, ubi deliquit". Et procurator domini Elgoth petiuit, ut statueretur hic coram Judicio; quia cum arrestabatur per ministerialem, extunc non inuenit apud ipsum ticionem, literam, aut scopam. Et ministerialis Stanislai recognouit, quia idem Mathias recognouit, quod pependit ticionem et scopam et literam, sed noluit incendere nisi minas inueciendo, ut michi soluerent, quod michi tenentur: et recognouit sedendo in compedibus. (*Cf.* 3321.)

[78] *Feria quarta infra octauas Ascensionis Domini.* (24 Maja 1447.)

3321. Stanislaus Aduocatus de Vroszinicze cum quinque Scabinis, Martino, Nicolao, Paulo, Nicolao et Thoma, comparentes coram Judicio castrensi personaliter, sicut ex decreto Judicij debuerunt comparere, quos statuit Mathias conuersus de Vroszinicze, super eorundem juramenta

---

[30]) W księdze XLIXéj z początku kilku sexternionów brakuje. Na dzisiejszéj stronicy 1éj pierwsza zapisana data jest już z 27 Lutego 1447 r. — Odtąd ciągną się zapiski aż do 7 Stycznia 1450.

[31]) *Ticio* żagiew; *scopa* (raczéj *scopae*) miotła; *litera* (lub *lecteria*) ściółka.

antiqua recognouerunt, quia juste judicauerunt Mathiam kmethonem crematum, et nobilis Petrus Seczipawy Judex, qui judicauit eundem, de Wilczconicze. Ideo idem Mathias conuersus, qui fuerat citatus per Venerabilem virum dominum Johannem de Elgoth Decretorum Doctorem Scolasticum Cracouiensem pro eodem homine cremato, ipsum dominum Doctorem euasit.

[151] *Feria tercia post Laurencij.* (15 Sierpnia 1447.)

3322. Reuerendus in Christo Pater dominus Sbigneus dei gracia Episcopus Cracouiensis, ex commissione Serenissimi Principis domini ac domini Kazimiri dei gracia Regis Polonie, Magni Ducis Litwanie, condempnauit in termino peremptorio et tercio nobiles Johannem Maslomacsky et Stanislaum Maslomacsky heredes de Czarnipotok, pro eo, quia ipsi castrum Lubowla et oppidum Podolinecz cum tredecim ciuitatibus terre Sczepusiensis cum villis ad ea pertinentibus, que a Serenissimo D. Wladislao Hungarie et Polonie Rege felicis memorie idem dominus Sbigneus Episcopus habuit et habet inscripta, tenent violenter, perceperuntque et percipiunt census, fructus, redditus, prouentus ex eisdem castro Lubowla, oppido Podolinecz, tredecim ciuitatibus terre Sczepusiensis, et villis ad eas spectantibus, sicut duodecim millia florenorum, in quo ipsum dominum Episcopum Cracouiensem in alijs duodecim millibus florenorum dampnificarunt.

[223] *Sabbato die proximo post OO. Sanctorum.* (4 Listopada 1447.)

3323. „Nos Johannes de Czyszow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis. Significamus tenore presencium, quibus expedit uniuersis: Quomodo, dum ex commissione Serenissimi Principis domini et domini Kazimiri dei gracia Regis Polonie, Magni Ducis Lithwanie, Magnificus dominus Barthossius de Gory Judex generalis Cracouiensis cum Generoso domino Nicolao Vicecapitaneo nostro Cracouiensi adiuncto sibi presidebat judicialiter inter nobilem Thomam Choczinsky actorem, et inter nobilem Wlodconem et consortem suam de Berwald, pro quibusdam ipsius Thome iniurijs, et pro villa dicta Choczna, — tandem idem Thomas Choczinsky produxit coram eodem domino Judice literas; que fuerunt latine, ille lecte fuerunt coram Judicio super Choczna; que vero fuerunt scripte in theutunico, ille non fuerunt lecte. Et idem dominus Wlodco vocatus primo, secundo, tercio per ministerialem, non paruit erga eundem Thomam".

[229] *Feria secunda proxima post diem S. Martini.* (13 Listopada 1447.)

3324. Terminus qui est inter nobilem Petrum Aduocatum de Kazimiria, et inter Consules de ibidem, datur ad interrogandum ad duas septimanas iuxta citacionem in hac controuersia. Proposuit idem Petrus Aduocatus: „Quia intromittunt se violenter in Judicia sua, ad que nullum jus habent, que ad ipsum pertinent racione sue Aduocacie, que ipse habet a domino Rege; et judicant illos homines, quos ipse deberet judicare; et ex illis judicijs receperunt sexaginta marcas prouentuum suorum, in quo dampnificarunt ipsum in alijs sexaginta marcis". Et Consules comparentes duo, ab alijs procuratorium ostendentes, petiuerunt se remitti ad Jus ipsorum, a se et ab illis ostendentes literam priuilegialem domini Regis Kazimiri, quia non debent hic judicari, sed in Jure ipsorum iuxta literam. Ideo interrogatur, et cum litera: et literam debent viceuersa dare Judici, ut cum litera interrogaret dominum Castellanum Cracouiensem. Et Aduocatus dixit: „Quis me debet ibi judicare, cum soli sunt Consules?" Et cum hoc eciam datur ad interrogandum. (*Cf.* 2952.)

[251] *Feria secunda* [*ipso die S. Barbare.*] (4 Grudnia 1447.)

3325. Veniens nobilis Stanislaus heres de Bothurzin recognouit: quia vendidit perpetue XII marcas census singulis annis, cum omni jure et dominio in Bothurzin in parte hereditatis sue, que ipsum concernit, paternali, Venerabili domino Magistro Jacobo sacre theologye Professori, Rectori Uniuersitatis Studij Cracouiensis in Collegio Artistarum, et suis legittimis successoribus Rectoribus pro tempore existentibus, et pro Bursa pauperum studencium, in manus Prouisoris pro tempore existentis eiusdem Burse pauperum, pro ducentis septuaginta marcis communis pecunie monete et numeri polonicalis consueti, tenendas, habendas, possidendas, et

in usus beneplacitos conuertendas, prout ipsis videlicet Rectoribus Uniuersitatis pro tempore existentibus melius et utilius videbitur expedire, rite et racionabiliter judicialiterque resignauit eundem censum in hominibus possessis ibidem in Boturzin. Quem quidem censum idem nobilis Stanislaus de Boturzin in eisdem suis hominibus singulis annis colligendo, tenebitur exsoluere ad festum S. Martini singulis annis, ipsis videlicet domino Rectori eiusdem Uniuersitatis Cracouiensis, in manus Prouisoris Burse pauperum, videlicet duodecim marcas. Et nobiles Sdzeborius de Swiradzicze, Johannes de Czulicze, et Jacobus de Boturzin et Andreas de Damanicze personaliter constituti coram Judicio fideiusserunt pro eodem nobili Stanislao de Boturzinek, quod idem Stanislaus debet intercedere ipsos, videlicet dominum Rectorem Uniuersitatis pro tempore existentem, pro dicto censu, a qualibet persona utriusque sexus, secundum quod ad quamlibet personam pertinet prescripcio, et deliberare eundem censum ab omnibus impedimentis; et eciam, quod debet intercedere ipsum a bello. Et pro isto non debet ipsum euadere literis regalibus, expedicione, districtu, jure terrestri, Colloquio generali, prescripcione, obligacione, nec quauis re excogitata, sed intercedere et liberare. Si non intercederet et non liberaret, quodcunque dampnum haberet idem Rector Uniuersitatis cum Prouisore Burse pauperum, hoc non erit ipsorum dampnum, sed ipsorum fideiussorum et suorum successorum legittimorum heredum. Et proprijs impensis debet intercedere a bello. Et pro isto eciam fideiusserunt, quod idem Stanislaus debet expedire consensum domini Regis ad hanc vendicionem, et literam a domino Rege proprijs impensis, sub dampno, ut premissum est. Et hanc inscripcionem debent inducere ad librum terrestrem in districtu Proschouiensi, sub vadio quingentarum marcarum ad terminos proximos ipsi domino Rectori et Prouisori. Si autem, quod deus auferat, Uniuersitas ipsa per quamcunque potenciam casu infortuito auferretur, vel bona ad ipsos pertinencia Magistros, in tali casu predictus nobilis Stanislaus eundem censum tenebitur soluere ad ecclesiam catedralem Cracouiensem in castro Cracouiensi, ad altare SSorum Doctorum Jeremie, Augustini, Ambrosij, Gregorij et S. Allexij Confessoris, in angulo inter capellam S. Johannis Euangeliste ex una, et inter capellam S. Thome Cantuariensis Episcopi ex altera partibus, modo tali, quo premissum est, debent soluere Altariste pro tempore existenti.

[XV. 642] *Acta in Xansch feria secunda post Epiphaniam Domini,* ***termini*** [***terrestres***] *etc. A. D. MCCCCXLVIII.* (7 Stycznia 1448.)

3326. [645] Domina Zophia consors Johannis de Balicze, filia domini Nicolai Fforsztek [de Tsezicza] recognouit: quomodo cum conssenssu et voluntate eius prefatus Johannes maritus ipsius octo marcas censsus singulis annis continue et immediate currentibus, de bonis hereditarijs ipsius Zophie eidem domino Nicolao Fforstek, patri suo, ad vitam eius soluturum se obligauit et inscripsit; et post eandem vitam ipsius domini Nicolai, tunc dominicelle seu virgini Anne sorori germane eiusdem domini Nicolai, tantum quatuor marcas similiter ad vitam eius virginis ipse Johannes soluere tenetur de eisdem bonis. (*Cf.* 3313. 3314.)

[VIII. 688] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum Purificacionis B. V. Marie, termini etc. A. D. MCCCCXLVIII.* (28 Stycznia 1448.)

3327. [690] Nicolaus Verzink de Sledzouicze Burgrabius castri Cracouiensis, contumax in termino peremptorio personali contra dominam Katherinam relictam Petri sartoris de Cracouia, pro XVII florenis ungaricalibus et pro dimidia sexta marca communis pecunie, ex eo: quia dum ipsa Katherina querulabatur contra ipsum Nicolaum pro eisdem XVII florenis et pro eadem dimidia sexta marca, tunc idem Nicolaus dixit: „Nolo respondere“. Judicium vero dixit primo: „Responde“. Iterum ipse Nicolaus dixit: „Quod nolo respondere“; et pro secundo Judicium dixit: „Responde“. Iterum idem Nicolaus: „Nolo respondere“; et tercio „responde“, ipse eciam dixit: „Nolo respondere“. Judicium vero interrogauit ipsum, quare ergo nollet

respondere? Qui Nicolaus dixit: „Quia nolo“, et ultro dixit: „quod condempnet me ipsa Katherina, si wlt.“ Tunc eadem Katherina condempnauit ipsum Nicolaum pro premissis ut supra.

[XV. 661] *Acta in Xansch feria secunda in crastino dominice Inuocauit; termini etc.* (11 Lutego 1448.)

3328. [668] Johannes de Sladow totam partem hereditatis in Zarogow, quam habuit a Stanislao de ibidem super retrogressam empcionem alias *na widercupp*, cum omni jure et dominio eidem Stanislao condescendit, et intromissionem dedit in eadem parte hereditatis.

[669] *Acta in Xansch feria secunda in crastino dominice Judica; termini etc. A. D. MCCCCXLVIII.* (11 Marca 1448.)

3329. [678] Petrus Obuch ciuis de Xansz existens actor, contumax contra Nicolaum Czarnoczsky iuxta citacionem et acta. Idemque Nicolaus posuit pileum in memoriali coram Judicio, et dixit: „Volo vobis Camerarijs de hospicio memoriale destinare“. Et sic idem pileus de Judicio, per Camerarios sibi Nicolao Czarnoczsky est restitutus. Et in continenti ipse Petrus Obuch accessit ad ipsos Camerarios in Judicio presidentes, dicens: „Ecce assum“: et dixit coram ipsis: „Quia eundem Nicolaum Czarnoczsky hic in stuba Judicij obuiaui, et ipsum arestaui.“ Et dixit ultra: „Ex quo ipse Czarnoczsky non dedit memoriale, ego ipsum volo condempnare“. Gawron vero officialis sibi Obuch datus est ad arestandum alias *naprzithknenye* ipsius Nicolai Czarnoczsky, qui officialis recognouit, quod ipsum non arestauit alias *nyeprzithknal*. Idem Obuch condempnauit ipsum Nicolaum Czarnoczsky iuxta acta et citacionem.

[VIII. 719] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum Ascensionis Domini; termini etc. A. D. MCCCCXLVIII.* (29 Kwietnia 1448.)

3330. Nicolaus alias Myczak de Magna Modlnicza recognouit, quomodo omnia bona sua hereditaria ibidem in Magna Modlnicza, cum omni jure et dominio, et uniuersis pertinencijs, dependencijs, et coherencijs, quibuscunque dicantur nominibus, nichil excludendo, post vitam Stanislai filij sui, si idem Stanislaus prolem non habuerit, domine Hedvigi filie sue, uxori Stanislai de Cawcze et eius successoribus legittimis in totum recessit, et imperpetuum judicialiter resignauit, per ipsam dominam Hedvigim dicta bona hereditaria, premisso omni jure et dominio, post ipsam vitam dicti Stanislai fratris sui, ut dictum est, si prolem non habuerit, perpetue tenenda, habenda, vendenda, donanda, et in usus suos beneplacitos libere conuertenda. (*Cf.* 3398.)

3331. [725] Andreas officialis, qui erat datus Thome de Nawoyowa ad tangendum alias *nathknenye* Stanislaum de Mlodzeyouicze, pro eo, quod idem Stanislaus ipsum Thomam condempnauit in pena XV sua et Judicio XV, prout superius eadem condempnacio est scripta. Qui officialis recognouit, quod ipsum Stanislaum inuenit in alia domo apud *barwerz* penes domum istam, ubi Judicium presidebat.

[XIV. 269] ***Feria tercia*** *in crastino S^ti^ Johannis Baptiste, anno Domini MCCCCXLVIII,* ***in Curia Serenissimi principis*** *et domini domini Kaszimiri Dei gracia* ***Regis Polonie*** *domini nostri graciosi, coram Majestate sua et dominis Consiliarijs suis protunc in Judicio presidentibus, videlicet Reuerendissimo in Christo Patre domino Sbigneo Episcopo, Johanne de Cziszow Castellano et Capitaneo, Johanne de Thanczin Pallatino Cracouiensi, Johanne de Olyeschnicza Pallatino Sandomiriensi, Crzeslao de Curoszwank Lublinensi, Nicolao de Ossolin Woyniciensi, Nicolao de Zakrzow Visliciensi, Gregorio de Branicze Radomiensi Castellanis, Johanne de Coneczpole Regni Polonie Cancellario.* (25 Czerwca 1448.)

3332. Magnificus dominus Johannes de Oleschnicza Pallatinus Sandomiriensis, penam XV Johanni de Krziszanouicze et Judicio XV ex eo, quia ipsum mancipauit alias *lypal*; iura sua non manifestans.

Idem Johannes Krziszanowszky sexaginta marcas in ipso Magnifico domino Johanne Pallatino Sandomiriensi coram Regia Majestate et dominis suis Consiliarijs iure et judicialiter

acquisiuit racione mancipacionis et vinculacionis alias *cowanya*. Quas quidem LX marcas idem Johannes Krziszanowszky prius leuare et recipere ab eodem domino Johanne Pallatino non debebit, quousque ipse Krziszanowszky se compurgabit alias *oczisczy*. (*Cf.* 3155. 3164.)

3333. [270] Johannes de Krziszanouicze coram Regia Maiestate et dominis Consiliarijs suis protunc in Judicio presidentibus, querulatus est contra Magnificum dominum Johannem de Oleschnicza Pallatinum Sandomiriensem in hec verba: „Quia tu me detinuisti alias *gygles*, et demum equitasti in domum meam in Krziszanouicze, et ibidem octo equos, octo galeas alias *lapek*, et octo balistas recepisti, familiaresque meos detinuisti, ex quibus unum Viszka de muro eicisti alias *zrzuciles*, et alium nescio quo defecisti". Ex aduerso ipse dominus Johannes Pallatinus Sandomiriensis respondit: „quia tu de terra fuisti proclamatus et proscriptus, et exinde tibi hoc ipsum feci". Idem Johannes Krziszanowszky ex aduerso dixit, quod viceuersa in terram sum inclamatus alias *wwolan*. Sed quia ipse Johannes Crziszanowszky huius inclamacionis literam non habuit, et exinde causam suam ut suprascriptam contra ipsum dominum Johannem Pallatinum Sandomiriensem amisit, ex quo literam huius inclamacionis non habuit. Ipse vero dominus Johannes Pallatinus, eiusdem proclamacionis et proscripcionis de terra literam habuit, quam coram Judicio presentauit.

[272] ***Feria quinta*** *sequenti* ***in Curia Serenissimi principis*** *et domini domini Kaszimiri Dei gracia* ***Regis Polonie,*** *domini Petrus de Weschmunthow Judex et Nicolaus de Pąchow Subiudex terre Sandomiriensis generales, ex mandato et commisso ipsius domini Regis pro tribunali judicialiter presidebant cum Magnificis dominis infrascripstis, videlicet Johanne de Cziszow Castellano et Capitaneo, Johannne de Thanczin Pallatino Cracouiensibus, Johanne de Oleschnicza Pallatino, Predborio de Coneczpole Castellano Sandomiriensibus.* (27 Czerwca 1448).

3334. [282] Veniens generosus dominus Johannes de Brzeze alias de Wlodzislaw protunc Marsalcus Curie Regalis, ad Judicium dicens, quod Dominus Kaszimirus Rex Polonie dominus noster graciosissimus una cum dominis suis Consiliarijs mandauit in libris notare pro *Ruscza* reginali alias pro capite feminarum, ex inuencione ipsorum; videlicet ita, quod nullus hominum in Regno suo eandem *Ruschiczam* [32]) soluere presumat, quia iam est mortificata et anulata, et in niehilum reddita.

3335. [284] Quum Stanislaus de Mlodzeyouicze in jure nobilitatis et milicie Jarossium condam de Szczaworzisz heredem, et nunc in Cracouia manentem vituperasset manifeste, asserens ipsum esse rusticum et de genologia rusticali fuisse procreatum, nec penas post se, ut ceteri nobiles posse digne suscipere, nec juramenta in causis nobilium testimonialia prestare debet; tunc uero ad nostram nostrorumque assessorum predictorum nobiscum protunc in Judicio presidencium accedens personaliter Inclitus dominus Dux Boleslaus Thessinensis una cum dominis suis consiliarijs, testimonium fidele et optimum pro ipso Jarossio perhibuit, asserens eundem Jarossium ab atauis et auis maternis suis ex progenie nobilitatis ipsorum optima fuisse procreatum, de clenodio defferentes lunam desuper et *conijowaschigya* in nigro campo, et de proclamacione *Byelina*, qui vero sub ducatu suo Thessinensi digne et laudabiliter erant conseruati. Tandem enim prefatus Jarossius vituperatus, juxta formam juris et consuetudinem terrestrem Cracouiensem, se ipsum ad expurgandam nobilitatem suam instanter per nos admitti postulauit: quo admisso, idem Jarossius in continenti nobilitatem suam comprobando, sex testes ydoneos nobiles de tribus clenodijs, videlicet duos fratres suos seniores clenodiales de clenodio tres turres defferentes et de proclamacione *Grzimala*, Nicolaum de Szkothniky, Michaelem de Szczaworzisz; et de alio clenodio materno defferentes lunam desuper et *Conyowaschigya* in nigro campo, et de proclamacione *Belina*, Petrum de Czirliszka et Nicolaum de Sztaw; et

[32]) Obacz tu wyżéj na str. 462 zapiskę 2832, przypis 90.

de tercio clenodio auali paterno defferentes rotam absque *dzwono*, et de proclamacione *Ossoria*, Johannem Cowalowszky de Zarischin et Nicolaum de Olschowka, heredes, viros solempniter nominatos, nostrum in judicium contra predictum Stanislaum vituperantem in testimonium produxit. Qui fratres duo primi (etc. etc.)

[VIII. 727] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum S. Laurencij; termini etc. A. D. MCCCCXLVIII.* (12 Sierpnia 1448.)

3336. Judicium decreuit, quod Nicolaus Llisek de Dupp, prout Nicolaum Baczisch de Zary in pena XV condempnauit, hoc idem juste et debite ipsum condempnauit; et est idem Llisek circa librum conseruatus. *(Cf.* 3131. 3132.)

[729] *Acta Cracouie feria secunda post festum Natiuitatis Marie, termini etc. A. D. MCCCCXLVIII.* (9 Września 1448.)

3337. [730] Dominus Groth de Jankouicze tutelam bonorum hereditatis Rzanska et Midlniky, super domino Crzeslao [de Kuroswank] Castellano Lublinensi jure et judicialiter acquisiuit: ita, quod ipse dominus Groth XXXII marcas pecunie de eisdem bonis hereditarijs, singulis annis continue currentibus Barthossio filio Dunyn soluere tenetur, tamdiu, quamdiu eadem bona hereditaria tenebit. Eciam ipse dominus Crzeslaus intromissionem ante terminos proximos sibi Grothoni dare tenetur, et puerum restituere, sub pena XV ipsius et Judicij XV. *(Cf.* 3309.)

[X. 515] ***Acta Colloquij generalis*** *Cracouie celebrati feria secunda in crastino S. Michaelis A. D. MCCCCXLVIII. Presentibus hys Magnificis dominis: Johanne de Cziszow Castellano, Johanne de Thanczin Pallatino Cracouiensibus, Nicolao de Ossolin Woynicensi, Petro de Curow Sandecensi, Johanne de Bobrek Byecensi, Gregorio de Branicze Radomiensi [Castellanis], Barthossio de Gori Judice, Petro de Czcikouicze Subiudice, Petro de Luczianouicze Notario terrestri generalibus.* (30 Września 1448.)

3338. [516] Petrus de Zamoscze alias Zavaliny contumax contra cives de Woynicz pro eo, [quia] jura sua non reposuit, prout debuit iuxta decretum Baronum Judicum cum Serenissimo domino Kazimiro d. g. Rege Polonie presidencium in Ropczicze; pro eo, quia constituit carnifices, pistores, fabros et sartores ante ciuitatem Woynicz, in preiudicium ipsius ciuitatis Woynicz.

3339. [517] Stanislaus de Byechow condempnauit Gregorium de Sosznka in termino peremptorio iuxta literam citacionis, pro eo: „Quia veniens violenter alias *gvaltem* super villam eius dictam Czarnkow, quondam hereditarie possessam, cum quatuor ita bonis sicut solus, et sedecim minoribus, tritulasti quatuor aceruos yemales alias *oszymyny*, duos tritici et duos siliginis, et in quolibet aceruo per octuaginta capecias alias *copy;* et hoc fecisti violenter. Et quintum acerunm vernalium alias *jarzini*, in quo sexaginta capecie alias *copy* continebantur tritici, ordei et avene; et in hoc dampnum intulisti in tot capecijs, quot supra scripte sunt".

[519] ***Feria quarta sequenti.*** (2 Października 1448.)

3340. Johannes de Czyszow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis recognouit: quomodo a Reuerendissimo in Christo Patre et domino domino Johanne dei gracia Episcopo Llubuczensi villam nuncupatam Przewyeczani in districtu Cracouiensi sitam, ecclesie Llubucziensis, ad tempora vite Sue Paternitatis, ex speciali suo fauore tenendam et possidendam, quam sibi dedit et concessit, [obtinuerat], cum omnibus et singulis eiusdem ville prefate prouentibus, redditibus, censibus, agris, pratis et uniuersis utilitatibus, attinencijs, pertinencijs ad dictam villam quomodolibet spectantibus, quibuscunque nominibus vocitentur, que nunc sunt, aut que infra hoc tempus prefixum Sue Paternitatis fieri possunt. Hoc tamen specialiter adiuncto et expresso: ut si ipsum ex permissione diuina ab hac luce migrare contingerit prius quam ipsum dominum Episcopum Lubuczensem, extunc dicte ville possessio et intromissio immediate ad manus prefati domini Episcopi, et in absencia ipsius, tenutario seu possessori bonorum suorum Oppathow, sine quauis

opposicione seu contradiccione cedat, et non alteri reuoluetur, pleno jure. Recognoscensque, quod ipse aut aliqui sui successores ad prefatam hereditatem nullum tunc jus habebunt, aut habere poterunt; ymmo nec ipsi successores ipsius habebunt quouismodo. Nam ista villa jure hereditario est ecclesie Lubuczensis predicte, et nulla prescripcione nec dinturnitate aliqua ipsum dominum Episcopum Lubuczensem sine ecclessiam suam euadendo. Insuper promittit et se presentibus obligatur, quod dum Cracouie feliciter constitutus fuerit, wlt ad librum Juris terrestris venire prenotare hanc presentem inscripcionem in facto ville predicte introducere ad purum, et inscribere omnino; quam inscripcionem iam ex facto induxit.

3341. [520] Reuerendus in Christo Pater et dominus dominus Sbigneus dei gracia Episcopus Cracouiensis, Johannes de Olesznicza Palliatinus, Przedborius de Conyeczpole Castellanus Sandomiriensis, Creslaus de Curoszwank Lublinensis, Nicolaus de Stiborze Wladislauiensis, Nicolaus de Zakrzow Wyszliciensis Castellani, Johannes de Conyeczpole Regni Polonie Cancellarius, Hincza de Rogow Rosperiensis, Gregorius de Branicze Radomiensis Castellani, Petrus de Sczekoczini Regni Polonie Vicecancellarius, in expurgacione Magnifici Johannis de Thanczin Pallatini Cracouiensis, per Sbigneum de Stadniky racione redargucionis sue sentencie inculpati. Qui tandem domini suprascripti, visa justicia et vera sentencia eiusdem domini Pallatini Cracouiensis, ipsum circa justiciam et veram sentenciam, quam edixit et sentencianit, remanserunt. Et in presencia supradictorum dominorum pro redargucione predicte sentencie se expurganit.

3342. [521] Magnifici domini in Colloquio generali presidentes fecerunt landum alias *wphalą* et proclamare fecerunt publice: Quod si quis fuerit inculpatus alias *obwynyon olowyenye ryb wnoczi wstawych*, pro tali pena debet se expurgare, quemadmodum pro militali etc. [33])

Magnifici domini presidentes in Judicio Colloquij generalis laudum fecerunt alias *wphalą*, et fecerunt publice proclamare: Quia ammodo in quibuslibet Colloquijs generalibus fiendis pro tempore futuro et celebrandis, cottidie volunt condempnare et sentenciare alias *zdawacz*.

Magnifici domini presidentes in Judicio Colloquij generalis inuenerunt et judicialiter decreuerunt: Quia Magnificus dominus Johannes de Thanczin Pallatinus Cracouiensis causam vertentem inter nobiles Sbigneum Bank de Gora, parte ex una, et inter Sbigneum de Stadniky, parte ex altera, pro bonis hereditarijs, prout superius expressum est, juste judicauit et sentenciauit. Et quia prenominatus Sbigneus Stadniczsky citauerat Magnificum prefatum Pallatinum Cracouiensem presidentem in suo tribunali pallatinatus, ideo sibi luit penam alias *cocz*, qui dicitur *lasszyczy* de mustellinis, et omnibus Magnificis dominis ad idem generale Colloquium Cracouiense spectantibus pari sentencia luit penas, iuxta ipsorum dominorum dignitates. — Preterea ammodo domini decreuerunt: Quod nemo habebit facultatem unum dominum citare aut mouere de sede, aut sentenciam unius domini vituperare siue reprehendere. Sed in posterum, quicunque unum dominum de Colloquio reprehenderit siue citauerit, iam totum Colloquium est citatum et reprehensum. (*Cf.* 3386.)

3343. [523] Magnifici domini in Colloquio generali Cracouie presidentes decreuerunt et juridice sentenciauerunt: Quia prout Johannes Zauisicz de Roznow citauit ad paratum terminum fratris sui Martini, Magnificum dominum Bartbossium de Gori Judicem terre Cracouiensis generalem, pro tribus millibus florenorum ungaricalium et pro totidem dampni, ex eo, quod ipse dominus Judex introduxit in acta terrestria, et literam judicialem euasionis et lucri de eisdem exdedit domino Episcopo Cracouiensi causarum istarum, que agebantur inter Martinum Zauisicz de Garbow et dominum Episcopum, — hoc juste ad acta introduxit, et literam exdedit: et exinde sibi Johanni silencium perpetuum imponitur et posteris eius.

[XIV. 296] ***Feria quinta sequenti Colloquij.*** (3 Października 1448.)

---

[33]) Ob. Statut Kazimiérza Jagiellończyka z r. 1447. (24 Sierpnia) w BANDTKIEGO *Jus pol.* pag. 254. §. II.

3344. [297] Machna uxor Nicolai de Balicz cum domino Johanne Dlugosz et cum fratribus ipsius Johanne, Johanne, et Johanne, habent terminum ad Colloquium proximum iuxta acta et literas citatorias.

3345. [298] Katherina de Czichawa actrix cum Petro de Crostawa [alias de Marszouicze] habent terminum primum ad Colloquium proximum iuxta litteram citacionis: „Compareas Katherine filie olim Nobilis Johannis Chamyecz [de] Czychawa fratris tui defuncti, filiastre tue alias *synowiczi*, uxori Petri de Costrzecz, pro eo, quia tu tenes et possides Marszouicze, duplex Llankawy et Podgrodze, villas post patrem tuum Nicolaum de Marszouicze, awm germanum ipsius Katherine defunctum, ad que bona hereditaria ipsa Katherina [habet] ita bonum jus, et ita propinqua est, sicut et tu, post patrem suum Johannem Chamecz, fratrem tuum germanum defunctum, et awm suum Nicolaum. Que bona hereditaria ad partes ipsius Katherine sunt ita bona, sicut mille marce, et tu eadem non vis secum diuidere; in quo ipsam dampnificasti in alijs mille marcis". etc. (*Cf.* 2140.)

3346. [302] Magnifici domini in Colloquio generali Cracouie presidentes ita decreuerunt et judicialiter sentenciauerunt, quod Magnifici domini Barthossius de Gory Judex, et Petrus de Czczicowicze Subiudex terre Cracouiensis generales, loco Magnifici domini Petri de Pyeszcowascala Succamerarij Cracouiensis, ad granicies inter hereditates dictas Pyeszcowascala et Volya hereditatem, de parte ipsius Magnifici domini P. Succamerarii Cracouiensis actoris, parte ab una, et inter Religiosam Vichnam Abbatissam et Conuentum eius de S^to^ Andrea, videlicet Scala opidi, ex altera parte; qui supradicti domini granicies inter partes predictas debent dissipare, limitare et terminare. (*Cf.* 2989.)

[XIV. 302. X. 526] ***Acta Colloquij generalis Cracouie*** *feria sexta proxime sequenti post festum S^ti^ Michaelis (etc).* (4 Października 1448.)

3347. [XIV. 305] Heduigis consors Magnifici domini Andree de Thanczin cum Generoso Johanne de Melstin habent terminum ad Colloquium proximum, terminum primum juxta litteram citacionis, pro eo: „quia te citat ad paratum terminum, quem habet tecum in libro, meliorando terminum suum pro eo, quia pater tuus cognouit se recepisse thezaurum post mortem Strenui Johannis olim de Melstin fratris sui et patris ipsius Heduigis, quem debuit seruare et reddere sibi Heduigi et hoc non fecit; thezaurum ita bonum, sicut quinque milia marce et totidem dampni, judicialiter responsurus". (*Cf.* 3370.)

3348. [X. 528] Sigismundus Byel de Lybydza nunc de Jaworzsno, contumax in termino peremptorio contra Johannem et Johannem, Johannem et Johannem fratres de Grabowa, iuxta litteram citacionis: „Quia tu patri ipsorum Johanni Dlugos [sub vadio quingentarum] marcarum fideiussisti et te obligasti pro nobili Johanne [Grabowsky de Popow Capitaneo] Crzepicensi, quod idem Johannes ipsum Johannem Dlugos cum ipsius successoribus proteget pro impeticione villarum, quas predicto Dlugossio defuncto iam vendidit, videlicet Popow, Przedmoscze; et nunc filij predicti Johannis Dlugos citantur pro eisdem, et [debes] eos pro predictis protegere pro impeticione villarum predictarum; quia tu patri ipsorum sub quingentis marcis fideiussisti, non euadendo aliquo vadio, pignore vel obligacione, aut prescripcione. Ad que omnia ipsi habent jus post patrem ipsorum, et pro quingentis marcis dampni exinde secuti".

3349. [XVI. 142] [34]) Domina Magdalena consors Johannis de Breze, cum Serenissima domina Zophia dei gracia Regina Polonie habet terminum ad Conuencionem generalem proximam, ubi celebrabitur, iuxta citacionem. Et si ibidem in Conuencione non esset diffinicio alias *nye roszpravili sze*, extunc viceuersa habebunt terminum ad Colloquium generale proximum. Et hoc est scriptum ex mandato dominorum in Colloquio generali presidencium, ideo, quia ipsa domina Regina presens non fuit. (*Cf.* 3380. 3444.)

[34]) Ob. wyżéj przypis 29ty do zapiski 3315.

3350. [144] **Jacobus pensator Consul et ciuis Craconiensis, cum Jacobo et Stanislao fratribus germanis filijs domini Judicis de Brnoczice, habet terminum ad Colloquium proximum iuxta literam citacionis, pro eo: „prout Margaretham matrem vestram post mortem Marcissij fratris sui, que in bonis suis successit, pro eo, quod idem frater ipsius defunctus, apud ipsum Jacobum pensatorem emit piper, crocum, impber, cinamen, citrofolium (?) pro XXX marcis, et pannum cisum in vlnas pro XXX marcis, insuper et *postawcze*, telas, barchanum, et ceteras res pro XXX marcis, et vos in bonis genitricis vestre et awnculi vestri germani successistis, prout eciam anni discreccionis vestre dati sunt vobis. Ideo vos pro eo, quia iam annos habetis discreccionis, meliorando terminos suos priores, concitat ad terminos priores genitricis vestre".**

3351a. [XVI. 153. X. 560] Nicolaus Pykaran tenutarius in Muschyna, contumax in termino primo contra Reuerendum in Christo Patrem dominum Sbigneum Episcopum Cracouiensem, iuxta litteram citatoriam, videlicet pro eo, quod se intromisit in castrum Muschyna in terra Cracouiensi pacifica, et recepit omnes census et redditus, sicut duo millia marcarum; et dampni totidem.

3351b. [X. 561] Cristina consors Petri de Medzigorze existens actrix, contumax contra Johannem Nassyan de Osztroweze, iuxta litteram citatoriam, videlicet pro eo, quod eadem Cristina cittauerat ipsum Johannem, quod idem Johannes tenet ipsius domine matrimonialia alias *maczerziszny* in Polayewieze, et Tarnawa Gora, et in Chebdze, atque ipsa Krzistina ita bone propinqua, sicut idem Nassyan, et sibi partem dare non wlt, que ad ipsam pertinet in predictis matrimonialibus; et pro centum marcis dampni exinde secuti.

[VIII. 731] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum S. Francisci; termini etc. A. D. MCCCCXLVIII.* (7 Października 1448.)

3352. Magnificus dominus Crzeslaus [de Kuroswank] Castellanus Lublinensis recognouit, quia mandauit pro se fideiubere Magnifico domino Johanni [de Oleschnicza] Pallatino Sandomiriensi pro generoso Stanislao Bawelna de Moiaczowicze Tribuno Voysky Siradiensi mille florenos ungaricales Preclaro Principi domino ac domino Bernardo Duci Oppoliensi, ad festum S. Martini proximum, exsoluere et liberare eundem dominum Johannem Pallatinum. Et si idem Stanislaus Bauelna ad prefatum festum S. Martini ipsum dominum Johannem Pallatinum aut suos successores non liberauerit, extunc, quecunque dampna ipse dominus Pallatinus perceperit occasione predicte fideiussorie predicto domino Bernardo Duci facte, hec omnia in dominum Crzeslaum redundabunt, sub vadio mille florenorum. Et si idem dominus Crzeslaus pro predicta fideiussoria et vadio [se] citare permiserit, tunc in termino primo debet parere et satisfacere, ac liberare eundem dominum Pallatinum, non excipiendo se literis (etc.)

[XV. 697] *Acta in Xansch feria secunda in crastino Concepcionis B. V. Marie; termini etc. A. D. MCCCCXLVIII.* (9 Grudnia 1448.)

3353. Nicolaus de Goleza et Paulus de Ulyna talem contractum concordie amicabilis inter se facere recognouerunt pro arwis iacentibus ante Goleza in hereditate Rzeschuszno, videlicet ita. Quia ambo videlicet Nicolaus et Paulus eadem arwa colere et arare singulis annis ad unam partem et seminare debent. Et si ipse Nicolaus sua arwa voluerit arare alio tempore, quam una secum, extunc ipse Nicolaus sepes sepire debet, prout ex antiquo sepiebantur, ab uno fossato ad aliud fossatum, non euadendo prescripcione.

[***Termini castrenses anni 1448.***]

[XLIX. 289] *Acta Magnifici domini Johannis de Czyzow Castellani et Capitanei Cracouiensis feria secunda ipso die Circumcisionis Domini, A. D. MCCCCXLVIII.* (1 Stycznia 1448.)

[391] *Feria quarta post Letare.* (6 Marca 1448.)

3354. Sentenciatum est sic de Judicio inter Nicolaum fratrem germanum Clementis de Pyandziczow et Nicolaum filium eiusdem Clementis seniorem, actores, et inter nobilem Zawisium de Chlewicze reum, ex altera partibus, pro pecunijs inscriptis ipsi Clementi interfecto. Ita, dum

ad inscripcionem concitatus fuisset idem Zauissius per Nicolaum fratrem Clementis et Nicolaum filium eiusdem Clementis interfecti, idem Zauissius stans coram Judicio [dixit]: „Paratus sum soluere pecunias secundum inscripcionem decem et nouem marcas, si est, quis me deleret“. Et illi dixerunt, quod idem est interfectus. Et Judicium sic judicauit: ex quo ponit ministerialis, quod vidit interfectum, et si idem frater suus juramento proprio comprobabit, quod sit frater suus idem interfectus, extunc potest recipere pecunias cum filio seniore eiusdem Clementis, et delere de libro. Et dum voluit jurare, dimiserat sibi juramentum Zauischius idem. Et tunc date sunt pecunie ipsis Nicolao fratri Clementis et Nicolao filio seniori eiusdem Clementis; et illi deleuerunt eundem, judicante domino Rokos et domino Nicolao de Mlodoczin Viceeapitaneo Cracouiensi.

[163] *Feria sexta post Stanislai.* (10 Maja 1448.)

3355. „Nos Johannes de Czyszow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis. Significamus tenore presencium, quibus expedit uniuersis. Quomodo venientes coram Judicio nostro famosi Consules ciuitatis Bochnensis, exhibueruntque coram eodem Judicio nostro literam Juris theutunici Maydburgensis Serenissimi Principis domini ac domini Wladislai felicis memorie dei gracia Regis Polonie, Supremi Principis Litwanie et Heredis Russie, sue Serenitatis sigillo orbicu lari, intus de rubea, extra vero de communi ceris in cordula pergameni subappenso, exposueruntque, quomodo dum sepius citantur et euocantur ad instanciam quarumcunque personarum ad Jus Castrense vel quodcunque Jus Polonicum, extunc semper eandem literam originalem, pro excepcione suorum ciuium, ad Jus suum theutunicum opportet eos deferre, a qualibet ostensione eiusdem litere unam sexagenam soluendo; petiueruntque eandem literam de verbo ad verbum ad acta nostra notari, ut eidem note, siue litere ex eadem nota credatur, tamquam litere originali. Exhibentes denique literam Serenissimi Principis domini ac domini Kazimiri dei gracia Regis moderni Polonie, Magni Ducis Litwanie et Russie, ad nos in papiro scriptam, in qua sua Serenitas nobis committit facere taliter, ut eadem litera originali semel visa per quemlibet Capitaneum, deinceps non erit necessarium eidem Capitaneo eandem presentare; sed ipsis actis stare et credere. Et eiusdem originalis litere tenor sequitur et est talis:

„„Wladislaus dei gracia Rex Polonie, Litwanieque Princeps Supremus et heres Russie. Significamus tenore presencium, quibus expedit uniuersis: quia ex quo ad hoc diuine Majestatis clemencia nobis commisit Regni gubernacula, et diadematis honore nos insigniuit, ut iam omnium specialiter sub nostri regiminis cura consistencium profectibus teneamur intendere, et maxime horum, quorum ministerijs facta et negocia nostra diriguntur, fatemur nos obligari: proinde attendentes, quomodo incole nostre ciuitatis Bochnensis a nonnullis nobilibus et terrigenis, nunc Judiciorum strepitibus, nunc oppressionibus, nunc iniurijs et nunc calumpnijs, contra jura et constituciones ipsorum, multa et varia paciantur detrimenta, volentes itaque, ut prefati ciues ciuitatis nostre predicte sub nostre proteccionis positi presidijs, ab oppressionibus huiusmodi et calumpnijs eruantur, et per nostra opitulamina debita libertate letentur, ex habundanti gracia nostra hanc ipsis specialem concedimus graciam et largimur, ut pro causis omnibus et singulis, tam magnis quam paruis, aduersus quaslibet personas, coram ipsorum Judicio, prout Juris theutunici Maydburgensis firmitas requirit, et non coram alijs, respondere sint astricti. Exceptis dumptaxat duobus articulis iam dudum per laudum et consuetudinem Regni proclamatis: primo videlicet, ut pro wlneribus omnium vel cuiuscunque nobilium in ciuitatibus predictis illatis, — et secundo, pro homicidio eciam nobilium, perpetratores coram nobis et nostro Judicio tenebuntur respondere. — Vobis igitur omnibus Pallatinis, Castellanis, Capitaneis, Judicibus, Subiudicibus, Camerarijs, Subcamerarijs et ceteris omnibus Regni nostri Officialibus et subditis, firmis nostris Regalibus damus in mandatis: quatenus prefate ciuitatis ciues, incolas et ministros, circa hanc nostram datam et concessam graciam inuiolabiliter debeatis conseruare. Harum, quibus sigillum nostrum minus est appensum testimonio literarum. Datum in

Nowaciuitate, feria secunda infra octauas S. Bartholomei Apostoli (26 m. Augusti) A. D. MCCCCXX. Ad relacionem Venerabilis domini Johannis, Decani Cracouiensis et R. P. Vicecancellarij etc.""

„Nos igitur Johannes Castellanus prefatus eandem literam priuilegialem suprascripti tenoris fecimus per nostrum Vicecapitaneum Cracouiensem et per Notarium castri actis nostris notari, literam ipsis exinde sub nostro nomine et sigillo fieri ex actis jure decernentes."

[476] *Feria quinta post Penthecostes.* (16 Maja 1448.)

3356. Abraham Judeus de Bochnya, actor, cum domino Swantoslao Plebano de Bochnya terminum habent ad duas septimanas iuxta citacionem, pro eo: quia veniens cum triginta suis coadiutoribus in domum ipsius Judei, concussa domo violenter recepit sibi vadia hominum, que sibi inuadiauerunt more judaico, in pecunijs ita bona sicut quinquaginta marce, in quo ipsum dampnificauit in totidem. Item pro eo, quia nuper de anno presenti nullo jure ipsum conuincendo Judeum, interdixit sibi et arrestauit sua debita in Judicio ibidem apud homines, ita bona sicut LX marce, et pro totidem dampni. Item pro diffidacione. *(Cf.* 3358. 3360. 3361. 3404.)

[487] *Feria tercia post Corporis Christi.* (28 Maja 1448.)

3357. Terminus qui est inter nobilem Janussium Kynth de Jaroczicze et Andream Russotsky de ibidem, datur tercia die post festum S. Johannis Baptiste proxime venturum, iuxta citacionem et librum, juri non nocendo utriusque partis, ad interrogandum: si idem Andreas debet lugere penam XV Judicio et parti, quia non statuit familiares suos, in primo termino erga eundem Janussium? Quia idem Janussius Kynth voluit penam XV alias *wsteczna*, quod in primo termino non statuit familiares. Et Andreas dixit: „Quare non postulasti eam tunc, quum tibi sunt sex scoti coruli adiudicati, sed primo ipsam exposcis in tercio termino?" Et procurator eiusdem Kynth dixit:" Scripsi tecum terminos voluntarios, iuxta librum, nichil juri nocendo utriusque partis". Ideo interrogatur. *(Cf.* 3359.)

[497] *Feria quinta ante Viti.* (13 Czerwca 1448.)

3358. Ex sentencia Judicij Judicium sic demandauit Abraham Judeo de Bochnya, ut soluat Honorabili domino Swantoslao Plebano de Bochnya jura sua et ecclesie sue de domo sibi obligata in Bochnya, videlicet columbacionem et alia, more Christianorum, que tunc soluebantur de domo eadem, dum esset. Et quum soluat, tunc dominus Plebanus de aresto debet sibi dimittere debita creditorum in Jure arrestatorum, et libere dimittere. — Et de domo ita diffinitum est: in duabus septimanis Judeus et dominus Plebanus debent ponere coram Judicio literas judiciales super eandem domum, in qua Judeus habet debita, et Plebanus testamentum; et tunc, quum ponant literas, iuxta datas et tenorem de domo sentenciabitur. *(Cf.* 3356. 3360. 3364.)

[510] *Feria quarta post Johannis Baptiste.* (26 Czerwca 1448.)

3359. Andreas Russotsky euasit penam XV Judici et Kynth, alias *vsteczna*, iuxta librum. Janussius Kynth penam sex scotorum coruli Andree Russotsky, iuxta recognicionem ministerialis. *(Cf.* 3357.)

3360. [511] Ex sentencia Judicij Judicium adiudicauit domum in Bochnya Judeo Abraham quia eandem debet tenere modo obligatorio in decem florenis principalis pecunie hanc domum, quam sibi obligauit Albertus carnifex cum uxore sua; et tantum tenere debet in principali pecunia, et non in usura. — Et pro usura recepit sibi Judex ad interrogandum; quia idem Judeus dixit, quod habet super eadem domo de usura triginta m reas cum sex marcis. Et terminum cum domino . . . . (sic.) *(Cf.* 3356. 3358. 3364. 3404.)

[524] *Feria quinta post Visitacionis B. V. Marie.* (4 Lipca 1448.)

3361. Nobilis Johannes Janicowsky Justicionarius condempnauit Mystrkowa *pyecarżowa*, pro eo, quia, eadem existens actrix non paruit, postquam tacta fuit per ministerialem. Ideo ipsam idem euasit pro quinque wlneribus cruentatis et pro alijs liuidis, et pro omnibus, pro quibus Magnificus dominus Castellanus Cracouiensis dedit sibi jus presencialiter cum eodem Justicionario, videlicet pro violencia alias *vsilstwo*.

[575] *Feria secunda post Nativitatis B. V. Marie.* (9 Września 1448.)

3362. Terminus qui est inter Nicolaum de Conari et inter Swantochnam consortem Thome Stroyschowsky, datur ad interrogandum in crastino S. Michaelis. Proposuit procurator Nicolai contra ipsam, quia non statuit sibi Thomam virum suum impossessum apud ipsam arrestatum alias *liczowanego*, in quo idem Nicolaus acquisiuit iuxta lucrum suum et literam; et voluit lucrari in ea, pro eo, quia sola paruit et virum non statuit. Et procurator ipsius Swantochne dicebat: „Volo videre, quo eam citauit?" Et dixit iterum, quod citauit eandem in domo sua; et procurator voluit ponere memoriale, quia dixit: „Citauit eandem in domo sua". Et procurator eiusdem Swantochne dixit: „Citauit eandem raso ministeriali alias *golim sluzebnikem*, sine principali"; et voluit habere penas.

[596] *Feria secunda post Francisci.* (7 Października 1448.)

3363. Secundum hoc, quod Magnificus dominus Hincza de Rogow Castellanus Rosperiensis Vicethezaurarius Serenissimi Principis domini ac domini dei gracia Regis Polonie etc., Magni Ducis Litwanie, nobilem Petrum de Sedlecz inculpauerat, dicens, quod ipse spoliaret kmethones suos: tandem idem Petrus nolens in hoc manere, eundem dominum Hinczam citauit, et ex decreto Judicij sex testibus productis, iuxta Pyotrkouiensis Conuencionis inuencionem[35]) se expurgauit. Qui testes sunt de clenodijs post patrem, matrem, et awam: et primi duo testes fuerunt nobiles post patrem Jacobus Pyasskowsky et Dobco Sulislawsky, in clipeo deferentes *Crziwasnya*, cum cruce.

[615] *Feria quinta* [*post XI millium Virginum.*] (24 Października 1448.)

3364. Remisimus Abraham Judeum de Bochnya cum Honorabili domino Swantoslao Plebano de ibidem, ad postulacionem Magnifici domini Johannis de Thanczin Pallatini Cracouiensis, ad Jus in Bochnya, coram generoso domino Petro Czicowsky Subiudice terre Cracouiensis, ut ibidem idem dominus Subiudex judicet eos pro hys, pro quibus idem Judeus citauerat eundem dominum Plebanum, et remisimus iuxta acta, prout in actis nostris, ut id, quod judicialiter hic non est factum, dominus Judex judicet inter eosdem. Et terminum habent tunc, quum se in proximo trahant coram eodem domino Subiudice pro usura, pro qua fuit datum ad interrogandum; prout eciam idem dominus Plebanus desiderauit hoc fieri ibidem coram domino Subiudice predicto. (*Cf.* 3356. 3358. 3360. 3404.)

[653] *Sabbato die post S. Nicolai.* (7 Grudnia 1448.)

3365. Generosus dominus Nicolaus Stadnitsky [Supremus Cubicularius domini Regis] protestatus, quia paratus fuit heri et hodie ponere literas suas Regales coram Magnifico domino Johanne de Czyszow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, quas habet super Gawlow et Grobla; sed Generosus dominus Michael Lassotsky suas non posuit, prout iuxta librum ambo ponere debuerunt. — Tenor litere Regalis:

„Wladislaus dei gracia Rex Polonie, Litwanieque Princeps Supremus et Heres Russie etc. Significamus tenore presencium, quibus expedit uniuersis: quomodo inspectis et diligenter consideratis Strenui Nicolai de Stadniky Camerarij Cracouiensis fidelis nostri dilecti fidelibus obsequijs et pure fidei meritis, nobis ab ewo sue floride juventutis impensis, et in futurum, aucto fidelitatis studio uberius impendendis, horum contemplacione volentes eum gracia prosequi speciali, ac ad nostra seruicia de prompto reddere prompciorem, ipsi villas nostras Gawlow, quam in certis pecunijs a nobis tenet obligatam, et Grobla in terra Cracouiensi et districtu Nepolomicensi sitas, cum omni jure et dominio dedimus et donamus ad tempora vite sue, damusque et inscribimus et largimur tenore presencium mediante, per ipsum cum omnibus et singulis earum censibus, fructibus, redditibus, agris, pratis, (etc.) tenendas, habendas, usque ad vite sue terminum ultimum et extremum pacifice et quiete possidendas: saluis tamen feno et laboribus

[35]) Ob. przepis Statutu Piotrkowskiego z r. 1447 (24 Sierpnia) §. II. w BANDTKIEGO *Jus pol.* str. 254.

de eisdem villis nobis prestari solitis, que pro nobis et nostris successoribus reseruamus. Postquam autem prefatus Nicolaus ab hac luce decesserit, extunc solutis proximioribus suis huiusmodi pecunijs, sibi, ut premittitur, inscriptis, et prout in alijs nostris literis, ad quas nos referimus, continetur, prefate ville ad nos et nostros successores reuertentur et redibunt pleno jure. Volumus autem, quod prefatus Nicolaus siluas nostras custodire, defendere, et tueri, interim quum eas tenebit, sit astrictus. Harum, quibus sigillum nostrum est appensum, testimonio literarum. Datum in Konin Sabbato proximo post festum S. Johannis Baptistę. A. D. MCCCCXXXIII°. (27 Junii).

[670] *Feria sexta S. Johannis [Euangeliste].* (26 Grudnia 1448.)

3366. Preclarus Princeps dominus Janusius Dux Osswancimiensis per nobilem Nicolaum de Lankauicza Notarium suum protestatus est, quia fuit paratus soluere pecunias Nicolao Koza de Vitkouicze, dummodo sibi literam deriuaret et redderet super easdem pecunias; quas eciam paratus fuit soluere, et in die solo Natiuitatis Domini, presente Nicolao Koza, dummodo sibi literam redderet: sed literam non dedit.

[671] *Sabbato die Innocencium.* (28 Grudnia 1448).

3367. Venientes nobiles Jasko et Johannes filius suus de Cossoczicze, recognouerunt, quia vendiderunt perpetualiter pratum suum dictum *czista lanka* in hereditate Cossoczicze, a *sachti* iacentem inter duo prata Petrassij de Cossoczicze, cum omni jure et dominio, velut ipsum pratum est distinctum longe, late et circumferencialiter, famoso Janussio Pyecen Consuli Cracouiensi, in vim reempcionis, alias *nawiderkuff*, pro septem marcis communis pecunie monete et numeri polonicalis: quatuor dedit in paratis, et pro tribus pannum recepit, ad quinque annos. Taliter, quod ipse Jasko cum filio suo, si sibi restituent septem marcas in quinque annis, tunc debet ipsis condescendere ipsum pratum: si autem non restituent, extunc idem Janussius Pecen tenebit ad alios quinque annos, et usque ad restitucionem pecuniarum septem marcarum. Et debet ipsum Janussium Pyecen intercedere pro omni dampno et impedimento pro eodem prato, usque ad prescripcionem; non euadendo ipsum (etc.), sub amissione sue cause.

3368. [672] Venientes Magnificus et Generosi domini Przedborius de Coneczpole Castellanus Sandomiriensis, Andreas de Thanczin, Johannes de Tharnow, Johannes de Melstin, recognouerunt, quia exfideiusserunt Generosum dominum Michaelem Lassotsky de turri castrensi Cracouie apud Magnificum dominum Johannem de Czyszow Castellanum et Capitaneum Cracouiensem: quem Lassotsky debent statuere in Conuencione generali Serenissimi domini et domini Kazimiri d. g. Regis Polonie etc., et coram ipso domino Rege et dominis Regni in Conuencione Regni generali. Alias si non statuent, extunc duo millia marcarum latorum grossorum Pragensium domino Castellano Cracouiensi succumbent, ad soluendumque fient astricti. Et ipse solus Michael Lassotsky sub fide et honore promisit se statuere coram eodem domino Rege. Et ubicunque in proximiori tempore hec Conuencio fuerit, ibi se debet statuere. Pro isto fideiubent domini predicti.

[VIII. 755.] *Acta Cracouie feria secunda in crastino Epiphanie Domini,* [***termini, terrestres***] *etc. A. D. MCCCCXLIX.* (7 Stycznia 1449.)

3369. [763] Magnificus dominus Nicolaus de Brzesze R. P. Marsalcus totam hereditatem suam Szelonky, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus, fructibus (etc.) nichil excludendo, in ducentis marcis communis pecunie monete Cracouiensis numeri polonicalis consueti Wideze de Przelank in totum obligauit, et intromissionem iam dedit, (que quidem ducente marce ut supra scripte, sunt dotis domine Katherine consortis ipsius Wideze,) per ipsum Widezgam dictam hereditatem Szelonky premisso omni jure et dominio, modo obligatorio tenendam, habendam, utifruendam, a festo Natiuitatis Christi ad aliud, et usque ad plenam eius exempcionem possidendam: promittens ipsum Widzgam occasione premissorum ab omnibus impedimentis et dampnis

quarumlibet personarum, ut in forma. Et si ipse dominus Nicolaus Marsalcus occasione premissorum se permiserit citare, tunc in primo termino debet parere et respondere, sub amissione cause sue, nullis causis nec literis Regalibus, neque quibuscunque subterfugijs, per se vel per procuratorem suum euadendo. Insuper, si et in quantum aliquis kmetho de predicta hereditate Szelonky racione censsus magni recesserit[36]), vel eciam ob culpam ipsius Wideze, tunc idem dominus Marsalcus et Videzga predictus duos amicos utriusque parcium locare debent; et si ipsi amici seu arbitri inter ipsos inuenient, quod racione magni census idem kmeto recessit, extunc ipse dominus Nicolaus Marsalcus supplere debebit eundem censum kmetonis recessi predicti; et si ob culpam ipsius Wideze, tunc idem dominus Marsalcus eundem censsum soluere non tenebitur. Hanc eciam inscripcionem ut supra scriptam dictus dominus Nicolaus Marsalcus infra hinc ad terminos secundos in Xansch celebraturos, in librum terrestrem judicialem inducere tenetur[37]), et fideiussores possessionatos racione impedimentis et dampnis (sic), occasione intercessionis eiusdem hereditatis Szelonky sibi Wideze dare et inscribere tenetur, sub ducentis marcis vadij, saluis ducentis marcis pecunie capitalis, ut supra scripte. — Datur Petrus Sytheo officialis sibi Wideze ad intromittendum in predictam hereditatem.

[XV. 733] *Acta in Xansch feria secunda proxima ante festum S. Stanislai in Maijo; termini etc. A. D. MCCCCXLIX.* (5 Maja 1449).

3370 [737] Domina Heduigis de Xansch consors domini Andree de Thanczin recognouit: quomodo pro omnibus rebus per olim dominum Spitheonem de Melstin (existente in tutela regenda ipsius domine Heduigis, et bonorum hereditariorum suorum,) receptis, conscriptis, et leuatis, et quocunque modo factis et ordinatis, Generosum dominum Johannem de Melsthin et fratres eius iuniores, filios ipsius Spitheonis liberos dimisit, neque ipsum dominum Johannem et eosdem fratres suos pro eisdem rebus racione eiusdem tutele regende impedire debebit in eternum. (*Conf.* 3347.)

[X. 530] ***Colloquium generale*** *ob absenciam Magnificorum dominorum, videlicet Nicolai de Ossolin Woynicieinsis et Petri de Curow Sandeciensis, non valuit celebrari: sed Magnifici domini Johannes de Cziszow Castellanus et Capitaneus, Johannes de Thanczin Pallatinus Cracouienses, Johannes de Oleschnicza Pallatinus, Przedborius de Coneczpole Castellanus Sandomirienses, Nicolaus de Zakrzow Wisliciensis, Johannes de Bobrek Byeciensis, Gregorius de Branicze Radomiensis Castellani, Petrus de Weschmunthow Judex Sandomiriensis. Barthossij de Gori Judicis et Petri de Czcikouicze Subiudicis inscripciones tantum facte sunt et scripte; A. D. MCCCCXLIX feria sexta in crastino, et Sabbato post S. Stanislay in Mayo.* (9 i 10 Maja 1449.)

[XV. 738] *Acta in Xansch feria secunda in crastino SSorum Petri et Pauli; termini etc. A. D. MCCCCXLIX.* (30 Czerwca 1449).

3371. [740] Szthiborius et Nicolaus de Boleszczicze fratres germani, ex una, et Nicolaus Kula de Woyczechouicze parte ex altera, talem contractum amicabilis concordie per arbitros factum, pro exitorio alias *wigon,* inter Olpicze et Boleszczicze hereditates, inter se ipsos fecisse recognouerunt, videlicet ita: quod hoc ipsum exitorium debet esse perpetuum ex utraque parte vie Włodzisławska, incipiendo a via *meschna* tendente a Kszczącicze circa Gorzne Boleszczicze; et inter agros ibidem similiter debent eum tenere, iuxta signa signata per arbitros predictos

[36]) Zdaje się, iż w istocie w dobrach Marszałka Mikołaja kmiecie wygórowany czynsz płacili: jest bowiem już z miesiąca Grudnia roku 1448 w księdze XLIX fol. 659 zapiska, z której widzimy, iż kmiecie ze wsi jego zwanéj Jachówka, każdy aż po półczwarta grzywny corocznie opłacali, gdy tymczasem w innych dobrach inne zapiski wspominają o czynszu płaconym przez kmieci rocznie po jednéj, lub dwu najwięcéj grzywnach. Zdaje się, że w Jachówce większy czynsz był z powodu nieodrabianéj żadnéj pańszczyzny i sepów.

[37]) Rzeczywiście w aktach Ziemskich Sądów Xiąskich pod dniem 10 Marca 1449 r., akt ten zastawy dosłownie jest wpisanym, a mianowicie w księdze XVéj fol. 729.

facta sub eodem vadio, usque ad viam *crziszowa*, iuxta invencionem et concordiam arbitrorum. Eciam sepes in Bolesczicze quibus villatorium susciperant (sic! sepiuerant?) ipsas iam reicere, alias *zruczicz* tenentur ex utraque parte; promittentes eis hincinde hanc concordiam, ut supra scriptum, sub triginta marcis vadij.

3372. [743] Idem [Nicolaus Abbas de Andrzeyow] cum Conuentu suo contumax in termino peremptorio contra Mathiam de Scronow, iuxta literam citatoriam, videlicet pro eo: „Quod tu veniens ibidem in Scronow, fecisti arare viam, que ducit de Schuchdol in Scronow violenter, ab antiquis temporibus constitutam, qua quidem via idem Mathias agressus est alias *dochodzil* campum et agros eius; et tali aracione dampnificasti eum, sicut X marce: et pro eo, quia ibidem in Scronow, exiens canis de predio tuo in campum, momordit ad mortem ouem ipsius, et exinde in predium idem canis est reuersus; ita bonam ouem sicut fertonem, et totidem dampni. Quam quidem ouem in predium tuum adiecit, alias *przirzuczil*".

[X. 536. XLI. 191] ***Colloquium generale Cracouie celebratum*** *feria tercia in crastino S. Michaelis Archangeli A. D. MCCCCXLIX. Presentibus hijs Magnificis dominis: Johanne de Cziszow Castellano et Capitaneo, Johanne de Thanczin Pallatino Cracouiensibus, Nicolao de Ossolin Woyniciensi, Petro de Curow Sandeciensi, Johanne de Bobrek Byeciensi, Gregorio de Branicze Radomiensi, Crzeslao de Kuroszwanki Lublinensi Castellanis, [Barthossio de Gory Judice, Petro de Czikouicze Subiudice, Petro Luczianowsky Notario generalibus.]* (30 Września 1449.)

3373 [X. 536. XLI. 192] Stanislaus et Jacobus de Sikyrcze debentes bina vice vera infirmitate jurare, contumaces contra Nicolaum Treszdeam de Siroslauicze et contra Elizabet uxorem eius, iuxta literam citatoriam, videlicet pro eo, quod vos venientes in viam publicam regalem, concussa via, recepistis sibi priuignam virginem Elizabeth alias *passirbycza*, stando secum in jure pro eadem Elizabet, et pro bonis ipsius, et pro mille marcis dampni ut dicebatur, quia ipsos dampnificarent, et dicte domine Elizabeth pro eo, quod vos Stanislaus et Jacobus recepistis sibi filiam suam violenter in via publica regali, recepistis violenter super eadem filia sua, de rebus suis videlicet auro, argento, margaritis, lapidibus preciosis, sicut mille marce (sic) et dampni totidem.

3374. [X. 537] Stanislaus et Michael Paszecky de Ztronya fratres germani, accionem alias *powodszthwo* pro renouacione granicierum inter Sztronya et Brzeszcze super Johannem de Brzeszcze iure et judicialiter acquisiuerunt.

[538] ***Feria quarta sequenti.*** (1 Października 1449.)

3375. Johannes de Pyelgrzimouicze Magnifici domini Barthossy Judicis, et Stanislaus de Rudno domini Petri Subiudicis Camerarij, actores, cum domino Nicolao Abbathe de Brzeszco terminum habent personalem die crastina, videlicet feria quinta, coram ipsis dominis Judice et Subiudice, tantum ad meridiem, ibi in sede, ubi Colloquium generale celebratur. Quem terminum dicti domini Judex et Subiudex ipsis partibus dederunt et assignauerunt. *(Cf.* 3378.)

Feria quinta sequenti. (2 Października 1449.)

3376. [X. 544. XLI. 229.] Magnificus dominus Johannes de Oleschnicza Pallatinus Sandomiriensis, binam penam XV Magnifico domino Gregorio de Branicze Radomiensi Castellano, unam coruli, aliam *wszteczna* ad literam citatoriam.

3377. Quia cum inter dominam Margaretham relictam Strenui militis Nyemerza Puszdro de Wadouicze [filiam Magnifici domini Stanislai de Gorzicze Castellani Malogostiensis] actricem, ex una, et Magnificum dominum Petrum Schaffranecz de Pyeschcowa Zkala Succamerarium Cracouiensem reum, ex altera partibus, pro, de, et super quinquaginta duabus marcis censsuum, medietatem in theoloneo aput theoloneatorem Cracouiensem annuatim recipiendam; et ipsorum occasione materia questionis judicialiter vertebatur: pro quo quidem censu videlicet quinquaginta duabus marcis, ut dictum est, in theoloneo apud theoloneatorem Cracouiensem quolibet anno

recipiendo, ipsa domina Margaretha prefatum dominum Petrum Succamerarium citauerat, ita quod ipse dominus Petrus Succamerarius Cracouiensis se intromisisset in eundem censsum, videlicet quinquaginta duas marcas, prout dictum, quolibet anno ipsas recipiendo in theolonco aput ipsum theoloneatorem: quem censum ipsa domina Margaretha ad mortem suam habet iuxta literam suam regalem. Tunc vero dicta domina Margaretha eandem medietatem censuum, scilicet LII marcas quolibet anno, in theolonco apud theoloneatorem Cracouiensem recipiendas super prefato Petro Succamerario Cracouiensi jure et judicialiter acquisiuit, ex eo, quod eadem domina Margaretha ipsam literam suam regalem Serenissimi Principis et Domini Wladislai Dei gracia Regis Polonie domini nostri graciosissimi, sigillo suo medioeri appenso sigillatam, saluam, sanam et integram, in ipso Colloquio coram Judicio exibendo, super eundem censum reposuit. Circa quam literam ipsa domina Margaretha in omnibus punctis et clausulis iuxta tenorem ipsius litere contra ipsum dominum Petrum Succamerarium judicialiter est conseruata, idemque dominus Petrus Succamerarius in eundem censsum, scilicet L duarum marcarum, sibi domine Margarethe de presenti dat intromissionem; et non debet ipsam impedire pro eodem censsu, sub vadio mille marcarum: et si impedierit, tunc ipse dominus Petrus easdem mille marcas vadij sibi domine Margarethe incurret ad soluendum. Petrus vero Sytheo Officialis datus est sibi domine Margarethe in ipsum censsum ad intromittendum. (*Cf.* 3190. 3386. 3387.)

[XLI. 216. X. 545] ***Feria sexta sequenti.*** (3 Października 1449.)

3378. [546] Nicolaus Abbas de Brzeszco penam XV Johanni de Pyelgrzimonicze Camerario domini Judicis, et Judicio XV, ex eo, quod ipsum Johannem minus iuste citauerat, ipso in judicio presidente.

Idem domidus Nicolaus Abbas penam XV Stanislao de Rudno Camerario domini Subiudicis, et Judicio XV similiter. (*Cf.* 3375.)

3379. [548] Generosus dominus Johannes de Melsthen recognouit: quomodo omnes et singulas fideiussorias caucionum inscripciones et litteras, in quibuscunque libris judicialibus Cracouiensibus et Sandomiriensibus, nec non in Curia Regis contentas, in causis que tangunt Generosam dominam Heduigim de Xansch consortem Magnifici domini Andree de Thanczin ex una, et Magnificum dominum Johannem de Oleschnicza Sandomiriensem Pallatinum, et pye memorie Sbigneum filium eius parte ex altera, quascunque olim dominus Spitco de Melsten pater ipsius domini Johannis et ipse Johannes habuerunt cum prefato domino Johanne de Oleschnicza Sandomiriensi Pallatino et predicto Sbigneo filio suo, ipsas mortificauit et per presentes mortificat in eternum, contra ipsum dominum Johannem de Oleschnicza Pallatinum Sandomiriensem et Sbigneum filium eius predictum; omnesque fideiussores in causa premissa ipsius domini Johannis P. S. et Sbignei filij eius predicti, ipse dominus Johannes de Melsthen liberos dimisit.[38]) (*Conf.* 2695. etc.)

3380. [XLI. 219] Dominus Johannes de Brzescze cum Serenissima domina Regina Regni Polonie manifestauerunt coram dominis in Colloquio presidentibus. Et domini sedentes, racione pudoris non dederunt proclamare dominam Reginam, et dederunt terminum ad Colloquium proximum. (*Cf.* 3349. 3444.)

[X. 564. XLI. 221] ***Sabbato sequenti.*** (4 Października 1449.)

3381. Domini et Judicium in Colloquio presidentes decreuerunt: quia dominus Danyel Altarista ad S. Barbaram in Cracouia et plebanus de Thuchow, et dominus Michael Canonicus Sandomiriensis, Altarista ad S. Barbaram in Cracouia, incolis de Nowawyesz alias de Lobzow videlicet Stanislao Wyszbark, Stanislao Wszuos et Stanislao Kuwyk, et alijs in libro contentis, dominus Michael et dominus Danyel debent et tenentur dare absolucionem a sentencijs omnibus

[38]) W następującéj zapisce w sposób zupełnie podobny Jan Oleśnicki Wojewoda Sandomirski oświadczył swoje odstąpienie od wszelkich spraw i praw Jana Melsztyńskiego odnośnych do spraw Jadwigi z Książa Tenczyńskiéj.

excommunicacionum, quibus ad instanciam ipsorum dominorum fuerunt et sunt innodati, sub pena ipsorum cuilibet XV et Judicij XV. Et terminos habent ad Colloquium proximum iuxta citacionem et acta pro ijsdem. *(Cf.* 3449. 3450. 3454.)

3382. [227] Reuerendus in Christo Pater dominus Sbigneus Episcopus Cracouiensis cum Generosis Johanne et Zauissio germanis de Roznow habent terminum ad Colloquium proximum. Inter quas partes controuersia alias *wspor* talis mota est in termino concitato protunc proponentibus. Quia procurator domini Episcopi, dum proponebat aduersus prefatos Zavissium et Johannem fratres de Roznow iuxta contenta citacionum et actorum, dixit: „Paratus sum docere libro terrestri, et hoc continetur in actis, et me recipio pro pena coruli". Et procurator dominorum Johannis et Zavissij dixit: „Ubi ipsa continentur, vel quo libro, que tu proponis erga dominos? Ego eciam recipio pro pena coruli, quod ista non continentur in terrestribus actis." Et tunc procurator domini Episcopi recepit se ad acta terrestria; et hec causa ventilata inter easdem partes in libro Curie domini Regis inuenta est. Demum autem procurator ipsorum Johannis et Zauissij dixit: „Iste liber est Curie Regalis". Et sic domini protunc in Colloquio presidentes receperunt ad deliberandum, utrum liber terminorum particularium, et liber Colloquij, et liber in Curia Regis, sint terrestres an non? *(Cf.* 3315.)

3383. Generosus dominus Petrus de Czeikouicze Subiudex terre Cracouiensis cum Magnifico domino Johanne de Czyszow Castellano Cracouiensi habent terminum ad Colloquium proximum, quia dominus Subiudex, tamquam actor, dixit: quod de Colloquio generali datum per dominos fuit partibus utrisque octaua die post coronacionem Serenissimi Principis domini Regis ad festum S. Johannis celebrandam: et si protunc eadem die deputata causa, inter ipsos non fuisset decisa, extunc viceuersa haberent terminum ad Colloquium proximum. Et Magnificus dominus Johannes Castellanus Cracouiensis dixit: „Potuissem docere libro Colloquij, nullum jus obmitendo, quia ab uno anno cum medio tecum nullum terminum habui". Subiudex autem dixit: „Anno preterito in festo S. Michaelis tecum terminum habens, tunc ipsum non attemptaui, sed non dans prescripcioni obuiare ad terminum perelapsum, concitaui te ad eundem".

Item, nominato termino inter partes prefatas, stans idem dominus Castellanus dixit: „Domini, tamen audistis Subiudicem dicentem hoc: „Quidquid sufferebam vobis domine Castellane in causa, hoc feci causa zupparum". Sed domini protunc presidentes dixerunt: „Hoc non audiuimus dictum a Subiudice". *(Cf.* 3287.)

3384. [228] Reuerendus in Christo Pater dominus Sbigneus dei gracia Episcopus Cracouiensis cum Capitulo etc. actor, cum nobilibus Andrea de Janowicze, Laurencio de Sbigneuicze Camerarijs Sandomiriensibus, et Bernardo de Bydzyny Notario Judicis Sandomiriensis, habent terminum ad Conuencionem generalem Pyothrkovie in proximo super festum S. Nicolai deputatam, pro contentis in citacione et actis Oppathouiensibus, et cum controuersijs.

3385. [X. 564] Johannes Zauischicz de Rosznow medietatem castri Rosznow videlicet muri, quod tenuit in obligacione in centum marcis, Raphaeli de Rosznow alias de Chąssna recognouit, videlicet ita, quob idem Raphael quandocunque ipsas centum marcas eidem Johanni Zauischicz iuxta literam judicialem suam et tenorem eiusdem litere si dabit, tunc ipse Johannes dictam medietatem muri eiusdem castri sibi Raphaeli condescendere oportebit.

[551] ***Feria tercia sequenti.*** (7 Października 1449.)

3386. [553] Magnifici domini in Colloquio generali presidentes, conspicientes et consecuientes Sztatuta domini et domini Kaszimiri Dei gracia Regis Polonie, ita quod unus quispiam dominum Judicem et Subiudicem et unum ex ipsis, ipsis in Colloquio generali presidentibus facultatem citandi habere non potest[39]. Et ex nunc prout dominus Petrus Schaffranecz de

[39]) Jest tu, jak widać na uwagę wzięty, lecz mylnie do przypadku zastósowany Kazimirza Wielkiego Statutów artykuł 114 Zwodu ogólnego. (Ob. moje Starodawne Pomniki pag. 130. Porównaj téż powyżéj zapiskę 3342.)

Pyeschcowazkala Succamerarius Cracouiensis citauerat dominum Subiudicem Petrum de Czeikouicze pro indebita sentencia in causa ipsius domini Petri Succamerarij et domine Margarethe relicte domini Nyemerze Puszdro de Vadouicze, ipsum Petrum Subiudicem iuxta eadem statuta pro ipsa causa iustum fecerunt, videlicet ita, quia hoc quod senteneiauit in ipsa causa, hoc iuste sentenciauit et acticare decreuit. (*Cf.* 3377.)

3387. Domina Margaretha relicta Nyemerze Puszdro de Wadouice pro omnibus dampnis sibi illatis, penis racione censuum, et eisdem censsibus quibuscumque in teoloneo Regali apud theoloneatorem Cracouiensem per Magnificum dominum Petrum Saffranecz de Pyeschcowazkala Succamerarium receptis, factis et leuatis, pro hys omnibus ipsum dominum Succamerarium et eius successores liberum dimisit, neque ipsum impedire debebit pro eisdem. Racione quorum libere dimissionis premissorum, prefatus dominus Petrus Succamerarius in ipsum censsum, quem de eodem theoloneo recipiebat, sibi domine Margarete cum omni jure dedit intromissionem. Pro quo quidem censsu eandem dominam impedire non debebit, sub mille marcis vadij: quod si impediuerit, tunc idem dominus Petrus Succamerarius dictum vadium mille marcarum sibi domine Margarethe incurret ad soluendum. — Petrus Sytheo officialis sibi domine Margarethe [datur] ad intromittendum. (*Cf.* 3190.)

3388. [557] Paulus Oppallacz de Rzeplin priuilegio suo hereditario Jarossium Scultetum suum excepit de judicio terestri contra Albertum de Przilepicze . . . . habentem, quod quidem privilegium coram judicio exhibendo, contra predictum Albertum reposuit: circa quod privilegium in omnibus punctis et clausulis juxta tenorem eius idem Jarossius est conservatus. Idem judicium decrevit quod idem Paulus cum eodem Jarossio Sculteto suo debet jus facere suo jure hereditario dicto Alberto; et si non fecerit, tunc vice versa in Judicium terrestre debent reverti. Petrus Sytheo officialis datus est ad hanc causam. (*Cf.* 3452.)

[VIII. 838] *Acta Cracouie feria secunda post festum S. Martini, termini etc. A. D. MCCCCXLIX* (17 Listopada 1449.)

[846] *Feria tercia sequenti.* (18 Listopada 1449.)

3389. Johannes de Grzegorzouicze filius Zegothe recognouit, quomodo ex intencione et consenssu amicorum, fratrum, et patruorum seniorum utrarumque parcium, videlicet ipsius Johannis, et puerorum olim Johannis de Grzegorzouicze patrui sui germani, omnia et singula bona hereditaria dictorum puerorum ad etatem annorum ipsorum in regendam tutelam suam recepit. Que bona cum omni jure et dominio et uniuersis pertinencijs ipse Johannes filius Zegothe debet tenere et possidere usque ad ipsam etatem annorum eorundem puerorum. De quibus bonis ipse Johannes de Grzegorzouicze per viginti marcas quolibet anno ad quodlibet festum S. Martini, cum scitu ipsorum amicorum eisdem pueris reponere et soluere tenetur: ex quibus pecunijs idem Johannes pro studio clericali ipsis pueris dare et apponere debebit, cum eodem scitu amicorum, fratrum et patruorum seniorum eorundem puerorum, ipsis victualia et necessaria dando et ministrando. Et dummodo dicti pueri ad etatem annorum peruenerint, tunc idem Johannes filius Zegothe eadem bona hereditaria cum omni jure et dominio eisdem pueris condescendere oportebit.

[XV. 761] *Acta in Xansch feria secunda in vigilia beate Katherine; termini etc. A. D. MCCCCXLIX.* (24 Listopada 1449.)

3390. Domina Hedvigis consors domini Pauli de Sprowa Dapiferi Leopoliensis, [filia domini Petri Komorniczsky Burgrabij Castri Cracouiensis], recognouit: quomodo totam hereditatem Chlenicze suam et fratris sui germani Johannis maternam, ipse dominus Paulus maritus suus sexingentis et quinquaginta marcis communis pecunie apud Zauissium condam de Babelno exemit. Quas quidem DCL marcas ipsa domina Hedvigis super eadem hereditate Chlenicze sibi Paulo marito suo indicando judicialiter assignauit tenendas, habendas, utifruendas, a festo

Natiuitatis Christi ad aliud, et usque ad plenam ejus exempcionem possidendas. — Ipse vero dominus Paulus dictas DCL marcas, de ipsa hereditate Chleuicze, absque consensu et voluntate consortis sue domine Heduigis predicte, de ipsa hereditate Chleuicze leuare et recipere non debebit; et hoc tum et quando ipsum ex eadem hereditate eximere quisque voluerit. *(Cf.* 3397.)

[***Termini castrenses anni 1449.***]

[XLIX. 688] *Feria quarta post Epiphanie.* (8 Stycznia 1449.)

3391. Nobilis Thomas de Nawoyowa in primo termino condempnauit Mikam kmetonem de Poramba, pro eo, quia absque jure discessit ab eodem, et remansit agrum desertum; sicut decem marcas et pro totidem dampni.[40])

[698] *Feria tercia post S. Prisce.* (21 Stycznia 1449.)

3392. Generosus dominus Nicolaus [Penąszek] de Vittouicze Capitaneus Becensis et Procurator generalis Cracouiensis, condempnauit Petrum kmetonem de Malicouicze in penam regalem XIV marcarum pro repercussione pignorum pro fertonibus regalibus.[41])

[699] *Feria quarta S. Vincencij.* (22 Stycznia 1449.)

3393. Generosus dominus Stanislaus de Mlodzeouicze fideiussit pro nobili Nicolao de Camyenecz, quia idem debet manere in pace cum Magnifico domino Johanne de Czyszow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, et bona sua non debet impedire sub vadio mille marcarum, neque villas, neque homines.

Magnificus dominus Stanislaus de Gorzicze Castellanus Malogostiensis fideiussit pro Magnifico domino Johanne de Czyszow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, quod debet manere in pace cum nobili Nicolao de Camyenecz sub vadio mille marcarum, nec debet ipsius bona impedire, villas neque homines.

Idem eciam Nicolaus Camyeneczsky recognouit coram dominis infrascriptis, videlicet Magnificis dominis Stanislao de Gorzicze Malogostensi, Johanne de Bobrek Becensi, et coram istis dominis Generosis, Nicolao de Vittouicze Procuratore generali Cracouiensi et Capitaneo Becensi, et domino Tarlo, et pluribus fidedignis, quia diffidauit bonis eiusdem domini Castellani et Capitanei Cracouiensis.

[757] *Sabbato [proximo ante dominicam Letare.]* (22 Marca 1449.)

3394. Strenuus Petrus Mocrsky Burgrabius castri Cracouiensis in termino peremptorio condempnauit Strenuum dominum Nicolaum Seraphin Gladiferum Cracouiensem in LXXVIII marcis pecuniarum solarij Burgrabiatus, quas sibi retinuit et soluere non curauit, iuxta citacionem.

[799] *Feria sexta post Stanislay.* (9 Maja 1449.)

3395. Petrus ministerialis a Sithcone veniens, recognouit: quia dum equitauit cum potestate domini Castellani et Capitanei Cracouiensis ad intromittendum nobilem Paulum Carnyowsky in bona Magnifici domini Nicolai Castellani Woyniciensis de Balicze, in villam Balicze, tandem venerunt ad curiam et requisiuerunt procuratorem ipsius domini Castellani Woyniciensis pro intromissione. Qui respondit: „Quod non protego intromissionem; quid de jure facere debetis, faciatis si wltis; et hodie exeam abhinc". Et similiter equitauerunt ad kmetones, quorum quilibet non protexit intromissionem, sed quidam dixerunt ita: „Tu domine eris dominus nobis, sicut et alter". Et sic intromisit ipsum Paulum Carnyowsky; et similiter recognouit nuncius domini Capitanei, qui secum fuit missus.

[803] *Feria quarta Rogacionum.* (21 Maja 1449.)

3396. Ex bannito Judicio Judicium sic decreuit, quod Petrus Glowa probabit testimonio ex bannito Judicio ciuitatis Cracouiensis, in sex septimanis, quia hanc sentenciam deportauit

---

[40]) Tym sposobem pozwał Tomasz jeszcze o toż samo dwóch innych kmieci.

[41]) Podobnież Wielkorządca ów zdawał kmieci ze Strzelec i z Włostowic za takowe odbicie rzeczy zajętych za podatek.

integraliter, non refraugendo ipsam ex eo bannito Judicio, ubi eadem sentencia refrangebatur alias *odlAmowan*. Et dum sic probauerit, extunc Aduocatus et Scabini Juris Supremi tenebuntur respondere pro suo sigillo et littera.

3397. [806.] Venientes nobiles Zauischius de Chlenicze et Paulus de Sprowa Dapifer Leopoliensis, recognoueruńt, quia ad proximam Conuencionem dominorum generalem, que esset ante festum S. Michaelis proximum debent venire coram dominis, ibique idem Zauischius debet ponere literam suam, quam habet super obligacionem in Chleniska, in qua continentur melioris pecunie daciones. Si domini judicabunt inter eos, quod idem Paulus deberet sibi soluere medios grossos exemendo ipsum, extunc debet idem Paulus addicionales dare ipsi Zauische ad minutam pecuniam iam datam ipsi Zauische, modo et consuetudine, sicut est inter mercatores.[42]) Si autem ita judicarent, quod debet idem Zauischa recipere minutam pecuniam pro mediantibus, extunc iam in minuta pecunia debet habere satis iam recepta. Et literam eandem, quam habuit super eandem obligacionem, debet sibi restituere eodem tempore. Et hoc, quod domini inueniant, debent ipsis tenere ipse Paulus et Zauischius, sub vadio quadringentarum marcarum. Et si domini inueniant, quod debet dare addicionales, extunc dabit tunc, quum domini inueniant. Si autem Conuencio non esset ante festum S. Michaelis, extunc ista omnia debent facere ad Colloquium proximum sub eodem vadio. *(Cf.* 3390.)

[837] *Feria secunda post Petri et Pauli.* (30 Czerwca 1449.)

3398. Blasius Sczodrcowsky, Petrus de Modlnicza et Stanislaus de Vyasd, fideiusserunt pro Nicolao Miczak de Modlnicza, quod debet manere in pace cum Stanislao de Modlnicza filio suo, et cum Offca uxore eiusdem filij, sub vadio LX marcarum, ad duas septimanas.

Stanislaus Caweczsky, Stiborius de Modlnicza, Stanislaus Swider de Panconicze, fideiusserunt pro Stanislao de Modlnicza filio Miczak, et pro Offca consorte sua, quia debet manere in pace cum Miczak patre suo, sub vadio LX marcarum, ad duas septimanas. (*Cf.* 3330.)

[856] *Sabbato die ante S. Magdalene.* (19 Lipca 1449.)

3399. Veniens Magnificus dominus Petrus Schaffranyecz de Pyesscowa Scala Succamerarius Cracouiensis, recognouit: quia dum et quando Jure acquisiuerit vel per concordiam, pecunias, videlicet mille ducentas marcas latorum grossorum [grauatas] monete Pragensis numeri Morawye cum censibus [per quadraginta quinque annos sese immediate sequentes] retentis, in Consulibus et ciuibus Oppaviensibus, tantum vel minus quomodocunque concordauerit vel Jure acquisiuerit cum eisdem, obligatus est medium pecuniarum dare honeste Cordule filie Hanusch Tropper de Chanczini, nunc consorti Petri olim de Myronicze, quas pecunias pater eiusdem Cordule, [idem Hanusch Tropper cum Hynek Wellewaber fratre suo germano] jure acquisiuit in eisdem Consulibus Oppaviensibus in Jure, iuxta literas acquisicionis eiusdem. Si lucrabitur Jure, vel per concordiam, tunc sibi medium dabit: si autem non aquisiuerit Jure vel per concordiam, tunc nichil tenebitur sibi dare.[43])

[878] *Sabbato die in crastino Assumpcionis Marie.* (16 Sierpnia 1449.)

3400. Veniens nobilis Nicolaus Verzinek de Gardlicza, recognouit: quia si quid, quod deus auferat, in ipso humanitatis et mortis contingat, extunc omnia debita, quecunque tenentur sibi homines, videlicet apud dominum Walteconem Consulem Cracouiensem triginta marcas; apud Albertum et Mathiam de Zacharzowa Volya viginti quinque marcas; apud nobilem Petrum Jancowsky sex marcas et totidem dampni, totum communis pecunie monete et numeri polonicalis,

---

[42]) Obacz Statut Piotrkowski z roku 1447 §. IX, w BANDTKIEGO *Jus Pol.* p. 258.

[43]) Wyrazy w téj zapisce w klamrze zawarte, wzięte są dla dopełnienia wiadomości z odpowiedniego aktu rzeczonéj Korduli na tejże stronnicy podanego, która się na rzecz Szafrańca pretensyi o 1200 grzywien od Rady Opawskiéj należnych zrzekła.

dedit nobili Katherine consorti sue, filie Ade de Mninoga; sic quod eadem Katherina recipiendo easdem pecunias apud ipsos debitores, debet eximere eisdem viceuersa bona hereditaria obligata in Gardlicza, et in eisdem bonis debet manere cum pueris suis. Et a predictis pecunijs remouit omnes alios fratres et proximos idem Nicolaus: et iste pecunie debent esse puerorum predictorum. Et si quid eadem Katherina apposuerit de proprijs pecunijs, eximendo eadem bona hereditaria, hoc isti, qui succedent in hereditate, debent sibi soluere plenarie et ex toto. Si autem et in ipso, et in pueris aliquid mortis contingeret, extunc easdem pecunias eadem Katherina debet dare pro ecclesia vel monasterio propter deum, ubi sibi placuerit.

[935] *Die dominica ante Hedvigis.* (12 Października 1449.)

3401. Agnes consors Czurdas de Sandomiria, actrix, manens in Cracouia, cum Petro Banczek [theloneatore] de Sandomiria, terminum habent quarta die post festum Purificacionis Marie, iuxta citacionem in hac controuersia. Proponebat procurator eiusdem Agnetis: „Propono contra Petrum Banczek de ibidem, quia recepit ipsi Agneti per rapinam alias *drapyesnye* in libera via Regali duos equos ita bonos, sicut quadraginta floreni, et pro totidem dampni: et si vellet negare, volo comprobare nichil juris obmittendo. „Et dominus Johannes Ritwensky dixit ab eodem Petro: „Ubi dicis, quod sibi receperunt?“ Dixit, quod in terra Sandomiriensi, ante Sandomiriam. Et idem dominus Johannes ponebat memoriale, et petiuit remitti Banczek ad Capitaneum Sandomiriensem. Et procurator eiusdem Agnetis dixit: „Non domine! abhinc pax exiuit ipsi Agneti, et debuit habere pacem, et in securitate esse eundo et redeundo; et in isto recepti sibi dicti equi per rapinam alias *drapyesnye*“. Et hoc datum est [ad interrogandum] feria quarta post festum Purificacionis Marie. *(Cf.* 3429.)

[970] *Sabbato die post Martini.* (15 Listopada 1449.)

3402. Remisimus Stanislaum Virzbank de Bochna ad Jus in Bochna ciuitatis, pro comminacione incendij cum Gregorio thabernatore de Jodlowca, ad duas septimanas. Ibi fiat justicia talis, prout decet pro comminacione incendij. Alias ob defectum Juris, in alijs duabus septimanis, iuxta citacionem terminus inter easdem partes hic in castro Cracouiensi.

[980] *Feria quarta sequenti.* (19 Listopada 1449.)

3403. Terminus qui est inter Andrisch Thassar de Cracouia datur ad interrogandum, et inter Przedborium Marzecz de Crassonicze olim, in hac controuersia. Idem Przedborius posuit literam Regalem coram Judicio, ut non judicaretur, prout ipsum cittauit sub data de anno MCCCCXLVII. Et procurator eiusdem Andris dixit: „Domine, litera in papiro ista, non potest valere nisi per unum annum, et iste litere sunt duo anni preteriti“. Ideo interrogatur, si debet judicari vel non? Et terminus feria quarta post terminos terrestres proximos, post festum Circumcisionis Domini.

3404. Ex Judicij nostri decreto Judicium imposuit perpetuum silencium Abraham Judeo de Bochnya, erga Albertum carnificem de Bochnya, iuxta quod judicatus est idem Judeus in Bochnya per dominum Petrum Czeicowsky Subiudicem terre Cracouiensis et Johannem Rokos ex commissione Magnifici domini Pallatini Cracouiensis pro decem florenis principalis debiti, et pro usura; et ibidem in causa succubuit. Et Judicium hoc noluit judicare super Judicium eorundem dominorum; et iuxta literam de eodem Judicio hic destinatam, eundem remansit Albertum. (*Conf.* 3360. 3364.)

[1007] *Feria quarta ante Thome.* (17 Grudnia 1449.)

3405. Fformosa nunccius ab Egidio Suchdolsky [differebat terminum], quia idem Egidius est in Conuencione, et testificatus est, quod est in Conuencione. Et Petrus [Myedzigorsky] dixit: „Non est dominus dignitarius“: et ideo non curando condempnauit.

[XV. 763] *Acta in Xansch feria secunda infra octauas Epiphanie Domini;* ***termini*** [***terrestres***] *etc. A. D. MCCCC quinquagesimo.* (12 Stycznia 1450.)

3406. [765] Thomas Jawor et discretus dominus Jacobus presbiter, Aduocati de Wolwram, cum juramentis testium ipsorum contumaces in termino peremptorio de Colloquio generali dato contra Magnificum dominum Petrum Schaffranecz de Pyeschcowazkala Succamerarium Cracouiensem: qui testes jurare debuerunt in hanc formam, iuxta rotam: quod ydem Aduocati a data priuilegiorum ipsorum, usque ad datam citacionis, prout citauerant ipsum dominum Succamerarium, fuerunt in tenuta, et recipiebant censsus, [qui] ad Aduocaciam eorum in Wolwram spectabant, videlicet sextum denarium census et tercium denarium pene, et alios prouentus, et silua, et emolimenta braszeorum, alias *mliwo slodowe*, que ab antiquis et perpetuis temporibus, et a construccione ciuitatis predicte permansit; et predicta molimenta adiunxit ad suum molendinum, nullo jure acquisito, et hoc, sicut ducente marce, et dampni totidem.

[XIV. 310] ***Acta in Cracouia in Curia*** *Serenissimi Principis et domini domini Kaszimiri dei gracia Regis Polonie* ***feria tercia*** *in crastino Purificacionis Marie Virginis, A. D. MCCCCL. Presentibus hijs Magnificis et Validis dominis: Johanne de Cziszow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, Petro de Sczekoczini Regni Polonie Vicecancellario, Johanne de Zagorzani Magistro Curie Reginalis, Nicolao Vicecapitaneo Cracouiensi, ipso domino Rege presente coram Majestate sua, et nobis.* (3 Lutego 1450.)

[315] *Acta in* ***Curia feria secunda*** *ipso die S*[te] *Apollonie A. D. MCCCCL.* (9 Lutego 1450.)

[316] ***Feria quarta sequenti.*** (11 Lutego 1450.)

3407. Laboriosi kmethones villarum Przegina, Nowawyes, Kaszow, Lyschky, Szmerdzącza et aliarum villarum, existentes actores, contumaces contra Venerabilem dominum Bogdal, Abbathem de Thinecz iuxta literam citatoriam, videlicet pro eo, ut dicebatur, quod ipsis stacionem dare fecit, quam dare non tenentur, neque unquam dabant ab antiquo. Eciam pro eo, quod ab ipsis recipiebat singulis Quatuortemporibus racione vigilie siue custodie castri Thinecz, quot nunquam fecerunt. Eciam astringens ipsos ad labores, inconsuetos et inusitatos, quos ipsi non tenentur laborare, nec laborabant ab antiquo: et pro alijs causis, de quibus est inculpatus a predictis kmethonibus. Et extunc ipse dominus Abbas Bogdal eosdem kmethones jure et judicialiter euasit.

[319] ***Feria quarta*** *ipso die Cinerum.* (18 Lutego 1450.)

3408. Quomodo inter Andream Kaweczsky ex una, et discretum dominum Johannem Slawniczsky, parte ex altera, pro equo sibi Andree subtracto, quem apud ipsum Johannem arrestauit. Qui dominus Johannes coram Judicio in continenti intercessorem Mathiam de Wanyathicz racione eiusdem equi statuit et dedit, ipse vero Mathias per probos et honestos homines alias *lythcupniky*, suam innocenciam occasione ipsius equi, digne et laudabiliter, contra et aduersus predictum Andream, iuxta consuetudinem terrestrem Cracouiensem se expurgauit et justum fecit. Tandem eciam ipse Andreas fideiussorem dominum Petrum Calissiensem Castellanum racione eiusdem equi, et ipsum Mathiam liberos dimisit. Nos itaque visa et considerata justicia ipsius Mathie, eundem Mathiam pro eodem equo, ut dicebatur, subtracto, nostra sentencia diffinitiua mediante, justum facimus, sibique Andree et quibusuis alijs de eodem furticinio eiusdem equi, silencium perpetuum imponentes.

[327] ***Feria quarta sequenti***; *presentibus hys Magnificis dominis: Johanne de Brzesze Regni Polonie Curie Marsalco, Petro de Weschmunthow Judice, Nicolao de Panchow Subiudice Sandomiriensibus, Petro de Pyeschcowazkala Succamerario Cracouiensi, Petro de Dzibalthow Subpincerna Sandomiriensi, Jacobo de Dambno Subpincerna Cracouiensi, Johanne Grad Zagorszky Procuratore.* (25 Lutego 1450.)

3409. [228] Generosus Szthiborius Chelmsky de Ponicz litteram in papiro patente de Colloquio generali Coszczanensi Magnificorum dominorum et Reuerendissimi in Christo Patris Andree Episcopi Posznaniensis, Stanislai Ostrorog Gnesznensis et Capitanei Maioris Polonie, Lucassij de Gorka Posznaniensis, Martini de Slawszko Calissiensis Pallatinorum, Dobrogostij de

Samothuly Poznaniensis, Johannis de Buyn-Myedzirzecensis Castellanorum, Petri Szcora de Gay Judicis, Dobrogostij de Collno Subiudicis, Johannis de Czarnkow Succamerarij et Nicolai de Thomicze Vexilliferi Posznaniensis, ceterorumque Dignitariorum in Judicio generali post festum Purificacionis B. Marie Virginis feria secunda presidencium, sigillo terrestri Coszczaniensi subappenso sigillatam, in qua litera plane continetur, quod Strenuus Johannes de Ostrow (sic) querulatus est contra ipsum Szthiborium: Quod ipse Szthiborius Chelmszky de Poniez cum sexaginta sibi similibus et centum inferioribus, violenter et potenter in medietate ipsius fortalicij Poniez intrando, depercussit alias *wibyl* et emisit de cippo alias *zklody* furem notabilem et de terra proclamatum dictum Kyeperlin. Qui Sztiborius pro eadem inculpacione, Generosos ac nobiles sex testes, de tribus armis seu clenodijs, suam innocenciam premisse cause se emendando et approbando, in testimonium produxit, quos Generosus dominus Petrus de Czeicouicze Subiudex terre Cracouiensis generalis, iuxta morem terrestrem Cracouiensem elegit et admisit, videlicet duos patruos suos seniores de clenodio suo post patrem, Johannem Rocos de Coseziceze Burgrabium castri Cracouiensis [et] Johannem de Chelm; et de alio clenodio post matrem ejus duos awnculos sanguineos seniores, Nicolaum Budzischowszky, Crzeslaum Woyschik de Woycza; et de tercio clenodio extraneo, Johannem de Wilkow et Jacobum de ibidem in testimonium produxit. Qui testes predicti in testimonium producti jurauerunt sub tali rota et forma: „Sic eos deus adiuuat et sancta crux, quod ipse Sztiborius Chlemsky (sic) de Poniez furem notabilem de terra proclamatum dictum Kyeperlin, cum sexaginta sibi similibus et centum inferioribus in medietate fortalicij Strenui domini Johannis Orchowszky (sic) de Poniez non intrauit, et non depercussit violenter et potenter de cippo cum eisdem coadiutoribus furem notabilem de terra proclamatum dictum Kyeperlin: et sic ipse dominus Szthiborius honorem suum per iuramentum dictorum testium emendauit et expurgauit, et adjudicatum super premissa soluit. Nos itaque visa justicia ipsius domini Szthiborij Chelmszky de Poniez attentoque juramento dictorum testium, ipsam emendacionem alias *ocziszczenye* sue innocencie adjudicauimus et presentibus adjudicamus, sibique Johanni de Horchow (sic.) et quibusuis alijs, de eadem inculpacione silencium perpetuum imponentes.

(331) ***Acta in Curia Serenissimi*** *Principis domini domini Kaszimiri d. g. Regis Polonie,* ***feria quinta*** *proxima post festum S. Mathie Apostoli, Anno Domini MCCCCL.* (26 Lutego 1450.)

3410. (332) Familiares Magnifici domini Johannis de Szczekociny Dapiferi Sandomiriensis et Capitanei Lublinensis, videlicet Martinus Dwornik, Johannes Bialek, Johannes Sokolnik, Petrus Sokolnik, Blasius Hungarus, Petrus Goly, Nicolaus Strzalka, Mathias Pistor, actores, cum Consulibus, scilicet Martino Notario, Johanne Ffrinth, Johanne Trząsytobolca, Johanne Hanus, cum conciuibus Martino Klaszman, Johanne Gabalija, Johanne Bogati sartore, Borziwoijo propinatore dicto Monastica, et Thessca Nigro, reis, sunt remissi ad districtum terrestrem Lublinensem pro LX wlneribus cruentatis et totidem liuidis, violenter per ipsos illatis. Qui familiares debent docere per officialem ibidem eadem wlnera, que ipse officialis vidit: et predictus dominus Johannes Dapifer pro pecunijs suis stat circa suos eosdem familiares. Terminum habent ibidem in Lublin ad terminos terrestses proximos post festum Pentecostes proximum pro premissis causis. (*Cf.* 3411. 3413. 3420.)

3411. Generosa domina Katherina consors dicti Dni Johannis de Szczekocini Dapiferi Sandomiriensis et Capitanei Lublinensis, actrix, cum omnibus Consulibus et conciuibus de Lublin, reis, sunt remissi ad districtum ipsorum terrestrem Lublinensem. Eademque domina Katherina sex testibus nobilibus non suspectis debet docere in eodem districtu suo, ibidem in terminis terrestribus, contra predictos Consules et concives. Qui testes iurabunt in hunc modum: Ita ipsos deus adiuvet et Sancta crux, quia sciunt et testantur, quod dicti Consules et conciues vestimenta ipsius domine super eadem domina laniauerunt violenter in valore quingentarum marcarum, et ipsam in totidem dampnificarunt in via libera, clausis portis ciuitatis, pulsataque

campana pretorij, et conclamata communitate ciuitatis. Terminum habent ibidem ad terminos proximos post festum Penthecostes proximum.

3412. Petrus Broda officialis Lublinensis recognouit, quod presens circa hoc fuit et vidit, quando dicti Consules et conciues fecerunt predicte domine Katherine violenciam, ut suprascriptum; et hoc idem facientes ipsi Consules et conciues, cucurerunt alias *byegaly* [tantum in unis braccis[44]], eijcientes de se subbas et pallios.

3413. [333] Eadem domina Katherina actrix, cum Consulibus et conciuibus de Lublin reis, sunt remissi ad districtum ipsorum in Judicium terrestre Lublinense. Que domina Katherina debet producere ibidem sex nobiles testes contra ipsos Consules et concives. Qui testes in hanc formam et rotam iurabunt: quia dicti Consules et conciues receperunt quinque monialia, alias *zapponi*, et annulos aureos septuaginta, et quatuor sarta alias *pantliky* violenter, in valore hec omnia sicut sexcenta marcarum, et pro dampno totidem fecerunt ydem Consules et conciues. Ydemque officialis Petrus Broda vidit, quod ipsam violenciam fecerunt ipsi Consules et conciues, sed quod ipse officialis pre nimio timore fugit, alias *uczekal*.

3414. [335] ....decretum est[45]), et laudum fecerunt ex mandato domini Regis per dominos protunc in Judicio presidentes, quod conte, struges lignorum, et queque vasa cum depositis suis, libere transire et fluitare debent per Wislam et per alios fluuios sine solucionibus theoloneorum. Hoc tamen seruari debet per totum Regnum et Ducatum Maszouie. Qui vero habent obstacula in huiusmodi fluminibus et aquis, debent et tenentur facere portas seu foramina in dictis obstaculis, ut libere transeant et fluitare possint conte, struges et vasa queque, a quibus nullum theoloneum recipiant. Si quis autem tales portas seu foramina in dictisque obstaculis facere non curauerit, tunc licitum sit fluitantibus per aquas rumpere et meatum eis facere per ipsa obstacula, sed neque per ipsorum destruccionem aliquam repensam facere possessoribus ipsorum obstaculorum debent. Et quis se contra premissa opposuerit et foramina in obstaculis facere non curauerit, aut theolonea a fluitantibus receperit, aut retinuerit mercatores, talium quilibet penam *syedmnadzeszcza*, videlicet XIIII marcas Regie Maiestati soluendam lugere debent, et nichilominus fluitans cum rebus suis citare debet et poterit pro suo dampno illum, a quo illud perceperit dampnum, ad presenciam Capitanei loci illius et districtus siue Capitaneatus; et ille Capitaneus debet sibi iusticiam ministrare auctoritate istius decreti. = Articulus de Cancellaria Regia exceptus[46]). =

[644] ***Feria sexta post dominicam Reminiscere.*** (6 Marca 1450.)

3415. [350] Stanislaus Rocoszek de Rosza, diffamatus et inculpatus per Stanislaum furem condam custodem castri Cracouiensis captiwm, pro furticionio fraccionis muri ad sacristiam ecclesie collegiate[47]) Sti Sanislai in castro Cracouiensi, sex nobiles et ydoneos testes de tribus clenodys innocencyam suam dictarum causarum et honorem eius expurgando, iuxta formam iuris in testimonium produxit; videlicet duos fratres suos seniores post patrem eius, de clenodio *Schulima*; et de alio clenodio suo post matrem, duos fratres suos seniores seu awnculos,

---

[44]) Te słowa klamrą objęte przybrane są z innéj dalszéj zapiski, osobną o to skargę Katarzyny przeciw mieszczanom zawiérającéj.

[45]) Od słów: *„decretum est"*, stronnica 335 poczyna się u góry; lecz widać iż początek zapiski był na str. poprzedniéj, któréj brakuje.

[46]) Ob. Stat. Piotrk. z r. 1447 §. III; Stat. Piotrk. z r. 1496 §. 8; Stat. Mazow. z r. 1496. 1529. i 1538, w BANDTKIEGO *Jus. pol.* p. 255. 342. 450. 467. 470.—Stat. z r. 1504. Stat. z r. 1511. Vol. I. 296 (298). 371.—HERBURT, Statuta i Przywil. fol. 269. 544. JANUSZOWSKI f. 62. i 1100.

[47]) Nie *„ecclesiae collegiatae"*, lecz *„ecclesiae cathedralis"* czytamy w innéj nieco dalszéj zapisce o téj saméj sprawie, na tymże Sądowym Roku odbywanéj z obwinionym Janem Rokoszkiem. Mimo tego wzmiankowana *ecclesia*

Ostloya; et de tercio clenodio suo post awam, *Krzivcaszny*. Qui testes in testimonium producti iurauerunt super sanctam crucem Domini: „ita nos adiuvat Deus et sancta crux, quod ipse Stanislaus Roccossek non fregit murum ad sacristiam predictam, neque pecunias recepit ibidem, nec de isto aliquam utilitatem hebet". Et sic per iuramentum dictorum testium prefatus Stanislaus Roccossek, honorem suum digne et laudabiliter expurgauit. Nos itaque, visa iusticia ipsius Stanislai Roccossek, ut in forma[49]).

3416. [357] Quum ex mandato Serenissimi Principis et domini Kasziniri domini nostri graciosi, Magnifici domini superius descripti in Judicio presidebant inter Andris Ellinger de Warschouia, Johannem Czigan Aduocatum de Sandomiria cives, ex una, et omnes Consules seu cives de Sandomiria, parte ex altera, ipse dominus Rex ipsis partibus binum Jus videlicet terrestre Cracouiense, et theutunicum Juris Supremi dedit et collocauit. Tunc vero ipsi Consules, munimentum literale seu priuilegium ipsorum sigillo appenso Maiestatis domini Regis Kaszimiri antiqui sigillatum, saluum, sanum, non viciatum, sed integrum coram Judicio exibentes reposuerunt: circa quod priuilegium in omnibus punctis et clausulis suis opportunis, iuxta tenorem eiusdem priuilegij ipsi Consules judicialiter sunt conseruati, et nos presentibus conseruamus in eternum.

[358] *Feria secunda in crastino dominice Occuli, in presencia domini Regis.* (9 Marca 1450.)

3417. Omnes et singuli kmethones seu incole villarum Radzeschowa et Volya priuilegia seu munimenta literalia sua juris ipsorum super easdem villas et Scultetorum suorum earundem villarum sigillis appensis olim dominorum Modliborij et Johannis Abbatum de Thincz et Conuentus eorum sigillata, salua, sana, non viciata sed integra, coram Judicio exibentes, contra Venerabilem dominum Bogdal Abbathem de Tincz et Conuentum suum reposuerunt. Circa que priuilegia in omnibus punctis et clausulis suis oportunis ipsi kmethones et Sculteti ipsorum earundem villarum iuxta tenorem ipsorum priuilegiorum iudicialiter sunt conseruati, et nos conseruauimus in eternum.

3418. Omnes et singuli kmethones seu incole, et Stanislaus Scultetus eorum hereditatis Borek, priuilegium seu munimentum literale, sigillo appenso sigillatum Maiestatis domini K. et domini Wladislai antiqui d. g. Regis Polonie, super jura ipsorum hereditatis dicte Borek, coram Judicio exibentes contra Johannem Wathrobcam de Strzelcze reposuerunt. Circa quod priuilegium in omnibus punctis et clausulis suis oportunis iuxta tenorem eiusdem priuilegij dicti kmethones et Stanislaus Scultetus predictus, judicialiter sunt conseruati in eternum, et nos conseruauimus et presentibus conseruamus. Dominus et dominus vero Kaszimirus d. g. Rex Polonie, noster dominus graciosus, vadium sexaginta marcarum super ipsum Johannem Wathrobcam contra eosdem kmethones interposuit; videlicet ita, quod idem Johannes eosdem kmethones percutere non debebit, neque eis aliquod preiudicium facere debebit, sub eodem vadio.

3419. Omnes et singuli kmethones seu incole de Jodlownik et Scultetus eorum priuilegium seu munimentum literale ipsorum juris super ipsorum hereditatem sigillo appenso Serenissimi

---

collegiata, tu i w innéj trzeciéj podobnéj zapisce jak się zdaje, rzeczywiście była to *ecclesia collegiata*, chociaż DŁUGOSZA spółczesnego „*Liber beneficiorum*" o żadnéj kollegiacie św. Stanisława na zamku krakowskim nie wspomina. Dowodnie bowiem o niéj jest mowa już pod r. 1441. w zapisce powyżéj przez nas podanéj. (Nr. 2898.)

[49]) Słowa urzędowéj formuły zakończenia tego wyroku, tu opuszczone, podane są w niego dalszéj zapisce prawie jednobrzmiącej sprawy Jana Rokoszka, tak samo obwinionego, i brzmią: „*Et attento juramento, dictorum testium, ipsum Rocossek et eius successores legittimos justos fecimus pro causis, ut supra scriptis, sibique Stanislao furi et quibuscunque alijs de eodem vilupezio silencium perpetuum imponentes*".

Zważmy, że w jednym i tym samym terminie sądowym z d. 6 Marca 1450 r. aż siedmiu szlachty przed Sądem obwinionych było o udział w kradzieży lub rozboju, i że Sąd wszystkich na zasadzie świadectwa sześciu

Principis et domini domini Wladislai d. g. Regis Polonie sigillatum, salwum, sanum, integrum, non viciatum, coram Judicio exibentes reposuerunt. Circa quod priuilegium in omnibus punctis et clausulis suis oportunis iuxta tenorem ipsius priuilegij ipsi kmethones et Scultetus judicialiter sunt conseruati. *(Conf.* 3426.)

[367] ***Acta Cracouie in Curia Serenissimi*** *Principis et domini domini Kaszimiri dei gracia Regis Polonie, feria secunda proxima post dominicam Oculi A. D. MCCCCL, in presencia ipsius domini Regis. Presentibus hys Magnificis et Generosis dominis: Johanne de Cziszow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, Johanne de Oleschnicza Sandomiriensi, Petro Odrowąsch de Sprowa Leopoliensi Pallatinis, Gregorio de Branicze Radomiensi Castellano, Petro de Weschmuntow Judice, Nicolao de Panchow Subiudice Sandomiriensibus.* (9 Marca 1450.)

3420. Ad instanciam generose domine Katherine, Magnifici domini Johannis de Szczekocini Dapiferi Sandomiriensis et Capitanei Lublinensis consortis, sagaces viri Martinus Notarius, Johannes Ffrind, Johannes Thrzassytobolca et Hannus, Consules ciuitatis Lublinensis cum suis conciuibus Martino Closzman, Johanne Gabala, Johanne Bogati sartore, Borziwy Procuratore (sic) Monestica, et Tesar Nigro, cum tota sua communitate, regio citatorio fuerunt citati ad ejusdem presenciam; pro eo, quia in strata libera ipsam retinuissent, et portas ciuitatis clausissent, et campanam pretorij pulsassent, et communitatem conclamassent contra ipsam et familiares suos cubiculariosque, departicionemque palij et fimbrie vi extraxissent, vestimentaque in ea laniassent in valore quingentarum marcarum et totidem dampni; et eciam pro eo, quia de cubiculario ipsius violenter septuaginta annulos aureos abstulissent, cum diuersis lapidibus preciosis valoris ducentarum marcarum et totidem dampni: pro eo eciam, quod de cubiculario suo recepissent violenter quinque monilia, alias *zaponky*, in valore ducentarum et quinquaginta marcarum et totidem dampni. Eciam pro eo, quod de dominicellabus ejus de sertis gemmatis, alias *panthliky* cum margaritis et lapidibus preciosis, valoris quadringentarum marcarum et totidem dampni violenter abstulissent. Eciam pro eo, quod ad verecundiam ipsius domine Katherine, indumentis exutis, tantum in jopulis, et alij in braccis ante ipsam incedebant, verecundiam sibi inferendo, quam estimauit ad mille marcas; ut ad premissa judicialiter respondissent. Item ydem Consules cum predictis conciuibus et communitate fuerunt citati ad instanciam nobilium Jacobi Orzarzowszky, quia sibi intulissent viginti cruentata wlnera et totidem liuida; Jacobo de Banszky quatuor cruentata et duo liuida, Henrico de Crzepicze sedecim cruentata et sex liuida wlnera, Stanislao Procuratori tria cruentata et unum liuidum, Pawelkoni unum cruentatum et tria liuida, Nicolao tria cruentata et duo liuida wlnera, et Martino de Elgoth sex cruentata et tria liuida intulissent, ut eciam ad predicta respondissent. Item ad instanciam famosorum familiarium ipsius domini Johannis de Szczekocini videlicet Martini Dwornik, Johannis Socolnik, Blaszij Ungari, Petri Goly, Nicolai Ztrzapka et Mathie Pistoris, pro sexaginta cruentatis et totidem liuidis wlneribus, circa quos stetit prefatus dominus Johannes de Szczekocini pro penis suis, ut eciam ad ea judicialiter responderent. Comparentibusque partibus ipsis, Consulibus cum procuracionis mandato suorum conciuium et tocius communitatis, ut prefato domino Johanne Capitaneo predicto cum procuratorio ex mandato nomine omnium actorum predictorum, contra dictos Consules, conciues et communitatem: auditis hincinde propositis et responsis, ipse dominus Johannes Capitaneus nomine procuratorio omnium predictorum actorum, publice coram nobis pro tribunali sedentibus recognouit: quod pro omnibus supradictis controuersijs et obiectis, ipsi Consules cum conciuibus et communitate sua, satisfecerunt, propter quod mortificatus (sic) ipsis accionibus quibuslibet actorum predictorum. Super quo ipsi Consules cum conciuibus

---

krewnych oskarżonego uniewinnił, a przekonamy się, że słusznem jest narzekanie Długosza (XIII. f. 33), iż w owych czasach rozpasana taką bezkarnością szlachta, z dobrych niegdyś rycerzy, w złodziejów zamieniła się.

et communitate memoriale posuerunt, et nos ipsos liberos judicauimus: ipseque dominus Johannes Capitaneus Lublinensis tamquam procurator, consenssit in abolicionem alias *nawipissanye* omnium contra ciues Lublinenses actorum acticatorum. In cuius etc. (*Cf.* 3410. 3413.)

[369] ***Acta Cracouie in Curia Serenissimi*** *Principis et domini domini Kaszimiri dei gracia Regis Polonie, feria tercia proxima post dominicam Oculi A. D. MCCCCL. Presentibus Wenerabilibus dominis Jacobo de Syenno . . . . (sic), Nicolao Welnensi Prepositis, Petro de Weschmunthow Judice Sandomiriensi, Beyszath de Mocrsco Vexillifero, Floriano de ibidem Subdapifero, Petro de Branicze, Nicolao Vicecapitaneo Cracouiensi, tunc coram nobis Barthossio Judice [sedentibus. Presentibus] Reuerendo in Christo Patre domino Sbigneo, dei gracia, miseracione diuina Presbitero Romane Ecclesie S. Prisce Cardinali et Episcopo Cracouiensi; et Magnificis dominis: Johanne de Cziszow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, Johanne de Holeschnicza Pallatino Sandomiriensi, Petro de Sprowa Pallatino et Capitaneo Leopoliensi, Johanne de Coneczpole Cancellario, Petro de Sczecocini Vicecancellario Regni Polonie, Nicolao de Zakrzow Wisliciensi, Hincza de Rogow Rosperiensi, Gregorio de Branicze Radomiensi Castellanis, Johanne de Brzesze Curie Regni Polonie Marsalco, Nicolao [Pyenąszek] de Withouicze Procuratore generali Cracouiensi et Capitaneo Byeciensi.* (10 Marca 1450.)

3421. Quum dominum Sbigneum Cardinalem etc. et dominos ut supra scriptos ipse dominus Rex protunc in Judicio collocauit pro Aduocacia Lublinensi, inter se ipsum dominum Regem actorem, ex una, et famosum Janussium Pyeczen Aduocatum Lublinensem Consulem Cracouiensem, reum [parte ex altera]. Judicio attractum, et ipsius Aduocacie occasione materia questionis judicialiter vertebatur, et ipse dominus Rex noster graciosissimus dominus pro eadem Aduocacia Lublinesi jure per procuratorem suum contra et aduersus ipsum Janussium procedebat et est querulatus: — idem vero Janussius incontinenti quatuor literas seu munimenta literarum suarum, primam literam Serenissimi domini et domini Kaszimiri Regis antiqui, Maiestatis sue sigillo appenso sigillatam, aliam vero literam Aduocati et Scabinorum et Sculteto-rum* Juris Supremi Madburiensis castri Cracouiensis, terciam literam Reuerendi in Christo Patris domini Sbignei Episcopi, Johannis de Cziszow Castellani et Capitanei, et Johannis de Thanczin Pallatini Cracouiensis, quartam literam Sex Ciuitatum sigillis ipsarum appensis sigillatas, salwas, sanas, non viciatas, sed integras coram Judicio exibendo contra ipsum dominum Regem nostrum graciosissimum reposuit. Circa quas literas ipsum Pyeczen, in omnibus punctis et clausulis suis oportunis, iuxta tenorem ipsarum literarum, contra prefatum dominum Regem dominum nostrum graciosissimum, una cum ipso domino Cardinali et Magnificis dominis ut supra scriptis judicialiter conseruauimus, tanquam verum et legittimum heredem ipsius Aduocacie Lublinensis, et presentibus conseruamus; ipsique domino Regi silencium perpetuum imponentes. (*Cf.* 3304.)

[373] *Acta Cracouie feria secunda, videlicet quarta die post festum S. Stanislai in Mayo, termini fuerunt continuati, qui erant de Curia Regali dati et positi, ex mandato Serenissimi Principis et domini domini Kaszimiri d. g. Regis nostri graciosi, et per Magnificos dominos suos Consiliarios tempore Quadragesime proxime preterite de Curia sua Regali, qui non erant adiudicati eodem tempore A. D. MCCCCL. Presentibus hys Magnificis dominis etc.* (11 Maja 1450.)

3422. [375] Andreas de Januschowszka Wolya contumax in termino peremptorio Curie contra Petrum Marchothszky iuxta literam citatoriam et acta, videlicet pro eo, quia ipsius familiarem nobilem occisit in via libera seu publica, et ad domum suam Andree conducens, judicauit sicut sibi placuit, et in borram cum eduxit alias *wiwyeszl,* et canibus ipsum tradidit ad manducandum.

[VIII. 899] *Acta Cracouie feria secunda infra Octauas Corporis Christi, termini etc.* (8 Czerwca 1450.)

3423. [901] **Veniens dominus Andreas de Thanczin cum domina Hedwigi de Melsthen ipsius consorte legittima, cedentes a suo districtu, recognouerunt libere: quia vendiderunt centum marcas pecunie communis census in et super bonis eorum opidi Xansch, villarum Welgawies, Moczidla, Wolya et Wolycza, famoso Johanni Sweydniczer ciui Cracouiensi, pro mille tri-**centis quinquaginta florenis hungaricalibus veri et iusti ponderis, in quam summam empcionis assumpserunt in vim solucionis et commutacionis lapideam in Ilkus, que quondam erat Johannis Tewil, nunc autem domini Johannis Sweydniczer supradicti, nichil eis dominij nec juris in eisdem censibus reseruantes, in vim reempcionis sex annorum continue et immediate se sequencium. Quem censum centum marcarum si in decursu sex annorum prefatus dominus Andreas una cum consorte sua domina Hedwigi non reemerent pro eadem summa MCCCL florenorum hungaricalium, ut supra a prefato Johanne Sweydniczer et successoribus, censum centum marcarum in bonis Xansch et villis ut supra, tunc ipse Johannes Sweydniczer et posteri sui legittimi censum perpetue obtinebunt, et in eisdem bonis omnibus supradictis cum omnibus eorum pertinencijs et profectibus et emolimentis, ut infra existentibus, nichil excludendo, habendum, tollendum, exigendum, utifruendum, vendendum, commutandum et in usus suos et posterorum suorum pro suo beneplacito conuertendum. Hoc tamen specialiter expresso: quod quando ipse dominus Andreas cum dicta domina Hedvigi consorte sua dictum censum reemere vellent, tunc integro anno ante hoc domino Johanni Swydniczer vel successoribus suis judicialiter insinuare et notificare debent. Et si tunc dominus Andreas et domina Heduigis consors sua in tali termino, iuxta eius insinuacionem et notificacionem predictum censum non reemerent, tunc omne dampnum, quod ex hoc dominus Sweydniczer vel posteri sui perciperent, non debet esse dampnum domini Swydniczer nec successorum suorum, sed domini Andree et consortis sue; quod dampnum domino Swydniczer et posteris suis soluere promiserunt. Eciam prefatus dominus Andreas una cum consorte sua promiserunt coniuncta manu in solidum prefatum censum centum marcarum per se solos exigere in bonis predictis omnibus et singulis annis, ad festum S. Martini domino Sweydniczer vel successoribus suis huc in Cracouia proprijs eorum impensis dare et presentare; et si predictus census centum marcarum in predictis bonis et kmethonibus exigi seu prevenire non posset, quia predicta bona pro eodem censu non sufficerent, tunc de alijs prouentibus, ut predijs, molendinis, et ceteris quibuscunque in eisdem bonis existentibus, debent adimplere et integre reddere censum domino Sweydniczer et suis [posteris] predictum. Et quociens solucionem eiusdem census domino Sweydniczer singulis annis presentauerint, tociens quittacionem ab eo vel successoribus suis recipere tenebuntur, alias de nulla curabitur solucione: et si non soluerint ad quodlibet festum S. Martini censum predictum, tunc Johannes Sweydniczer aut sui successores hic Cracouie poterunt predictum dominum Andream et consortem suam condempnare in penis sibi XV et Judicio XV, tociens quociens opus fuerit, sine quauis concitacione usque ad plenariam explecionem censuum premissorum. Et idem dominus Andreas Tanczinsky obligauit se et presentibus inscripsit, Johannem Sweydniczer et suos posteros a qualibet generali terrestri expedicione debita, et ab omni impeticione personarum quarumcunque intercedere et liberare, tociens quociens occurerit et opus fuerit. Et idem dominus Andreas obligauit se, quod Magnificus dominus Johannes de Thanczin Pallatinus Cracouiensis debet fideiubere et se inscribere in terminis terrestribus predicto Johanni Sweydniczer omnia prescripta et promissa per dominum Andream Tanczinsky et dominam Hedwigim consortem suam rata et grata et inuiolabiliter tenere et obseruari erga quascunque personas, iuxta quod ad quamlibet personam spectat, intercedere et tueri, releuare et penitus indempnem tenere. Et si dominus Sweydniczer in ista inscripcione [satis non haberet], aut sibi non videretur, tunc ad festum S. Michaelis proximum in Welgawes in Xansch in terminis Judiciorum, vel in Colloquio generali, et ubicunque ipsi domino Sweydniczer placuerit, dominus Andreas

cum consorte sua de nouo et sufficienter inscribere tenentur; et iam intromissionem de facto dederunt coram Judicio per ministerialem Gawron in eosdem census predictos.

[910] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum S. Egydij, termini etc.* (31 Sierpnia 1450.)

3424. Zegotha de Mloschowa pro gladio, rethe et saijtatura alias *ztrzelba*, iuxta responsionem et prescripcionem, Johannnem de Dulowa jure et judicialiter euasit.

[XX. 814] *Acta in Xansch feria secunda in vigilia Natiuitatis B^te Marie Virginis, termini (etc.) A. D. MCCCCL.* (7 Września 1450.)

3425. Nicolaus ex una, et Nijemerza partibus ex altera, fratres germani de Goleza, talem diuisionem perpetuam bro bonis hereditarijs subscriptis, in Golcza et in Clucze, inter se ipsos fecisse recognouerunt, videlicet ita: Quia tota curia herilis, cum area et pomorio, cum orto, (respectu cujus quidem curie et aree, pomorij et orti, ipse Nicolaus LX marcas communis pecunie sibi Nijemerzy addidit et soluit,) nec non arws retro horreum ejusdem curie, cum rubeto toto dicto *Goleczka*, et alter arws inter Golcza et Welicanocz, cum prato ante Goleza ex parte fluuij; eciam aliorum agrorum ejusdem curie et omnium gagyorum ibidem medietates, molendinumque, cum taberna propinquiori ecclesie, tres lanei supra montem usque ad domum Vicariorum, et due ortulanie superius piscine, terciaque ortulania penes dictam curiam; insuper piscina superior a riuis cum piscinula, alias *sadzawka;* eciam piscina inter Goleza et Rzerzuszna dicta Zawadca . . . . . . ante molendinum de Welicanocz cum [omni jure] et dominio, et uniuersis pertinencijs, di[cto Ni]colao pro sorte et diuisione ejus perpetualiter cessit; prefato vero Nijemerzy, tres la[nei iacentes] a domo Plebani, usque sursum, cum ortulania propinquiori ipsius sorti, et due thaberne inter fluuios. Eciam arws dictus predium, penes arwum Plebani; duo arwi *crobya* et *cruch* dicti, cum tribus stadijs penes eandem curiam; nec non arws dictus *randzina*, penes rubetum dictum Goleczca, usque ad viam propinquiorem. Item piscina propinquior molendino, sub curia, alias *pod dworem*, et agrorum curie omnium et camporum alia medietas. Eciam pratum penes fluuium, et agros kmethonum ibidem in Goleza, similiter cum omni jure et dominio et uniuersis pertinencijs pro sorte et diuisione [Nijemerzy] eidem perpetualiter cessit. Clucze vero hereditatem cum omni jure et dominio, et uniuersis pertinencijs dicti heredes per medium inter se ipsos diuiserunt: ita quod unicuique equalis pars ejusdem hereditatis pro sorte et diuisione . . . . perpetualiter cessit. Promittentes . . . . hanc diuisionem . . . : . . . . [inuiola]biliter tenere . . . . debita, que . . . . sionem per medium [**]) . . . .

[XIV. 393] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum S. Stanislai in autumpno A. D. MCCCCL.* (2 Października 1450.)

3426. Quum ex mandato literali Serenissimi Principis et domini domini Kaszimiri d. g. Regis Polonie domini nostri graciosi, Generosus dominus Barthossius Judex et Petrus de Czcikonicze Subiudex terre Cracouiensis generales pro tribunali judicialiter presidebant, pro quibusdam causis et injurijs judicandis inter dominam Hedwigim relictam Wlosthowszky ex una, omnesque et singulos kmethones de Jodlowniky ex altera partibus; tandem iam dicti dominus Barthossius Judex et Petrus Subiudex querimonias et responsiones inter partes predictas exaudientes et deum omnipotentem pre oculis ipsorum habentes, decreuerunt sentencia diffinitiua mediante sic tenere et obseruare. Quod dicti kmethones totos labores, prout antecessoribus ipsius domine laborabant, sic eciam sibi domine laborare [debent], usque ad felicem aduentum et ingressum proximum ipsius domini Regis in Cracouiam. Et si eisdem kmethonibus videbitur aliqua iniuria per ipsam dominam ipsis illata, tunc ipsi kmethones coram Regia

---

[**]) W znacznéj części zupełnie wygnita karta, nie dozwala wielu ustępów doczytać.

Maiestate, si voluerint, possunt proponere. Et si quispyam ex predictis kmethonibus labores predictos, iuxta hoc, prout iam scriptum est, non laborauerit, tunc idem qui non laborauerit, penam XV dicte domine et Judicio XV incurret. (*Cf.* 3419.)

[VIII. 921] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum S. Martini, termini etc. A. D. MCCCCL.* (16 Listopada 1450.)

3427. Generosa domina Katherina relicta Magnifici domini Nicolai de Michalow Castellani et Capitanei Cracouiensis, pro duobus millibus marcis theszauri et pro dampno totidem, ut dicebatur, per ipsam dominam post mortem ipsius domini Nicolai Castellani mariti sui receptis, per juramentum eius proprium et per dimissionem juramenti testium suorum, dominicellam Offkam filiam Generosi domini Dobeslai de Schanecz, [alias de Zelassye] jure et judicialiter imperpetuum euasit: qui testes jurare debuerunt in hanc formam: quod eadem domina Katherina non recepit post mortem dicti domini Nicolai Castellani mariti sui, patrui ipsius dominicelle, duo millia marcarum pecuniarum thezauri, ad quem ipsa dominicella erat propinquior post ipsam mortem patrui sui. (*Cf.* 3264.)

[*Termini castrenses anni 1450.*]

[L. 1] *Acta Magnifici domini Johannis de Czyszow Castellani et Capitanei Cracouiensis A. D. MCCCCL; feria quinta post Epiphanie Domini*[50]. (8 Stycznia 1450.)

[10] *Feria quinta [post octauam Epiphanie]* (15 Stycznia 1450.)

3428. Terminus qui est inter nobilem Pelcam de Ochoynin, actorem, et Strenuum dominum Petrum Komornitsky, reum, datur ad interrogandum ad duas septimanas in hac controuersia. Proposuit Pelca iuxta inscripcionem, volens habere pecunias LXVI florenos, iuxta inscripcionem ab eodem domino Petro Komornitsky tamquam a fideiussore pro domino Johanne Rokoz: et idem Petrus statuendo intercessorem et principalem dominum Johannem Rokos, et volens ipsum intercedere, dabat ipsi Pelcze obligacionem, et voluit dare iuxta consuetudinem terrestrem. Et ille Pelca dixit: „Si voluissem esse contentus in principali, non recepissem te fideiussorem". Et noluit recipere obligacionem, sed voluit habere paratas pecunias. Ideo interrogatur, si debet recipere evictorem principalem et obligacionem ab eo? Et idem stans in primo termino statuebat evictorem; et idem Pelca noluit amittere fideinssorem.

[61] *Sabbato die ante Oculi.* (7 Marca 1450.)

3429. Ex sentencia Judicij senteneiatum est ita inter Agnetem consortem Czurdos morantem in Cracouia, et inter Petrum Banczek de Sandomiria, quod idem Petrus Banczek lugendo penam XV Judicij et partem concernentem, debet restituere ad duas septimanas equos receptos ipsi Czurdoszowa sub alia pena XV Judicij et partem concernentem, istos equos, quos sibi recepit in via libera Regali violenter, ita bonos, sicut quadraginta floreni. Et quid voluerit jurare ad duas septimanas siue in duabus septimanis, debet jurare super dampno. Et literam de ciuitate Cracouiensi debet portare in duabus septimanis, quod est hic in Cracouia nata, et habebit medietatem pene. (*Cf.* 3401.)

3430. [63] Nos Johannes de Czyszow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis. Significamus tenore presencium, quibus expedit uniuersis. Quomodo Magnificus dominus Przedborius de Coneczpolye Castellanus Sandomiriensis coram Judicio castrensi comparendo personaliter recognouit: quia fideiussit Magnifico domino Nicolao [Sarleysky] de Sciborze Castellano Wladislauiensi et Capitaneo Bidgostiensi pro nobis Castellano Cracouiensi, quod ipsi domino Castellano Wladislauiensi debemus demittere per aquam tria milia vasorum siue tunnarum antiquitus consuetarum salis minuti, per aquam in Warschouiam super festum S. Johannis Baptiste

[50]) Zapiski od Nowego Roku 1450, znajdują się jeszcze w Ks. XLIXéj przy końcu. Ta zaś jest piérwsza data w ks. Ltéj, która dochodzi do daty 26 Marca r. 1453.

proximum. Ita tamen, quod mille tunnas salis predicti, quamlibet tunnam per marcam unam communis pecunie monete et numeri polonicalis consueti, et alia duo milia tunnarum salis predicti, quamlibet tunnam per unam marcam minus quatuor grossis monete et numeri predictorum per dominum Sarleysky Castellanum predictum recipiendas, et ibidem Warschouie pro tempore predicto replendo dicta tria millia tunnarum salis nos Castellanus Cracouiensis sub sufficienti testimonio et numero institorum et Consulum Warschouiensium, cum omnibus roboribus, cordis et alijs quibusuis attinencijs dicti salis et roborum prefatorum, domino Sarleysky sine omni destruccione conferre et dare debemus. Ita tamen, si et in quantum in dicto sale de predictis pecunijs aliquid defecerit, quod sub numero Consulum non fuerit repertum, illud nos Castellanus Cracouiensis in suis pecunijs, circa ultimam solucionem earundem pecuniarum, domino Sarleysky tenemur defalcare: hoc addito, si sal dictum super festum S. Johannis Baptiste proximum, ut prefertur, per nos Castellanum Cracouiensem fuerit remissum. Si eciam tot quot ebdomadas post festum S. Johannis proximum nos Castellanus Cracouiensis prefatus sal remiserimus, eciam tot ebdomadis post Carnispriuium, ulteriorem terminum solucioni pecuniarum domino Sarleysky tenebimur prorogare. Et, quod absit, si nos Castellanus prefatus Cracouiensis sal super tempus prefixum non remiserimus, nichilominus tenemur ipsum sal super festum S. Johannis anni alterius, in locum prescriptum remittere, et domino Sarleysky, ut prefertur, conferre. Et, quod absit, in quantum nos Castellanus Cracouiensis super festum beati Johannis anni futuri non remiserimus, et dicta tria milia tunnarum seu vasorum consuetorum salis non repleremus, et repletas cum roboribus, cordis, et alijs necessarijs non contulerimus, aut in quantum pecunie, pro quibus secundum numerum Consulum Warschouiensium sal non fuerit, siue defecerit, super festum S. Stanislai vernalis et Beati Michaelis predictorum domino Sarleysky defalcate, et racione huiusmodi omnium premissorum dominus Sarleysky dampna aliqua qualitercunque perceperit, hec dampna non domini Sarleysky, sed domini Przedborij Castellani Sandomiriensis esse debent super simplicem eius assercionem. Et idem dominus Przedborius omni proprio districtu recedit.

[68] *Feria tercia post Oculi.* (10 Marca 1450.)

3431. Venientes Mathias Golamb de Vangercze, Jacobus Myotla, et Petrus Luca de Zakrzow kmethones, recognouerunt et se soluere inscripserunt viginti quinque marcas communis pecunie monete et numeri polonicalis consueti, certi debiti nobili Nicolao de Czerzow manu diuisa ad ista festa, ad festum Pasce nouem marcas, ad festum S. Johannis Baptiste decem marcas, ad festum Natiuitatis Marie Virginis sex marcas, pro aceruis in Stanyątsky. Si non soluerint ad quodcunque festum, siue ad festum Pasce, siue ad festum S. Johannis, siue ad festum Natiuitatis Marie proxime, tunc idem Nicolaus potest ipsos condempnare in pena XV sibi et Judicio singulis duabus septimanis, sine concitacione, usque ad plenam solucionem. Non debent ipsum euadere nulla obligacione, jure suo hereditario, vadio, nec quouis modo, sub amissione sue cause. — Hic in castro tenentur respondere.

[91] *Feria sexta ante Ramispalmarum.* (27 Marca 1450.)

3432. Datum est hoc ad interrogandum inter Petrum Tharnawsky et inter Stanislaum Swidrzik, feria quarta post terminos terrestres: quia idem Petrus dixit: „Quod venisti ad me ad curiam cum ministeriali, ultra consuetudinem terrestrem, repercuciendo hostia alias *vrotha* curie, et citasti me non seruata consuetudine terrestri, et ego habeo kmethones“. Et procurator ipsius Stanislai dixit: „Quod fui apud kmethones, et nullus voluit exire; et deinde veni ad curiam tuam, et vocaui primo, secundo, tercio, si quis exiret, et nullus voluit exire; et post hoc ministerialis equitauit ad curiam cum nunccio“. Et receperunt se per corulum propter hoc ad ministerialem pro pena XV Judicio et parti.

[122] *Feria secunda [post Stanislai.]* (11 Maja 1450.)

3433. Sentenciatum est de Judicio, quod Anna Ninoczina de Cracouia, lugendo penam sex scotorum nobili Iwan de Obichow, debet ipsum Iwan citare sicut terrigenam possessum, si placet sibi, et non in hospicio.

[140] *Feria sexta* [*ante Pentecostes*]. (22 Maja 1450).

3434. Veniens Generosus dominus Johannes Rokos de Coseziecze recognouit: quia fideiussit Reuerendissimo in Christo Patri et domino domino Sbigneo diuina miseracione tituli S. Prisce Romane Ecclesie Presbitero Cardinali et Episcopo Cracouiensi pro Generoso domino Johanne herede de Tharnow, quod predictus Johannes de Tharnow debet expedire literam a Generoso domino Johanne de Pyleza sub sigillo suo, eidem domino Cardinali et Episcopo ad tres septimanas sub vadio CCCC marcarum, sub huiusmodi tenore, qui sequitur in hunc modum.

„Johannes heres de Pyleza et de Lanczuth. Significamus tenore presencium uniuersis, tam presentibus quam futuris, qualiter fideiussimus et tenore presencium fideiubemus Reuerendissimo in Christo Patri domino Sbigneo, miseracione diuina tituli S. Prisce Romane Ecclesie Presbitero Cardinali et Episcopo Cracouiensi, quia pecunias pro decimis fertonalibus in latis grossis monete bone Pragensis, per ciues de Tharnow agros possidentes et colentes, et de utroque suburbio Tharnouiensi, et kmetones de villis videlicet Clicoua, Gumniska, Sinualth, Czissow et utraque Lancauicza et alijs villis domini Johannis de Tharnow, ipsi domino Sbigneo Cardinali et Episcopo Cracouiensi et sue ecclesie post agros eorum solui et reddi consuetis, ad ipsum et suam ecclesiam Cracouiensem spectantibus, per ipsos ciues, suburbanos, et kmethones prefatos a certis pluribus annis retentis, infra hinc et festum S. Michaelis proxime venturum, in Cracouia, sub pena CCCC marcarum in minuta moneta, soluemus cum effectu, et ipsas pro die S. Michaelis prefato in manus Wlodarij Cracouiensis realiter reponemus. Insuper fideiubemus, quod expost omnes ciues de Tharnow agros possidentes et colentes, et ex utroque suburbio Tharnouiensi omnes opidani, et singuli kmethones de villis prefatis predicti domini Johannis de Tharnow, ipsi domino Sbigneo Cardinali et Episcopo Cracouiensi et sue ecclesie, suisque successoribus, decimas fertonales in latis grossis monete bone Pragensis, sine omni impedimento, et coloribus quomodocunque excogitatis soluent et soluere sunt astricti, sub penis excommunicacionis et interdicti. Item promittimus, spondemus, fideiubemus, quod solucio pro eisdem decimis in minuta pecunia pro dictis decimis solucioni latorum grossorum Pragensium bone monete pro eisdem decimis solui consuetorum, prefato domino Sbigneo Cardinali et Episcopo Cracouiensi suisque successoribus non debet in aliquo preiudicare. Nos enim recognoscimus per presentes, quia dictus dominus Sbigneus Cardinalis et Episcopus Cracouiensis, ex speciali beniuolencia et amore nostri, ad nostras peticiones, huiusmodi pecunias in moneta minuta ab eisdem ciuibus de Tharnow, agros possidentibus et colentibus, et de utroque suburbio, et kmethonibus villarum predictarum domini de Tharnow consensit recipiendas, sub modo premisso, quod de cetero easdem decimas fertonales in latis grossis monete Pragensis bone, ipsi domino Sbigneo Cardinali et Episcopo Cracouiensi sueque ecclesie et suis successoribus soluere tenebuntur, secundum quoddam priuilegium et sentenciam per Reuerendissimum in Christo Patrem dominum Vincencium olim Arhiepiscopum et Primatem sancte ecclesie Gneznensis inter ipsum dominum Sbigneum Cardinalem et Episcopum suumque Venerabile Capitulum Cracouiense, et dictum dominum de Tharnow lata, continet et disponit. In cuius rei testimonium sigillum nostrum est appensum".

*[198] *Sabbato S. Jacobi.* (25 Lipca 1450.)

3435. Prout Johannes Zelaszo de Wolya Radzeszowa fuerat inculpatus coram nobis, quod quandam mulierem viduam in Gruszow cum suis socijs cremaret, et pecunias sibi reciperet nocte, et deinde per Justicionarium nostrum captus fuit et in turri castri Cracouiensis repositus;

tandem, cum nullus fuit, qui contra eundem ageret alias *foldrowal by*, [et] sibi dedimus expurgacionem ex inuencione Judicij nostri, mettercius jurando cum testibus duobus se expurgauit; videlicet qui fuerunt Martinus et Nicolaus kmethones de Maiori Modlnicza, qui jurauerunt ad sanctam crucem omnes: ipse primo, quia ista non fecit; et isti duo testes ita jurauerunt: „Ita nos deus adiuuat et sancta crux, quod scimus et testamur, quia prout Johannes Zelaszo inculpatus fuit, quod mulierem eandem in Gruszow cremaret et pecunias sibi reciperet, de isto est innocens, et ista non fecit“. Et nos visa sua expurgacione, pronuncciauimus ipsum expurgatum.

[242] *Feria tercia post Luce.* (20 Października 1450.)

3436. Terminus qui est inter nobilem Johannem Scultetum de Lesna Volya, et inter dominum Stanislaum Plebanum et heredem de Szeczechouicze datur ad interrogandum ad duas septimanas in hac controuersia. Proposuit idem Johannes, quia idem Stanislaus veniens violenter metsecundus cum duobus ita bonis sicut solus est, et duabus ballistis, violenter concussit sibi valuam alias *wrotha* noctis tempore, ita bona sicut marca, et pro totidem dampni. Item pro eo, quia repercussit sibi violenter seram ab equirea alias *konicza*, et recepit sibi violenter sellam, gladium et duo frena, ita bona sicut due marce, et pro totidem dampni. Et circa hoc intulit sibi quator wlnera violenter et quinque liuida, que ministerialis conspexit. Et ista omnia voluit comprobare ita, sicut Jus decreuerit, bonis hominibus. Et idem dominus Stanislaus Plebanus dixit: „Domine, michi non licet violenciam facere, quia sum capellanus et sum de Jure spirituali. Ideo peto, remittatis me ad Jus spirituale; et in terra nichil habeo, et volo comprobare libris“.

[314] *Feria tercia post Johannis Euangeliste.* (29 Grudnia 1450).

3437. Strenuus dominus Nemsta de Xans, actor, cum honorabili Alberto Capitaneo in Pyandziczow et procuratore in Maczeow, terminum habent ad cras presencialem, et cum isto homine, quem debet statuere, statuat cras. Proposuit idem Nemsta, quod sibi minus juste tenet suum hominem Johannem filium Mika de Maczeow, qui sibi juste fecit,ponendo in tempore hospitale: et ipse sibi (sic) tenet violenter, quem arrestauit apud eum auctoritate ministerialatus, duobus nobilibus iuxta statuta Kazimiri. Et dum idem kmetho interrogatus esset, si collocatus fuisset alias *ossadl* apud ipsum dominum Nemstam, dixit quod fuit collocatus; et idem Nemsta posuit memoriale. Et dum iterum interrogatus fuit per ipsum dominum Albertum si collocatus fuisset apud ipsum, dixit: „Quod collocatus fui *osadlem*, sed illibere“; et iterum posuit memoriale: et ex post iterum dixit libere: Et Nemsta dixit: „Sicut vinculatum eum non tenuisti, et illibere non collocasti eum, jura“.

[315] *Feria quarta sequenti.* (30 Grudnia 1450.)

3438. Veniens honorabilis dominus Albertus Capitaneus de Pyandziczow, procurator in Maczeow, recognouit: quia obligatus est dimittere Johannem filium Mika de Maczeow, a festo S. Johannis Baptiste proxime venturo in Xans Strenuo domino Nemste de Xans, pro quo homine ipsum citauerat idem Nemsta. Si non dimitteret libere transire ipsum in Xans, tunc idem Nemsta potest ipsum dominum Albertum condempnare in penam XV sibi et Judicio singulis duabus septimanis (etc.).

[X. 568] ***Colloquium generale*** [51]) *Cracouie celebratum feria quarta proxima post festum Purificacionis B. Marie Virginis A. D. MCCCCLI. Presentibus hys Magnificis dominis: Johanne de Cziszow Castellano et Capitaneo, Johanne de Thanczin Pallatino Cracouiensi, Nicolao de Oscholin Woynicienai, Stanislao de Gorzicze Malogostiensi loco domini Petri de Curow Sandecensis, Crzeslao de Curoszwank Lublinensi Castellanis, Johanne de Oleschnicza*

---

[51]) Od tego Wieca daty 3 Lutego 1451 roku, nie znajduję w Księgach dawnych sądowych Krakowskich żadnych Roków wielkich wiecowych, aż dopiéro w roku 1459 pod dniem 9 Maja, zarówno w Księdze Xtéj jako téż w Księdze XVItéj, zawiérających samo tylko wiecowe termina.

Pallatino Sandomiriensi, Petro de Pyeschcowaszkala Succamerario Cracouiensi, Nicolao de Zakrzow Wisliciensi Castellano. (3 Lutego 1451.)

3439. [581] Herman Benar mercator de Gdanszco existens actor, debens attemptare juramentum bina vice, contumax [in termino,] qui non attemptauit vere infirmitatis contra Hanus aurifabrum de castro Cracouiensi iuxta literam citatoriam, videlicet pro centum florenis hungaricalibus ut dicebatur debiti eius.

3440. [583] Magnificus dominus Johannes de Cziszow Cracouiensis Castellanus et Capitaneus, juspatronatus ecclesie in Conuscha, quod juspatronatus pertinet ad Pyotyrcouicze et ad Damianicze hereditates super dominam Margaretham relictam olim domini Moszthiczi Przedpelk de Cosznin, jure et judicialiter aquisiuit, ipsumque jus patronatus ecclesie prefatum dominus Johannes Castellanus cum omni jure et dominio debet tenere, possidere et utifrui. Et cum ipse dominus Johannes Cracouiensis Castellanus de eisdem hereditatibus Pyothrcouicze et Damianicze iuxta suas inscripciones fuerit exemptus, tunc eciam ipsum juspatronatus ecclesie condescendere debebit. (*Conf.* 3033.)

3441. [585] Martinus Birowo de Przibinicze pro excissione violenta gagy in Boszczin, per juramentum suum proprium Magistros Collegiatos Artistarum Collegij in Cracouia, jure et judicialiter euasit, videlicet ita, quod non mandauit eundem Collegium Magistrorum excidere ibidem in Boszczin. (*Conf.* 2370. 2724.)

3442. [586] Venerabilis dominus Bogdal [52]) Abbas de Thinecz et Conuentus suus, viginti marcas racione deperdicionis unius quercus et tilie, que faciebant signa et granicies inter silvas Pogwisdow hereditatis ipsorum et totidem dampni videlicet alias viginti marcas, super nobili Johanne Gwoszdz de Lappczicza jure et judicialiter aquisiuit ut dicebatur, quod ipse Johannes Gwoszdz predictum quercum et tiliam deperdidisset, et deperdens ipsum quercum et tiliam, iniecit se in silwas ipsius domini Abbatis et Conuentus sui et excisit XL quercus fructiferos violenter in valore viginti marcarum et totidem dampni. Quas eciam XX marcas unacum dampno eodem dictus dominus Abbas cum Conuentu suo predicto super eodem Johanne Goszdz (sic) jure et judicialiter aquisiuit. Hec vero aquisicio causarum premissarum facta est ex eo, quia idem Johannes Goszdz submittens se priuilegium hereditarium coram Judicio reponere sub amissione cause sue, quod non reposuit contra ipsum dominum Abbatem et Conuentum eius, sed reposuit literam regalem missilem in papiro patentem, et exinde causam suam amisit causarum omnium ut supra scriptarum (sic.)

3443. [587] Nobilis Nicolaus de Thurszco nobilem Johannem filium Thomconis de Damicze in jure nobilitatis et milicie vituperasset (sic), manifeste asserens ipsum Johannem non esse nobilem, nec de nobili, sed de ignobili progenie fuisse procreatum, et nec penas post se, ut ceteri nobiles, juridicas posse digne suscipere, neque juramenta pro testimonio aliqua in causis nobilium prestare debere. Tandem autem, dum causa siue controversia super hujusmodi vituperio inter ipsas partes coram Nobis et Dominis vertebatur, tunc vero ipse Johannes coram nobis se ipsum ad expurgandam nobilitatem suam instanter per nos admitti postulavit: quo admisso incontinenti ipse Johannes nobilitatem suam comprobando, litteram suam judicialem olim Nicolai dicti Gorni ibidem de Damicze awi sui germani, sigillis appensis sigillatam, strenuorum dominorum Pauli de Bogumilouicze Judicis et Zaklice de Korzekwa Subjudicis terre Cracouiensis generalium salvam, sanam, non viciatam, sed integram, coram Judicio exibendo reposuit; cujus littere tenor sequitur in hec verba:

„Nos Paulus de Bogumilouicze Judex, et Zaklika de Korzekwa Subjudex terre Cracouiensis generales, notum facimus quibus expedit uniuersis presentibus et futuris presencium

[52]) Mylnie snadź Szczygielski (*Tinecia* I. 37) kładzie datę śmierci Opata Bogdala na miesiąc Grudzień r. 1450.)

noticiam habituris etc., cum vivente adhuc domino Petro de Bancovecz Subjudice olim terre predicte generali in Judicio terrestri nostro Cracouiensi coram certis Camerarijs judicialibus nostris et coram nobis nobilem virum Nicolaum dictum Gorni, heredem de Damiecze, in jure nobilitatis et milicie Venerabilis vir dominus Michael Prepositus monasterii de Mechouia vituperasset, manifeste asserens, ipsum Nicolaum non esse nobilem nec de nobili, sed de ignobili progenie fuisse procreatum, et nec penas post se ut ceteri nobiles juridicas posse digne suscipere, neque juramenta pro testimonio aliqua in causis nobilium prestare debere. Tandem autem, dum causa sive controversia super hujusmodi vituperio inter ipsas partes in varios actus et terminos judiciales in dicto nostro Judicio volueretur, in termino quoque certo et peremptorio ipsis partibus utrisque per nos legittime assignato, comparens dictus Nicolaus personaliter coram nobis se ipsum ad expurgandum nobilitatem suam instanter per nos admitti postulauit; quo admisso incontinenti ipse Nicolaus nobilitatem suam comprobando, sex testes nobiles ydoneos de tribus clenodijs, videlicet duos fratres suos clenodiales *Cancrorum* et de proclamacione *Warna*, Przeczslaum de Psztroschiecze, Stanislaum Dambek de Czarncza; et de alio clenodio *Strzemen* Andream de Wilczcouicze, Petrum de Szweborouicze; ac de tercio clenodio *Ulyna* Jaschconem de Polinanouicze et Jaschconem de Luczicze heredes, sollempniter nominatos contra predictum Michaelem Prepositum vituperantem nostrum in Judicium produxit. Qui fratres duo primi pro ipso Nicolao vituperato supra sanctam crucem domini in hunc modum juraverunt: quod idem Nicolaus sit frater ipsorum nobilis de clenodio Cancrorum et de proclamacione *Warna*, a progenitoribus suis processit. Alij vero quatuor testes predicti in testimonium producti, ipsum Nicolaum esse nobilem, sicut prefertur, juramentis ipsorum approbantes protestauerunt. Et tunc nos attento juramento fratrum et testium predictorum, visaque justicia Nicolai antedicti, eundem Nicolaum et natos ac posteros eius legittimos, jus nobilitatis et milicie perpetuis temporibus obtinere, penasque juridicas, ut ceteri nobiles, post se posse digne suscipere, et juramenta quelibet in causis nobilium pro testimonio optimo prestare debere declaravimus, tenoreque presencium in perpetuum declaramus, sibi omnia jura militalia adjudicantes effective. Jamdictoque Dno Michaeli Preposito et quibusvis alijs silencium perpetuum imponentes super eodem vituperio Nicolai prenotati. In cuius rei testimonium sigilla nostra presentibus sunt appensa. Actum et datum Cracovie in Colloquio generali celebrato feria quarta prox. post festum Sti Stanislay tempore mensis May, A. D. MCCCCXIII, presentibus validis hys dominis: Cristino de Osztrow Capitaneo, Johanne de Tharnow Pallatino Crac., Michaele Sandomiriensi, Dobeslao Wojniciensi, Johanne Czechoviensi et Stanislao Gamrath Polanicensi Castellanis etcª.

Circa quam litteram in omnibus punctis et clausulis suis opportunis, juxta tenorem ipsius littere prefatum Johannem de Damiecze et suos natos ac posteros legittimos, judicialiter, una cum dominis infrascriptis conseruauimus et presentibus conseruamus in eternum; sibique Nicolao de Thursco et quibusvis alijs omnibus de eodem vituperio silencium perpetuum imponentes.

Feria sexta sequenti. (5 Lutego 1451.)

3444. [XVI. 181] Generosa Magdalena [uxor] generosi Johannis de Wlodzislaw veniens ad presenciam dominorum in Colloquio presidencium, petiuit, ut Serenissima domina Zophia[53]) Dei gracia Regina Polonie vocaretur ad Judicium. Et domini dixerunt, quia non videtur consonum, Reginam proclamare manifeste ad Judicium. Et sic domini hanc causam receperunt ad deliberandum ad Conuencionem tocius Regni generalem proxime in Regno celebrandam, et ibi interrogare, quomodo predicta Serenissima Regina debeat judicari? Et habent terminum ad Colloquium proximum juxta citacionem. *(Cf.* 3349. 3380.)

[X. 591] ***Die Sabbato sequenti.*** (6 Lutego 1451.)

---

[53]) Zofia Królowa, matka Kazimiérza Jagiellończyka, obok dobrych przymiotów słynna z rozrzutności, umarła dnia 21 Września 1461 roku. (ob. Dlug. XIII. fol. 277.)

3445. [592] Magnificus dominus Petrus Schaffrancez de Pyeschcowazkala Cracouiensis Subcamerarius, tamquam patronus et tutor, et Honorabilis dominus Petrus Chorąszicz Canonicus Cracouiensis, domini Jacobus baccalarius arcium, Johannes filius Generosi Johannis de Zagorzani Subdapiferi et Magistri Curie Reginalis, et Jurko, Altariste ecclesie Sti Stanislai collegiate castri Cracouiensis recognouerunt, quomodo ipsos Magnificus dominus Johannes de Thanczin Cracouiensis Pallatinus racione proximitatis sue de hereditate Philipponicze jure et judicialiter euicit et depressit alias *sparl*, ipsisque totas pecunias respectu eiusdem hereditatis dedit, ex pleno persoluit. Quam hereditatem prefatus dominus Petrus Succamerarius tamquam tutor, et predicti Alteriste cum omni jure etc. prefato domino Johanni Pallatino Cracouiensi et suis successoribus legitimis in totum recesserunt et imperpetuum judicialiter resignauerunt. etc.

3446. [595] Idemque Jacobus [de Thrzonow] nouem marcas censsus a nonaginta marcis singulis annis continue currentibus, die tercia post festum Natiuitatis Christi, domine Heduigi relicte Jacobi de Czichawa soluturum se obligauit, tam diu, quam diu ipsas nonaginta marcas non soluerit, quas sibi tenetur racione partis hereditatis in Janushonicze aput ipsam empte. Et si quocumque anno predicto eadem die tercia post festum Natiuitatis Christi non soluerit dictum censsum, tunc idem domina Heduigis in omnibus et singulis terminis terrestribus judicialibus in penis suis XV et Judicij XV in Xansch uel Cracouie, absque citacione potens erit ipsum Jacobum condempnare usque ad plenariam solucionem dicti censsus nullis . . . . . neque obligacionibus ipsam euadendo, sub amissione cause sue. (*Cf.* 3166.)

3447. [601] Petrus de Brinnicza totam domum seu lapideam suam muratam cum fundo Cracouie sitam in platea Canonicorum castrensi, inter domum acialem domini Johannis Dlugosch ex una, et domini Petri Chorąszicz Canonicorum Cracouiensium partibus ex altera, cum omni jure et dominio ex successione paterna deuolutam, utilitatibus, fructibus, censsibus et uniuersis pertinencijs quibuscunque dicantur nominibus, velud eadem domus in suis metis et limitibus longe, late et circumferencialiter ab alijs domibus est disincta, et cum omnibus et singulis locis et cameris, que ibi hactenus sunt et in posterum fieri possunt, nichil excludendo, pro centum marcis monete Cracouiensis numeri polonicalis consueti prefato domino Johanni Dlugosch Canonico ac toto Capitulo Cracouiensi in totum vendidit et imperpetuum judicialiter resignauit, et intromissionem jam dedit et de presenti dat cum censsu anni presentis per Officialem Petrum Sithco; tenendam, habendam, utifruendam, vendendam, dobandam, commutandam, et in usus suos beneplacitos libere conuertendam, prout ipsis et ipsorum successoribus melius et utilius videbitur expedire. Promittens ipsum dominum Johannem Dlugosch Canonicum et totum Capitulum Cracouiense predictum occasione premissorum ab omnibus impedimentis et dampnis quarumlibet personarum utriusque sexus secundum quod ad quamlibet personam pertinet prescripcio, ut in forma. Et specialiter prefatus Petrus pro matre sua fideiussit ipsi domino Johanni Canonico et toto Capitulo predicto, quod si et in quantum eadem mater dotem et dothalicium suum super ipsa domo habet, tunc ipse Petrus occasione eiusdem dotis et dothalicij ab omnibus impedimentis et dampnis eosdem Johannem Dlugosch et Capitulum intercedere et liberare oportebit. [54])

3448. [XVI. 187] Jacobus Zaclica, et Barbara de Mijedzigorze pueri Zaclicze de ibidem, cum Anna relicta Janussij de Cobylani, et cum pueris videlicet Nicolao, Jacobo, Petro et Offka, habent terminum peremptorium ad Colloquium proximum juxta citacionem et acta pro omnibus [causis]. Et domini in Colloquio presidentes, in Conuencione generali, ubi celebrabitur, debent interrogare, qualiter causam seu querelam ipsorum inter ipsos vertentem discutere debent.

[187] ***Dominico sequenti.*** (7 Lutego 1445.)

---

[54]) Że Długosz dom ten kupił w roku 1451, podaje X. Łętowski w Katalogu Biskupów Krakowskich (T. II str. 113) według Archiwum Kapituły *fascic.* 22.

3449. Nicolaus Polewka, Agnes relicta Pyrzchala, Stanislaus Lorinczowicz, Margaretha relicta Jacobi, Stanislaus, Katherina relicta Mathie, Jacobus, Stanislaus, Michael, Andreas, Stanislaus Wrzuosz, et Stanislaus Wyschbarg kmethones de Nouawijesz, alias de Lobzow, actores, cum honorabili viro domino Daniele Rectore parochialis ecclesie in Thuchow et Altarista ad S^tam Barbaram in Cracouia, habent terminum peremptorium ad aduentum Serenissimi Principis Domini Regis, ad discuciendum inter ipsas partes coram Serenitate sua. Si autem dominus Rex ad hoc tempus ante Colloquium non constitueretur, extunc rehabebunt terminum ad Colloquium proximum, similiter juxta citacionem et acta pro omnibus causis. *(Cf.* 3381. 3450. 3454.)

3450. [189] Dominus Michael Altarista summi altaris B^ti Johannis Baptiste in capella S. Barbare in ciuitate Cracouiensi, contumax in termino peremptorio contra laboriosos Stanislaum Wzuos, Stanislaum Sonka, et Stanislaum Wyzbarg kmethones de Lobzow, pro eo, quia nescitur, quo jure extorsit in ipsis pecunias sentencijs excomunicacionum, quamuis sibi juxta ipsorum priuilegium dare non tenebantur, contra ipsorum priuilegium; et neque jura idem Michael, si que habuisset super extorsione pecuniarum et recepcione in ipsis, non posuit, neque contra ipsorum priuilegium aliquid dixit. (*Conf.* 3381. 3449. 3454.)

3451. [X. 609] Sex ciuitates videlicet Cracouia, Sandecz, Bochna, Kaszimirz, Weliczka et Ilcusch, contumaces contra Marcum de Florencia alias de Kleparz ciuem, pro eo, quod sentenciam protulerunt non habendo librum ipsorum ante se in teszawro vestro reposito, et de eodem libro sentenciam minime eduxerunt, secundum quod priuilegium vestrum docet: immo contra jure scripta thewtunicalia Mathburiensia eduxerunt et in eo eundem Marcum induxerunt in penis eorum viginti quatuor florenorum et totidem inpensis.

3452. [610] Jarossius Scultetus de Rzeplin contumax in termino peremptorio contra Albertum de Przilepicze Venatorem Kalissiensem, iuxta literam citatoriam, videlicet pro eo: „Quia tu post obitum fratris sui germani, videlicet Johannis de Przelepicze recepisti cistam suam cum rebus aput Johannem Osseczschky ciuem Cracouiensem violenter, ipsum nullo jure uincendo, ad quam cistam ipse est propinqior quam tu, post fratrem suum germanum, et prefatam cistam aput se retineret (sic), sibique eam restituere non vis cum rebus que sunt in ipsa posite, videlicet literam super quingentas marcas aput Zupparium, et pro totidem dampni; palium sericeum subductum *gronosztajmy* in [valore] XL marcarum, et pro totidem dampni; jopulam exemiteam in valore triginta marcarum et pro totidem dampni; duas zonas cum margaritis bene ornatas in valore XL marcarum, et totidem dampni; due quitaciones super ducentas marcas, et pro totidem dampni; duas ulnas de axemito; medium palium sericeum, unum *lyethnyk* eciam sericeum, menssalia cum auro bene ornata, et serica manuteria [?manutergia] sex linteamina Colniciensis tele, cirotecas cum sobelis ornatas, sobelos sex, mardures sex, pileos alias *kywory* cum margaritis bene ornatos, duo velniamina cum margaritis, et cum hoc alias res . . . . valentes ducentas marcas“. *(Cf.* 3388.)

3453. [611] Religiosus dominus Swanthoslaus Prior a Sancto Marco cum Conuentu suo de Cracouia contumax in termino peremptorio contra Nicolaum Zarogowszky de Byelani, iuxta literam citatoriam videlicet pro eo: „Quia tu te intromisisti de bonis partis ville Byelani, que ad ipsum spectant post suam amittam seu materteram, et post fratrem amitalem; ad que bona ipse est propinquior: et tu cum tuo Conuentu non uis de eisdem bonis cedere, sed ipsa bona tenes sine omni jure, ad que ipse est propinquior, ita bona sicut XL marce, et quia in hoc ipsum dampnificasti totidem.

[III. 41] *Acta* [55]) *Cracouie feria secunda post festum Ascensionis Domini, termini etc A. D. MCCCCLI.* (7 Czerwca 1451.)

[55]) Pierwsza data, jaką w téj księdze znajdujemy, jest: *feria secunda in crastino dominice Inuocauit* (15 Marca) 1451, zapisana fol. 12.

3454. [44] Dominus Michael Altarista summi (?) altaris S. Johannis Baptiste in capella Beate Barbare de Cracouia, contumax in termino concitato ad satisfaciendum et ad fideiubendum, contra Stanislaum Wiszbark Stanislaum Czehowka, Wszoch, kmethones de Nowawyes alias de Lobszow, pro eo, quod non dedit ipsis absolucionem a sentencijs excommunicacionis, iuxta decretum dominorum in Colloquio generali presidencium, et ulterius iuxta Colloquij generalis, ubi ipsum condempnauerunt in eodem Colloquio generali. (*Cf.* 3381. 3449. 3450.)

[XIV. 393] ***Acta Cracouie in Curia Serenissimi Principis*** *et domini domini Kazimiri d. g. Regis Polonie feria sexta in crastino S. Johannis Baptiste A. D. MCCCCLI. Presentibus hys Magnificis dominis: Johanne de Cziszow Castellano et Capitaneo, Johanne de Thanczin Pallatino Cracouiensibus.* (25 Czerwca 1451.)

[394] ***Die sabbatino.*** (26 Czerwca 1451.)

3455. Michael Niger ciuis de Pylszno contumax in termino Curie regalis, contra Hermanum ciuem de Cracouia, pro eo, quia ipsum citauit butello alias *podwoyszkym* in Jus ciuile; et occasione premissorum pro sexaginta marcis verecundie, nec non pro tunica axemiti rubei coloris subducta migdalibus, alias in valore centum florenorum.

[397] ***Acta Cracouie in Curia domini Regis*** *[die] Sabatino proximo post festum Visitacionis Marie Virginis, A. D. MCCCCLI. Presentibus hys dominis: Gregorio de Branicze Radomiensi, Albertho de Mychow Zawychostiensi Castellanis, Johanne de Moyconicze Syradiensi Vexillifero Nicolao de Panchow Subiudice Sandomiriensi, Johanne Roccos de Coszczice Burgriabio Castri Cracouiensis.* (3 Lipca 1451.)

[400] ***Acta Cracouie in Curia domini Regis,*** *feria quarta proxima post festum Visitacionis Beate Marie Virginis.* (7 Lipca 1451.)

3456. [401] Venientes Generosa domina Sandochna de Sglobyen relicta olim Magnifici Spitkonis de Jaroslaw Pallatini Sandomiriensis, unacum Hedwigi filia ipsius de Jaroslaw alias de Lezansko ex una, et Generosi domini Johannes, Spitek, et Jacobus dictus Raphael, et Beata fratres et soror germani, heredes de Jaroslaw, ex altera partibus, recognouerunt, quomodo talem contractum concordie amicabilis pro causis inferius descriptis per Magnificos dominos Johannem de Pyleza et Albertum de Mychow Zauichostiensem Castellanum, inter se ipsos factum inierunt; videlicet ita. Primo, quia amicabiliter ipsi arbitri invenerunt et composuerunt, quod ydem domini Johannes, Spitko, et Jacobus alias Raphael, unacum sorore sua Beata germani, debent eximere eidem domine Sandochne omnes villas, videlicet Pawlowo syolo in districtu Przeworiensi, Novi Sglobyen in Noczkowa, quod est obligatum, in districtu Sandomiriensi sitas, et de villa Blandowa omnes census, secundum quod dicti amici, patrui et fratres ipsorum invenerunt, eidem Sandochne dare debent, et insuper quicquid Magnificus dominus Johannes de Pyleza recognouerit, omnia eidem domine Sandochne implere debent. Tali tamen condicione interclusa, quod ipsa domina Sandochna, unacum filia sua Hedwigi jura et munimenta in manus Magnifici domini Johannis de Pyleza et Generosi domini Lucassij Slupeczski reponere debet, et post reposicionem earumdem literarum domino Pyleczsky et domino Slupeczsky, dicti domini Johannes Spitko, et Jacobus dictus Raphael cum sorore sua Beata de Jaroslaw, primo anno unam partem dictarum vilarum, secundo anno secundam partem, et tercio anno residuitatem sub vadio mille marcarum pro quolibet anno, ad reempcionem earumdem villarum eximere et redimere debent; et cum dicti prefati domini pro dicto vadio citare se darent, extunc in terminis generalibus in Przeworsko, ad Colloquium generale se non trahendo, respondere debent pro dicto vadio mille marcarum pro quolibet anno. Item Generosa virgo Hedwigis de Jaroslaw et de Lezansko recognouit, quod literas omnes et omnia munimenta [que] super ciuitatem et castrum Przeworsko et Lezansko et villas ad dictam ciuitatem castrum Jaroslaw, Przeworsko, Lezansko quomodo libet spectantes habet uel haberet, ad fideles manus Magnifico

domino Johanni de Pylcza et generoso domino Prandotha de Slupcza reponere debet. Et has literas debet et tenetur dare ad festum Natiuitatis Christi proxime venturum, sub tali condicione, quod prefatus dominus Johannes Pyleczski unacum dicto domino Prandotha de Slupcza, dictas literas ad fideles manus ad decursum decem annorum seruare debet, et nulli parti ipsas sub conseruacione humanitatis dare debent. Dempto, quod si de ipsis aliqua pars ipsorum indigeret, extunc ipsas sub quatuor milibus marcarum fideiubere debet, et ipsas e conuerso restituere et reponere tenentur in manus dominorum Johannis de Pylcza et Prandothe de Slupcza predictorum. Et eciam prefata virgo Hedwigis de Jaroslaw alias de Lezansko easdem literas ad festum Natiuitatis Christi proximum reponere tenentur; quod si secusfaceret, extunc quicquid habet in bonis hereditarijs, ab omnibus recedit in perpetuum. Item dum dominus Spitek germanus dicte Heduigis reuenerit, extunc castrum Jaroslaw et ciuitatem Jaroslaw et omnes villas ad castrum et ciuitates pertinentes debet resignare et beniuole cedere, omni jure pretermisso. Ex alio post predictum decursum decem annorum dictas literas Magnificus dominus Johannes Pyleczski et Prandotha Slupeczsky Generosis dominis Johanni, Spiteoni, et Jacobo dicto Raphael fratribus dare debent. Item prefatus dominus Johannes Jaroslawski cum fratribus suis, post primum et felicem ipsius a domino Rege in Przeworsko aduentum, ad proximos terminos particulares ibidem in Przeworsko celebrandos recognoscere et inscribere prefate virgini amitte sue mille marcas in et super opido Lezansko et villis ad ipsum opidum spectantibus, videlicet Wiwloka, Wyerzeycze, Dambno, Gerlarowa, Oszoua, Scharzyna Wola in districtu Przeworiensi sitis, cum omnibus utilitatibus, fructibus, prouentibus, cum mellificijs et venacionibus, nichil juris, proprietatis, aut dominij ibidem pro se penitus reseruando, sub alio vadio mille marcarum inscribere et recognoscere debet, secundum recognicionem domini Pyleczski. Eciam prefatus dominus Johannes eidem amite sue virgini Hedwigi ad festum Natiuitatis Christi proximum, septuaginta marcas sub vadio centum marcarum, ipsam obligacionem non euadendo, nec aliqua re sinistra dare et soluere debet, et in Lezansko apud Aduocatum reponere; quod si non soluerit, extunc in terminis particularibus primis in Przeworsko respondere debebit pro pecunia capitali et vadij, ad Colloquium generale se non retrahendo. Insuper omnes terminos et causas inter Generosam Sandochnam et Generosam Hedwigim de Jaroslaw alias de Lezansko filiam ipsius ex una, et Generosam dominam Annam relictam olim domini Raphaelis de Jaroslaw, et Johannem filium suum, partibus ex altera, in districtibus Wisliciensi, Przeworiensi, Premisliensi et Cracouiensi, tam terminorum generalium, quam Colloquiorum generalium, quam terminorum omnium castrorum, inter has partes, et omnes controuersias et displicencias versantes, familie, amicorum, fratrum, sub vadio duorum millium marcarum in perpetuum dicti arbitri mortificauerunt. Item decem vasa salis et decem lapides sepi, alias *loyu*, quolibet anno debent dare et soluere dicte virgini Heduigi ad Lezansko dicti Johannes, Spitko et Jacobus dictus Raphael. Et Andrzyschkonem de Czeschaczin de omnibus terminis dictus dominus Johannes de Jaroslaw liberum misit, unacum Johanne dicto Starosch, quem eciam liberum misit. Insuper omnes terminos et differencias amicorum, fratrum, Consulum et opidanorum, et familie: et Andrzych Kampsch, fideiussores liberos miserunt: et omnes terminos inter se ipsos habitos mortificauerunt et [in] nichilum redigerunt. Et specialiter prefatus dominus Johannes de Jaroslaw promisit et fideiussit prefate domine Sandochne et Hedwigi filie ipsius, pro domina Anna matre, fratribus et sorore suis germanis, ut supra scriptis, sub vadio supra scripto, in hanc formam, quod dicti mater, fratres et soror omnia premissa superius descripta tenere et seruare debebunt, nulla prescripcione euadendo. (*Cf.* 2717. 2719. 3078. 3479.)

[403] ***Feria sexta*** *proxima ante festum Ste Margarethe.* (16 Lipca 1451.)

3457. Serenissimus Dus Rex noster dominus graciosus una cum dominis consiliarijs, prelatis et baronibus suis decreuit et demanduuit alias *przikazal* sic tenere et obseruare. Videlicet

ita, quod Johannes Slawenszky infra hinc in duabus septimanis coram Regia Maiestate debet personaliter stare ibi, ubi ipse dominus Rex noster dominus graciosus protunc constituetur, et cum steterit, tunc dominus Rex debet eundem Johannem infideinbere alias *wrqczicz*, quod idem Johannes literam testimonialem a domino Odyanus (sic!) Gubernatore Ungarie debet portare sub tali forma, quod idem dominus Odnadyanus[56]) (sic) Gubernator sibi Johanni racione seruicij sui dedit ducentos et quadraginta florenos et racione istius, quia sibi Gubernatori debuit adducere homines super eosdem florenos ad bellum alias *nawalkq*. Et ipse dominus Rex debet sibi Slawenszky dare diem competentem eiusdem litere portande. In casu vero, si eandem literam testimonialem ab ipso Gubernatore non portauerit, sic ut superius scriptum, tunc idem Johannes Szlawenszky ducentos et quadraginta florenos predictos tenebitur soluere et complere integraliter in manus Nobilium Nicolai et Johannis filijs domine Thomconis [Katherine] Karszkyey Antique domine Serenissime Principisse domine Regine, nostre domine graciosissime. Itaque omnia superius descripta pretactus dominus Johannes Slawenszky debet complere iuxta mandata Regie Maiestatis et die assignato sue Serenitatis. (*Cf.* 3437.)

[III. 63] *Acta Cracouie, feria tercia ipso festo Sti Venceslai, etc. 1451.* (28 Września.)

3458. Nicolaus et Petrus de Thrzebenicze fratres germani, centum florenos hungaricales et XII marcas communis pecunie, ambo manu coniuncta et indivisa ad festum Sti Martini proxime venturum Zegothe de Czirnechow soluturi (sic) sunt obligati: et si dicti floreni inferius octodecim scotos descenderint, tunc dicti fratres pro quolibet floreno per XVIII scotos sibi Zegothe soluere debebunt: et si ad ipsum festum Sti Martini non solverint, tunc quodcunque dampnum ipse Zegotha ob hoc perceperit, hoc ipsum dampnum in predictos Nicolaum et Petrum totaliter redundabit.

[68] *Acta Cracouie feria 2da proxima ante festum Sanctorum Simonis et Jude Apostolorum, termini A. D. MCCCCLI.* (Poniedziałek, 25 Października.)

3459. [70] Petrus Szuchorabszky Officialis, qui erat datus ad intromittendum strenuo Johanni de Chelm Castellano Polaniciensi, iuxta sua acquisita, contra Przedborium Marzecz Craschowsky, recognouit: quomodo dum equitauit cum potestate Magnifici domini Johannis de Cziszow Castellani et Capitanei Cracouiensis in hereditatem Wolya Chelmszka, et ibidem kmethones theolonatorie et tabernatorie eiusdem hereditatis conuocauit, ipsosque interrogauit quis ipsos teneret et possideret? Qui dixerunt: „Quod Przedborius Marzecz nos tenet et possidet, sibique census et utilitates annis singulis damus, et labores exercemus". Tunc ipse Officialis hoc audiens, in partem eorumdem kmethonum taberne, theolonei, et in unam ortulaniam ibidem ipsius Marzecz, qui soluunt IIII marcas census anuatim, predicto domino Johanni Castellano Polaniciensi dedit intromissionem iuxta sua acquisita et ipsum intromisit. Et nemo pro tunc ibidem erat, qui contradixisset huic intromissioni.

[*Termini castrenses anni 1451.*]

[L. 379] *Feria tercia [in vigilia S. Scholactice.] A. D. MCCCCLI.* (9 Lutego 1451.)

3460. Nobilis Petrus Caminsky arrestauit per ministerialem Sitconem pecunias apud Magnificum dominum Johannem de Thanczin Pallatinum Cracouiensem, quingentas marcas nomine puerorum suorum, Derslai, Johannis, Katherine et Barbare, quas secundum inscripcionem debuit soluere Strenuo domino Mathie de Jaroczin et pueris suis, post mortem Generose domine Anne consortis olim Magnifici domini Sbignei olim Marsalci Regni Polonie, usque ad decisionem inter eosdem, quam decisionem debent facere Jure mediante.

[382] *Feria quinta sequenti.* (11 Lutego 1451.)

[56]) Gubernatorem Węgierskim był wówczas Jan Hunniady, tu przekręcony na Odnadyanus. (Hodnadyanus, Hudusdyanus, Hunyadyanus.) t. j. Huniady Janoss.

3461. Petrus Thabor ministerialis a Sitcone, recognouit, quia cum equitauit a Strenuo domino Johanne Rey de Schumsko Venatore Cracouiensi ad pignorandum dominum [Nicolaum Seraphin] Zupparium, tandem venit ad equos suos, et voluit recipere equum alias *sziuci* in pignore; et fecit sibi vocari, qui esset senior post dominum Zupparium in zuppis. Et ibi venit Petrus Italicus, et interrogauit eum dominus Rey, si vellet sibi dare pignora? Et ille dixit: „Non recusso neque do“. Et dum illi dominus Rey dixit: „Facias michi aperire zuppas“; ille dixit: „Non faciam, quia ego non sum portulanus“.

Strenuus dominus Johannes Rey de Schumsko Venator Cracouiensis, condempnauit Petrum Italicum de zuppis pro repercussione pignorum, in penam XV sibi et Judicio.

[391] *Feria quarta post Valentini.* (17 Lutego 1451.)

3462. Terminus qui est inter nobilem Claram consortem Voczesky actricem, et inter Petrum Climonthowsky, datur ad interrogandum ad Conuencionem generalem in Nowaciuitate in hac controuersia. Proposuit eadem Clara per suum procuratorem, quia veniens in domum ipsius violenter in Balina, cum quatuor sibi similibus et quatuor dissimilibus coadiutoribus in tenutam ipsius, expulit ipsam violenter de domo sua et tenuta, nullo Jure ipsam vincendo, super que bona eadem habet jus et intromisit se violenter in domum eandem. Qua violenta intromissione et de tenuta expulsione recepisti sibi sicut triginta marcas, et pro totidem [dampni]. Et hoc ministeriali probauit; et ministerialis recognouit, quod ipsam expulit, et testibus voluit probare, sustentando ministerialem: et littera, quam habet super eadem bona. Et procurator ipsius Petri dixit: „Domine Judex scitis, quia super equitacio dicta alias *nayast* super domum tangit honorem ipsius Petri Climontowsky: ipse Petrus wlt testibus euadere, quod ista non fecit: quia hoc tangit honorem suum, hoc wlt euadere testibus, nullum jus obmitendo“. Clara dixit: „Non tango honorem suum; sed quod recepit michi violenter, recepit“. Et datum est ad dictam Conuencionem ad dominum Castellanum Cracouiensem.

Eadem Clara consors Voczesky cum dicto Petro Climontowsky terminum habent pro omnibus alijs causis, iuxta citacionem, sicut in citacione ad Conuencionem generalem in Nowaciuitate ad Magnificum dominum Castellanum et Capitaneum Cracouiensem, iuxta citacionem literalem et ministerialis.

[442] *Feria secunda post Judica.* (12 Kwietnia 1451.)

3463. Veniens famosus Martinus Cal sartor de Cracouia, recognouit, quia commisit Generoso et Strenuo domino Nemste de Xans Judici castri Cracouiensis, et dedit sibi omnimodam potestatem extrahendi omnia debita (sic) sua apud omnes suos creditores (sic!), ita bene more judiciali, sicut et beniuole, iuxta sua lucra, et eosdem creditores quittandi et delendi de libro quocunque nomine vocentur, et cuiuscunque dignitatis fuerint; et omnia faciendi, sicut solus idem Martinus facere posset. Presente nobili Dobeono Judice tunc coram ipso recognoscente.

[463] *Feria tercia post S. Stanislai.* (11 Maja 1451.)

3464. Nos Johannes de Czyszow Castellanus Cracouiesis significamus tenore presencium, quibus expedit uniuersis: quomodo, prout Serenissimus Princeps dominus D. Kazimirus d. g. Rex Polonie et M. D. Litwanie arrestauerat et interdixerat quandam literam, quam quidam familiaris nobilis Dersek Bohem dictus Nyemecz reposuerat apud Otham ciuem in Sandecz; ideo ipsi Nyemecz et nobili Nicolao Comorowsky statuimus terminum peremptorium quarta die post felicem aduentum eiusdem Serenissimi domini Regis hic in Cracouia, ex voluntate ambarum parcium, cum eadem litera, quam Otha de Sandecz debet ibidem reponere, quia eadem litera tangebat negocia prefati domini Regis. — Solus debet reponere. [57]) (*Cf.* 3471.)

---

[57]) W téjże Księdze (fol. 617) zapiska z dnia 12 Listopada tegoż roku uczy, iż Oto z Sącza w skutek mandatu królewskiego, stawił się z listem Wacława Dzierżka Bohema w sprawie z Mikołajem Komorowskim; lecz ani ów Dzierżek zwany Niemiec, ani Komorowski nie stawili się.

[482] *Feria secunda post Zophie.* (19 Maja 1451.)

3465. Nos Johannes de Czyszow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis. Significamus tenore presencium, quibus expedit uniuersis: Quomodo dum Magnificus dominus Petrus Schafranecz de Pyesscowa Scala Succamerarius Cracouiensis nobili Stanislao Pycaran olim de Mnikow culpam dederat coram dominis in Conuencione generali in Nowaciuitate, dicens quod ipse esset fur; tandem idem nolens in eadem culpa manere, ipsum dominum Succamerarium citauit ad hodiernam diem, et ex decreto Judicij idem Stanislaus suam expurganit innocenciam per sex testes nobiles de tribus clenodijs, videlicet ex clenodio patris, matris et awe, iuxta consuetudinem terrestrem et inuencionem dominorum. Et primi duo testes Generosi domini Mathias de Jaroczin et Abraham Chechlowsky fratres clenodiales post patrem, in clypeo deferentes ex ambabus partibus sagittam, proclamacione *Bogoria.* Secundi duo testes fratres post matrem, Generosi domini Johannes de Chelm et Johannes de Volya Chelmska Castellanus Polanicensis, in clypeo deferentes duas medias lunas cum cruce, proclamacione *Ostoya.* Tercij duo testes nobiles, videlicet Nicolaus Muchlinsky et Wlodek de Bolkanow fratres post awam clenodiales in clypeo deferentes sagittam ex utraque parte, proclamacione *Bogoria.* Isti omnes jurarunt ad sanctam crucem: „Ita nos deus adiuuat et sancta crux, quia scimus et testamur, quod Stanislaus Pycaran de Mnikow olim, non est fur, nec fuit culpabilis, nec est, sicut sibi dominus Schaffranecz Succamerarius Cracouiensis culpam dedit coram dominis in Nowaciuitate in Conuencione.“ — Et nos visa expurgacione cum testibus, pronunceiauimus ipsum juste expurgatum secundum consuetudinem terrestrem.

[507] *Feria tercia ante Penthecostes.* (3 Czerwca 1451.)

3466. Schwach ministerialis recognouit, quia dum equitauit ad intromittendum nobilem Petrum Campsky ad bona hereditaria in Przetslauicze nobilis Pauli Przetslawsky cum potestate domini Castellani et Capitanei Cracouiensis, — tandem ibidem dixit sibi idem Paulus in Przetslauicze, ut sibi daretur tempus ad conducendum se de ibidem. Et ministerialis dixit: „Domine, ego non sedeo in Judicio, tempus dare non possum.“ — Et idem Paulus dixit: „Ex quo idem Petrus non wlt a me recipere pecuniam CXXX marcas, extunc intromissionem nolo dare, et eciam propter hoc, quod non datum est michi tempus conducendi de curia“. — Et hoc fecit coram ministeriali et familiari domini Capitanei, prout ipsum eciam idem familiaris primo requisiuit. Sed idem familiaris domini Capitanei Cracouiensis recognouit, quia dedit intromissionem ipsi Petro Campsky.

[520] *Feria sexta post S. Johannis.* (27 Czerwca 1451.)

3467. Veniens nobilis Nicolaus filius Generosi domini Petri Czczicowsky de Mieluszouicze tamquam principalis debitor, et idem dominus Petrus Czczicowsky Subiudex terre Cracouiensis generalis, tamquam fideiussor pro eo, ambo manu coniuncta recognouerunt, et se reponere inscripserunt Venerabili viro domino Stanislao de Lyssino decretorum Doctori, Scholastico Sandomiriensi, pecunias, videlicet tricentas marcas mediorum grossorum, que pecunie sunt Generose domine Marthe consortis eiusdem domini Nicolai, filij domini Subiudicis; que pecunie fuerunt in arresto per eundem dominum Stanislaum Scholasticum, et dum recipiant ipsas, extunc ipsi fideiubent, quod debent easdem reponere in uno certo aliquo [loco] apud aliquem bonum hominem in Cracouia cum voluntate eiusdem domini Stanislai Doctoris, et cum ipso similiter domino Doctore; et ibidem predicte pecunie debent iacere, neque debent moueri per utramque partem, tamdiu, quousque ipsis locus inueniretur, et aliqua bona hereditaria emerentur pro eisdem pecunijs; et tunc primo debent moueri et dari pro bonis hereditarijs. Et hec bona hereditaria empta pro eisdem pecunijs debent esse eiusdem domine Marthe consortis eiusdem Nicolai; que iste pecunie sunt de bonis paternalibus eiusdem domine Marthe. Si autem contingeret aliquid humanitus in ipsa Martha, quod decederet de hoc mundo, non habita prole cum ipso

Nicolao, extunc, si iam reponerentur pecunie, dominus Doctor solus de loco debet ipsas pro se recipere: si non reponerentur extunc, et non reciperentur, extunc utique debent esse eiusdem domini Doctoris, si fuerint in manibus ipsorum, sine non. Quod si predicti domini, videlicet ipse Nicolaus cum patre suo, non reponerent ipsas pecunias recipiendo ipsas in tali loco, sicut prescriptum est, extunc debent dare intromissionem ipsi domino Doctori in eisdem tricentis marcis mediorum grossorum, ubi essent triginta marce de censu singulis annis in hominibus possessis, cum omni jure et dominio, cum omnibus et singulis utilitatibus (etc.) tenendam modo obligatorio a festo Natiuitatis Christi ad aliud, usque ad exempcionem. Et debent ipsum dominum Doctorem intercedere a qualibet persona iuxta juris formam, sub dampno secundum terre consuetudinem. Si intromissionem non darent, extunc totidem dampni sibi succumbant. Non debent ipsum euadere literis Regalibus, expedicione, districtu, prescripcione, Colloquio, lando communi, nec quouis modo, sub amissione sue cause. Recedentes a suis districtibus, hic tenentur respondere.

[529] *Feria tercia post Procopij.* (6 Lipca 1451.)

3468. Omnes termini, qui sunt castrenses, alij suspensi ad cras, propter mocionem Judicis castrensis, propter citacionem per Johannem Burzensky.

[531] *Feria quarta sequenti.* (7 Lipca 1451.)

3469. Prout Strenuus dominus Nemsta de Xansch Judex castri Craconiensis fuit citatus ad presenciam Magnifici domini Johannis de Czyszow Castellani et Capitanei Craconiensis pro iniusta sentencia [per Johannem Burzensky] dicentem, quod nollet ipsum admittere ad librum; et idem Nemsta e conuerso eundem citauit, volens se emendare: ideo dominus Castellanus prefatus loco sui Judicem constituit Generosum dominum Johannem Rokos Burgrabium castri Craconiensis; et ex sentencia eiusdem domini Johannis idem Nemsta est emendatus, quia idem inuenit, quod idem Nemsta juste sentenciauit et ad librum ipsum admisit. Propter quod idem Johannes Burzensky succubuit ipsi Nemste pro pellibus alias *cocz*, mediam marcam, et penam coruli sex scotos: et idem dominus Nemsta pronunceiatus est emendatus per presentes.

[534] *Feria sexta ante Margarethe.* (9 Lipca 1451.)

3470. Nos Johannes de Czyszow Castellanus et Capitaneus Craconiensis. Significamus presentibus et futuris, quibus expedit uniuersis: Quomodo dum controuersie quedam fuerunt inter Venerabilem Venceslaum Prepositum Swerzinecensem et suum Conuentum virginum Sanctimonialium ordinis Premonstratensis, ex una, et inter homines de Swerzinecz, ortulanos et incolas, partibus ex altera, pro quibusdam angariacionibus et illibertatibus: tandem ipsi ortulani et incole ostenderunt nobis literam Venerabilis Ulrici Prepositi Swerzinicensis, Clare Priorisse, et Sandka Subpriorisse, et tocius Conuentus, in quo jure et laboribus, et solucionibus, in eadem litera expressis, per eosdem Prepositum et Conuentum sunt constituti. Et nos visa litera illorum ortulanorum et kmetonum, circa eandem literam eosdem remansimus.

[547] *Feria sexta post Margarethe.* (16 Lipca 1451.)

3471. Sabbato post S. Johannis Baptiste, que fuit quarta dies ingressus Regij in Craconiam, comparuerunt iterum [nomine Reuerendissimi domini Sbignei Cardinalis et Episcopi Cracoucouiensis] dominus Johannes Dlugosch [Canonicus Cracouiensis] et Otta ciuis Sandecensis, et literam Nicolai Comorowsky super pecunijs Derseze [Bohemi dicti Nyemecz] inscriptis ad Jus producendo, satisfaciendo caucioni fideiussorie domini Pyenąskonis Cruslowsky et domini Nicolai Campyensky. In quo dicto termino nullus pro parte Nicolai Comorowsky aut alicuius alterius comparauit; et dominus Cardinalis satisfecit obligacioni suorum fideiussorum. (*Cf.* 3464.)

[580] *Feria quarta S. Michaelis.* (29 Września 1451.)

3472. Nobilis Nicolaus Russotsky veniens cum litera Regali, quam scribit dominus Rex pro domino Marsalco Regni Polonie in causa, quam habet cum Marco Tundenar; et tradens literam

Judicio, discessit nolens terminum scribere cum eodem Marco Tundenar. Et eandem literam recepit Judex, quid debet cum ipsa facere, ad quatuor septimanas ad interrogandum.

[585] *Feria secunda S. Francisci.* (4 Października 1451.)

3473. Nobilis Przetslaus de Crzistoporzicze fideiussit pro nobili Stanislao de Marschonicze, quia debet manere in pace sub vadio sexaginta marcarum cum nobili Johanne de Pyelgrzimonicze, sed Jure disceptabunt.

Nobilis Johannes Pyelgrzimowsky noluit se fideiubere erga Stanislaum de Marschonicze, dicens: „Quod dedi sibi culpam pro quinque equis, quos nescio ubi michi fecit in bello Choynicensi.“ Et idem Stanislaus dixit: „Hec est causa belli.“

[587] *Feria quarta sequenti.* (6 Października 1451.)

3474. Nobilis Jacobus Gabansky obligauit se reponere mitrellam alias *czapca* examunti de nigro examunto, a feria sexta proxime ventura in una septimana coram domino Viceeapitaneo, hora solita, sicut fiunt Judicia, sub vadio decem marcarum, erga Elizabeth consortem Nicolai de Craconia. Si non reponeret, extunc vadium succumbat.

[594] *Feria sexta S. Heduigis.* (15 Października 1451.)

3475. Causa que est inter Elizabeth consortem Nicolai de Cracouia, et inter Jacobum Gabansky, data est ad interrogandum ad duas septimanas; prout iuxta inscripcionem idem Jacobus debuit hodie ponere mitrellam nigram de examito cum auro a consorte sua; et quum posuit mitrellam, tunc dixit eadem Elizabet: „Protestor domine, quia circa istam mitrellam recepti sunt michi duo floreni et alia coclearia violenter concuciendo cistam meam; et volo ipsum coniurare, si Jus michi decreuerit.“ Et ille dixit: „Quod volo euadere et volo me expurgare de isto.“ Ideo interrogatur, quomodo se debet expurgare; et mitra debet esse circa dominum Viceeapitaneum.

[613] *Feria tercia ante Martini.* (9 Listopada 1451.)

3476. Veniens nobilis Nicolaus de Swerzinecz Justicionarius terre Cracouiensis, recognouit, quod dum culpam dederat Stanislao Czeszkouicz de Coszczow pro furticinio, — tandem Stanislaus coram eodem Justicionario expurgatus est cum testibus sex vicinis suis, qui iura runt ad sanctam crucem, quod idem Stanislaus non fuit fur, nec est, nec usus est furticinijs, nec fures conseruauit. Et sic est expurgatus.

[626] *Feria quarta in vigilia S. Katherine.* (24 Listopada 1451.)

3477. Terminus qui est inter nobilem Stanislaum Rayczowsky ex una, actorem, et inter Stanislaum de Brzescze, datur ad interrogandum ad dominum Castellanum Cracouiensem ad feriam quartam post festum Circumcisionis Domini iuxta librum: prout proposuit idem Stanislaus Rayczowsky, quod ipsum inculpauit pro cremacione, quod sibi cremaret horreum, et ille non cremauit; et pro verecundia, sicut sexaginta marce: et voluit se expurgare. Et idem excipiebat se ad curiam domini Sinowecz per literam priuilegialem, quam habent Bipennes et Antiqui equi. Et idem dominus Sinowecz debet dare literam ad terminum Judicij ostendendam domino Castellano.

[646] *Feria quarta in crastino S. Thome.* (22 Grudnia 1451.)

3478. Dedimus auctoritatem nostram nobili Stachne filie domini Vernkonis de Byelsko relicte Nicolai Ratoldi, ad intromittendum se in bona nobilium filiorum nobilis Ratoldi de Scridlna siue de Myeczwecz, iuxta lucrum eiusdem domine Stachne, quod aquisiuit in Jure Terrestri in eisdem bonis, pro eo, quia predicti filij videlicet Marcus et Ratoldus noluerunt esse obedientes Juri Terrestri. Cui Sitconem ministerialem dedimus ad intromittendum, adiungentes ipsum ipsi Stachne, iuxta quod acquisiuit in Jure Terrestri.

[654] *Feria tercia Innocencium.* (28 Grudnia 1451.).

3479. Venientes Generosi domini Johannes et Spitco heredes de Jaroslaw, filij olim Magnifici domini Raphaelis Castellani Voynicensis, ex una, et Generosa domina Sandochna relicta olim Magnifici domini Spitconis de Jaroslaw Pallatini Sandomiriensis cum Generosa Heduigi filia sua, partibus ex altera, recognouerunt, quia fecerunt inter se talem amicabilem composicionem pro literis istis, que sunt super istas ciuitates siue oppida Jaroslaw, Przeworsko et Leszensko; quas literas eadem domina Sandochna et Heduigis filia sua debuerunt reponere in manus Generosorum et Magnificorum dominorum Johannis de Pyleza et Luce de Slupeza, sub vadio duorum milium marcarum pecuniarum, sic, quod eadem domina cum eadem virgine Heduigi easdem literas iam hodie dant et tradunt ipsis Johanni et Spitconi de Jaroslaw. Et ipsi erga istas literas, videlicet Johannes et Spitco recognoscunt [et] inscribunt se, fideiubentes pro fratre iuniori Jacobo Raphaele, et Beata sorore ipsorum manibus coniunctis, quod si deus concesserit hoc, ut Generosus dominus Spitco patruus ipsorum germanus, filius eiusdem domine Sandochne, sanus redierit ad propria post decem, viginti, vel triginta annos, et quandocunque veniret [et] rediret, extunc ipsi Johannes et Spitco cum alio fratre iuniore Jacobo et Beata sorore ipsorum, pro quibus fideiubent, debent easdem literas dare ipsi domino Spitconi et ipsi condescendere omnia bona hereditaria, quecunque et ubicunque ipsum concernerent, et cum medietate bonorum hereditariorum domini Johannis patrui ipsorum defuncti, cum omni iure et dominio et cum utilitatibus uniuersis, nichil excludendo, et ab eis recedere perpetue. Quod si hec non facerent, extunc subdant se perdere omnia bona sua hereditaria paternalia. Et eciam ipsi domini Johannes et Spitco obligantur intercedere a qualibet persona et a predictis dominis Johanne Pyleczsky et Luca Slupyeczsky eandem dominam Sandochnam relictam domini Pallatini predicti et Heduigim filiam suam pro eisdem literis ab omnibus impedimentis. Si non intercederent, tunc quodcunque dampnum haberet eadem domina cum filia sua Heduigi, hoc non debet esse eiusdem domine et filie, sed ipsorum domini Johannis et Spitconis. Et pro istis non debent euadere predictam dominam cum filia literis regalibus, expedicione, obligacione, prescripcione, districtu, nec quouis modo, sub amissione sue cause. Et istam inscripcionem debent inducere ad librum terrestrem in districtu in Przeworsko ad proximos terminos terrestres ipsi domine et filie sue, sub eadem perdicione omnium bonorum hereditariorum. — Presentibus hys dominis: Michaele Lassotsky Succamerario Dobrinensi, Grotone de Jancouicze, Johannne Rokos de Coszicze, Petro de Komorniky, Nicolao de Sledzouicze Burgrabijs castri Cracouiensis, Nemsta de Xans Judice castri Cracouiensis. ((*Cf.* 3456 etc.)

[662] *Feria quinta ante Circumcisionis.* (30 Grudnia 1451.)

3480. Terminus qui est inter nobilem Nicolaum de Voyslauicze filium Subiudicis, et Swach kmetonem suum, et inter nobilem Nicolaum Buczinsky, datur ad interrogandum ad duas septimanas, et cum Johanne procuratore suo, in hac controuersia. [Nicolaus de Voyslauicze] proposuit, quod idem kmeto fecit sibi juste, ponendo hospitale; et idem Nicolaus [Buczinsky] et suus procurator dimittendo libere kmetonem, bona ipsius sibi retinuit, nolens sibi eadem dare, que ministerialis arrestauit ita bona sicut decem marce, et pro totidem dampni in Dobyeslauicze. Et Nicolaus de Woyslauicze stat pro pena sua circa hominem suum. Procurator suus petiuit se remitti ipsum Buczinsky et procuratorem ad districtum in Proschouicze.

Judicium demandauit ipsi Nicolao Buczinsky et Johanni suo procuratori, ut det ad caucionem fideiussoriam bona ipsius [kmetonis] et de camera res ad duas septimanas, sub pena XV Judicij et partis. Carzel ministerialis datus est ad postulandum ipsum ad caucionem fideiussoriam.

[XIV. 407] **Acta Cracouie** *feria sexta in crastino Corporis Christi,* **in Curia Serenissimi principis** *et domini D. Kaszimiri Dei gracia Regis Polonie, anno Domini MCCCCLII: presentibus hijs Magnificis dominis: Johanne de Cziszow Castellano, Johanne Sandomiriensi*

Pallatino, Nicolao Regni Polonie Marsalco, Nicolao de Zakrzow Wisliciensi, Gregorio de Branicze Radomiensi, Alberto de Michow Zauichostiensi Castellanis. (9 Czerwca 1452.)

[409] ***Feria secunda sequenti.*** (12 Czerwca 1452.)

3481. Generosi domini Johannes Beyszath Curie regalis Marsalcus, et Cracouiensis, Nicolaus Sandomiriensis Vexilliferi, filij Radomiensis Castellani, de Mokrszko heredes, ex una, et Johannes filius Ade ibidem de Mokrszco heres, fideiubentes pro fratre suo germano seniore Petro, ex altera fratribus, talem contractum concordie amicabilis perpetuum pro scabellis alias *lawky* in ecclesia Mokrszco existentibus, inter se ipsos fecisse recognouerunt sub ducentis marcis vadij. Videlicet ita: quod scabelle ibidem in ecclesia, que ex antiquo fuerunt in dextera parte ante altare Marie Virginis, debent stare pacifice et esse dictorum dominorum Johannis Beyszath et Nicolai Vexilliferorum et successorum suorum in eternum: neque quisquam Johannes et Petrus filij Ade sua scabella ante scabella prefatorum Johannis Beyszath et Nicolai Vexilliferorum facere et statuere, neque ipsa mouere de loco antiquo presumat, sub predicto vadio ducentarum marcarum. Eciam alia scabella in sinistra parte ibidem in ecclesia ante altare prebendarij ipsorum Petri et Johannis filiorum Ade et successorum suorum debent esse et stare in eternum, neque eciam dicti domini Johannes Beyszath et Nicolaus Vexilliferi sua scabella ante scabellas predictorum Petri et Johannis filiorum Ade statuere nec facere, neque commouere de loco presumant, sub ducentis marcis vadij predictis: promittentes eis hinc inde hanc concordiam ut supra factam ratam, gratam, atque firmam inviolabiliter tenere et imperpetuum tenere sub predicto vadio. Insuper prefatus Johannes filius Ade fideiussit sub ducentis marcis vadij predicto fratri suo germano in hanc formam, quod idem Petrus premissa tenere debet.

[413] ***Feria quinta sequenti.*** (14 Czerwca 1452.)

3482. Magnificus dominus Johannes de Oleschnicza Pallatinus Sandomiriensis pro viginti peccoribus cornutis et uno, ita bonis sicut viginti marce et una, et pro totidem dampni, necnon pro viginti scrophis ita bonis sicut septem marce, et pro totidem dampni, necnon pro gallis, galenis, caponibus in simul LX, sicut una sexagena pecuniarum, et pro totidem dampni, ac pro frumentis, videlicet tritico, siligine, auena, ordeo, scruto, vicia alias *vika*, et pro feno, que stabant in acervis, ita bona hec omnia sicut viginti marce, et pro totidem dampni, et pro seminibus ad yemem seminatis, sicut duodecim marce, et pro totidem dampni, Jacobum Gromeconem kmethonem de Grothniky jure et judicialiter imperpetuum euasit, ex eo, quia idem Jacobus kmetho debens reponere litteram concitatoriam premissarum causarum coram Judicio, quam non reposuit, sed reposuit literam citatoriam, et exinde causam suam amisit pro premissis.

[431] ***Acta in Curia Serenissimi*** *principis et domini Kaszimiri d. g. Regis Polonie etc. feria sexta in vigilia Sti Johannis Baptiste anno Domini MCCCCLII: presentibus hijs Magnificis dominis: Johanne de Cziszow Castellano et Capitaneo, Johanne de Thanczin Pallatino Cracouiensibus, Luca de Gorka Posznaniensi, Johanne de Oleschnicza Sandomiriensi, Nicolao de Scharley Brzesztensi Pallatinis, Johanne de Wisznicze Leopoliensi, Gregorio de Branicze Radomiensi, Albertho de Michow Zauichosthiensi Castellanis, Petro de Weshmunthow Judice, Nicolao de Panchow Subjudice Sandomiriensibus.* (23 Czerwca 1452.)

3483. Quomodo cum domina Stachna de Schuphnarowa adicebat se alias *przipouedala ssye*, contra Nicolaum de Welepole, dicens, quod idem Nicolaus debuisset jurare vera infirmitate, sicut erat infirmus; qui Nicolaus dixit: „quod tecum Stachna terminum cum vera infirmitate non habeo„: et mandauit se condempnare; et [tunc] ipsa Stachna eundem Nicolaum pro vera infirmitate [condempnauit.]

[436] ***Acta Cracouie in Curia domini Regis*** *feria secunda proxima post festum Sti Johannis Baptiste, anno Domini MCCCCLII: presentibus hijs Magnificis dominis. Johanne de Cziszow Castellano et Capitaneo, Johanne de Thanczin Pallatino Cracouiensibus, Johanne de Oleschnicza*

Pallatino, Predborio de Coneczpole Castellano Sandomiriensibus, Crzeslao de Curoszwank Lublinensi, Nicolao de Zakrzow Vyslicienst Castellanis etc. (26 Lipca 1452.)

3484. Cum coram Regia Maiestate Serenissimi principis et domini, domini Kaszimiri Dei gracia Regis Polonie domini nostri graciosi, et Reuerendissimo in Christo Patre domino Sbigneo diuina miseracione tituli Ste Prisce Romane ecclesie presbitero cardinali et Episcopo Cracouiensi, Magnificisque dominis suis consiliarijs, videlicet Johanne de Cziszow Castellano et Capitaneo, Johanne de Thanczin Pallatino Cracouiensibus, Lucassio de Gorka Posznaniensi, Johanne de Oleschnicza Sandomiriensi, Nicolao de Sarley Brzesthensi Pallatinis, Predborio de Coneczpole Sandomiriensi, Crzeslao de Curoszwank Lublinensi, inter honorandam dominicellam Elisabeth Abbathissam de Stanyathky cum toto Conuentu suo ex una, et omnes et singulos kmethones de Climonthow et Oszthrow hereditatibus, pro, de et super laboribus et granacione materia questionis judicialilter vertebatur, tunc eam ipse dominus Rex, noster dominus graciosissimus unacum prefato domino Cardinali Episcopo Cracouiensi, et dominis suis consiliarijs ut supra scriptis, inter partes predictas decreuit et inuenerat sic tenere et imperpetuum obseruare pro eisdem laboribus, sentencia diffinitiua mediante, videlicet ita. Quod predicti kmetones, quilibet ipsorum pro se et specialiter, per quatuordecim dies tantum, et non plus, singulis annis continue currentibus sibi dominicelle Abbathisse et Conuentui suo predicto laborare debebunt in eternum, istis laboribus, quibuscumque ipsis fuerit mandatum. Ad quos labores tempore debito tenentur exnunc. Eciam ad domos ipsorum viceuersa reuerti tempore debito debebunt, prout et alie ville ipsius dominicelle Abbathisse, et Conuentus eius.

3485. [437] Omnes et singuli kmetones de Climonthow et Oszthrow hereditatibus, quilibet ipsorum pro se penam XV Judicio ex eo, quia de Judicio recesserunt memorialia non soluentes, neque pro ipsis satisfacientes. *(Cf.* 3649.)

[440] ***Acta Cracouie in Curia Regis,*** *feria tercia proxima post festum S^ti^ Johannis Baptiste anno Domini MCCCCLII.* (27 Czerwca 1452.)

3486. [442] Sedentibus Magnificis et Generosis dominis, Johanne de Czizow Castellano et Capitaneo, Johanne de Thanczin Pallatino Cracouiensibus, Luka de Gorka Pallatino Posznaniensi, Johanne de Oleschnicza Sandomiriensi, Hinczcone Podolie Pallatinis, Predborio de Coneczpole Sandomiriensi, Gregorio de Branicze Radomiensi, Johanne de Wysznicze Leopoliensi, Albertho de Mychow Zawichostiensi Castellanis, Barthossio de Gory Cracouiensi, Petro de Weschmunthow Sandomiriensi Judicibus, Petro de Czeicouicze Cracouiensi, Nicolao de Pąchow Sandomiriensi Subjudicibus, tamquam Judicibus per commissionem et mandatum Serenissimi domini domini Kaszimiri Dei gracia Regis Polonie deputatis, in causa vel causis seu controuersijs infrascriptis, inter Venerabiles dominos Bogdalum Abbatem et Conuentum Monasterij Thinecensis, ex una, et Raphaelem de Skawina Canonicum Officialemque Cracouiensem, Aduocatum et ciues de Szkawina exortis racione stacionis, quam ipse dominus Rex in prefato domino Abbate Thinciensi et suo Conuentu, et ejus hominibus exigere vellet: taliter per prefatos dominos suprascriptos, utriusque partis pro proposicionibus, responsionibus, juribusque ac munimentis visis, perspectis, et recensitis, est repertum, decretum et sentenciatum. Quod neque prefatus dominus Abbas seu Conuentus Thinciensis, nec ciues dicti de Szkawina, neque quicunque homines et kmethones ad prefatum castrum videlicet Thinecz pertinentes, hujusmodi stacionem dare tenentur: ymo eorum jura et munimenta ab eadem stacione ipsos liberant et absoluunt. Quod si utique Serenitas Sua contra prefata eorum jura, hujusmodi stacionem habere vellet, utreque partes prefate, scilicet tam dominus Abbas, quam dominus Raphael, pariter suis juribus et litteris, quascunque a bone memorie regibus vel principibus pro se obtineant, se et suos homines tueri et defendere pariter tenebuntur, et se liberos esse a dacione hujusmodi stacionis et absolutos ostendant. Quod si utique Serenitas Sua ipsum dominum Abbatem et ejus Conuentum ad hujusmodi stacionem astringere vellet, extunc ipse dominus

Abbas, in predictis ciuibus de Scawina et alijs hominibus seu kmethonibus ad dictum castrum Thinecz spectantibus, necessaria pro stacione hujusmodi danda exigere et recipere debebit, prefatique ciues Szcauinenses et alij homines ad dictum castrum pertinentes, in ipso euentu hujusmodi necessaria dare et procurare tenebuntur.

[452] ***Die sabbatino** in vigilia Visitacionis B. Marie Virginis, anno ut supra.* (1 Lipca 1452.)

3487. [453] Generosa domina Katherina relicta Thomeonis de Karssy et Thomas filius ejus, ambo manu coniuncta et indiuisa recognouerunt, quomodo pro fratribus ipsius Thome germanis sunt obligati et inscripti Johanni de Sthoky in hunc modum: quod dicti fratres ipsius Thome occasione ducentorum XL florenorum ungaricalium, ipsum Johannem de Sthoky impedire non debebunt. Et si impediuerint, tunc ipsa Katherina et Thomas [filius] ejus eundem Johannem deliberare debebunt sub dampno, juxta consuetudinem terrestrem, et litteram a domino Odnadyanus Pallatino Hungarie, ejus sigillo sigilatam, ipse Thomas portabit, quod pro eisdem ducentis XL florenis est satisfactum: extunc ipsi domina Katherina et Thomas filius ejus sunt liberi. (*Cf.* 3457.)

[***Termini castrenses anni 1452.***]

[L. 670] *Feria secunda post festum Circumcisionis Domini, anno eiusdem MCCCCLII.* (3 Stycznia 1452.)

3488. Venientes Venerabilis dominus Andreas de Sadowye Decretorum Doctor, Rector ecclesie in Irzandze, ex una, et nobilis Johannes Pucarzowsky, partibus ex altera, compromiserunt pro omnibus controuersijs, quas habent occasione citacionis ad Curiam Romanam pro bonis ecclesie in Irzandze, in istos Magnificos dominos, Johannem de Czyszow Castellanum et Capitaneum, et Johannem de Thanczin Pallatinum Cracouiensem: et sub vadio duorum milium florenorum debent locare eosdem dominos ad festum S. Stanislai in Mayo, et debent tenere sub eodem vadio, quidquid ipsi inter eos invenerint. Ita tamen, quod predicti domini unum spiritualem vel duos debent assumere ad se, et cum eodem invenire inter ipsos et diffinire secundum deum et justiciam: et interim hec citacio ad Curiam nichil debet nocere ipsi Johanni Pucarzowsky et matri sue, sed iam est mortificata sub eodem vadio.

[708] *Feria sexta post Purificacionis.* (4 Lutego 1452.)

3489. Terminus qui est inter nobilem Johannem Trestka de Trzesczin, et inter nobilem Johannem de Bobowa, datur ad interrogandum ad quatuor septimanas in hac controuersia ad dominum Castellanum Cracouiensem. Procurator eiusdem Johannis Trestka in termino concitato voluit satisfaccionem et fideiussionem, ut [Johannes de Bobowa] fideiuberet sibi ea, in quibus ipsum condempnauit. Et procurator eiusdem Johannis de Bobowa dixit, quod non est concitacio alias *przipowesczenye* in citacione, et in fine citacionis stat: „ad premissa judicialiter responsuri“. Et voluit primo respondere, et recipiebat se ad citacionem pro lucro et euasione. Et procurator eiusdem Trestka dixit, quod in citacione stat: „concitat,“ quod tantum valet, sicut *przipowescza*, et non *przipositea*. Ideo datum est ad interrogandum, si debet fideiubere, vel habere terminum ad respondendum.

[715] *Feria tercia post Dorothee.* (8 Lutego 1452.)

3490. Andreas procurator de Coszczelniky, actor, cum Bernardo wladario de Branicze, terminum habent ad tres septimanas, primum iuxta citacionem, pro eo, quia repercussit sibi violenter suos violatores, qui suos homines percusserunt et receeperunt eisdem *schindem* sicut triginta marcas communis pecunie in gladijs, cultellis, securibus, pecunijs, et alijs rebus. Et ille destinauit duos nobiles ad eum, ut sibi jus ministrarent cum eisdem hominibus violatoribus; et noluit; et ideo ipsum in alijs triginta marcis condempnauit. Et repercussit cum proclamacione alias *sgodlem.*

[798] *Feria sexta [in crastino S. Viti]* (16 Czerwca 1452.)

3491. Nos Johannes de Czyszow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis. Significamus tenore presencium quibus expedit uniuersis. Quomodo sedentes cum alijs dominis, videlicet domino Bartossio de Gori Judice Terre Cracouiensis, Johanne Rokos de Coseczieze, et alijs pluribus dominis in concordia inter discretum Mathiam Gerczicz clericum de Andrzeow, ex una actorem, et inter Venerabilem dominum Nicolaum Odrowansch Abbatem Andrzeouiensem cum suo Conuentu et suis hominibus de Andrzeow, inuenimus primo: omnes terminos quoscunque siue in Jure Supremo, siue spirituali, quos idem Mathias habuit cum ipso domino Abbate et suo Conuentu et hominibus suis de Andrzeow, mortificamus perpetue. Decernentes ulterius, quod idem Mathias super suis debitoribus, quos haberet in Andrzeow, debet aspicere jus cum ipsis in hereditate ipsorum, siue ciuitate ipsorum theutunicum, vallando vadium ad utramque partem centum marcarum pro assecuracione vite ipsius Mathie, quod idem Mathias secure poterit venire ad Judicium ipsorum et secure reuenire, ex parte domini Abbatis et Conuentus, et hominum suorum de Andrzeow. Et hoc idem vadium vallamus ad ipsum Mathiam, ut in Judicio honorifice se habeat, non maledicendo neque vituperando. Si autem visum sibi fuerit, quod juste non judicaretur, tunc potest appellare ad Jus Supremum. Item de quinque florenis; quos sibi idem Mathias dixit recepisse (sic) per dominum Abbatem de censibus suis, idem dominus Abbas debet sibi Jus locare Polonicale, et si Jus judicabit, quod iniuste recepit eas, tunc debet sibi eas dominus Abbas restituere. Si juste reciperet, et hoc Jus judicabit, tunc debet ipsas pro se retinere dominus Abbas. Tunc quando fuerit dominus Abbas auisatus per ipsum Mathiam, tunc sibi Jus locabit polonicale.

[806] *Feria sexta* [*in vigilia S. Johannis Baptiste.*] (23 Czerwca 1452.)

3492. Veniens Martinus olim vitreator alias *hutarz* de Mislimicze, recognouit, quod vendidit perpetue suam vitreaturam alias *hutam*, cum omni jure et dominio, cum censibus, agris, domibus, pratis, pascuis, siluis, aquis, et uniuersis pertinencijs, quibuscunque dicantur nominibus, nichil excludendo Simoni de Stroza pro quinque marcis communis pecunie, monete et numeri polonicalis consueti, tenendam, habendam, possidendam, vendendam per ipsum Symonem et suos posteros. Et debet ipsum intercedere a qualibet persona iuxta juris formam, non euadendo ipsum literis regalibus, jure quouis, obligacione, prescripcione, nec quouis modo, sub amissione sue cause.

[812] *Feria sexta* [*in crastino SS. Petri et Pauli Apostolorum.*] (30 Czerwca 1452.)

3493. [815] Generosus dominus Johannes Zauissa de Garbow fideiussit pro fratribus suis Michaele et Jector, quod sub vadio quingentarum marcarum debent manere in pace cum Nawogio et Nicolao [de Roza] et Marcisio [de Zawada]. Et isti Michael et Jector sunt Liptowsczy de Lipstow.

Generosi domini Andreas de Trzewlin, Spitco de Chodinicze, fideiusserunt pro nobili Nawogio, Nicolao de Roza, et Marcissio de Zawada, quod sub vadio quingentarum marcarum debent manere in pace cum nobilibus Johanne Zauisza de Garbow et Michaele et Jector Liptowsczy, sed Jure disceptabunt.

3494. [812] Nos Johannes de Czyszow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis. Significamus, tenore presencium, quibus expedit uniuersis: Quomodo, dum cum alijs dominis Magnificis et Generosis concordie presidebamus, videlicet Bartossio de Gori Terre Cracouiensis, Petro de Veschmuntow Terre Sandomiriensis Judicibus, Johanne Rey de Sumsko, Venatore, Johanne Rokos de Coseczieze, inter nobilem Zuzannam relictam Petri de Stronye, et nobiles Nicolaum, Mirek, Jacobum, Zegotham, Paulum, Verakonem de Gabanya, [fratres predicti Petri de Stronye], tandem ita inuenimus. Quod eadem domina debet in bonis manere, in quibus dos et dotalicium est sibi inscriptum, iuxta literam dotis et dotalicij, usque ad quartam diem post Colloquium generale post festum S. Michaelis, siue fuerit Colloquium, siue non. Si non

fuerit, extunc utique nos inter eos inueniemus de litera diuisionis bonorum hereditariorum, que est de Judicio Magnifici domini Castellani Sandecensis, si est sufficiens vel non: ut, si est sufficiens, tunc eadem domina debet habere suam dotem et dotalicium in medietate bonorum iuxta literam; in quibus bonis eadem sibi sunt indicata et assignata, videlicet in Stronye et alijs villis, iuxta literam suam dotis et dotalicij; si autem non fuerit sufficiens, extunc dicti nobiles de Gabanye omnia bona hereditaria, que habent, et cum Stronye et alijs villis debent diuidere cum filiastris suis, videlicet filijs eiusdem Petri de Stronye. Et cum fuerit diuisio facta, extunc debet habere domina Zusanna suam dotem et dotalicium in medietate omnium bonorum hereditariorum, videlicet centum marcas dotis et ducentas dotalicij, que ex diuisione cedent filiastris eorundem nobilium de Gabanya, cum omni jure et dominio. Insuper literam, quam eadem domina Zuzanna habet super obligacione in Swidnik, que canit super septuaginta (?) marcas, ipsi domine remansimus in robore. Item argentum, aurum, pecunias et margaritas, totum hoc adiudicamus proximis, demptis eis, videlicet argento, quo domina utebatur tempore mariti sui, quod debet esse pro domina. Et hoc debet domina fideiubere, quod post mortem suam debet reuerti ad proximos. Item equi spadones, arma bellica, debent esse pro proximis, demptis equis in valore trium marcarum et infra, et tunicis mariti sui, que debent diuidi in equalem sortem cum pueris. Equi vero vectigales, quibus domina utebatur tempore mariti sui, debent esse pro domina. Item omnia peccora et pecudes permedium diuidantur, et omnes alie res domestice siue parafernalia permedium diuidantur. In casu vero, si que propria haberet domina, que essent per eam apportata ad maritum suum sub testimonio, eadem sibi adiudicamus. In casu vero, si prefatam dominam contigerit aliquam pecuniam leuare de villis, quas habet in dote sua et dotalicio de obligacione hereditatum, extunc prefata domina debet eisdem pecunijs uti ad tempora vite sue, vel ad exempcionem, si et in quantum remaneretur circa literam suam dotis et dotalicij, die quarta post festum S. Michaelis determinata. Hoc addito, quod eadem domina debet facere caucionem fideiussoriam, quod eadem pecunia post mortem suam debet reuerti ad proximos.

[831] *Feria sexta* [*post Margarethe*]. (14 Lipca 1452.)

3495. Veniens nobilis Nicolaus Balinsky de Balina cum nobili Clara consorte sua, recognouit, quia mandauit pro se fideiubere Magnifico domino Johanni de Czyszow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, Generosis dominis Johanni Rokos de Coszieeze Burgrabio castri Cracouiensis, Johanni et Nicolao de Chelm tria milia marcarum cum quinquaginta marcis communis pecunie monete et numeri polonicalis consueti certi debiti, et hoc fecit fideiubere Serenissimo Principi et domino D. Kazimiro d. g. Regi Polonie et Magno Duci Litwanie pro arrendacione zupparum Drohobicensium et theolonei Grodecensis. Et de ista caucione fideiussoria obligatus est eosdem dominos liberare erga eundem Serenissimum dominum Regem ad duos annos plenarie ex totoque; tali modo. Quod idem Nicolaus in medio anno cuiuslibet anni duorum annorum, ipsis dominis, videlicet domino Castellano et Capitaneo Cracouiensi, Johanni Rokos, Johanni et Nicolao de Chelm obligatus est facere racionem de ipsis zuppis et de pecunijs totalibus, que spectant dari per ipsum ad medium annum domino Regi, liberando fideiussores suos predictos: vel saltem si, Deus auferat, infirmaretur, extunc debet unum certum hominem mittere, qui nomine ipsius racionem faceret totalem medij anni. Si racionem non faceret, extunc nunc dat ipsis dominis intromissionem in omnia bona hereditaria sua in Nyesulouicze et in Swerzinecz, et in pecunias, quas haberet ubicunque in debitis vel obligacionibus; cum omni jure et dominio, cum omnibus et singulis utilitatibus (etc.) tenendam modo obligatorio a festo Natiuitatis Christi ad aliud, usque ad plenam liberacionem et racionem intergam. Et debet ipsos intercedere (etc.). Et domina Clara personaliter coram Judicio constituta

uxor eiusdem Nicolai Balinsky recessit ab omni jure dotis et dotalicij, et quodcunque jus haberet in bonis hereditarijs predictis et in pecunijs eiusdem Nicolai; et huic inscripcioni consensit.

[848] *Feria secunda post Dominici.* (7 Sierpnia 1452.)

3496. Mathias de Kazmiria statuat in duabus septimanis euictorem erga Andream [Garbek] de Kazmiria; et ibidem videbitur, si fiat possessus vel non, ibi Jus inueniet. Et hic dixit se statuere Venerabilem dominum Jacobum Parcossij decretorum Doctorem Canonicum Cracouiensem, et hoc iuxta librum et citacionem, quia procurator eiusdem Andree dixit ipsum non esse possessum.

Andreas de Kazimiria actor cum domino Jacobo Parcossij, Plebano de Scalca decretorum Doctore, terminum habent secundum ad duas septimanas. (*Cf.* 3498.)

[853] *Feria secunda in vigilia Assumpcionis.* (14 Sierpnia 1452.)

3497. Terminus qui est inter Swantoslaum Sicoram olim de Gonow, et inter dominum Nicolaum Abbatem Brzesnensem et suum Conuentum, datur ad interrogandum a feria sexta proxima ventura, ad duas septimanas. Proposuit Sicora, quod idem Abbas cum Conuentu decimat sibi suas decimas in Cowale, ad quas ipse Jus habet, in valore viginti marcarum, et pro totidem dampni. Et procurator ipsius Abbatis et Conuentus petiuit se remiti ad Jus spirituale, quia decima. Et idem Sicora dixit: „Quod loco rei terrestris, videlicet predij, iste decime sunt michi inscripte, ut in litera. Et violencia est michi facta“. (*Cf.* 3500. 3502.)

[859] *Feria secunda [ante Bartholomei].* (21 Sierpnia 1452.)

3498. Terminus qui est inter Andream Garbek de Kazimiria actorem, et inter Mathiam de ibidem, datur ad interrogandum ad duas septimanas in hac controuersia. Idem Mathias, prout debuit statuere euictorem, hunc statuit Venerabilem dominum Jacobum Parcossij decretorum Doctorem Plebanum de Scalca erga eundem Andream. Et procurator eiusdem Andree dixit, quod dominus Doctor non potest ipsum intercedere, quia habet bona spiritualia et Capituli, et non habet propria patrimoniala. Ideo interrogatur, si potest intercedere vel non. (*Cf.* 3496.)

[863] *Feria sexta post Bartholomei.* (25 Sierpnia 1452.)

3499. Dobeslaus de castro cum procuratorio a nobili Johanne Janowsky dixit, quod hodie proclamatur ad bellum, et inscripciones non judicantur. Et idem Franczek [de Swolya] non curando, condempnauit eum, quia abesripsit se bello non euadere.

[867] *Feria sexta S. Egidij.* (1 Września 1452.)

3500. Terminus qui est inter dominum Nicolaum Abbatem Brzesnensem et suum Conuentum, actores, er inter Swantoslaum Sicora olim de Gonow, datur ad interrogandum, ad octauam S. Michaelis. Proposuit procurator Abbatis et sui Conuentus, quod idem triturauit sibi decimam in Sarbye violenter in valore viginti marcarum, et pro totidem dampni; et hoc voluit probare ministeriali, qui eum arrestauit. Et Sicora dixit: „Non trituraui; volo videre ministerialem, quo me citasti.“ Et idem procurator Abbatis statuat eundem ministerialem Petrum Carzel in octaua S. Michaelis. Et Sicora dixit: „Si quid triturarem, habeo jus super hac trituracione meum.“ (*Cf.* 3497. 3502.)

Sabbato die post S. Egidij. (2 Września 1452.)

3501. Preclara Princeps domina Elizabeth de Pylcza, Ducissa Oppoliensis, condempnauit in termino peremptorio Johannem Soleczsky iuxta librum et citacionem.

[879] *Feria sexta in octaua S. Michaelis.* (6 Października 1452.)

3502. Judicium sic senteneiauit inter Swantoslaum Sicoram olim de Gonow et inter Venerabilem dominum Nicolaum Abbatem Brzesnensem. Quod idem Abbas est liber ab ipso Sicora pro trituracione decime in Cowale, in valore viginti marcarum et pro totidem dampni: et idem Sicora debet eandem decimam acquirere in domino Stanislao Mlodzeowsky, si wlt,

et Conuentus de Brzesko: et sicut sibi ipsam obligauerunt et intercedere se submiserunt, quod ipsum intercedant iuxta inscripcionem, si sibi placebit eos citare.

Remisimus Swantoslaum Sicoram olim de Gonow, iuxta lucrum suum pro decima in Sarbye, secundum quod eandem acquisiuit in domino Nicolao Abbate Brzesnensi et suo Conuentu, et condempnauit eosdem iuxta librum. Et circa eadem lucra ipsum remansimus. (*Cf.* 3497. 3500.)

[III. 112] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum S. Stanislai in Maijo* ***termini*** [***terrestres***] *etc. A. D. MCCCCLIII.* (7 Maja 1453.)

3503. [116] Przypko de Porąbka procurator Magnifici domini Petri Schafranyecz de Peschkowa Szkala Subcamerarij Cracouiensis, stans cum procuratorio ipsius domini Petri Subcamerarij, recognouit, quod ipse dominus Petrus Succamerarius wlt dare intromissionem in bona hereditaria sua Petro Byelczawsky iuxta inscripcionem suam. Idemque dominus Petrus Succamerarius, penam VI scotorum eidem Petro Byelczawsky et Judicio VI scotos, racione recognicionis eiusdem.

Judicium decreuit, quod ipse dominus Petrus Succamerarius in bona hereditaria sua daret intromissionem die quinta proxima ante terminos proximos Petro Byelczawsky, iuxta inscripcionem suam, sub pena XV parti et Judicij XV. (*Cf.* 3615.)

3504. [122] Jacobus de Thrzonow penam sex scotorum Hedwigi relicte Wyerthel, et Judicio VI scotos, ex eo, quia sibi recognouit IX marcas census anni presentis.

[134] *Acta Cracouie feria tercia in crastino festi Visitacionis B. Marie V.; termini etc.* (3 Lipca 1453.)

3505. Barthossius de Crzistoporzicze filius Stanislai, totam partem suam hereditatis ibidem in Crzistoporzicze cum ipsius partis omnibus juribus, dominio, utilitatibus, (etc.) nichil pro se ibidem juris seu proprietatis et dominij penitus reseruando, (eciam si aliquid est, vel fuerit neglectum in presenti inscripcione scribi, quod spectaret ad ipsam partem hereditatis, utique hoc idem debet pertinere inclusiue ad eandem partem, nichil excludendo,) pro ducentis marcis communis pecunie monete Cracouiensis, numeri polonicalis consueti, Magnifico domino Johanni de Coneczpolye Regni Polonie Cancellario nec non Capitaneo Siradiensi et sue posteritati in totum vendidit et imperpetuum judicialiter resignauit, tenendam, habendam, (etc.). Promittens ipsum dominum Johannem Cancellarium occasione premissorum ab omnibus impedimentis et dampnis quarumlibet personarum utriusque sexus, prout ad quamlibet personam pertinet prescripcio, iuxta consuetudinem terrestrem, ut in forma.

Nicolaus Chraszthowszky de Wączkouicze fideiussit Regie Maiestati pro Barthossio de Cristhoporzicze predicto in hunc modum, quod idem Bartossius predictas pecunias extra Regnum Polonie exportare non debebit. Presentibus Nicolao de Sbischicze, Pelka de Zabawa, Stanislao Crziwopatrzcz de ibidem, Johanne de Sdzeslawicze.

[XIV. 466] ***Acta Cracouie in Curia Serenissimi*** *principis et domini D.* ***Kaszimiri*** *dei gracia* ***Polonie Regis,*** *feria sexta ipso festo S. Margarethe A. D. MCCCCLIII.* (13 Lipca 1453.)

[467] ***Feria secunda sequenti.*** (16 Lipca 1353.)

3506. [473] Magister Nicolaus Goleschka altarista ecclesie Cathedralis Cracouiensis et tenutarius in Szidzyna contumax contra Stanislaum de Mlodzeouicze pro eo: „Quia tu te intromisisti in villam dictam Sijdzina violenter, ad quam villam ipse est propinquior quam tu, et predictam villam possides contra consuetudinem Regni Polonie, quia consuetudo alias *uchuala* est proclamata ex mandato domini Regis et consensu dominorum huiusmodi Regni publice per ministerialem. Que villa est in valore quadringentarum marcarum; et totidem ipsum dampnificasti. etc.

[476] ***Feria quinta sequenti.*** (19 Lipca 1453.)

3507. Magnificus dominus Nicolaus de Brzesze Regni Polonie Marschalcus, veniens a Serenissimo Principe et domino Kaszimiro dei gracia Rege Polonie, domino nostro gracioso,

et ex consilio Magnificorum dominorum ipsius domini Regis Consiliariorum, coram Judicio retulit cum consensu Regali, quod Barthossius de Pakoslaw, ad primum in Radomin (sic), et secundario in Pyothrcow mandata regalia non paruit, neque parere curauit coram Regia Magestate, super quo erat conquestum, quod idem Barthossius occisit nobilem Johannem dictum Powala. Et demum tercia vice ad mandatum Regale, Craconie contra et aduersus ipsum dominum Regem nostrum dominum graciosum contumaciter Juri minime parere curauit, et exinde causam suam in eternum amisit. Cuius tercij mandati Regalis tenor sequitur in hec verba:

„Kaszimirus dei gracia Polonie Rex, Lithwanie Magnus dux et heres Russie etc. Nobili Barthossio de Pankoszlaw de Wąwyelnicza primum in Radomy, secundario vicibus repetitis, mandasse meminimus ad obicienda ter per nos et alias quascumque personas prima die felicis nostri ingressus in Radomy, et demum tercia die post nostrum felicem ingressum proximum in Pyothrcow in Conuencione generali peremptorie compareas, et non comparuisti, neque comparere curasti. Ideo tibi atque tercia vice ex superhabundanti districte precipimus et mandamus, quatenus quinta die post nostrum felicem in Cracouiam proximum ingressum ibidem compareas peremptorie coram Magestate nostra, quevis tunc ad obiecta per nostram Magestatem et quascumque alias personas auditurus, et ad ea, pro quibus inculpatus fueris, judicialiter responsurus. Datum in Pyothrcow feria secunda ipso die Visitacionis Marie, anno Domini MCCCCLIII."

Nos itaque visa pigricia et negligencia ac inobediencia Juris ipsius Barthossij, ex mandato et laudo alias *uchwale* dictorum dominorum omnium consiliarorum domini Regis decernimus sentencia diffinitiua mediante, quod ipse dominus Rex omnia bona hereditaria ipsius Barthossij in Regno Polonie suo ubicumque sita potens est recipere et se perpetualiter intromittere in eadem, nomine predictorum. Eciam predictus Barthossius ex predicto consilio dictorum dominorum, et ex laudo, est iam proclamatus de omnibus terris tocius regni Polonie tanquam violator et inobediens Juri ac mandato regali domini nostri graciosi. De quibus bonis dictum caput occisi ipsius Johannis Powala fratribus ipsius germanis debet esse solutum.

[477] ***Feria sexta sequenti.*** (20 Lipca 1453.)

3508. Feria sexta dominus Rex dominus noster graciosus per Strenuum dominum Nicolaum Mokrszky Vexilliferum Sandomiriensem inter Nobilem Coritheo, Tribunum Sandomiriensem, actorem ex una, et inter famosos Aduocatum et Scabinos Cracouiensis ciuitatis, ex altera partibus, causam, quam dicte partes habent inter se, mandauit dare in pretorium ad presenciam Consulum Cracouiensium, et ibidem coram ipsis Consulibus et duobus dominis, quos Serenissimus dominus Rex, dominus noster graciosus, ad eosdem Consules dederit et adiunxerit, inter partes predictas ipsam causam judicandam. Terminum habent hodie iuxta citacionem.

[497] ***Feria secunda*** *proxima post festum Sti Jacobi Apostoli, anno Domini MCCCCLIII.* (30 Lipca 1453.)

[499] ***Feria tercia sequenti.*** (31 Lipca 1453.)

3509. Mathias Radosthka, Stephanus Zelaszny, Nicolaus Vinger, et Stephanus Geyszlnik, Consules de Illkus, recognouerunt, quomodo cum Serenissimo domino et domino Kaszimiro Dei gracia Rege Polonie, domino nostro gracioso nolunt jure procedere, sed se in manus ipsius Regie Maiestatis dederunt et porrexerunt in graciam et pietatem eius pro mille marcis vadij, quod vadium inter ipsos Consules ex una, et inter Nicolaum Pyoro ciuem de Illkus parte ex altera interposuerat; quia debuerunt in pace et tranquillitate ex utraque parte permanere. Quem Nicolaum Pyoro dicti Consules decolauerunt. Eciam Zophie relicti dicti Nicolai Pyoro ipsi Consules debent satisfacere pro capite eiusdem Nicolai Pyoro mariti sui.

[500] ***Feria quinta*** *in crastino festi ad Vincula Sti Petri.* (2 Sierpnia 1453.)

3510. Magnificus dominus Johannes Beyzszath de Mokrszko Vexillifer Cracouiensis, Serenissimi domini nostri Regis Curie Marschalcus recognouit, quomodo omnia bona hereditaria puerorum Magnifici domini Pauli de Sprowa Dapifferi Leopoliensis, Dzewyathce totam in Dzemyerzicze et in Obraszouicze partes in terra Cracouiensi, in Gori partem, et in Conforniky hereditatem totam in terra Sandomiriensi sitas, in regendam tutelam suam recepit ad etatem annorum Nicolai pueri senioris ipsius domini Pauli Dapifferi: idemque dominus Johannes Vexillifer eadem bona debet tenere et possidere ad ipsam etatem dicti Nicolai pueri senioris cum omni jure et dominio, utilitatibus, fructibus, prouentibus, incolis, censibus, areis, domibus, tabernis, molendinis, aquis, fluuijs, piscinis, siluis, gaijs, borris et uniuersis pertinencijs nichil excludendo; eademque gagia ipse dominus Johannes Vexillifer debet utifrui tamquam tutor non dampnificando ad ipsam etatem annorum ipsius Nicolai pueri senioris, et debet similiter post ipsam etatem eiusdem Nicolai ipsa bona ipsis pueris condescendere, prout ea recepit: de quibus bonis prefatus dominus Johannes Vexillifer tutor octuaginta marcas ad quodlibet festum ad Vincula Sti Petri in pretorio Cracouiensi aput Consules in manus ipsius domini Johannis Vexilliferi et predicti domini Pauli Dapifferi ad eandem etatem annorum pretacti Nicolai pueri senioris ponere debebit. Et si ad quodcumque festum predictum easdem octuaginta marcas ibidem in pretorio in manus iam dictas non reposuerit, extunc idem dominus Paulus Dapiffer in omnibus et singulis terminis terrestribus judicialibus in penis suis XV et Judicij XV absque citacione potens erit ipsum dominum Johannem Vexilliferum hic Cracouie condempnare, usque ad plenariam solucionem ipsarum octuaginta marcarum; quas penas idem dominus Paulus Dapiffer pro se habere et obtinere debebit. Hoc tamen addito, quod prefatus dominus Johannes Vexillifer dictos pueros Nicolaum et Petrum ad scolam studere si dabit, tunc per sedecim marcas ipsis et domicelle Hedwigy per duas marcas quolibet anno ad etatem predictam pueri Nicolai senioris dare et soluere debebit. Si vero ipsos filios ad scolas non dederit, extunc tantum per sex marcas annuatim pro vestibus ipsorum puerorum soluere oportebit de pecunijs octuaginta marcis superius descriptis. Etiam prefatus dominus Paulus Dapiffer fideiussit pro pueris suis predictis ipsi domino Johanni Beyszath Vexilliifero in hunc modum, quod ipse dominus Paulus Dapiffer, necnon pueri sui predicti ad etatem annorum ipsorum, eundem dominum Johannem Vexilliferum et fratres suos germanos impedire neque citare debebunt quidquam pro aliquo, sed post eandem etatem annorum, dicti Nicolai pueri senioris ex utraque parte, videlicet dominus Johannes Beyszath Vexilliffer Cracouiensis ex una, et dicti pueri ex altera, partibus, debent locare amicos suos pro iniurijs, si que videbuntur ipsis pueris per ipsum dominum Johannem Vexilliferum in eadem tutela facte et illate; et quidquid per eosdem amicos inter predictas partes fuerit factum, ordinatum, et inventum, hoc idem utraque pars predicta tenere et seruare debebit. Si vero ipsi pueri hoc ipsum tenere noluerint, extunc debent jure in prefato domino Johanne Vexillifero repetere et aquirere, et se decenter jure expedire, nulla prescripcione euadendo. Insuper pretactus dominus Paulus Dapiffer et pueri sui predicti omnes citaciones et terminos cum suo (sic) domino Johanne Vexillifero nunc habitos, contra eundem dominum Johannem Vexilliferum et fratres suo germanos mortificauerunt, et in nichilum redierunt etc.

3511. [503]. Czeslaus de Woycza Cubicularius Regalis supremus recognouit, quomodo sibi Stanislaus de Sthadniky X marcas racione seruacionis filie olim domini Nicolai de Sthadniky soluit cum effectu.

3512. Petrus de Branyeza alias de Zamoszcze, duos commensuratos alias *przimarki* kmethonicales Dominicowszsy et Schamborowszky et tercium suum comensuratum agri *przymarek* curie, qui tendit ad latum dictum Rudawa inter Waczkowszka agros iacentem, cum omni jure et dominio, pro duodecim marcis communis pecunie monete Cracouiensis, domine Warscheze consorti domini Johannis de Moykonicze Vexilliferi Sandomiriensis et sue posteritati

in totum vendidit, et imperpetuum judicialiter resignauit, tenendos, habendos, vendendos donandos, et in usus suos beneplacitos libere conuertendos, promittens ut in forma.

3513. [504] Martinus Chmyel Consul Cracouiensis recognouit, quomodo undecim florenos ungaricales auri puri, justi ponderis, super kmethonem in Nyeschulouicze, soluehtem annis singulis continue currentibus unam marcam census, Honorabili ac Religioso domino Nicolao, Inquisitori a Sta Trinitate in Cracouia, pure propter Deum dedit, donauit et cum effectu indicando judicialiter assignauit, cum jure tali, ut solus habuit: quem kmethonem ipse dominus Nicolaus cum omni jure et dominio in ipsis undecim florenis debet tenere et possidere, usque ad plenam exempcionem eius, promittens ipsum dominum Nicolaum occasione premissorum, ut in forma.

[505] ***Feria secunda proxima ante festum*** *Sti Laurencij, seu in crastino Sti Dominici, Anno Domini MCCCCLIII.* (6 Sierpnia 1453.)

3514. Mathias Radoszthca et Stephanus Keszlink Consules, ambo manu coniuncta et indiuisa sedecim marcas minus uno ffertone pro medio capite occiso et decollato infra hinc in quatuor septimanis Zophie relicte Nicolai Pyoro, quem dicti Consules decolauerunt, soluturi sunt obligati, sub pena XV ipsius Zophie et Judicij XV: et si permiserint se citare pro eisdem pecunijs, tunc in primo termino debent parere, et parentes utrique ipsas XVI marcas minus uno ffertone cum pena XV predicta sibi Zophie soluere oportebunt, nullis causis nec quouismodo, nec vera infirmitate, neque obligacione, nec vadio ipsam euadendo, sub amissione cause sue. *(Conf.* 3509. 3540.)

[506] ***Feria tercia sequenti.*** (7 Sierpnia 1453.)

3515. Magnificus dominus Johannes de Melsthen triceutas [marcas] communis pecunie monete Cracouiensis, numeri polonicalis consueti, a festo Natiuitatis Christi proxime venturo in duobus annis, famoso Winkoni Kyeszinger ciui de Cracouia soluturum se obligauit. A quibus quidem pecunijs videlicet tricentis marcis, ipse dominus Johannes Melsthensky quindecim marcas ad festum Sti Johannis Baptiste proximum, et post hoc alias XV marcas ad festum Natiuitatis Christi proximum solarij sibi Winkoni soluere debebit; et si ad quodcumque festum predictum ipsas XV marcas solarij non soluerit, tunc ipse Winko in omnibus et singulis termininis terrestribus judicialibus, in penis suis XV et Judicij XV, absque citacione potens erit ipsum dominum Johannem condempnare Cracouie uel in Proschouicze, usque ad plenariam solucionem dicti solarij. Eciam ipse dominus Johannes dictas tricentas marcas in predictis duobus annis si non soluerit, sic ut superius dicitur, extunc idem dominus Johannes Melschtensky in totas hereditates suas Pyothreouicze cum predio, et Budziwoyonicze cum segetibus yemalibus, demptis frumentis in aceruis, cum omni jure et dominio, utilitatibus, fructibus, prouentibus, incolis, censsibus, areis, domibus, thabernis, molendinis, agris, pratis, campis, aquis, fluuijs, piscinis, gaijs, mericis, rubetis, mellificijs et uniuersis pertinencijs, obuencionibus, dependencijs et coherencijs, quibuscumque dicantur nominibus, veluti dicte hereditates in suis metis et limitibus longe, late et circumferencialiter sunt distincte et limitate, nichil excludendo, in ipsis tricentis marcis sibi Winconi intromissionem dare debebit in obligacione tenendas, et iam per per Petrum Sytheo Officialem dedit et de presenti dat sibi Winconi intromissionem in easdem hereditates tenendas, habendas, utifruendas a festo Natiuitatis Christi ad aliud, et usque ad plenam eius exempcionem possidendas, et cum segetibus viceuersa condescendendo. Idemque Winco post eosdem duos annos predictos potens erit in predictas hereditates inequitare alias *wgyechacz,* et se intromittere in easdem absque quauis contradicione ipsius domini Johannis Melstensky; et si ipse dominus Johannes dictam intromissionem tueret seu non dederit, tunc dampnum non ipsius Winkonis, sed dicti Johannis debet esse. Promittens ipsum Winconem occasione premissorum, ut in forma. Presentibus Nicolao de Pachow Subiudice Sandomiriensi, Nicolao Schinouecz de Zandouicze, Nicolao Bron de Chodinicze Vicecapitaneo Cracouiensi, Stanislao de Bistrzonouicze, Nicolao da Sanczignew, Petro de Druszcowa:

3516. [507] Stanislaus de Bysztrzonouicze ex una, et domina Elizabeth relicta Nicolai de ibidem, partibus ex altera, talem contractum concordie amicabilis pro causis subscriptis inter se ipsos fecisse recognouerunt, videlicet ita: quod dicta Eliszabeth circa litteram suam judicialem dotis et dothalicij, juxta tenorem litere ejusdem debet manere et est judicialiter conseruata. Eciam predicti Stanislaus et Elizabeth curiam herilem in Przyborow, equosque in valore trium marcarum, vaccas, pecora, et pecudes, et omnia supellectilia domus, scuttellas, ollas, calderia, et alia supellectilia et vestimenta, que fuerunt olim Nicolai mariti sui ultimi, per medium diuidere tenetur. Quod si et in quantum de eisdem vestibus dictus maritus suus ultimus, adhuc viuens, familiaribus suis quidquam dedit vel dare promiserit, et hoc ipsum idem Stanislaus nunc dedit familiaribus ipsius, de quibus, nisi sibi Stanislao eadem domina non crediderit, extunc ipse Stanislaus ad terminos proximos Lelouie jurare debet. Hoc tamen adjecto, quod dicte domine Elizabet, duo equi, in quibus tempore vite dicti mariti sui vehebatur, ipsius debent esse: sed magni equi, cum armis, si que vel qui fuerant dicti Nicolai mariti sui, eidem Stanislao cedere debent. Insuper ipsa domina Eliszabeth sua propria pecora et pecudes, quecunque ad maritum suum predictum impulit, et eciam vestimenta, que ipsius domine essent propria, pro ipsa domina debent esse. Censusque de bonis hereditarijs olim mariti sui predicti inter se debent diuidere, de quibus quantum ad ipsam dominam pertinet, eadem domina debet habere, et omnes segetes alias *osnyene* ipsa domina cum eodem Stanislao per medium ibidem diuidere tenetur. Pro hereditatibus Wischoka et Tarnowa, pro quibus impedimenta habent, ipsa domina, quantum ad ipsam pertinet, super lites debet adparere; et idem Stanislaus similiter, quantum ad ipsum eciam pertinet, debet apparere. Et cum easdem hereditates deliberauerint, tunc pars ipsarum hereditatum, quantum ad eam pertinet, sibi domine cedere debebit. Et si una pars predicta alteri parti quidquam in premissis non crediderit, tunc ista pars, cui non est creditum, ad terminos Lelonie proxime celebraturos debet iurare.

Die sabbatino *proximo post festum Assumpcionis B^e Marie Virginis; anno Domini MCCCCLIII.* (18 Sierpnia 1453.)

3517. [511] Q. ex mandato Regie Maiestatis inter Honorabilem dominum Albertum Rectorem ecclesie seu plebanum de Dobschicze actorem ex una, et circumspectos Johannem, Griszlo, Stanislaum Badcowszky de Cracouia, Mykossium de Glogoczow Scultetum, Scabinos, ceterosque Scabinos Iuris Supremi, reos, ex altera partibus, pro, de et super *ortel*, pro quo ipse dominus Albertus plebanus Scabinos ut supra scriptos, citauerat, inuenimus et decreuimus unacum Magnifico Nicolao Pyenąszek, Procuratore generali Cracouiensi, sic tenere et obseruare: quomodo prefati Scabini ipsum *ortel* in litera sigillo Juris Supremi sigillantes, debent reponere in pretorio Cracouiensi coram Sex Ciuitatibus post festum S^ti Michaelis proximum, et cum reposuerint, tunc [a] citacione quadringentarum marcarum et a dampno ab ipso domino Albertho sunt liberati: si uero non reposuerint, sic ut superius dictum, extunc dicti Scabini, pro quocumque per ipsum dominum Albertum fuerint citati, causam ipsorum amittere et perdere debebunt.

Feria secunda *proxima ante festum S^ti Bartholomei.* (20 Sierpnia 1453.)

3518. Quum inter Venerabilem dominum Nicolaum Inquisitorem et Priorem, necnon Conuentum eius monasterij Ste Trinitatis in Cracouia, actores ex una, et Paulum, Johannem, Laurencium, fratres germanos, et Michaelem filiastrum ipsorum, de Czyanouicze heredes, reos, ex altera partibus, pro, de et super thaberna Czyanowca ibidem in Czyanouicze iacentem, in magna via tendente de Cracouia ad opidum Szkala, quam tabernam Margaretha relicta Martini tabernatoris eiusdem taberne Czyanowka una cum filia sua Dorothea predicto domino Nicolao Inquisitori nec non Priori Ste Trinitatis et Conuentu suo predicto, pure propter Deum dederunt, donauerunt et perpetualiter resignauerunt, in librumque judicialem Domini Officialis Cracoviensis inscripserunt, et ipsorum

occasione materia questionis judicialiter uertebatur: tandem enim ex mandato Regie Majestatis speciali et consilio Magnificorum dominorum consiliariorum suorum pro eadam taberna Czyanowka inter partes predictas decreuimus sentencia diffinitiua mediante sic tenere et imperpetuum obseruare. Quod predicta Margaretha et Dorothea filia eius, heredisse dicte taberne, infra hinc ad spacium unius anni eandem tabernam cum omni jure, utilitatibus, fructibus, agris, pratis, gagijs debent vendere et perpetualiter resignare cum voluntate predictorum Johannis, Pauli, Laurencij et Michaelis, isti homini vel alteri, qui possent censum ac utilitates et labores iuxta priuilegium ipsorum dictis heredibus soluere et exercere; et vendentes ipsam tabernam, summam pecuniarum, pro qua vendent, debent dare prefatis domino Nicolao Inquisitori et Conuentui suo pro eadem taberna. Ipsi vero heredes Johannes, Paulus, Laurencius et Michael non debent inhybere neque impedire predictis Margarethe et Dorothee vendicionem eiusdem taberne faciendam, sub pena regali videlicet septuaginta, que pena dicitur *Sedmydzessath*. Presentibus hys dominis: Nicolao Brun de Chodinicze Cracouiensi Vicecapitaneo, Johanne Cowalowszky, Mathia de villa Prossouicze, Petro de Zagorzicze, Przedborio Marzecz Krasowsky Sculteto de Lyppa.

[514] ***Die Sabbatino*** *in crastino Sti Bartholomei, anno Domini MCCCCLIII, presentibus hys Magnificis dominis: Stanislao de Oszthrorog Kalissiensi Pallatino, Petro de Szczekoczin Regni Polonie Vicecancellario, Gregorio de Branicze Radomiensi, Johanne de Zagorzani Zauichostiensi Castellanis.* (25 Sierpnia 1453.)

3519. Magnificus dominus Petrus Schaffranecz de Pyeschcowazkala Succamerarius Cracouiensis ad primum mandatum Regie Maiestatis non paruit, neque parere curauit contra et aduersus ipsam Regiam Maiestatem, pro eo, quia ipse dominus Rex, dominus noster graciosus eodem suo mandato sibi domino Petro Schaffranecz Succamerario mandauit coram Maiestate sua parere et stare, ut se fideiuberet in pace et tranquillitate contra dominum Nicolaum Seraphin Zupparium Salis utriusque, quod eciam sua Regia Maiestas infideiussit alias *wrqczil* in pace et tranquilitate fieri, contra ipsum dominum Petrum Schaffranecz Succamerarium Cracouiensem, qui dominus Petrus Succamerarius non paruit, neque parere curauit, et exinde penam regalem incurrit, que dicitur *Syedmdzeschcza*.

[517] ***Feria tercia*** *proxima post festum Sti Bartholomei.* (28 Sierpnia 1453.)

3520. [525] Magnificus dominus Johannes de Czisow Castellanus Cracouiensis, et dominus Andreas de Thanczin, ambo manu coniuncta et indiuisa fideiusserunt quatuor millia marcarum vadij ex utraque parte pro dominis Petro Schaffranecz de Pyeschcowazkala Succamerario Cracouiensi ex una, et Nicolao Seraphin Gladifero Cracouiensi utriusque Salis Zuppario, ita, quod ipsi dominus Petrus Succamerarius et dominus Nicolaus Zupparius debent manere in pace et tranquilitate sub vadio predicto, sed debent se iure decenter expedire. Et si aliqua pars predicta alteri parti dictas pacem et tranquilitatem non teneret, tunc dicti fideiussores dictum vadium quatuor millia marcarum Regie Maiestati incurrent ad soluendum.

3520.a Magnificus dominus Beyszath Curie domini Regis Marsalcus, veniens a domino Rege nostro domino graciosissimo, retulit, quod ipse dominus Rex solus hoc ipsum vadium inter partes predictas interposuit et mandat in libris scribere. Presentibus hys dominis Gregorio de Branicze Radomiensi, Stanislao de Osztrorog Posznaniensi, Theodrico de Buczacz Castellano et Capitaneo Podoliensi, Andrea de Thanczin, Michaele de Laschothy Succamerario Dobrzinensi.

[526] ***Acta Cracouie in Curia Serenissimi*** *Principis et domini domini Kaszimiri Dei gracia Polonie Regis, feria secunda proxima post festum Sti Egidij anno Domini MCCCCLIII: presentibus hijs dominis, Johanne de Czyszow Castellano et Capitaneo, Johanne de Thanczin Pallatino Cracouiensibus, Luca de Gorka Posznaniensi, Stanislao de Osztrorog Kalissiensi*

Pallatinis, Gregorio de Branicze Radomiensi Castellano, Petro de Pyeskowazkala Succamerario Cracouiensi. (3 Września 1453.)

3521. [527] Inter Abraham, Mordusch de Troky, Judeos, et circumspectos Iwascheonem ciuem de Nowogrod, Mykytham de Moszkwa, Epiphanium de Ostrog, et Michaelem de Vylno ciues mercatores, actores ex una, et Magnificum dominum Theodricum Caminiciensem Castellanum, reum, ex altera partibus, pro, de et super mercancijs dicti Abrahe Judei in valore sexingentarum sexagenarum, et pro alijs mercancijs in valore mille sexagenarum ipsius Mordusch Judei, necnon pro alijs mercancijs valoris mille sexagenarum dicti Iwascheonis, eciam pro alijs mercancijs in valore mille sexagenarum dicte Mikythe, ceterisque mercancijs et rebus ac equis ipsius Epiphanij in valore centum quinquaginta sexagenarum, eciam pro mercancijs tricentarum sexagenarum predicti Michaelis, prout dicebatur, quod Barthossius filius dicti Theodrici omnes mercancias, res et equos, superius descriptas, mandato ipsius Theodrici cum voluntate et scitu in domum ipsius importasset, de quibus ipse Theodricus utilitatem et scitum haberet, et ipsorum occasione materia questionis judicialiter vertebatur. Tandem enim prefatus dominus Theodricus Castellanus Caminiciensis pro eadem infamia et inculpacione per juramenta sua propria predictos Abraham, Mordusch de Throky Judeos, Iwascheonem, Mykytham, Epiphanium, et Michaelem mercatores, jure et judicialiter euasit imperpetuum. Videlicet ita, quia ipse dominus Theodricus contra quamlibet personam ut supra scriptam, per se et specialiter honorem et justiciam suam comprobando, ac domum eius purificando, jurauit in hunc modum: quod mandatum ipsius non fuit, neque de isto sciuit, nec voluntas sua fuit, neque dicte mercancie, equi et res in domum suam sunt importate. Et exinde predictus dominus Theodricus honorem suum comprobauit et domum suam digne ac laudabiliter purificauit. Nos itaque una cum Magnificis dominis, ut dictum est subscriptis, videntes et considerantes justiciam, ac attentis dignis juramentis predictis ipsius domini Theodrici Caminiciensis Castellani, eundem dominum Theodricum declarauimus iustum et presentibus declaramus, ipsisque Judeis et mercatoribus predictis et quibusvis alijs pro eadem difamacione et inculpacione silencium perpetuum imponentes.

[528] ***Acta Cracouie in curia*** *Magnifici domini Johannis de Cziszow Castellani et Capitanei Cracouiensis, feria sexta in crastino Omnium Sanctorum, post obitum Strenui domini Barthossij de Gory Judicis Curie, anno Domini MCCCCLIII; presentibus Petro de Riter Magistro Curie domini Regis.* (2 Listopada 1453.)

[***Termini castrenses anni 1453.***]

[L. 914] *Feria tercia post Circumcisionis.* (2 Stycznia 1453.)

3522. Judicium adiudicauit Radwan kmetonem nobili Johanni Osseczsky erga nobilem Andream Cresa de Zawada, quia jurauit, quod kmeto sibi juste non fecit, nec hospitale ab ipso recepit; sed prius recepit hospitale a quadam vidua [kmetonissa], quam libere dimisit, quia sibi juste fecit: et dimisit eam tamquam tercium de duobus kmetonibus. Et idem kmeto luget penam XV ipsi Johanni Ossetsky, et Judicio XV.

[927] *Sabbato die in Octaua Epiphanie.* (13 Stycznia 1453.)

3523. Nobilis Paulus de Ogrodzenecz, actor, cum Nicolao Plewnya de Bylenouicze terminum habent ad duas septimanas iuxta citacionem peremptorium. Idem differt, quia habet pro maiori, videlicet pro triginta marcis coram Aduocato de Pylcza cum Andrea oppidano de ibidem. — Et procurator eiusdem Pauli dixit: „Domine Judex, non juridice differt pro maiori, quia differt coram Aduocato, qui est in dominio Ducisse Oppoliensis, cuius sunt kmetones, cum quibus scribitur terminus.“ Et procurator kmetonis dixit: „Si non juridice differem terminum, et ego alias differam, videlicet in Cosseglowi.“ Et procurator Pauli voluit per hoc lucrari, et memoriale ponebat. Judex recepit sibi ad interrogandum ad duas septimanas.

[954] *Feria quarta ante Purificacionis B. V. Marie.* (31 Stycznia 1453.)

3524. Veniens Stanislaus kmeto de Cczicounicze recognouit, quia eundem nobilis Mylostni dyerarius domini Regis dimisit liberum de carcere et de trunco ciuitatis Cracouiensis, sine de captiuitate, que captiuitas et intruncacio transiuit sibi ad mortem. Et hoc idem nobilis Mylostni fecit ad peticionem Generosi domini Petri Czcicowsky Subiudicis Terre Cracouiensis generalis. Et ulterius idem Stanislaus recognouit, quod si minaretur per se, vel alias quascunque personas propinquas vel extraneas ipsi Mylostni vel suis amicis, propter dictam incarceracionem, incendio vel quacunque alia minacione, extunc subdidit se pristine captiuacioni et vite priuacioni, sicut antea sibi Mylostni fuit adiudicatus ad mortem.

[970] *Feria quinta post Cineres.* (15 Lutego 1453.)

3525. Generosus dominus Nicolaus de Vittouiczc Procurator generalis Cracouiensis condempnauit kmetones de Bernouiczc (?) in pena regali XIV marcaram, quia sibi repercusserunt pignora, pro sex grossis de lanco iuxta inuencionem dominorum [58]).

[987] *Feria sexta ante Reminiscere.* (23 Lutego 1453.)

3526. Judicium adiudicauit Dorothee Nikowa in Nicolao Narosny marcam pecuniarum pro duobus wlneribus, uno liuido et alio cruentato alias *przedrapana*, pro quolibet wlnere mediam marcam, quia jurauit, quod idem Nicolaus sibi eadem wlnera intulit. Et pro pena datur ad interrogandum ad duas septimanas, quid debet sibi pene venire? quia idem Nicolaus succubuit tres marcas penarum Judicio.

3527. [988] Judicium adiudicauit dimidiam secundam marcam Stephano Rosa in Nicolao Narosny pro wlnere cruentato alias *drapana*. Et ad duas septimanas datur ad interrogandum, si quid debet sibi pene venire, et quam multum, tamquam Consuli antiquo de Kazimirz?

[1002] *Feria sexta post Oculi.* (9 Marca 1453.)

3528. Remisimus Johannem et Swach kmetones de Sceziborzicze ad Jus hereditarium domini Nicolai Abbatis de Czirzicz et sui Conuentus, et prout exempti sunt per literam priuilegialem ipsius domini Abbatis erga Johannem Magdal de Hymramouiczc, a feria quinta proxime lapsa in duabus septimanis. Et ibidem idem dominus Abbas debet locare Jus sufficiens videlicet pro istis duobus articulis, videlicet pro concussione vie, et pro *schind* Jus polonicum; et pro wlneribus et pro effusione ceruisie octualis Jus theutunicum. Et si ibidem Jus tale non locauerit, aut justicia non esset, extunc huc viceuersa in duabus septimanis iuxta citacionem terminus a die hodierna. Et ibidem Justiciarius debet descendere et videre Jus ibidem in hereditate Sceziborzicze. Et Stanislaus Srzenyewa stat pro pena sua circa hominem suum.

[1005] *Feria secunda post Letare.* (12 Marca 1453.)

3529. Nicolaus Veleya posuit literam hodie testimonialem reuocatoriam, quia reuocat verba coram nobilibus personis, que domino Nicolao Baccalario dixit; quia habet ipsum pro bono homine nobili, sicut unum ex nobilibus [59]).

[LI. 1] *Acta Magnifici domini Johannis de Czyszow Castellani et Capitanei Cracouiensis, feria tercia post dominicam Ramispalmarum A. D. MCCCCLIII.* (27 Marca 1453.)

3530. Nobilis Johannes Galka de Myeczwecz, Burgrabius in castro Cracouiensi, condempnauit dominum Valtconem Magistrum ciuium, Johannem Swinczar, Johannem Kunth, Stanislaum, Thomam, et alios Consules ciuitatis Cracouiensis in termino arrestato alias *liczowani*, pro eo, quia istorum mandato serui ipsorum ipsum nobilem Johannem Galcam detinuerunt

---

[58]) Podobnież w trzynastu jeszcze innych wsiach Wielkorządca Krakowski na tymże terminie zdał kmieciów o odbicie ciąży za podatek łanowy wybieranéj.

[59]) Księga Grodzka Lta, któréj zapiski kończą się na fol. 1018, dochodzi tylko do daty 26 Marca 1453 roku. Dalszy ciąg tuż od dnia 27 Marca przeniesiony już jest do księgi Grodzkiéj następnéj LIéj, jak okazuje data przed Nrem 3530 tu położona.

violenter, et portas serauerunt ad ipsum circumquaque ipsum: pro qua verecundia condempnauit eos in sexaginta marcis. Item pro eo, quod eorum detencione repulerunt ipsum violenter a curru, et receperunt sibi de curru ducentos florenos in via libera regali: et pro totidem dampni.

[35] *Feria sexta post Ascensionis.* (11 Maja 1453.)

3531. Nobilis Johannes Galka de Myeczwecz condempnauit Magistrum ciuium Valtconem et alios Consules Cracouienses, iuxta librum et lucrum suum in termino concitato ad satisfaciendum. Et Magnificus dominus Johannes de Czyszow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis dixit sibi, quod ipsi Consules habent literam regalem, ut ista causa daretur ad Conuencionem generalem dominorum: quam literam monstrauit notarius ipsorum, sed idem recessit. Et quia nullus contradixit, idem eosdem condempnauit, quia in parte sibi literam demonstrarunt, et non coram Judicio.

[51] *Feria quinta post Pentecostes.* (24 Maja 1453.)

3532. Venientes Stanislaus et Clemens kmetones de Bibicze, recognouerunt et se soluere inscripserunt septem marcas communis pecunie monete et numeri polonicalis consueti, certi debiti, nobili Jacobo Pyenąsek de Gywanouicze ad festum Natiuitatis Marie Virginis proximum. Si non soluerint, extunc idem Jacobus potest se intromittere in omnia bona ipsorum, in agros, seminatam, peccora et pecudes, et tenere eadem usque ad plenam exsolucionem septem marcarum. Non debent ipsum euadere literis Regalibus, obligacione, vadio, jure hereditario, nec quouis modo, sub amissione sue cause. Recepto Sitcone ministeriali, potest se intromitterre.

[63] *Feria quarta post Corporis Christi.* (6 Czerwca 1453.)

3533. Terminus concitatus, qui est inter nobilem Andream de Starzini, et inter nobilem Petrum Drusikowsky datur ad interrogandum in una septimana post felicem ingressum domini Johannis de Czyszow Castellani et Capitanei Cracouiensis, prout idem Andreas voluit satisfaccionem in termino concitato, prout ipsum Petrum condempnauit iuxta librum. Et Petrus dixit: „Quod condempnasti in termino primo, quia hominem non arrestasti“: et recipiebat se ad librum per corulum pro pena sex scotorum. Et procurator Andree dixit: „Quod condempnaui te, sicut in libro.“ Et ministerialis recognouit, quod arrestauit ibidem familiam ipsius hominis, pecora, pecudes, apes, aluearia et doleum; sed homo occultatus est, ideo ipsum non arestauit. Interrogatur, si bene vel male condempnauit? Et liber demonstrauit, quod arrestauit pecora et pecudes, aluearia, apes, doleum.

3534. [66] Nobilis Paulus de Ogrodzenecz, actor, cum nobili Stanislao Cromolowsky terminum habent in una septimana post felicem ingressum domini Castellani et Capitanei Cracouiensis iuxta citacionem et librum.

Gregorius de Croczicze ministerialis recognouit, in eadem causa, que est inter Paulum de Ogrodzenecz et Stanislaum Cromolowsky, quod arrestauit hominem unum catenatum in domo ipsius Cromolowsky compede vinctum, quem desiderauit ad caucionem fideiussoriam. Idem Paulus nichil furti inuenit super eo; usque secundo reuersus est ministerialis, dixit sibi idem homo, quod iam frenum impositum est super eum.

[71] *Feria sexta S. Viti.* (15 Czerwca 1453.)

3535. Judicium sic sentenciauit inter nobilem Gregorium de Sedlecz et inter Stephanum Bancam. Ex quo idem Gregorius proposuit, quod sibi interfecit fratrem germanum nobilem, et ille coram Judicio stans recognouit et non negauit, tunc sic sentenciatum est: quod idem lugendo penam XV Petro Dibacz domino istius interfecti, et Judicio XV, pro qualibet septimana, usque ad sex septimanas, soluat in sex septimanis caput nobile sexaginta marcas; alias dabitur ipsis per manum. (*Conf.* 3555.)

[83] *Feria tercia post Visitacionis Marie.* (3 Lipca 1453.)

3536. Prout nobilis Katherina de Przibislanicze, consors Gregorij dedit culpam nobili Miroslao de Przibislanicze, quod furtiue dampnificaret ipsam, ita bene in pratis, sicut in scruto et alijs segetibus, hoc receptum est ad interrogandum ad duas septimanas, quomodo se debet expurgare?

Item ex alio, prout eadem domina Katherina dedit culpam eidem Miroslao de Przibislanicze, quod ipsius bona vellet cremare, et minatur ipsam interficere, hoc datum est ad interrogandum ad dominum Castellanum et Capitaneum, ad duas septimanas, quis eundem pro incendio deberet judicare, quod minatur incendia; quia excipiebatur ad dominum Succamerarium, dicendo, quod est seruitor domini Succamerarij Cracouiensis, et ille ipsum debet judicare.

[86] *Feria quarta Procopij.* (4 Lipca 1453.)

3537. Veniens nobilis Sbigneus de Ribye recognouit, quia non wlt esse Judex inter Strenuum et nobilem dominum Nicolaum de Mstow et nobilem Ladislaum de Jodlowniky, prout ex concordia Magnifici domini Johannis de Czyszow Castellani et Capitanei Cracouiensis datus fuit ipsis Judex; et nunc ab eodem Judicio recedit, nec aliquando wlt esse Judex aut ipsos judicare, quia dixit, quod nolunt obedire Judicio suo.

[89] *Feria sexta S. Margarethe.* (13 Lipca 1453.)

3539. Veniens Nicolaus Cassubecz de Ribna et Margaretha uxor Andree filij Cassube, fideiusserunt pro Stanislao Cassuba de ibidem Clementi portulano domini Regis, quod idem Stanislaus non debet sibi diffidare quouis modo, nec igne, nec aliquo alio nocumento, qui sedebat in turri captiuatus per eundem Clementem. Si diffidaret, extunc idem Clemens, ubicunque inuenerit ipsum Nicolaum Cassubam vel eandem Margaretham, potest ipsos captiuare et detinere. Et si quod dampnum inferret sibi, tunc debet eos captiuos tenere usque ad solucionem dampni. Non debent ipsum euadere quouis jure hereditario, sub amissione sue cause.

[90] *Feria secunda* [*post Diuisionis Apostolorum.*] (16 Lipca 1453.)

3539. Nobilis Thomas de Knischin in termino peremptorio condempnauit nobilem Johannem de Jarossow, pro eo, quia veniens in domum, quam ipse tenebat in Bandzin, intromisit se in eandem post nobilem Florianum Knischinsky fratrem suum germanum, manum mortuam, concussa eadem domo violenter recepit ibidem violenter filiastram suam Katherinam germanam, que erat sub tutela ipsius Thome, et per ipsum data est ad nutriendum; et recepit cum eadem omnia supellectilia domus, tunicas, pallia, lectisternia, linteamina, plumaticas, ollas, cussinos, caldaria, patellas, et alia omnia supellectilia domus, in valore omnia sicut centum marce, et pro totidem dampni. (*Cf.* 3547.)

[115] *Feria tercia post Egidij.* (4 Września 1453.)

3540. Veniens honesta Zophia relicta Nicolao Pyoro de Ilkus, tutrix pueri sui Dorothee filie eiusdem Nicolai Pyoro, recognouit: quia sibi famosi Mathias Radostca et Stephanus Kyesling Consules de Ilkus satisfecerunt effectualiter pro medio capite eiusdem Nicolai Pyoro decollati, dando sibi sedecim marcas minus fertone communis pecunie; et nunquam perpetuis temporibus eosdem debet impedire pro eodem capite viri sui. Et eadem Zophia fideiussit pro eadem Dorothea filia sua, quod non debet impedire eosdem Consules Mathiam et Stephanum de Ilkus perpetuis temporibus pro eodem capite. Et similem fideiussoriam debet facere et inscribere ipsis Consulibus in libro ciuili in Ilkusch in proximo bannito Judicio ibidem in Ilkusch, sub pena XV ipsis, sicut concernit, et Judicio XV. Et inscripcionem in libro Regali super easdem pecunias mortificarunt. (*Conf.* 3509. 3514.)

[125] *Feria tercia post Michaelis.* (2 Października 1453.)

3541. Veniens Venerabilis dominus Luteo Scolasticus Sandomiriensis, recognouit, quod resignauit ortum suum penes Rudawa ex opposito castri Cracouiensis, cum omni jure et dominio et cum utilitatibus uniuersis, Serenissimo Principi et domino D. Kazimiro d. g. Regi

Polonie, et iam recepit plenariam solucionem pro eodem orto, qui datus est religiosis Fratribus Minoribus de obseruancia pro edificacione monasterij de ordine S. Francisci.

[146] *Feria tercia* [*post Martini.*] (13 Listopada 1453.)

3542. Mathias Mąszni Aduocatus de villa Volya domini Prepositi S. Spiritus de Cracouia, actor, cum domino Thoma Preposito Mechouiensi terminum habent primum ad duas septimanas iuxta citacionem pro eo, ut statuet Petrum familiarem suum impossessionatum, una cum coadjutoribus: quia idem familiaris suus impossessionatus cum coadiutoribus suis exequitando alias *zayachaw* de domo domini Prepositi violenter in viam liberam regalem, fugauit eundem Mathiam unum miliare, et inuestigauit ipsum in villa sua Sczepanonicze, et ibidem eundem inuestigando, intulit sibi unum wlnus cruentatum et nouem liuida, et dando sibi seu inferendo dicta wlnera recepit sibi furtiue gladium, ita bonum sicut decem et octo grossi, et recepit sibi furtiue alias *tilecz* ita bonum sicut decem et octo grossi; item recepit sibi furtiue tres fertones pecunie in paratis; eciam recepit sibi pyleum sicut quatuor grossi; et recipiendo sibi illa omnia furtiue, adhuc eundem Mathiam, tamquam in terra inimicorum et hostili, super viginti marcas taxauit alias *szaczowal*, tamquam hostis in terra inimicorum, nunquam sibi diffidando, et cum eo aliquid mali facere habendo: et in eo ipsum pro qualibet re in totidem dampnificauit. Et dominus Prepositus S. Spiritus in Cracouia circa hominem suum stat pro pena sua. Item pro eo, quia idem Petrus cum coadiutoribus suis fugando eundem Mathiam, ipse Mathias fugiendo ante ipsum super equo, destructus est sibi equus, quod nichil habet per ipsum, sicut quatuor marce; in eo ipsum in totidem dampnificauit. Et hec omnia suprascripta idem familiaris suus faciens, inferens sibi idem Petrus non possessionatus familiaris suus cum coadiutoribus suis, reuersus e conuerso in domum suam, et ibidem est in domo sua. Et dominus Prepositus S. Spiritus stat pro pena sua circa hominem suum pro qualibet re. Et ministerialis Thabor ipsum citauit personaliter in curia sua in Mechow in monasterio.

[183] *Feria quarta post Katherine.* (28 Listopada 1453.)

3543. Veniens honesta domina Barbara consors famosi Jacobi Swinczar ciuis Craconiensis, recognouit: quia Magnificus dominus Nicolaus de Zakrzow Castellanus Wisliciensis dedit sibi tricentas marcas minus decem, communis pecunie monete et numeri polonicalis consueti, super Aduocaciam Craconiensem, quam Aduocaciam famosus Petrus pater eiusdem Barbare Consul Cracouiensis emerat apud eundem dominum Castellanum Visliciensem, — reemendo apud ipsam Barbaram eandem Aduocaciam. Et idem dominus Castellanus Visliciensis debet ipsi Barbare dare et soluere ducentas et decem marcas communis monete et numeri polonicalis consueti pro eadem Aduocacia, ad festum S. Johannis Baptiste proxime venturum: et isti prouentus, qui sunt de eadem Aduocacia ad tria Quatuortempora proxime ventura, videlicet ad festum S. Lucie, ad Cineres, et ad festum S. Spiritus, debent manere in pace, et non debent recipi per utramque partem ad hoc idem tempus. Si dominus Castellanus soluat easdem ducentas decem marcas ad festum S. Johannis Baptiste, tunc eosdem prouentus debet recipere ad ista tria Quatuortempora. Si non soluerit, extunc eadem Barbara debet prouentus istos recipere et in ducentis decem marcis e conuerso Aduocaciam tenere, usque ad plenam exsolucionem. (*Cf.* 3059. 3557.)

[XIV. 531] ***Acta Cracouie in Curia Serenissimi Principis*** *et domini D. Kaszimiri d. g. Regis Polonie post obitum Strenui domini Barthossij Judicis generalis, feria secunda proxima ante festum Purificacionis Marie A. D. MCCCCLIV.* (28 Stycznia 1454.)

4544. Yaczko Judeus de Buszko existens actor, contumax contra Nicolaum de Balina, videlicet pro eo, ut dicebat Judeus idem, quia sibi non exsoluisset L sexagenas minus una latorum grossorum monete Pragensis, in qualibet sexagena LX grossos computando, [super] quas L sexagenas minus una, ut dicebatur ab ipso Judeo, recepit quitacionem bone memorie domini Ducis Swidrigali, tempore quo fuit Zupparius et theolonator eiusdem Ducis Swidrigali; et obligatus

est sibi soluere in presencia Generosi Nyemerza Capitanei in Luczsko ad tempus pretactum, et non soluit; et pro dampno L alijs sexagenis minus una[60]).

[XLI. 301] ***Acta Cracouie in Curia Serenissimi Principis** et domini Kazimiri d. g. Regis Polonie, tempore Subiudicatus domini Petri de Czcicouice, sed Judicatu vacante pro hac vice. Presentibus Nicolao Synowecz de Zandovice, Johanne Rokosz de Coschczicze Burgrabijs Cracouiensibus, Dunyn de Prawcouicze, Nicolao Schpoth de Pilczicza, Petro de Zebrzidovice et Stanislao de Lippa. Feria tercia proxima ante festum Cathedre S. Pauli. Anno Domini MCCCCLIV.* (19 Lutego 1454.)

[304] ***Feria quarta proxima** ante festum Cathedre S. Petri.* (20 Lutego 1454.)

3545. [307] Stachna relicta Clementis de villa Prossouicze et Johannes filius suus, totam partem hereditatis ipsorum et puerorum suorum ibidem cum omni jure et dominio et cunctis seminibus yemalibus, a festo Natiuitatis Christi proxime preterito, ad octo annos, cum quatuor bobus, una vacca, duobus vitulis cum *yalovyątha*, pro XXII marcis, Laurencio de Bothurzin arrendauerunt: et iam XV marcas soluit, et VII marcas in eisdem VIII annis soluere tenetur. Sic videlicet, quia Laurencius ibidem debet edificare pallacium ligatum ad ipsos annos, et duas cameras, et tria pallacia penes stubam. Ipse Johannes fideiussit pro fratribus et sororibus suis germanis ab impedimemtis et dampnis, sibi Laurencio. Elapsis vero hys octo annis, ipse Laurencius dictam partem hereditatis cum segetibus, quatuor bobus, una vacca, duobus *yalovyątha* et X scrophis, absque pecunijs, sibi Stachno et Johanni viceuersa condescendere debebit.

[310] ***Acta Cracouie in Curia Serenissimi Principis** et domini D. Kaszimiri d. g. Regis Polonie, feria quarta in capite Jeyunij, ipso die Cinerum.* (6 Marca 1454.)

3546. Petrus Firley de Dambrouicza alias de Chrwathy in termino peremptorio contumax contra Petrum Dunin de Prawkouicze, pro eo, quia inscripsit sibi C marcas soluere ad tempus preteritum, et non compleuit; quare dampnificauit ipsum in totidem, et pro tribus marcis pene.

[312] ***Acta Cracouie in Curia** etc. feria sexta proxima ante dominicam Inuocauit A. D. MCCCCLIV.* (8 Marca 1454.)

1547. Johannes Syestrzenecz de Jaroschowa awnculus germanus, octo marcas annis singulis et continue currentibus, ad quodlibet festum Circumcisionis Domini, de bonis hereditarijs Rokythno et de istis que sunt in ciuitate Bandzen, domine Katherine filie Floriani de Knyschin sororie sue, in manus Magnifici domini Nicolai Penąszek de Wythouicze Procuratoris Cracouiensis generalis, et Generosi domini Andree de Mokrzco Burgrabij Cracouiensis castri, tutoribus ipsius dominicelle soluturum se obligauit ad etatem annorum ipsius dominicelle Katherine. De quo censu ipse Johannes debita, quecunque sunt et fuerunt dicti olim Floriani, exsoluere debebit: et cum aliquod debitum soluet ciuibus, tunc hoc idem debet fieri sub testimonio ciuium; et eciam similiter, si soluet nobilibus, id debet fore sub bono testimonio nobilium. *(Conf.* 3539.)

[317] ***Die sabbatino** proximo ante Reminiscere A. D. MCCCCLIV coram **Regia Maiestate**, ipso domino Rege presente. Presentibus hys Magnificis dominis: Johanne de Czizow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, Johanne de Oleschnicza Pallatino, Petro de Weschmunthow Judice, Nicolao de Pąchow Subiudice Sandomiriensibus, Stanislao de Ostrorog Pallatino Calisiensi.* (16 Marca 1454.)

[318] ***Acta Cracouie feria secunda** in crastino dominice Reminiscere A. D. MCCCCLIV.* (18 Marca 1454. [61]).

---

[60]) Ostatnia data zapisok zawartych w księdze téj XIVéj, jest z 9 Lutego 1454 fol. 636. Późniejszych zapisek już w księdze téj nie ma.

[61]) Po str. 318 widocznym jest brak kart, a raczéj całéj części księgi; dlatego téż na str. 319 poczynają się zapiski Sądów królewskich już z r. 1461 inną ręką pisane.

[III. 143] *Incipiunt acta terrestria iudicialia, tempore Generosorum dominorum Petri de Czcikouice Judicis et Nicolai de Czarnocin Subiudicis terre Cracouiensis generalium, feria secunda in crastino dominice Judica A. D. MCCCCLIV. Presentibus dominis Petro de Weszmunthow Judice Sandomiriensi, Nicolao Vicecapitaneo Cracouicesi, Nicolao de Czcikouicze, Johanne de Cowalow, Jacobo Plasza de Syeczechouicze, Johanne de Barczkow, Pelka de Ochonyn.* (8 Kwietn. 1454)

[149] *Acta Cracouie feria secunda post festum S. Stanislai in Mayo A. D. MCCCCLIV.* (13 Maja 1454.)

3548. Nicolaus de Luczyanouicze, arrestauit litteram, ut de libris non exiret, racione proximitatis sue supra hereditatem.... de Luczianouicze, quam hereditatem nobilis Petrus de ibidem, frater eius germanus Magnifico domino Crzeslao de Curozwank Lublinensi Castellano vendidit. Andreas officialis retulit.

[159] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum S. Bartholomei Apostoli, termini fuerunt continuati et alij positi sunt feria secunda in crastino S. Michaelis A. D. MCCCCLIV, post obitum Generosi domini Petri de Czcikouicze Judicis terre Cracouiensis generalis; presensibus etc.* (26 Sierpnia 1454.)

[***Termini castrenses anni 1454.***]

[LI. 220] *Feria quinta* [*ante Agnetis.*] (17 Stycznia 1454.)

3549. Terminus qui est inter Nicolaum Grzimalam de Rzeplin et nobilem Michaelem de ibidem, datur ad interrogandum ad duas septimanas in hac controuersia. Proposuit procurator eiusdem Grzimale contra eundem Michaelem, quod idem superueniens violenter in domum suam recepit sibi violenter duos equos sicut quinque marce, duos boues sicut due marce, duas vaccas sicut due marce, et pro totidem dampni; et pro violencia domus XX marce, et pro totidem dampni. Et idem Michael per suum procuratorem volebat ponere euictricem videlicet Katherinam sororem suam amitalem germanam, et eadem euincebat eundem coram Judicio. Et pars aduersa dicebat, quod uxor esset eiudem Grzimale, et non posset euincere eundem Michaelem: ideo interrogatur, si posset euincere vel non?

[244] *Sabbato die* [*post Valentini*]. (16 Lutego 1454.)

3550. Venientes nobiles Margaretha relicta nobilis Zauissij de Chorangwicza, Sigismundus de Troyanouicze patruus nobilis Dorothee virginis, filie eiusdem nobilis Zauissij, Pelca [et] Vissota de Sulcow alias de Zabawa, awnculi, Marcus de Scridlna frater patruelis eiusdem puelle cum alijs amicis suis, ex una parte,—et Venerabilis dominus Mathias Cantor Przemisliensis ecclesie et Plebanus in Veliczca, ex alia partibus cum nobili Petro de Blandow fratre suo, coram Generosis dominis et Honorabili videlicet domino Petro de Weschmunthow Judice Terre Sandomiriensis, Paulo de Grabowa Canonico Gnesnensi, Nicolao de Mlodoczin Vicecapitaneo Cracouiensi, Nicolao de Thocari, recognouerunt predicti amici beniuole, sponte, et non coacte, quod freti bono consilio suo et amicorum suorum, eandem virginem Dorotheam tradiderunt in uxorem matrimonialiter ipsi nobili Petro de Blandow copulandam, cum bonis ad ipsam spectantibus hereditarijs. Que bona hereditaria mater eiusdem puelle et gener suus predictus Petrus debent tenere usque ad annos discrecionis eiusdem puelle; et post annos discrecionis gener debet tenere cum uxore perpetue. Et annis etatis aduenientibus, post copulam carnalem in uno mense, predictus dominus Mathias Cantor Premisliensis, et Nicolaus Czcicowsky Judex Castri Cracouiensis de Lissekanye, manu coniuncta fideiusserunt pro eodem Petro de Blandow, quod eidem virgini uxori sue debet assignare racione dotalicij, in medietate omnium bonorum suorum hereditariorum, nunc habitorum et in posterum habendorum, quingentas marcas. Si non assignarent, extunc fideiussores predicti mille marcas succumbant. Et istam ordinacionem debent tenere sub vadio mille marcarum predicte partes, videlicet amici puelle, et ipse Petrus de Blandow.

[267] *Feria quinta ante dominicam Oculi.* (21 Marca 1454.)

3551. Omnes et singuli kmethones de Czaple villa spirituali, quilibet seorsum a porta ad portam, luent penam XV Judicij et partis pro repercussione pignoris regalis, videlicet pro exaccione de laneo per sex grossos, condempnati per dominum Procuratorem generalem [62]).

[268] *Feria sexta ante Oculi.* (22 Marca 1454.)

3552. Martinus murator de Kazimiria inscripsit se reparare lapidem super sepulcrum longitudinis trium cubitorum cum medio, et latitudinis duorum cubitorum, et reparare cum ymagine et textu, infra hinc ad festum S. Bartholomei nobili Petro Blandowsky, sub pena XV Judicij et parti: et eciam debet expedire pro wlneribus Johannis clerici apud barbitonsorem, satisfacere pro medicina eidem, quem offendit Stanislaus murator, qui sedet in turri; quem debet dimittere de turri idem Blandowsky. Et sub pena XV debet satisfacere barbitonsori, et perrogare clericum eundem wlneratum, idem Stanislaus. Et dum reparauerit lapidem, tunc debet sibi addere Blandowsky dimidiam marcam.

[275] *Feria tercia post Letare.* (2 Kwietnia 1454.)

3553. Veniens Nikel Marcus ciuis de Cracouia publice recognouit et libere dimisit dominum Johannem filium Magnifici domini Johannis de Oleschnicza Pallatini Sandomiriensis de juramento et testibus, — prout debuit jurare; quia, non certificauit eundem Nikel Marcum transire libere de Sandecz in Lubowla cum curribus ipsius, nec literam suam sibi nomine tuicionis dederat. Item de testibus, pro eo, quod viginti quatuor familiares pro defensione, tunc quum sibi scitum dabat Nikel Marcus dum spoliabatur a furibus, destinaret pro defensione sua. Pro hys omnibus et pro quibuscunque rebus ad presenciam Regis ipsum cittauerat; et prout de Curia domini Regis hic terminus fuit assignatus, videlicet quod mercancie videlicet panni in tenuta sua in Lubowla in valore sedecim centorum florenorum hungaricalium sibi essent per fures recepti, et quod ipse non tuebatur eum, existens tenutarius ibidem, a predictis furibus; et pro totidem dampni. Pro hys omnibus causis iuxta citacionem, juramentoque et testibus, ipsum liberum in eternum dimisit.

[291] *Feria quinta post Pasca.* (25 Kwietnia 1454.)

3554. Venientes nobiles Franciscus et Petrus Cawalecz priuignus suus de Swolya, ex una parte, et Johannes Gemel, partibus ex altera, molendinator de Vangercze, recognouerunt, quod fecerunt inter se talem ordinacionem amicabilem pro molendino in Vangercze, tali modo. Quod idem Johannes Gemel debet redire ad predictum suum molendinum, et ipsum molendinum tenere et habere sicut suum proprium, cum suis posteris legittimis; et de ipso molendino ipsis Francisco et Petro soluere censum et alias obuenciones iuxta ipsius priuilegium, tamdiu, quamdiu in eodem molendino manserit. Si autem placuerit sibi vel suis posteris vendere, tunc hoc bene potest vendere, prout melius poterit, et pecunias pro se recipere; hoc tamen debet facere cum voluntate dominorum. Si autem non habuerit emptorem, tunc debet nuncciare dominis predictis, et illi debent sibi dare pro eodem molendino quatuordecim marcas, vel suis posteris, et habere molendinum perpetue, quod possunt tenere, habere, vendere, commutare, prout ipsis et ipsorum posteris melius videbitur, expedire. Si autem non vendendo propria voluntate recesserit, et non curauerit pro desertacione molendini, extunc predicti domini possunt habere ipsius molendinum perpetue sine pecunijs, quum ipse Johannes vel sui posteri non dato scitu ipsis dominis, recesserint, neque postulata pecunia recesserint, intendentes molendinum desertare.

[292] *Feria secunda S. Adalberti*[63]). (29 Kwietnia 1424.)

---

[62]) Widzimy z księgi, że w tych czasach, bardzo znaczna ilość wsi, uporną była, co do wypłacenia poboru łanowego.

[63]) Z powodu drugiego święta Wielkanocy, uroczystość św. Wojciecha przeniesioną została na dzień 29 Kwietnia.

3555. Veniens dominus Mathias plebanus de Cossoczicze, Andreas Flak de Thurzecz, Nicolaus Comarek de Zagorze, Stanislaus et Johannes fratres germani de Surowky, Nicolaus et Johannes fratres, filij Hanconis de Marszouicze, Johannes Vilkniez de Marszouicze, Stanislaus Banka de Marszouicze, Andreas Noga de ibidem, Stanislaus procurator de Nyewyarow, Stanislaus rector scole de Nyegowecz, recognouerunt: quia fideiusserunt manu coniuncta, et se soluere inscripserunt sedecim marcas communis pecunie monete et numeri polonicalis consueti, pro capite nobilis Nicolai filiastri nobilium Michaelis et Petri Dibaez, nobili Michaeli Dibaez et Gregorio, filiastro suo alias *sestrzenecz* pro Stephano Banka, ad ista festa in prima die dominica post S. Michaelis sex marcas, et veniam facere debet, et lapidem cere; ad Carnisprinium quinque marcas, et quinque marcas ad festum S. Stanislai in Mayo, a proximo per unum annum. Si non soluerent, extunc potest ipsos condempnare in pena XV sibi, et Judicis, singulis duabus septimanis, sine concitacione, usque ad plenam solucionem. Non debent ipsos euadere literis regalibus, expedicione, districtu, nec obligacione, jure spirituali, hereditario, vel ciuili, nec quouis modo, sub amissione sue cause. (*Cf.* 3535.)

3556. Veniens Sitco ministerialis recognouit, quod dum ex consensu Capitanei cum literis Consulum et Juratorum et Aduocati Cracouiensis, ex parte famosi Otthe ciuis de Cracouia missus in Sandecz equitauit, tunc a Consulibus, Aduocato et Scabinis Sandecensibus responsum literarium simul cum treugis et saluo conductu Otthoni per eosdem Consules, Aduocatum et Scabinos Sandecenses sibi dandos postulabat. Qui sibi easdem treugas et saluum conductum dare noluerunt; et in eo ipse ministerialis eosdem ad terciam diem post primum ingressum domini Regis ex parte Otthe citauit. Vigore eciam domini Regis et domini Capitanei Cracouiensis inhibuit et arrestari fecit, ut in hac causa, que inter ipsum Ottonem et partem sibi aduersam vertitur, nichil amplius facere presumant, usque ad decisionem litis coram domino Rege.

[328] *Feria quinta ante Margarethe.* (11 Lipca 1454.)

3557. Veniens honesta domina Barbara consors famosi Jacobi Swinczar ciuis Cracouiensis, recognouit: quia condescendit perpetue et euiterne Aduocaciam Cracouiensem cum omni jure et dominio, cum omnibus et singulis utilitatibus (etc.), Magnifico domino Nicolao de Zakrzow Castellano Wisliciensi et suis posteris legittimis rite et racionabiliter resignauit tenendam, habendam, possidendam, vendendam, et in usus beneplacitos libere conuertendam, quam Aduocaciam pater eiusdem Barbare Petrus nomine, defunctus, eam emerat apud ipsum dominum Castellanum Wisliciensem. Et eadem Barbara ab eadem empcione ipsi domino Castellano recessit, pro eo, quia ipsam reemit viceuersa Aduocaciam, et pecunias omnes iam sibi Barbare exsoluit pro eadem Aduocacia, et litteras originales ipsi domino Castellano restituit, et alias litteras, si quas haberet eadem Barbara super eandem Aduociam, que sibi deberent prodesse, et domino Castellano obesse, et inscripciones mortificauit et mortificat nunc easdem. Et nunc dedit intromissionem. (*Cf.* 3059. 3543.)

[357] *Feria secunda ante Bartholomei.* (19 Sierpnia 1454.)

3558. Prout Serenissimus Princeps dominus et D. Kazimirus d. g. Rex Polonie etc. nobis Castellano et Capitaneo Cracouiensi per suam litteram mandauerat pro quadam metreta de molendino in Voynicz, quam Sua Serenitas donauit nobili Cristino de Bodzanow procuratori, quam metretam dominus plebanus in Voyniez recipiebat et recipit; mandauitque nobis Sua Serenitas committendo, ut plebano in Voyniez mandaremus litteras et jura ponere coram nobis; — alias, si non haberet, extunc commisit nobis ipsi Cristino dare intromissionem in eandem metretam: — nobis autem non videbatur juri consonum, ita precipitare de consilio aliquorum dominorum; sed comparentibus coram nobis Venerabili domino Johanne de Pnyow Archidiacono Cracouiensi et Plebano in Voynicz, et ipso Cristino, idem dominus Plebanus dixit, se litteras non habere super eandem metretam, sed testes. Et utraque pars obtulit se coram nobis producere testes. Et termino coram nobis dato, dominus Plebanus produxit

testes quosdam spirituales nobiles et ciues in Voynicz senes et idoneos, quos interrogauimus, si sub eorum juramentis auderent testificari, quod esset Plebani? Et dixerunt: „Quod volumus". Et voluerunt jurare; sed eos non admisimus, quia nullus fuit cum procuratorio a domino Rege. Dixerunt tamen sine juramentis, quod ipsa metreta a temporibus antiquis pertinuit ad Plebanum in Voynicz et ecclesiam suam, et recipiebat ipsam et sui antecessores ab antiquis temporibus; dominus Rex secundam; molendinator terciam. Nomina testium: (1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13.) — Cristinus autem dixit, se non habere testes: ideo hanc causam suspensimus ad presenciam Serenissimi domini Regis.

[417] *Feria secunda post Francisci.* (7 Października 1454.)

3559. Veniens nobilis Johannes Cowalowsky, recognouit, quia fecit et constituit tutorem puerorum suorum nobilem Petrum de Ulina Burgrabium castri Cracouiensis, si aliquid mortis contingerit in eo, in expedicione moderna Prussie; dans eidem omnimodam potestatem tueri eosdem pueros suos, sicut ipse solus tueretur eosdem pueros suos.

[454] *Feria secunda ante Circumcisionis.* (30 Grudnia 1454).

3560. Sentenciatum est ita de Judicio: quod Johannes kmetho Nowak de Brzesinky debet manere in loco in Brzesinka, apud dominum Decanum Cracouiensem, pro quo kmetone Swassek procurator eiusdem domini decani fuit citatus per Sassimum Burgrabium Magnifici domini Pallatini Cracouiensis. Et hoc factum est propter laudum terrestre commune, quod laudatum est ita, quod dominis terrigenis existentibus in bello, nullus kmetho debet se mouere de loco.

[III. 166] *In nomine Domini amen. Incipiunt acta* ***judicialia*** [***terrestria***] *districtus Cracouiensis tempore Generosorum dominorum Johannis alias Rokoss de Coschczycze Judicis, et Nicolai de Czarnoczin protunc Subiudicis etc. A. D. MCCCCLV. Acta Cracovie sabbato in crastino Assumpcionis B. Marie Virginis.* (16 Sierpnia 1455.)

3561. [173] Magnificus dominus Johannes de Cziszow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis recognouit, quia villam suam dictam Schisczice Magnifice domine Barbare consorti sue carissime in dote et dotalicio inscripsit. Sed quia prenotatam villam domine Barbare Orientove principalius inscripsit, ideo loco illius ville alias tres villas suas, Jacubovice, Sczodrcovice, Pyroczice ipsi consorti sue domine Barbare in eadem dote et dotalicio inscripsit et assignauit cum omni jure et dominio (etc. etc.) possidendas tamdiu, donec prefata villa Schisczice per ipsum D. Castellanum Cracouiensem aut suos successores de manibus ipsius domine Barbare Orientowa ipsi consorti sue eliberata fuerit: quo facto et completo, ut expressum est, possessio earundem trium villarum ad ipsum D. Castellanum Cracouiensem aut suos successores revertetur pleno jure. Presentibus ibidem Generosis dominis (etc.)

[*Termini castrenses anni 1455.*]

[LI. 609] *Feria secunda post Laurencij.* (11 Sierpnia 1455.)

3562. Martinus familiaris Martini barbitonsoris medici, qui medicauit familiarem Lissowsky de mandato eiusdem Martini, recognouit veniens, quod Petrus wlodarius de Rakouicze satisfecit ipsi Martino pro medicinis eiusdem familiaris Lissowsky. Et nobilis Cristinus custos turris protestatus est, quia idem Mathias medicus solus non recognouit satisfaccionem, et quod non liberauit eundem Cristinum.

[661] *Feria secunda in crastino S. Thome.* (22 Grudnia 1455.)

3563. Venerabilis dominus Casper Prepositus a Corpore Christi de Cazimiria cum suo Conuentu, actores, contra laboriosum Jacobum Bochorck kmetonem de Swąthnyky Venerabilis domini Johannis de Woycza Custodis Cracouiensis, per suum procuratorem nobilem dominum Stanislaum Mlodzeowsky proposuerunt querelam pro eo. Quia ipse kmetho violenter noctis tempore veniens in hereditatem ipsorum domini Prepositi et sui Conuentus, Rzeschotari, post viginti scopulos seu granicies sippatas, limittatas excidit, duos quercus cum rubetis communibus

de valore decem marcarum et totidem dampni. Et predictus Jacobus Bochorek est arrestatus, et securis sibi est recepta. Tandem ipse Jacobus citauit kmethonem seu familiarem domini Prepositi et sui Conuentus, qui sibi securim recepit ad Jus spirituale ad Magistrum Paulum Judicem Venerabilis Capituli Cracouiensis: ubi coram Magistro Paulo Judice, dum securis fuit posita, recognouit Jacobus, quod sua esset securis, que sibi est recepta; et hoc ministerialis audiuit. Et ulterius idem Jacobus recognouit, quia scidit mandato sui domini Custodis, et eciam hoc idem ministerialis audiuit.

Venientes autem Venerabiles domini Johannes Dlugosch et Johannes Rzeschowsky Canonici Cracouienses, produxerunt literam domini Boleslai Ducis Craconie et Sandomirie, per quam homines ecclesie Cracouiensis ab omnibus judicijs quorumcunque Judicum, et pro quibuscunque causis eximuntur et libertantur, et petebant, ut dominus Judex causam hanc non judicaret, sed eam ad forum Capituli Cracouiensis judicandam remitteret; subiungentes eciam, quod causa ista non concernit Judicium Castrense, eo, quod esset pro hereditate et graniciebus duarum hereditatum, pro quibus terminus inter eos pendebat apud dominum Succamerarium Cracouiensem, et quod limites inter prefatas [hereditates] nondum essent tracte. — Et has causas dominus Judex dedit ad diem terciam post festum Purificacionis ad interrogandum.

[III. 178] *Acta Cracouie secunda feria post S[ti] Stanislai in Maijo, A. D. MCCCCLVI; **termini** [**terrestres**] etc.* (10 Maja 1456.)

3564. [182] Hedvigis consors Martini piscatoris de subcastro Cracouiensi, et Anna virgo, sorores germane de Bąthcovice, et Nicolaus Syethcoviez de Bąthcovice tutor puerorum suorum et Elene consortis sue, germane sororis earundem Heduigis et Anne prefatarum, recognouit: quia ipsis Nobilis Petrus de Bąthcouice Cubicularius alias *Loszny* Regalis, pro auiuitate et maternitate de bonis in Bąthcovice satisfecit, dando eis XXX marcas communis pecunie monete et numeri polonicalis consueti, pro qua auiuitate et maternitate ipsum amplius impetere et vexare non debebunt, nec eorum posteri legittimi. Nicolaus autem Syethcouicz prefatus fidejussit pro Katherina, Dorothea et Margaretha pueris suis et Elene uxoris sue, quod non debent ipsum Petrum *Lozny* impedire pro eadem auiuitate et maternitate in eternum: et quodcumque dampnum exinde haberet ipse Petrus, hoc non debet esse suum, sed ipsius Nicolai fidejussoris. Ipseque Petrus dedit eciam per quinque ulnas panni *stuczne* Heduigi et Nicolao Syethcouicz pro fatigis ipsorum, quas tulerunt eadem bona defensando et prouidendo. (*Cf.* 3565. 3568.)

3565. [183] Petrus de Bąthcouice Cubicularius alias *Lozny* Regalis, decem marcas minus XV scotis communis pecunie, nobili Anne virgini, filie Stanislai Motika de Bąthcouice, soluturum se obligauit, tunc quando, duce Christo, sancto matrimonio maritali conjungetur. Si non soluerit, extunc potens erit ipsum condemnare in pena XV sibi et Judicio XV, singulis terminis terrestribus Cracouiensibus, sine concitacione, usque ad totalem plenariamque solucionem.

[199] *Acta Cracouie tercia feria infra Octauas Corporis Christi, Anno D[ni] MCCCCLVI. [Presentibus] Nicolao de Vidzice etc.* (1 Czerwca 1456.)

Quarta feria sequenti. (2 Czerwca 1456.)

3566. [200] Johannes de Belzow Martinum Byrow de Przibinicze fecit et constituit firmum tutorem et provisorem omnium bonorum suorum non venditorum, scilicet Dambno et Byedrzice: qui ipse Martinus Birow potens erit, ita bene, sicut ipse solus, vendere eadem bona cum Nicolao et Paulo de Belzow fratribus ejusdem Johannis, et terciam partem pecuniarum pro eisdem bonis proveniendarum, ipsum Johannem concernentem, in manus suas recipere, et pro eodem Johanne sub bono testimonio conseruare ad felicem ipsius Johannis reuersionem in Coronam. Vel si contingerit dicta bona diuidere inter eosdem fratres, extunc ipse Martinus Birowo terciam partem eorumdem bonorum, ipsum Johannem concernentem, que sibi venerit, tenebit et attemptabit similiter, usque ad felicem ejusdem Johannis reuersionem.

[214] *Tercia feria ante S. Marie Magdalene.* (20 Lipca 1456.)

3567. [215] Michael de Czianouice totam medietatem sui dominij, quod habet ibidem in thaberna in Czianouice, scilicet unam marcam ex duabus census annui, et unam diem laboris in toto anno, dictam *syrpowy*, reliqua die dicta *gnoyowi* pro se reseruata, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus, fructibus, censibus, agris etc. etc. . . . ad dictam medietatem dominij ipsius Michaelis in ipsa thaberna spectantibus, prout solus habuit, tenuit et possedit, nichil pro se in eadem medietate et suis successoribus reseruando, famoso Dno Johanni Lubarth aurifabro de Cracouia et suis posteris legitimis, pro X marcis communis pecunie in totum vendidit et imperpetuum judicialiter resignauit tenendam, habendam, ut in forma; promittens ipsum intercedere a qualibet persona, ut in forma.

3568. [216] Petrus de Bąthcouice dictus Ognyowicz, Cubicularius Regalis alias *Lozny*, nulli hominum in jure sue nobilitatis et milicie volens esse suspectus, sex testes nobiles, fratres suos seniores post patrem, matrem, et auam, de tribus clenodijs sufficientes et ydoneos, videlicet duos fratres suos seniores clenodiales de clenodio suo videlicet Cancro, de proclamacione *Varna*, Paulum de Bąthcovice et Clementem de ibidem; et de alio clenodio Nicolaum de Bąthcovice et Mathiam de ibidem, proclamacione *Przegynya*, duas lunas cum gladio in clipeo defferentes; de tertio clenodio Laurencium et Nicolaum de Bąthcovice germanos, proclamacione *Roman, baranye rogi* de aurea corona exeuntes in clippeo defferentes, ad . . . . . . Judicij presenciam suam nobilitatem et jus milicie sufficienter ostensurus reproduxit sua sponte. Qui fratres duo paterni predicti pro ipso Petro ad sanctam crucem jurare voluerunt in hunc modum, quod ipse Petrus sit frater ipsorum nobilis de clenodio Cancro proclamacione *Varna* predictis, a progenitoribus suis processit; similiter alij quatuor testes predicti ipsum Petrum esse nobilem, sic ut prefertur, sub juramentis ipsorum approbantes protestauerunt, et fratrem ipsorum professi sunt. Qua attenta dictorum testium sufficienti testacione, ipsum Petrum exnunc ut antea, in jure nobilitatis et milicie cum suis posteris legittimis tenemus, habemus, et uniuersis presentibus et futuris pronunceiamus pepertuis temporibus duraturum et habiturum.

[218] *Acta Cracouie feria secunda ipso die Sti Francisci A. D. MCCCCLVI.* (4 Października 1456.)

Termini terrestres ad duas ebdomadas assignantur seu transponuntur.

3569. [222] Nobilis Clemens de Campa heres, recognouit coram Judicio, quomodo laboriosus Nicolaus Scopek de Branczicze kmetho, pro omnibus wlneribus, tum liuidis, tum eciam cruentis, et presertim pro wlnere faciei, pro quibus ipsum Nicolaum kmetonem inculpauerat, omnino et ex toto satisfecit; pro quibus ipsum Nicolaum nunquam debet impedire et inquietare, sub vadio XXX marcarum. Et similiter idem Nicolaus eciam ipsum Clementem nunquam per se nec per alios suos consanguineos, pro wlneribus ipsi illatis nunquam debet impedire et inquietare, sub eodem vadio XXX marcarum parti non infringenti soluendarum; sed perpetuum silencium pro omnibus et uniuersis iujurijs, controuersijs, et dissensionibus ab utrisque partibus inuiolabiliter debent tenere, seruare et custodire sub sepefato vadio.

3570. [226] Generosus Dnus Nicolaus Pyenąnssek de Withovicze Procurator Generalis Terre Cracouiensis recognouit, quia fecit pro se fideiubere tricentos et viginti florenos hungaricales auri puri justi ponderis et debiti, in manus Magnifici Dni Crzeslai de Curosvąnky Castellani Lublinensis; quos quidem tricentos et viginti florenos ipse Dnus Nicolaus Procurator Generalis, ipsi Dno Jacobo Pyenąnssek ad festum Pentecostes proximum soluturum se obligauit. Si non soluerit, extunc potens [erit] ipsum condempnare in penis suis XV et Judicij XV in omnibus et singulis terminis terrestribus Cracouiensibus, absque concitacione, usque ad plenam solucionem. Non debet ipsum euadere litteris Regalibus, expedicione, districtu, prescripcione, obligacione, colloquiis generalibus, nec quouis alio modo, sub amissione sue cause. Quod si se

citare permitteret, extunc in termino primo parere debet et respondere, nullomodo terminum differendo; et quocunque differre vellet, causam suam amittet.

[227] *Acta Cracouie feria secunda proxima Sti Luce, Anno D. MCCCCLVI, termini fuerunt continuati et alij positi in quatuor septimanis: presentibus hijs nobilibus: Nicolao de Chorqgwicza, Stanislao de Cawecz, Bodzantha de ibidem, Gregorio Cosmyeczski.* (18 Paźdź. 1456.)

3571. [229] Generosus Dnus Johannes de Cobylany heres, Dapifer Cracouiensis, Venerabilibus Dnis Johanni Dlugosz Custodi Wisliciensi et Johanni Dlugosch Canonicis Cracouiensibus, et tribus eorum fratribus, Johanni, et Johanni et Janussio filijs Johannis Dlugosch de Nyedzoczka (sic), omnes pecunias per Dnos Wladislaum et Kazimirum dei gracia Polonie Reges, tam sibi, quam germano suo olim Dno Jacobo Cobylensky Castellano Gnesnensi quomodolibet inscriptas, datas et pro servicijs eorum donatas in villis subscriptis, scilicet Jadownyky, Marschynicze, Sanoczek, cum Sculteeia in ibidem, utraque Strosza, magna et parua Ginschowka et Thuschow, morte sua, quod Deus aufferat, sine prole masculina et feminea secuta, dedit, donauit et inscripsit, judicialiterque in perpetuum resignauit, nichil juris et proprietatis in eisdem, consanguineis suis reseruando: item omnia bona mobilia, videlicet aurum, argentum, vestes, equos, pecunias et alia utensibilia et parafernalia. Tali condicione nichilominus addita, quod ipsi Johannes Dlugosch Custos Wisliciensis cum fratribus expressatis, Nobilem et Generosam Dnam Margaretham de Rogow relictam olim Strenui Przedslai heredis in Cobylany, casu, quo prefatum Dnum Johannem Cobylensky de hac luce prius migrare contingerit, tenebuntur circa se in ipsorum expensis et impensis, secundum quod status et condicio ipsius Dne requirit, ad tempora vite sue tenere et obseruare. (*Conf.* 3597.)

Feria tercia sequenti. (16 Listopada 1456.)

3572. [236] Derslaus filius olim Wilkonis de Zdzeslawicze, veniens coram Judicio cum Johanne fratre suo seniore, recognouit, quod habet annos discrecionis seu etatis, videlicet XV annos, et in sedecimo anno etatis extat ipsius etas.

[244] *Acta Cracouie feria secunda proxima, ipso die Ste Lucie A. D. MCCCCLVI.* (13 Grudnia 1456.)

3573. [251] Paulus de Miedzwyedz filius Stanislai Miedzwedz, totam suam partem hereditatis, quam habet in Miedzwedz in districtu Proschouiensi sitam, que super eum reuoluta est post Jacobum Miedzwedzsky patruum suum, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus, fructibus, censibus, agris, campis, pratis, pascuis, siluis, gaijs, mericis, rubetis, piscinis, fluuijs, molendinis, nichil excludendo, segetibus ad yemem instructis dumtaxat pro se reseruando, Johanni Galka de Miedzwedz Burgrabio castri Cracouiensis, in quinquaginta marcis communis pecunie abduxit, alias *zawyodl*, tali condicione, quod nulli alteri persone, nisi sibi Dno Johanni, eadem bona vendere debet. Et debent inter se pro eisdem bonis facere forum: si vero forisauerint, tunc juxta forum faciendum, debebit sibi Paulo eadem soluere; et si non forisabunt, tunc ipse Dnus Galka debet eadem bona tenere a festo Natiuitatis Christi, ad aliud, usque ad totalem exempcionem, promittens ipsum intercedere a qualibet persona, secundum consuetudinem terrestrem Cracouiensem, ab omnibus impedimentis et dampnis; non euadendo ipsum Johannem nulla re, sub amissione sue cause, ut in forma. Et jam nunc idem Paulus dedit sibi intromissionem. = Smach ministerialis de Judicio datus est sibi Johanni Galka ad intromittendum. =

3574. [253] Adamek de Mlynoga LXX marcas communis monete Cracouiensis numeri polonicalis consueti, ad festa infra descripta, videlicet XXX marcas ad secundum festum Natiuitatis Christi, et XL marcas iterum ad tercium festum Natiuitatis, Nicolao de Lexicze soluturum se obligauit. Et si dictas XXX marcas, ut prefertur, non soluerit, extunc idem Adamek in totam aream, alias *wzor*, quam colebat pater suus, et in duos laneos, in quibus kmethones Thyrsza et Caszuk resident, cum omni jure et dominio, utilitatibus

fructibus, censibus et uniueresis pertinencijs, nichil excipiendo, in dictis XXX marcis debet dare intromissionem in obligacionem tenendam, habendam, a festo eodem Natiuitatis Christi, usque ad aliud. Si vero ad ipsum festum Natiuitatis Christi non exemerit dictam aream cum dictis laneis, extunc in totam aream ipsius Adamek in dictis LXX marcis debet dare intromissionem.

Idem Lexiczsky in tota summa dictarum LXX marcarum eandem obligacionem tenere debet a festo Natiuitatis Christi, ad aliud festum similiter, usque ad plenariam exempcionem possidendam. Promittens ipsum Nicolaum Lexiczsky occasione premissorum ab omnibus impedimentis et dampnis quarumlibet personarum, secundum consuetudinem terrestrem Cracouiensem ubilibet intercedere et eliberare. Et circa hoc Anna mater Johannis, uxor ejusdem Adamek, personaliter comparens, ab omni jure suo dotis et dotalicij recessit. Jam dedit et de presenti dat prefato Nicolao intromissionem.

[***Termini castrenses anni 1456.***]

[LII. 17] *Quinta feria S. Vincencij* [*A. D. MCCCCLVI*]. (22 Stycznia 1456.)

3575. Veniens Magnifica domina Katherina olim Castellanissa Cracouiensis Byalnschina, actrix, contra Swantoslaum Skwara tabernatorem de Gaboltow, per procuratorem suum nobilem Barczkowsky proposuit cum querela pro incendio vinee et pomerij in Carnyovicze in valore centum marcarum. Et ipse Swantoslaus per procuratorem suum voluit et postulauit, se ad jus hereditatis in Gaboltow sui heredis remissurum. Et domina Katherina subiunxit: quod articulus iste incendij non spectat ad jus hereditarium, sed castrense. — Unde ego Judex Nicolaus do ad duas septimanas ad interrogandum, et reponendum litteram predicte hereditatis.

[31] *Feria quinta S. Agathe.* (5 Lutego 1456.)

3576. Judicium decreuit inter Magnificam dominam Katherinam quondam Castellanissam Cracouiensem, actricem, et Swantoslaum Skwara, pro incendio vinee et pomerij in valore centum marcarum; quod idem Swantoslaus cum ter sex testibus kmetonibus fidedignis debet suam expurgare innocenciam, in duabus septimanis. Isti testes sic jurabunt: „Sic nos deus adiuuat et sancta crux, quia Swantoslaus Skwara non combussit vineam et pomerium prefate domine Castellanisse Cracouiensis; ita bonum sicut centum marce".

[73] *Feria quarta post Letare.* (10 Marca 1456.)

3577. Inter Generosam dominam Annam de Biscupice relictam olim domini Pauli Castellani Malogostensis, ex una, et Generosum dominum Jacobum Dąbensky Subpincernam Terre Cracouiensis, ex altera partibus, occasione posicionis literarum per eandem super oppidum Voynycz; et facta est controuersia, in hunc modum. Quia eadem domina solummodo literas ipsius solius personam concernentes ponebat, et nullam ad pueros spectantem, et dominus Dąbensky eciam literas puerorum eiusdem domine poni affectabat; et domina recusabat. Hec controuersia facta est coram nobis Johanne de Czissow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, et Venerabili domino Lutheone de Breze Vicecancellario Regni Polonie: et pro tanto causam ipsam in ipsa controuersia per nos dedimus et damus ad diem crastinam fore suspensam.

Quinta feria post Letare. (11 Marca 1456.)

3578. Hodie mandato Serenissimi Principis et domini Kazimiri etc. Regis Polonie, coram nobis Johanne de Czissow Castellano et Capitaneo Cracouiensi, [et] Lutheone de Brzeze Vicecancellario Regni Polonie, domina Anna, cum suis pueris de Biscupice, consors Magnifici domini Pauli Castellani Malogostensis, omnes literas, quascunque habuit super oppidum Voynycz, ponere debuit ad conspiciendum erga Generosum dominum Jacobum Dambensky Subpincernam Cracouiensem; — eas idem domina posuit, et conspeximus et inuenimus, quod tantum canunt super septingentas marcas communis pecunie: dedimusque ipsi domino Jacobo terminum, ut ponat et soluat ipsi domine Anne cum pueris suis septingentas marcas ad festum

S. Stanislai proximum in Mayo; et capiat intromissionem in ipsum opidum Voynycz cum omnibus jure et dominio et dependencijs ad illud spectantibus, prout sola tenuit et possidebat in ipsa...[64])

[108] *Feria quarta post Misericordia.* (14 Kwietnia 1456.)

3579. Remisimus Stanislaum filium Sculteti de Raybroth ad Jus hereditarium in Raybroth, ad instanciam Johannis de Brzeg oppidani, ubi jus debet sibi fieri cum eodem infra hinc in duabus septimanis: alias ob defectum juris hic Jus habebunt. Qui quidem Stanislaus literam Juris hereditarij in pergameno confectam, sigillo magno in serico appenso, se ad Jus excepit. Cuius litere tenor sequitur et est talis.

„In nomine domini Amen. Ideo acta legittime conscribuntur, ne successione posterorum calumpniose valeant irritari. Nos igitur Wladislaus dei gracia Dux Cracouie, Sandomirie, Syradie, Lancicie, Cuyavieque, nec non heres tocius Regni Polonie. Notum esse volumus uniuersis tenorem presencium habituris: Quum utilitates nostri Principatus per amplius dilatare cupientes ut per hoc aliquod commodum possimus reportare, prouido viro ac discreto Janussio Albo carnifici de ciuitate Sandecensi, siluam nostram iacentem in fluuio Vschva supra et infra ac a lateribus hinc et inde centum quatuor mansos Maydeburgenses continentem, in via que ducit ab hereditate dicta Cresice in Bochnam, indulsimus jure theutonico Meydeburgensi, quo ciuitas Sandecz est locata, locandam: quibuslibet juribus, consuetudinibus polonicalibus, angarijs et perangarijs procul motis, que jus prefatum perturbare consueuerunt. Decernentes, ut ex laneis ad Sculteciam quatuor; pro expulsione peccorum, quod *scothnyk* wlgariter nominatur, quatuor; pro dote vero ecclesie duos, a qualibet solucione Nobis et Ducatui facienda penitus libera et soluta debent hereditarie pertinere. — In qua quidem locacione seu noua plantacione hereditatis in ibi Janussio supradicto et ipsius posteritati Sculteciam cum molendinis, piscinis, tabernis, mensis panum et sutorum, ac carnificum macellis, stuba balneari, et uniuersis utilitatibus, que Scoltecie jure Meydeburgensi dinoscuntur pertinere, quotquot possunt ibidem construi aut locari, necnon et tercio denario Judicij jure hereditario damus, tradimus, et conferimus imperpetuum possidendam, absque aliqua solucione inde nobis facienda. Statuentes, ut kmethones, qui locati fuerint in silua supradicta, in omnibus causis magnis et paruis, in omnem euentum Judicij, non alter nisi Scultetus memoratus et sui successores judicaret, et non aliter, nisi secundum quod jus Meydeburgense exigit et requirit; Judicio et jurisdicione Pallatinorum Castellanorum, et Judicum non obstante, coram quibus dicti kmethones et Scultetus non tenebuntur respondere causa in quacumque. Sane Scultetus citatus nostra littera, sigillo tamen nostro consignata, ad instanciam alicuius coram nobis tantum comparebit, suo jure theutunico de justicia responsurus. Ceterum, si quemcumque ex kmetonibus supradictis ad examen nostri Judicij contingerit prouocari, non alio, nisi Jure theutunico ipsum promittimus judicare; nichilominus tercio denario Judicij Sculteto reseruato. — Demum cmethones supradictos per totam nostram terram, quocunque cum rebus ipsorum aut mercibus ierint una cum Sculteto, a solucione quorumlibet theloneorum in totum liberos facimus et exemptos. — Ut autem silua predicta eo melius possit funditus extirpari, cuilibet kmethoni, a tempore, quo se locauerit, a solucione nostri census, spacio viginti annorum concedimus omnimodam libertatem: qua exspirante, de quolibet manso octo scoti monete usualis annuatim persoluentur, sexto denario eiusdem census memorato Sculteto et ipsius posteritati reseruato: quem percipere debent perpetuo valiturum cum uniuersis utilitatibus Scultecie pertinentibus iam notatis. Admittimus eciam Scultetis, qui ibidem fuerint, Sculteciam altam (sic) vendendi, donandi, commutandi, et quolibet modo in aliam personam transferendi pro libito ipsorum voluntatis. Ad cuius rei euidenciam pleniorem, presentibus nostrum sigillum duximus appendendum. — Actum apud Sandecz nouam

[64]) Kartka ta luźna pomiędzy stronnice 74tą i 75tą księgi jest włożona, a ostatnie jéj słowa odstrzygnięte.

ciuitatem, A. D. MCCCXVIII in die Epiphanie. (6 Stycznia). Presentibus hys testibus: Comite Pacossio Castellano Cracouiensi, Nawogio Pallatino, Petro Castellano Sandomiriensibus, Mathia Procuratore nostro. Per manus Magistri Francisci Cancellarij Cracouiensis".

[164] *Feria secunda infra octauas Corporis Christi.* (31 Maja 1456.)

3580. Mandato Magnifici domini Johannis de Czisszow Castellani et Capitanei Cracouiensis, omnes termini castrenses quicunque sunt inter quascunque personas, pro quibuscunque causis, suspensi sunt a die hodierna ad quartam diem post festum S. Michaelis proximum, propter belli expedicionem, que ducitur versus Cruciferos Prutenorum.

[290] *Feria secunda ante Hedvigis.* (11 Października 1456.)

3581. Mathias de Borek et Katherina de Kazimiria actores, cum Johanne et Mathia de Borzantha et Stanislao de ibidem, terminum habent ad duas septimanas, pro eo, quia ipse Johannes cum suis coadiutoribus predictis Mathia et Stanislao, venientes super hereditatem in Ochonin, occiderunt nobilem Andream familiarem Pelcze de Ochonin fratrem germanum Mathie de Borek et filium Katherine predicte, et fecit de viuo mortuum. Et eo occiso acceperunt de eo *luppem* alias spolio, vestimenta et arma alias *sbrogyą* ita bona ut quinque marce, et totidem dampni. Pelca vero Justicionarius stat pro sua pena circa suum familiarem. Et dominus Johannes Radwan terminum distulit.

[300] *Feria secunda post XI milia Virginum.* (25 Października 1456.)

3582. Jeorgius de Sledzouicze arma hastiludialia alias *zbroyą cloczą* seu *colcza* preclari Principis domini Janussij, in quatuor septimanis post felicem Serenissimi Principis domini Kazimiri d. g. Regis Polonie proximum in Coronam ingressum, Johanni Laudamus ciui et monetario Cracouiensi reponere et restituere fideiussit et inscripsit. Si non reponeret aut non restitueret, vel si dominus Janussius Princeps in dictis quatuor septimanis post Regium in Coronam ingressum aliquomodo venire retardaret aut non curaret restituere, vel si ipsa arma destrueret aut perderet, extunc ipse Jeorgius ipsi Johanni Laudamus XL florenos ungaricales auri puri justi ponderis pro eisdem armis soluere debebit, post prescriptas quatuor septimanas, post Regium, ut prefertur, in Coronam ingressum proximum. Si non soluerit, extunc potens erit ipsum condempnare in penis suis XV sibi et Judicio XV, singulis duabus septimanis (etc.).

[323] *Feria secunda post Martini.* (15 Listopada 1456.)

3583. Judicium decreuit: quod ex quo Bernardus kmetho de Rzeplin, stans coram Jure habens furtum super collo appensum, scilicet sudariam, linteamina, et mensalia et tunicam, recognouit, quod eadem in cista apud Martinum kmethonem de Rzeplin recepit, asserens ea truffanter (?) et jocanter recepturum (sic): sed quia malo joco non debet jocari, datus est in manus actoris cum eisdem furtis expressis, ut cum eo faciant, quod juris est, iuxta eius demeritum.

[324] *Feria tercia sequente.* (16 Listopada 1456.)

3584. Mandato domini Nicolai de Czcikouice Judicis castrensis propter laudum et Conseruacionem jurium per Serenissimum Principem et dominum D. nostrum Regem Kazimirum, toti Corone concessorum, omnes termini quicunque hodie esse debuerunt, aut quicunque in Jure castrensi hys temporibus inter quascunque personas vertebantur, suspenduntur ad quartam feriam proximam post terminos terrestres Cracouie, qui positi sunt feria secunda post Quatuortempora nuper futura; iuxta tenorem Statutorum in Nyeschowa et Oppoky extraditorum, nulli parcium juri derogando.

[III. 301] *Acta Cracouie feria secunda proxima post Dominicam Invocuit A. D. MCCCCLVII;* ***termini*** **[*terrestres*]**. *etc.* (7 Marca 1457.)

3585. [303] Jacobus et Johannes fratres germani de Sulow, fideiubentes ambo manu coniuncta et indiuisa pro fratribus suis junioribus germanis, unam aream alias *sedlisko*, in qua

area dicta Mislowske Johannes et Nicolaus kmethones resident, cum omni jure et dominio, et uniuersis ad dictam aream pertinencijs, prout soli habuerunt, tenuerunt et possederunt, nichil excludendo, in decem marcis communis pecunie monete Cracouiensis numeri polonicalis consueti, Nicolao Othluczoni de [Mikluschouicze] ibidem, Subpincerne Regio in totum obligarunt etc.

[313] *Acta Cracouie feria tercia proxima post Dominicam Inuocauit, A. D. MCCCCLVII.* (8 Marca 1457.)

[340] *Feria quarta sequenti.* (9 Marca 1457.)

3586. Magnificus Nicolaus de Brzesze Marschalcus R. Polonie [contumax] condempnatus est per Generosum Dnum Petrum de Smolicze Castellanum Sanocensem in termino concitato ad satisfaciendum iuxta citacionem et acta. Datus ministerialis Sithko ad intromittendum iuxta inscripcionem, pro secundo, et ad pignorandum pro penis, pro primo.

[643] *Actum et datum Cracouie, feria quinta proxima ante Natiuitatem Ste Marie Virginis: iste omnes note inferius sunt scripte, ad mandatum Generosi Domini Johannis Rokosch Judicis.*

[645] *Acta Cracouie feria tercia proxima post festum Sti Michaelis A. D. MCCCCLVII: coram Domino Judice, presentibus hijs (etc.) pluribusque alijs.* (4 Października 1457.)

3587. [645] Generosus Dnus Petrus de Weschmuntow Judex terre Sandomiriensis recognouit se teneri et debitorie obligari centum marcas communis pecunie Cracouiensis (etc.) veri et certi debiti, racione dotis Generoso Dno Johanni de Jaroslaw heredi de Przeworsko; quas quidem centum marcas ad festum Natiuitatis Christi proximum prefato Dno Johanni obligauit se soluturum. Quod si ad festum predictum easdem C marcas non soluerit, seu quouismodo soluere non curauerit, extunc alias C marcas vadij in crastino eiusdem festi Natiuitatis Christi sibi Johanni succumbet et tenebitur soluere. In casu, si et in quantum dictas C marcas capitales at alias C vadij non soluerit, ut prefertur, extunc in totam hereditatem seu villam suam Weschmunthow communiter dictam in terra Sandomiriensi sitam, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus, incolis, censibus, agris, (etc.) prout solus habuit et tenuit, nichil pro se excipiendo, in eisdem C capitalis debiti et C vadij marcis sibi Dno Johanni debet dare intromissionem et jam de presenti dat per Burhardum ministerialem, qui datus est sibi de Judicio ad intromittendum in eandem villam Weschmunthow, per ipsum Dnum Johannem tenendam, habendam, utifruendam, a festo Natiuitatis Christi ad aliud festum eiusdem, et usque ad plenam exempcionem possidendam. Promittens insuper ipsum Dnum Johannem ab omnibus impedimentis et dampnis quarumlibet personarum sexus utriusque, juxta consuetudinem terrestrem ubilibet intercedere, tueri et defendere; non euadendo ipsum litteris regalibus, expedicione, districtu, prescripcione, Colloquio, laudo communi terre, infirmitate simplici et vera, nec quouis modo adinuento, sub amissione sue cause. Si autem ipsam intromissionem sibi non dederit, ut prefertur, et se citare permiserit, extunc ad quodcunque Jus, siue terrestre, siue castrense, citatus fuerit, a suo Jure terrestri et districtu recedendo, in termino primo parere, et respondere tenebitur, non excipiendo se ad Dnum Regem, Colloquium, aut ad Capitaneum, aut pro majori, nec aliquas litteras Regias sibi in subsidium acquirendo; et quocunque modo hijs superius descriptis vellet terminum contra eundem Dnum Johannem differre, cum isto debet causam suam perdere et totaliter amittere. Et post quamlibet citacionem idem Dnus Petrus Judex sibi Johanni penam XV, et Judicio totidem debet succumbere ad soluendum.

[649] *Feria quinta proxima in vigilia Ste Katherine A. D. MCCCCLVII.* (24 Listopada 1457.)

3588. [651] Katherina filia olim Johannis Chamyecz de Czichawa, uxor Petri Costrzeczsky, CCCC marcas pecunie communis monete Cracouiensis in et super tota villa seu hereditate sua Czichawa, cum omni jure et toto dominio (etc.) Petro Costrzeczsky marito suo ad tempora vite ipsius in totum dedit, donauit, et in effectu indicando judicialiter assignauit, per

ipsum Petrum maritum suum dictas CCCC marcas supra fata hereditate Czichawa tenendas, habendas, utifruendas, et juxta consuetudinem terrestrem ad tempora vite ipsius possidendas. Promittens ipsum Petrum occasione premisse donacionis ab omnibus impedimentis et dampnis quarumlibet personarum sexus utriusque ubilibet intercedere et eliberare: hoc expresso, quod eadem bona seu hereditates Czichawa, post vitam seu mortem ipsius Petri, ad nullum alium, nisi ad successores siue consanguineos ipsius Katherine pleno jure debent devolui viceuersa.

[***Termini castrenses anni 1457.***]

[LII. 493] *Feria quinta Scholastice.* (10 Lutego 1457.)

3589. Petrus Carnyowsky, actor, cum Johanne Boleslawsky terminum habent concitatum ad librum, ad etatem Petri de Pyeschcowaskala filij senioris olim Magnifici domini Petri Schaffrancez Succamerarij Cracouiensis, infra hinc ad quinque annos proximos continue se sequentes, iuxta acta et concitacionem.

[502] *Sabbato sequente post Scolastice.* (12 Lutego 1457.)

3590. Ex inuencione plurium dominorum Dignitariorum terre Cracouiensis ad mandatum domini Magnifici Johannis de Cziszow Castellani et Capitanei Cracouiensis, Johannes Lissowsky de Rakovice de Terra est proscriptus et proclamatus alias *vivolan*, ex eo, quia quater ad mandatum domini Castellani et Capitanei Cracouiensis erga Stanislaum Mlodzeowsky Juri pertinaciter contumax parere non curauit, pro eo, quia die Natiuitatis domini proxime preterito, cum sedecim suis coadiutoribus violenter inuaserat domum ipsius Mlodzeowsky tempore nocturno, et confregit hostia domorum et portas curie in Mlodzeouice, et ictibus sagittarum de balistis apprehensis tecta domorum wlnerauit, expugnando domum super ipsum Stanislaum Mlodzeowsky. Et ideo nos Johannes de Czissow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis mandamus omnibus hominibus tocius Terre Cracouiensis, cuiuscunque status aut eminencię existentibus, vigore Regio et nostri officij precipiendo, quatenus ipsum Johannem Lissowsky taliter in Jure inobedientem pro prescripto tenendo et habendo, in domibus vestris conseruare non audeatis. Alioquin si quis in contrarium fecerit, et in eo comprobatus fuerit, simili pena dignus, ut ipse Lissowsky demeruit, punietur.

[584] *Quinta feria post Judica.* (7 Kwietnia 1457.)

3591. Omnes termini quicunque sunt inter quascunque personas pro quibuscunque causis, quicunque fieri debuerunt heri, dantur per dominum Vicecapitaneum feria quinta post S. Stanislai in Mayo proximo, in eodem vigore sicut hodie fieri debuerunt, propter bellum, quod agitur [ad]versus Cawkam. [65])

[641] *Feria quarta Urbani.* (25 Maja 1457.)

3592. Jacobus et Gregorius fratres de Coczonow libere se submiserunt Magnifico domino Johanni de Czisow Castellano et Capitaneo Cracouiensi statuere hic in castro Cracouiensi ad festum Circumcisionis Domini proximum, sub centum marcis vadij. Si dicto domino Nicolao [Plebano de antiqua Brzesko] solucionem non fecerint ad festum Natiuitatis Christi, tunc dominus eosdem punire debet et castigare pro eo, quia neque excommunicaciones suas curauerunt, in eis manentes a quatuor annis, et neque ad castrensem inscripcionem eidem solucionem impenderunt. Si vero solucionem eidem Plebano fecerint, extunc statuere se hic non erunt obligati.

[761] *Actum die dominico, qui erat quarta dies post festum S. Michaelis.* (2 Paźdz. 1457.)

3593. Thomas Italicus de Placencia miles, Marcum Craschowsky de Cracouia, in centum et viginti florenis, et in eo iuxta inscripcionem, et pro litteris cambij, et pro libello, quem

---

[65]) O tych niepokojach w Ziemi Krakowskiéj z powodu napadów Kawki, Świeborowskiego, i różnego do wyprawy pruskiéj ugodzonego lecz niezapłaconego żołdactwa, ob. Długosza XIII. 209 i nast.

sibi restituere debuit, ut patet in actis presentibus; pro quibus litteris cambij et libello jus facere debuit, et non fecit, neque Juri contumaciter parere curauit, condempnauit.

[781] *Feria quinta in vigilia XI millia Virginum.* (20 Października 1457.)

3594. Omnes termini, quicunque sunt inter quascunque personas, dantur ad feriam quartam post festum S. Andree proximum, propter guerrarum in Terra inualescencium per insultus emulorum.

[851] *Feria quinta in crastino Innocencium.* (29 Grudnia 1457.)

3595. Serenissimus Princeps et dominus Kazimirus d. g. Rex Polonie, Magnus Dux Lithvanie, Russie, Prussieque dominus et heres: hodie circa resignacionem Capitaneatus, quando Magnificus dominus Johannes de Czisow Castellanus et Capitaneus Cracouiensis per suum Vicecapitaneum Generosum dominum Nicolaum de Mlodoczin Capitaneatum resignauit in manus Sue Serenitatis, — omnes penas XIV regales suas, et XV judiciales, omnibus terrigenis et nobilibus, ciuibus et kmetonibus, et quibusuis Terre Cracouiensis incolis, quecunque super eos tempore stante Capitaneatus domini Castellani Cracouiensis inscripte fuerant, aut quascunque inciderant, mortificauit, et de Sue Serenitatis clemencia indulsit. Et dominus Vicecapitaneus easdem de actis delere fecit, et per ministerialem Grisz exclamate sunt et indulte. [69])

[III. 655] *Acta Cracouie feria secunda infra octauas Epiphanie A. D. MCCCCLVIII;* ***termini*** **[*terrestres*]** *continuati fuerunt, sed destructi per nobiles terrigenas ex eo, quia noluerunt, quod prefati termini celebrarentur seu judicarentur, tantum in Quatuor temporibus.* (9 Stycznia 1458.)

3596. Thobias Aduocatus de Mislimiecze Magister moncium in Weliczka totum officium magistratus moncium alias *Barkmystrzowstwo* in zuppis zuppe Weliciensis, cum domo ibidem ipsius, cum omni jure et toto dominio, redditibus, prouentibus, et uniuersis ipsius officij magistratus moncium pertinencijs, quibuscunque dicantur nominibus, prout solus habuit et tenuit, nichil pro se excipiendo, a proximo festo Purificacionis Marie, ad duos annos continue se sequentes Petro de Osszowa in totum arendauit. De qua quidem arenda ipsius officij magistratus moncium idem Petrus Osszowsky quolibet anno ipsorum duorum annorum per sexaginta florenos hungaricales auri puri, justi ponderis, sibi Thobie dare et soluere debet et tenebitur; hoc expresso, quod dum et quando ipse Thobias dictos centum et sexaginta (sic) florenos sibi Petro restituere poterit, extunc debet eosdem recipere, et sibi viceuersa eundem (sic) officium resignare et condescendere, sine aliqua contradiccione. Si, quod Deus aufferat, zuppe Welicienses per inimicos vel per aliquod aliud eueniens malum destruerentur, et ipse Petrus nondum arendacionem ipsius exteneret, et prouentus qui spectant ad ipsum officium non exegerit, hoc non debet esse ipsius Petri dampnum, sed omnia retenta debet ex integro exigere, et post hoc exigenda eadem retenta primo sibi Thobie condescendere; sed prius non debet neque tenetur resignare, quousque ex intego ipsius florenos exigeret. Jamque sibi Petro dedit coram Judicio in eundem (sic) officium intromissionem.

[668] *Acta Cracouie feria secunda proxima post Dominicam Inuocauit A. D. MCCCCLVIII; termini continuati fuerunt et alij positi ad feriam secundam post festum S^ti Stanislai.* (Z 20 Lutego na 15 Maja 1458.)

[671] 3597. Generosus Jacobus de Dambno Subpincerna Cracouiensis recognouit, quomodo pro ipso nobilis Andreas Trzewlynsky de Welawyes profideiussit Venerabili D^no Johanni Dlugosch Custodi Wisliciensi et Canonico Cracouiensi tricentos florenos ungaricales auri puri et justi ponderis, de qua quidem fideiussoria caucione ipse Jacobus Dambyensky prefatum Andream Trzewlynsky expediturum et deliberaturum se obligauit et per presentes se inscripsit. Quod si non expediret, seu non deliberaret, extunc in totas villas seu hereditates suas, videlicet

[69]) Podobne deklaracye co do liczniéj dosyć szlachty i innych ziemian i włościan, w kilku zapiskach dnia poprzedniego ze swéj strony złożył już sam Jan Czyżowski.

Wola Suchcinczska et Pyorka, cum omni jure et toto dominio sibi Andrae Trzewlynsky jam dedit et de presenti dat intromissionem etc. *(Cf.* 3571.)

3598. [673] Mathias de Sczodrkowicze Camerarius Dni Johannis Rokosch Judicis ex una, et Johannes Nogy de ibidem parte ex altera, talem concordiam, per arbitros mutuo inter ipsos factam perpetue fecisse recognouerunt: ita tamen, quod hanc concordiam ut supra arbitris inter ipsos factam sub vadio LX marcarum debent tenere perpetue, sic quod pars non tenens, triginta marcas parti tenenti succumbet ad soluendum, et totidem Judicio. Insuper omnes terminos tam in libris terrestribus, castrensibus, quoscunque inter se mutuo habuerunt, perpetuę mortificauerunt. Hoc eciam expresso, quod idem Nogy Petrum Flak nec Georgium filium ejus pro wlueribus non debent perpetualiter impedire, sub eodem vadio XXX marcarum. Idemque Mathias de Sczodrcouicze III marcas ad festum Sti Michaelis proximum, sibi Johanni Noce sub eodem vadio obligat se soluturum, et si non soluerit, extunc totidem succumbet sibi ad soluendum. *(Cf.* 3603.)

[686] *Acta Cracouie feria secunda proxima post Dominicam Judica A. D. MCCCCLVIII. Termini continuati fuerunt, sed non taliter celebrati, quia destructi fuerunt per terrigenas: utique positi fuerunt post festum Sti Stanislai.* (20 Marca 1458.)

3599. [691] Andreas Trzewlynsky de Nowa wyes a districtu suo recedendo, recognouit coram Judice publice, quia a toto jure proximitatis suo domus seu lapidee dicte *lyssa jama*, que jacet inter lapideas siue domos Venerabilium virorum Johannis Dlugosch et Jacobi Grochoczsky Canonicorum, cum omni jure et toto dominio et uniuersis dicte domus pertinentijs, nichil pro se et suis posteris juris seu proprietatis et dominij penitus reseruando, Venerabili viro Dno Johanni Dlugosz Custodi Wisliciensi et Canonico Cracouiensi et Capitulo ecclesie predicte in totum recessit et in perpetuum judicialiter resignauit, per ipsum Dnum Johannem Dlugosch et Capitulum predictum tenendam, habendam, vendendam commutandam, et in usus ipsorum beneplacitos libere conuertendam. Promittens ipos pro eadem domo seu lapidea nunquam per amplius perpetue impedire. (*Cf.* 3597.)

[710] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum Pentecostes A. D. MCCCCLVIII, termini continuati fuerunt, et alij positi post Bartholomei.* (15 Maja 1458.)

3600. [711] Generosus Dnus Johannes de Melsthin heres, a districtu suo Czchouiensi recedens, sanus mente et corpore existens, non compulsus, nec coactus regconouit: quia vendidit in vim redempcionis villam sum Jesschen in districtu Czchowiensi sitam, Honesto viro Nicolao Schomberg Notario Sme Dne Elizabeth Regine Polonie tamquam executori testamenti olim Honorabilis viri Johannis Stelle Altariste ad Stam Mariam in Cracouia, pro tricentis et quinquaginta florenis ungaricalibus auri puri, veri et justi ponderis, sic videlicet, quod ipse Dnus Johannes de Melsthin et sui legittimi successores eandem villam redimere poterint pro dicta summa florenorum in auro ut prefertur, et non in alia moneta, dum et quando vellent. De qua quidem villa ipse Dnus Johannes obligat se et suos successores, dicto Nicolao vel cui ipse hoc conferret, quindecim marcas monete Cracouiensis numeri polonicalis usualis annui census ad tempora subscripta soluere. Ita videlicet, quod ipse Dnus Johannes et successores sui, census ipsos in dicta villa colligere debent, et ad festum Natiuitatis S. Johannis Baptiste sequens proximum, vel post in duabus septimanis, medietatem ipsorum censuum, id est septem cum dimidia marcas, et aliam medietatem similiter ad festum Sti Nicolai, vel post in duabus septimanis, ipsi Nicolao vel instituendo Altariste, ipsum censum in Cracouia presentare, dare et soluere in proprijs suis impensis, tamdiu donec dictus census cum villa, predicta summa florenorum per ipsum Dnum Johannem et successores suos fuerit totaliter redemptus. Et eodem modo singulis annis continue se sequentibus continuari debet ipsorum censuum solucio jam dicta; residuos vero census in ipsa villa, una cum laboribus et alijs prouentibus, Dnus Johannes Melsthinsky predictus ac sui successores pro se tollere

ac recipere debent. Racione cuius ipse Dnus Johannes se et successores sui supradictos censuum XV marcarum dominos leuatores et perceptores, a qualibet expedicione et contribucione regni vel terrestri, et alio quocunque impedimento cujuscunque persone utriusque sexus, prout ad quamlibet personam prescripcio pertinet, debet liberare, intercedere, et tueri absque aliqua debiti diminucione: et pro omnibus hijs predictus Dnus Johannes et ejus successores non debent predictum Nicolaum ad ipsum censum jus habentem euadere literis Regalibus, expedicione, districtu, jure vel laudo terrestri, Colloquio generali, aut quouis alio modo excogitato aut adinuento, qui dicto Nicolao vel ad hoc jus habenti obesset, et sibi Dno Johanni et successoribus suis prodesset. Casu vero, quo dictum censum singulis medijs annis, taliter ut prefertur, dictus Dnus Johannes vel successores sui non soluerint, vel in Cracouiam non presentarent, ut dictum est, extunc predictus Nicolaus executor, vel ille, qui jus ad hoc habuerit, potens erit dictum Dnum Johannem et successores suos, in quibusuis terminis terrestribus judicialibus continue se sequentibus hic Cracouie, tociens quociens oportunum fuerit, absqe omni concitacione, in penis XV ipsorum et Judicio totidem, ac in impensis et expensis condempnare, usque ad plenam omnium solucionem, non euadendo quibuscunque litteris Regalibus, expedicione, Colloquio, districtu, suspensione judiciorum, non celebracione terminorum terrestrium, laudo, nec alio quocunque modo, quem sibi in juvamen ipse dominus Johannes vel successores sui excogitare possent. Si vero ipse dominus Johannes nec successores sui nec hoc curarent, extunc ipso facto, predicto Nicolao, vel qui jus ad hoc habuerit, juridica intromissio in dicta villa Jessehen dari debet; quam intromissionem jam sibi de facto dat, cum plena eiusdem ville possessione, contradiccione, et quacunque occasione et resistencia Juris vel Judicij quiescente: quam villam ipse Nicolaus vel jus ad hoc habens, ita et tamdiu possidere et tenere debet cum omnibus ejusdem ville juribus, pertinencijs, usibus, utilitatibus et prouentibus, ac dictos census de inde tollere ac percipere, donec dicte pene et summa capitalis tricenta et quinquaginta florenorum ex integro erunt persolute modo et forma redempcionis, ut supra. In quo ipse Dnus Johannes et successores sui dictum Nicolaum et jus ad hoc habentem defendere debent et tenebuntur. Insuper predictus Nicolaus vel pars censum tollens, debebit casum fortuitum et pericula, si que in dicta villa acciderint, ferre ad arbitrium Judicii ecclesiastici. Et super hec omnia predicta promisit Dnus Johannes de Melsthin eidem Nicolao et jus post eum ad hoc habenti, regium consensum sufficientem cum littera sigillo appenso impetrare et expedire, infra hinc, ad festum Natiuitatis Domini proximum; ac eciam Dni Spitconis fratris sui germani, vel eciam, si hoc cicius facere poterit, sub vadio simili CCCL florenorum summe capitalis irremissibiliter et irrecuse deponendorum ac soluendorum, nulla obstante excusacione, preter ea: cum predictus dominus Johannes vel successores sui predictum censum redimere voluerint, debebunt ipsum Nicolaum executorem, vel jus ad hoc habentem medio anno ante hoc avisare, soluto tamen censu retento et persesso. Insuper promisit dominus Johannes eciam coram Reuerendissimo in Christo patre Dno Thoma Episcopo Cracouiensi, si quid minus sufficienter pro ipsorum censuum ratificacione expressum esset, sufficienciorem facere obligacionem, vel eciam, si opus fuerit, coram Judicio terrestri cerciorem et firmiorem facere inscripcionem, dummodo ad hoc fuerit requisitus, ita tamen, quod neutra inscripcionum, videlicet coram Reuerendissimo Dno Episcopo et Judicio terrestri facta vel facienda, una alteri in prejudicium esse debet, sed pocius in iuvamentum, subsidium, et releuamen. Presentibus hijs testibus infra descriptis[67]).

3601. [723] Margaretha, et Felicia filia Johannis de Stoyowicze, fideiubens pro Johanne fratre suo juniori et pro alijs fratribus et sororibus suis germanis, recognouit: quia duas piscinas,

---

[67]) Następuje dosłownie taksamo zredagowany akt zapisu sumy wyderkowéj 350 czerwonych złotych (florenów węgierskich) przez tegóż Jana Melsztyńskiego téjże saméj Altaryi, ulokowanéj na wsi Okoczin.

videlicet unam in Stoyowicze, dictam *Rudny*, et aliam in Czechowawola, dictam *Mlynny*, a festo proximo Pentecostes, ad decursum quatuor annorum continue se sequentium, pro XVI marcis pecunie, Martino kmethoni et piscatori de villa Dambniky in totum vendiderunt et ad decursum dictorum IV annoum arrendauerunt: et ipsis idem Martinus super eandem arrendacionem dedit unam marcam pecunie. Qui quidem Martinus in eisdem piscinis, pisces paruos, videlicet luceos, lineas, *karaschye*, tretheptas, et alios, juxta morem piscatorum, debet remanere, et ipsas piscinas ad decursum ipsorum quatuor annorum solus reformare, et post decursum ipsorum quatuor annorum ipsas piscinas totaliter reformando, viceversa condescendere. Pro qua quidem arrendacione ipsarum piscinarum, unam ad festum Sti Michaelis proximum, duas ad festum Sti Stanislai in Majo, et undecim marcas pecunie finali anno, dum easdem piscinas resignabit, ipsis Margarethe et Felicie, sub pena XV ipsarum et Judicio totidem, obligat se soluturum; et si non soluerit, extunc post quemlibet terminum nonsolucionis, in omnibus et singulis terminis terrestribus, recedendo a Jure Dni Procuratoris, debet parere et respondere. Et si alias piscinas disrumperet, alias *spusczilby*, extunc viceuersa suis proprijs pecunijs tenetur ipsas reformare, et . . . . . resignare.

3602. [735] Helena relicta Thome Psonka de Wanczslauicze totam partem suam hereditatis ibidem in Wanczslauicze cum omni jure et dominio, utilitatibus, incolis, censibus, areis, domibus, ortis, ortulanijs, agris, campis, pratis, pascuis, siluis, gaijs, mericis, rubetis, aquis, piscinis, pistrinis (?pistarijs?) et uniuersis predicte partis hereditatis pertinencijs, quibuscunque dicantur nominibus, Johanni Zacrzowsky Consuli et Ciui de Florencia, alias de Cleparzs, infra hinc ad tres annos continue se sequentes, in totum arrendauit et conuenit. Ita tamen: quod ipse Johannes Zacrzowsky de eisdem bonis per IV marcas communis pecunie ad quodlibet festum S. Martini, sibi Elene soluturum se obligauit, sub pena ipsius XV et Judicio XV; ipseque Johannes Zacrzowsky stubam, pallacium, equisternium, cameram, de nouo circa stubam construere et cellariam emendare, et duas cameras tegere, permedium suis proprijs pecunijs et impensis tenetur; et ista omnia debet edificare de roboribus, et arboribus ac de gaijs ipsius Helene, et omnes sepes sepire eciam de gaijo ipsius Helene; et potest de eisdem gaijs vendere, sed non debet aliquid alicui donare. Et ista non debet sibi ipsa Helena contradicere, nec ipsum pro premissis impedire; promittens ipsum Johannem occasione arrendacionis eorundem bonorum ab omnibus impedimentis et dampnis, et ab expedicione belli ubilibet intercedere et liberare. Et si non intercederet, extunc quodcunque dampnum prefatus Johannnes Zacrzowsky perciperet, hoc non debet esse ipsius, sed prefate Elene. Eciam ipsa Helena in eisdem bonis in Wanczslauicze remansit sex boues, quemlibet pro una marca, sex vaccas, quelibet per tres fertones, LI scrophas, XXVI galinas, nouem aucas, viginti mensuras auene, septem choros ordei, duas mensuras siliginis, unum chorum scruti, aratrum, arpicas, et alia utensibilia domus pertinencia ad laborandum: que predicta omnia debet sibi Elene viceuersa restituere, dum eadem bona condescendet, sub pena XV ipsius Helene et Judicio XV. Et si aliquis bos vel vacca sibi Helene circa resignacionem non placuerit, extunc pro quolibet boue per unam marcam, et pro qualibet vacca per tres fertones pecunie tenetur sibi Helene soluere. Eciam ipsa Helena debet habere liberam mansionem ibidem in domo, et sex gallinas pro se seruare. Et si aliquid premissorum ipse Johannes Zacrzowsky sibi non adimpleret, extunc ipsa Elena in omnibus et singulis terminis terrestribus judicialibus, absque aliquali cittacione potens erit ipsum Johannem condempnare. Qui Johannes Zacrzowsky non debet ipsam euadere jure suo ciuili, sed abrenunciando se juri ciuili, debet in Judicio terrestri pro eisdem parere et respondere.

3603. [742] Georgius et Jeronimus filii Georgij aurifabri de Przibislauicze, totam partem hereditatis sue diuisionis ibidem in Przibislawicze, que ad ipsos succederet ex diuisione, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus (etc.), quibuscunque dicantur nominibus, nichil excipiendo,

in ducentis marcis mediorum grossorum monete melioris, numeri polonicalis consueti, Nobili Mathie de Sczodrkowicze in totum obligauerunt, et jam sibi intromisionem dederunt, et de presenti dant tenendam, habendam, utifruendam, a festo Natiuitatis Christi ad aliud festum ejusdem et usque ad plenam exempcionem possidendam, promittentes etc. *(Cf.* 3598.)

[744] *Sabbato in vigilia S. Heduigis, de mandato domini Judicis ista nota est introducta.* (14 Października 1458.)

3604. Johannes Sulikowsky de Sulikow terrigena et subditus R^mi in Christo Patris et D. Thome Episcopi Cracouiensis de Terra et ducatu Syeweriensi, sanus mente, non compulsus, non coactus, nec aliqua machinacione aut suggestione vel dolo concircumuentus, sed sanus mente et corpore, optimaque et libera animi sui utens racione, et suorum amicorum salubri fretus consilio, sponte et libere, palam et expresse confessus est et recognouit: Quod Judicium nuper per prelibatum Reuerendissimum Patrem D^num Thomam Episcopum cum ipso Johanne Sulikowsky in curia sue paternitatis Cracouie factum, locatum et habitum, fuit justum et sufficiens, justeque est judicatus et sentenciatus, et non est sibi in aliquo . . . . per ipsum D^num Episcopum, nec per Judicium huiusmodi injuria facta, neque injusticia; et si aliqua fuisset locutus contra ipsum D^num Episcopum aut contra Judicium, illud confitebatur se fuisse locutum ex sua imprudencia, de quo instancius et humiliter suplicauit, sibi per ipsum D^num Episcopum indulgeri, et graciam fieri, nolens peramplius hoc unquam et imperpetuum reminisci, nec per [se], nec per suum germanum nobilem Nicolaum Miklasch de Sulicow, pro quo quidem germano ipse Johannes Sulikowsky fideiussit bona fide, et manualem stipulacionem ipso D^no Episcopo fecit et dedit, sub ammissione sue cause. Et si aliquid exinde postea contingeret fieri dampnum, illud non D^ni Episcopi, sed ipsius Johannis debebit esse, et reputari. Presentibus hijs Venerabilibus, Magnificis et Generosis etc.

[*Termini castrenses anni 1458.*]

[LII. 865] *Acta castri Cracouiensis tempore Capitaneatus Magnifici domini Nicolai de Vithouice, qui tunc temporis Capitaneatum Cracouiensem in curam regiminis sui suscepit, A. D. MCCCCLVIII dominico Circumcisionis Domini.* (1 Stycznia 1458. [68])

[LIV. 16] *Feria sexta post Ascensionis Domini.* (11 Maja 1458.)

3605. Magnificus dominus Nicolaus Pyenyansek de Vittouicze, Capitaneus Cracouiensis, nobiles Nicolaum Bidlinsky et Johannem Barczkowski locauit et subdelegauit in Judices castri Cracouiensis, ad expurgandum Generosum dominum Nicolaum Grzimala Judicem suum castri Cracouiensis, quem nobilis Przibek [de Poramba] citauerat, quasi de iniusta sentencia ad eundem dominum Capitaneum. Dumque coram Judicibus prescriptis dominus Grzimala postulauit sibi ab ipso Przibkone suum *cocz*, ipsum primo, secundo, et tercio atque quarto interrogatus, si ipsum vellet dare, dare noluit. Judicium ergo decreuit, ex quo ipsum *cocz* dare noluit nec ponere, tunc ipse dominus Przibek, succumbens sibi penam XV et Judicio, sibi *cocz* adiudicat. Et quid sentenciauit ipse dominus Grzimala, in quo fuit redargutus, juste sentenciauit; et ipsi domini Judices ipsum taliter redargutum expurgauerunt; videlicet inter honestam Katherinam olim Silvestri de Cracouia, et nobilem Annam consortem nobilis Johannis de Chobandza.

---

[68]) Zapiski w téj księdze (fol. 864) ostatniéj daty, są z dnia 8go Stycznia, 1458 roku; dalsze ciągną się w księdze Grodzkiéj następującéj tak zwanéj *Liber Inscripcionum Castrensium* 11éj i 12éj, z których pierwsza zawierając samo tylko akta jurysdykcyi niespornéj, nie przedstawia dla nas nic takiego, coby wyciągu godném było. Natomiast księga *Inscripcionum* 12ta (którą my LIVtą oznaczać będziemy,) zawiera w sobie sprawy sporne, mianowicie jurysdykcyi Grodzkiéj, z których co ważniéjszych, wyciągi podamy. Obiedwie księgi odnoszą się do lat 1458 — 1461.

3606. [41] Przibko de Poramba penam coruli Generoso Nicolao Grzimala et Judicio tantumdem succubuit, quia dixit, ipsum male senteneiasse et iniuste condempnasse in *cocz* et in penam XV, iuxta acta.

Judicium interrogabit, qualiter, dum Judex sedit expurgatus ad judicandum, dominus Przibek admittens se condempnare in *cocz* et in penis, iterum ipsum judicantem expurgatum recepit redarguere, quod indebite et iniuste ipsum condempnasset. Qui Judex iterum consurgens, incepit sibi contradicere, postulans ipsum condempnari in penam pro secundaria redargucione.

[47] *Feria sexta infra octauas Corporis Christi.* (2 Czerwca 1458.)

3607. Magnifici et Generosi domini Nicolaus Pyenyansek de Vittouicze Capitaneus Cracouiensis, Gregorius de Branicze Castellanus Radomiensis, Johannes de Wisznicze Castellanus Leopoliensis, Johannes Myelstinszky, Johannes Rokosz de Koschczicze Judex Terre Cracouiensis, Johannes Galca Burgrabius castri Cracouiensis, Egidius de Sudol, Judices ad infrascripta in Judicio residentes et audientes infrascriptam proposicionem.

Prout Generosus Andreas Mokrszky Burgrabius Cracouiensis Generosum Johannem de Zandovicze Capitaneum Osszvyanczimensem ad audiendam expurgacionem de infamia, qua ipsum coram Magnificis et Generosis dominis Johanne de Cizow olim Castellano Cracouiensi, Johanne de Thanczin Pallatino Cracouiensi, Nicolao Pyenyansek de Vittouicze Capitaneo Cracouiensi, Gregorio de Branicze Castellano Radomiensi, et ceteris dominis Regni Consiliarijs infamauerat, proditorem ipsum asserendo, cittauerat, quod proderet dominum Wlodkonem et Vlodkowa de Barwald. Et idem dominus Johannes Sinovyecz in termino sibi hodie assignato ad audiendam huiusmodi expurgacionem non paruit, neque parere aut quidquam agere in eodem negocio curauit. Et idem Andreas instanter et instancius coram Judicio personaliter sibi expurgacionem fieri postulauit, nolens in huiusmodi infamia permorari. Qui Generosus dominus Johannes Sinovyecz, ad mandatum Judicij per ministerialem ad audiendam eandem expurgacionem primo, secundo, tercio, et quarto vicibus proclamatus, minime parere curauit. Et in hoc memoriale posuit. Quare Judicium decreuit sibi Andree expurgacionem per proprium juramentum in hac forma: „Prout Generosus dominus Johannes Sinovyecz de Zandovicze coram dominis Regni Consiliarijs superius descriptis me infamauerat et dehonestauerat proditorem me appellando, quod prodidissem dominum Wlodkonem et Vlodkovam de Barwald, — hoc non feci. Ita me deus adiuuet et sancta crux". — Et postquam hoc fecit, memoriale posuit: propter quod Judicium decreuit ipsum de huiusmodi infamia esse expurgatum et innocentem. [69])

[70] *Sabbato ipso die S. Marie Magdalene.* (22 Lipca 1458.)

3608. Judex capit ad interrogandum in hac controuersia. Proposuit Petrus Dupszky de Dup, qualiter Stanislaus de Radwanouicze per graniciem pertransiens cum quinque suis similibus coadiutoribus, et in domum suam veniens in Dup, violenter concussa domo, violenter accepit virginem Annam filiam Petri Scharley et filiastram eiusdem Dupszki; in qua concussione domus accepit sibi bona sicut decem marce et totidem dampni, et verecundiam violencie et concussionis domus extimauit ad sexaginta marcas, volens docere violenciam illis, qui fuerunt circa eandem violenciam, et alijs fidedignis, nullum jus omittendo. Stanislaus vero prefatus de Radwanouicze respondit, quod nullam ibi fecit violenciam, et paratum se dixit euadere testibus hanc violenciam, nullum jus omittendo. Sed eandem virginem dixit ad se beniuole venisse, quam virginem paratus sum Juri statuere ad intercedendum me pro eadem violencia. — Hoc interrogabitur in duabus septimanis.

[75] *Sabbato proximo post Petri ad vincula.* (5 Sierpnia 1458.)

---

[69]) Obacz Długosza Hist. XIII. fol. 211.

3609. Prout nobilis Stanislaus de Radwanouicze iuxta acta statuere debuit Annam virginem filiam Petri Scharley, filiastram Petri de Dup, ad intercedendum ipsum pro violencia ipsi Petro per Stanislaum illata iuxta acta, hic hodie ipsam Juri statuit. Que tali modo recognouit dicens: „Sicut Petrus Stanislaum inculpauit pro concussione domus violenta et recepcione rerum aliquarum in eadem, hoc non fecit, sed ego sola beniuole ad awnculos transiui“. — Et Petrus Dupszky respondit: „Hic Anna non intercessit Stanislaum de Radwanouicze pro violencia, prout dixit, ipsam debere intercedere iuxta acta: et si intercederet, intercedere non potest, quia ex quo virgo violenciam facere non potest, eciam violenciam intercedere non potest. Quare peto michi decerni iuxta querelam meam prius in actis factam“. — Anna vero prefata subiunxit: „Ego ipsum Stanislaum pro eadem violencia intercedo“. — Petrus autem dixit“: Virgo eadem pro violencia intercedere non potest, prout prius dixi; sed cum dixit se posuisse idem Stanislaus eandem virginem in euictorem pro violencia, iam violenciam recognouit. Quare peto michi decerni iuxta querelam in actis contentam.“ Et terminum habent Sabbato post festum S. Bartholomei. — Pars rea, videlicet Stanislaus de Radwanouicze memoriale posuit; et Judex recepit ad interrogandum controuersias, prout in actis continetur. (*Cf.* 3608. [70])

[III. 757] *Acta Cracouie feria secunda post Dominicam Inuocauit A. D. MCCCCLIX.* ***Termini*** [***terrestres***] *fuerunt continuati et alij positi sunt ad quatuor septimanas.* (12 Luty 1459).

[III. 763] *Feria tercia sequenti.* (13 Luty.)

3610. [764] Judicium decreuit: quod ex quo Venerabilis Dnus Nicolaus Spiczimiri Cantor Cracouiensis actor, cum Gregorio de Paczoltouicze remissi fuerunt de Judicio castrensi ad Jus terrestre juxta citacionem, et in eodem termino remisso ipse Gregorius pro pena pro euocacione de Jure terrestri ad Jus castrense non instabat, sed similiter terminum ad acta induxit, extunc a pena XV pro eadem euocacione cecidit, nec ipsam habere debet.

[769] *Feria quarta sequenti.* (14 Luty.)

3611. [779] Johannes de Pyelgrzimowicze cum Jacobo filio suo veniens ad presenciam Judicij terrestris, asserens ipsum Jacobum habuisse annos etatis; quem Judicium conspiciens, quod etatem annorum habet: quoniam Jacobus predictus filius ejusdem Johannis Pyelgrzimowsky recognouit in hunc modum, quod prout nobilem Swantochnam uxorem Nicolai de Coszmirzow citauerat pro quarta parte bonorum diuisionis materna in Sdzeslawicze et in Wanszirow, ab ipsa quarta parte diuisionis sue materna, sibi Swantochne et Nicolao marito suo, ac ipsorum posteris in totum recessit, et in perpetuum se abrenuncians, judicialiter resignauit; pro qua diuisione ipsam Swantochnam neque successores ipsius, nunquam debebit impedire, et terminos omnes pro eadem quarta parte diuisionis contra ipsam Swantochnam mortificauit. Sed solum contentus debet esse in ipsa diuisione, quam recepit a Johanne et Derslao, filijs Wilczek, fratribus suis coadnatis in Wanszirow, quam debet habere pro tota sua diuisione perpetue.

3612. [780] Egregius vir Magister Petrus Gasschowyecz [71]) Doctor medicine nec non Decanus facultatis ejusdem in Cracouia, sanus mente et corpore existens, non compulsus neque coactus, sed animi sui bona et libera utens racione, memorando, quia mortalitati subjaceat, voce publica coram Judicio recognouit et expressa: quomodo dum, quod absit, ipsum de hac

---

[70]) Zapiski téj księgi z roku 1458 kończą się na fol. 88, na dacie z 15 Września. Następna stronnica 89ta już ma zapiski z roku 1459: widocznie więc znaczna ilość kart z roku 1458 od połowy Września zapisywanych zginęła.

[71]) Może ten sam, który w Muczkowskiego „*Liber promotionum etc*“. (str. 39) wymieniony jest pod r. 1447 jako *Baccalaureus, Petrus de Jaskowycze.* Na Szląsku w Cyrkule Rybnickim jest wieś Gaszowice i rodzina de Gaszowiec, z któréj między szlachtą wymieniani są Jakusz, Grzegórz i Krystyn, w nadaniach z roku 1373, 1383, 1386, 1450, 1453, 1461. (Ob. WATTENBACHA *Cod. Dipl. Sil.* VI. 52, 64, 66, 52, 72, 75, 226, 234, 252) Nasz Doktor Piotr w r. 1471 był w orszaku Władysława prowadzącym na tron Czeski obranego królewicza Polskiego. Ob. DŁUGOSZA Hist. XIII. fol. 463, który go tam mylnie Pawłem nazwał.)

luce prius quam honestam Katherinam suam legittimam consortem de hac luce migrare contingerit, extunc vite ipsius post decursum, ipsa Dna Katherina memorata consors sua alias, donec in statu viduali permaneret, bona hereditaria tenute ipsorum in Magna Kazimirza, mobilia videlicet et immobilia, nichil de eisdem penitus excipiendo, tenere debebit et possidere, uti et frui in pacifica possessione una cum liberis ipsorum legittimis, cum omni jure et dominio, utilitatibus (etc. etc.) et uniuersis et singulis pertinencijs, dependencijs et coherencijs, quibuscunque dicantur nominibus: que tamen bona hereditaria in Magna Kazimirza aut alias pro tempore existencia nullomodo habebit neque potens erit alienare a liberis suis alias, nec eadem quocumque modo diminuere debebit, sine consensu tutorum inferius scriptorum ipsorum puerorum. Postquam autem ipsam Katherinam ad secundas nupcias conuolare contingerit, extunc solutis sibi et datis plenarie, realiter, et cum effectu quadraginta florenis hungaricalibus in auro puro veri et justi ponderis per ipsos tutores puerorum, omnia predicta bona hereditaria mobilia et immobilia, omni difficultate et contradiccione cessantibus, in manus tutorum reuerti debent et seruari pro pueris pleno jure, ad etatem ipsorum puerorum conuenientem. In casu autem eo, quod absit, dum ipse Magister Petrus Doctor memoratus pariter ac sui pueri decederent, extunc ipsa summa pecunialis per ipsos tutores in usus pios pure propter Deum reuerti debet. Sed dum ipsa bona hereditaria in dicta villa Magna Kazimirza per heredes exemerentur, extunc pro ipsa pecunia recipienda, ipsi tutores alia bona in usum puerorum emere tenebuntur. Quos tutores videlicet Generosos et Venerabilem Nicolaum Arcium Magistrum, filium, nec non Johannem Pyenąnsszek Gywanowsky sororium Magnifici Dni Przedborij de Conyeczpole Castellani Sandomiriensis, et Magistrum Andream Grzymala Majoris Collegij in Cracouia collegiat . . . . . . , cum potestate substituendi alios, ipsis in casu, quod absit, deficientibus, dedit, prefecit realiter, et cum effectu eligendo, assignauit omnia superius expressa posse faciendi et facultatem plenam habendi, ut superius descriptum est.

3613. [785] Stanislaus de Wanczslawicze existens actor contumax contra Nicolaum de Zagorzicze, non paruit, prout ipsum Nicolaum citauerat, pro fossione piscine in villaterio alias *nanawsie*, seu triginta marcis minus una et totidem dampni juxta litteram citaconis.

[792] *Acta Cracouie feria secunda proxima post Dominicam Judica A. D. MCCCCLIX. Termini continuati fuerunt et alij positi in quinque septimanis.* (12 Marca.[72])

[III. 388] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum Sti Adalberti, A. D. MCCCCLIX, termini continuati fuerunt, et alij positi sunt in quatuor septimanis.* (16 Kwietnia.)

3614. [391] Remissus est Sulko de Zelazna cum Nasthka uxore Leonardi de Druschkow ad districtum et ad Curiam Ducis Wenceslai Zathoriensis, juxta citacionem, pro omnibus causis: ubi jus sibi Nastcze cum ipso Sulkone debet ministrari, a die hodierna in duabus septimanis peremptorie, alias, ob defectum justicie, hic terminum viceversa rehabebunt, talem, qualem hodie habemus, juxta cittacionem, pro omnibus causis.

[393] *Feria tercia sequenti.* (17 Kwietnia.)

3615. [395] Venientes nobiles Nicolaus de Trzebnicza, Johannes de Boleslaw, et Przibco de Poramba, omnes manu conjuncta et indiuisa, vigore, quo fruuntur et potestatem habent super bona hereditaria olim Magnifici Dni Petri Schaffranyecz de Peschcowa Scala, recognouerunt, quia Nobili Petro Byelczowsky, in septingentis florenis ungaricalibus auri puri, veri, et

[72]) Ostatnia to jest przy końcu księgi zapisana data, po której następują jeszcze na czterech końcowych kartach podane zapiski. Tych odczytać nie podobna należycie, z powodu iż karty rzeczone, do połowy blisko na całą ich długość są udarte. Wszystkie te daty i zapiski, które w naszych wyciągach po Nrze 3586 następują, aż do Nru 3613 i następującéj po nim daty terminów sądowych z 12 Marca r. 1459, opuszczone w środku Księgi, przerzucone zostały na jéj koniec. Następujące zaś tu daléj daty i zapiski znów są ze środka Księgi.

justi ponderis, certi debiti racione fidejussorie caucionis, pro prefato olim Dno Petro Schaffranyecz facte, in totum oppidum Wolffram et in villam Lgotha ejusdem Dni Petri Schaffranyecz, cum jure et toto dominio, utilitatibus, prouentibus, redditibus, censibus, laboribus, ortis, ortulanijs, agris, campis, pratis, pascuis, gaijs, borris, mellificijs, cum pontali in Lobszow, et uniuersis et singulis pertinencijs, quomodolibet ad dictum oppidum Wolffram et ad predictam villam Lgotha ab antiquo spectantibus, nichil excipiendo, prefato Petro Byelczowsky jam dederunt, et de presenti coram Judicio dant intromissionem, per ipsum Petrum dictum oppidum Wolffram cum dicta villa Lgotha in predictis DCC florenis tenendum, habendum, utifruendum, a festo Natiuitatis Christi, ad aliud festum ejusdem, et usque ad plenam exempcionem possidendum, et promittentes ipsum Petrum occasione premissorum, ab omnibus impedimentis et dampnis quarumlibet personarum sexus utriusque, secundum quod ad quamlibet pesonam pertinet prescripcio, juxta consuetudinem terrestrem ubilibet intercedere et eliberare, et signanter a Serenissimo Dno Rege Kazimiro; excepta culpa propria ipsius Byelczowsky, pro qua ipsum tueri et intercedere non tenentur. Si vero Serenissimus Dnus Rex, vel pueri olim dicti Dni Schaffranyecz, vel quecumque alia persona, ipsum Petrum Byelczowsky de eisdem bonis expercutteret vel expelleret, et preter ipsius Petri demerita alias *przeczynyenya*, extunc prefati Nicolaus Trzebinsky in Trzebenyecza, Johannes Boleslawsky in Boleslaw, et Przibco in Poramba, hereditates et villas ipsorum cum omni jure et toto dominio et uniuersis et singulis pertinencijs, quibuscunque dicantur nominibus, nichil excludendo, in predictis septingentis florenis, sub vadio mille marcarum vadij, debent sibi Petro Byelczowsky intromissionem; juxta tenorem antique inscripcionis in Curia et libro regali factum: quam inscripcionem non propter gravamen ipsorum fidejussorum, sed propter contingens, et in securitatem predicti Petri Byelczowsky, in robore conseruauerunt. Si vero eandem intromissionem, post repercussionem ipsius Petri de eisdem bonis, oppido Wolffram et Lgotha, sibi Petro non darent, neque hoc sibi complerent, prout canit antiqua inscripcio, protunc predictum vadium mille marcarum succumbent sibi ad soluendum. Pro quo quidem vadio, si se cittare permiserint, extunc cittati in termino primo hic Cracouie, a districtibus ipsorum recedentes, debent stare et respondere, nullo modo eundem terminum differendo, nec litteris regalibus, Colloquio, districtu, expedicione, laudo terrestri, neque quovis modo excogitato et adinuento, non debent ipsum Petrum euadere, sub amissione ipsorum cause; et quocumque superius descriptorum vellent ipsum euadere, cum ipso debent perdere. Et cetero Generosus Stanislaus de Mlodzeovicze, patruus puerorum olim Dni Petri Schaffranyecz, presencialiter coram Judicio comparens, huic inscripcioni dictorum fidejussorum super bonis et oppido Wolffram et villa Lgotha, sibi Petro Byelczowsky consensit. Datus est Sitheo Burhardi ministerialis sibi Petro, ad dandam intromissionem in oppidum Wolffram et in villam Lgotha. *(Conf. 3503.)*

[X. 613. XVI. 193] ***Colloquium generale*** *Cracouie celebratum feria quarta proxima in crastino S. Stanislai in Mayo A. D. MCCCCLIX. Presentibus hys Magnificis dominis: Johanne de Thanczin Castellano, Johanne de Pylcza Pallatino Cracouiensibus, Nicolao de Oslin Woynicziensi, Petro de Curow Sandeciensi, Dobeslao de Wyschnycze Byeczensi Castellanis, Nicolao de Vithovicze Pyenyoszek Succamerario et Capitaneo Cracouiensi, Johanne Rokosch de Cosczicze Judice, et Nicolao de Czarnoczin Subiudice terre Cracouiensis generalibus.* (9 Maja 1459.)

3616. [614] Ad instanciam Magnifici domini Stanislai Ligąza de Gorzicze Castellani Malogostiensis, actoris, tutoris Johannis pueri olim Nicolai Nyewarowski, Jacobus de Werussicze reus terminum suum primum colloquialem de terminis terrestribus ad Colloquium datum per Spitkonem fratrem suum vera infirmitate reponebat; qui Stanislaus de Gorzicze non aduertens huiusmodi reposicionem vere infirmitatis ipsius Jacobi, ipsum in eodem termino colloquiali in ipsius lucro iuxta litteram citacionis condempnauit, videlicet pro eo, quod veniens violenter et

potenter intromisit se in villam dictam Winecz, in patrimonium ipsius Johannis Nycwarowski, ad quam villam ipse Johannes est propinquior post Katherinam awam suam; que Katherina awa ipsius villam predictam tenuit usque ad tempora vite sue, et post mortem ipsius eadem villa cum omnibus juribus et toto dominio redire debuit ad prefatum Johannem puerum de Nycwarow; et in eisdem bonis recepisti viginti marcas census, centum casulas siliginis, ducentas tritici, centum ordei, ducentas awene, quinquaginta scruti; hec omnia recipiens mandasti tritulare violenter, ad que omnia ipse Johannes est propinquior. Item pro eo, quia tu recepisti post eandem Katherinam palium, tunicas, et pelliceum de marduribus, et alias res ita bona sicut sexaginta marce: ad que omnia idem Johannes puer est propinquior post awam suam Katherinam. Pro quibus omnibus premissis Stanislaus de Gorzicze Castellanus velut tutor prefati pueri et tenutarius bonorum hereditariorum ipsius, cittauit te ad terminum indilatum et paratum, quem habuisti antea coram domino Rege, et pro hys omnibus te in Colloquio condempnauit, iuxta cittacionem. *(Conf.* 2322.)

3617. [XVI. 195] Stanislaus Corzensky cum Petro de Sadovye terminum habent ad Colloquium proximum, a die hodierna in uno anno futurum. Alias si Colloquium in anno a die hodierna non fuerit celebratum, extunc in jure castrensi Capitanei Cracouiensis, bona sponte submiserunt se et debent disceptare, juxta citaciones, pro omnibus causis.

3618. [199] Magnificus dominus Johannes de Oleschnicza Pallatinus Sandomiriensis, actor, cum Generoso Johanne de Cziszow, filio olim domini Castellani Cracouiensis, terminum habent ad diem crastinam ad condictandum in hac controuersia: Quia dum actor petebat satisfaccionem sexingentorum florenorum et totidem vadij pecunie principalis, juxta inscripcionis tenorem, et juxta citacionem, extunc ex parte rei procurator ostendit procuratorium, quod et lectum est, et ostendens procuratorium et manifestans illud, iterum produxit litteram papiream Regie Maiestatis ex parte ejusdem Johannis de Czyszow, que canit, ut sibi Johanni, tamquam etatem non habenti, daretur sufferencia a terminorum strepitu ab omnibus quibuscunque personis, usque ad etatem. Et ex aduerso dominus Pallatinus Sandomiriencis tamquam actor, dedit legere coram jure litteram judicialem inscripcionis olim Magnifici domini Johannis de Cziszow Castellani Cracouiensis, patris pueri predicti, in qua littera expressum est, quod ipsum dominum Pallatinum occasione dicte inscripcionis, litteris regalibus euadere non potest, neque aliqua re excogitata.

[X. 615. XVI. 202] ***Feria quinta sequenti.*** (10 Maja 1459.)

3619. Magnifici domini in Colloquio presidentes litteram judicialem dominorum Bartossij de Gory Judicis et Petri de Cezykowicze Subiudicis, ipsorum sigillis appensis, Johannis de Crolewicze, in omnibus punctis et clausulis erga Sdzeborium de Swyradzice judicialiter confirmauerunt, videlicet ita, quod ipse Sdzeborius debitum ducentarum marcarum, secundum, prout continentur in dicta litera, debet et tenetur eidem Johanni soluere iuxta inscripcionem.

3620. [618] Domini in Colloquio presidentes priuilegium Serenissimi domini Regis Kazimiri d. g. diue memorie sub sigillo sue Maiestatis incolarum ville Lobzow erga Honorabiles Altaristas Michaelem Goczno et Johannem ad Sanctam Barbaram in vigore remanserunt, et pro censibus, quos in eisdem incolis de Lobzow alias de Nowawyesz sentencijs excommunicacionum extorquebant, perpetuum silencium imposuerunt.

3621. Honorabilis Michael Goczno Altarista ad Sanctam Barbaram in Craconia, in termino colloquiali peremptorio contumax contra laboriosos Stanislaum Wyschbark, Stanislaum Sowkam, et Stanislaum Snosch kmetones de Lobszow alias de Nowawilla, pro eo, quia ipsos contra decretum dominorum Judicio Regali presidencium, de excommunicacionibus sentencijs dimittere noluit, neque consentire in absolucionem eorum, in verecundiam et pudorem ipsorum, in existimacionem ipsorum cuilibet per decem marcas iuxta litteram citacionis. *(Conf.* 3381. 3449. 3450. 3454. 3631.)

3622. [620] Magnificus dominus Nicolaus Pyenansek de Withowicze, Succamerarius et Capitaneus Cracouiensis, et Andreas de Mokrsko, tamquam tutores pueri olim Ffloriani Knischinsky recognouerunt, quia Johannem Schestrzenyecz de Jaroschow, de omnibus censibus, rebus domesticis et supellectilijs, vestibus et lectisternijs, liberum dimiserunt; pro quibus omnibus ipsum Johannem nunquam idem puer, neque ipsi tutores impedire debebunt in eternum. (*Cf.* 3547.)

3623. Clemens de Kobilecz filius Petri Lappka sexaginta tres marcas communis pecunie monete Cracouiensis pro capite occiso Prandothe, Johanni de Lappanow filio eiusdem Prandothe occisi, ad terminos primos post festum S. Michaelis proxime venturum obligauit se soluturum. Quod si ad terminos eosdem non soluerit, extunc idem Johannes in eisdem terminis absque aliquali concitacione in penis suis XV, et Judicij XV potens erit ipsum condempnare usque ad plenariam solucionem ipsarum LXIII marcarum, nullis causis, expedicione ipsum euadendo, sub amissione sue cause.

3624. [XVI. 207] Andreas et Msczugius de Wirzchowisko cum Petro et Cristoforo, filijs olim domini Petri Szaffranijecz de Pijeschcowa Skala Subcamerarij Cracouiensis, terminum habent ad etatem ejusdem Petri filij senioris, juxta cittaciones, pro omnibus causis; hoc est ad Colloquium proximum, quod celebrabitur post elapsam etatem dicti Petri filij senioris.

3625. Reuerendus in Christo Pater dominus Thomas Dei gracia Episcopus Cracouiensis cum Petro, Cristoforo, Petro, Johanne, Constancia, et Zophia, pueris olim domini Petri de Pijescowa Scala Subcamerarij Cracouiensis, terminum habent ad Colloquium proximum juxta citacionem.

3626. [211] Anna virgo de Thanczin filia Colyne, cum Johanne Cola de Dalyeow, terminum habent peremptorium ad Colloquium proximum juxta citaciones, nullos terminos differendo, dilatum a parte rea per Sdeborium de Swiradzice. (*Cf.* 2258.)

3627. [212] Anna virgo de Thanczin filia Coline cum Jacobo Plaza de Seczechouicze terminum habent peremptorium ad Colloquium proximum juxta citacionem.

3628. [212] Magister Nicolaus de Lanka Procurator Alme Uniuersitatis Studij Cracouiensis, una cum omnibus Doctoribus et Magistris Uniuersitatis predicte ex una, et Martinus Byrowo de Przybinice ex altera partibus; ex inuencione dominorum in hoc Colloquio presidencium omnes et singulas causas, terminos, et differencias inter ipsos ab utraque parte quomodolibet exortas et suscitatas juxta citaciones, ambe partes in et super Magnificum et generosos dominos Johannem de Thanczin Castellanum, Johannem de Coschczyce Judicem, et Nicolaum de Czarnoczin Subiudicem Cracouienses, tamquam in Judices compromiserunt et consenserunt. Qui quidem domini a die hodierna in una septimana venire et descendere dixerunt inter ipsas partes predictas ad hereditates Przibinice dicti Martini, et Boseczin dictorum Magistri Nicolai de Lanka et ceterorum Doctorum et Magistrorum Uniuersitatis predicte, justiciam utrisque partibus juxta citacionem et litteram facturi. Et quidquid ipsi inter eos inuenerint et decreuerint, illud ambe partes ratum et gratum perpetuumque tenere et obseruare tenebuntur. (*Conf.* 2370. 3441. 3689.)

3629. [217] Item domini in Colloquio presidentes inter ipsum Nicolaum Mirzowsky, et Petrum Sadowsky, et Bartossium de Ogrodzenecz taliter inuenerunt pro Regia littera papirea ex parte ejusdem Nicolai producta: quod ex quo unus ex dominis ad easdem granicies inter dictas partes conspiciendas assignatus est mortuus, extunc idem Nicolaus Mirzowsky adhuc debet petere dominum Regem, ut sibi alium dominum tercium loco defuncti instituat et addiciat ad attemptandas easdem granicies.

3630. [219] Domini in Judicio presidentes colloquiali decreuerunt: quod ex quo Dorothea Fredrowa, Margaretha virgo, et Elizabeth uxor Petri Byelczowsky, sorores olim domini Ligąza de Bobrek Castellani Becensis, citate per dominum Johannem de Cobilnyky pro quingentis florenis inscripcionis predicti domini Castellani, fratris sui et pro totidem dampni juxta inscripcionis

tenorem receperunt ad concitandum principalem, extunc ad tercios terminos particulares eedem sorores debent perlucrare super principali; alias si non perlucrauerint, tunc sole debent facere solucionem eidem domino Johanni Cobilensky, juxta inscripcionem sui fratris et juxta citacionem. (*Cf.* 3633. 3648.)

3631. Honorabilis Michael Goczno Altarista summi altaris S[ti] Johannis Baptiste in capella B[te] Barbare in Cracouia, termino concitato ad acta colloquialia, prout in termino peremptorio, extat condempnatus per kmethones da Noua villa Lobzow, Stanislaum Wiszbark, Stanislaum Sonka, et Stanislaum Wszuosz ad audiendum sentenciam ferri contra eum, quia in eodem termino peremptorio jura sua, que habuit super extorsione pecuniarum in ipsis kmethonibus non reposuit, neque priuilegio ipsorum kmethonum contradixit, contumax non paruit. Et ipsi kmethones ipsum ministeriali tetigerunt, et post tactum idem ministerialis ipsum honorabilem Michaelem ter et quater vocauit, et ipse hoc non aduertens, a Jure friuoliter discessit. Ideo est condempnatus, et sibi occasione eiusdem contumacie silencium est per dominos impositum eternum pro extorsione dictarum pecuniarum, pro quibus eosdem kmethones ultra decretum dominorum excommunicabat; hoc juxta citacionem et concitacionem, et juxta acta. (*Cf.* 3621. etc. 3636.)

[X. 622] ***Feria sexta.*** (11 Maja 1459.)

3632. [623] Johannes Lubansky de Dobrow recognouit, quia perpetuitatem quam habuit super partem hereditatis in Janowicze, quas (sic) apud Derslaum de ibidem porpetualiter emerat, eandem perpetuitatem cum omni jure et toto dominio et uniuersis pertinencijs nichil excipiendo, Sbigneo fratri germano eiusdem Derslai viceuersa in totum condescendit et in perpetuum iudicialiter resignauit, tali condicione: quod ipse Johannes Lubansky nichilominus in ducentis et XL marcis communis pecunie monete Cracouiensis currentis cum omni jure et toto dominio a festo Natiuitatis Christi ad aliud festum eiusdem, modo obligatorio debet tenere et usque ad plenam solucionem ipsarum CCXL marcarum possidere iuxta consuetudinem terrestrem. De gaijs vero ipse Johannes Lubanski quercus fructiferos non debet vendere nec alicui donare, sed tantum pro edificijs et calefaccione de eisdem gaijs debet utifrui; sed alia ligna quecumque sunt ibidem in gaijs, demptis, quercubus, poterit vendere pro necessitate sua, pro quibus ipse Sbigneus circa resignacionem non debebit impedire neque cittare sub dampno. Eciam hoc addito, quod ipse Sbigneus sub vadio centum marcarum ad terminos secundos terrestres vel quando per ipsum Johannem Lubanski fuerit auisatus, debet in Schidlow venire et ibidem in terminis terrestribus villas Dobrow et Wirzbicza debet perpetue sibi Johanni resignare: et si hocipsum non faceret, extunc centum marcas vadij sibi Johanni succumbet ad soluendum, ipsum districtu non euadendo.

[X. 627. XVI. 220] ***Sabbato sequenti.*** (12 Maja 1459.)

3633. [X. 629] Domini in Colloquio presidentes, inter partes, videlicet inter Generosum Stanislaum de Gorzycze filium Liganza, ex una, et nobiles Margaretham virginem et Elizabeth uxorem Byelczowsky, ex altera partibus, taliter juridice adinuenerunt, videlicet ita. Quod omnium bonorum hereditariorum olim Magnifici domini Johannis de Bobrek Byecensis Castellani, in omnibus districtibus iacentibus in terris Cracouiensi, Sandomiriensi, Bieczensi, tercia pars eorundem bonorum pro ipso Stanislao de Gorzicze cum omni jure et toto dominio cedi et devolvi debet iuxta literam Regie Maiestatis sibi Stanislao per prefatum dominum Johannem Bieczensem reformatam: prefatis vero sororibus Margarethe et Elizabeth eorundem bonorum predicti domini Johannis Biecensis due partes, similiter cum omni jure et toto dominio et uniuersis (sic) devolui debent pro ipsis. Hoc tamen superaddito et expresso, quod quantumcunque in eisdem bonis predictis maternitatis dicti domini Johannis Castellani, fratris, et predictarum Margarethe, Elizabeth et Dorothee Fredrowa sororum germanarum inventum fuerit

et ostensum, illa tota maternitas ad quatuor partes diuidi debet inter dictas sorores et dominum Castellanum defunctum, de eisdem bonis predictis principalitar excepta, antequam prefatus Stanislaus de Gorziczc pro se terciam partem, et predicte due sorores Margaretha et Elizabeth duas partes pro se sorte diuisionis obtinebunt. Quo facto, postquam quelibet predictarum sororum trium et dominus Johannes defunctus equalem porcionem maternitatis receperint, extunc quarte partis maternitatis super dominum Johannem devolute, tercia pars eiusdem maternitatis partis dicti domini Byeciensis, ad predictum Stanislaum venire et devolui debet; due vero partes maternitatis dicti domini Johannis ad predictas tres sorores devolui debent. Omnia autem et singula debita prefati domini Johannis Castellani, cuicunque tenebatur, et viceuersa quecunque sibi tenentur, tam dominus Stanislaus, quam dicte due sorores soluere et percipere debebunt. Hanc autem adinuencionem et decretum dominorum omnes partes predicte perpetue et inviolabiliter tenere debebunt sub causarum suarum amissione. (*Cf.* 3630. 3648.)

3634. [632] Swantochna uxor Nicolai de Coszmyrzow filia Nicolai de Boczow, totas partes omnium bonorum hereditariorum super ipsam et posteros eiusdem pendentem ex derelictis successione post Jacobum de Veruschicze patruum ipsis nunc in humanis agentem, dum et quando idem Jacobus prius de hac vita decederet absque prole, quam ipsa Swantochna, extunc easdem partes ad ipsam devolutas cum omni jure et toto dominio et uniuersis pertinencijs, Johanni et Derslao filijs Wilczek quondam de Sdzeslauicze heredibus de Boczow, et ipsorum successoribus in totum nunc condescendit et in perpetuum judicialiter resignauit, prout ad illud tempus, et adinquantum ad ipsam devoluerentur, condescendere debet et resignare. Et si ipse Jacobus Weruschky prius quam ipsa Swantochna de hac luce decederet, extunc ipsa Swantochna aut sui pueri debent ipsis Johanni et Derslao ipsam totam partem dicti Jacobi ad ipsam jure propinquitatis ex derelictis eiusdem Jacobi devolutam, si adinquantum devoluerentur, debet eliberare sub dampno secundum consuetudinem terrestrem et tueri. Si vero non devoluerentur, extunc eandem eliberacionem, neque tuicionem, neque aliquod dampnum ipsa Swantochna, neque posteri, pro premissis pati debebit. (*Cf.* 3673. 3676. 3680.)

3635. [XVI. 231] Jacobus de Podlanze, protestatus est, quia fuit paratus nominare testes terminum sustentando, juxta decretum Judicij et dominorum in Colloquio presidencium, contra Johannem Barczkowsky. Sed ipse Barczkowsky subjiciens se coram ministeriali Gresz eosdem testes suscipere et eliberare personaliter, quam cito esset accessus facilior ad Notarium conscribentem; et postmodum, postquam homines a Jure recesserunt, extunc idem Barczkowsky a Jure recessit, et noluit eos audire.

3636. [232] Honorabilis Johannes altarista ad S^tam^ Barbaram in Cracouia concitatus ad acta Curie Regalis ad paratum terminum olim Danielis predicti altaris Altariste, sui antecessoris, ad decretum dominorum in eadem Curia et Judicio Regali presidencium; quia idem Daniel antecessor suus debuit consentire in absolucionem Nicolao Polewka, Stanislao Lorenczowicz Stanislao Kuwig, Augneti Pirzchalina, Jacobo Jakijel, Katherine relicte Mathie, Jacobo et Withco kmetonibus de Lobzow seu Nowa Villa, ad instanciam dictorum kmethonum conspectui dominorum Colloquio presidencium se presentans et ostendens, existens tactus per ministerialem, ne a Jure discederet, et per eundem ministerialem ter et quater vocatus, a Jure frivoliter discessit. Ideo post tactum ministerialis et vocacionem, per eosdem kmethones, a quolibet eorum seorsum in X marcis est condempnatus, ex eo, quia licet ipsius antecessor predictus Daniel Altarista, juxta decretum Judicij Curie Regalis habuit silencium, et consenciens in absolucionem ipsorum, usque ad mortem suam tacuit, tamen ipse Johannes successor dicti Danielis, econtra, contra dictos dominos vergens excomunicacionem ipsorum, non prestolando decisionem cause, ad verecundiam et pudorem ipsorum et dehonestacionem, [non rewocauit]: quam dehonestacionem

ipsi kmethones sexus utriusque extimant quilibet eorum ad decem marcas seorsum, et totidem dampni, juxta citacionem et concitacionem; et juxta acta est condempnatus. *(Cf.* 3631. 3637.)

3637. [235] Honorabilis Johannes Altarista ad S^tam Barbaram in Cracouia ad instanciam Nicolai Polewka, Stanislai Lorenczouicz, Stanislai Kuvig, Agnetis Pirzchalina, Jacobi Jakyel, Katherine relicte Mathie, Jacobi et Witoldi, citatus ad paratum terminum antecessoris sui olim Danielis predicti altaris ad S^tam Barbaram Altariste, ex eo, quia post ipsum succedens, et nescitur, quo bono jure extorquet pecunias super ipsis sentencijs excommunicacionum, quas pecunias ipsi sibi juxta ipsorum priuilegium dare non tenentur, et excommunicat ipsos ad solucionem sibi hujusmodi pecuniarum, contra ipsorum priuilegium. Et citatus, ut super hujusmodi recepcione pecuniarum, jura, si que haberet, contra ipsos coram dominis Colloquio presidentibus reponeret, et dictorum kmethonum priuilegio responderet, conspectui tantum dominorum Colloquio presidencium se ostendens et presentans, et existens tactus per ministerialem, ne a jure discederet, et tandem per eundem ministerialem existens ter et quater proclamatus, hoc non aduertens, a jure rebellis friuoliter discessit. Et ideo per eosdem in eodem termino, post tactum et acclamacionem, exstat condempnatus, juxta tenorem citacionis.

[III. 404] *Feria tercia post Corporis Christi.* (29 Maja 1459.)

3638. [416] Nicolao Lyssek de Dupp Judicium tenetur unum memoriale, quod dedit, non habens de jure dare: quod sibi debet defalcari.

[*Termini castrenses anni 1459.*]

[LIV. 107] *Feria sexta post Cineres.* (9 Lutego 1459).

3639. Stanislaus Vyączlawszki de Vyanczlauicze sexaginta marcas communis pecunie posuit coram Jure pro capite occiso Georgij de Vyanczlauicze, quas pecunias accepit dominus Capitaneus in reseruaculum suum; ut qui propinquiores fuerint ad accipiendas pecunias prefatas, prout fuerunt reuocati, easdem accipiant. Et ex quo posuit pecunias, prout dominus Rex sibi easdem coram domino Capitaneo posuisse mandauerat, eiusdem debiti decreto Regio liber est, et penam euasit. Dumque Venerabilis dominus Ossowszki Canonicus Cracouiensis, tamquam tutor Lucce et Jacobi puerorum olim Georgij de Vyączslauicze, per eundem Stanislaum Vyączlawszki occisi, qui jure apprehendebat eundem Stanislaum pro eodem capite occiso, postulabat sibi decerni penam post solucionem sexaginta marcarum pro capite occiso, iuxta laudum terrestre et jus scriptum. Stanislaus vero respondit: „Ex quo Serenissimus dominus Rex graciose mecum egit, quod me de turri, pro quo delicto fui incarceratus, fecit dimittere, tunc penam hic non possum succumbere“. — Hoc sibi accepit dominus Capitaneus ad interrogandum, si penari debet idem Stanislaus?

[121] *Feria quinta in crastino Valentini.* (15 Lutego 1459.)

3640. Procurator cum procuratorio advocabat se alias *przipovyadalszye,* a Barbara, Elizabeth, et Machna filiabus Barvaldszky Johannis, erga Johannem filium Nyczvoyowszki. Qui Johannes dixit: „Ecce advocat se a Barbara, et Barbara mecum terminum ultra habendo iam inscripsit, quod et factum est“; petens sibi pro eo penam decerni. Qui procurator dictorum dixit, quod non potuit hoc facere, cum se eadem Barbara inscripsit cum alijs sororibus, hoc ipsum debitum mere expetere, et commisit leuiro suo alias *szvakovi* cum sororibus alias, hoc ipsum debitum lucrari, quod inscriptum est. Hoc interrogabitur in duabus septimanis.

[156] *Feria quarta S. Marci.* (25 Kwietnia 1459.)

3641. Petrus Byelczowszki, cum Petro et alijs fratribus suis, filijs olim Magnifici domini Petri Schaffranyecz de Pyeschkowa Scala, terminum habent feria quinta post Stanislay ad dominum Capitaneum ad interrogandum: si littera Regia debet ipsis pueris domini Schafranyecz teneri, que inhibet eos judicare usque ad annos etatis? *(Cf.* 3615.)

[187] *Feria quinta post S. Zophie.* (17 Maja 1459.)

3642. Katherina ancilla de Cracouia, cum Nicolao procuratore de Dzceanouicze terminum habent personalem ad interrogandum ad duas septimanas, in hac controuersia. Que proposuit, qualiter ipse Nicolaus existens secum in causa juridica, ipsam in circulo Cracouiensi maxillauit et dehonestauit violenter, quam dehonestacionem sibi extimat super decem marcas. Et hoc voluit docere, nullum jus omittendo. Et circa candem dehonestacionem intulit sibi tria wlnera liuida, que docere dixit se paratam. Nicolaus vero respondit: „Ipsa est famula mea; domine Judex, decernas michi prius ex interrogacione in causa, quam habeo cum ipsa: et ego sibi hic respondere nolo, sed in hereditate coram domino meo Venerabili domino Johanne Pnyowszky Canonico Cracouiensi". Et super hoc ancilla memoriale ponebat, quia hic dixit, se nolle respondere. Et hoc est datum ad dominum Capitaneum.

[296] *Feria tercia in crastino XI millium Virginum.* (22 Października 1459.)

3643. Omnes termini hodierni propter expedicionem ad Zambrzicza dantur ad duas septimanas, juri parcium non derogando.

Feria sexta ante S. Martini. (9 Listopada 1459.)

3644. Andreas Griz ministerialis datus de Jure Magnifico domino Johanni de Thanczin Castellano Cracouiensi, ad intromittendum in bona Strenui Nicolai Seraphin olim Zupparij iam defuncti, iuxta acta, veniens recognouit: quia Venerabilis dominus Petrus eiusdem domini Zupparij filius, Prepositus Sandomiriensis, Canonicus Cracouiensis, qui successit in bona patris sui post mortem ipsius, eidem domino Castellano Cracouiensi dedit intromissionem in piscinam in Kaziniria penes molendinum Capitanealem existentem, et in jura, que habuit pater suus, et ipse post patrem super eadem piscina in lucris eiusdem domini Capitanei iuxta acta.

[308] *Feria tercia ipso die S. Barbare.* (4 Grudnia 1459.)

3645. Nobilis Marcissius de Grabowa, prout fuerat inculpatus, qualiter nobilem Nicolaum Szvyeborowszky in domo sua multis vicibus conseruauit, qui protunc fuit Regni Polonie inimicus, et quod fuisset prefatus Marcissius ductor emulorum[73]), dum vastauerunt et incinerauerunt oppidum Pileza, pro qua inculpacione in castro Cracouiensi fuit incarceratus, et decreto Judicij se proprio et sex testium expurgauit juramentis de eadem inculpacione. Quare iam eiusdem inculpacionis est innocens et immunis. Et inscripcio fideiussorum, qui eundem de turri fideiusserant coram domino Capitaneo Juri statuendum, iam est mortificata; et sunt liberi eiusdem fideiussores.

[III. 488] ***In Curia Dni Regis feria tercia ante festum Sti Valentini,*** *A. D. MCCCCLX.* (12 Lutego 1460.)

3646. Inter Magnificum Dnum Andream de Thanczyn ex una, et Venerabilem Dnum Georgium [Sworcz] Plebanum ad Sanctam Mariam in Cracouia ex altera, partibus, Serenissimus Dnus Rex cum suo consilio taliter adinuenit pro et super Sculteccia in Brunouicze ita obseruandum, videlicet ita: quod ipse Dnus Andreas tres homines seu personas sibi Plebano debet presentare ad consenciendam empcionem dicte Sculteccie, a data presencium infra unum annum. Si in anno ipse Plebanus noluerit dictas personas suscipere, extunc de mandato prefati Dni Regis, Domini Judex et Subjudex terrestres debent ibidem in Brunouice descendere, et eandem Sculteciam modo fori taxare, alias *schacowacz,* pro qua summa pecuniarum seu florenorum staret, et juxta ipsorum Dominorum Judicis et Subjudicis composicionem, ipse Georgius Plebanus debet sibi Dno Andree persoluere, si voluerit stare composicioni dictorum dominorum.

---

[73]) Obacz Długosza *Hist.* XIII. 209 i nast. — Wyraz *emulus,* tak tu, jako téż już wyżéj Nro. 3594 wchodzący, należy do liczby tych, które w łacinę średniowieczną przez samych tylko Polaków dotąd przyjęte napotkałem. Że oznaczał łotrzyków wojskowo uorganizowanych, lub téż prostych rozbójników, tego łatwo domyśléć się z owych dwu ustępów z powieścią Długosza porównanych, oraz gdy weźmiemy na uwagę ustęp poniżéj podać się mającéj zapiski Nr. 3864, gdzie pod r. 1466 mowa o obawie: *„ne litera talis Serenitatis Regie per emulos rapiatur".*

[474] *Cracouie feria secunda proxima post Dominicam Inuocauit; termini etc. A. D. MCCCCLX.* (3 Marca 1460.)

3647. Honorabilis Dnus Raphael de Tharnow Canonicus Cracouiensis, litteram racione proximitatis, in actis Xansch, super bonis in parua Xansch, Czresthowka, et in Przegrzeb per honorabilem Raphaelem de parua Xansch Johanni Kowalowsky venditis, per Andream Grisch ministerialem arrestauit, ut de libro littera non exiret.

[504] *Cracouie feria secunda proxima post festum S. Trinitatis, A. D. MCCCCLX.* (9 Czerwca 1460.)

[510] *Feria tercia sequenti.* (10 Czerwca.)

3648. [512] Sithco Ministerialis de Judicio per Dominos datus, ex parte Nobilis Andree Fredro de Pleschouicze, Nobilibus Domine Margarethe virgini et Elizabeth uxori Petri Belczowsky inhibuit, quod prefate domine bona hereditaria omnia, tamquam persone deserte, alias *puste*, absque voluntate et scitu Domine Dorothee Fredrowa et Andree filij sui, non debent vendere neque alienare. (*Conf.* 3630. 3633.)

[*Termini castrenses anni 1460.*]

[LIV. 336] *Sabbatho post Epiphaniarum.* (12 Stycznia 1460.)

3649. Dum kmethones de Ostrow et Climyanthow proposuerunt contra Religiosam Abbatissam de monasterio Stanyąthki, qualiter de ipsis duobus coretis auene, duobus caseis, decem ouis et panis capeta stacionalium magis acciperet, quam prius dabatur de consueto: et procurator eiusdem Religiose Anne dixit, quia tantum accipiebatur ab ipsis de antiqua consuetudine, — extunc Nicolaus Pyenyansek de Wittowicze Succamerarius et Capitaneus Cracouiensis, per Serenissimum dominum Regem ad prescripta discucienda specialiter delegatus, decreuit. Quod prefata Religiosa Anna Abbatissa cum duabus Religiosis dominicellabus debet jurare in duabus septimanis, quod nichil in accepcione ab ipsis stacionalium maiorauuit, et presertim quod non maiorauit stacionalia duobus coretis auene, duobus caseis, decem ouis et capeta panis; nisi quod capit iuxta antiquam consuetudinem diu in eadem accepcione obseruatam.

Item dum prefati kmethones de Ostrow et Climyanthow proponebant contra eandem Religiosam Annam Abbatissam de Stanyąthki, qualiter ipsos grauaret laboribus inconsuetis; et prefate Religiose Anne procurator monstrauit litteram Juris Curie Regalis, que infra inserta est, asserens, quod kmethones prefati non compelluntur ad labores maiores, quam prefata littera decreuit; — qua litera peraudita, nos Nicolaus Pyenyansek prout Judex commissarius, eandem in omnibus suis punctis et distinccionibus confirmauimus et presentibus confirmamus, decernentes ipsos kmethones in omnibus, que cotinentur in eadem littera Anne, prefate Abbathisse debere efficaciter respondere, — que est talis:

„Nos Barthossius de Gori Judex, et Petrus de Czeikouicze Subiudex Cracouienses generales. Notum facimus quibus expedit uniuersis presentibus et futuris, presencium noticiam habituris: Quod cum in Curia Serenissimi Principis domini d. Kazimiri d. g. Regis Polonie pro tribunali judicialiter presidebamus, ipso domino Rege presente, tunc coram ipsius Regia Maiestate et Reuerendissimo in Christo Patre domino Sbigneo diuina miseracione Romane Ecclesie Presbytero S. Prisce Cardinali et Episcopo Cracouiensi, et Magnificis dominis Consiliarijs ipsius domini Regis, videlicet Johanne de Czyzow Castellano et Capitaneo, Johanne de Thanczin Pallatino Cracouiensi, Luca de Gorka Poznaniensi, Johanne de Oleschnicza Sandomiriensi, Nicolao de Scharley Brescensi Pallatinis, Predborio de Konyeczpole Sandomiriensi, Creslao de Kuroswanky Lublinensi Castellanis, inter Honorabilem dominicellam Elizabeth Abbatissam de Stanyąnthki cum toto Conuentu suo, ex una, et omnes et singulos kmethones de Klimyanthow et Ostrow hereditatum, pro, de, et super laboribus eorundem kmethonum, et ipsorum occasione materia questionis judicialiter vertebatur; tunc eciam ipse dominus Rex noster dominus

graciosus, una cum prefato domino Sbigneo Cardinali Episcopo Craconiensi et dominis Consiliarijs suis, ut supra scriptis, inter partes predictas inuenit et decreuit sic tenere et imperpetuum obseruare pro eisdem laboribus sentencia diffinitiua mediante, videlicet ita: Quod predicti kmethones quilibet ipsorum per se et specialiter tantum per quatuordecim dies, et non plus, singulis annis continue currentibus, sibi dominicelle Abbatisse et Conuentui suo predicto laborare debebunt in eternum istis laboribus, quibuscunque ipsis fuerit mandatum. Ad quos labores ipsi kmethones tempore debito tenentur exire, et eciam ad domos ipsorum tempore debito viceuersa die eadem reuerti debebunt. — In cuius rei testimonium sigilla Nostra presentibus sunt appensa. Actum et datum Cracouie in Curia Serenissimi Principis et domini domini Kazimiri d. g. Regis Polonie feria secunda proxima post festum S. Johannis Baptiste, A. D. MCCCCLVII. Presentibus hys Magnificis dominis, ut supra scriptis, et alijs quam pluribus dominis fidedignis". *(Conf.* 3484.)

[339] *Feria tercia ante S. Prisce.* (15. Stycznia 1460.)

3650. Szwyanslaus Szikora de Sbignyeuicze cum Elizabeth consorte Wlodconis de Vyatronicze et Anna consorte Andree de Czanouicze terminum habent ad duas septimanas iuxta cittacionem, pro eo. Proposuit enim prefatus Szwyantoslaus contra easdem dominas, quia ipse nolunt accipere pecunias, et bona ipsius ipsis obligata condescendere, quas pecunias ipsis leuauit in tempore. — Et domine dixerunt: „Nos parate sumus accipere pecunias iuxta litteram obligacionis Juris Terrestris, qua obligauit nobis eadem bona, pro quibus nos cittat, dominus Petrus Czcikowski in XL marcis". Quam litteram coram Jure reposuerunt. Et pars agens dixit: „Ipse dominus Czcikowsky non potuit in maiori pecunia eadem bona obligare, quam in ea, in qua ab ipso Szikora habuit obligata, prout asseruit idem Szikora eandem inscripcionem fieri in actis castrensibus;" ad quam inscripcionem eorulum acceperunt pro sex scotis se trahentes. — Et pars rea dixit: „Domine Judex, petimus nobis dari terminum ulteriorem concittare eundem secundum obligatorem dominum Czcikowsky aut ipsius successorem, quare ipse eadem bona in maiori obligauit pecunia, quam ea sibi habuit obligata. — Et Judicium dedit ipsis terminum ad duas septimanas, eundem dominum Czcikowsky concittare: et habent terminum ad duas septimanas.

[351] *Feria quarta ipso die Dorothee.* (6 Lutego 1460.)

3651. Ex interrogacione decretum est, quod littera quittacionis, qua olim Generosus dominus Petrus Czczikowszky Subiudex Terre Cracouiensis Szwyanthoslaum Szikora de Gonow de centum decem marcis debiti, prout asseruit, quittauerat, non debet sibi teneri in robore, et omnino in nichilum redacta est, quia de Judicio non exiuit; et tales littere, ut non teneantur, sunt reclamate alias *vivolane:* erga nobilem Nicolaum Czczikowszky de Mieluszowicze, qui nobiles Elizabeth consortem Wlodkonis de Vyatrouicze, et Annam consortem Andree de Czanouicze, que per eundem Szikoram citate fuerunt, ut accepissent pecunias, et bona ipsis obligata sibi condescendissent, in Jure euicit et intercessit, et eundem Szikora pro eadem littera Jure mediante euasit.

[409] *Feria secunda in crastino S. Margarethe.* (14 Lipca 1460.)

3652. Nobilis Petrus alias Gwoszdz de Lapczicza nobilem Johannem Gwoszdz de ibidem in termino peremptorio judicialiter condempnauit iuxta litteram cittacionis, pro eo: „Qia inter tenutam et possessionem pacificam ipsius, et tenutam tuam ibidem in Lapczicza, violenter arbores dictas *brzost* et *vyrzba* in fluuio dicto *porzecze*, quercus quinque, tilliam magnam in cumulo dicto *mogylky*, arborem dictam *ossicza*, pomorium, arborem dictam *gruba*, et penes fluuium dictum Brzesnicza tillias tres, alnos duos, que faciebant *cyndebant (?)* indicabant granicies et metas inter tenutam tuam et tenutam ipsius, violenter execasti et igne combussisti, destruens illas granicias seu metas; omnia quelibet eorum in valore . . . . . marcarum et totidem dampni. — Item pro eo, cum in bello fuit, tu te violenter iniecisti in hereditatem ipsius in ibidem

et exuendidisti gayos ipsius in valore decem marcarum, in quo ipsum dampnificasti in totidem. — Item pro eo, quia tu sepinisti ipsius juger penes ortum tuum, in valore trium marcarum et totidem dampni".

[418] *Sabbato in vigilia S. Bartholomei.* (23 Sierpnia 1460.)

3653. Prout nobilis Johannes Gzegzalka de Lowynya per Generosos Stanislaum et Johannem filios Magnifici domini Nicolai de Brzeze Marschalci R. P. inculpatus fuit, qualiter ipse fraudulenter ipsos vel unum illorum voluisset de Regno exportasse, et sibi adiutorium ad hoc ipsum faciendum in Regno ordinasse, extunc ex decreto Judicij proprio juramento se ex ea inculpacione expurgauit, sub hac forma: „Ita me deus adiuvet et sancta crux, quia ego nunquam volui Generosos dominos Stanislaum et Johannem filios domini Marschalci de Lanczcorona, de Regno fraudulenter exportasse, neque adiutores michi ad hoc ipsum faciendum subordinasi". Et exinde ex decreto Judicij liber est ab ipsa infamia, et innocens justusque adiudicatus.

[436] *Feria quarta post Francisci.* (8 Października 1460.)

3654. Johannes Vilam Aduocatus de Bochnya, per procuratorem suum Petrum Goszdz de Lapczicza significauit coram Jure tamquam in quinto termino, quia prius secundo, et tercio, et quarto recepit ministerialem de Jure ad intromittendum in lucris suis iuxta acta, super Honorabilem Johannem Plebanum de Brzesze alias de Sborczicze in eo acquisitis; — et licet in parte lucrorum suorum accepit intromissionem in Chodinicze, sed hoc non sufficit pro lucris et acquisitis suis, et tamen ultra hoc cum ministeriali ter quesiuit intromissionem, ad attingendum illud, quod non attingit super Chodinicze, sed nullibi potuit innuenire bona dicti Honorabilis Johannis Plebani de Brzeze, dicti Suchorabsky: quod Grisch ministerialis a Sitcone recognouit. Et ideo dominus Judex capit hoc ad duas septimanas ad interrogandum, si debet dari de Jure ad captiuandum eundem Honorabilem Johannem Plebanum in Brzesze Suchorabsky de Sborczicze, cum sit persona vagabunda, bona non habens hereditaria super terra; et cum sit persona spiritualis?

[III. 559] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum Epiphanie A. D. MCCCCLXI.* ***Termini [terrestres]*** *qui hodie continuari debuerunt, propter futuram expedicionem bellicam, de consilio dominorum suspensi sunt post festum S. Johannis Baptiste.* (12 Stycznia 1461.)

[XLI. 319] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum Corporis Christi A. D. MCCCCLX primo.* (1 Czerwca 1461.)

3655. Nicolaus filius Swaskonis de Wilczcouicze totam aream seu ortulaniam suam ibidem cum omni jure et toto dominio, utilitatibus, fructibus, prouentibus, incolis, censibus, laboribus, agro, campis, pratis, pascuis, et agris alias *jutrzini* cum gagyo dicto *debrz*, et uniuersis pertinencijs et dependencijs, quibuscunque dicantur nominibus, nichil pro se excipiendo, prout solus habuit et tenuit, in viginti marcis pecunie communis monete Cracouiensis numeri polonicalis consueti, nobili Johanni de Janykouicze et suis fratribus alijs in totum obligauit, et iam intromissionem dedit, tenendam, habendam, utifruendam, a festo Natiuitatis Christi, ad aliud festum eiusdem, et usque ad plenam eius exempcionem possidendam. Promittens ipsum Johannem (etc.)

3656. [329] Ex mandato Serenissimi domini et domini Kazimiri dei gracia Regis Polonie, Judicio regali presidentis, priuilegium Serenissimi Principis domini Kazimiri dei gracia diue memorie ciuium et Aduocati oppidi Thimbark, quod priuilegium coram Judicio est lectum, ipsumque priuilegium in omnibus punctis, clausulis et articulis opportunis, erga tenutarium prefati oppidi, videlicet nobilem Sdzeborium Swiraczsky, tamquam tutorem puerorum Raphaelis [de Thimbark] judicialiter est conseruatum: videlicet ita, quod ipse tenutarius et pueri eiusdem Raphaelis, omnia expressa in eodem priuilegio, predictis ciuibus et Aduocato tenere debent, prout priuilegium predictum canit et demonstrat. (*Cf.* 3715.)

3657. [332] Prout prouidus Urbanus ciuis de Vislicia nobilem Clementem Woyczesky de Woyczeschicze coram domino Rege et Consiliarijs, pro recepcione panni in via equitando de Tharnow in Pylszna inculpauerat, quod dum eundem pannum recepisset, et ad ipsius castrum Plawecz eundem pannum recipiendo conductum est: pro cuius quidem panni recepcione et infamacione prefato Clementi Woyczesky, per Serenissimum dominum et dominum Kazimirum dei gracia Regem Polonie, ad expurgandam suam innocenciam, Magnifici domini Nicolaus de Brzesze Marschalkus R. P., Petrus de Weschmuntow Judex terre Sandomiriensis sunt deputati. Tandem prefatus Urbanus veniens ad presenciam Judicij regalis publice recognouit, quod pro recepcione eiusdem panni, prefato Clementi Woyczesky nullam culpam dedit, nec ipse Woyczesky eundem pannum sibi recepit, neque de ipso aliquid mali scit, nisi omne bonum.

Idemque Clemens Woyczesky expurgando innocenciam suam, ex superhabundanti de sua spontanea voluntate compromisit, quia eidem Urbano debet esse adiutorio et consilio, pro restitucione et solucione eiusdem panni, ubicunque idem Urbanus ex post eundem pannum sibi receptum resciret, siue in suo castro, vel ubicunqe resciret, promisit esse adiutor, auxilijs ac consilijs, tamquam pro proprio suo panno.

3658. [334] Consules de Brzesznicza, scilicet Petrus Ryba, Johannes Clesch, Nicolaus Pothul, Johannes Jaroma, Petrus Komya, Masthuch Popiolek, Petrus Strunka, Jacobus Strunka, Nicolaus Marcus, Abor Golyan, Stanislaus et Paulus ciues de Brzesznicza, existentes actores contra Venerabilem et Religiosam Dorotheam Abbatissam et Conuentum a S^to Andrea, de bonis ipsarum Czekarzow et Micanow, cittauerunt et cittari procurauerunt, pro eo: quia ipsos in oppido ipsorum Skala arrestauerunt et arrestare fecerunt, theoloneaque ab ipsis ciuibus nunquam dari solita et consueta exigentes et exigere facientes, violenter nullo jure ipsos conuincendo, que theolonea ipsi ciues a centum annis, et presertim a tempore Regum Polonie scilicet Kazimiri et utriusque Wladislai, predecessorum nostrorum, nunquam dabant nec soluebant; ad que theolonea vos ipsos ciues astringitis, et recepistis ab ipsis tantum sicut centum marcas et totidem dampni. Tandem vero ex mandato Serenissimi Principis eiusdem domini Kazimiri dei gracia Regis Polonie, dominorumque consilij in ipsa Conuencione Pyotrkouiensi protunc existencium, terminus in Cracouia circa idem, post felicem domini Regis ingressum ipsis partibus est datus et assignatus, et in actis ibidem scriptus. Adveniente vero ipso termino, post felicem domini Regis ingressum in Cracouiam, tunc coram nobis et assessoribus nostris nobiscum in Curia prefati Serenissimi domini Regis Kazimiri dei gracia judicialiter presidentibus, prefata Dorothea Abbatissa cum suo Conuentu S^ti Andree terminum [sibi] assignatum per suum procuratorem legittimum . . . . [74]) ipsarum attemptarunt; qui autem ciues de Brzesznicza supradicti existentes [actores contumaces nec] per se nec per ipsorum responsalem [qualemcunque, comp]arere curauerunt, nec eundem terminum attemptarunt. Unde prefata Dorothea Abbatissa cum suo Conuentu ipsos ciues in eodem termino condempnauerunt, et terminum astiterunt pro premissis, iuxta litteram cittatoriam littere regalis. Actum Cracouie feria quarta in die Ste Dorothee A. D. MCCCCLX. (6 Februarii.) Presentibus hys Generosis dominis: Johanne Bezath Curie Marschalko, Johanne Galka de Myedzwyecz, Petro de Ulina, Burgrabijs, Jacobo Grzimala de Swerzinecz Judice castri, Johanne Cowalowsky, pluribusque alijs testibus fidedignis.

[343] ***Acta Cracouie in Curia Serenissimi Principis*** *domini domini d. g. Regis Polonie M. D. Lithvanie, Russie, Prussieque Domini et Heredis, feria secunda SS^orum Innocentium A. D. MCCCCLX primo.* (27 Grudnia 1461.)

[***Termini castrenses anni 1461.***]

[LIV. 21] *Die dominico, quo decantatur Misericordia Domini.* (19 Kwietnia 1461.)

---

[74]) Róg karty upalony.

3659. Coram Nobis Nicolao Pyenązek de Vytthouicze Succamerario et Capitaneo Cracouiensi oblata est littera alia Regie Maiestatis reiteratis vicibus per Venerabilem dominum Mathiam de Blandow Cantorem Przemisliensem Plebanum in Wyelyczka, cuius tenor de verbo ad verbum sequitur, et est talis.

„Kazimirus Dei gracia Rex Polonie, Magnus Dux Lithwanie, Russie, Prussieque dominus et heres; Prouidis Prothoconsuli et Consulibus Nostre ciuitatis in Wyelyczka, fidelibus dilectis graciam Nostram cum fauore. Prouidi, fideles nostri! Pro parte Venerabilis Mathie de Blandow Cantoris Przemisliensis, Plebani in Wyelyczka, Notarij Nostri fidelis dilecti expositum coram Nostra Maiestate: quomodo concordiam nostro mandato per Venerabiles Johannem seniorem Dlugossyum et Johannem Rzeschowsky Canonicos Cracouienses Sandomyrie inter prefatum Mathiam Cantorem et vos factam, tenere non wltis, sed eidem contrauenitis. Pro tanto vobis seriose precipientes mandamus, quatenus prefatam concordiam mandato nostro sic factam sub pena vallata seu vadio tricentarum marcarum tenere debeatis et eidem insistatis, et aliter pro gracia nostra facere non ausuri. Datum in Radom feria quarta post dominicam Reminiscere A. D. MCCCCLXI (4 Marca). Relacio Reuerendissimi in Christo Patris domini Johannis Episcopi Vladislauiensis R. P. Cancellarij".

Nos tandem visa alia littera Regie Maiestatis, consideratis ipsius littere intencionibus, dedimus assignauimusque Bernardum Sythkonem ministerialem cum duobus nobilibus, videlicet Pelka de Zabawa et Wyschota de Sulkow sibi ministeriali in testimonium pro meliori euidencia, quatenus literam dictam cum sigillo Regio ipsis Consulibus presentarent, et concordie facte sub vadio CCC marcarum, iuxta tenorem littere Regie et concordie facte insistent.

[36] *Feria quinta ante Penthecostes.* (21 Maja 1461.)

3660. Nobilis Anna consors nobilis Petri Curek de Mloschowa proposuit contra nobiles Johannem et Nicolaum fratres suos germanos de ibidem: „Quia ipsi intrantes domum meam violenter, concussa cista in eadem domo ipsius violenter, receperunt michi res in ea contentas violenter, ita bonas sicut viginti marce et totidem dampni, probando ministeriali Nicolao Swyrad talem violenciam illatam michi"; de quibus bonis eadem Anna expedicionem intercedebat. Ex aduerso Johannes cum Nicolao responderunt: „Domine Judex! maritus sororis nostre petiuit nos, ut daremus sibi mansionem in tabernam, sub censu annuali: et soror nostra sine scitu et voluntate meis, (hoc Johannes dixit), est maritata; quare dotem amisit. Sed nos non recusamus, immo dare volumus sibi dotem". Super quo memoriale pars agens posuit. Ultraque idem Johannes respondit: „Quia quod recepi, recepi in censu meo, et duas vaccas". Sed de cista traxit se ad recognicionem ministerialis, quo actor docebat. Ministerialis vero recognouit, se vidisse, et pro agente recognoscendo. Post quam recognicionem ministerialis, pars agens memoriale posuit. Et habent terminum ad diem crastinum, partibus petentibus ad concordandum personalem, ad sentenciam faciendam[75]).

[XLI. 338] ***Acta Cracouie feria secunda proxima*** *post festum Circumcisionis Domini, anno eiusdem Millesimo CCCCLX secundo.* ***In curia Serenissimi Principis*** *et domini domini Kazimiri dei gracia Regis Polonie. Presentibus hys: Johanne Pallatino Cracouiensi, Derslao de Rithwany Pallatino Sandomiriensi, Derslao de Wisznicze Woynicziensi, Johanne Felice de Tharnow Becensi, Johanne de Tharnow Sandecensi Castellanis, Petro de Weschmunthow Judice Sandomiriensi.* (4 Stycznia 1462.)

3661a. [345] Serenissimus Princeps et dominus dominus noster Rex cum suis dominis Consilarijs, causam seu terminum Magnifici domini Johannis de Thanczin Castellani Cracouiensis, actoris, cum Consulibus et Artistis alias *cechy*, et tota communitate ciuitatis Cracouiensis

[75]) Na dacie 28 Maja kończą się zapiski księgi *Inscriptionum* 12téj czyli naszéj LIVéj; Reszta księgi zaginęła.

dare fecit et inscribere ad diem crastinam, in eodem vigore, sicut nunc fieri debuit. Terminum quidem concitatum ad satisfaciendum iuxta concitacionem, prout minist[erialis recognos]cet, qui . . . [76]) dominus Castellanus Cracouiensis stetit coram Jure diligenciam in termino faciendo.

3661b. [346] Serenissimus Princeps et dominus D. noster Rex cum Sue Serenitatis dominis Consilarijs, causam seu terminum Generosi domini Johannis de Rapsthin actoris, quam habet cum Consulibus et Artistis, alias *czechy* ciuitatis Cracouiensis communitatis, in actis Noueciuitatis Curie regalis in termino peremptorio condempnatis et in scriptis contentam, dare fecit et inscribere ad diem crastinam in eodem vigore, sicut hodie fieri debuit. Terminum quidem concitatum ad satisfaciendum iuxta concitacionem, prout ministerialis recognoscet. Qui quidem dictus Johannes per sufficiens procuratorium stetit, coram Jure terminum suum attemptando, et in eo diligenciam faciendo.

[347] ***Feria tercia*** *in crastino alias in vigilia Epiphaniarum A. D. MCCCCLXII, in* ***Curia domini Regis Kazimiri,*** *protunc residente sua Serenitate in Judicio cum dominis Consiliarijs infra scriptis, Magnificis et Generosis Johanne de Pyleza Cracouiensi, Derslao de Rythvani Sandomiriensi, Lucassio de Gorka Posznaniensi, Stanislao Ostrorog Kalischensi, Petro de Oporow Lanciciensi Pallatinis, Dobeslao de Wysznycze Woynicìensi, Ffelice de Tharnow Biecensi, Johanne de ibidem Sandecensi Castellanis, Petro de Weschmunthow Judice Sandomiriensi, Johanne Pyelgrzimowsky Subiudice Cracouiensi, Petro de Luczianowice Notario terre Cracouiensis generalibus.* (5 Stycznia 1462.)

3662. [348] Generosus dominus Johannes de Rapstyn ffamosos Stanislaum Laymiter protunc Proconsulem, nec non Langkvczam, Nicolaum Zalcz, Jacobum Pensatorem alias *vasznyka*, Walterum Kezinger, Georgium Herschperk, Kunczam antiquum, Stanislaum Morstyn, Hans...... Lips?, Johannem Bem, Martinum Chamister?, Johannem Wyerzink, Martinum Belz, Michaelem Edrader, Martinum vel Jarossium Scharley, Hermanum Cranez, Thomam Lorificem, Johannem, Creydlar, Dyppold, et ceteros Consules, nec non seniores artificum seu mechanicorum alias *czechy* videlice Nicolaum Czechmistrz, Johannem Tesznar, Albertum pictorem, Czipsar pellificem, Stanislaum Szelang calcarificem alias *ostrosznik*, Martinum Plathnerz, Bernardum armificem alias *plathnerz*, Lang Paulum balistarium, Stephanum balistarium, Colczar iuuenem, Kuch pistorem, Matispaschconem, item filium eiusdem, Wobram pellificem, Vinkonem Claus, Paulum Burch de Cracouia ciuem, — in termino concitato ad satisfaciendum, alias *narocze przyporyesczonem* iuxta concitacionem pro collis ipsos condempnauit, prout ipsos in termino peremptorio in Conuencione Noueciuitatis generali in Curia regali pro collis ipsorum condempnauerat, pro eo, quia ipsi existentes dissimiles, ad templum potenter et violenter irruentes, ciuitate clausa, patrem ipsius interfecerunt Generosum Andream de Thanczin, et de viuo mortuum fecerunt; quem sic interficientes in templo, extrahentesque in vicum, ipsum in lutum intrudentes, infinita wlnera animam in ipsam querentes, intulerunt; deinde per pedes denudatum ad pretorium confuse traxerunt[77]). Quam concitacionem ad satisfaciendum, alias *ku prziporyesczenyu* Bernardus Sitco ministerialis pro omnibus superius scriptis, coram Judicio fieri recognouit.

Judicium ergo decreuit contra predictos superius denominatos, ipsi Johanni de Rapstyn ipsos ad detinendum et ad captiuandum, et iuxta lucra faciendum, et demerita puniendum.

3663. [350] Magnificus dominus Johannes de Thanczin Castellanus Cracouiensis ffamosos Consules et totam communitatem ciuitatis Cracouiensis in termino concitato ad satisfaciendum alias *narocze prziporyesczonem* condempnauit, prout ipsos in termino peremptorio in Conuencione Noueciuitatis generalis proxime lapsa in Curia Regie Maiestatis condempnauit pro octuaginta

---

[76]) Koniec zapiski u dołu karty upalony; zapewne atoli podobnym był do zakończenia zapiski następującéj.

[77]) Ob. Długosza Hist. XIII, 268—270.

millibus marcarum vadij per Serenissimam Principem et dominam dominam Elizabeth dei gracia Reginam Polonie etc. vallati, inter olim Generosum Andream de Thanczin, germanum ipsius domini Castellani Cracouiensis parte ex una, et inter Consules et totam communitatem ciuitatis Cracouiensis, partibus ab altera, prout littera Generosi domini Nicolai Pyenyązek de Vithouicze Succamerarij et Capitanei Cracouiensis generalis clare testatur: quam litteram in robore hic habere volumus, tamquam insertam. Quam concitacionem coram Jure Bernardus Sitheo ministerialis fieri recognouit, scilicet quia prefatos Consules et totam communitatem ciuitatis Cracouiensis concitauit alias *przipovesczil* ad satisfaciendum sibi domino Castellano Cracouiensi pro eisdem octuaginta millibus marcarum vadij.

Bernardus Sitheo ministerialis datus est de Jure sibi domino Castellano Cracouiensi ad pignorandum pro primo contra eosdem Consules et totam communitatem Cracouiensis ciuitatis superius expressatos, in vadio prelibato [78]). (*Cf.* 3661a. 3662. 3682. 3684. 3687. 3706.)

[351] ***Quinta feria in crastino*** *Epiphaniarum A. D. MCCCCLXII* ***in curia domini Regis.*** (7 Stycznia 1462.)

3664. [352] Serenissimus Princeps et dominus dominus Kazimirus dei gracia Rex Polonie Dominus noster graciosissimus, villas infrascriptas Episcopi Cracouiensis, scilicet: Crzeschocouice, Buczina, Bolen, Slawkow, Thuczncbaba, Krzikawa, Trzemeschna maior, Trzemecshna minor, Golancz, Lossyen, Okradzonow, Zabcouicze, — quamlibet earum seorsim in termino concitato ad satisfaciendum pro quatuordecim marcis penarum regalium, in quibus eciam quamlibet predictarum villarum Procurator Cracouiensis dominus Valterus, ob non solucionem exaccionis fertonalis in actis castri Cracouiensis condempnauit, prout ministerialis recognouit, condempnauit.

3665. [353] Serenissimus dominus noster Rex villas infrascriptas domini Johannis Melstynsky: oppidum Brzezek, Bochuczice, Pomyanow, Brzozouicze, Jassyen, Poramba, Szczepanow, Orzeczani, Goszdek, Nyedzvedza, in termino concitato ad satisfaciendum pro pena XIV marcarum, prout in eadem quelibet earum seorsim in actis castrensibus fuerunt condempnate, pro nonsolucione exaccionis fertonalis, et duorum grossorum, jure condempnauit.

Sitheo ministerialis datus est de Jure sibi domino Regi ad pignorandum pro primo in eisdem penis, contra villas predictas domini Episcopi et Melstinsky. etc.

[370] ***Secunda feria*** *Conuersionis S*[ti] *Pauli* ***in Curia domini Regis*** *in presencia Sue Serenitatis.* (25 Stycznia 1462.)

3666. Katherina relicta olim Strenui Alberti de Lubow Castellani Calischensis recognouit, quia advitalitatem suam alias *dozivocze,* quam habuit in et super pecunijs tricentis et quadraginta florenis hungaricalibus, et ducentis viginti octo marcis mediorum grossorum, quibus sola aut ad matrimonij contractum, aut ad vitam suam frui debuit, que sunt apud Magnificos dominos Nicolaum olim Scharleyesky de Stiborze Palatinum Brzestensem et Johannem Coszczeleczsky nunc Pallatinum Wladislaviensem, pro quibus habuit fideiussorem Magnificum dominum Coszczeleczsky Pallatinum Brzestensem, fratrem germanum ipsius domini Johannis Pallatini Wladislaviensis,—cum eo toto jure, sicut eis sola debuit uti frui, eidem Magnifico domino Johanni Coszczeleczsky Pallatino Wladislauiensi condescendit, et litteram fideiussionis sue domini Nicolai Pallatini Brzestensis sibi domino Johanni ad manum tradidit; et citaciones quibus fidejussorem suum pro censibus ab eisdem pecunijs solui inscriptis [cittauerat,] mortificauit, et eciam

[78]) O ważnéj téj sprawie krwawo rozsądzonéj w Krakowie obacz Długosza *Hist.* XIII. fol. 282 - 284, który jednak zaledwo tylko małą część mieszczan do Sądu pociągniętych wylicza. — Zapiski 3661b. 3662 i 3663 w księdze są przekreślone, przyczém do pierwszych dwóch zapisek dodane są wzmianki: *„deleta est ad mandatum domini Regis, ad relacionem domini Petri Luczianowsky Notarij terre Cracouiensis generalis“*; zaś do ostatniéj 3663éj przekreślonéj wzmianka: *„dominus Castellanus Cracouiensis fecit delere“*. Przekreślenia te zapewne w następnym dopiéro roku poleconemi zostały, według zapisek, które niżéj obaczymy Nro. 3682. 3684. 3687.

de censibus omnibus, que sibi dari debebant occasione pecuniarum predictarum, siue ad tempus, siue ad tempora vite sue, ipsum dominum Johannem Coszeleczsky Pallatinum liberum dimisit, et sibi ab eisdem censibus recessit, sed non a pecunijs principalibus, quas ipsas sibi non resignauit, nec ab eis recessit, solum a jure usus, quo ipsis pecunijs frui et uti debuit ad vitam suam alias *dozivocza swego,* sibi condescendit et resignauit. Et post contractum matrimonij aut post vitam ipsius domine Katherine, propinquiores, quicunque erunt ad easdem pecunias, apud dominum Johannem Pallatinum Wladislauiensem Coszeleczsky predictum eas querent.

[III. 566] *Acta Cracouie feria secunda proxima post octauam Epiphanie, A. D. MCCCCLXII, termini fuerunt continuati, et alij positi sunt in quatuor septimanis. Termini non erant celebrati per unum annum integrum, propter expedicionem in Prussiam, et propter pecuniam falsam.* (18 Stycznia 1462.)

[571] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum Ste Dorothee, A. D. MCCCCLXII etc.* (8 Luty.)

3667. [574] Veniens nobilis Margaretha uxor Nicolai Zarnoweczskij, filia olim Rakowsky, recognouit coram Judicio, quod eundem Nicolaum maritum suum fecit firmum ad faciendam inscripcionem pro bonis derelictis olim Sbignei de Thangoborza, cum fratribus ipsius Margarethe.

[594] *Feria tercia [proxima post D. Inuocauit.]* (9 Marca).

3668. [596] Generosa D^na Hednigis filia olim Magnifici D^ni Nicolai de Brzesze Regni Polonie Marsalci, consors Nobilis Jordan Aduocati de Mislemiczc recognouit, quia ab omnibus bonis hereditarijs paternis et maternis suis ipsam concernentibus et ubicunque concernendis, Generosis D^nis Stanislao et Johanni de Brzesze heredibus et ipsorum successoribus legittimis in totum recessit et in perpetuum judicialiter resignauit; confitens se, quia de eisdem bonis paternis et maternis per eosdem fratres est sufficienter exdotata, pro quibus bonis predictis eosdem frates Stanislaum et Johannem et ipsorum successores, in eternum non debet impedire.

[608] *Acta Cracouie feria 2da post Judica. A. D. MCCCCLXII.* (5 Kwietnia 1462.)

3669. [613] Spithek de Wernschiczo sex marcas census annui in villa sua Chodinicze, in hominibus possessis, scilicet super Johanne Mischar et Johanne Zayancz, cum omni jure et toto dominio, prout solus tenuit, habuit, et possedit nichil excipiendo, aut juris proprietatis aut dominij in eisdem sex marcis census annui reseruando, et cum omnibus dacionibus de dictis kmethonibus prouenientibus, quibuscunque dicantur nominibus, LX marcas communis pecunie Nicolao Wyelepolsky Magistro moncium de Bochnya et ipsius successoribus legitimis, in vim redempcionis ad sex annos proximos continuo se sequentes, in totum vendidit et judicialiter resignauit; tali condicione interjecta: Quod si idem Spitheo in sex annis soluet sibi Nicolao LX marcas, extunc ipse sex marcarum census in eisdem hominibus possessis in Chodinicze, sibi cum omni jure premisso deuoluetur. Si vero non soluerit, extunc ipse Nicolaus Wyelepolsky predictus, censum sex marcarum cum suis successoribus legittimis imperpetuum tenebit, habebit, utifructur, vendet, commutabit, donabit, et in usus beneplacitos libere conuertet, prout sibi et ipsius successoribus legittimis melius videbitur expedire. Et debet ipsam idem Spitek occasione eiusdem census sex marcarum intercedere a qualibet persona sexus utriusque, et sub dampno, secundum terrestrem consuetudinem eliberare: jamque nunc dedit sibi intromissionem. Sitheo ministerialis datus est de Jure ad intromittendum. Si quid ibidem in eisdem hominibus esset plus de censu ultra sex marcas, illud totum superfluum Spithek pro se tollere debet.

3670. [614] Stanislaus de Cavecz, nisum alias *crogulecza czwika,* ad festum S^ti Bartholomei proximum, Nicolao Cosmyrzowsky, sub pena XV Judicio et parti succumbenda, daturum se obligauit. Si non dederit, extunc singulis terminis terrestribus judicialibus in penis suis XV et Judicio XV, potest ipsum condempnare sine concitacione, usque ad dacionem dicti nisi *czwik*, nullis causis ipsum euadendo.

[XVIII. 28] *Acta*[79]) *Cracouie feria secunda post Judica, anno domini MCCCCLX secundo, termini fuerunt continuati et alij positi.* (5 Kwietnia 1462.)

3671. [Agnes] de Sobonyeuicze cum [Stani]slao Champp de Coszmicze [terminum] habent secundum ad terminos proximos [super] possessione patruelitatis sue germane in Racziborsko post Magnificum Johannem patruum germanum ipsius Agnetis, valoris ducentarum marcarum et totidem dampni; iuxta cittacionem ad ipsius partem, quam sibi non wlt restituere et extradere, et iuxta acta.

3672. [36] Thomas de Sczithnyky cum [Johann]e Vilczek de Boczow terminum [habent] concittatum ad inscripcionem colloquialem ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta. Idem Johannes petebat se remitti ad districtum: et actor dixit: „tu debes hic in terminis particularibus facere solucionem". Et Johannes dixit: „non rescripsi ego me meo districtu"; et in littera inventum est, quod non rescripsit se districtu hoc. Interrogabitur, si debet remitti, vel hic judicari.

3673. [36] [Swantochna ux]or Nicolai [Coszmirzowsky cum] Johanne [et Dirslao fratri]bus de Boczow [terminum habent ad terminos] proximos [iuxta cittacionem et acta, in] hac controuersia. Eadem Swantochna . . . . ceiorem pro duabus penis, in quibus ipsos sicut hodie quatuor septimanis judicialiter condempnauit super non eliberacionem ville Zdzeslawicze et partis in Vązirow; tum eciam circa condempnacionem in termino concitato ad satisfaciendum pro quintuplicibus penis, [secundum] acta. Johannes Vilczek re[spondit:] „Tu post terminos proxime lapsos me pignorasti in penis, et ego [iam] fideiussi pignora iuxta [consuetudinem] terrestrem, et tu pro eisdem [penis me sine] iure citasti, afflicciouem michi fac[iens: sed] quo lucrari voluisti, isto [euadere volo] dante deo". Actor res[pondit: „Ego] te pignoraui in p[enis hys], in quibus domini te con[dempnauerant: sed pro] penis te concitaui a[lijs, videlicet], in quibus te sicut hodie [secundum in]scripcionem condempnaui. Hoc interrogabitur, quomodo hec causa debeat decerni. (*Cf.* 3634. 3676. 3680.)

[38] *Feria tercia sequenti.* (6 Kwietnia 1462.)

3674. [40] Wirzbantha de Wilkow cum domino Stanislao de Mlodzeovice terminum habent ad terminos proximos ad interrogandum, in hac cotrouersia. Actor proposuit: Quia tu mihi fideiussisti et inscripsisti eliberare villas Lobzow et Dobrzecz a qualibet persona iuxta inscripcionem, et non vis mihi eadem bona eliberare, et super ista bona importantur citaciones". Et pars respondens dixit: „Volo videre citaciones". Et actor posuit litteram cittacionis; et statim respondens posuit memoriale: „Ecce hic posuit litteram, que non tangit ipsum pro eisdem bonis; [potuit] aliquis alius ipsum citare sicut [terri]genam possessionatum; hoc ego et [nul]lus possum prohibere: sed ipse pro predictis bonis non citatur". Et iterum [actor] dixit: „Domini! ego proposui, [quia] cittaciones portantur super ipsa bona, que ipse inscripsit se mihi eliberare"; et posuit iterum aliam citacionem secundam. Et respondens dixit: „Tu tibi hoc non reseruasti, ut posses aliam litteram ponere, si illa non esset pro tua parte: et isto volo euadere, quo tu lucrari voluisti". Hoc interrogabitur, si debet causa perdi, vel si debet intercessio esse iuxta litteram et inscripcionem?

[III. 617] ***Feria tercia sequenti.*** (6 Kwietnia 1462.)

3675. [621] Nicolaus de Pyassek Johannem Skoczen in termino peremptorio et curiali pro quatuor marcis et septem grossis concitatum condempnauit, prout ministerialis recognouit.

3676. Swantochna uxor Nicolai Coszmirzowsky de Sdzeslauicze Johannem Vilczek de Boczow, post tactum ministerialis ut satisfaceret pro penis, in quibus ipsum heri condempnauit iuxta acta, in pena XV. sibi, et Judicio XV condempnauit, quia ipsi pro eisdem penis non satisfecit. Et stans Johannes Vilczek dixit dominis: „Ego me nolo dare dampnificare; volo eliberare ipsam Swantochnam de eisdem bonis, pro quibus me condempnauit: ostendat michi, quis ipsam impedit; quia eliberare volo ubicunque debeo; si hic cittatur, tunc volo hic eliberare,

[79]) Księga ta XVIIIta w znacznéj części jest z boku upalona; z tąd klamry i kropki w wyciągach.

et si alias, tunc ibidem volo eliberare". Et ipsa Swantochna per suum procuratorem dixit: „Ego te heri condempnaui, et hodie volo tantummodo satisfaccionem post pactum (sic) ministerialis, et nunc non condempno te pro noneliberacione. (*Conf.* 3673, 3680.)

[XVIII. 42] *Acta Cracouie feria secunda post festum S. Zophie A. D. MCCCCLXII; termini etc.* (17 Maja 1462.)

3677. [43] Margaretha uxor Stanislai de Strzelcze proposuit contra Johannem et Katherinam de Czerzow pueros . . . . de Czerzow, pro eo, quia so[ror sua] germana Katherina . . . . inportauit . . . . dotem triginta . . . . , quo Katherina p. . . . . . . , siue prole ext. . . . . ad me, ta[mquam] . . . . debent et . . . . triginta marcas dotis sibi non wltis restituere. Quod si negare velletis, volo docere testibus, quibus hec res est cognita, et de qua bene sciunt, nullum jus obmittendo". Pars citata dixit: „Hec que proposuit contra nos, restituere non debemus; ex eo, quia talia non recepit noster pater, nec aliquod jus inscripcionis aut fideiussorie alias *urzand* super hoc apparet coram Jure productum, vel eciam laudum wlgatum et exclamatum; et per hoc volumus euadere: quod si nos subvenire non posset, quia non habet juris ordinem alias *urzandu* inscripcionis aut fideiussorie, extunc volumus euadere testibus iuxta juris formam et litteram, nullum jus obmittendo". Hoc interrogabitur, si debet simpliciter euadere pars citata cum testibus, vel [sin]e testibus, cum juris ordo non confitetur . . . . lem parte agente; aut si actor [debet] conuincere et probare.

[III. 636] *Acta Cracouie feria secunda in crastino S. Trinitatis A. D. MCCCCLXII etc.* (14 Czerwca 1462.)

3678. Jacobus Pustolca kmetho seu thabernator de Jaroschowka, Albertum Poczask kmethonem de Gruschow in termino tacto per ministerialem, ut audiret juramentum eiusdem Jacobi super dilacione vere infirmitatis juxta acta, condempnauit, quia tactus per ministerialem, ut audiret juramentum eius, a jure recessit, et clamatus quatuor, cutumax non paruit.

3679. [640] Sithco ministerialis datus est de Jure Anne Czuliczsky ad Jus spirituale, facere, quod juris fuerit in ipsius causis. Siue solus Sithco fuerit solus (sic), siue alium ministerialem a se dabit, eiusdem erit vigoris.

[XVIII. 56] [*Acta*] *Cracouie feria* [*secunda*] *post festum S*[te] *Trinitatis, anno Domini MCCCCLX secunda, termini continuati fuerunt, alij positi feria secunda proxima post festum S*[ti] *Bartholomei.* (14 Czerwca 1462.)

3680. [62] Johannes Vilczek de Boczow cum Swanthochna uxore Nicolai Coszmirzowsky terminum habent ad terminos proximos ad interrogandum in hac controuersia. Actor proposuit, quia sibi iuxta inscripcionem non dedisset sufficientem intromissionem, quia non addidit quinque cum dimidia marcas census in hominibus istis, in quos dedit intromissionem in Lubertow et Brziczina, ad suplecionem decem marcarum; volens docere hominibus et terrigenis vicinis, quod ipsi kmethones non soluunt decem marcas annuatim, sedsolum soluunt dimidiam quintam marcam. Pars cittata dixit: „Ego dedi tibi sufficientem intromissionem in decem marcas census iuxta inscripcionem, et traho me ad ministerialem, quia tu suscepisti eandem intromissionem a me, et interrogasti kmethones, et recognouerunt tibi decem marcas de censu annuo se soluturos". Et ministerialis Thabor recognouit, quia dum dabat Swantochna intromissionem, extunc Vilczek dixit: „ego suscipio intromissionem [super] istis hominibus in censum [talem, qualem] soluunt, et quantum est . . . . de censu conswcto": et interrogauit idem Vilczek kmethones, per quantum soluunt, et recognouerunt, quia soluunt per duas marcas qu[inque] kmethones. Et ad hoc Vilczek dixit: „isti kmethones illo tempore fuerunt in potestate Swantochne, ideo oportebat eos recognoscere taliter, sicut ipsis Swantochna precipiebat; sed nunc interrogate eosdem homines coram Jure, quantum soluunt, et stabo contentus in ipsorum

recognicione". [Ex aduerso] iterum Swantochna noluit ad[mittere], dicens: „tu ad illud tempus [intromi]ssionem suscepisti sufficientem in decem marcas coram ministeriali; et super ipsius recognicionem, [alia] recognicio admitti non [potest]. Judicium ergo hincinde [controuersia] ipsa masticata, decernere [voluit, ut] ipse Swantochne maritus Coszmirzowsky juraret, vel [ipsam] met secundam jurare admitteret, sicut ita [erat,] sicut controuersia vertebatur. Sed Swantochna pro Jure nolluit suscipere. [Iterum decretum] edicebatur, ut ad terminos proximos sub pena XV ad[mittat deffectum] decem marcarum in hominibus possessis sibi Johanni ibidem in Luberthow et in Brziczina, vel in alijs bonis in districtu Cracouiensi. Hoc decretum eciam ipsa Swantochna nolluit suscipere; ideo domini Camerarij dederunt ad interrogandum, quomodo debet decerni, utrum ita, prout decernebatur, vel aliter. etc. (*Cf.* 3634. 3673. 3676.)

[XIX. 1] *Feria secunda proxima post Festum Trinitatis, ut supra.* (14 Czerwca 1462.)

3681. [4] Quia dominus Gregorius alias Snyesch de Sosnka inculpauit pro nobilitate nobilem Stanislaum Rola de Dambye, quod esset sibi inferior, et non esset de genere nobilitatis: tandem idem Gregorius ad Judicium per ipsum nobilem Stanislaum judicialiter tractus, coram Judicio manifeste idem nobilis Stanislaus ad expurgandam innocenciam suam, at ad approbandam nobilitatem suam, coram Judicio litteram Serenissimi domini et domini Kaziiniri dei gracia Regis olim Polonie, reposuit; que littera fuit awi ipsius Stanislai expurgatoria; cuius tenor de verbo ad verbum sequitur in hec verba:

„Nos Kazimirus dei gracia Rex Polonie etc. Notum facimus tenore presencium uniuersis: quia dum in nostre Maiestatis presencia nobilis Phalislaus de Glandzanow Suppincerna noster pro defectu milicie per nobilem virum Nicolaum Sokol de Ruda fuisset inculpatus; tandem ex nostro et nostrorum Baronum, ad nostrum latus protunc existencium, sentenciali decreto, idem Phalislaus in termino sibi prefixo, de tribus clenodijs paterno, materno, et awe, parentum suorum, miliciam et nobilitatem suam sufficienter per sex testes nobiles approbauit. Et primi duo testes nobiles, Nicolaus dictus Koth, et Paulus Rola de clenodio *Rolye*, rosam cum tribus *bronya* in clipeo deferentes, corporaliter jurauerunt pro eo, quia frater est ipsorum post patrem: secundi duo testes eciam nobiles, Petrus Rubel et Johannes Radosch de armis *Junosche*, agnum in clipeo portantes, similiter jurauerunt, quia ipse Phalislaus frater est eorum post matrem: tercij duo testes, equaliter nobiles, Stanislaus Byaly et Marcus Hrom de armis *Jastrzqmbczy*, babatum cum cruce baiulantes in clipeo, equali modo juramentum prestiterunt corporale, quia ipse Phalislaus est frater ipsorum post awam. Nos itaque cum Baronibus nostris, visa sufficienti probacione milicie ipsius Phalislai, ipsum pro vero et legitimo nobili, cum omni prole ejus moderna et futura, a linea sanguinis ipsius emanata et nascitura, adiudicauimus, approbauimus, et confirmauimus, adiudicamus, approbamus, et confirmamus per presentes; decernentes ipsum Phalislaum, cum tota prole ex eo emanata et emananda, jus nobilitatis et milicie perpetuis temporibus obtinere, et nostris subditis terrigenis et nobilibus, uniuersisque fidedignis, in omnibus juribus esse parem. In cuius rei testimonium, sigillum nostrum presentibus est appensum. Actum et datum Sandomirie tercio Kalendas Marcij, sub anno Natiuitatis Domini MCCC tricesimo quinto. Presentibus nobilibus viris dominis Baronibus nostris Mszczugyo Sandomiriensi, Nicolao Cracouiensi Pallatinis, Paschone Judice, Zawissio Vexillifero Sandomiriensi, Thoma de Zayanczkowicze, Alberto de Lyppe, et alijs quam pluribus fidedignis testibus ad premissa".

Tandem quoque ipse Georgius Sznyeszth, primo, secundo, et tercio per Judicium ex suscitacione et prouocacione ipsius nobilis Stanislai interrogatus, si crederet, quod ipsa littera Regie Maiestatis expurgatoria nobilitatis awi prefati Stanislai Rola de Dambye esset justa et legitima, vel si ipsam haberet pro rata; ipse vero Gregorius sibi nullam dedit culpam, sed tamquam justam et sufficientem laudauit; ipse vero Stanislaus eandem litteram in robore conseruari, et ipsum circa eandem pro nobili teneri, adiudicari postulauit, et penam in eodem Gregorio sibi

decerni. Tunc vero Judicium, visa sufficienti littera per Stanislaum coram Jure super nobilitatem awi et succedaneorum eius canentem, ipsum in omnibus articulis, clausulis et punctis, sanam, saluam, et illesam, non viciatam nec suspectam, omni prorsus suspicione et vicio carentem, in robore conseruando, decreuit ipsum Stanislaum Rola de Dambye Viceprocuratorem Cracouiensem, verum nobilem, et cum omni prole eiusdem ex eo nata et in futurum nascitura in jure nobilitatis conseruauit, et omnibus bonis hominibus, terrigenis et nobilibus adiudicauit esse parem; penamque XV sibi in eodem Gregorio Suyesz, et Judicio XV succumbencie decernendo, eundem Stanislaum et legittimos eius successores ex sanguine eius procedentes, jus nobilitatis obtinuisse, habuisse et habere legittimum perpetuis temporibus duraturum[59].)

[10] *Acta Cracouie feria secunda post festum Sti Bartholomei A. D. MCCCCLXII, presentibus et Judicio presidentibus Generosis dominis Johanne Rokossz de Coschczicze Judice, Johanne de Pyelgrzimowicze Subiudice terre Cracouiensis generalibus, Otha de Plechow, Martino Birowo de Przibinicze, Johanne Bohun de Dunossy, et alijs multis fidedignis.* (30 Sierpnia 1462.)

— 3682. Sequitur tenor littere dominorum Dignitariorum terre Cracouiensis date ad Judicium de Conuencione Noueciuitatis, nouissime celebrata.

„Generosis dominis Johanni Rokossz de Coschczicze Judici, Johanni de Pyelgrzimowicze Subiudici Cracouiensibus, eorumque Camerarijs, amicis dilectis. Johannes de Thanczin Castellanus, Johannes de Pilcza Pallatinus Cracouiensis, Derslaus de Rithwani Pallatinus Sandomiriensis, Johannes de Tharnow Sandecensis, Felix de Tharnow Byecensis Castellanus. — Generosi domini amici nostri dilecti! Ex certis litteris Regijs, que coram nobis sunt representate, et que sibi inuicem representantur, intelleximus et vidimus, qualiter Serenitas sua studio parcium inducta, quibusdam scriptis Serenitatis sue jus agi et fieri jubet, alijs autem illud prohibet. Ex quo itaque ex eiusdem Serenitatis inscripcionibus certificati sumus, quatenus Serenitas sua nullipiam personarum jus et justiciam deberet prohibere, visum est nobis, quatenus illis pocius litteris et mandatis Regijs, que justiciam fieri mandant, parendum foret, quam eis, que ministracionem juris interdicunt. Ea propter unanimi voluntate et consilio vobis committimus, quatenus abiecta omni difficultate et excusacione, illis litteris omnino obedire debeatis, que partibus ministracionem justicie suadent et mandant. Sic agendo, domini, neque Serenitati sue, neque juribus nostris communibus, neque alicui parcium erimus suspecti et culpabiles, postquam nemo in ministracione justicie grauabitur et negligetur. Proinde vobis confidemus, quod aliter non facietis. Datum in Nouaciuitate, feria tercia post Jacobi Apostoli. (27 Lipca) Anno Domini MCCCCLXII. *(Conf.* 3684.)

3683. [13] Generosa domina Katherina, relicta olim Magnifici domini Nicolai Byalucha de Michalow Castellani Cracouiensis, inscripcionem castri ad acta presencia inducendo, recognouit, quia tenetur et obligatur mille ducentas marcas latorum grossorum pragensium, certi debiti accomodati, Generosis dominis Johanni et Spithkoni germanis indiuisis de Melstin heredibus, in quibus quidem mille et ducentis marcis latorum grossorum veri et justi debiti jam dedit in Jure castri Cracouiensis iuxta castrensem inscripcionem, et dat de presenti coram Jure intromissionem in villas suas Radzimicze et Skorczow in terra Cracouiensi et districtu Proschowiensi iacentes, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus, fructibus, censibus, redditibus, agris, pratis, pascuis, gaijs, rubetis, siluis, borris, piscinis, fluuijs, molendinis et aquis, insulis, areis, domibus, thabernis, hortis, ortulanijs, edificijs et cum uniuersis pertinencijs quibuscunque dicantur nominibus, prout sola tenuit, habuit, et possedit, nichil excipiendo, in obligacione tenendum, habendum, utifruendum ab uno festo Natiuitatis Christi, ad aliud, usque ad exempcionem et totalem dictarum mille et ducentarum marcarum solucionem latorum grossorum monete pragensis

[59]) Tenże Stanisław Rola z Dąbia Podrzędczy Krakowski był zarazem Pisarzem Sądu Ziemskiego Krakowskiego

et numeri polonicalis consueti, quadraginta octo grossos in quamlibet marcam computando: et debet eadem domina Katherina eosdem dominos Johannem et Spithkonem de Melstin intercedere a qualibet persona sexus utriusque, et sub dampno, secundum terrestrem consuetudinem eliberare, non euadendo ipsos litteris regalibus, expedicione, districtibus alijs, Colloquio, nec quouis modo, sub amissione sue cause. (*Cf.* 3721.)

3684. [16] Kazimirus dei gracia Rex Polonie, Magnus Dux Lithvanie, Russie, Prussieque dominus et heres etc.—Pallatinis, Castellanis, Capitaneis, Judici, Subiudici ceterisque Dignitarijs, officialibus et Camerarijs in Judicijs terrestribus et castrensibus Cracouiensibus residentibus, sincere grateque dilectis, graciam nostram et fauorem. — Meminimus nos de voluntate, decreto, ac unanimi consilio Prelatorum ac Baronum nostrorum Cracouie et deinceps in Wszchowa ad latus nostrum existencium, omnes et singulas causas cum earum emergencijs et condependentibus uniuersis, qualitercunque inter Magnificum Johannem de Thanczin Castellanum Cracouiensem, ab una, famososque Proconsulem, Consules et ciues ciuitatis nostre Cracouiensis, partibus ab altera, ortas et vertentes, in et ad Conuencionem generalem proxime in Pyotrkow tenendam et indictam, justis et legitimis respectibus accedentibus, prorogasse, suspendisse, et distulisse. Nichilominus prefatus Magnificus Johannes Castellanus huiusmodi suspensiones et dilaciones per nos et Prelatos ac Barones nostros concorditer factas non attendens, memoratos Proconsulem et Consules ac ciues, pro huiusmodi causis et earum emergencijs, quomodocunque suscitatis, cittat, vexat, molestat, ac pignora et intromissionem exigendo perturbat.[91]) Quocirca vestris Sinceritatibus ac fidelitatibus mandamus et precipimus, omnino habere volentes, quatenus causas huiusmodi siue omnes emergencias et condependencias uniuersas, quemcunque excitantes, et inter prefatos Castellanum ac alias quascunque personas causas huiusmodi, contingentes Consules ciuesque, et suscitatas, nullo modo audire, sed nec recognicionem ministerialis suscipere, vel in librum inscribere debeatis siue presumatis; sed dictas causas cum huiusmodi earum emergencijs et condependentibus uniuersis iuxta prefatorum nostrorum Prelatorum et Baronum decretum ac consilium, ad Conuencionem generalem proximam Pyotrkowiensem, suspendatis, prorogetis, et differatis: non obstantibus litteris in contrarium datis seu dandis, et alijs impedimentis quibuscunque cessantibus. Alias, si quid in contrarium per vos vel aliquem vestrum fuerit in premissis attemptatum, illud nullius efficacie, vigoris, et valitudinis decreuimus fieri per presentes. Datum in Thorun feria secunda in crastino Assumpcionis Beate Marie Virginis, (16 Sierpnia) A. D. MCCCCLXII. (*Conf.* 3682.)

[18] *Acta Cracouie feria secunda die Sti Francisci A. D. MCCCCLXII; termini fuerunt continuati et alij positi ad quinque septimanas. Presentibus et Judicio presidentibus Generoso et nobilibus dominis Johanne de Pyelgrzimowicze, Johanne de Wilkow, Stanislao de Polayouicze Camerarijs.* (4 Października 1462.)

3685. [20] Anna uxor Jacobi Coczinsky actrix, aduocauit se contra et aduersus Andream Lowniczky de Wadow: et Johannes Brathkowsky terrigena de terra Sandomiriensi, ostendendo se ex parte eiusdem Andree Lowniczky, dixit: „Ego sum nunccius ex parte Andree Lowniczky, differentis terminum vera infirmitate, sicut iacet infirmus, ita et nunc iacet.“ Actrix dixit: „Jam bis delatus est terminus ab ipso Andrea vera infirmitate, et terciam dilacionem non admitto, sed condempnare volo.“ Idem vero nunccius interrogatus primo, secundo, tercio, et quarto, quomodo differet, dixit: „Differo vera infirmitate“. Et ipsa Anna uxor Jacobi Coczinsky

[91]) Porównaj wyżéj przypisek 78. Chodziło o dalsze pretensye Jana Tenczyńskiego i Jana Rabsztyńskiego przeciw Rajcom Krakowskim o zabójstwo Jędrzeja Tenczyńskiego; pomimo tego iż winniejsi z Rady i pospólstwa częścią ściętemi, częścią zaś w więzieniu w Rabsztynie więzionemi byli. Obacz o tém wszystkiém DŁUGOSZA *Hist.* XIII. 268—270. 281—284.

ipsum Andream condempnauit, non curando dilacionem, iuxta acta et tenores cittacionum, pro omnibus causis, in tercia dilacione vere infirmitatis.

Sequuntur tenores cittacionum. — Pro eo, quia tu existens tutor ipsius, recepisti tunicam cum marduribus, pallium subductum *byeliznami*, *cortel* aspergillinum, tunicam strictam rubeam, et duplices manicas hathlaticas, unas flaucas et alias rubeas, maternitatis ipsius: ita bona ista omnia, sicut triginta minus una marce. Et ipsa ad istas res est propinquior post matrem suam, quam tu; et tu sibi non vis eas restituere, dampnificando ipsam in totidem.

Alia cittacio. — Pro eo, quia tu existens tutor ipsius, recepisti viginti duo peccora cornuta, tredecim vitulos *ozimyantha*, sedecim oues, et sedecim scrophas maternitatis ipsius; ista omnia ita bona, sicut viginti octo marce; et tu non vis sibi eadem peccora et pecudes restituere; atque ipsa est propinquior post matrem suam, quam tu. In quo habet totidem dampni; judicialiter responsurus.

Tercia cittacio. — Pro eo quia tu existens tutor ipsius, recepisti IV linteamina, balneolum purpureum margaritis redimitum, *swogek* sericeum, tecturam cussini de stamulo sericeo, mensale cum serico textum, duo manutergia, unum cum serico et aliud simplex, et peplum de stamulo; que omnia sunt maternitatis ipsius: ad que omnia ipsa est propinquior post matrem suam, quam tu. Ita bona ista omnia, sicut triginta marce minus una. Et tu sibi ista restituere non vis; in quo ipsam dampnificasti in totidem. Judicialiter responsurus.

Quarta cittacio. — Pro eo quia tu existens tutor ipsius recepisti duos ciffos cum argento; tria coclearia argentea; quatuor scutellas stanneas; quatuor ollas ferreas, et quintam paruam; tres cistas magnas et duas paruas; culcitram purpuream longitudinis trium cubitorum; quinque plumas sine tecturis et duos cussinos cum tecturis *irschane*, maternitatis ipsius; ad que ipsa est proximior post matrem suam, quam tu. Ista antedicta bona, sicut viginti nouem marce et totidem dampni. Et tu sibi premissa non vis restituere. Judicialiter responsurus.

3686. [22] *Omnes alij termini horum terrigenarum, qui sunt in bello de Sczíricz, et qui morantur post viam Zarnowyecz, et sunt in expedicione erga hos hostes versus montem circa Volek obsessum, non sunt judicati, sed stant suspensi in eodem vigore, sicut nunc fieri deberent, ad terminos proximos.*[82]) *(Conf.* 3703.)

[XVIII. 68] *Acta Cracovie feria secunda die Sti Francisci, anno Domini MCCCCLX secundo, termini fuerunt continuati et alij positi ad quinque septimanas, presentibus et Judicio presidentibus Generoso et Nobilibus dominis Johanne de Pelgrzimowicze Subiudice, Johanne de Wylkow, Stanislao de Polayowycze, Camerarijs.* (4 Października 1462.)

3687. [70] Veniens personaliter nobilis Johannes Nyeprowsky ex parte Magnifici domini Johannis de Thanczin Castellani Cracouiensis exhibuit et manifestauit procuratorium erga et aduersus Proconsulem et Consules, ciues, et communitatem Cracouienses, et cum hoc ministerialem optabat sibi addi ad faciendum, quid juris esset. Et datus est ei de Jure. Eciam tunc veniens Petrus Colowa nunccius ex parte Proconsulis et Consulum et ciuium et communitatis Cracouiensium ostendit et manifestauit procuratorium a Consulibus, ciuibus et communitate Cracouiensi, ut supra erga dominum Castellanum Cracouiensem prefatum, et ministerialem sibi addi de jure postulauit. Et additus est ei; ac crediderunt ad inuicem procuratorijs ostensis. Et manifestando procuratorium ostendit et p[osuit] litteram Regalem ad Judicium, rogando ipsam legi et....

Postquam vero littera regalis lecta est, cuius tenor sequitur supra descriptus in terminis precedentibus, tandem ex parte domini Castellani procurator agebat, ut juris est, erga Consules et totam communitatem ciuitatis Cracouiensis pro repercussione [primorum] pignorum;

---

[82]) O téj maléj wyprawie przeciw rabusiom z pogranicza wpadającym do Księstwa Oświęcimskiego obacz Długosza Hist. XIII. 296 i 297.

volens eos in pena XV sibi et Judicio condempnare; et ministerialem de jure ad pignorandum pro secundo addi postulauit, et ut recognicio ministerialis super repercussione primi pignoris ad acta induceretur et inscriberetur, prout ministerialis recognosceret. Sed prefatus Petrus Colowa dixit: „Domini! ego peto, ut conseruetis litteram regalem in robore, et non suscipite aliquam recognicionem ministerialis ad acta, neque ut aliquid recognoscat, iuxta litteram Regie Maiestatis; quia dominus Rex precepit nullam recognicionem ministerialis ad acta inducere, prout lacius tenor littere regalis exprimit". Hoc attendendo, Judicium dedit ad interrogandum ad terminos proximos....... si debet littera Regie [Maiestatis] teneri, vel si debent ipsi Consules et communitas respondere pro repercussione prima pignorum, ultra litteram regalem; cum prius procuratorium ostenderunt, quam litteram Regie Maiestatis coram Judicio. (*Cf.* 3661a. 3663. 3684. 3706.)

3688. [74] Dominorum Terrigenarum Sziriecensium, et qui sunt in bello post viam Zarnoviensem, termini non judicati sunt, sed suspensi sunt ad terminos proximos iuxta citaciones et acta, nullius partis jure leso. (*Cf.* 3686. 3703.)

[XIX. 28.] *Acta Cracouie feria secunda ante festum Sti Martini A. D. MCCCCLXII; termini fuerunt continuati et alij positi sunt in quinque septimanis.* (8 Listopada 1462.[63])

3689. [29] Ulterius non judicatum est; quia Camerarius, qui cittatus est per Magistros et Doctores Collegij Cracouiensis, pro sentencia lata inter eos, ex una, et Martinum Birowo de Przibinicze etc., nondum fuit expurgatus. (*Cf.* 3441. 3628. 3690.)

[XVIII. 76] *Acta Cracouie feria secunda ante festum Sti Martini A. D. MCCCCLX secundo, termini fuerunt continuati, et alij positi ad quinque septimanas.* (8 Listopada.)

3690. Stanislaus Polayowski actor, cum Venerabilibus Doctoribus et Magistris Alme Uniuersitatis Studij Cracouiensis, terminum habent ad terminos proximos iuxta citacionem inscriptam ad mandatum domini Subiudicis, propter absenciam domini Judicis, qui infirmitate involutus ad terminos pro emendacione Camerarij non potuit venire, ut saltem veniret ad proximos terminos ad judicandum. (*Cf.* 3689.)

[*Termini castrenes anni 1462.*]

[LV. 29] *Feria secunda in die S. Prisce.* (18 Stycznia 1462.)

3691. Magnificus dominus Johannes de Pylcza Pallatinus Cracouiensis per suum procuratorem cum procuratorio, proposuit contra Venerabilem dominum Nicolaum Abbatem Andrzeouiensem, quia ipse de suo monasterio unam mensuram mellis alias *pokow* ad dignitatem Pallatini concernentem, annuatim non exsoluit, ita bonam sicut due marce et totidem dampni, ita sicut alia monasteria extradunt, in terra Cracouiensi; volens hoc docere antecessore suo quondam Pallatino domino Castellano Cracouiensi, quod sibi satisfaciebantur". Dominus vero Abbas per procuratorem suum cum procuratorio dixit: „Domine Judex, peto me remitti ad Colloquium generale, et ibi domini decernent, an debet dari vel non?" Pars agens dixit: „Domine Judex, ista causa non extendit se ad centena, sed solum ad duas marcas et totidem dampni, ergo non debent remitti". Pars autem rea dixit: „Domine Judex, ista causa est perpetualis; debet remitti". Judex autem recepit ad dominum Capitaneum ad interrogandum, an debet remitti vel non; et habent terminum ad duas septimanas iuxta citacionem. (*Cf.* 3693.)

[70] *Feria quarta in die Scholastice.* (10 Lutego 1462.)

3692. Serenissimus Princeps dominus Kazimirus d. g. Rex Polonie, Magnus Dux Lithwanie etc. per se vadium centum millia marcarum pecunie communis vallauit et interposuit super famosos Consules totamque communitatem ciuitatis Cracouiensis, quia Venerabilem dominum Jacobum de Senno Prepositum Cracouiensem in Cracouiam mittere et ingredi non debent,

[63]) Jedna tylko zapiska jest z téj daty względem sprzedaży części dziedziny w Tarnawie przez Zbigniewa Rosiejowskiego, Bartoszowi i Skarbkowi ze Zręczyc; po czém idzie zaraz następująca uwaga.

neque absque sue Serenitatis voluntate et consensu non audeant, sub vadio predicto centum millia marcarum succumbendo, alias predictum vadium succumbent.

[81] *Feria secunda in die S. Petri ad kathedram.* (22 Lutego 1462.)

3693. Magnificus dominus Johannes de Pyleza Pallatinus Cracouiensis, actor, cum Venerabili domino Nicolao Abbate Andrzeouiensi habent terminum ad Colloquium generale proximum Cracouiense, ex interrogacione datum iuxta citacionem et controuersiam in actis contentam, et interrogacionem, prout in actis. (*Cf.* 3691.)

[145] *Feria secunda post Letare.* (29 Marca 1462.)

3694. Honorabilis dominus Mathias Blandowsky Cantor Premisliensis et Plebanus in Weliczka, exactor *czisze* Regie Maiestatis, hec oppida infrascripta, videlicet Slumnyky, Myechow, Skala, Wolbram, Zarnowecz, Olkusch, Częstochowa et Mstow, quodlibet seorsum in decem millibus marcarum condempnauit, quia ad mandatum Regium, coram domino Capitaneo Cracouiensi assignatum non paruerunt, pro eo, quia dacionem *czisze* colligendam admittere noluerunt iuxta Regie Maiestatis laudum et ipsius Consiliariorum.[84])

[152] *Feria tercia post Judica.* (6 Kwietnia 1462.)

3695. Nobiles Nicolaus, Stanislaus, et Martinus, germani, filij olim Nicolai de Czarnoczin, proposuerunt contra nobiles Petrum et Johannem fratres germanos seniores, volentes soluere pecunias maternales, iuxta ipsorum inscripcionem, et pecunias coram Jure leuauerunt, volentes satisfacere. Partes vero citate responderunt: „Volumus iuxta nostram inscripcionem pecunias accipere“. Tandem pars agens literam Regiam obtulit coram Jure; qua perlecta, apparruit, quod grossos latos . . . . inter tempus ac taxam Jure mediante sunt astricti. Ad interrogandum. Dominus Judex vero recepit sibi ad crastinum ad presciendum inter mercatores latorum grossorum valorem: et habent terminum ad crastinum diem pro omnibus causis iuxta citacionem.

[162] *Feria quarta post dominicam Judica.* (7 Kwietnia 1462.)

3696. Quemadmodum inter nobiles Nicolaum, Stanislaum et Martinum iuniores, ab una, et Petrum et Johannem seniores fratres germanos filios olim Nicolai de Czarnoczin parte ex altera, in termino ad accipiendum pecunias concitato, ad interrogandum valorem latorum grossorum seu taxam ipsorum currentem ad Consules seu mercatores per dominum Judicem fuit heri ad hodiernam diem acceptum. Tandem ex interrogacione domini Judicis est decretum, quod prefati Petrus et Johannes fratres seniores pro maternalibus ab ipsis Nicolao, Stanislao et Martino junioribus fratribus, quilibet florenum pro XIV scotis latorum grossorum ad suam sortem recipere debent ex decreto Judicij, iuxta litteram Regiam. Pro alijs autem causis inter prefatos fratres habitis, dominus Judex ad diem terciam post festum S. Stanislai in Mayo proximum sibi accepit ad interrogandum iuxta cittacionem.

[180] *Sabbato ipso die SS. Philippi et Jacobi Apostolorum.* (1 Maja 1462.)

3697. Nicolaus Pyenyąsek de Vithouicze Succamerarius et Capitaneus Cracouiensis: Tibi nobili Swantoslao de Vyemanouicze mandamus, quatenus coram nobis aut nostro Judice, in castro Cracouiensi feria quarta proxima, ad instanciam nobilis Stanislai de Uyazd compareas, pro eo: „quia tu cum quinque tibi similibus et quinque inferioribus tuis coadiutoribus, nobilem olim Johannem de Uyazd, fratrem ipsius germanum, in domum kmetonalem in villa Bolechouicze, ubi ipse fuit petitus, violenter veniens alias *nayechawschy*, interemisti et occidisti violenter, et de viuo fecisti mortuum. Ideo te citat pro capite nobili occiso sui fratris. Judicialiter responsurus“. Datum in castro Crac. (etc.) (*Cf.* 3700.)

[199] *Sabbato ipso die S. Zophie.* (15 Maja 1462.)

---

[84]) Rajcy Kleparscy dnia 18 Lipca, a Kazimiérscy dnia 19 Lipca tegóż r. 1462 dobrowolnie na daninę zwaną *czyża* królewską w aktach grodzkich przed Starostą zezwolili. (Ob. w Księdze niniejszéj fol. 287—289.)

3698. Quemadmodum Johannes sartor, Nicolaum alias Banczal, filium Guth de Zagorzany inculpauit, qualiter sibi in via libera violenter et predaliter panlium recepisset, et duas marcas modo predatorio accepisset, et penes hoc wlnera intulisset mortalia; tandem ipse Nicolaus ipsum panlium se recognouit habere, sed apud quendam cerdonem dixit se ipsum panlium exemisse. Demum sibi per dominum Vicecapitaneum ad hodiernam diem ipsum cerdonem ad statuendum fuit datum. Quo termino adueniute, ipse Nicolaus panlium, pro quo est inculpatus, reposuit, sed cerdonem non statuit, asserens quod cerdo stare noluit dominis: „quia de Jure meo ciuili excedere non debeo, sed coram Jure cerdonali et Aduocato ciuitatis Cracouiensis; et illorum recognicionem judicialem ponere volo". Dominus vero Vicecapitaneus capit sibi ad interrogandum ad duas septimanas, an litera testimoniali de Judicio predictorum suam debet expurgare innocenciam, aut eundem cerdonem hic statuere debet. Sed duas marcas se recepisse abnegauit, volens expurgare, ut Juris est . . . . . . dispercussionem similiter. Hoc item receptum est ad interrogandum, quomodo debet decerni expurgacio de premissis abnegatis in duabus septimanis.

[233] *Sabbato ante festum S. Trinitatis.* (12 Czerwca 1462.)

3699. Ex quo Nicolaus Guth de Zagorzany pro inculpatis per Johannem sartorem iuxta in actis presentibus contenta, videlicet pro pallio et duabus marcis in via libera predaliter sibi receptis, pro pallio posuit euictorem, qui pallium, pro quo est per ipsum sartorem inculpatus, apud eundem ipsum exemit media marca proprijs pecunijs, — extunc Judicium decreuit, quod ipse Nicolaus pro ipso pallio innoxius remansit. Et pro duabus marcis inculpatis, proprio juramento debet suam expurgare innocenciam erga ipsum sartorem, et hoc ideo, quia nunquam sibi culpa inpingebatur, et velut erga plebeum hominem nobilis persona.

[280] *Feria quarta in crastino S. Margarete Virginis.* (14 Lipca 1462.)

3700. Judicium decreuit: ex quo nobilis Stanislaus Uyeysky caput interremptum et occisum sui fratris per nobilem Swanthoslaum Troydyn interremptum proprio suo juramento super sanctam crucem firmauit et approbauit, extunc caput nobile occisum ipse Troydyn soluere debet. Pro quo Swantoslao Troydyn de Wycmanouicze, hi nobiles videlicet Blasius de Sczodrkouicze et Spitko de Czayouicze manu coniuncta et indiuisim fideiusserunt, quod ipsum Swantoslaum Troydyn hic juri castrensi in duabus septimanis statuere debent: si non statuerint, extunc LX marcas occasione occisi capitis, et tres marcas racione pene succumbent ad soluendum. *(Conf.* 3697.)

[293] *Feria sexta post Marie Magdalene.* (23 Lipca 1462.)

3701. Generosi domini Jacobus Capitaneus Przemisliensis et Nicolaus de Conyeczpole heredes, fratres germani, per procuratorem eorum proposuerunt contra Generosum dominum Andream de Oleschnycza, quia ipse cum Generoso olim Andrea de Thanczin manu coniuncta mille florenos hungaricales auri puri pro Generoso Andrea de Senno fideiussit soluere ad festum Natiuitatis Christi proxime elapsum, sub totidem dampni, iuxta cittacionem melioratam et inscripcionem. Ex aduerso pars citata respondit per suum procuratorem: „Domine Judex, ipsi me cittauerunt manum coniunctam cum olim Generoso Andrea de Thanczin, qui notum est, quomodo decessit; et filius suus [Johannes de Rapstin] in bonis successit. Ideo postulo michi dari at cittandum manum coniunctam, et inuestigandum in ea Juris ordine fiendum onus manus coniuncte". Dominus vero Judex hoc accepit ad interrogandum ad Conuencionem Nouecinitatis proxime celebrandam, an debet dari parti citate ad concitandum successorem manus coniuncte, vel si solus fideiussor soluere debet? Et habent terminum ad duas septimanas iuxta citacionem et acta. *(Conf.* 3704.)

[316] *Feria secunda in crastino Assumpcionis Marie.* (16 Sierpnia 1462.)

3702. Nobilis Jacobus de Maczeyouicze proposuit contra nobilem Marcissium de ibidem fratrem germanum suum, qualiter ipse iam a duobus annis in excomunicacionibus iacet, et easdem minime curat; et citatorijs affirmabat et docebat. Hoc dominus Judex capit sibi ad interrogandum ad duas septimanas, an debet hoc judicari vel non: et habent terminum ad duas septimanas iuxta citacionem.

[347] *Feria quarta post festum S. Francisci.* (6 Października 1462.)

3703. Omnes termini singularum personarum post viam Lelouiensem usque Slesiam, et de Czyrzycz, que persone in nuperrima expedicione existunt, de mandato domini Capitanei positi sunt feria quarta proxima post terminos terrestres Cracouienses, iuxta citaciones et acta pro omnibus causis, nullarum personarum jure leso.[83]) *(Cf.* 3686.)

[377] *Feria quarta proxima post festum OO. Sanctorum.* (3 Listopada 1462.)

3704. Generosi domini Nicolaus et Jacobus de Koneczpole fratres indiuisi, actores, contra Generosos Andream de Oleschnycza et Johannem de Rapstin, cittatum ad ferendum onus fideiussorie caucionis patris sui, per eundem Andream de Oleschnycza, terminum habent ad sex septimanas iuxta cittacionem et acta, receptum ex decreto Judicij ad principalem Generosum Andream de Senno. Terminum peremptorium. (*Cf.* 3701.)

[XIX. 36] *Acta Cracouie feria secunda infra octauas Epiphanie A. D. MCCCCLXIII;* ***termini*** [***terrestres***] *fuerunt continuati et alij positi ad quinque septimanas. Hic eciam propterea, quod Camerarius non erat expurgatus, non judicauerunt.* (10 Stycznia 1463.)

3705. [37] Generosus dominus Petrus filius senior Magnifici domini Petri de Pyeschkowaskala Succamerarij Cracouiensis, recognouit, quia recepit quingentos florenos hungaricales auri puri, justi ponderis, a Generoso domino Stephano de Pogorzicze Tenutario in Bądzin, quos quidem quingentos florenos sibi dominus Stephanus Pogorsky ascribit ad summam pecuniarum, quam habet idem dictus Stephanus super bonis Bądzen inscriptam per olim dominum Petrum Schafranecz Succamerarium Cracouiensem, patrem eiusdem domini Petri filij senioris; tali condicione interposita. Quod quidquid ipse dominus Sthephanus a die hodierna in muris aut edificijs notabilibus in castro Baudzin peredificauerit, iuxta litteram Regie Maiestatis progenitoribus ipsius domini Petri filij senioris canentem, illud totum sibi domino Stephano, tempore exempcionis Bandzen, debet solui et reponi, prout ciuitatis Bandzen Consules testificabuntur litteris sigillatis sigillo ciuitatis. Item ipse dominus Petrus filius senior domini Petri Schafranecz Succamerarij, duas marcas latorum grossorum, que de Theoloneo Cracouiensi ad castrum Bandzen dantur, quas olim dominus P. S. Succamerarius Cracouiensis sibi domino Stephano inscripsit, easdem iuxta priorem inscripcionem debet eliberare. Ipseque Petrus filius senior fideiussit pro fratribus suis junioribus Cristophoro, Stanislao, et Petro, quia hanc presentem tenebunt inscripcionem inuiolabiliter atque firme. (*Cf.* 3787. 3788.)

[XVIII. 80] *Acta Cracouie feria secunda proxima ipso die S. Valentini Martyris A. D. MCCCCLXIII. Non judicauerunt propter discrepanciam terminorum Regalium, ac eciam ob non expurgacionem Camerarij Judicis. Suspensi sunt termini ad quatuor septimanas.* (14 Lutego 1463.)

[XIX. 53] *Acta Cracouie feria secunda post dominicam Oculi A. D. MCCCCLXIII; termini fuerunt continuati et alij positi ad feriam secundam proximam post Conductum Pasche, Judicio presidentibus protunc Generosis dominis Johanne Rokos de Coschczicze Judice, et Johanne de Pyelgrzimowicze Subiudice terre Cracouiensis generalibus.* (14 Marca 1463.)

3706. [54] Magnificus dominus Johannes de Thanczin Castellanus Cracouiensis, cum Generoso domino Johanne de Rapstin nepote suo, filio olim Generosi domini Andree de Thanczin, recognouerunt, quia famosos Proconsulem, Consules et totam communitatem ciuitatis Cracouiensis, de omnibus lucris vadij in actis Curie Regie Maiestatis lucrati, et de omnibus alijs lucris

[83]) Obacz Długosza Hist. XIII. fol. 296.

prout capita eorum lucrata fuerant, in Judicio regali liberos dimiserunt, litterasque judiciales de actis obtentas ipsis restituerunt, et omnia predicta lucra de actis Terre delere fecerunt; et deleta sunt et mortificauerunt. Dumtaxat inscripcione ciuili Cracouiensi predictorum Consulum, quam nunc sibi domino Castellano dederunt, ipse dominus Castellanus Cracouiensis cum prefato nepote suo, domino Johanne de Rapstin herede, stare debet contentus. Et terminos, quoscunque occasione premissorum, ubicunque habuerunt, annulauerunt in eternum. (*Conf.* 3661. 3662. 3663. 3687.)

[69] *Acta Cracouie feria secunda post Conductum Pasche proxima, termini fuerunt continuati, et alij positi ad quatuor septimanas; A. D. MCCCCLXIII.* (18 Kwietnia 1463.)

[75] *Tercia feria sequenti.* (19 Kwietnia 1463.)

3707. [85] Katherina filia Nicolai Stadnyczky, uxor legittima Johannis Trzeczeszky recognouit, quia sibi Nicolaus frater germanus pro bonis paternis in Jure polonico et teutonico iacentibus satisfecit; et ipsam de eisdem exdotauit sufficienter. Pro quibus bonis paternis in utroque Jure polonico et teutonico iacentibus, ipsum Nicolaum fratrem suum germanum, neque ipsius successores in perpetuum debet impedire. Et similem inscripcionem ipsa Katherina infra hinc ad tres annos, quandocunque poterit, debet recognoscere ipsa Katherina in Russia in Przemislia sibi Nicolao fratri suo germano, sub vadio trecentarum marcarum; scilicet, quod sibi idem Nicolaus pro bonis paternis in jure polonico et teutonico iacentibus satisfecit, et sibi Nicolao ab ipsis in eternum debet recedere eciam ibidem, et pro ipsis nunquam ipsum cum successoribus eius debet impedire.

3708. Jacobus Trzeczeszky recognouit, quia recepit mille marcas communis pecunie monete Cracouiensis in mutuum, a Katherina relicta Jaxaij heredissa de parua Latoschynek, in quibus quidem mille marcis, sibi Katherine villas suas totas Andrzischowicze, Stroszna et medietatem Janczowa, que sibi sorte cesserunt ex diuisione cum fratribus habita, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus, fructibus, censibus etc. ut in forma diuisionis patet, nichil excludendo, sibi Katherine in totum obligauit, ad ipsius Katherine mortem; ita quod post mortem ipsius Katherine, dicte ville sine qualibet pecuniarum solucione ad prefatum Jacobum, aut proximos eius, eo defuncto, deuoluentur pleno jure premisso.

[90] *Secunda feria post Ste Zophie in Mayo A. D. MCCCCLXIII; termini etc.* (16 Maja 1463.)

3709. Generosus dominus Spithko de Melstin heres, Generoso Johanne de ibidem fratre seniore germano indiuiso personaliter consenciente, duo millia florenorum hungaricalium auri puri, justi ponderis, racione dotis, et alia duo milia florenorum similiter hungaricalium auri puri et justi ponderis racione dothalicij, alias *vyana*, Generose domine Katherine consorti sue carissime, filie Magnifici domini Vincencij de Gyzicze Marsalci Masouie, in et super tota domo lapidea in Cracouia, in platea *Braczska* iacente, et medietate omnium bonorum suorum hereditariorum, que sibi cedet ex diuisione cum prefato fratre seniore Johanne fienda, excepto castro, — et super tota medietate omnium similiter bonorum hereditariorum habendorum in futurum ubicunque, in totum dedit, donauit, dotauit et judicialiter indicando assignauit, ad tempus diuisionis cum fratre habende. Postquam vero cum fratre suo seniore Johanne idem Spithko diuisus fuerit, extunc tota medietas omnium bonorum hereditariorum, cum tota domo lapidea in Cracouia sita predicta, excepto castro Melstin, que sibi cedent Spithkoni ad ipsius porcionem, que electa fuerit per amicos dicte domine Katherine, pro et in eius dote et dotalicio eximere est (sic) et esse debebit. Si vero diuisus non fuerit cum fratre seniore, extunc ipse Spithko, fratre suo seniore Johanne ad hoc personaliter consenciente, et coram Jure comparente, dicta duo millia florenorum dotis et alia duo millia florenorum similiter hungaricalium dotalicij prefati, sibi domine Katherine solum super totis hijs certis bonis hereditarijs infrascriptis, in quibus esse debent centum marce census annui, domo lapidea in Cracouia in platea *Braczka*

iacente, oppido Brzezek, suburbijs eius et villis illi adiacentibus, hoc est Brzezowecz, Okoczin, Pomyalow (sic), Jessyen, Porąba, Mokrzeschka, Sczepanow, Bratuczicze et Dąbowdzal, et non alijs, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus, fructibus, censibus, redditibus, agris, campis, pratis, pascuis, gays, rubetis, siluis, borris, piscinis, fluuijs, molendinis, aquis, incolis, areis, domibus, thabernis, ortis, ortulanijs, curijs, predijs, et cum uniuersis pertinencijs quibuscunque dicantur nominibus, nichil excludendo, in totum iam demonstrauit, dedit, donauit, dotauit, et judicialiter assignauit indicando; per ipsam dominam Katherinam dicta duo millia florenorum dotis et duo millia dotalicij, in et super totis hereditatibus predictis, cum omni jure premisso tenendas, habendas, utifruendas, et iuxta consuetudinem terrestrem Cracouiensem more aliarum dotium et dotaliciorum diucius in Regno obseruato, quouis modo possidendas. Si vero in ipsis oppido, suburbijs et villis ei adiacentibus iam descriptis, non essent centum marce census annui exintegro, extunc ad supplecionem dicti census centum marcarum debet esse adiunccio in hominibus et laneis possessis in villa Swyenczany; et si parum teneret, in Schyrzini in districtu Becensi iacentibus; ita ut fierent exintegro centum marce census in dote et dotalicio predicto sibi domine Katherine prouenientes quolibet anno.

3710. [93] Generosi domini Johannes de Melstin et Spithko de ibidem, fratres germani indiuisi, consenciente personaliter Generosa domina Katherina uxore dilecta dicti domini Spithkonis, filia Magnifici domini Vincencij de Gyzicze Marsalci Mazouiensis, fideiusserunt ad manum eiusdem domini Vincencij Marsalci pro eo, quod ipsa domina Katherina debet venire ad presencias Serenissimi Principis et domini domini Kazimiri dei gracia Regis Polonie, et Illustrissimi domini Ducis Mazouie, et recognoscere, quia de bonis paternis per prefatos Paulum et Johannem [fratres suos germanos], et de maternitate tota per Johannem solum sufficienter est expedita; et eisdem fratribus Paulo et Johanni a paternitate, et Johanni a maternitate tota sua in eternum renunciaret. Quam fideiussionem fecerunt vallatam duobus millibus florenorum hungaricalium auri puri, et justi ponderis; ita, quod si hanc, ut prefertur, recognicionem et renunciacionem coram Regia Maiestate, et Principe Mazouie, sub quo bona paterna et materna eciam consistunt, non faceret, extunc ipsi fratres Johannes et Spithko duo millia florenorum sibi domino Vincencio succumbent ad soluendum.

3711. Magnificus dominus Vincencius de Gyzicze Marsalcus Mazouie, heres de Russynicze, Misliborz, villis in districtu Opocensi iacentibus, a districtu suo Opocensi recedendo, mille florenos hungaricales, auri puri, justi ponderis, residuitatis dotis post Katherinam filiam suam dilectam, consortem domini Spithkonis de Melsthin, sibi domino Spithkoni genero suo ad tempora infrascripta, videlicet quingentos florenos ad secundum, et residuos quingentos ad tercium festa Natiuitatis Domini proxime ventura, soluturum se obligauit et inscripsit. Si ad secundum festum proximum Natiuitatis domini primam solucionem quingentorum florenoum sibi non soluerit, extunc iam nunc de presenti dat sibi Spithconi realem intromissionem, per ministerialem, quem sibi Jure nunc consenciente acceperit, in villas suas infrascriptas in terra Sandomiriensi et districtu Opocensi iacentes, videlicet, Russynicze, Mysliborz, suburbium ante Zarnow, Chelsty et Zawada, in quibus sunt triginta marce census quolibet anno prouenientes, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus, fructibus (etc), ut in forma, nichil excludendo, tenere in ipsis quingentis florenis, usque ad ultimum terminum solucionis residuorum quingentorum florenorum. Si tum in ultimo termino solucionis solueret ipse dominus Vincencius integraliter mille florenos sibi Spithkoni, extunc dictas hereditates viceuersa ipse dominus Vincencius rehabebit. Quod si non fecerit, extunc ab eodem ultimo termino solucionis ad decursum dumtaxat duorum annorum, ipse Spithko dictas hereditates in vim reempcionis tenebit: quibus elapsis, si sibi mille floreni per dominum Vincencium soluti non fuerint, prefata omnia bona hereditaria Russynecz, Misliborz, suburbium ante Zarnow, Chelsty et Zawada, cum omni jure

et toto dominio, cum uniuersis fructibus ipse Spithko et eius successores legitimi perpetualiter obtinebunt; debetque ipsum ipse dominus Vincencius occasione premissorum intercedere a qualibet persona sexus utriusque, et sub dampno, secundum terrestrem consuetudinem, prout ad quamlibet personam pertinet prescripcio, eliberare. Si quid autem in eisdem bonis predictis deesset ad supplecionem triginta marcarum de censu annuo, illud totum in alijs bonis hereditarijs collocatis et hominibus possessis suis in terra Sandomiriensi iacentibus, ipse dominus Vincencius debet adiungere sibi domino Spithkoni. Et istam inscripcionem ipse dominus Vincencius debet inducere sibi domino Spithconi ad acta terrestria in terra Sandomiriensi, et in districtu, in quo ipsa bona subiacent; sub vadio mille marcarum succumbencie irremisibiliter soluendo infra hinc ad tres annos proximos continue sequentes. (*Cf.* 3797. 3808. 3819.)

[XLI. 379] *Acta Cracouie in* ***Curia Serenissimi*** *etc. die dominico Sti Allexij, que erat dies tercia post felicem Sue Serenitatis Cracouiam ingressum.* (17 Lipca 1463.)

[380] ***Acta Cracouie in Curia Serenissimi*** *etc. secunda feria in crastino Allexij A. D. MCCCCLXIII. Presentibus Generosis dominis Johanne de Pyelgrzimouicze Subiudice, et Johanne Barczkowsky loco Judicis, et alijs multis fidedignis.* (18 Lipca 1463.)

3712. Vernek de Byelsko per Czechosz procuratorem suum cum procuratorio sufficienti, affectabat satisfaccionem a Nicolao Sąspowsky de Thągoborza aquisitorum alias *przezyskow*, que super eo asserebat se lucratum fuisse in actis Judicij Castellanatus Sandecensis; et facta postulacione satisfaccionis, per modum querele, iuxta juris formam, et audita responsione ipsius Nicolai super suam postulacionem satisfaccionis, idem Czechosz procurator ipsius Vernkonis cum procuratorio a jure recessit. Et Nicolaus ipsum Vyernkonem ex hoc judicialiter, tamquam actorem euadendo, condempnauit iuxta citacionem.

[382] ***Tercia feria sequente.*** (19 Lipca 1463.)

3713. Vernek de Byelsko per ministerialem Thabor Petrum a Sitheone arrestauit litteram in actis, ne extradatur super condempnacionem hesternam, prout ipsum Nicolaus Sąspowsky heri condempnauit, juxta quod lacius acta ostendunt, usque ad Juris decisionem.

3714. Magnificus dominus Groth de Ostrow Succamerarius Lublinensis et Tenutarius Caziniriensis, totam suam aream in Cracouia sub castro Cracouiensi iacentem inter aream Magnifici domini Jacobi de Dambno Thezaurarij Regni Polonie, quam emit apud nobiles Johannem Vilczek et Derslaum fratres germanos de Boczow, a muro ciuitatis Cracouiensis, parte ex una, et inter semitam ducentem a porta ciuitatis stante versus Kazimiriam, ad castrum Cracouiense per fluuium Rudawa sub habitaculum Regum dictum *Curzanoga* parte ab altera sitam, cum duobus cellarijs exmuratis a fundamento in eadem area, et cum omni jure et toto dominio, ita longe, late, et circumferencialiter, prout solus tenuit, habuit et possedit, nichil excludendo, aut suis successoribus et pro se ibidem juris, proprietatis et dominij reseruando, prefato Magnifico domino Jacobo Dambyensky Thezaurario Regni Polonie et ipsius successoribus legittimis, pro quatuor laneis in villa Pyerla iacentibus, et quinquaginta marcis communis pecunie monete Cracouiensis additamenti, hereditatem dando pro hereditate, et bona pro bonis, in totum vendidit et imperpetuum judicialiter resignauit, et coram Jure dedit intromissionem per Bernhardum Sitconem ministerialem, tenendum, habendum, utifruendum, commutandum, donandum et in usus beneplacitos libere convertendum. Et debet ipsum dominum Thezaurarium ipse dominus Groth occasione eiusdem aree intercedere etc. Si non intercederet aut non eliberaret, extunc quodcunque dampnum idem dominus Thezaurarius exinde perciperet, illud totum in ipsum dominum Grothonem redundabit, et ipsius esse debebit. Jam coram Jure dominus Jacobus Dambensky dedit sibi domino Groth intromissionem in laneos predictos quatuor in villa Pyerla, ipsos sibi resignando per ministerialem. Sitheo Bernardus ministerialis datus est domino Thezaurario ad intromittendum in aream predictam.

[384] ***Quarta feria sequenti** alias ipso die Ste Anne (?) in **Curia domini Regis**, sedente domino Capitaneo et domino Johanne Sinowecz cum domino Subiudice in Judicio, ad mandatum domini Regis.* (20 Lipca 1463.)

3715. Judicium decreuit inter nobilem Sdeborium Swiradsky tutorem bonorum Thymbark Nicolai Raphaelis de ibidem, alias de Stroza, ex una, et Margaretham Aduocatam et omnes oppidanos de Thymbark, pro omnibus differencijs et displicencijs, et pro extorsione penarum ex eisdem. Quia ipse Sdeborius debet dare pacem tutorie bonorum predictorum, ex quo Nicolaus filius olim Raphaelis, quem habuit in tutela, habet annos etatis; sed ipse Nicolaus maneat cum quo placeret, et se commitat in tutelam cui wlt, vel se solus regat et prouideat iuxta suum velle et placitum. Et quascunque penas et daciones idem Swiradsky de hominibus tulit de Thymbark, hys est liber: quidquid autem de ipsis non extorsit, et habet in caucionibus fideiussores in ipsis hominibus penarum et lucrorum, illa omnia tangere et extorquere nunquam debet: et termini quos cum eisdem ciuibus de Thymbark habuit in actis castri Craconiensis, mortificantur et deleti sunt. Tantummodo terminus, qui est inter Nicolaum filium Raphaelis, et Aduocatum, debet stare in suo vigore. (*Cf.* 3656.)

[385] ***Feria sexta** ipsa die Ste Marie Magdalene **in Curia domini Regis**.* (22 Lipca 1463.)

3716. [386] Johannes de Chrobrzani, Domarath de Michoczyn, et Stanislaus de Sdzechow, Nicolaum Kyezinger Aduocatum, una cum Juratis Scabinis Juris Supremi Theutunici Maydeburgensis sedis regalis castri Craconiensis, in primo termino in contumacia, iuxta citacionis tenorem condempnauerunt et pronunccíarunt contumaces.

[387] ***Sabbato in vigilia** S^ti^ Jacobi Apostoli.* (24 Lipca 1463.)

3717. Judicium decreuit, quia singuli kmethones de Byelawy domino suo Petro Branyczsky ipsorum tenutario agros in Strzegoczicze colere, arare, metere, omnia collaborare in oreum, tam multos agros, tam late, longe, prout ex antiqua consuetudine in Grodzecz colebant, arabant et collaborabant, iuxta quod ipse dominus Petrus Branyczsky, tam late et longe exmensurabit. Et hoc modo perpetuo complere debent. = Dominus Subjudex delere fecit, partibus discordantibus. =

[XIX. 118. XVIII. 105] *Acta Cracouie feria secunda ante vigiliam S. Andree Apostoli A. D. MCCCCLXIIII; termini fuerunt continuati, et alij positi ad feriam secundam post festum Epiphanie proximum iuxta cittaciones omnium personarum opportunas.* (28 Listopada 1463.)

[XIX. 122] *Tercia feria sequenti.* (29 Listopada 1463.)

3718. Magnifica domina Katherina relicta olim domini Nicolai de Michalow Castellani Craconiensis, dominam Ewam Castellanam Lublinensem actricem, ex decreto Judicij jure et judicialiter euasit: prout eadem domina Ewa ipsam dominam Katherinam citauerat, pro importacione citacionis super ipsius domine villam Luczianowicze, ubi habet dothalicium suum reformatum contra Generosos Petrum et Dobkonem et alios fratres de Curoszvanky; et hoc ideo, quia non in tempore cittauit, sed usque post duos annos pro huiusmodi importacione citacionis sustinuit. Ideo obstante prescripcione terrestri, causam amisit domina Ewa; et importacio cittacionum dicte domine Katherine robur habet firmitatis. (*Cf.* 3158. 3798.)

3719. [XVIII. 113] Andreas cum Barbara de Wanczslauicze pueri Nicolai, cum domina Lucia uxore Petri Wyeczski, filia Georgij de [86]) [Wanczslavicze] terminum habent peremptorium ad terminos proximos iuxta citacionem et acta, datum ad interrogandum, si debent anni dari Jacobo fratri ipsius Lucie juniori; cum actrix disceptauit in Jure cum eodem, alias *przalaszye*, et postea disceptato jure, optauit sibi dari ad etatem dicti Jacobi fratris; obmisso prius huiusmodi refugio postulacionis eius post disceptacionem. Hoc debet interrogari, si debet

---

[86]) Kraj księgi upalony; lecz porównaj Nr. 3639.

habere huiusmodi subsidium, ex quo pars ante se non habuit terminos cum Jacobo, sed cum Lucia, iuxta acta. [87])

3720. [117] Citacio Stanislai Swider. — „Kazimirus dei gracia Rex Polonie etc. Tibi Stanislao heredi de Modlnycza mandamus, quatenus in terminis terrestribus proximis Cracouie compareas, ad instanciam circumspectorum virorum Consulum Cracouiensium, pro eo, quia condempnasti eos in Curia Serenissimi Principis domini Kazimiri Regis Polonie in sexaginta marcis, tunc quando tecum terminum non habuerunt, in termino peremptorio, alias *naprzypowyesczonem roku* ad satisfaciendum. Et ideo te cittant pro eisdem sexaginta marcis et totidem dampni. Et pro non statuicione Petri serui ipsorum eciam eos condempnasti minus juste, tunc quando tecum terminum non habuerunt. Et pro eo, quia pignoras eosdem ad dedecus ipsorum; quam verecundiam pensant eis sicut tricentas marcas: — judiciailter responsurus sis. Datum Cracouie feria secunda ante festum S. Adalberti A. D. MCCCCLX primo.

[XIX. 129. XVIII. 121.] *Feria quarta sequente.* (30 Listopada 1463.)

3721. [XVIII. 123. XIX. 130] Johannes et Spithek fratres germani de Melstin indiuisi, in termino primo contumaces contra Katherinam Castellanam Cracouiensem antiquam, iuxta cittacionem. (*Conf.* 3683.)

[*Termini castrenses anni 1463.*]

[LV. 651] *Feria sexta ante dominicam Reminiscere A. D. MCCCCLXIII.* (4 Marca 1463.)

3722. Oblata est in Judicium pro parte famosorum Consulum ciuitatis Cracouiesis littera seu priuilegium Serenissimi domini Kazimiri d. g. olim Regis Polonie, per Serenissimum dominum Wladislaum eadem gracia eciam olim Regem Polonie successorem roboratum et ratificatum; cuius quidem priuilegij tenor, omissis alijs multis articulis et clausulis in eo contentis, sequitur in hunc modum.

„Kazimirius[88]) dei gracia Rex Polonie, nec non terrarum Cracouie, Sandomirie, Syradie, Llancicie, Cuyauie, Pomeranie dominus et heres. Notificamus presentibus et futuris: . . . . Quod ne quisquam secundum status sui exigenciam juribus sue legis frustretur, in eo casu, si suggerente antiqui hostis malicia, miles vel nobilis terrigena ciuem ciuitatis Cracouiensis occiderit vel wlnerauerit, causa wlneracionis vel homicidij coram Nobis, aut a Nobis substituto, vel jurisdiccionem ordinariam habente, jure polonico prosequatur. E contra si militem vel nobilem Regni nostri ciuis occiderit, aut aliqualiter wlnerauerit, in presencia nostri vel substituti a nobis, jure ciuitatis, duobus aut tribus vel pluribus Consulibus et ciuibus presentibus causa decidatur. Hac condicione addita, quod solum in hoc casu quis ciuem vel jus ciuitatis habentem non ulterius, quam ad Judicium nostrum trahere poterit vel audebit: in alijs autem omnibus et singulis casibus nulli ciues vel jus ciuitatis habentes, per quosuis Judices, Officiales vel familiares nostros extra Judicium ciuitatis, nec ad castrum, nec ad vincula, aut ad alium quodcunque Judicium, nec ad captiuitatem trahi debent vel euocari. Excepto dumtaxat:

---

[87]) Ponad zapiską tą, dopisano późniéj tą samą ręką: „*debet dari etas legitima Jacobo, cum annos non habet*“.

[88]) Zamieszczone tu przywilejne rozporządzenia Kazimiérza Wielkiego, stanowią tylko jeden osobny środkowy ustęp walnego, pod wszelkiemi względami ważnego, przez Kazimiérza Wielkiego dla miasta Krakowa udzielonego przywileju z r. 1358. — Rajcy Krakowscy po krwawych wypadkach z powodu zabójstwa Andrzeja Tenczyńskiego w Krakowie dopełnionego przez mieszczan, widzieli się spowodowanemi do wniesienia w Księgę Grodzką tego tylko jedynego do rzeczy odnośnego ustępu; zresztą zaś wszystko co go poprzedza, i co po nim następuje, wyłączyli, podając tylko datę i świadków przywileju Kazimiérzowego.

Oryginalny dokument przywileju tego niegdyś będący w Archiwum dawniéjszego Senatu Rządzącego Krakowskiego, dziś się znajduje wraz z innemi przywilejami w Archiwum miejskiém w Magistracie Krakowskim. Odpis wierny tego ważnego przywileju według oryginału, pieczęcią majestatyczną Króla na sznurze jedwabnym koloru czerwonego i zielonego wiszącą zaopatrzonego, posiadam.

quod si quispiam conciuis ipsorum vel alius grauatus fuerit in Judicio ipsorum per interlocutoriam, que wlgariter *ortel* dicitur, licitum sit sibi ab eadem interlocutoria, ad maius nostrum Judicium appellare: cui appellacioni sue ijdem Judices deferre tenebuntur, forma Juris theutunici non mutata . . . . In quorum testimonium et euidenciam pleniorem, presentem litteram nostrorum sigillorum munimine duximus roborandam. — Actum Craconie in crastino Beati Nicolai Confessoris (7 Grudnia) A. D. MCCCLVIII. Presentibus nobilibus viris, nostris fidelibus Johanne Castellano, Imramo Pallatino Cracouiensibus, Johanne Woyniciensi, Junota Radomiensi, Zauischio Sandeczensi, Staschkone Malogosczensi Castellanis, Floriano Cancellario Lanciciensi, Johanne Judice, et Andrea Succamerario Cracouiensibus. Datum per manus domini Johannis Decretorum Doctoris Decani et Cancellarij Cracouiensis.

[686] *Feria quinta in vigilia Annunciacionis Excellentissime Regine celorum et Domine, A. D. MCCCCLXIII.* (24 Marca 1463.)

3723. Nobilis Clemens Lapka de Kobilecz proposuit contra nobilem Johannem de Lapanow, qualiter ipse veniens violenter super domum, ubi ipse Clemens se calefaciebat, videlicet in scola, quando veniebat ad audiendum diuina officia ad ecclesiam, ipse Johannes dispersa domo violenter, intulit sibi tria wlnera cruenta, que wlnera ministerialis conspexit, offerens se probaturum hanc violenciam et wlnera, nullum jus omittendo. — Pars citata respondit: „Domine Judex, dicat ubi hec violencia est sibi illata?" — Actor: „In domo, ubi clausus fui". — Reus: „Utique ubi? — Actor respondit: „In scola in villa Lapanow". — Pars citata: „Domine, ibi Lappanow villa cum toto jure et dominio est mea; ibi sibi in sua hereditate violenciam non intuli": et memoriale ponebat. — Actor dixit: „Ibi prima est collatura mea, et meus pater fuit ipsius patronus similiter", volens docere littera presentacionis, quod primus patronus est. Dominus Judex accepit sibi hoc ad interrogandum ad tres septimanas, quomodo debet decerni? Et habent terminum ad tres septimanas. *(Cf.* 3623.)

[708] *Sabbato ante Ramispalmarum.* (2 Kwietnia 1463.)

3724. Oblata est in Judicium pro parte prouidorum Consulum opidi Skarbimiriensis littera seu priuilegium Serenissimi domini Kazimiri d. g. olim Regis Polonie, per Serenissimum Principem dominum Wladislaum, eadem gracia eciam olim Regem Polonie successorem ratificata, innouata et roborata. Cuius quidem priuilegij tenor, omissis alijs multis punctis, articulis, et clausulis in ipso priuilegio contentis, sequitur in hunc modum.

„Kazimirus [89]) d. g. Rex Polonie etc. Significamus tenore presencium, quibus expedit uniuersis presentibus et futuris. Quomodo exnunc damus et concedimus opido seu Ciuitati Skarbimiriensi et Ciuibus ac incolis [et] inhabitatoribus ipsius Jus Theutunicum Nowifori, quod Sredense wlgariter nominatur, jusque ciuitatis et jus fori vendendi et emendi in ipsa quaslibet res necessarias usui hominum, et alia omnia et singula, que predictum Jus Theutunicum exigit et requirit. Ac omnes ciues et incolas eiusdem Ciuitatis presentes et futuros de gracia speciali eximimus et liberamus perpetue ab omnibus Judicijs, vexacionibus et jurisdiccionibus polonicis, tam nostris Regalibus, quam Castellani et Pallatini Cracouiensis, ac aliorum omnium Pallatinorum, Castellanorum, Judicum et Subiudicum nostrorum, a quibuscunque citacionibus et infestacionibus eorundem. Ita, quod si citati fuerint pro homicidijs, furtis, vel quibuscunque causis ad nostrum, vel Castellani, aut Pallatini Cracouiensis, seu cuiuscunque alterius Pallatini

[89]) Akt następujący, jest to wyciąg z większego przywileju Kazimiérza Wielkiego donacyi wsi i miasteczka Sokołowa prawem niemieckiém obdarzonych na rzecz Jana Grota Biskupa Krakowskiego, w roku 1342gim 20 Lutego uczynionéj; przy któréj zarazem mowa jest o potwierdzeniu i ulepszéniu praw sąsiedniego miasta Szkalmiérza do Biskupstwa Krakowskiego należącego. — Oryginał przywileju tego znajduje się w Archiwum Kapituły Krakowskiéj: odpis posiadam wypisany z dawnéj księgi kopialnéj téj Archiwu Kapituły Krakowskiéj fol. 23-24.

Castellani, Judicis vel Subiudicis Judicium ad instanciam cuiuscunque vel quorumcunque aduersariorum suorum, predicti ciues Skarbimirienses minime respondere teneatur: nec ob hoc, quia Judicium nostrum Castellanorum, vel Pallatinorum, aut Judicum predictorum recusauerint, aliqua pena puniantur. Nec coram aliquo eorum presens priuilegium teneantur exhibere, nisi coram Nobis, vel cui hoc specialiter duxerimus committendum. In omnibus autem casibus ciuilibus vel criminalibus quibuscunque, coram Aduocato vel Judice suo, quem ibidem Prepositus ecclesie Skarbimiriensis deputauerit seu constituerit, memorati Ciues de se querulantibus respondebunt, Jure Theutunico Sredensi predicto, et per eundem Judicem suum [judicabuntur; et] si delinquerint, penis debitis puniantur. Si vero predictus Aduocatus vel Scabini Skarbimirienses alicui coram ipsis agenti vel querulanti iniuriam fecerint, vel in reddenda justicia fuerint negligentes, extunc liceat iniuriam passo, vel per eos grauato, ad Judicium domini Episcopi Cracouiensis recurrere et prouocare; ubi idem Aduocatus et ciues Skarbimirienses, vel quilibet eorum, non alio nisi suo jure Theutunico judicentur, sicut judicantur homines habitantes in ciuitatibus, opidis, villis ecclesie Cracouiensis, simili jure Theutonico locatis. — Ut autem hec nostra donacio, et omnia ac singula premissa robur obtineant perpetue firmitatis, presens priuilegium per manum Przibislai scriptoris nostri scribi, et nostri sigilli appensione mandauimus roborari. Actum Cracouie, feria quarta Quatuortemporum, post dominicam, qua Innocauit decantatur (20 Lutego), Anno Domini Millesimo CCCXLII. Presentibus hys testibus: Andrea Wysliciensi, Jacobo Zarnouiensi Castellanis, Othe Polonie, Jacobo Siradiensi, Floriano Lanciciensi Cancellarijs; Nicolao Dapifero Sandomiriensi, Johanne Jura Cracouiensi, Henrico Sandomiriensi Succamerarijs, et alijs multis fidedignis. Datum per manus domini Sbignei Prepositi Cracouiensis et Aule nostre".

[842] *Feria quinta in vigilia Sti Johannis Baptiste.* (23 Czerwca 1463.)

3725. Veniens nobilis Dorothea de Babyn recognouit, quia nobili Lucassio fratri suo germano viginti quatuor ducatos aureatos et unum ducatum aureatum dedit, pro quibus ducatis videlicet quindecim, equum apud nobilem Andream Potoczsky emerat, cuius occasione per nobilem Petrum Psonka fuit inculpatus, qualiter ipse hos florenos subtraxisset, pro quibus ipsum equum emerat. Eapropter dicta soror sua recognouit, quia sibi dedit, et condonauit.

[853] *Feria secunda post festum S. Johannis Baptiste.* (27 Czerwca 1463.)

3726. „Kazimirius dei gracia Rex Polonie etc. — Generoso Nicolao de Vithouicze Succamerario et Capitaneo Cracouiensi, fideli nostro dilecto, graciam nostram cum fauore: in absencia, Vicecapitaneo et Judici castri Cracouiensis. — Generose, fidelis nostre dilecte! Memoramus per medium Consiliariorum nostrorum inter Venerabilem Mathiam de Blandow Cantorem Premisliensem, Plebanum in Veliczka, Secretarium nostrum grate dilectum, ex una, et prouidos Consules et opidanos de Veliczka, pro, de, et super collacione scole Rectoris et notariatu ciuili in ibidem talem fecisse ordinacionem et decretum: quod prefatus nobilis Mathias de Blandow Plebanus in Veliczka et sui successores Plebani pro tempore existentes, temporibus perpetuis debet et debent conferre scolas, et Magistrum seu Rectorem earundem instituere et locare; qui Rector scole modernus et pro tempore existens, officium notariatus ciuilis exercere debet iuxta consuetudinem antiquam in ibidem tentam et seruatam. Sed prout in presenciarum informati sumus, quo modo ipsi Consules et opidani de Veliczka contra prefatam disposicionem et ordinacionem huiusmodi per nos cum Consiliarijs maturissime factam, ipsi Rectori scole moderno per ipsum Mathiam Blandowsky Plebanum locato et instituto [ad] notariatum ciuilem, iuxta consuetudinem ex antiquo seruatam, tentam, et ordinatam admittere nolunt, in vilipendium decreti nostri huiusmodi et ordinacionis prefate et preiudicium ipsius Mathie Blandowsky. Eatenus Tue Sinceritati mandamus, omnino habere volentes, quatenus mox presentibus requisitus, ipsis Consulibus de Veliczka nomine nostro mandares seriose iniungendo, ut parentes decreto nostro et ordinacioni, Magistro seu Rectori scole pro tempore existenti in Veliczka moderno,

quemcunque ipse Mathias Blandowsky Plebanus in ibidem instituerit et locauerit, notariatum ciuilem, siue pretorij ac Judiciorum, admittant. Et nichilominus vadium ducentarum marcarum auctoritate nostra interponas et valles, ut eidem ordinacioni per Nos et Consiliarios nostros facte insistant, et ipsum Notariatum admittant. Ipsum autem vadium per te vallandum in librum castri Cracouiensis inscribere una cum littera nostra presenti et inferre mandes. Secus non facturus, pro gracia nostra et indignacione. Efficiesque insuper, ne ipsa negocia coram Nobis sepesepius agitata, aures nostras videantur impulsare. Datum in Radom feria secunda in crastino Trinitatis (6 Czerwca) A. D. MCCCCLXIII. — Relacio Reuerendi Patris domini Johannis de Brzesze Juris utriusque Doctoris, Electi ecclesie Cracouiensis et Regni Polonie Vicecancellarij".

Nos vero Nicolaus Pyenyązek de Vithouicze Succamerarius et Capitaneus Cracouiensis parendo mandatis Regalibus, Magistrum scole in Veliczka in Notariatum pretorij collocauimus. et ipsum Consulibus in Veliczka presentauimus. (*Cf.* 3659.)

[924] *Feria tercia in crastino Assumpcionis Marie.* (16 Sierpnia 1463.)

3727. Venerabilis dominus Raphael Tharnowski Canonicus Cracouiensis, Venerabilem et Religiosum dominum Abbatem de Mogila et ipsius Conuentum in termino arrestato in pena XV sibi et Judicio XV condempnauit, quia Nicolaum marsalcum equorum de Cracouia *roztrucharza*, apud ipsos arrestatum Juri non statuit, iuxta cittacionem, et prout ministerialis recognoscet[90]).

[1004] *Feria quarta ante S. Hedwigis.* (12 Października 1463.)

3728. Judicium decreuit: Cum iuxta Statuta uxor pro capite occiso sui mariti citare non habet, extunc Judicium decreuit inter Katherinam Surowczina, et inter Stanislaum Czudnoch, prout ipsum Stanislaum ipsa Katherina occasione sui mariti, capitis [occisi], cittauerat, quod ipse Stanislaus Czudnoch ab ipsa Katherina liber est, et ipsum Judicium liberum remansit.

[1061] *Quinta feria in vigilia S. Martini.*[91]) (10 Listopada 1463.)

3729. Magnificus dominus Nicolaus Pyenyąsek de Vithouicze Succamerarius et Capitaneus Cracouiensis, circa resignacionem Capitaneatus Cracouiensis, omnes penas suas in actis presentibus castrensibus inscriptas et acticatas, quecumque parcium lugerant et succubuerant, ex speciali fauore indulsit, cassauit et mortificauit. Et Generosus Johannes Byalkowsky Vicecapitaneus Cracouiensis, Andree Grisz ministeriali alta voce proclamare fecit, quia dominus Capitaneus prenotatas penas suas, per singulos annos sue tenute Capitaneatus Cracouiensis [indulsit et cassauit]; de quibus penis omnes et singulas personas quittauit.

[LVI. 1] *Incipiuntur acta Magnifici domini Jacobi de Dambno Regni Polonie Thezaurarij et Capitanei Cracouiensis, a suscepcione Capitaneatus, feria quinta in vigilia S. Martini A. D. MCCCCLXIII.* (10 Listopada 1463).

[22] *Feria sexta in die S. Katherine virginis alme.* (25 Listopada 1463.)

3730. Magnificus dominus Johannes de Thanczin Castellanus Cracouiensis, actor, cum Venerabili domino Nicolao Abbate de Andrzeow, et Stanislao Polanowsky confratre, et toto Conuentu de ibidem, terminum habent feria quarta proxima ante dominicam Ramispalmarum proximam, in eodem vigore, sicut hodie fieri debuit, nulli parcium jure leso, cum interrogacione prout in actis, et iuxta citacionem hic insertam. — „Nicolaus Pyenyąsek de Vithouicze Succamerarius et Capitaneus Cracouiensis. Tibi Religioso domino Nicolao Abbati Andrzeouiensi, cum Conuentu tuo, et specialiter cum Stanislao dicto Polanowsky confratre Conuentus tui predicti, mandamus: quatenus feria quarta proxima post festum S. Margarethe proximum, coram

[90]) W innéj dalszéj zapisce tenże roztrucharz Mikołaj nie „*marsalcus equorum*", lecz „*marszałek sułagowo*" jest nazwanym.

[91]) Jest-to ostatnia data z r. 1463 zapisana w księdze *Inscriptionum* 13éj: dalszy ciąg zapisek z tegoż roku i miesiąca następuje w dalszéj księdze *Inscriptionum* 14éj, którą my LVItą zowiemy.

nobis aut Judice nostro in castro Cracouiensi compareatis, ad instanciam Magnifici domini Johannis Castellani Cracouiensis, pro eo, quia cum eodem Conuentu tuo, et specialiter cum eodem Stanislao Polanowsky confratre Conuentus tui predicti, filios ipsius cum familia ipsius, quos et quam ipse ad expedicionem generalem in Prussiam institutam expediuerat, in villa tua mandasti comburrere seu cremare apparatus ipsius bellicos, videlicet equos, boues, balistas, et alia necessaria bellica, seu res in valore tricentarum marcarum, in quo ipsum in totidem dampnificasti; judicialiter responsurus. Datum in castro Cracouiensi feria tercia proxima post festum S. Procopij A. D. MCCCCLXII°. (*Conf.* 3800. 3801. 3803.)

[76] *Sabbato post S. Lucie.* (17 Grudnia 1463.)

3731. Venientes nobiles Marcissius et Nicolaus fratres indiuisi germani de Chelm, recognouerunt, quia nobili Margarethe sue genitrici seu matri proprie, super festum Natiuitatis Christi a festo Natiuitatis Christi proximo, proximum, hec infra conscripta soluturos se obligauerunt et inscripserunt, singulis annis, usque ad tempora vite ipsius Margarethe sue matris, videlicet hec. Primo, quinque marcas communis pecunie numeri Polonicalis consueti, racione census; decem mensuras farine siliginalis; duos choros farine triticialis; decem actualia ceruisie principalis alias *przednyego*; duas parnas lardi; duos lapides butiri; tres sexagenas caseorum; tres choros pisi; duos choros milij; unum chorum paleium de paganca, et alium de ordeo; duos choros seminis canapalis; unum chorum papaueris; quatuor mutones alias *scopy;* sex aucas, decem capones seu gallos: et pro quolibet vere eciam singulis annis quinque sulcos agri pro seminacione canapi et lini. Item unum currum lignorum qualibet septimana singulis annis dare se obligauerunt et inscripserunt. Si non soluerent aut non darent ad aliquod temporum prescriptorum, extunc pro uno sicut pro toto, potens erit ipsos in pena XV sibi, et Judicio XV, condempnare, et singulis duabus septimanis sine concitacione, usque ad integram solucionem seu complecionem horum omnium suprascriptorum. Non euadendo ipsam literis Regalibus, expedicione, districtu, prescripcione, obligacione, nec quouis modo, sub amissione sue cause.

[XIX. 132. XVIII. 123.] *Acta Cracouie feria secunda infra octauas Epiphaniarum A. D. MCCCCLXIV*; ***termini* [*terrestres*]** *etc.* (9 Stycznia 1464.)

[XIX. 136. XVIII. 131.] *Tercia feria sequenti.* (10 Stycznia 1464.)

3732. [XIX. 138.] Johannes de Sircza filius Nicolai Doluszky de Sircza, fideiubendo pro Stanislao fratre suo iuniore, quod inscripcionem presentem firmiter tenebit, totam villam seu hereditatem Zacliczin, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus, (etc. etc.) et a jure patronatus de eadem hereditate ad quamcunque ecclesiam spectante, renunceiando, pro ducentis et quinquaginta marcis communis pecunie, Jordano Magistro moncium Welicensium, et ipsius successoribus legitimis in totum vendidit et judicialiter in perpetuum resignauit tenendam, habendam, utifruendam, commutandam, donandam et in usus beneplacitos libere conuertendam: promittens ipsum occasione premissorum ab omnibus impedimentis et dampnis quarumlibet personarum sexus utriusque, et sub dampno secundum terrestrem Cracouiensem consuetudinem, tociens quociens oportunum fuerit, et prout ad quamlibet personam pertinet prescripcio, eliberare, nulla euadendo prescripcione. Jam nunc dedit intromissionem coram Jure per Sithkonem de Jure datum ad intromittendum. Et domina Crzichna mater dicti Johannis, ab omni jure suo dotis et dothalicij, quodcunque habuit reformatum super eadem villa Zacliczin, sibi Jordano et ipsius posteris in totum recessit; pro qua dote et dotalicio ipsum Jordanum et ipsius successores legitimos nunquam debet impedire. (*Cf.* 3807.)

3733. [140] Jordan Magister Moncium Vyelicensium centum marcas communis pecunie monete Cracouiensis certi debiti adsolucionis pro villa Zacliczin, Johanni, Stanislao filijs olim Nicolai de Sircza, et Crzichne matri ipsorum in solidum ad festum Natiuitatis Domini proximum soluturum se obligauit et inscripsit. Si non soluerit, extunc dicti Johannes, Stanislaus, et Crzichna,

dictam villam seu hereditatem Zacliczin cum omni jure et toto dominio, perpetualiter viceuersa obtinebunt: et ipse Jordan ratham totam prioris dacionis pecuniarum, alias *zadavek*, perdet in eternum. Et pro omnibus premissis non debet ipsos euadere litteris Regalibus, expedicione, districtu, prescripsione, Colloquio, nec quouis modo, sub amissione sue cause. *(Cf.* 3807.)

3734. [XVIII. 141] Nicolaus Zarogowsky de Byelany proposuit contra Cristek de Thomaschcowicze: „quia sibi pro nobili domino Mathia Abbate et suo Conuentu de Thynyecz manu coniuncta et indiuisa cum Spitcone de Morawicze, quilibet eorum pro toto fideiussit, sub trecentis marcis vadij, quod ipse dominus Abbas cum suo Conuentu sub eodem vadio debet adimplere, que arbitri edicerent. Dominus vero Abbas iuxta arbitrorum inuencionem noluit admittere aquam michi recipere de hereditate Smyerdzącza, ubi ipsam recipere posset in subsidium alterius aquę fluentis ad piscinam meam in Byelany: pro qua nonadmissione aque recipere, et scopuli, et granicici per arbitros signate inter hereditates Byelany et Smyerdzącza, et neque ad finem facte, citat te tamquam manum coniunctam et indiuisam pro toto vadio trecentarum marcarum". Ex aduerso iste Cristek dixit: „Domini! ecce ego citatus sum in castro ad hoc Judicium hic infra, s[olo] ministeriali, sine citacione litterali, [sicut] impossessus citatus sum inconsu. . . . . hominum. Ideo postulo, ut me citacione litterali citarent. Domini autem Camerarij hoc ad interrogandum acceperunt ad terminos proximos, utrum ipsum Cristek citacione scripta debet citari, aut circa hunc terminum remanere. *(Cf.* 3736.)

[142] *Feria quarta sequenti.* (11 Stycznia 1464.)

3735. [144] Clemens de Cobylecz alias de Camyen cum Stanislao et Andrea de Rupnow terminum habent ad terminos proximos iuxta citacionem. Pars citata optabat remitti ad districtum in Czchow, actore dicente: „In hoc districtu pater eius et ipsi respondebant et respondere consueuerant; et super hoc est littera Regia, et acta testantur, ad que me traho". Citatis respondentibus: „Ad Czchow districtus noster proximior; ibi volumus remitti judicandi". Actore dicente: „Volo docere actis ad terminos proximos, quia hic tenentur respondere." Si ergo littera regalis sufficiat, aut actis predictis seu terrestribus quibuscunque debet tunc decerni, quod juris est, [interrogatur]. *(Conf.* 3738.)

[XVIII. 148. XIX. 163.] *Acta Cracouie feria secunda post dominicam Inuocauit, A. D. MCCCCLXIV, termini etc.* (20 Lutego 1464.)

3736. [XVIII. 148.] Nicolaus Zarogowsky de Byelany cum Cristino de Thomaschcowicze habent terminum personalem ad Colloquium proximum iuxta citacionem remissum de terminis particularibus terrestribus ex interrogacione, nam Cristino data est citacio litteralis in presencia Judicij. (*Cf.* 3734.)

3737. [XIX. 171.] Generosus dominus Spithek heres de Melstyn suo nomine, et Venerabilis dominus Johannes Dlugosch, Canonicus ecclesie Cracouiensis, cum eodem Spithkone de Melstyn nomine domini Johannis Melstynsky, tamquam plenipotentes facti in Jure castrensi Cracouiensi, ad inducendum in acta presencia infrascriptam inscripcionem, per ipsos Johannem et Spithkonem in Jure castri Cracouiensis prius [92]) inductam, recognitam, et inscriptam, recognouerunt: quod propter deum et ad honorem ipsius dei omnipotentis, salutem animarum ipsorum, parentum, et predecessorum, et successorum suorum, ac Ecclesie sancte dei katholice, et Reipublice, specialiter inclyti Regni Polonie incrementum, — aream, prout in suis limitibus est cirumferenciata, et domum ipsorum lapideam paternam, Cracouie in platea Sti Francisci sitam, extimacionis et valoris mille et quingentorum florenorum hungaricalium puri auri et justi ponderis in auro, donauerunt, et nunc donant, et eiusdem domus intromissionem et realem possessionem assignant, in vim elemosine et spem oracionum et aliorum spiritualium suffragiorum

[92]) Rzeczywiście ten sam zapis jest w księdze Grodzkiéj LVIéj fol. 180 — 182.

presentibusque resignant judicialiter, perpetue et in ewm, Venerabilibus et Honorabilibus dominis Rectori, Doctoribus, Magistris ac toti Alme Uniuersitati Studij Cracouiensis; acceptis et leuatis nichilominus noningentis florenis hungaricalibus auri puri et justi ponderis in auro, prout et iam pro necessitatibus eorum receperunt et leuauerunt realiter et cum effectu a prefatis dominis Rectore, Doctoribus, et Magistris, ac tota Uniuersitate predicta Studij Cracouiensis, per ipsos habendam, tenendam, utifruendam, commutandam, vendendam, alienandam, et in usus ipsorum proprios libere conuertendam, prout ipsis et ipsorum successoribus melius et utilius videbitur expedire, cum omnibus dicte aree et domus utilitatibus, fructibus, prouentibus, censibus, redditibus, obuencionibus, quibuscunque nominibus nuncupentur, et cum libertatibus, quibus predicta domus gaudebat, et prout soli habuerunt, tenuerunt et possiderunt, nichil dominij, juris, et proprietatis ipsis et eorum successoribus legitimis, perpetuis temporibus reseruando in eisdem. Et prefatus dominus Spithek de Melstyn promisit et promittit, fideiussit et fideiubet, et se principalem debitorem posuit et ponit ad liberandam, pacificandam, et euincendam suis proprijs sumptibus et expensis predictam donacionem domus et aree, a quibuscunque personis et propinquis ipsorum, et a Generosa domina Katherina de Gyzicze consorte sua carissima, que infra hinc ad annum unum pesonaliter constituta in Judicio terrestri Cracouiensi, a jure suo, quodcunque sibi racione dotis et dothalicij, aut alias quomodocunque competit, aut adhuc competere videretur aut posset in domo et area predicta, recedere tenebitur realiter et cum effectu; et a quibuscunque personis, secundum quod ad quamlibet personam spectat proprietas et prescripcio, iuxta juris formam tenebitur eliberare, sub vadio trium millium florenorum puri auri et justi ponderis, per ipsum aut ipsius successores, prefatis dominis Rectori, Doctoribus, Magistris et toti Uniuersitati Studij Cracouiensis, nomine vadij per ipsum aut ipsius successores soluendorum: non euadendo eos litteris regalibus, colloquio generali, districtu, infirmitate vera aut ficta, expedicione, prescripcione, obligacione, et quouis exquisito colore, qui prefatis Rectori, Doctoribus, Magistris et toti Uniuersitati obesse, et sibi domino Spithkoni aut suis successoribus prodesse posset. Et si occasione premissorum prefatus dominus Spitko cittare se permiserit, extunc in primo termino, sub amissione sue cause, comparere debet et respondere. Ipseque dominus Rector in persona tocius Uniuersitatis cum ceteris Doctoribus et Magistris personaliter constituti et assistentes, videlicet Venerabilis vir dominus Magister Nicolaus de Calisch, Decretorum Doctor, Canonicus Cracouiensis, in recompensam dictarum domus et aree donacionis, obligauerunt se in actis domini Administratoris, seu coram domino Administratore, singulis anni Quatuortemporibus, unam missam legere, quam ipsi dominus Spithek et Johannes coram domino Administratore deputauerunt, et ad alias oraciones communes acceperunt et accipiunt, quas pro benefactoribus explere solent.

Sithko ministerialis Bernardus recognouit, quia Venerabiles dominos Rectorem, Doctores et Magistros, in domum et aream per dominos de Melstyn Johannem et Spithkonem ipsis donatam et nuper inscriptam, intromisit realiter et cum effectu.[93]) (*Cf.* 3784.)

[XVIII. 155] *Feria tercia sequenti.* (21 Lutego 1464.)

3738a. [156] Datur ad interrogandum inter Clementem Lapka de Cobylecz actorem et inter Andream et Stanislaum fratrem de Rupnow, ad terminos proximos, iuxta cittacionem et acta, in hac controuersia. Actor posuit litteram papiream sub titulis et sigillis dominorum Camerariorum districtuum Czerzycensis et Byeczensis, iuxta Judicij decretum; que littera testificat,

---

[93]) Od góry i z boku dopisane są następujące zapiski aresztów na akt niniejszy sądowy zapisanych. Od góry: *„Arrestata littera per Corisz ministerialem ex parte domine Katherine Castellane Cracouiensis, racione proximitatis, non extradatur“*. Z boku; *„Arrestata per Corisz, ex parte Dorothee consortis domini Michaelis Lasothsky, racione proximitatis“*. I również z boku: *„Arrestata per dominum Johannem de Tharnow per Corisz ministerialem racione proximitatis“*.

quia multociens ad litteras Regias dominos de Czyrzycz terrigenas remittebant, sicut in actis ipsorum clare continetur. Ex aduerso pars citata per suum procuratorem dixit: „Ista littera non est judicialis, iuxta quod Judicium decreuit docere littera Regia aut actis". Actor dixit: „Si non sufficit documentum hac littera, adhuc actis presentibus terrestribus Cracouiensibus probare volo, quia pater meus et ipsorum Andree et Stanislai pater, hic jure disceptabant". Hoc interrogabitur ad terminos proximos, utrum ipse Clemens actis presentibus super hanc litteram dominorum Camerariorum probare debet, vel non, quia hic citabantur. Et habent terminum ad terminos proximos iuxta citacionem et acta[94]).

[XIX. 184] *Feria quarta sequenti.* (22 Lutego 1464.)

3738b. [187] Veniens nobilis et Generosus dominus Spithko de Melstyn recognouit, quod non per errorem aut improuide, sed sanus existens mente et corpore et fretus amicorum consilio et deliberacione, censum suum paternum et hereditarium in zuppa Wyelicensi, *barkracht* nominatum, ex quo sibi singulis ebdomadis triginta grossi latorum grossorum proueniunt, monasterio Carthusiensium in ciuitate Cracouiensi, aut Kazimiriensi, aut eius suburbijs, aut quibuscunque alijs locis in diocesi Cracouiensi per executores testamenti domini Johannis Melstinsky germani sui, videlicet dominum Jacobum de Senno Episcopum olim Cracouiensem, Johannem Dlugosch seniorem, Demetrium de Senno, et Petrum Plebanum de Sczepanow fundando et erigendo, dedit, donauit, et contulit, et perpetua atque irreuocabili donacione predicto monasterio resignauit; promittens dictum monasterium et fratres in eo locandos intercedere et euincere occasione prefati census *barkracht*, a qualibet persona, secundum quod ad quamlibet personam pertinet prescripcio: saluis tamen duabus sexagenis communis pecunie pro altari Ste Katherine, in ecclesia maiori Cracouiensi, et una sexagena latorum grossorum pro altari Sti Spiritus in ecclesia OO. Sanctorum in Cracouia, ex huiusmodi censu *barkracht* soluendis. Et si dominus noster Rex ad libertandum prefatum censum et ad donandum prefato monasterio Karthusiensium consensum largiri dignatus [non] fuerit, extunc prefatus dominus Spithko de Melstyn dat omnimodam potestatem prefatis dominis executoribus [testamenti] germani sui, prefati domini Johannis de Melstyn, prefatum censum *barkracht* cuicunque persone seculari aut spirituali, prout eis melius visum fuerit, perpetua vendicione vendendum, et pecunias omnes in usus pyos, pro anima prefati domini Johannis Melstinsky et suorum predecessorum conuertendi, prout prefatis dominis executoribus videbitur expedire.

3739. [188] Elizabeth relicta Petri Byelczewsky heredissa de Bobrek, totam terciam partem omnium bonorum suorum hereditariorum paternalium, castri Bobrek, oppidi Chrzanow, Aduocacie, thelonei, propine cereuisie alias *conthowe*, zupparum et moncium, in quibus plumbum foditur, balnealium alias *lazebne*, et villarum Lubansz magna, Lubansz parua, Chelmek, Bobrowniky, Gromyecz, Gorzow, Psari, et cum montibus in quibus plumbum foditur, et totam terciam partem omnium bonorum hereditariorum maternalium in districtu Becensi iacencium, videlicet ville Nyeglovice, a districtu Becensi recedendo, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus (etc.), ad dictam terciam partem omnium bonorum hereditariorum paternalium et maternalium predictarum quomodolibet ex antiquo spectantibus, prout sola habuit, tenuit et possedit, nichil excludendo, domino Stephano de Pogorzicze tenutario in Bandzin et ipsius successoribus legittimis in totum dedit, donauit, et in perpetuum resignauit, tenendum, habendum, utifruendum, commutandum, donandum et in usus beneplacitos libere conuertendum, prout sibi et ipsius posteris melius et utilius videbitur expedire. Et debet ipsum occasione premissorum ab omnibus impedimentis et dampnis quarumlibet personarum sexus utriusque, et sub dampno secundum terrestrem Cracouiensem consuetudinem eliberare.

---

[94]) Napisano później nad tą zapiską: *„citati remittantur ad districtum propinquiorem"*.

[192] *Acta in Cracouia feria secunda post dominicam Judica, A. D. MCCCCLXIV; termini etc.* (19 Marca 1464.)

[196] *Feria tercia sequenti.* (20 Marca 1464.)

3740. [205] Judicium decreuit inter Religiosum dominum Casper Prepositum et Conuentum monasterij Corporis Christi, actores, ex una, et Cristinum de Strzalkowicze: quia idem Cristinus non ab injurijs, sed a cittacionibus debet eosdem eliberare in villa Rzeschotari, iuxta inscripcionem suam; sed a minijs, diffidacionibus, et incendiorum periculis et machinacionibus, dominus Capitaneus debet tueri et debet auisare.

[206] *Quarta feria sequenti.* (21 Marca 1464.)

3741. Barthosius de Sucharaba penam sex scotorum Judicio succubuit, quia conferendo causam suam procuratori suo, solus immiscebatur in causam.

Judicium decreuit: quod ex quo Barthossius de Sucharaba recognouit coram Jure, quia duo fratres Nicolaus et Petrus, prius, antequam fecit diuisionem cum fratribus Martino, Johanne, et Jacobo, resignauerunt partes suas hereditatum paternalium ipsos concernentes, in communem diuisionem alijs fratribus, scilicet Martino, Jacobo, Johanni, Paulo et eidem Barthossio, et tunc post modum facta est diuisio inter eosdem Martinum, Johannem, Jacobum, Paulum et ipsum Barthossium, et unicuique sors bonorum paternalium cessit, et Barthosio pecunie quinquaginta marce, pro ipsius porcione; — extunc ipsi Martinus cum fratribus alijs, qui cittati sunt per eundem pro extradicione partis hereditatis post Nicolaum et Petrum, ipsum, ut dicebat et asserebat, spectantis, non tenentur sibi aliquid extradere, aut exdiuidere; cum pro sua sorte et diuisione, post resignacionem dictorum fratrum accepit in diuisione quinquaginta marcarum porcionem.

3742. [208] Stanislaus Swider de Modlnycza penam XV succubuit Judicio, et Camerarijs XV ex eo, quia domini decreuerunt querelam et proposicionem fore inter Andream de Ruppnow et partem ipsius agentem, post quartam interrogacionem, quomodo differret. Johannes Wilczek terminum ab ipso Andrea, qui differebat primum terminum simplici infirmitate, ab eodem Rupnowsky, usque ad quartam vicem interrogatur: dum vero Stanislas Swider ab actore condempnabat, et memoriale ponebat ultra hanc dilacionem, tandem Johannes Wilczek dixit: „Ex quo adhuc condempnacio notata non est ad acta, extunc venit nunccius a Rupnowsky, afferens michi procuratorium: volo respondere, ex quo habeo procuratorium portatum. Ex hac igitur controuersia Judicium decreuit, querelam facere seu proposicionem. Ipse vero Stanislaus Swider, rugata facie, alias *pomruzicschy syq*, et oculis indignatis intuens Camerarios, dixit: „Utinam talem justiciam habeatis soli in factis vestris, sicut eam decreuistis".

[210] *Acta Cracouie feria secunda post dominicam Misericordia, seu post Tiburcij A. D. MCCCCLXIV; termini etc.* (16 Kwietnia 1464.)

[215] *Feria tercia sequenti.* (17 Kwietnia 1464.)

3743. [216] Stanislaus de Wyclepole alias de Gdow heres legitimus, ducentas dotis et alias ducentas dothalicij marcas, communis pecunie monete Cracouiensis, numeri polonicalis consueti, in et super medietate omnium bonorum suorum hereditariorum, ibidem et ubicunque nunc habitorum, et habendorum ubicunque in futurum, Barbare uxori sue dilecte, filie Nicolai Wyelglowsky, in totum dedit, donauit, dotauit, et judicialiter iudicando assignauit.

[XLI. 389] ***Acta Cracouie*** *die dominico in vigilia S*ti* Adalberti A. D. MCCCCLXIV* ***in Curia Serenissimi Principis*** *et d. d. Kazimiri d. g. Regis Polonie etc. Presentibus et in Judicio presidentibus nobilibus Nicolao Grzimala de Swerzinecz loco Judicis, et Stanislao Oraczowsky de Przibislauicze Judice castri Cracouiensis, loco Subiudicis, Crzisthkone de Thomaschkowicze, Jacobo Vqzik de Geboltow, Stanislao de Stadniky, Stanislao de Dambye, et alijs multis fidedignis.* (22 Kwietnia 1464.)

[390] ***Acta in Curia*** *S. D. Regis; feria quarta festiuitatis Sti Marci.* (25 Kwietnia 1464).

3744. Venientes Generose Katherina alias Cantoszowa, et Anna virgo, sorores germane de Czyarnoczcze (?), neptes alias *wnuky* olim domini Thome Coslarogy quondam Capitanei Maioris Polonie, publice recognouerunt, quomodo a Magnifico domino Johanne de Thanczyn Castellano Cracouiensi receperunt XX marcas pecunie monete et numeri polonicalis consueti, ad sortem earundem, que post matrem earum Generosam olim dominam Annam, olim consortem domini Mathie de Czyarnoczcze eisdem successit, quas pecunias ipse dominus Castellanus Cracouiensis a Magnifica domina Anna relicta olim domini Sbiguei Marsalci R. P. habuit; quas prefata domina Anna Marsalkowa racione dotalicij in Wangleszyn inscripti acceperat, et in manus domini prefati Castellani dederat et commiserat; quarum pecuniarum prefate domine Cantoszowa et Anna germane sorores, XX marcas ad suam sortem a prefato domino Castellano Cracouiensi acceperant.

[392] ***Acta Cracouie feria tercia*** *in die Sti Stanislai in Mayo A. D. MCCCCLXIV; que fuit tercia dies post felicem domini Regis Cracouiam ingressum de Conuencione Noueciuitatis. Presentibus et Judicio presidentibus Generosis dominis Johanne Rokosz de Coschczicze Judice, et Johanne de Pyelgrzimouicze Subiudice terre predicte generalibus, et alijs multis.* (8 Maja 1464.)

[X. 637. XVI. 236.] ***Colloquium generale Cracouie celebratum fferia quarta*** *in crastino S. Stanislai in Maio A. D. MCCCCLXIV. Presentibus hys Magnificis dominis: Johanne de Thanczyn Castellano, Johanne de Pilcza Pallatino Cracouiensibus, Johanne de Tharnow Woynicienisi, Stanislao Wątropka de Strzelcze Sandecensi, Johanne Felice de Tharnow Becensi Castellanis, Nicolao de Vithouicze Succamerario, Johanne Rokosz de Coschczicze Judice, et Johanne de Pyelgrzimouice Subiudice, ac Petro de Lucianovice Notario Terre Cracouiensis generalibus, et tandem alijs multis fidedignis videlicet etc.* (9 Maja 1464.)

3745. [X. 646.] Johannes de Moskorzow contra dominum Paulum de Chlevicze Castellanum Leopoliensem, pro eo, quia non wlt secum limitare granicies et sipare scopulos inter hereditates ipsius ville Volya et Chlevicze ipsius domini Pauli, et hereditatem dicte ville sue Vola, usurparis alias *posabyasch*, valoris centum marcarum et totidem dampni, proponit. Ipse autem dominus Paulus dixit: „Ego limitare et granicies in Chlevicze facere non possum, quia non habeo ibi hereditariam possessionem perpetuam, sed habeo puerorum meorum tutelam; quia Chlevicze sunt maternalia bona puerorum suorum“. Ipse autem Johannes non curando ipsius domini Pauli allegacionem, ipsum dominum Paulum iuxta cittacionem condempnauit pro non limitacione granicierum, quas non posse limitare dominus Paulus allegauit, quia non habet quidquam perpetuum, sed pueri sui in Chleuicze.

[647] *Sexta feria sequenti, in crastino Ascensionis Domini.* (11 Maja 1464.)

3746. [648] Andreas Fredro de Pleschouicze filius Dorothee Fredronis relicte, recognouit, quia prout mater ipsius Dorothea Fredrowa terciam partem suam omnium bonorum hereditariorum castri Bobrek et villarum ad ipsum castrum spectancium, ciuitatis Chrzanow et villarum et prouentuum atque utilitatum eorundem bonorum suorum dono dedit et donauit; et duas partes residuas predictorum bonorum hereditariorum castri Bobrek et villarum Bobrowniky cum teloneo et nauigio, Gromyecz, Gorzow, Chelmek, Lubąsz magna, Lubąsz parua, et ciuitatem Chrzanow, molendina, telonei, Aduocacie, et Psari cum montibus plumbi et cum uniuersis pertinencijs quibuscunque dicantur nominibus, prout lacius inscripciones matris eius canunt et extendunt, perpetue vendidit et resignauit domino Stanislao de Gorzicze. Ad has donacionem et vendicionem ipse Andreas Fredro consensit et consentit, ratam, gratam habendo, et eam perpetue tenere et obseruare cum suis posteris se inscripsit, et ab omnibus propinquitate et propinquitatibus eorundem bonorum predictorum, quecunque ipsum Andream concernere

possunt, aut devoluerentur ex successione post amittas ipsius Elizabeth relictam nobilis Petri Belczowsky, et virginem Margaretham sorores de Bobrek, secuta morte earum, sibi domino Stanislao Ligąza de Gorzicze et ipsius posteris imperpetuum resignauit et recessit. Insuper et inscripciones, quascunque habuit idem Andreas a matre sua super medietate omnium bonorum hereditariorum matris sue predicte, castri Bobrek, ciuitatis et villarum ad illas spectancium, sibi domino Stanislao et ipsius posteris condescendit et eas sibi remunerat, et easdem pro utilitate sua et successorum mortificauit. Et circa hoc personaliter comparens eadem Dorothea cum Andrea filio suo predicto Fredro, fideiusserunt pro fratribus junioribus filij eiusdem Dorothee, Johanne et Jacobo, quia eciam hanc tenebunt donacionem et vendicionem perpetue et in ewm, sub dampno secundum terrestrem consuetudinem. Et ad causam veniendo, Cracouie ad acta terrestria consensum suum inscribet, sicut et Andreas fecit hodie. (*Cf.* 3633.)

3747. [659] Judicium decreuit dominorum in Colloquio presidencium: Quod dum Elizabeth uxor Nicolai de Ostrow proposuit super Stanislaum de Przibinow, pro eo, quia se iniecisset in villas Vissoka et Tharnawa, et ipsas tenet, que ville post obitum Floriani de Crzewantha, germani ipsius Elizabeth manum defunctam, cesserunt et ad eam spectant, tam bona sicut sexingente marce et totidem dampni, pro quibus villis ipsa cittauerat fratrem ipsius germanum Nicolaum Przibinowsky nuper defunctum, et terminum secum habuit in libro terrestri Cracouiensi ad Colloquium generale, etc. Et ipse Stanislaus respondit: „Ego habeo fideiussores pro intercessione earundem villarum, et cum eis sto in terminis: date michi, ut cum eis Jure disceptem“: — extunc ipse Stanislaus debet sua negocia cum fideiussoribus exercere, sicut melius scit; sed germana Elizabeth iuxta suam proposicionem et citacionem lucrum habeat post fratrem suum Florianum manum defunctam. — Sitko ministerialis datus est sibi Elizabeth ad intromittendum in villas predictas Vissoka et Tharnawa. (*Cf.* 3781. 3825.)

[656] ***Sabbato sequenti.*** (12 Maja 1464.)

3748. [658] Remissi sunt de Judicio colloquiali famosi Consules de Cazimiria, actores cum Venerabili domino Johanne Preposito et Conuentu ad S. Spiritum de Cracouia de Curdvanow, ad dominum Succamerarium Cracouiensem, pro granicijs iuxta cittacionem inter Kazimiriam et Vola hereditates.

3749. Judicium decreuit inter Petrum de Rosznicza filium Petri Roszniczky partem citatam, et Paulum, Stanislaum, et Andream filios Andree de Sandzischow actores, prout pater ipsorum cittauerat Petrum Roszniczky antiquum, pro eo, quod cum quinquaginta ita bonis sicut solus, et centum inferioribus, ipso non cittato Andrea, nec Jure victo, consipauit quadraginta quinque scopulos, vel granicies inter hereditates Rosznicza ipsius Petri et Sensko ipsius Andree, qua sipacione attigit ipsius Andree hereditatem violenter valoris tricentarum marcarum et totidem dampni, ipso Andrea existente in seruicijs Regalibus. Igitur ex quo pueri Andree Sandzischowsky non prius nisi in quinque annis post obitum sui patris concittauerunt Petrum Roszniczky, extunc causante prescripcione causam amiserunt, quia prescripcioni exire dederunt terrestri.

[670] ***Secunda feria sequenti.*** (14 Maja 1464.)

3750. [678] Constancia relicta olim Magnifici domini Petri Schaffranecz de Pyeschkowa Skala Succamerarij Cracouiensis, de Seczemin, recognouit, quod a jure suo dotis et dotalicij, si quod haberet super hereditatibus Oleschno, Volya Oleschenska, et Lassoczin in terra Sandomiriensi et districtu Chanczinensi iacentibus, Venerabili domino Jacobo Preposito ad Sanctum Florianum ante muros Cracouienses, Przedborio, Johanni fratribus, filijs olim Magnifici domini Johannis de Conyeczpolye Regni Polonie Cancellarij in totum recessit et judicialiter imperpetuum resignauit: pro qua dote et dotalicio in prefatis hereditatibus habito ipsos Jacobum, Przedborium et Johannem, et neque successores ipsorum debebit unquam impedire, et cittaciones quibus eosdem ad Chanczin cittauerat, et remissa fuit et est ad Colloquium Visliciense,

mortificauit et annulauit. Eademque domina Constancia venire debet ad acta terrestria in Chanczini ad terminos proximos post festum Natiuitatis Domini proximum, et hanc inscripcionem a dominio et a jure suo dotis et dotalicij, si quod habet super bonis predictis, recedere et renunciare prefatis dominis Jacobo, Przedborio et Johanni, atque terminos mortificare, et cittaciones factas pro eodem jure dotis et dotalicij sub vadio mille marcarum. Sed eadem domina Constancia CC marcas dotis et dotalicij octingentarum marcarum super bonis Secemin et *Stari* Seczemin, Bichnow, Vzlecza et Zabirzow ad instanciam nullius persone dimisit.[95])

[XLI. 393] ***Acta Cracouie in Curia D. Regis,*** *feria secunda in vigilia Ste Zophie A. D. MCCCCLXIV. Presentibus dominis Johanne Rokosz de Coschczice Judice, et Johanne de Pyelgrzimouicze [Subiudice], et alijs multis.* (14 Maja 1464.)

3751. Serenissimus Princeps et D. D. Kazimirus dei gracia Rex Polonie, Magnus Dux Lithvanie etc. Nicolaum Myechowsky in pena XIV condempnauit, ex eo, quia ad mandatum Sue Serenitatis contumaciter parere non curauit: qui Nicolaum ministerialem pignorantem in non dacione et non extradicione fertonum exaccionis regalis, acriter wlnerauit.

[396] ***Feria tercia Ste Zophie.*** (15 Maja 1464.)

3752. Generosi domini Stanislaus Schidloweczky Castellanus Zarnouiensis, maritus Generose domine Zophie filie olim Andree Labącz de Gosczikow, et Johannes Labącz de Pawlow, filius eiusdem Andree Labącz, frater dicte Zophie, fideiubentes manu coniuncta et indiuisa, quilibet pro toto, tamquam pro debito et re propria, pro Generoso Andrea, Petro, et Zophia uxore dicti Stanislai, quia infrascripta in hac inscripcione contenta, firmiter tenebunt et obseruabunt, sub vadio quadringentarum marcarum ex parte una: et Valterus Consul Cracouiensis et Procurator Cracouiensis generalis, ex altera partibus, talem concordiam inter se fecisse perpetuam recognouerunt, per Magnificos dominos Sandivogium de Lązenicze Pallatinum, Johannem de Calinowa Castellanum Siradiensem, Nicolaum de Chrąstow Vexilliferum Craconiensem, et Nicolaum de Wolya Wrzeszczowska eciam Vexilliferum Sandomiriensem, pro bonis hereditarijs nobilis Stanislai de Pleschow et tenuta eorum. Ita quod ipse dominus Valtherus ex inuencione arbitrorum descriptorum, et domini predicti Andreas, Johannes, Petrus et Zophia uxor prefati domini Stanislai Schidloweczky, de annis prioribus, per quos ipse dominus Valterus tenuit bona hereditaria predicta domini Stanislai Pleschowsky, usque ad annum impreciacionis domini Nicolai Chrąstowsky et domini Johannis Claus bone memorie fratrum germanorum predicti domini Valteri, debent se mittere super Magnificum dominum Petrum Oporowsky Pallatinum Lanciciensem; et quidquid ipse inter ipsos edixerit, hoc debent tenere, prout et ipse dominus Valtek asseruit se coram ipso domino Pallatino pro eisdem annis de eisdem bonis racionem posuisse. Et si aliquid dissensionis inter ipsos ortum fuerit, siue in aliquo concordari non possent, extunc ipse Valtek uno arbitro, et ipsi Labączones alio, locatis, stare debent contenti, et quidquid inter eos edixerint, hoc debent tenere. De annis vero inpreciacionis, per quos dominus Johannes Claus et Chrąstowsky inpreciauerat predicta bona, taliter concordati sunt per arbitros prelibatos: quod ipse Valterus ipsis dominis prenotatis Labączowe et Zophie uxori domni Stanislai Schidloweczky, debet dare marcarum sexaginta ad festum Natiuitatis domini proximum, prout iam de facto hodie easdem sexaginta marcas ad manus domini Stanislai Schidloweczky et Johannis Labącz, in actis castri Cracouiensis inscripsit, et se submisit ad soluendum. Insuper predictus dominus Valtek ipsis prefactis dominis, omnes res et omnia utensilia ipsius domini Stanislai Pleschowsky, sub consciencia anime sue restituit: videlicet culcitram dictam *deka* de purpura flauea subducta alba tela; jopulam examieti rubei, dictam *taneczni*; item *conczerz* argento reparatum, cinctorium argenteum, capucium

---

[95]) W jednéj z następnych zapisek synowie Konstancyi składają rękojmię za dopełnienie tychże jéj zobowiązań.

viride panni florentici, item capucium rubeum panni scharlatici, mitram purpuratam, tunicam *harassy*, caligas flaueas, *tcapanrok* de purpura rubea argento pictum, item alia culcitra dicta *deka* de purpura brunatica; item *poschwa* de coffitero nigro, item balnearium cum collerijs et *sponky* argenteis, item *proporzecz*, item manice de purpura rubea; item *proporzecz* de viridi purpura et aliud de rubea; item *proporzecz* de purpura alba, rubea, et viridi confectum; item camisia de purpura flauea, item manice de *hatlasz;* item *nastolka* de panno; item jopula de exameto viridi cum manicis purpureis, item jopula de exameto albo cum manicis de *kijthaka;* item pallium album panni florentici; item aliud pallium rubeum panni florentici; item aliud pallium viridum panni florentici, item calige rubee panni florentici, item tunica de *hathlaso* rubeo subducta *gronostaymi*. Pro quibus omnibus predictis rebus restitutis et descriptis, et possessione bonorum dicti Pleschowsky nunquam debent impedire: et debent ipsum intercedere occasione premissorum ab omnibus impedimentis et dampnis quarumlibet personarum sexus utriusque, sub vadio quadringetarum marcarum, nullis causis, litteris regalibus, expedicione, districtu, Colloquio euadendo. Idem eciam Valterus omnes quas habuit in bonis predictis proprios et antiquos aceruos, imperpetuum dimisit, hac concordia mediante. Dempto hoc, quod si arbitri predicti recognouerint, quomodo tritici aceruum, alium siliginis, et alium auene, quos sibi Valtero ipse partes dare debuerunt circa resignacionem bonorum, non abiudicarunt in concordia, tunc tenebuntur sibi Valtero dare eosdem tres aceruos.

[398] ***Quarta feria infra*** *octauas Pentecostes A. D. MCCCCLXIV.* (23 Maja 1464.)

3753. Veniens Honorabilis Raphael presbyter alias Nyewstąp de Parua Xansch, recognouit, quia transeundo ad usque perfidos Turcas, a nobili Johanne Kowalowsky de Boczkonicze octo marcas communis pecunie numeri polonicalis consueti accepit, harum pecuniarum, quas idem Kowalowsky sibi in Xansch, videlicet sedecim marcas inscripserat, ad manum nobilis Habrahe de Wylkow, si inquantum solus ipse Raphael interesse non posset. Ideo hanc inscripcionem super sedecim marcis in actis Xansznensibus inscriptam reuocauit ipse Raphael et mortificauit, quantum pro octo marcis hodie receptis, ipsum Kowalowsky, antequam tempus aduenit, quittauit. Residuas vero octo marcas cum de Turcis reuenerit, ad terminos terrestres Xansznenses ipse Johannes Kowalowsky sibi Raphaeli soluere debet. Si autem de hac via, quam aduersus Turcas arripuit, non reueniret, extunc dictas residuas octo marcas sibi, aut cui suo testamento ostenderit, soluere tenebitur. Si autem ad terminos suprascriptos terrestres non exsolueret, extunc ipse Raphael aut ille, cui in suo testamento commiserit, potens erit ipsum in pena XV sibi et Judicio XV condempnare singulis terminis terrestribus Xansznensibus, sine concitacione usque ad integram octo marcarum solucionem. Ipsum Raphaelem aut illum quem in suo testamento denominauerit, non euadendo litteris regalibus, expedicione, districtu, prescripcione, obligacione, nec quouis modo sub amissione sue cause.

[XIX. 220. XVIII. 174] *Acta Cracouie feria secunda in crastino Ste Trinitatis et Indiuidue Unitatis, Patris et Filij et Spiritus S^ti^: termini etc. A. D. MCCCCLXIV.* (28 Maja 1464.)

3754. [XIX. 221] Nicolaus Czarnothsky juramento corporali sexti testis Raffaelis de Jaszvieza nominati, et dueti loco Stiborij de Wroczanka mortui, testis prius nominati, in et super Johanne Czarnothsky fratre, detencionem, pro qua detencione ipsum cum fratre suo Petro detinuerant in domo ipsius in Rogy cum eis habita indiuisa, cum XXX dissimilibus suis coadiutoribus; et detentum in captiuitate tenuerunt, et ad fideiussoriam dederunt caucionem; quam sibi extimauit ad marcas sexaginta, iuxta cittacionem et acta, — jure et judicialiter obtinuit ad partem ipsius Johannis. Et idem testis et ministerialis recognouit, quia ipse testis rogat propter deum Johannem Czarnotsky, ut sibi juramentum permitteret; et Johannes hoc facere noluit. Sed exaudito et percepto juramento eiusdem Raphaelis, iterum dixit coram Jure:

„Domini, non iste testis duci debuit ad jurandum, sed alius: nolo succumbere; date michi ad acta, et inuenietis, quod alius testis [jurare] debuit“.[96])

3755. [227] Nicolaus de Zagorzicze, ex una, et Jacobus de Vanczlanicze partibus ex altera, talem concordiam amicabilem inter se ipsos fecisse recognouerunt, quod piscinam ante portam ipsius Nicolai in Zagorzicze, quam diu possidet iuxta empcionem et inscripcionem suam, iam in perpetuum obtinebit, iuxta signa signata nunc: et eandem piscinam pro utilitate sua potens erit reformare, fodere, et facere, iuxta signa ibidem signata, et sui successores, sine contradiccione ipsius Jacobi et suorum successorum ad beneplacitum suum. Eciam idem Nicolaus de Zagorzice inferius piscinam in communi villatorio ibidem in Zagorzicze potens erit edificare, iuxta placitum suum, pro sua utilitate et suorum successorum, sine contradiccione ipsius Jacobi. Et loco eiusdem villatorij, ubi piscinam edificabit, debet extradere planiciem et locum in communem usum urtiusque partis, juxta signa signata. Eciam idem Nicolaus fodiendo eandem piscinam inferiorem, potest suscipere alias *zayancz* ripas quantum sibi placuerit in communi villatorio. Eciam viam idem Nicolaus, dum piscinam edificaret, debebit extradere iuxta signa signata. Et eandem inferiorem piscinam ita edificare debebit, quod fontem non inundaret, qui est super *nawsye* ante viam, sed quod esset semper fons in sicco, sicut nunc est: et dum viam nouam extraderit, tunc antiqua via eius erit, loco noue vie. (*Cf.* 3613.)

3756. [228] Judicium decreuit ad interrogacionem beniuolam Gregorij Snyesz de Sosznka Judicis Curie Henrici de Poramba, quod condempnacio ista, qua Henricus Scoltetum suum Albertum in Judicio curie sue condempnauerat, anichilata est, et nullius roboris. Sed ipse Scoltetus stare debet coram Judicio polonico ibidem in curia Henrici locato, et priuilegium suum scultecie ponere; et pro quo fuerit per ipsum Henricum querela juridice inculpatus, respondere debebit jure polonico, iuxta juris formam.

[XVIII. 174] *Acta Cracouie feria secunda in crastino Ste Trinitatis A. D. MCCCCLXIV, termini etc.* (28 Maja 1464.[97])

3757. [XVIII. 183] Venerabilis dominus Jacobus Prepositus cum suo Conuentu ad Corpus Christi de Kaziniria, proposuit contra Stanislaum Welepolszky de Gdow, quia ipse Stanislaus non wlt limitare granicies inter hereditates videlicet Liples, parte ipsorum ex una, et inter herditatem Gdow ipsius Stanislai, parte ex altera, ob quam nonlimitacionem granicierum ipsius dampnificauit ipsos in ducentis marcis. Ex aduerso Stanislaus respondit: „Domini Camerarij! ostendat citacionem qua cittauit“. Actores dixerunt: „Quid habes dicere ad citacionem?“ Pars citata dixit: „Hoc dico, quia notabile est per ministerialem proclamatum, quia [esset] data Notarij terrestris, et hic non est data de manu Notarij“. Tandem citacio per actorem est porrecta, per Notarium visa: ad quam citationem Notarius se non agnouit; videlicet nec ad datam, neque ad sigillum; dicendo, quod nunquam, quamdiu est Notarius, hoc habuit sigillum. Hoc datum est ad interrogandum, quomodo hoc debet decerni? et habent terminum ad terminos proximos.

[XIX. 241.] ***Acta Cracouie*** *in* ***Curia domini Regis*** *feria tercia infra octauas Corporis Christi, A. D. MCCCCLXIV.* (5. Czerwca 1464).

3758. Venerabilis dominus Johannes Voyschyk, Custos ecclesie Cracouiensis, de Voycza heres, ex una, et nobilis Nicolaus Stadniczky de Smygrod alias de Vyszkowcze heres, ex altera partibus, talem concordiam per Magnificos dominos Johannem de Thanczin Cracouiensem, Dobeslaum Kmytha de Visznycze Lublinensem, Stanislaum Vątrobka de Strzelcze Sandecensem Castellanos, Jacobum de Dambno Regni Polonie Thezaurarium et Capitaneum Cracouiensem, et Johannem de Rithvani Marsalcum Regni Polonie, et Johannem de Pyelgrzimowicze Subiudicem

---

[96]) Ustęp w nawiasie objęty w księdze przekreślonym został.

[97]) Między stronnicą 160 a 161 Księgi téj XVIII widocznie wielu kart brakuje.

terre Cracouiensis generalem inter se fecisse recognouerunt. Et primo, cittacionem et terminos, quibus ipse dominus Johannes Voyschyk cittauerat pro concussione domus in villa Syedlischouicze et rerum notabilium recepcione in eadem domo taliter concussa, pro omnibus causis mortificauerunt et perpetue destruxerunt. Sed nichilominus occasione eiusdem concordie, et ipsa amicabili composicione durante, idem Venerabilis dominus Johannes Custos ecclesie Cracouiensis, a districtu suo Visliciensi recedendo et quouis alio, centum marcas communis pecunie monete Cracouiensis numeri polonicalis consueti, certi debiti, partem dotis matris ipsius Nicolai Stadniczky olim domine Katherine de Smygrod ipsum concernentem, quam dotem mater eius habuit reformatam in medietate bonorum hereditariorum Voycza, Syedlischouicze et Volya per olim dominum Creslaum Voyschyk de Voycza Supremum Cubicularium regalem et Succamerarium Cracouiensem, maritum suum dilectum, sibi Nicolao Stadniczky ad diem S^{ti} Johannis Ewangeliste, alias tercia die post festum Natiuitatis Christi proximum, hic in Cracouia in Judicio Capitaneali Cracouiensi, sub totidem dampni, secundum terrestrem Cracouiensem consuetudinem soluturum se obligauit et inscripsit. Si non soluerit, extunc totidem dampni sibi Nicolao succumbet ad soluendum: pro quo in Jure castrensi Cracouiensi debet sibi respondere et justus esse, a districtibus recedendo. Non euadendo ipsum litteris regalibus expedicione, districtu, prescripcione, obligacione, colloquio, nec quouis modo, sub amissione sue cause. Idem autem Nicolaus litteram regalem dotis sue matris super sexingentas marcas canentem, sibi domino Johanni Voyszik restituit, et eandem, quantum ad partem suam, mortificauit et ab ea renunccianit in eternum; fideiubens sibi domino Voyschik Custodi, pro sorore sua germana Katherina uxore Johannis Trzeczeszky, quia ipsa ipsum dominum Voyschiconem, pro parte sua dotis materne, quecunque ipsam concerneret, nunquam debebit impedire: et si impedierit, extunc ipse Nicolaus debet ipsum intercedere ab eadem iuxta juris formam, nullis causis cum euadendo. Item idem Nicolaus pecora omnia, quecunque sunt in predio Syedlischouicze, debet sibi restituere, et pecudes omnes, exceptis dumtaxat sex bobus per ipsum Nicolaum mactatis, et quatuor equis, alias *cobily*, quas de eodem predio expulit. Alijs autem omnibus causis orei et aliarum in citacione contentarum, ipse Nicolaus est liber et absolutus. Item ipse Nicolaus Stadniczky Jacobum Coczinsky et Honorabilem Sbigneum Stadniczsky Plebanum de Oswączym fecit firmos ad tollendas predictas centum marcas sibi inscriptas pro domino Voyschik, et ad recognoscendam satisfaccionem eorundem, tamquam ipse solus propria in persona. Et easdem pecunias unus quicunque eorum, alio absente, tollere poterit et recognoscere satisfaccionem. *(Cf.* 3824.)

[XLI. 405] ***Acta Cracouie*** *feria sexta in crastino octaue Corporis Christi Anno Domini MCCCCLXIV* ***in Curia domini Regis****; presentibus hys dominis: Johanne de Pyelgrzimouicze Subiudice terre Cracouiensis generali, et Nicolao Grzimala de Swerzynecz loco domini Judicis Johannis Rokos de Coschczicze, propter infirmitatis deposicionem languentem absentis.* (8 Czerwca 1474.)

3759. Cristofforus Italicus de Sancto Rumulo teloneator Leopoliensis, actor, cum Juliano Italico de Valetarijs Zuppario zupparum Russie terminum habent ad feriam secundam proximam talem, sicut hodie fieri debuit, et iuxta citacionem, tamquam officiales domini Regis.

[406] ***Feria tercia post festum*** *S^{ti} Viti A. D. MCCCCLXIV in recessu domini Regis.* (19 Czerwca 1464.)

3760. Magnifici domini Jacobus de Dambno Thezaurarius Regni Polonie et Capitaneus, Nicolaus Pyenązek de Vithouicze Succamerarius Cracouiensis, et Stanislaus Wątropka de Strzelcze Castellanus Sandecensis, omnes manu coniuncta et indiuisa, quilibet eorum pro toto, tamquam pro debito proprio, sexingentos florenos hungaricales auri puri justi ponderis, caucionis fideiussorie pro Serenissimo Principe et D. D. dei gracia Rege Polonie etc. domino suo graciosissimo, Generoso domino Jacobo de Conyeczpolye Capitaneo Przemisliensi, ad festum S^{ti} Johannis

Evangeliste proximum, alias tercia die post festum Natiuitatis Domini proximum, hic in Craconia circa acta Capitanealia castri Cracouiensis soluere se obligarunt et inscripserunt. Si non soluerint, extunc totidem dampni, scilicet alios sexingentos florenos hungaricales sibi domino Jacobo succumbent ad soluendum. Pro quo dampno et principalitate si se cittare permiserint, tunc in primis terminis terrestribus particularibus Cracouiensibus stare debent, et solucionem facere principalitatis et dampnorum: non euadendo ipsum litteris regalibus (etc.), sub amissione sue cause; non differendo terminum neque vera neque simplici infirmitate, neque pro maiori. Quocunque modo differrent aut differre vellent, ipso modo amittere debent causam. Idem eciam dominus Jacobus inscripcionem in actis castrensibus habitam super Magnificum dominum Jacobum Dambyensky Thezaurarium Regni Polonie super villam Suchezyn dictam canentem mortificauit in eternum, solum in hac presente inscripcione debet esse contentus. Et quodcunque dampnum exinde perciperet idem dominus Jacobus Conyeczpolsky, illud totum in ipsos dominos Jacobum Dambyensky, Nicolaum Pyenązek et Stanislaum Vątrobka deuoluetur, et ipsorum esse debet, ad simplicem ipsius assercionem, absque juramento corporali.

[XVIII. 194] *Acta Cracouie feria secunda in crastino S^ti Johannis Baptiste, Anno Domini MCCCCLXIV; termini etc.* (25 Czerwca 1464.)

3761. [197] Termini non sunt terminati, et hoc ideo, quia Judicium non erat ex integro; nam dominus Subiudex neque suus Camerarius non intererat. Nichilominus dominus Johannes Bohun nouus Judex cum suo Cameraio, omnes terminos qui fieri debuerunt, dedit et suspendit in eodem vigore ad terminos proximos.

Acta Cracouie feria secunda proxima post festum S^ti Bartholomei A. D. MCCCCLXIV; termini fuerunt continuati et alij sunt positi in quatuor septimanis. Tunc Generosus dominus Johannes Bohun ad judicatum est locatus. (25 Sierpnia 1464.)

[207] *Tercia feria sequenti.* (26 Sierpnia 1464.)

3762. [210] Nobilis Sdzeborius de Swiradzicze proposuit contra nobilem Johannem Stoyowsky, quomodo sibi iuxta decretum dominorum in Colloquio presidencium non dedit intromissionem, neque eliberauit villas; et minutam Colloquij reposuit. Ex aduerso Johannes Stoyowsky per suum procuratorem Johannem Wilczek respondit, quod cum venerat ad suscipiendam intromissionem, procuratorem ipsius Johannis non prestauit domi; et dum statuit procuratorem, demum venit, et adhuc ministerialem in hereditate fugauit, et prestanit, et dixit eidem ministeriali: „Ego dare volo intromissionem in sextam partem hereditatis“; et hoc ministeriali eodem, qui ibi tunc fuit, probare se obtulit. Et ibi Sdzeborius dixit: „Quia ibi offerebat se dare intromissionem in sextam partem, et in decreto Colloquij non stat „in sextam partem“. Ex aduerso idem Johannes dixit: „In decreto de Colloquio stat „iuxta cittacionem“, et in cittacione continetur, pro sua parte ipsum concernente“. Et citacionem Juri reposuit. Hoc domini acceperunt ad interrogandum: quomodo hec pars que in citacione continetur, se conformari debet; utrum sexte parti, aut quinte, vel quarte. Et habent terminum ad terminos proximos.

[XIX. 247] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum S^ti Bartholomei A. D. MCCCCLXIV, succedente in Judicatu Generoso Johanne Bohun de Dunosthy, post liberacionem Johannis Rokosch [et] Judicatus resignacionem etc. Termini terrestres etc.* (27 Sierpnia 1464.)

[XVIII. 218] *Acta Cracouie feria secunda proxima ante festum S^ti Stanislai in autumpno; termini fuerunt continuati et alij sunt positi in quinque septimanis, Anno Domini MCCCCLXIV.* (24 Września 1464.)

3763. [221] Nobilis Sbignyewa uxor Weruschky inducebat se contra Sbigneum, Jacobum, et Henrichum de Grothkouicze fratres germanos: et in instanti procurator ipsorum fratrum, videlicet Blasius de Sczodrkowicze litteram Regiam obtulit, ut hec causa [non] judicaretur, iuxta

tenorem in ipsa littera Regia contentum. Et ex aduerso ipsa Sbignyewa per suum procuratorem Johannem Wylczek eciam aliam litteram Regiam Judicio obtulit, ut hec causa absque quibuscunque dilacionibus judicaretur, et justicia partibus ministraretur. Tunc littere sunt lecte et conspecte. Tandem procurator ipsius Sbignyewe dixit, quod littera ipsorum fratrum est de antiqua data, quia decem annorum, et eciam in eadem littera sigillum est suspectum, quia de Cancellaria non exiuit. — Hoc domini receperunt ad dominos cum eisdem litteris. *(Conf.* 3768. 3770. 3789.)

3764. [222] Nobilis Blasius de Sczodrkowicze proposuit contra Nicolaum Brodka de Przibislawicze: „Quia tu inequitasti in bona in Przibislawicze, in quibus bonis olim Elizabeth ipsius soror in sede viduali sedebat, post [mortem] olim Nicolai Przibislawsky, et in eisdem dotem et dotalicium habuit reformatum, videlicet centum marcas: et tandem post mortem ipsius Elizabeth, sororis sue Blasij, in eadem bona [te] iniecisti et intromisisti violenter. Ideo propono pro centum marcis et totidem dampni". Et super hoc Blasius literam reformacionis sue sororis Judicio presentauit. Ex aduerso respondit Nicolaus Brodka: „Domini! peto remitti ad Colloquium, quia non tangit Judicium hoc particulare, quia magna summa". Ex aduerso Blasius dixit: „Domini! hoc non debet dari ad Colloquium, quia hoc est debitum, tamquam alia obligacio". Hoc interrogabitur, utrum hoc debet remitti ad Colloquium, vel non: et habent terminum ad terminos proximos iuxta citacionem et acta.

Tercia feria sequenti. (25 Września 1464.)

3765. [224] Gregorius kmetho da Lappanow (et nobilis Sbigneus de ibidem stat pro pena sua circa suum hominem,) in termino concitato optabat a Venerabili domino Nicolao Generali et ipsius Conuentu de Trzczana, ut statueret Mathiam kmethonem de Glinyky et alium Mathiam de Lubichowa, ut satisfaciant pro hys, in quibus ipsos judicialiter condempnauit, iuxta cittacionem et acta. Ex aduerso procurator ipsius Nicolai Generalis et sui Conuentus cum procuratorio se reuocando, dixit: „Domini! hos kmethones condempnauit iniuste, quia tunc inscriptum terminum non habuit, quia de isto Judicio terrestri fuerunt remissi". Et minutam ex actis presentibus remissionis Judicum presentauit, qua minuta ostendit, quia tali condicione sunt remissi, quod si aliquem terminum in actis castrensibus acticarent, tunc ibi in castro judicentur: si autem nichil terminorum inscriptorum haberent, [extunc hic in terminis sequentibus judicabuntur]. Statim Gregorius actor: „Quod in actis castrensibus castri Cracouiensis est quesitum et nichil est inuentum; et cum nichil est inuentum in actis, extunc hic in terminis sequentibus post hoc, prout remissio canit, quia hic jus viceuersa rehabebunt, extunc in terminis proximis sequentibus, non dando preterire, condempnari". Hoc interrogabitur, utrum bene condempnauit, ex quo non concitauit ipsos kmethones post remissionem non concitando; aut utrum concitare debent iterum ad terminos terrestres, ex quo nichil in castro est inuentum accionis, prout erat remissum.

[228] *Feria quarta.* (26 Września 1464.)

3766. [229] Hanus Philip ciuis de platea Slawkowska de Cracouia, nobiles Christophorum et Stanislaum filios olim domini Petri Schaffranyecz de Pyeschkowa Scala olim Succamerarij Cracouiensis, pro duabus partibus debiti ciuilis, libra pensati et wlna exmensurati, videlicet summe totalis septem marcarum minus tribus grossis, in termino peremptorio iuxta citacionem et acta condempnauit.

[232] *Acta Cracouie feria secunda in crastino Sanctorum Simonis et Jude Apostolorum A. D. MCCCCLXIV; termini etc.* (29 Października 1464.)

3767. [239] Nobilis Elizabeth uxor Stanislai de Wylczkowicze proposuit contra Vyczgam de Raczechouicze, pro eo, quia sibi non wlt secum facere diuisionem in bonis in Raczechouicze et in Crziwaczka, que sunt deuolute super eum post Katherinam a[vam] germanam

patruelem, consortem olim Marcissij Crasyensky, que bona sunt ita bona ad ipsius p[artem], sicut octuaginta marce, et totidem dampni. Ex aduerso pars citata r[espondit] et optabat se remitti ad Colloquium pro tanta summa. Et actrix dixit: „Credo, quod non remittetur hoc, quia tangit bonorum diuisionem". [Ideo] interrogabitur, utrum debet remitti, ex quo non sunt bona proprie paternalia, sed propinquitate deuoluta? Et habent terminum ad terminos proximos, et in causis in citacione conscriptis, iuxta citacionem et acta.

[244] *Feria quarta.* (31 Października 1464.)

3768. Sbignyewa uxor nobilis Nicolai Weruszky actrix, cum Sbigneo, Jacobo, et Henrico fratribus germanis de Grothkouicze habent terminum peremptorium ad interrogandum in hac controuersia. Prefati fratres per suum procuratorem litteram regiam Judicio presentauerunt, que littera exprimit, quod infra hinc ad festum S. Nicolai proximum [non judicentur]; et que litteram priorem Regiam supportat, quam Judicium reputauit suspectam. Et hoc interrogabitur cum eisdem omnibus litteris, quomodo hec littere teneri debent. (*Cf.* 3763. 3770. 3789.)

[XIX. 276] *Acta Cracovie, feria tercia proxima post Ste Katherine, A. D. MCCCCLXIV.* (27 Listopada 1464.)

3769. [279] Dorothea relicta Zawissij de Bąbelno, recognouit, quia domino Nicolao de Trzebyenycze de kmethonibus suis, quos liberos nunc habet in possessione, absque aliqua inscripcione in Dluzecz admisit extorquere, percipere, et leuare decem marcas census ipsam spectantes, debiti, in quo sibi obligatur, quod sibi tenebatur, a die Natiuitatis Domini proxime venturo, ad secundum festum eiusdem, si et in quantum integrum extorquere et exigere poterit per anni decursum. Et quidquid infra hoc tempus exigere non poterit, hoc ad annum sequentem, ad explecionem summe tenebit. Postquam autem centum marcas ex integro perceperit ipse dominus Nicolaus, amplius retinere non debet, sed ipsa domina. Et dominus Nicolaus Trzebyensky in nullos alios fructus et labores, demptis censibus, se inijcere non debet, nec leuare, nisi ipsa: hoc expresso, quod ipsa domina Dorothea sub pena XV succumbenda, et Judicio totidem, premissa debet complere, et ab omnibus impedimentis intercedere, usque ad integram dictarum decem marcarum extorsionem. Et omnes terminos et inscripciones, quas in Jure castrensi et in Xansz super ipsam inter se habuerint, mortificauerunt et cassauerunt.

[XVIII. 260] *Feria quarta [post Katherine.]* (28 Listopada 1464.)

3770. Sbignyewa uxor nobilis Nicolai Weruschky, in termino ad interrogandum dato, optabat decretum seu sentenciam ex interrogacione recepta inter ipsam Sbignyewam, et inter nobilem Henricum, Sbigneum, et Jacobum fratres germanos de Grothkowicze. Et mox nobilis Nicolaus Trzebyensky, tamquam procurator cum procuratorio ipsorum Sbignei [et] Jacobi, Henrico se reuocante, litteram Regiam Judicio presentauit, ut non judicarentur. Et Sbignyewa vero optabat ex interrogacione priori super litteras eciam Regales inscripta in acta. Tandem Judicium decreuit, quod ipsa Sbignyewa, si presumit ultra litteras Regales condempnare, condempnet. Et demum Regia littera per nobilem Nicolaum Trzebyensky Judicio primo presentata est, iuxta tenorem infrascriptum. Ipsa vero Sbignea huiusmodi litteram Regiam hodie Judicio presentatam non aduertens, vigore littere sue prioris, prefatos Sbigneum, Jacobum, Henricum fratres suos germanos de Grothkowicze, pro parte hereditatis ipsius paternitatis, que jure ipsam concernit, valoris quadringentarum marcarum et totidem dampni, condempnauit, iuxta litteram citacionis et iuxta acta. (*Cf.* 3763. 3768. 3789.)

3771. [262] Generosus Johannes de Pyelgrzimouicze Subiudex terre Cracouiensis, Venerabilem dominum Johannem de Pnyow Archidiaconum Cracouiensem in termino concitato condempnauit pro hys, in quibus ipsum in termino peremptorio condempnauit iuxta citacionem et acta, videlicet pro recepcione violenta silue in claue Radlouiensi, tenute ipsius Johannis Subiudicis: quam siluam cum voluntate Reuerendissimi olim domini Thome Episcopi Cracouiensis, Johanni Pyazko

de Ząbanouicze vendiderat, et undecim marcas pro eadem silua acceperat; quas undecim marcas olim dominus Episcopus racione solarij sibi assignauit et dedit; sed ob ipsius domini Archidiaconi predicti recepcionem, predicto Johanni de Ząbanouicze predictas XI marcas restituere oportuit. Ideo ipsum pro eisdem undecim marcis condempnauit, et pro totidem dampni. Item pro eo: „Quia tu recepisti tres marcas cum media marca a Nicolao thabernatore de S . . . . row in scultecia sua, solarij a [scrophis] alias *odvegnanycz*, violenter. Item pro eo, quia tu recepisti de Scoltecia ipsius tenute sexagenam pecuniarum prandialium alias *obyadnego*. Item pro eo, quia tu [recepisti] tres marcas sui seruicij et solarij deseruiti canapales in tenuta Radlouiensi. Item pro eo, quia tu recepisti a porcis imp[ulsis] ad siluas ad pascua, alias *pryramba*, viginti marcas grossorum violenter, ibidem in sua tenuta Radlouiensi, sui solarij deseruiti. Item pro eo, quia tu recepisti siluales alias *lyessne*, de ciuibus Woyniczensibus, quatuordecim octualia ceruisie, et XIV mensuras auene ipsius solarij deseruiti, valoris quinque marcarum et totidem dampni. Ideo pro omnibus premissis ipsum condempnauit, et pro totidem dampni, iuxta citaciones et acta. — Et Sithco ministerialis est de Jure datus sibi Johanni Pyelgrzimowsky Subiudici terre Cracouiensis, ad intromittendum pro primo, super ipsum dominum Johannem Pnyowsky Archidiaconum Cracouiensem in lucris, iuxta acta.

[***Termini castrenses anni 1464.***]

[LVI. 120] *Feria tercia post Circumcisionis Domini.* (3 Stycznia 1464.)

3772. Judicium sic sentenciauit in termino concitato inter nobilem Stanislaum Zidowka de Raczslauicze, et inter nobilem Sbigneum de Janouicze, pro capite occiso [patris] ipsius Stanislai Zidowka. Ex quo iuxta Statuta terrestria caput occisum non obligacione, sed paratis pecunijs solui debet, extunc ipse Sbigneus de Janouicze caput ipsius patris Stanislai Zidowka infra decursum duarum septimanarum, sub pena XV soluturus est, iuxta quod ipsum in termino peremptorio condempnauit. — Smath ministerialis Mathias est datus sibi Stanislao Zidowka ad pignorandum pro primo in pena super nobilem Sbigneum.

[177] *Acta feria quinta ante Agnetis virginis coram domino Nicolao Vicecapitaneo, A. D. MCCCCLXIV.* (19 Stycznia 1464.)

3773. Nobilis Nicolaus heres de Sosznovicze alias de Myethnow solus medio iuramento corporali, tacto signo sancte crucis, Andrea Grisz ministeriali rotam precinente, innocenciam suam de infamia sollempniter expurgauit; videlicet quod ipse loricam nunquam subtraxit, neque ipsam pro se usurpauit, neque de ea scit. Ad instanciam nobilis Stanislai de Raeziborsko alias de Koszmicze, pro qua lorica ipsum infamauerunt. Et ob hoc idem Nicolaus memoriale seu adiudicatum coram Judicio dedit. Requisitus ibidem Stanislaus predictus, utrum jam haberet pro bono homine dictum Nicolaum, Stanislaus respondit oraculo viue vocis: „Ego Nicolaum habeo pro homine bono, neque de eo aliquid mali scio".

[262] *Feria quarta post Judica.* (21 Marca 1464.)

3774. Magnificus dominus Johannes de Pylcza Pallatinus Cracouiensis, Honorabilem dominum Clementem Prepositum de Imbramouicze cum suo Conuentu condempnauit in pena XV sibi et Jdicio XV, ob non solucionem alias *myodove*, prout coram ministeriali per dominum Pallatinum ad ipsum missum, subdiderat se alias *poddalsya byl* ad pignorandum, si non daret eandem dacionem *myodowe*. Quam pignoracionem repercussit, dum per ministerialem pignorabatur: quam repercussionem Andreas Grisz ministerialis recognouit. Datur idem ministerialis ipsi domino Pallatino ad pignorandum pro secundo.

[276] *Sabbato post Conductum Pasce.* (14 Kwietnia 1464.)

3775. Generosus dominus Jacobus de Konyeczpole Capitaneus Przemysliensis, per famosum Johannem Tesnar ciuem Cracouiensem plenipotentem factum et in actis presentibus constitutum, per eundem Johannem plenipotentem recognouit: Quia a Generosis dominis Andrea de

Olesznicza et Johanne de Rabstin filio olim Andree de Thanczin, fideiussoribus Generosi Andree de onno, ad solucionem finalis debiti fideiussorie mille florenorum, sibi et Nicolao fratri ipsius iuxta inscripcionem inscriptorum, recepit ad partem suam ipsum concernentem ducentos et decem florenos in paratis, et quatuor monilia alias *zaponky*, in quadraginta florenis ungaricalibus auri puri veri et justi ponderis, ad suppleccionem ducentorum et quinquaginta florenorum. In quorum quidem monilium primo, angelus cum zaphiro et rubino in pectore, et quinque perlis; in secundo angelus cum diamanto in pectore, et zaphiro obscuro, et sedecim perlis paruis; in tercio angelus cum diamanto in pectore triangulari, et zaphiro et quinque perlis; in quarto angelus cum rubino, zaphiro et ametisto de oriente, diamante paruo, smaragdo et quinque perlis. Tali condicione: si dominus Jacobus tamquam institutor plenipotentis, recognouerit eadem quatuor monilia fuisse obligata apud Reuerendum Jacobum olim Episcopum Cracouiensem de Senno in XL florenis, tunc totalis solucio debiti ipsius domini Jacobi, videlicet quingentorum florenorum de mille florenis ad partem ipsius concernentibus ad plenum erit sibi et est persoluta. Si vero non recognouerit id ita fieri, extunc ipse Johannes Tesnar plenipotens ipsius domini Jacobi, dicta quatuor monilia domino Andree de Olesznicza, aut eo absente, Venerabili domino Sbigneo Scolastico et Canonico Cracouiensi restituere debebit, et se submisit et inscripsit, a ciuili Jure recedendo, restituere. Et nichilominus ipse dominus Andreas de Olesznicza et germanus suus dominus Sbigneus Scolasticus Cracouiesis predictus pro festo S. Stanislai proximo in Mayo, in dictis XL florenis, pro quibus monilia reposita fuerant, debebit dare intromissionem in tres marcas census annui, in omnibus possessis collocatis in bonis suis hereditarijs paternis, cum omni jure et labore, nichil excludendo. Qua quidem solucione CCX florenorum et monilium quatuor supra descriptorum, in quadraginta florenorum susceptorum finali mille florenorum recepta, ut supra descriptum est, idem Johannes Tesznar predictum dominum Andream de Olesznicza, de quingentis florenis partis ipsius Jacobi de Konyeczpole, ad partem ipsius Jacobi concernentibus, ipsum dominum Andream de Olesznicza fideiussorem pro Andrea de Senno quittauit et liberum dimisit: pro qua parte sua quingentorum florenorum de predictis mille florenis ipsum dominum Andream de Olesnicza et confideiussorem ipsius nunquam debet impedire: et inscripcionem super ipsum dominum Andream de Olesznicza et confideiussorem Andream de Tanczin mortificauit et delere fecit, tamquam plenipotens per ipsum Jacobum ad id institutus. *(Cf.* 3701.)

[288] *Sabbato ante Philippi et Jacobi Apostolorum.* (28 Kwietnia 1464.)

3776. Serenissimus dominus Kazimirus d. g. Rex Polonie ac dominus graciosissimus vadium vallauit decem millia marcarum inter famosos Consules totamque communitatem ciuitatis Cracouiensis, et inter Judeos cohabitantes in ibi, ut sint in pace et bona tranquillitate, violencijs inter se non utendo, sed Jure utraque pars, si opus fuerit procedere debet. — Ad relacionem Magnifici domini Jacobi de Dambno Thezaurarij R. P. et Capitanei Cracouiensis hoc vadium est annotatum.

[461] *Feria quarta ante Lucie.* (12 Grudnia 1464.)

3777. Laurencius Boturzinsky proposuit super Stanislaum Swider de Modlnicza: „Quia tu michi occidisti LX anctas, decem aucas, et unam ouem re desiderata alias *korzistną rzeczą*", volens conuincere alias *pokonacz*. Stanislaus dixit: „Non nosco, et paratus sum reducere se, alias *odviescz*, jus nullum omittendo". Laurencius dixit: „Non admittent tibi hoc jus, quia bis te abiurasti alias *odprzisyąglesz syą* a suspendio, et scilicet a cremacione ignis; et volo actis docere". — Et habent terminum feria quarta post Epiphaniarum proxima [ad interrogandum].

[XIX. 284] *Acta Cracouie feria secunda in crastino Epiphaniarum,* **termini** [**terrestres**] *etc. A. D. MCCCCLXV.* (7 Stycznia 1465.)

3778. [299] Stanislaus Koth de Kothky, Nicolaum, Henricum et Katherinam, fratres germanos de Camyenecz, tenutarios de Nyezdow, Bukownyk, Volycza, Wysznyowa et Komornyky, in termino cittato ad paratum terminum preterlapsum et melioratum, et ad decretum factum circa dilacionem termini, ubi per nunccium certum distulerant terminum pro maiori, condempnauit pro eo iuxta cittacionem: quia ab ipso noluerunt pecunias accipere, quas olim mater ipsorum Katherina habuit perlucratas in jure sue dotis in ipso Stanislao Koth, in bonis predictis, que bona sunt ipsius Stanislai paterna, neque voluerunt ei ipsa bona paterna condescendere, que sunt valoris quatuor millia marcarum. Et ipse leuauit eas pecunias in parochia et Jure castrensi, iuxta juris formam. Que bona pater ipsorum Martinus vendidit patri suo Petro Koth, et solucionem totam sumpsit, et intercedere se submisit. Et ipsi post patrem suum debentes ipsum tueri in ipsis bonis hereditarijs, ipsimet ipsamet bona post matrem possederunt, et sibi resignare nolunt, neque pecunias suas capere, quas eis Jus decreuit in ipsis bonis habitas. In quo dampnificauerunt ipsum in totidem dampni, iuxta cittacionem. *(Cf.* 1826. 3785. 3786.)

[XVIII. 285] *Acta Cracouie feria secunda post festum Purificacionis Marie, A. D. MCCCCLXV; termini fuerunt continuati, et alij sunt positi in quinque septimanis.* (4 Lutego 1465.)

3779. [291] Andreas Trestka de Brzana termino concitato ad satisfaciendum, pro hys, in quibus ipsum in termino peremptorio condempnauit, iuxta citacionem, videlicet condescensione domus in p[latea] castrensi Cracouie penes ecclesiam S^ti^ Martini site, se in[duxit] contra Magnificum Nicolaum de Borzischouicze Castellanum Mal[ogostensem]. Ex aduerso filius eius dominus Nicolaus Roza Cubicularius Regius, litteram Regiam in termino ipso concitato presentauit a patre suo, que littera exprimit, ut non judicaretur, sed [differatur] ad felicem Serenissimi domini Regis in Cracouiam aduentum; que littera in actis est reseruata. Hoc interrogabitur, utrum hec littera Regia, in termino concitato presentata, in robore teneri debeat, vel non. Et habent terminum ad terminos secundos iuxta citacionem et acta. (*Cf.* 3815. 3839.)

3780. [295] Generosa domina Dorothea Cancellarissa Regni Polonie, per procuratorem suum St[anislaum] de Dambye postulabat satisfaccionem pene trium marcarum a Marcissio de Chelm in ipso Jure lucratarum post suum hominem, iuxta concitacionem. Et pars aduersa respondit per suum procuratorem: „Volo videre dominam, cui facere debeo satisfaccionem". Mox idem Stanislaus procurator prefate domine Dorothee posuit litteram judicialem castrensem domini Capitanei Cracouiensis super pleni[potenciam] tollendi easdem pecunias et quascunque ab omni persona, et signanter a prefato Marcissio, iuxta quod eadem littera scripta ostendit. Et pars respondit: „Littera ista non est Juris terrestris de actis presentibus, ideo hic non debet tenere". Et actor dixit: „Littera ista habet robur per totum Capitaneatum, et ubique, quia Judicium Judicio credit". Et Camerarij acceperunt ad interrogandum, utrum eandem litteram debent tenere an non? Et habent terminum ad terminos proximos iuxta litteram concitatam, et acta. Et ista littera per procuratorem posita. *(Cf.* 3817.)

[XIX. 305] *Feria tercia.* (5 Lutego 1465.)

3781. [307] Veniens nobilis Stanislaus Bystronowsky de Przybinowa, et Andreas filiaster eius de Bystrzynowycze, recognouerunt, quia dederunt et dant realiter et cum effectu omnimodam intromissionem seu introligacionem in villas Wyssoka, Tharnawa, earumque veram et plenam possessionem et tenutam perpetuis temporibus duraturam, omnibus coloribus exquisitis semotis, generosis dominabus Elizabeth consorti Nicolai de Ostrow Subpincerne Siradiensis et Anne germane, consorti generosi Johannis Carwath de Stoky Venatoris Lanczicziensis maioris, iuxta lucrum villarum predictarum, prout lucrata est generosa domina Elizabeth predicta consors Nicolai predicti de Ostrow Subpincerne Siradiensis juridice in Colloquio generali in Cracouia; in et super Stanislao Bystrzonowsky de Przybinow, cuius lucri tenor sequitur et est talis:

„Nos Johannes Rokosz de Coszycze Judex, et Johannes de Pyelgrzymouicze Subiudex Terre Cracouiensis generales. Significamus tenore presencium, quibus expedit uniuersis, presentibus et futuris: quomodo nobili Elizabet uxore nobilis Nicolai de Ostrow actore, ex una, et Stanislao de Przybinow cittato, partibus ab altera, juridice confligentibus, Judicium dominorum nobiscum in Colloquio generali presidencium taliter decreuit. Quod dum Elizabeth uxor Nicolai de Ostrow proposuit super Stanislaum de Przybinow, pro eo, quia se iniecisset in villas Wyssoka et Tharnawa, et ipsas tenet, que ville post obitum Floriani nobilis de Crzewątha germani ipsius Elizabet, manu defuncta cesserunt et ad eam spectant, tam bona sicut sexingente marce et totidem dampni, pro quibus villis ipsa cittauerat fratrem ipsius germanum Nicolaum de Przybinow nuper defunctum, et terminum secum habuit in libro terrestri Cracouiensi ad Colloquium generale etc:—et ipse Stanislaus respondit, quod haberet fideiussores pro intromissione earundem villarum, et cum eis staret in terminis, cupiens sibi dari cum eis juris disceptacionem:—extunc ipse Stanislaus debet sua negocia cum fideiussoribus exercere, sicut melius scit; et domina Elizabeth iuxta suam proposicionem et cittacionem lucrum habebit post fratrem suum Florianum manum defunctam. Sytko ministerialis datus est sibi Elizabeth ad intromittendum in villas predictas.—In cuius rei testimonium, presentibus sigilla nostra sunt appensa. Actum Cracouie in Colloquio generali feria sexta post festum S^ti^ Stanislai in Maijo, alias in crastino Ascensionis Domini nostri Jesu Christi, anno Incarnacionis eiusdem MCCCCLXIV (11 Maja). Presentibus hijs Magnificis dominis: Johanne de Thanczin Castellano, Johanne Pallatino de Pylcza Cracouiensi, Johanne de Tharnow Woynicziensi, Stanislao Wątropka de Strzelcze Sandeczensi, Johanne Felice de Tharnow Beczensi Castellanis, et alijs multis magna fide dignis". (*Cf.* 3747.)

Juxta quod lucrum predictum, iam omnimodam et totalem intromissionem predictarum villarum Wyssoka, Stanislaus Bystrzonowsky de Przybinowa, et Andreas filiaster eius de Bystrzonowycze, per ministerialem Sytko de Jure datum, dominabus predictis Elizabeth et Anne, dant intromissionem in possessionem. Item nobilis Stanislaus Bystrzonowsky de Przybinow et Andreas filiaster eius de Bystrzonow fideiubent, quod debent adducere dominam Elizabeth relictam olim Nicolai Bystrzonowsky de Przybynow ad terminos proximos in Lelow, que debet recognoscere et recedere a reformacione seu proprietate, si quam haberet in villis predictis Wyssoka et Tharnawa, cittacionesque mortificare, quas habent ad Colloquium generale Cracouiense cum domina Elizabeth consorte Nicolai de Ostrow Siradiensis Subpincerne. Casu vero quo ipsam dominam predictam non adduxerit, et predicta domina non impleret superius expressa, extunc predicti Stanislaus Bystrzonowsky de Przybinow et Andreas filiaster eius de Bystrzonowycze succumbent et perpetrabunt mille marcas capitalis pecunie seu principalis, ipsis dominabus soluendas. Pro quibus si se cittare permiserint, hic Cracouie se respondere obligant et submittunt, recedendo a districtu Leloviensi, tunc in primo termino stare, non protrahendo terminos litteris regalibus, expedicione, laudo terrestri, nec excipiendo se ad Colloquium generale, nec aliquo modo exquisito; et quocunque modo terminum protrahere vellent, eodem se perdere submittunt.

Domina Elizabeth consors domini Nicolai Ostrowsky et Anna uxor domini Johannis Carwath, nobili Stanislao Bystrzonowsky, de ipsarum speciali et bona voluntate, sessionem in predictis bonis ad usque festum Purificacionis Marie proxime affuturum admiserunt et consenserunt; sub hac condicione: quod ipse Stanislaus Bystrzonowsky ibidem in eisdem villis manens infra spacium predictum, non debet predictas villas destruere, et nec iniurias kmethonibus facere: adueniente autem festo Purificacionis Marie proximo, ipse Stanislaus predictus, de predictis bonis hereditarijs sine intromissione exire debebit, et ea euacuare; et ipse domine sepedicte Elizabeth et Anna in eądem bona hereditaria inequitabunt, tamquam in propria sua, sine cittacione. Si autem predictus Stanislaus Bystrzonowsky de predictis bonis non exiret, et

ea non euacuaret ad predictum Purificacionis Beate Marie proximum festum, extunc mille marcas principalis pecunie succumbet et perpetrabit predictis dominabus soluendas. Pro quibus si se cittare permiserit, hic Cracouie respondere se submittit, non excipiendo se ad districtum Leloviensem, nec ad Colloquium generale, in primo termino comparere et respondere se submittit, non protrahendo terminum litteris regalibus, expedicione, laudo terrestri, nec aliquo modo exquisito: et quocunque modo terminum protrahere vellet, tali modo se perdere submittit. Item terminus, quem habet predicta domina Elizabeth actrix et Stanislaus de Bystrzonowycze cittatus, quem habent ad terminos proximos in Lelow, hunc debent differe et inscribere per annum ad proximos terminos post Purificacionis Ste Marie festum proxime venturum, talem, qualis fieri debuit ad terminos proximos in Lelow, cum testibus. Hoc addito: quod si aliquis ex testibus in actis descriptis et notatis de hoc Regno exiret, quod ipsum habere non posset ad tempus predictum, tunc loco ipsius poterit alium statuere; et Stanislaus predictus ad id consentit: et casu, quo de hac luce decederet, tunc iuxta consuetudinem terrestrem facere debet. (*Conf.* 3747. 3825.)

3782. [310] Stanislaus de Bystrzonowycze et Przybynow ex una, et Andrzych filiaster ipsius de ibidem ex altera partibus, talem contractum amicabilis composicionis inter se ipsos fecisse recognouerunt. Quod si ipse nobilis Stanislaus a festo Purificacionis Marie proxime lapso, ad aliud festum eiusdem Purificacionis Marie, nobili Elizabeth gloti sue, uxori olim Nicolai Bystrzonowsky fratris ipsorum, in partem hereditatis ipsam in Przybynow concernentem, iuxta ipsius litteram reformacionis dederit intromissionem, — extunc ipsi Stanislaus et Andrzych filiaster ipsius, bonorum hereditariorum in Przybynow et Bystrzonow inter se ipsos denuo debebunt facere diuisionem. Item, si in fideiussoribus suis, scilicet Generoso Stanislao Ligąza de Gorziczo et alijs fideiussoribus, pecunias in bonis videlicet Tharnawa et Wyssoka hereditatibus lucrati fuerint, extunc per medium inter se ipsos diuidere debebunt.

3783. [312] Nobilis Johannes Wylczkowsky recognouit, quia nobilem Jagenkam uxorem Petri Wylczkowsky de omnibus pecunijs et rebus per eam post Petrum maritum suum, fratrem ipsius Johannis receptis racione crinalis, alias *dla vyencza*, et Jacobum Swyeborowsky fratrem ipsius Jagenczc liberum misit, pro quibus ipsum ammonere non debet. Et eadem domina a jure suo dotis et dothalicij, quod haberet in lanco in Conary videlicet viginti marcis, in totum recessit et renuncciauit, confitens se, quod sibi satisfactum. Et nobilis Jagenka filia ipsius Petri, ab omni jure proximitatis, si quod ad dictas viginti marcas haberet, eciam se renuncciauit et recessit nobili Johanni patruo suo. Et omnes terminos colloquiales, quos inter se habuerunt, perpetue mortificauerunt.

[313] *Feria quarta.* (6 Lutego 1465.)

3784. [314] Generosus dominus Spitek Melstinsky liberando fideiussores suos, scilicet Venerabiles viros, Demetrium Canonicum Cracoviensem et Prepositum Skarbimiriensem, et Johannem Dlugossium seniorem eciam Canonicum Cracouiensem, pro statuicione domine Katherine uxoris ipsius Generosi Spitek Melstinsky, eam coram Jure statuit. Que Generosa Katherina recognouit, quod ab omni jure suo dotis et dothalicij, quod haberet vel habet in et super domo Cracouiensi lapidea in platea Fratrum alias *Bradska* sita, Venerabilibus et nobilibus Rectori et Doctoribus, Magistris ac toti Uniuersitati Cracouiensis Studij, in totum recessit et condescendit; et reformacionem, quantum ad eandem domum, prout ipsam domina Katherina a marito suo Spitek Melstinsky inscriptam habuit, mortificauit et in ewm cassauit. Et ipsi Venerabiles et Honorabiles Rector et Magistri, totaque Uniuersitas Studij Cracouiensis, dictos fideiussores, scilicet Demetrium et Dlugossium de predicta fideiussoria liberos miserunt. = (*Generosus Andreas Wąszowsky per Grisz ministerialem de Jure datum, racione proximitatis cum ministeriali litteram arrestauit.* = (*Cf.* 3737.)

3785. [XVIII. 298] Stanislaus Koth de Kothky, Nicolaum, Henricum, Katherinam, germanos de Kamyenyecz alias de Nyeszdow, Bukownyk, Volicza, Visznyowa et Komornyky tenutarios, in termino concitato ad satisfaciendum pro quatuor millibus marcarum, in quibus eos in termino peremptorio citato ad terminum preterlapsum dilato pro maiori, ob nonresignacionem bonorum hereditariorum predictorum Nyeszdow, Bukownyky, Volicza, Visznyowa et Komornyky, et ob nonreçepcionem pecuniarum, si quas super eisdem se habere pretenderent, judicialiter condempnauit, condempnauit iuxta citacionem et acta. (*Cf.* 3778.)

3786. Idem Stanislaus Koth de Kotkky, eosdem Nicolaum, Henricum, Catherinam germanos de Kamyenyecz, et tenutarios de predictis bonis, in termino ad audiendum juramenta super dampna exinde secuta, videlicet quatuor millium marcarum citato, condempnauit iuxta citacionem et acta. — Sitheo ministerialis est de Jure datus sibi Stanislao Koth ad pignorandum pro primo in lucris super eosdem Nicolaum, Henricum et Catherinam germanos. (*Cf.* 3778. 3837.)

[XIX. 317.] *Acta Cracouie feria secunda post dominicam Reminiscere: termini fuerunt continuati A. D. MCCCCLXV, et alij positi sunt feria secunda proxima post Conductum Pasche.* (11 Marca 1465.)

3787. [321] Stephanus Pogorsky, Tenutarius de Bądzin, ex una, et Petrus juuenis Schaffranyecz de Pyeschkowaskala, tutor fratrum suorum, necessitate ipsius Petri et fratrum eius cogente nec non utilitate, recognouerunt, quod litteras regias duas capitales, terciam super villam ducalem Malokąsz, et tres alias recognicionis ciuium de Bądzin racione edificacionis super bona hereditaria dicta, videlicet Bądzin concernentes, per patrem ipsius Petri, olim Petrum Schaffranyecz Succamerarium Cracouiensem religioso domino Johanni quondam Melstinsky ordinis Sti Francisci ad fideles manus traditas, ab eodem Johanne Melstinsky religioso coram Jure presentatas acceperunt, et leuarunt; pro quibus ipsum, neque fratrem ipsius amplius ammonere non debent, et iam liberum miserunt. (*Cf.* 3705.)

3788. Petrus Schaffranyecz de Pyeschkowaskala fideiubendo pro fatribus suis minoribus, videlicet alio Petro, Cristophoro, et Stanislao, recognouit, quia ducentos florenos hungaricales auri puri, justi et veri ponderis, ad summam per patrem ipsius Petri et ipsum Petrum super bona hereditaria Bądzin cum villis attinentibus, Generoso domino Stephano canentem et inscriptam ascribit iuxta inscripciones priores, que hoc lacius exprimunt, et litteras apud religiosum Johannem quondam de Melstin fratrem ordinis Sti Francisci reseruatas et retentas super predicta bona canentes, ipsi domino Stephano Pogorsky coram Jure dedit et restituit; tali tamen condicione. Quod ipse dominus Stephanus, domino Regi, dum et quando dicta bona exemere voluerint, pecunias accipere, neque litteras dare, neque ipsa bona Bądzin cum villis attinentibus sine ipso domino Petro et fratribus eius condescendere non debet neque debebit; sed concitare eosdem. Et si et in quantum minorem summam eedem littere depromerent, quam ipse dominus Stephanus eis dicto Petro et patri suo super dicta bona daret, extunc ipse Petrus, tamquam tutor fratrum, sibi addere ad explecionem summe per ipsum Stephanum date addere debebit. Si vero ultra summam per dominum Stephanum datam dicte littere plus depromerent, extunc ipse Petrus Schaffranyecz pro se accipere debebit. Et pro premisis debent ipsum Stephanum ab omnibus impedimentis et dampnis quarumlibet personarum sexus utriusque, prout ad quamlibet personam spectat prescripcio, et sub dampno iuxta consuetudinem terrestrem, ubilibet intercedere et eliberare; non euadendo ipsum litteris regalibus, prescripcione, Colloquio, nec quouis modo alio, sub amissione sue cause. Presentibus Nicolao de Trzebyenycze, Sigismundo de Cossoczycze, Stanislao de minori Coszmiczo, Johanne de Balina. (*Cf.* 3705.)

[XVIII. 302] *Feria tercia sequenti.* (12 Marca 1465.)

3789. [304] Nobilis Sbignea uxor nobilis Nicolai Verusky in termino concitato optabat satisfaccionem a nobilibus Sbigneo, Jacobo et Henrico fratribus germanis de Grotheowicze, pro

hijs, in quibus ipsos in termino peremptorio condempnauit iuxta citacionem et acta. Ex aduerso nobilis Nicolaus Trzebyensky, ab ipsis Sbigneo, Jacobo et Henrico fratribus litteram Regiam Judicio presentauit, que littera depromit, ut non judicarentur: que littera est reseruata ad acta. Et statim ipsa Sbignea aliam litteram Regiam Judicio presentauit, ut sibi justicia sine dilacione ministretur; que eciam littera est in actis. Hoc interrogabitur propter discordiam parcium. *(Conf.* 3763. 3768. 3770.)

[XIX. 331] *Acta Cracouie feria quarta* [*post dominicam Conductus Pasche*]. (24 Kwiet. 1465.)

3790. [332] Bodzanta de Sedlyecz fforthalicium alias *thwyerdz* dictum Szedlyecz suum, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus (etc.) in septingentis marcis pecuniarum monete Cracouiensis numeri polonicalis consueti, Magnifico domino Jacobo de Dambno Thezaurario Regni Polonie et Capitaneo Cracouiensi in totum obligauit et iam coram Judicio realem intromissionem dedit, per ipsum dominum Jacobum Thezaurarium tenendum, habendum, utifruendum, et in eisdem pecunijs alteri, cui placet, obligandum a festo Natiuitatis, et consequenter alia, modo obligatorio et usque ad plenariam exempcionem possidendum: promittens dictus Bodzantha ipsum Thezaurarium occasione premissorum ab omnibus impedimentis et dampnis quarumlibet personarum sexus utriusque, secundum quod ad quamlibet personam dinoscitur fore prescripcio, et sub dampno iuxta consuetudinem terrestrem Cracouiensem intercedere ubilibet et eliberare. Non euadendo ipsum litteris regalibus, Colloquio, prescripcione, laudo terrestri, nec quouis modo, sub amissione sue cause: et quodcunque dampnum racione non tuicionis predictorum bonorum predictus dominus Jacobus Thezaurarius haberet, in ipsum Bodzantham totaliter redundabit. Et eciam nobilis domina Margaretha consors ipsius Bodzanthe personaliter exnunc ab omni jure suo dotis et dothalicij, quod habet et haberet in eisdem bonis per maritum ipsius reformatum recessit, et sibi domino Thezaurario condescendit; confitens se pro eisdem ab ipso domino Thezaurario satisfactam. Item idem Bodzantha omnimodam potestatem sibi domino Jacobo dedit et dat ad exemendum bona hereditaria seu villas per ipsum Bodzantham obligatas, videlicet Szyedlecz et Pogonya, quas hereditates taliter exemptas ipse dominus Jacobus Thezaurarius in summa obligata et exempta, adiuncta pariter cum summa predicta, tenebit modo quo supra obligatorio; ita quod unum sine alio non condescendet, sed si quis racione proximitatis eximere vellet, pariter exemet in totum. Hoc eciam addito: quod que et quidcunque ipse dominus Thezaurarius super structuras et edificaciones dicti forthalicij vel eciam fossiones piscinarum, et in alia queuis in eisdem bonis exposuerit, extunc cum per aliquem de predictis bonis exemeretur, easdem exposiciones et impensas, ad simplicem sepedicti domini Thezaurarij assercionem, sine quouis juramento corporali, ad predictam summam computare et reponere debebit. Quod si eciam predictus dominus Thezaurarius dictum forthalicium Szyedlecz propter incommoda quecunque dirumperet, vel scopulum dissiparet et destrueret, hoc in dampnum ipsius computari, neque in summam dictarum pecuniarum defalcari non debet.

[XLI. 412] ***Acta Cracouie in Curia Serenissimi*** *etc. feria quinta proxima post festum Penthecostes. Presentibus generosis et nobilibus Johanne Bohun Judice et Johanne de Pyelgrzimouicze Subiudice terre Cracouiensis generalibus, Nicolao Grzimala de Swerzinyecz, Stanislao Oraczowsky de Przybyslawycze, Przeczlao de Dmoszycze, Jacobo Czelą, Gregorio Sznyesz.* (6 Czerwca 1465.)

3791. [414] Venerabilis dominus Mathias Abbas Thinczyensis, et Andreas frater et Cancellarius cum Conuentu monasterij predicti Thinczyensis recognouerunt: Quia villam ipsorum Opatkowycze desertam prope Andrzeow sitam, cum omni jure et toto dominio (etc. etc.) nobili Paulo de Goluchow confratri ipsorum, dumtaxat ad tempora vite ipsius, in totum concesserunt et judicialiter assignarunt tenendam, habendam, utifruendam, et in usus beneplacitos dumtaxat ad tempora vite ipsius Pauli, libere conuertendam, hys tamen condicionibus inferius descriptis et

interpositis et obseruatis. Primo et principaliter instaurabit dictus Paulus confrater villam predictam Opatkowycze ex integro; in qua edificabit domos kmethonibus, ortulanis, thabernatoribus, molendinum, et alias hominum quascunque et quantascunque oportunas areas, quas eciam locabit alias *oszadzy* hominibus siue kmethonibus censitisque, de agris ville predicte aut arearum singularum, sumptibus proprijs et expensis. Quod facere et effectualiter adimplere debebit infra hinc ad triennium; ut scilicet ad illud tempus villa predicta sit in suo flore et integritate, prout decet. — Item similiter edificabit idem dominus in eadem villa piscinas, quotquot fore potuerint, eciam proprijs sumptibus et impensis; ad quod faciendum eum ad tempus certum non astringit ipse dominus Abbas ac Conuentus, sed cum illud commode adimplere poterit, illud suo relinquunt arbitrio. — Item debebit et debet edificare idem dominus Paulus in predicta villa ipsis domino Abbati et Conuentui dicti monasterij Thincziensis curiam bonam reclinacioni ipsorum, cum opus fuerit, competentem, cum stuba bona, pallacio, caminata, solario estinali; promtuarium, cellarium, stabulum equorum, et aliud pecudum et peccorum; domum cum cameris opportunis familie, et alijs edificijs domum prelaticam concernentibus; allodium bonum cum aceruis. Que omia sepibus bonis et fortibus circumdabit; ita ut tam ipse ad tempora sua predicta, quam ipse dominus Abbas et nos, cum illic venerimus, possemus cum rebus suis et familia esse securi. — Item sepedictus Paulus Goluchowsky confrater limitabit villam predictam in omnibus suis agris, campis, pratis, pascuis, piscinis, siluis, nemoribus et alijs obuencionibus et circumferencijs, sumptibus ipsius similiter et expensis. Ad quorum tamen finalem limitacionem prefatus dominus Abbas aut sui successores, cum suo Conuentu Thincziensi debebunt personaliter aduenire et ipsis interesse. — Quodque ipse Paulus eciam omnes quascunque causas predictam villam [concernentes], seu iniuriarum illatarum vel inferendarum, similiter sumtibus proprijs attemptabit, et ad seriem suam deducet: ipseque dominus Paulus in omnibus que jus perpetuitatis dicte ville tangent, dicti Abbatis et sui Conuentus debet requirere consilium et consensum, aliterque nullam sibi attribuat facultatem faciendi, quidquid huiusmodi perpetuitatem tangeret. — Item post trium annorum decursum, dictus Paulus tenebitur domino Abbati et suo Conuentui decimas post omnes agros curie et kmethonum ville eiusdem omni anno assignare, censibus sibi kmethonum et molendini, et thaberne, pro sua necessitate reseruatis. Item dictus Goluchowsky domino Abbati et Conuentui seruiet in necessitatibus arduis, prout granicierum, cum aliquam violenciam eciam bonis monasterij contingeret a quocunque inferri, per eosdem dum requisitus fuerit, cum suis familiaribus et amicis, quos conducere pro tempore poterit. — Et premissa omnia durare debent dumtaxat ad tempora vite ipsius Goluchowsky. Villaque ipsa post mortem [ipsius] ad monasterium predictum Thincziense pleno jure deuolui debet, absque omni quorumcunque suorum impedimento amicorum. Itaque in curia seu predio ville eiusdem, ipse Paulus derelinquet sex boues, duos equos labori aptos, sex vaccas, viginti scrophas, centum oues; galline autem, pulli, galli, capones, ance, columbe et omnia cuiuscunque generis, ipsa volatilia nostra fiant, et ibidem debent remanere, quotquot inuenta fuerint. — Item in finem et euentum omnium et singulorum premissorum, prefatus dominus Paulus firmabit nobis omnia et singula rate, grate, inuiolabiliter et firmiter tenere, ubicunque nobis utilius atque commodius visum fuerit, coram quibuscunque Judicibus spiritualibus aut secularibus, siue coram Regia Maiestate; et quod premissa omnia et singula suum sorciantur debitum effectum in forma se obligauit, et si opus fuerit, cauebit. Quodque et frumenta, tam in curia seu horreo derelicta, ut premissum est, per obitum suum, quam eciam in campis ville seu curie nostre et agris seminata, tam hyemalia, quam estiualia, omnia et singula cuiuscunque generis et speciei fuerint, pro ipso domino Abbate protunc existente et Conuentu, penitus intacta permaneant ibidem, et ad jus ipsorum penitus et perpetualiter pertinebunt, cum villa prefata et jure ipsius, seu proprietate ac dominio, seu fundo, modis premissis omnibus et singulis

quibuscunque et quantumcunque. Prefati tamen nobilis Pauli Goluchowsky propinquis exclusis et semotis, sed ad ipsum dominum Abbatem monasteriumque Thinczicnse predictum, eadem villa predicta ipso jure deuoluetur, et deinceps post huiusmodi obitum pertinebit et spectabit.[98])

[IX. 738] ***Acta Cracouie in Curia domini*** *Regis, Sabbato proximo post octauam Corporis Christi A. D. MCCCCLXV.* (22 Czerwca 1465.)

3792. [739] Andreas Grysz ministerialis de Jure datus recognouit, quod apud Magnificum dominum Eustachium [de Sprowa] Castellanum Radomyensem et Capitaneum Oppoczenensem arestauit alias *zapowyedzal* a Generosa Nawoyka filia olim Generosi Nicolai de Conyeczpolye Capitanei Przemyszliensis, et Dorothea matre sua, et a Reurendissimo domino Johanne Episcopo Cracouiensi nec non et Magnificis Jacobo de Dambno Thezaurario Regni Polonie et Capitaneo Cracouiensi, et Johanne de Calynowa Castellano Szyradiensi, Stanislao Capitaneo Halicziensi, et Stanislao Mlodzeyowszky, tamquam tutoribus predicte Nawoycze constitutis, ut predictus dominus Eustachius margaritas, aurum, schubas, monilia, et alias res ipsam Nawoykam post patrem ipsius concernentes, nemini extradat. *(Cf.* 3830. 3835.)

Acta Cracouie in Curia *domini Regis feria tercia in crastino S. Johannis Baptiste. A. D. MCCCCLXV.* (25 Czerwca 1465.)

3793. [741] Judicium decreuit, quod nobilis Vylam Aduocatus Bochnensis, cum ciuibus Bochnensibus, de silua apud Magnificum dominum Kmytha Castellanum Lublinensem in Gawlow empta, *czysam* soluere debet.

[744] ***Acta Cracouie in Curia domini*** *Regis, feria quinta proxima post festum S*ti *Johannis Baptiste. A. D. MCCCCCLX quinto.* (27 Czerwca 1465.)

3794. Judicium decreuit, quod nobilis Johannes Vylam Aduocatus Bochnensis de siluis emptis et familia in montibus, *czyszam* retentam ad racionem Honorabilis Nicolai presbyteri, Venerabilis Blandowsky, sub pena XV et Judicio tantumdem exsoluere tenebitur.

[XIX. 333] *He note inferius descripte, notate et scripte sunt Cracouie in castro, de mandato Magnifici domini Johannis de Thanczin Castellani Cracouiensis et Generosorum Johannis Bohun de Dunossy Judicis, et Johannis de Pyelgrzimowycze Subiudicis dicte terre generalium, eisdem presentibus.*

*Acta Cracouie feria secunda, alias ipso die S*te *Marie Virginis ad nyves, Anno Domini MCCCCLXV.* (5 Sierpnia 1465.)

3795. [334] Generosa et nobilis Margaretha relicta olim Johannis Zawissij de Garbow, ex una, et Barbara filia sua ex eodem Zawissio genita, consors Generosi Stanislai de Thanczin, ex altera partibus, talem concordiam composicionis amicabilis inter se ipsas pro pecunijs, videlicet sex millibus florenis et sexingentis florenis hungaricalibus auri puri, justi, et veri ponderis, et centum viginti marcis cum duabus sexagenis pecunie communis numeri polonicalis consueti super bonis Colo a Regia Maiestate habitis et iam cum effectu acceptis, fecisse recognouerunt. Ita tamen, quod ipsa domina Margaretha vigore suarum litterarum dotis et dothalicij per maritum ipsius super medietate reformatarum, et iuxta quod lacius eedem littere depromunt, medietatem dicte summe, videlicet tria milia et tricenta florenorum in auro cum sexaginta marcis et una sexagena, pro se accepit. Pro qua quidem domina Margaretha, Generosi Stanislaus de Mlodzeyowycze, Johannes Szynowyecz de Zandowycze, et Nicolaus de Camyenecz omnes manu coniuncta et indiuisa, in manum Generosorum Stanislai de Thanczin, et Barbare consortis sue, filie dicte Margarethe, et Petri Pharurey de Garbow patrui dicte Barbare, sub vadio sex millium sexingentorum florenorum hungaricalium auri puri et justi ponderis et

---

[98]) Po str. 416 widać brak kart zapewne licanych, następne bowiem od str. 417 idące zapiski na innym spisane papierze, są już z roku 1467.

centum viginti marcarum fideiusserunt, quod dicta domina Margaretha cum scitu ipsorum dictam summam in certa bona hereditaria imponere debet, et in manum dicte Barbare modo perpetuo eadem bona empta inscribere debebit, et eisdem bonis per eam pro dicta summa emptis, iuxta ipsius litteram reformacionis, et aliam domini Regis reformacionem, uti et frui debebit. Quod si premissa ipsa domina Margaretha non compleuerit, et in certa bona non imposuerit, extunc ipsi fideiussores dictum vadium ipsis Stanislao et Barbare consorti sue, et Petro succumbent ad soluendum. Pro quo quidem vadio, si se cittare permiserint, extunc hic circa acta presencia omnes vel unus eorum respondere debebunt, ad principalem se non excipiendo, neque litteris regalibus, prescripcione, districtu, Colloquio, nec quouis modo alio, sub amissione sue cause, euadendo.—Aliam vero medietatem dicte summe, videlicet tria millia et trecenta florenos hungaricales cum sexaginta marcis pecunie et una sexagena pecuniarum, ad ipsam Barbaram jure paternitatis deuolutam, nomine dicte Barbare et Stanislai sui mariti, Magnificus Johannes de Thanczin Castellanus Cracouiensis accepit: pro quo quidem Magnifico domino Castellano Cracouiensi, generosi et nobiles Nicolaus de Byrkow Gladiffer Cracouiensis, Otha de Plechow, Johannes de Balycze, et Jacobus Plaza de Szyczechowicze omnes manu coniuncta et indiuisa, in manum generose et nobilis Margarethe relicte olim Zawyssij, et Petri Pharurey, sub vadio sex millium et tricentorum florenorum in auro puro, et centum marcarum cum viginti pecunie communis, fideiusserunt in hunc modum. Quod dictus Magnificus dominus Johannes de Thanczin Castellanus Cracouiensis, dictam summam cum scitu predictorum domine Margarethe et Petri, in certa bona hereditaria imponere et in manum Generose Barbare filie olim Zawyssij, consortis dicti Stanislai, modo perpetuo eadem bona empta inscribere debebit. Quod si premissa ipse Magnificus dominus Castellanus Cracouiensis non compleuerit, nec dictam summam in certa bona imposuerit, extunc ipsi fideiussores dictum vadium, ipsis Margarethe et Petro Pharurey succumbent ad soluendum: pro quo vadio si se cittare permiserint, omnes vel unus eorum, extunc eciam hic circa acta presencia respondere debebunt, ad principalem se non excipiendo, neque eciam litteris regalibus, districtu, prescripcione, Colloquio, nec quouis modo alio, sub amissione sue cause euadendo. *(Cf.* 3796. 3809. 3878.)

3796. [336] Generosus Stanislaus de Thanczin cum consensu Magnifici domini Johannis de ibidem Castellani Cracouiensis, patris sui coram Judicio personaliter stantis, mille marcas pecunie communis numeri polonicalis consueti, racione dothalicij in et super tota hereditate Ląnthkowycze, Generose Barbare filie olim Johannis Zawyssij de Garbow consorti sue dilecte in totum dedit, donauit, contulit et cum effectu indicando judicialiter assignauit, per ipsam Barbaram dictas mille marcas dothalicij super dicta hereditate Ląnthkowyeze cum omni jure et toto dominio, utilitatibus (etc.) tenendum, habendum utifruendum, et iuxta consuetudinem diucius in Regno Polonie seruatam ubilibet possidendum. Tali condicione interposita, quod hec inscripcio dothalicij super prefata hereditate Ląntkowycze, vigorem dumtaxat ad vitam dicti Magnifici Johannis habebit; sed dum et quando ipsum Castellanum Cracouiensem de hac vita migrare contigerit, extunc ipse Stanislaus filius suus, vigore predicte inscripcionis dothalicij, iam nunc prout extunc, dictas mille dothalicij marcas pecuniarum, sibi generose Barbare uxori sue care, in et super tota medietate bonorum hereditariorum diuisionis sue, que sibi ex sorte cedere debebit ex diuisione fratrum, ubicunque et in quacunque Terra et districtu habendorum, in totum dedit, dotauit et indicando judicialiter assignauit, per ipsam dominam Barbaram dictas mille marcas dothalicij super eadem medietate prefati mariti sui, cum premisso omni jure, nichil penitus excludendo, tenendas, habendas, leuandas, percipiendas, et juxta consuetudinem more aliorum dotaliciorum in Regno Polonie diucius seruatam, ubilibet possidendas et obtinendas. *(Conf.* 3795.)

3797. [342] Sythko ministerialis datus est de Jure ad intromittendum Generoso domino Spitkoni de Melstin in villas Russinicze, Misliborz, suburbium ante Zarnow, Chleste (sic), et Zawada in terra Sandomiriensi et districtu Opocznensi sitas, iuxta ipsius inscripcionem super easdem villas, a Magnifico domino Vincencio de Gyzycze Marsalco Mazovie habitam. (*Conf.* 3710. 3711. 3808.)

[XVIII. 318] *Acta Cracouie feria secunda proxima post Qnatuortempora autumpni, A. D. MCCCCLXV; termini non sunt continuati propter inficiendam auram, sed alij sunt positi feria secunda proxima post festum Epiphaniarum proximum, ex mandato Magnifici domini Pallatini, in eodem vigore, nullius partis jure leso.* (23 Września 1465.)

[*Termini castrenses anni 1465.*]

[LVI. 514] *Feria tercia ante Prisce.* (15 Stycznia 1465.)

3798. Magnifica domina Katherina relicta olim Magnifici Nicolai Bialucha Castellani Cracouiensis, Venerabilem Johannem Dlugosch seniorem Canonicum Cracouiensem constituit et fecit plenipotentem ad tollendas et recipiendas pecunias viginti marcarum, et nunc agit pro eisdem; receptisque a Generosis Petro et Dobeslao filijs olim Magnifici Krzeczslai Castellani Lublinensis, eosdem quittare: quas viginti marcas quolibet anno ad festum Natiuitatis Christi ad tempora vite sue soluere se inscripserunt dicte domine Katherine. (*Cf.* 3158. 3718.)

[571] *Feria sexta ante Letare.* (22 Marca 1465.)

3799. Generosus dominus Nicolaus Schidlovyeczsky Vicecapitaneus Cracouiensis, Bernhardum Sitkonem ministerialem assignauit famosis Consulibus ciuitatis Vycliciensis, ad diuidenda et mensuranda scabella, alias *napomyerzenye* repositorij salis in circulo Cracouiensi, et ad alia circa consuetudinem eiusdem repositorij facienda.

[605] *Feria quarta in die S. Zophie.* (15 Maja 1465.)

3800. Magnificus dominus Johannes de Tanczin Castellanus Cracouiensis per suum procuratorem proposuit super Venerabilem dominum Nicolaum Abbatem Andrzeouiensem et suum Conuentum, et super Stanislaum Polyanowsky confratrem predicti Conuentus, pro eo: „Quia tu cum eodem tuo Conuentu et specialiter cum eodem Stanislao Polyanowsky confratre Conuentus tui predicti, filios ipsius domini Castellani cum ipsius familia, quos et quam ipse dominus Castellanus ad expedicionem generalem in Prussiam expediuerat, in villa tua mandasti comburere seu cremare apparatus ipsius bellicos, videlicet equos, boues, balistas, et alia necessaria bellica seu res in valore tricentarum marcarum, in quo ipsum in totidem dampnificasti: et si vellet dominus Abbas cum Conuentu et eodem Stanislao talia negare, Jus adinueniat, quo modo talia debent euadere; alias dominus Castellanus testibus talia comprobabit, si necesse est, jus nullum obmittendo". — Procurator domini Abbatis et Conuentus eius, et Stanislai Polyanowsky confratris respondit ad proposita: „Dominus Abbas et Conuentus una cum Stanislao eodem non mandauerunt talia facere, que proposita sunt; nec de hoc tunc sciuerunt, si ipsorum mandato quis talia faceret. Parati sunt euadere, iuxta quod Jus decreuerit, jus nullum omittendo, et si necesse est, testibus talia volunt euadere et se expurgare, similiter jus nullum omittendo, si opus fuerit.—Et habent terminum ad duas septimanas a feria sexta ad interrogandum, quomodo talia decerni debent. (*Cf.* 3730.)

[619] *Feria sexta infra octauas Corporis Christi.* (14 Czerwca 1465.)

3801. Judicium decreuit, quia Venerabilis dominus Nicolaus Abbas Andrzeouiensis, et Petrus clauiger ex parte Conuentus, et Stanislaus Polyanowsky confrater eiusdem Conuentus, in duabus septimanis jurabunt in hunc modum, contra Magnificum dominum Johannem de Tanczin Castellanum Cracouiensem: „Ita eos deus adiuuat et sancta crux, quia non mandauerunt comburere seu concremare in villa ipsorum apparatus ipsius bellicos, videlicet equos, boues, balistas, et alia necessaria bellica seu res, quas ad expedicionem generalem in Prussiam

expediuerat cum filijs et cum familia: que res fuerunt valoris tricentarum marcarum, nec ipsum dampnificarunt in totidem, nec de hoc tunc sciuerunt, si ipsorum mandato quis talia faceret". (*Cf.* 3730. 3803.)

[641] *Die dominico ante Johannis Baptiste.* (23 Czerwca 1465.)

3802. Generosus Stanislaus de Trzeczesch triginta marcas monete et numeri polonicalis consueti, residuitatis partis sue pro dote data Heduigi sorori eius per ipsum et fratres eius dinisim Serenissimo Principi et domino domino Kazimiro d. g. Regi Polonie etc., cuius Serenitas totam dotem pro fratribus ipsius fideiusserat sibi Heduigi ad festum S. Martini proximum, in manus Magnifici domini Jacobi de Dambno R. P. Thezaurarij et Capitanei Cracouiensis, soluturum se obligauit et inscripsit. Si autem non solueret aut soluere neglexerit ad festum proximum easdem triginta marcas, extunc ipse Stanislaus dat iam nunc intromissionem in totam partem sue hereditatis in Chrzasczina, cum omni jure et dominio, utilitatibus (etc). per Serenissimum Principem dominum Kazimirum aut ipsum dominum Jacobum Thezaurarium tenendam habendam, utifruendam modo obligatorio, ab uno festo Natiuitatis Christi ad alia, usque ad exempcionem. Promittens ipsum Serenissimum dominum Regem aut ipsum dominum Jacobum Thezaurarium ab omnibus impedimentis et dampnis quarumlibet personarum intercedere et eliberare; non euadendo ipsos litteris Regalibus, expedicione, districtu, prescripcione, alia obligacione, nec quouis modo, sub amissione sue cause. Sitko ministerialis datus est de Jure ad intromittendum.

[606] *Sabbato in die S. Petri.* (29 Czerwca 1465.)

3803. Prout Magnificus dominus Johannes de Tanczin Castellanus Cracouiensis, Venerabilem dominum Nicolaum Abbatem Andrzeouiensem et suum Conuentum, Stanislaumque Polianowsky predicti Conuentus confratrem ad Judicium castri Cracouiensis cittasset, quod ipsi filios ipsius domini Castellani cum ipsius familia, quos et quam ipse dominus Castellanus ad expedicionem generalem in Prussiam expediuerat, in villa ipsorum mandassent cremare seu comburere apparatus ipsius bellicos, videlicet equos, boues, balistas, et alia necessaria bellica seu res in valore tricentarum marcarum, in quo ipse dominus Castellanus habet totidem dampni. — Materia autem questionis juridice pro supradictis vertente, dumque ipse dominus Abbas cum Conuentu ipsius et Stanislaus Polianowsky negarent se talia fecisse, Judicium decreuerat, quod ipse dominus Abbas et Petrus clauiger ex parte Conuentus, et Stanislaus Polianowsky confrater Conuentus eiusdem jurarent, quia non mandauerunt comburere seu concremare in villa ipsorum apparatus predictos ipsius domini Castellani, nec de hoc tunc sciuerunt, si ipsorum mandato quis talia fecisset. — Die vero et termino juramentis assignato veniente, dum plenius ipse dominus Castellanus resciuisset ac cercius informatus esset, quod ipse dominus Abbas cum Conuentu suo, et Stanislaus Polianowsky pro supradictis culpabiles non essent, innocentesque forent, ad juramentum ipsos non admisit, et ipsorum pro supra dictis innocenciam recognouit. Dominus autem Abbas jus locabit ipsi domino Castellano cum homine, quem dominus Castellanus pro eadem combustione apparatorum bellicorum inculpauerit. (*Cf.* 3730. 3800. 3801.)

[694] *Feria secunda ante Stanislai.* (23 Września 1465.)

3804. Omnes termini et cause quarumlibet personarum quomodolibet exorte, propter cautelam pestifere aure, ad hodiernam, et consequenter ad alias dies cadentes, et quicunque termini in acta sunt introducti, positi sunt ad dominorum Vicecapitanei et Judicis mandata, feria quarta proxima post festum Epiphaniarum Domini proximum.

[702] *Die dominico post Francisci.* (6 Października 1465.)

3805. Serenissimus dominus Rex post relacionem Venerabilis domini Georgij Lithvosz Canonici Przemisliensis, Sue Serenitatis Notarij, vadium vallauit quatuor milia marcarum inter

Miriama Judeam et Israhelem Judeum et ipsorum consanguineos, ex una, et Moysen medicum, Jacobum, Jordan, Nathan seniores, et omnes alios Judeos, ex alia partibus, ut sub predicto vadio in pace viuant, neque eisdem Judee et Judeo minari [audeant], quoniam ipsis Serenissimus dominus Rex saluum conductum dedit, prout litera lacius canit.

Jacobus, Jordan, Moises, Nathan, Jacobus Fyscher, cantores, Scolnik antiquus, Joseph Aaron, tres hoc nomine vocati, Israhel Piskorek Jacob, Israhel Motika, Marek Anoch, Abraham juuenis, Abraham de Brzescze, Lazar Israhel faber, Moijses de Przemislia medicus, Smaya, Jonas, Judei et tota eorum communitas de Cracouia, unus pro altero manu coniuncta fideiubent, quod debent expectare, neque de Cracouia quoquam recedere, donec Judei, qui jussu Regie Maiestatis ad suam Serenitatem equitauerunt, reuertantur, et ut iuxta informacionem Regie Celsitudinis regantur sub vadio quatuor milia marcarum. Ad relacionem domini Lithvos, in presencia omnium Judeorum vocata sunt.

[729] *Feria secunda post Natiuitatis Christi.* (30 Grudnia 1465.)

3806. Religiosa Dorothea Abbatissa cum suo Conuentu ad S. Andream in Cracowia, per suum procuratorem affectauit a domino Johanne Rey Preposito ad S. Michaelem in castro Cracouiensi, ut statueret procuratorem Jacobum Mrowyensky, et Krosna Johannem, et alios homines, qui violenter receperunt Johannem Koszczen de curia, et per ministerialem super violencia probabat, qui arestauit. Procurator ab domino Johanne Rey affectauit videre, per quem cittatus est et ubi? Abbatissa probauit ministeriali, quod cittauit; sed cum interrogatus fuit ministerialis *ubi?*, dixit: „Quod ibi cittaui in violencia, ubi ipsi procurator et familiares fuerunt, sed dominus Rey ibi personaliter non fuit, sed coram eadem familia cittaui ipsum". Extunc procurator domini Rey memoriale ponebat, dicens: „Ex hoc volo penam habere, et euasionem, ex quo ibi dominus non fuit". Sed procurator Abbatisse dixit: „Prius michi statuas arestum alias *licze*, et dum statues, tunc porro respondebis, et ego eciam agam, quod agere debeo." Hoc interrogabitur, utrum prius arestatos debet statuere, vel cuius valoris est cittacio, ex quo dominus Rey ibi personaliter non fuit? — Habent terminum ad duas septimanas.

[XIX. 343] *Acta Cracouie feria tercia proxima post octauam Epiphaniarum Anno Domini MCCCCLXVI;* ***termini*** [***terrestres***] *solum propter inscripciones continuati fuerunt, propter malam auram; et alij positi sunt feria secunda in quadragesima proxima post Quatuor tempora.* (14 Stycznia 1466.)

3807. [346] Krzychna consors olim Nicolai de Szyrcza cum filio suo Johanne recognouerunt: quia ipsis nonaginta marcas pecunie communis inscriptas adsoluendo, dictam villam Zacliczyn nobilis Jordan Aduocatus Mislimicziensis et Magister moncium Wyelicziensis satisfecit, et cum effectu exoluit. Et nobiles Johannes de Szyrcza, Johannes Burzinsky de Zwola, et Petrus de Trzebynycze, et Krzychna consors olim Nicolai de Szyrcza, omnes manu coniuncta et indiuisa pro nobili Stanislao filio dicte Krzychne et fratre dicti Johannis, extra Regnum existente, fideiusserunt in hunc modum. Quod dum et quando dictus Stanislaus ad Terram et Regnum venerit, extunc dicti fideiussores prefatum Stanislaum ad Jus terrestre et terminos post aduentum proximos, adducere debent ad recognoscendum et consenciendum predicte vendicioni ville Zacliczyn nobili Jordan facte. Quod si non adducerent nec eum eliberarent, extunc quadringentas marcas vadij sibi Jordan succumbent, ad secundos terminos proximos post hoc, ad soluendum: pro quo vadio cittans potens erit dictos fideiussores in penam XV et Judicio XV, usque ad plenam CCCC marcarum solucionem vadij condempnare, non euadendo litteris regalibus, prescripcione, districtu, nec quouismodo alio. (*Cf.* 3732. 3733.)

3808. [350] Sytko ministerialis, qui fuit de Jure datus Generoso Spitkoni de Melstin ad intromittendum in villas Russonicze etc. in districtu Opoczinensi sitas iuxta inscripcionem a Magnifico domino Vincencio habitam, recognouit, quod non est data intromissio. (*Conf.* 3710. 3711. 3797. 3819.)

[XIX. 356. XVIII. 309.] *Acta Cracouie feria secunda proxima post dominicam Reminiscere A. D. MCCCCLXVI; termini omnium districtuum tocius terre Cracouiensis, videlicet: Cracouiensis, Proschouiensis, Xanzensis, Lelouiensis, Czchouiensis et Beczensis, iuxta dominorum in Conuencione generali Noue Ciuitatis Corczin adinuencionem, continuati fuerunt, et alij positi sunt post festum Penthecosten, post Quatuortempora feria secunda proxima.* (3 Marca 1466.)

3809. [XIX. 360] Generosa domina Barbara filia olim Johannis Zawyssij de Garbow, consors Generosi Stanislai de Thąnczin filij Magnifici Johannis Castellani Cracouiensis de ibidem, eodem Stanislao marito suo circa hoc personaliter comparente et consenciente, recognouit, quia Generosam dominam Margaretham consortem olim prefati Johannis Zawyssa matrem suam, circa litteram ipsius dotis et dotalicij, quam a patre ipsius Barbare, marito suo, in actis presentibus habet reformatam, iuxta litteram eiusdem dotis et dotalicij lacius depromentem in omnibus punctis et clausulis ipsam remansit, conseruauit, ratificauit, et confirmauit, ipsam in eadem dote et dotalicio non infringendo, et iuxta juris formam. Presentibus Stanislao de Mlodzeyouicze, Johanne de Zandouicze, Otha de Plechow, Johanne de Balicze, Jacobo [de] Plaza.

Eadem domina Margaretha relicta olim Zawyssij recognouit, quia fideiussores suos, Magnificum et generosos Johannem Castellanum Cracouiensem, Nicolaum Byrkowsky, Ottam Plechowsky, Johannem Balyczsky, et Jacobum Plaza pro adduccione filie sue Barbare consortis Stanislai ad terminos modernos facta, dimisit, et inscripcionem super eandem caucionem fideiussoriam factam, mortificauit et cassauit[99]). (*Cf.* 3795. 3796. 3878.)

3810. [363] Florianus de Knyschin recognouit, quia obligacionem, quam pater ipsius habuit ibidem in Knyschin a Generoso Thoma de Szanczignew et in Vola, in centum marcis, eandem obligacionem matri sue nobili Anne, quondam consorti Thome de ibidem, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus (etc.), alias cum omni jure, ut solus habuit, tenuit, et possedit, iuxta inscripcionem priorem, in dote et dotalicio suo, quod habuit reformatum a prefato Thoma marito suo in eisdem centum marcis prefate Anne condescendit, et indicando judicialiter resignauit, tenendam modo obligatorio ab uno festo Natiuitatis Christi ad aliud festum eiusdem, ad plenam exempcionem possidendam in eisdem centum marcis, pro dote et dotalicio suis sasatisfaciendo. Promittens ipsam (etc.) ubilibet intercedere et eliberare.

Et prefata domina Anna eciam recognouit, quod viginti marcas pecunie communis, a nobili Floriano prefato filio suo, pro dotalicio suo in vim predictorum accepit; ipsum et alios fratres pro eodem dotalicio perpetue non ammonendo. Hoc addito: quod dicte centum marce, post mortem dicte Anne, ad pueros amborum virorum equali sorte diuidi debebunt. Et litteram obligacionis prefate, dicte partes, videlicet Anna et Florianus filius suus, ad manus fideles nobilis Johannis Crolewsky dederunt ad conseruandum, qui pro necessitate partis utriusque, eam tradere debebit eisdem. Et ipse Florianus occasione premissorum, pro intercessione, si se citare permiserit, hic in terminis particularibus respondere debebit, non excipiendo se ad Colloquium; et quodcunque dampnum prefata Anna ob noneliberacionem huiusmodi perciperet, hoc totum prefati Floriani esse debebit: et prefata domina Anna inscripcionem huiusmodi dotis et dotalicij, quam habuit per maritum ipsius reformatam, perpetue mortificauit et deleuit. = Jam sibi inuicem dederunt intromisionem coram Jure. =

---

[99]) Rzeczywiście w końcu zapiski, którąśmy wyżéj pod Nr. 3795 podali, było domieszczoném zastrzożenie na rzecz owéj Małgorzaty, iż wymienieni tu rękojemcy zaręczają jéj, przystawić do Sądu Barbarę córkę, pod zakładem 6800 złotych węgierskich, jak skoro małżeństwo téjże Barbary ze Stanisławem Tenczyńskim *per carnalem copulam* dokonaném zostanie; a to w celu uznania i utrzymania Małgorzaty przy jéj posagu i wianie, jako jéj przez niebożczyka jéj męża oprawione zostały. Dodatek ten zapiski tamże całkiem przekreślonym został, zapewne z powodu niniejszego umorzenia onegoż przez Małgorzatę.

3811. [369] Generosus Paulus de Przeczlawicze totam hereditatem suam dictam Przedslawicze, cum omni jure et dominio, utilitatibus (etc. etc.), a proxime preterito festo Natiuitatis Christi, ad duos annos, pro quadringentis et viginti marcis communis pecunie, numeri et monete polonicalis consueti, nobili Petro Gnoynsky, in vim redempcionis alias *nawiderkoff*, in totum vendidit, tali condicione interposita. Si ipse Paulus Przedslawsky sibi Petro a preterito festo Natiuitatis Christi in duobus annis dictas quadringentas et viginti marcas dederit et ipsi Petro exoluerit, extunc eandem suam hereditatem dictam Przedslawycze, cum premisso omni jure, ipse Petrus condescendere debebit. Sed si ipse Paulus non dederit, nec, ut prefertur, exoluerit quadringentas et viginti marcas ipsi Petro, extunc ipse Petrus Gnoynsky, addendo ad priorem summam quadringentas minus viginti marcas ipsi Paulo Przedslawsky, dictam hereditatem Przedslauicze, cum omni jure quo supra, in perpetuum cum suis posteris obtinebit: promittens ipse Paulus, tamquam principalis, et nobiles Thomas de Szczituiky, et Peregrinus de Rudno, tamquam fideiussores pro ipso Paulo, ipsum Petrum occasione premissorum, ab omnibus impedimentis et dampnis quarumlibet personarum intercedere, et ad decursum duorum annorum eliberare, sub dampno, secundum terrestrem consuetudinem. Elapsis vero duobus annis, si non exemerit ipse Paulus ipsum Petrum, extunc easdem quadringentas minus viginti marcas pecuniarum, ipse Petrus sibi dare non debebit, quousque fideiussores sufficientes, iuxta iuris formam, pro eliberacione et intercessione sibi Petro perpetualium bonorum ponat. In que bona iam intromissionem sibi dedit, et de presenti dat. Et pro premissis non euadendo ipsum litteris regalibus, expedicione, districtu, prescripcione, Colloquio, alia obligacione, nec quouis modo, sub amissione sue cause. Smath ministerialis datus est ad intromittendum de Jure in premissa.

3812. [XVIII. 328] Laurencius kmetho seu opilio de Pyelgrzimouicze, cum Petro magistro seruorum ciuitatis, alias *czechmistrz* de Cracouia, habent terminum peremptorium ad terminos proximos iuxta citacionem.

3813. [335] Judicium decreuit, quia nobilis Lucassius de Przibinicze in termino patris parato ad interrogandum, debet docere, quantum ad ipsius partem debet respicere Venerabilibus dominis Doctoribus et Magistris de Collegio Studij Cracouiensis. (*Cf.* 3689. 3814.)

3814. Venerabiles domini Doctores et Magistri Alme Uniuersitatis studij Cracouiensis cum Lucassio Pyotrkowsky habent terminum ad terminos proximos iuxta citacionem et acta.— Idem Luccasius ducet testes sex nobiles bone fame, qui jurare debebunt erga ipsos dominos Doctores in hunc modum: „Quia olim Martinus Birowo de Przibinicze misit aquam fluere antiquo alueo iuxta inscripcionem et controuersiam in actis contentam, et fluxit". Extunc liber erit de utroque vadio, habitis huiusmodi juramentis testium, iuxta citaciones, acta et controuersiam.

3815. [336] Andreas Trestka de Brzana in termino concitato postulauit a domino Nicolao Roza Magistro Curie Serenissime domine Regine, ut sibi domum penes ecclesiam S^ti^ Martini in Cracouia sitam, condescenderet, iuxta ipsius lucra; secundum quod ipsum condempnauit in termino peremptorio; aut pecunias acciperet iuxta Judicij decretum. Ex aduerso procurator domini Nicolai Rosza respondit: „In concitacione stat: *Judicio responsurus*. Ex quo stat, extunc volo respondere; faciat proposicionem." Actor dixit: „Quare non respondit in termino peremptorio, sed se admisit condempnari?" — „Ideo volo primo respondere, quia stat *judicialiter responsurus*". — Interrogabitur hoc quomodo decerni? Et habent terminum ad terminos proximos iuxta citacionem. (*Conf.* 3779.)

3816. [343] Katherina Trzebyenska cum Magnifico Nicolao Pyenyązek de Vithowicze Succamerario Cracouiensi, habent terminum ad terminos proximos iuxta citacionem. Proponit Catherina pro eo: „quia tu intromisisti [te in] villam Makow, super qua olim frater tuus Johannes [Hedwigi] ipsius consorti, sorori ipsius Katherine reformauit certas pecunias dotis, videlicet

medium alterum centum marcarum, ad quas pecunias ipsa Catherina est propinquior post mortem olim Hedwigis sue sororis, jure propinquitatis; et tu sibi soluere non vis, neque villam Makow condescendere, [sicut] canit littera reformacionis; in quo ipsam in [toti]dem dampnificasti. Item pro eo, quia tu r[ecepisti] a Johanne Galca de Nyedzwecz subam sub[ductam] marduribus, tunicam panni Brusiliensis, et subam alias *hatlasowa*, et alia vestimenta, ita bona hec, sicut triginta marce minus una marca, ad que ipsa Catherina est propinquior post olim Hedvigim suam sororem et Johannem suum sororium, que sibi restituere non vis, [neque] soluere. Item pro eo, quia ab eodem Galca recepisti . . . . diam alias *postawczowa* et tria puluinaria ѕericea, quatuor cussinos sericeos, sex coclearia argentea, valoris ista omnia triginta marcarum; ad que ipsa Catherina est propinquior post predictam suam sororem Hedvigim, et Johannem ipsius sororium. Et sibi restituere non vis neque soluere, in quo ipsam in totidem dampni dampnificasti. Item pro eo, quia tu de ma[nibus] Johannis Galce recepisti portaculum alias [*noszenye*] cum margarithis, quod ad conseruandum [eidem] Galca fuit datum, valoris . . . . minus una marca, et totidem dampni: et . . . . duodecim marcis latorum grossorum . . . . . .". — Procurator vero domini Pyenyązek optabat se remitti ad Colloquium. — Hoc domini acceperunt ad interrogandum, quomodo debet decerni? Et habent terminum ad terminos proximos.

3817. [344] Clemens procurator de Vola Chelmska domine Cancellarisse, et ipsa domina Cancellarissa stante pro pena sua, indicebant se contra Marcissium de Chelm per suum procuratorem cum procuratorio. Astans Marcissius dixit: „Ostendat procuratorium; non credo sibi". Procuratorium vero per Notarium est conspectum, qui dixit, quod procuratorium est bonum. Ipse vero Marcissius dixit: „Non credo, ostendatur mibi". Tandem dominus Subiudex sibi de suis manibus ad conspiciendum dedit, id quidem ultra consuetudinem. Quo procuratorio per ipsum Marcissium perlecto, utique dixit: „Non est bonum procuratorium, quia ibi non stat procurator, neque continetur". Tandem eidem Notario datum est ad legendum, qui legit, quia stat procurator. In instanti vero procurator ipsius Clementis procuratoris de Chelmska Vola accepit se per corulum ad procuratoriam dicendo, quod ibi stat procurator de Chelmska Vola, pro pena XV. Marcissius vero corulum accipere noluit, sed ex post dixit: „Credo procuratorio". Procurator vero Clementis procuratoris de Chelmska Vola et domine Cancellarisse dixit: „Ego nolo recedere a pena". Hoc interrogabitur, utrum ipse Marcissius penam succumbere debet, an non; et habent terminum ad terminos proximos. (*Cf.* 3780).

[XIX. 374.] *Feria quarta.* (5 Marca 1466.)

3818. [379] Johannes Jazdek, Johannes Pyelsch, Raphael, Formosa, et Barbara, pueri olim nobilis Elizabeth uxoris Zdeborij de Szvyradzycze, Jacobum de Grodzina filium nobilis Curopatva, in termino cittato ad perlucrata sue matris defuncte, ad satisfaciendum pro eisdem perlucratis, et ad dandum ipsis pignora iuxta juris formam, ut scilicet det ipsis tercia pignora cum Elizabeth Korzenska in principalitate non soluta, et secunda pignora in dampno non soluto, secundum quod ipsos concernit ex perlucratis maternis iuxta cittacionem et iuxta acta lucratorum maternorum, [condempnauerunt.] Et datur ipsis Karzel ministerialis ad intromittendum, pro primo in principalitate, et pro tercio in dampnis ad pignorandum (*Cf.* 3841. 3867.)

3819. Spitko de Melstin in termino concitato ad inscripcionem, Magnificum Vincencium Marsalcum terre Mazovie de Russzyenycze condempnauit, quia sibi iuxta inscripcionem, intromissionem in villas in cittacione expressas, iuxta acta non dedit. (*Cf.* 3808. etc.)

3820. [389] Judicium sentenciauit: quod ex quo nobilis Barthossius de Idzykowicze sufficienti littera sua monstrauit et approbauit nobilitatem, prout per nobilem Marcissium de Lubochowy erat vituperatus, extunc idem Marcissius sibi Barthossio occasione huiusmodi vituperacionis, penam sue nobilitatis soluturus est.

[XIX. 393. XVIII. 361] *Feria quinta.* (6 Marca 1466.)

3821. [XIX. 401] Nicolaus de Passimyechy heres de Ostrow, recognouit, quia totam suam partem hereditatis in Passimyechy, videlicet quatuor laneos, in quibus sedent hy kmethones: Johannes Viceaduocatus, Gregorius, Ozepowsky, et Olschowsky, pro centum septuaginta marcis communis pecunie monete Cracouiensis, numeri polonicalis consueti, in vim redempcionis alias *nawyderkoff*, ad decursum sex annorum continue se sequencium vendidit cum omni iure et toto dominio, utilitatibus, (etc.) duabus piscinis superioribus cum summitatibus ipsarum, alias *zwyrzchowysky*, et cum rippis ex utraque parte tam late et longe, prout aluei ipsarum sunt extensi, et cum piscaria alias *szadzawka*, iacente inter Johannis Aduocati ex una, et Ozepowka areas, partibus ab altera; et cum medietate thaberne ibidem in Passimyechy, et cum medietate theolonei, alias *znaymem drogy*, ac medietate census arrende eiusdem vie et uniuersis pertinencijs ad dictam partem hereditatis seu laneos predictos, medietatem thaberne et navigij ab antiquo spectantibus, prout solus habuit et possedit, nichil penitus excludendo, — nobili Henrico de Mykolayow tenendam modo redempcionis, alias *obyczayem wyderkoff*, a festo Natiuitatis Christi, ad aliud, usque ad decursum sex annorum. Et si idem Henricus exemeret, tunc potens erit piscinas rumpere et pisces euacuare, et in usus suos beneplacitos conuertere. Semina alias *ossewek*, pro eodem Henrico erunt anni eiusdem, quo exemetur. Tali eciam condicione: quod ipse Henricus huiusmodi partem hereditatis, a festo Natiuitatis Christi proximo, usque ad tres annos in pace et quiete tenere debet: et ipse Nicolaus de Passymyechy infra hos tres annos exemere non debebit. Elapsis autem tribus annis, si ipse Nicolaus exemere voluerit, videlicet in quarto, quinto et sexto annis, extunc Henricus cum eo omni iure et dominio condescendere debebit et tenebitur. Si vero post sex annos ipse Nicolaus non exemeret, extunc Henricus adsolutis Nicolao octuaginta marcis, post sex annos dictam partem imperpetuum obtinebit in ducentis quinquaginta. Promittens ipse Nicolaus ipsum Henricum occassione premissorum ab omnibus [impedimentis] et dampnis omnibus quarumlibet personarum utriusque sexus intercedere et eliberare iuxta juris formam, prout ad quamlibet personam utriusque pertinet prescripcio. Et quodcunque dampnum ipse Henricus ob non eliberacionem perciperet, hoc dampnum in ipsum Nicolaum deuolui debet. Pro quo non debet ipsum euadere (etc.).

[XVIII. 361] *Termini quicunque sicut heri propter noctis crepusculum non potuerunt terminari, vel qui non sunt condempnati, dati sunt ad proximos terminos, in eodem vigore sicut hodie fieri debuerunt.* (6 Marca 1466.)

3822. [362] Petrus Scharley de Dupp protestatus est, quia prout heri per nobilem Nicolaum Lysek de ibidem in pena XV sibi et Judicio XV, occasione nonsolucionis pecuniarum est condempnatus; sed ut heri, cum fuit proclamatus, propter nimiam pressuram hominum, ad presenciam Judicij nequaquam peruenire potuit, nec non eciam proclamaciones ministerialis, pre rumoribus audiuit. Ideo nolens huic pene succumbere, in qua est condempnatus, hodie pecunias inscriptas paratas coram Judicio presentauit, volens satisfacere iuxta inscripcionem.

[X. 682. XVI. 281] ***Colloquium generale Cracouie celebratum*** *feria sexta in crastino S. Stanislai in Maijo A. D. MCCCCLXVI. Presentibus hys Magnificis dominis: Johanne de Thanczin Castellano, Johanne de Pylcza Pallatino Cracouiensibus, Johanne de Tharnow Woynyczyensi, Stanislao Vanthrobka de Strzelcze Sandeczensi, Petro de Branycze Beczensi Castellanis, Johanne Bohun de Dunossy Judice et Johanne de Pyelgrzimouicze Subiudice, ac Petro de Lucianowycze Notario terrestribus Cracouiensibus generalibus, et tandem alijs multis fidedignis.* (9 Maja 1466.)

3823. [685] Domini in Colloquio presidentes decreuerunt: Quia ex quo Generosi Nicolaus et Johannes Szynowyecz de Zandowycze fratres germani, apud Generosam Katherinam consortem Wlodkonis de Barwald pecunias non super aliqua bona hereditaria aut inscripciones terrestres,

sed simpliciter in mutuum acceperat,—interim, ipsis non exolutis, per nobiles Nicolaum et Petrum de Trzebyenycze fratres arrestate fuerunt in quodam debito, in eisdem debitum per Katherinam predictam Wlodkowa ipsis Nicolao et Petro obligatum repetere volentes iuxta litteram modo simili per predictam Katherinam ipsis datam, que littera in Regno non tenetur, neque in robore seruatur: extunc pro centum florenis hungaricalibus, et undecim marcis, pro quibus ipsos cittauerant dicti Trzebyenszczy prefati, Nicolaus et Johannes euaserunt et liberi sunt.

3824. [689] Generosi Nicolaus Stadniczsky de Zmygrod cum sua sorore Kachna scilicet consorte Johannis Trzeczyeszky ex una, Johannes et Crzeslaus filij olim Woyschyk Succamerarij Cracouiensis de eadem matre geniti, talem contractum amicabilem pro bonis ipsoru maternis inferius descriptis inter se ipsos fecisse recognouerunt. Ita videlicet, quod ipse Nicolaus Stadniczsky cum Kachna sorore, consorte prefati Johannis Trzeczyesky, totam terciam partem bonorum hereditariorum maternorum, videlicet castri et opidi Zmigrod cum villis ad ea spectantibus, per matrem ipsorum Kachnam olim Magnifico Crzeslao Wojschyk marito suo, patri dictorum puerorum Johannis et Crzeslai inscriptam, eisdem pueris dicti Nicolaus et soror Kachna in una septimana post festum Sancti Jacobi proxime venturum sub vadio mille marcarum exdiuidere et extradere debebunt. Similiter dicti Nicolaus et Katherina soror eius mille marcas, videlicet Nicolao septingentas, et Kachne trecentas, per sepedictam olim Katherinam matrem ipsorum super duabus partibus villarum Antiqua Zmygrod, Lyszagora, Szyedlyska et Lyesczyny inscriptas, cum omni jure et toto dominio iuxta eandem inscripcionem et vigore eiusdem inscripcionis lacius depromentis, in dictis mille marcis quilibet pro parte sua tenebunt, et modo obligatorio ab uno festo Natiuitatis Christi, ad aliud festum eiusdem, usque ad plenam exempcionem et dictarum mille marcarum solucionem possidebunt, non tangendo terciam partem dictorum puerorum Johannis et Crzeslai. Hoc tamen eciam addito et excepto, quod exdiuisio predicta ville Lysagora in obligacione habita fieri debet, dum et quando eadem villa de obligacione fuerit exempta.

Insuper dicti Johannes et Crzeslaus filij olim Voyschyk Succamerarij Cracouiensis ex una, et Generosus Nicolaus Stadniczsky ex altera partibus, recognouerunt, quod omnes cittaciones et terminos occasione bovum, equorum, vaccarum et poledrorum receptorum in hereditate Szyedlyschouicze, inter se imperpetuum mortificauerunt et cassauerunt sub predicto vadio mille marcarum. Et arma bellica, quecumque dicte partes, scilicet Nicolaus Stadnyczsky ex una, et Johannes et Crzeslaus ex altera partibus habent, sub dicto vadio mille marcarum per medium diuidere debebunt, ita quod una medietas dicto Nicolao, et alia dictis Johannis et Crzeslao [cedere debebit.] (*Cf.* 3758.)

3825. [XVI. 294] Stanislaus Bistranowsky de Przibinow cum Margaretha de Bobrek habent terminum ad feriam secundam juxta citacionem et acta. Qui in controuersia hac proposuit contra ipsam Margaretham: „pro eo, quia olim dominus Johannes Castellanus Bijecensis frater tuus fidejussit suo vadio sexingentarum marcarum, pro domino Stanislao olim Wisliczki, quod debuit nobilem Elizabeth et ipsius sorores, filiastras suas, adducere ad recognoscendum et resignandum villas Vissoka et Tharnawa, in districtu Lelouiensi sitas perpetualiter; et ipse olim frater tuus predictus, non adducendo nec statuendo, interim mortuus, et ipsum olim fratrem ipsius in tempore concitauit pro sexingentis marcis vadij; et tandem ipsam Margaretham ad paratum terminum tui fratris domini olim Johannis concitaui, sicut ipsa in parte bonorum olim ipsius fratris successit. Ideo super ipsam propono pro ducentis marcis ad ipsius partem pertinentem vadij caucionis fidejussorie, et totidem dampni“.—Ex aduerso ipsa virgo Margaretha per suum procuratorem respondit: „Nolo respondere citacioni, qua citauit olim fratrem meum olim Capitaneum Bijecensem, ad quam ipsam concitauit“. Actor dixit: „Domini! hic iam terminos scripsit, et terminos differebat, hic iam tenetur respondere“. Pars citata

dixit: „ego terminos scripsi et distuli, quia eram infirma, ergo iam volo respondere visa citacione". Et memoriale ponebat, ex quo litteram citacionis, qua fratrem ipsius olim citauit, non posuit; volens eo euadere. Tandem domini in Colloquio presidentes super hujus cause decretum colloquebantur. Durante dominorum collocucione, actor citacionem, qua predictum fratrem ipsius Castellanum Bijecensem citauit, coram dominis reposuit, donec decretum non exiuit. Hoc domini acceperunt ipsis ad deliberandum, quomodo hoc debet decerni; neque memoriale fuit acceptatum. *(Cf.* 3747. 3781. 3886. 3887.)

3826. [302] Ex decreto dominorum in Colloquio presidencium ad terminos Cracouienses, nobilis Petrus Ffranczuch de Nossijaczouicze erga Venerabilem Jacobum Prepositum et ipsius Conuentum monasterij Corporis Christi de Kazimiria, probabit decem et octo testibus nobilibus, quia decem annis in Theucris erat in captiuitate; et postquam in domum reuenit, non dando exire prescripcioni terrestri, videlicet infra unum annum, dominum Prepositum et ipsius Conuentum ad terminum fratris sui olim Johannis concitauit pro villa Rzeschotary, pro obligacione, prout in littera judiciali et citacione continetur. Quum probauerit, extunc littera judicialis, quam habet super Rzeszotary in robore conseruetur. *(Cf.* 3827. 3869.)

3827. [303] Testes ducit Petrus Ffranczuch erga dominum Jacobum Prepositum et ipsius Conuentum a Corpore Christi de Kazimiria: (1. 2. 3. 4. 5. 6.) — Isti sic jurabunt ad terminos proximos Cracouienses: quia sciunt et testantur, quia nobilis Petrus Ffranczuch de Nossijaczouicze in Theucris in captiuitate erat, et ideo decem annis in terra non erat, et quum in domum redierit, non dando [exire] prescripcioni terrestri, videlicet uno anno, dominum Prepositum et ipsius Conuentum a Corpore Christi de Kazimiria, pro obligacione in Rzeschotary concitauit pro centum quinquaginta marcis mediorum grossorum, juxta litteram judicialem, pro debito, quod super eum derelictum post Johannem fratrem olim germanum in villa Rzeschotary, juxta judicialem litteram. Ita eos Deus adjuuet et sancta Crux. *(Cf.* 3869.)

3828. [307] Magnificus dominus Johannes Amor de Tharnow Castellanus Woynyczensis actor, cum venerabilibus egregijs viris dominis Andrea Grzimala Rectore, et omnibus Doctoribus et Magistris Alme Uniuersitatis in Cracouia, habent terminum peremptorium ad Colloquium proximum pro domo in plathea fraternitatis Cracouie sita, juxta citacionem et acta, inscriptum ad litteram regiam. [100])

3829. [312] Testes ducit Thomas Sułowski contra Sulecz de Lubijerthow: (1. 2. 3. 4. 5. 6.) — Isti sic jurabunt ad terminos proximos: „quia sciunt et testantur, quod nobilis Thomas Sulowsky in Terra ista seu Regno non fuit XII annis, et quam cito in Regnum aduenit, nobilem Sulecz de Lubijerthow citauit, non admittendo exire prescripcioni terrestri, pro partibus hereditarijs, quas emit post hominem desertum in Lubijerthow, Krziczawa, et Gaij, juxta citacionem. Ita eos Deus adiuuet et Sancta Crux". Et quum testes sic produxerit, tunc in Colloquio proximo citacionem habebit et proposicionem facturus [est]. *(Cf.* 3307.)

[X. 692] ***Feria tercia.*** (13 Maja 1466.)

3830. [694] Generosus Jacobus de Conyeczpole, de Coszczelecz heres, Capitaneus Przemyslyensis, Generosam dominam Dorotheam et Nawoycam filiam eiusdem [Dorothee] et olim Generosi Nicolai de Conyeczpole Succamerarij et Capitanei Przemysliensis, tamquam actrices jure et judicialiter euasit, pro eo, iuxta cittacionem: „quia tu tibi terminum induxisti iniuste ad acta terrestria Cracouiensia in terminis nunc et in preteritis Cracouiensibus contra consuetudinem et ius terrestre, asserens te alias *mÿcz* (?) *szą* actorem contra ipsam Dorotheam et Nawoycam filiam suam. Et ipsa domina Dorothea cum filia sua tecum personaliter terminum non inscripsit, neque circa ius pro illo tempore Cracouie fuit in eisdem terminis, nec sibi contra te

[100]) O tęż kamienicę Akademia spór wiodła również z Dorotą żoną Michała Lasockiego Starosty Łęczyckiego.

terminum sumere aut scribere seu inducere mandauit alicui, nec per nuncium, nec procuratorem legitimum; et eundem terminum induxisti iniuste iuxta cittaciones, ita bonum terminum induxisti, sicut triginta et quatuor milia marcarum, et in totidem ipsas dampnificasti". (*Cf.* 3835.)

[XIX. 404. XVIII. 367.] *Acta Cracouie feria secunda in crastino S*[te] *Trinitatis A. D. MCCCCLXVI; termini continuati fuerunt de duobus districtibus, scilicet Cracouiensi et Proschouiensi; et alij positi sunt feria secunda proxima post Quatuortempora in autumpno.* (2 Czerwca 1466.)

3831. [405] Famosa domina Barbara heres de Bogneczycze consors ffamosi Jacobi Szwydniczar Consulis Cracouiensis recognouit: quia totam terciam partem bonorum hereditariorum suorum terrestrium ibidem in Bogneczycze, cum omni jure et toto dominio, includendo in eandem terciam partem, totam terciam partem Bogneczycensis curie, sicut in se sepibus cum orco et ortis et pomerio est sepita, ffamoso Weneeslao filio suo carissimo, pro ipsius seruicijs, quibus sibi obsequitur et diligenter seruit, in totum dedit, donauit, et judicialiter in perpetuum resignauit, et intromissionem coram Jure dedit; tali condicione intericcta. Quod ipsa Barbara eadem tercia parte bonorum predictorum sibi Venczeslao donatorum, debet utifrui ad tempora vite sue, absque omni ipsius Venczeslai impedimento; ad quod idem Venczeslaus humiliter consensit. Hoc eciam expressato: si ipse Venczeslaus, a quo deus preseruet, esset capitosus vel rebellis prefate domine Barbare, aut quod ipsam aliqua temeritate vergere presumeret, extunc domina Barbara hanc potestatem sibi remansit, eandem donacionem, ut primo factam, reuocare: ad quod idem eciam Venczeslaus consensit faciendum. Szythko ministerialis datur sibi de Jure ad intromittendum.

3832. Ex Judicij decreto. Ex quo Johannes Slanczka filius olim Johannis Slanczka thabernatoris de Szyroslauicze, trium testium juramentis probauit erga nobilem Nicolaum Conva de Szyroslauicze, quod sibi patrem occidit, — extunc dictus Nicolaus Conva decem marcas pecunie communis numeri polonicalis consueti racione eiusdem capitis dare et soluere debebit.

3833. [406] Generosa domina Offka consors Generosi Johannis Chrzelowsky, Strenuum et Generosos Petrum, Dobeslaum, Stanislaum, Czeslaum, Johannem et Nicolaum, fratres indiuisos de Goszycze, in termino peremptorio, in quo iuxta decretum Colloquij modo perlapsi audire debuerunt juramenta testium per prefatam Offkam ducendorum, contumaces condempnauit. Que Offka eosdem testes in rota Colloquii descriptos parata fuit ducere, et ipsi testes fuerunt parati jurare in hunc modum: „quia sciunt et testantur, quod Magnificus olim Crzeslaus Castellanus Lublinensis, pater ipsorum fratrum predictorum, ipsam Offkam nondum in legitima etate existentem, in tutelam violenter accepit; in qua tutela violenta, absque ordine prouentus de villis ipsius patrimonij, videlicet Skampe, Vola Skampska, Czestkow, Przybradow, Kyetlina et Lagewnyky, ad ipsius partem pertinentes, valoris quingentarum marcarum [sibi receperat], et totidem exinde ipsam dampnificauit". Ipsi vero prefati fratres existentes vocati per ministerialem multis vicibus, ut audirent predicta juramenta predictorum testium, in termino minime paruerunt, nec per suum procuratorem. Ideo sunt condempnati in premissis quingentis marcis et totidem dampni.

3834. [XVIII. 376] Nobilis Catherina uxor Petri Kostrzeczsky jurabit ad terminum proximum erga Stanislaum Marsowsky, quia scabellum, in quo in ecclesia in Nyegowecz flectebat ad orandum, deponere de loco, ubi stetit, et mouere non faciat. Item pro eo, quia in ipsius gayo quercus, prout super eam proponebat, excidere non fecit nec mandauit; sed tantum quod fecit, hoc suo in gayo, quantum ad ipsam concernit, cedere mandauit: „Ita eam deus adiuuat et sancta crux". Et habent terminum ad terminos proximos.

3835. [380] Proposuit dominus Jacobus [Konyeczpolsky] Capitaneus Premisliensis per suum procuratorem Johannem Kunowsky, cum procuratorio, super Dorotheam relictam olim domini Nicolai pro

eo: quia ipsa domina Dorothea relicta olim Nicolai fratris ipsius germani, et cum Nawoyka filia olim eiusdem Nicolai, tenent et possident post obitum olim ipsius domini de Konyeczpolye fratris ipsius Jacobi, mariti ipsius domine Dorothee, et patris ipsius Nawoyce, queque bona ipsius patris tenute; qui olim, in humanis adhuc agens, fecit talem condictacionem et inscripcionem condicionalem alias *podumową* cum eodem domino Jacobo. Ita quod si et unquam ipse Jacobus de bonis hereditarijs Koszeglowy, et que spectant ad eadem, et que ad ipsum Jacobum spectare deberent, citaretur et jure ab eisdem reprimeretur, tunc diuisio bonorum hereditariorum paternalium, quam eciam aliorum inter eos facta, et coram Regia Serenitate condicionaliter alias *pod umową* firmata, robur non haberet, prout lacius littera diuisionis sic suspense hoc ostendit et indicat. Et litteram diuisionis sic suspense violenter seruat, et eam sibi domino Jacobo restituere non wlt ipsa domina Dorothea. Nunc autem ipse Jacobus pro eisdem bonis hereditarijs Koszeglowy, et que ad eadem pertinent, et que ad ipsum Jacobum spectare deberent, citatur et convincitur ad instanciam Generosi Johannis de Geboltow et Elizabeth uxoris Kozeglowsky tenutarij Lelowiensis, in valore sedecim milia florenorum, et totidem dampni. Ideo ipsas dominam Dorotheam et Nawoycam citat pro sedecim millibus florenorum et totidem dampni, ut cum ipso domino Jacobo staret pro eisdem bonis hereditarijs Kozeglowy et eorum pertinencijs, [et] circa eum stando jure defendet, ex quo iam littera diuisionis taliter suspense vigorem non habet. Et litteras quas [habet] super eadem bona Kozeglowy et ad eadem pertinencia canentes, una cum littera diuisionis ipsorum, ipsa domina Dorothea recepit et restituere non wlt.—Ex aduerso nobilis Petrus Kmeczsky de Kmiezicze se reuocando, dixit: „Domine Judex! ego procuratorium a domina Dorothea non habeo pro hac vice, solum a virgine Nawoyca procuratorium habeo, et hoc coram Judicio manifestaui: et ita ab virgine Nawoyca contradico, quia ipsa Nawoyca terminum cum ipso domino Jacobo non inscripsit, quia nec ipsa et sola personaliter ins[cripsit], nec aliquem nunccium ad inscribendum misit, sed terminus ad acta est inscriptus et inductus sine parte aduersa; et accipio me ad acta, quia nec ibi aliquis nunccius est notatus nomine, qui terminum ab ipsa Nawoyca scriberet contra ipsum Jacobum, et hoc paratus sum pro tribus marcis ad acta, et tantum parata est facere quantum Jus declarauerit, quia ibi nunccius, qui terminum differret, non est nomine scriptus, et alia omnia facere, nullum jus omittendo, quia non fecit terminum sibi recipere".—Et iterum procurator domini Jacobi contradixit: „Dominus Jacobus bene est possessionatus; si terminum induxit et inscripsit, aut si quid sibi culpabilis esset pro huiusmodi negocijs, in eo jure repeteret: sed hic wlt dominam Dorotheam, que una citacione est citata separatim, et paratus est ad acta accipere corulum, quia ibi est terminus inscriptus, domina Dorothea et Nawoyca coniunctim habent controuersiam". Dominus Judex et Subiudex ad Colloquium proximum dederunt. (*Cf.* 3792. 3830.)

3836. [382] Generosus dominus Jacobus de Konyeczpole Capitaneus Premisliensis actor, cum Generosa domina Dorothea de Kalinowa, Lussina, et Januschowicze, relicta olim domini Nicolai Succamerarij Premisliensis, habent terminum peremptorium ad Colloquium proximum iuxta cittacionis litteras, pro omnibus causis et iuxta acta, que littere inferius sunt inscripte:

„Kazimirus Dei gracia Rex Polonie etc. — Tibi nobili Dorothee de Calinowa, tenutarie alias *dzerszawcy* de Lussina, de Januschowycze et omnibus bonis quecunque habes, relicte olim Generosi domini Nicolai de Conyeczpolye Succamerarij et Capitanei Przemisliensis, mandamus, quatenus in terminis proximis terrestribus Cracouie celebraturis compareas ad instanciam Generosi Jacobi de Conyeczpole Capitanei Przemisliensis: pro eo, quia tu tunc temporis, quando de castro Przemisliensi dictam Nawoycam filiastram eiusdem domini Jacobi, filiam Nicolai olim Succamerarij Przemysliensis recepisti et eduxisti, recepisti margarithas in[diui]sas cum eodem domino Jacobo, et super ipsum deuolutas post fratrem suum germanum defunctum in valore

mille marcarum, et in totidem ipsum dampnificasti. Et pro eo, quia tu tunc temporis recepisti scultellas argenteas, pelues argenteas alias *myednycze*, cuppas alias *cupky*, coclearia argentea, que omnia te non concernunt, nec tibi spectant; omnia vero fuerunt et sunt dicti Jacobi cum fratre eius olim Nicolao indivisa; in valore duarum millium marcarum et totidem dampni: judicialiter sis responsura. Datum Cracouie feria sexta proxima post festum Pasche A. D. 1465.

Kazimirus Dei gracia Rex Polonie etc. — Tibi nobili Dorothee de Calinowa tenutarie alias *dzerszawcy* de Lusina et Januschowycze, et de omnibus tuis bonis quecunque habes, relicte olim Generosi Nicolai de Conyeczpolye Capitanei et Succamerarij Przemysliensis, mandamus, quatenus in terminis proximis terrestribus Cracouie celebraturis compareas ad instanciam Generosi Jacobi de Conyeczpolye Capitanei Przemisliensis pro eo: quia tu violenter recepisti et eduxisti de castro Przemisliensi filiastram eius germanam, alias *synowycza*, Generosam Nawoycam filiam olim Generosi Nicolai de Conyeczpolye Succamerarij Przemysliensis, fratris ipsius Jacobi germani, et eam seruas violenter sine voluntate ipsius, et eam sibi restituere non vis; et ipse Jacobus est propinquior ipsam habere, seruare, sicut patruus germanus, quam tu: et . . . . . . eius fratre, prout linea sanguinis administrat . . . . ostendit; qua tua recepcione filiastre sue et . . . . et ipsius seruacione ipse Jacobus infestatur pro bonis hereditarijs ad instanciam certarum personarum in valore quatuor milium marcarum, et propter tuam seruacionem filiastre sue et absenciam suam, se ipsum coram Jure non valuit se defendere, et convictus est et convincitur: et dampnificasti in alijs quatuor millibus marcarum et pro totidem dampni; — judicialiter [sis] responsura. Datum Cracouie feria . . . . . proxima immediate post festum Pasche A. D. 1465.

[384] Kazimirus Dei gracia Rex Polonie etc. — Tibi nobili Dorothee (etc.) una et Nawoycze filie tue et eiusdem Nicolai de Conyeczpole, tecum indiuise de ibidem, mandamus: quatenus in terminis proximis terrestribus Cracouie celebraturis compareatis ad instanciam Generosi Jacobi de Conyeczpolye Capitanei Przemysliensis, pro eo: quia tu et cum Nawoyca filia tua, tenetis et possidetis post obitum olim Generosi Nicolai de Conyeczpolye mariti tui, patris dicte Nawoycze, bona queque ipsius tenute. Qui Nicolaus in humanis adhuc agens, fecit talem condictacionem et inscripcionem condicionalem alias *podumowy* cum eodem Jacobo: ita quod si ipse Jacobus de bonis hereditarijs Cozeglowy et que spectant ad eadem, et que ad ipsum Jacobum spectare deberent, citaretur, et jure ab eisdem reprimeretur, tunc diuisio bonorum hereditariorum paternalium quam et aliorum inter eos facta et coram Regia Serenitate condicionaliter alias *podumowy* firmata, robur non haberet, prout lacius littera diuisionis sic suspense hoc ostendit et indicat; et litteram diuisionis sic suspense violenter seruas, et eam sibi restituere non vis tu Dorothea. Nunc autem ipse Jacobus pro eisdem bonis hereditarijs Cozeglowy, et que ad eadem pertinent, et que ad ipsum Jacobum spectare deberent, citatur et convincitur ad instanciam Generosi Johannis de Gyebulthow et Elizabeth uxoris Cozeglowsky tenutarij Lelouiensis in valore sedecim millia florenorum et pro totidem dampni. Ideo vos citat pro sedecim milibus florenis et pro totidem dampni, ut cum ipso pariter staretis et pro eisdem bonis hereditarijs Cozeglowye cum eorum pertinencijs circa eum stando jure defenderetis; ex quo iam littera diuisionis taliter suspense vigorem non habet, et litteras quas super eadem bona Cozeglowy et omnia ad eadem pertinencia canentes, una cum litera diuisionis ipsorum tu Dorothea recepisti, ut restitues; alias ad obiecta judicialiter responsure. Datum Cracouie feria sexta proxima post festum Pasche A. D. 1465.

[XVIII. 385. XIX. 409] *Feria tercia sequenti.* (3 Czerwca 1466.)

3837. [XVIII. 390] Terminus qui est inter Generosos Stanislaum Koth, tamquam actorem, et Nicolaum, Andrzich, fratres germanos de Kamyenyecz, et Katherinam sororem ipsius, tamquam partes citatas. Hunc terminum domini Judex et Subiudex ex officio suo inscribere mandaverunt

ad terminos proximos post proximam Conuencionem Noue Ciutiatis fiendam, in eo vigore, prout hodie fuit, et controuersias parcium predictarum ad Conuencionem Noue Ciuitatis proximam ad dominos acceperunt ad interrogandum, prout in ipsorum memoria habent et reseruarunt, et cum littera Regia. Presentibus nunccijs Nicolao Wylczkowsky, et Johanne Kunowsky, a parte ipsorum dominorum Kamyenyeckich, et Stanislao de Dambye, domini Stanislai Koth ex parte. (*Cf.* 3786.)

3838. [391] Nobiles et Egregij domini Doctores et Magistri Alme Uniuersitatis Cracouiensis, de Bosc[zin] heredes, cum Luca de Przibinicze terminum unum habent Curie, et alium cum induccione testium, prout in actis; parcium de consensu.

3839. [394] Dum Judicium inter nobilem Andream Trestka de Brzana tamquam actorem, et Magnificum dominum Nicolaum Roza Magistrum Curie Serenissime domine Regine Polonie ex interrogacione dominorum in Colloquio elapso residencium, decreuit et sentenciauit in hunc modum: quia domum penes ecclesiam S. Martini in platea Castrensi Cracouie sitam, ipse dominus Nicolaus Roza condescendere sibi Andree Trestka debet, et pecunias, si quas super eadem domo, prout citabatur, modo obligatorio tenet, accipere debet. Quo exaudito decreto, dominus Nicolaus Roza dixit: „Ex quo sit decretum, ego paratus sum accipere pecunias centum marcas“. Et contra Andreas Trestka per procuratorem dixit: „Pecunie sibi dabuntur; ostendat aliquod jus alias *gistotathy* (sic), quam super eandem domum habet“. Dominus Roza dixit: „Hoc meum jus dico, quia in hac domo sum in pacifica possessione a viginti quatuor annis aut ultra; et tenui in centum marcis obligatorio modo; et paratus sum super eadem centum marcarum . . . . docere volo et approbare“. Et Andreas iterum dixit: „Ex quo [non] habet ullum jus desuper hoc, ego pono memoriale; pono, et lucrum habere affecto“. Hoc domini Judex et Subiudex ad interrogandum acceperunt, utrum iam actor lucrum habere debet, ex quo literam Juris non habet, an super possessione domus in centum marcis testibus docere? Et habent terminum ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta. (*Cf* 3779. 3815.)

3840. [408] Uliana de Makoczicze proposuit contra Johannem et Bogdalum fratres indiuisos de Gnyazdowycze, quia ipsi per graniciem, viginti cum adiutoribus in citacione expressis, piscinam ipsius expiscati sunt . . . . . . pisces valoris viginti marcarum, et totidem dampni. Ex aduerso pars citata dixit: „Detis mihi domine intercessorem statuere dominum Jacobum Myechowysky; disceptet jure cum intercessore, et intercedet ipse Jacobus Myechowysky“. Actor dixit: „Domini, iam michi recognoscit, quia intercessorem ponit; eo iam volo lucrari, et nolo suscipere intercessorem“. Hoc interrogabitur, utrum eo lucrari debet vel non? Et habent terminum ad terminos proximos iuxta citacionem.

3841. [XIX. 414] Stanislaus Wyanczlawsky penam XV lugit pro eo, quia coram Judicio verba ignominiosa irruendo, in leuipendium Judicij protulit, et presertim erga dominum in Judicio presidentem, dicendo: „Judex, non te iactes super me, alias *nyemyeczyszye*“.

3842. [415] Katherina consors Generosi Przeczlay de Dmoszycze Tenutarij terre Szepuzyensis, filia olim Magnifici Johannis de Tharnow Pallatini Cracouiensis, cum consensu Magnifici Johannis de Tharnow Castellani Woynyczyensis fratris sui germani, coram Jure personaliter stantis, recognouit: quia ab omni jure dote et dotalicio suis, quod habuit et haberet super bonis hereditarijs, videlicet castri Ogrodzyenyecz, cum oppidis Ogrodzenyecz et Vladovycze, nec non villis ad ea spectantibus, per prefatum Generosum Przeczlaum maritum suum reformatum, Magnifico domino Jacobo de Dambno Thezaurario Regni Polonie et Capitaneo Cracouiensi et suis posteris legitimis, in totum recessit, renuncciauit et condescendit: confitens se pro eisdem per prefatum dominum Jacobum Thezaurarium sibi esse satisfactum. Et inscripcionem reformacionis, seu litteram, quamcunque dotis et dotalicij super prefatis bonis haberet, in perpetuum cassauit, mortificauit et annulauit, et eam restituere debebit.

3843. Przeczlaus de Dmoszycze heres, Tenutarius terre Sepuzyensis, sexingentos dotis et sexingentos dotalicij florenos hungaricales, auri puri, justi et veri ponderis, in et super tota medietate bonorum suorum hereditariorum nunc habitorum et expost habendorum ubicunque in Regno et extra Regnum, nec non totis pecunijs super Terra Sepuzyensi a Regia Maiestate habitis, Generose Katherine filie olim Magnifici Johannis de Tharnow Pallatini Cracouiensis, uxori sue dilecte, in totum dedit, donauit, dotauit, contulit, et cum effectu indicando judicialiter assignauit; per ipsam Generosam Katherinam dictos sexingenta dotis et sexingenta dotalicij florenos, super dictam medietatem bonorum hereditariorum prefati mariti, nec non pecuniarum super dicta Terra Sepuzyensi habitarum, iuxta litteras super eandem Terram lacius depromentes, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus (etc. etc.) tenendos, habendos, leuandos, percipiendos, et iuxta consuetudinem diucius in Regno Polonie tentam, more aliorum docium et dotaliciorum ubilibet obtinendos. Et predicta domina Katherina inscripcionem priorem dotis et dotalicij, per prefatum maritum factam, similiter et litteram, perpetue mortificauit et cassauit.

3844. [117] Johannes Yazdek, Jan Pyelsch, Raphael, Formosa, Barbara, pueri Elizabeth Zdeborij de Szwyradzycze, Jacobum de Grodzina heredem, filium Petri Curopatwa, in termino concittato ad perlucrata sue awe Elizabeth defuncte Nicolai Korzensky ad satisfaciendum pro eis, et ad dandam intromissionem et pignora in eisdem perlucratis, ut scilicet det ipsis post Elizabeth Corzenska intromissionem prima vice de Jure datam in principalitate non soluta, et tercia pignora in dampno non soluto, secundum quod ad ipsos concernit post mortem awe ipsorum ex ipsius perlucratis et maternis; condempnauerunt iuxta cittacionem et acta. Karzel ministerialis datus est eis ad intromittendum pro secundo in principalitate, et in dampno in primo. (*Conf.* 3818. 3865. 3867.)

[IX. 727] ***Acta Cracouie in Curia** domini **Regis** Sabbato infra octauam Corporis Christi A. D. MCCCCLXVI. Presentibus Johanne Judice Curie, Nicolao Roza Magistro Curie, Nicolao de Byrkow, Stanislao Oraczowsky de Przibislawicze, Paulo de Przeczlawicze et Stanislao de Dambye.* (7 Czerwca 1466.)

3845. [728] Generosus dominus Przeczslaus de Dymoszycze recognouit, quia Magnificos et generosos Johannem de Tharnow Castellanum Woynycziensem, Jacobum de Dambno Thezaurarium Regni Polonie et Capitaneum Cracouiensem, Johannem de Dymoszycze fratrem patruelem, et Andream Mokrsky Burgrabium castri Cracouiensis, omnes insimul et coniunctim post vitam suam elegit in tutores et gubernatores omnium bonorum suorum hereditariorum, ipsis eadem ad regendum et gubernandum committendo.

[XIX. 421] ***Acta Proschouicze, feria secunda proxima post festum S^ti Mathei Apostoli A. D. MCCCCLXVI; termini fuerunt continuati, qui Cracouie celebrari debuerunt, sed propter pestem, que tunc valde Cracouie vigebat, in Proschouicze positi fuerunt; et alij positi sunt feria secunda proxima post festum Epiphaniarum.*** (22 Września 1466.)

3846. [423] Dorothea filia olim Nyemyerza de Raczlawycze recognouit, quod centum marcas pecunie communis [numeri] polonicalis consueti, nobili Jacobo Vązyk de Gebolthow marito suo, quibus debita ipsius persoluit, in et super tota parte ipsius paterna et materna et patrueli in Raczlawycze, in totum demonstrauit, ostendit, inscripsit et assignauit, per ipsum dominum Jacobum dictas centum marcas super eadem parte hereditatis, cum omni jure et toto dominio utilitatibus (etc. etc.) tenendam, habendam modo obligatorio, ab uno festo Natiuitatis Christi ad aliud festum eiusdem, usque ad integram dictarum centum marcarum solucionem, possidendam. Similiter et pro omnibus rebus et causis, quascunque cum personis quibuscunque habet, vel habitura est, jure disceptare, inscripciones facere, de libris describere, prefata Dorothea dictum nobilem Jacobum virum suum fecit plenipotentem, tamquam sola: et debet ipsum

occasione premissorum ab omnibus impedimentis iuxta iuris formam sub dampno intercedere. Datur Szytko ministerialis ad intromittendum in premissa.

Jacobus [Vązyk] de Geboltow, centum dotis et centum dotalicij marcas pecunie communis numeri polonicalis consueti, in et super tota parte, quam habet in Rąbow, districtu et terra Sandomiriensi, loco medietatis bonorum suorum, nobili Dorothee consorti sue dilecte, in totum dedit, donauit, contulit, et cum effectu indicando iudicialiter assignauit, per ipsam dominam etc., ut in forma.

3847. [425] Ursula consors nobilis Nicolai Laschek de Zabawa recognouit, quia medietatem curie ibidem in Zabawa . . . . Elizabeth, si quod ad eam ius haberet vel habet, nobili Elizabeth relicte Pelcze olim de Zabawa et ipsius pueris in totum condescendit, et indicando iudicialiter recessit. Ipsaque domina Elizabeth cum suis pueris, sepes in villatorio, ubi fuerunt ortulanie, ubi prius fiebant sepes ex antiquo, sepire debebunt perpetue. Similiter et in piscinatorio, alias *starysku*, et in villa, antequam piscine retente fuerint [alias *zastaweyonye*] [1]), sine contradiccione partis utriusque, homines libere pascere habebunt: si vero retente fuerint, extunc quilibet sua piscina uti debebit, sine tamen contradiccione adaquacionis.

[***Termini castrenses anni 1466.***]

[LVI. 773] *Feria quinta in die S. Dorothee.* (6 Lutego r. 1466.)

3848. [Jacobus] Voysik procurator Andree Pukarzowsky de Irzandze manifestauit procuratorium a domino Pukarzowsky et ab opilione suo, et dixit parti Stanislai Bistranowsky, si crederent procuratori? Procurator Bistranowsky fecit coram legere Notario. Tandem Notarius legit procuratorium, quod non seruiuit Andree Pukarzowsky et homini ipsius: et pars Stanislai Bistranowsky voluit penam adiudicari, et ponebat memoriale. Voysik procurator Pukarzowsky aliud dedit procuratorium domino Pukarzowsky et suis hominibus seruiens, et dixit: „Quod quamdiu Judicium sedet, non succumbam penam.“ Et habent terminum ad duas septimanas ad interrogandum, si pena est, vel non.

[789] *Feria quinta post Cinerum.* (20 Lutego 1466.)

3849. Andreas Pukarzowsky proposuit per procuratorem super Stanislaum Bistrzanowsky, quia ipse in via libera Regali, eandem dispercuciendi, recepit sibi kmethonem, quem non nominauit; quem sic receptum per graniciem portauit, et ad se in domum recepit; quem noluit dare ad caucionem fideiussoriam, nec ipsum arrestare ministeriali permisit, ipsum ligando et in cathenas conuincendo, volens probare ministeriali et nobilibus, ius nullum omittendo. — Procurator Stanislai Bistrzanowsky dixit: „Quod nunquam hominem recepit ipsius Andree Pukarzowsky, sed recepit ipsum in silua seu in borra cum furto, tamquam furem, et ipsum recipiendo Judicium locauit cum ipso sicut cum fure, volens probare bannito Judicio; quod Judicium ipsum judicauit tamquam furem, quem non obligor alicui dare, sicut meum furem adiudicatum.“ Et habent terminum ad duas septimanas ad interrogandum, quomodo debeat discerni.

[840] *Feria secunda post Letare.* (17 Marca 1466.)

3850. Honorabilis Nicolaus Baccalarius Vicarius ecclesie Craconiensis, veniens coram domino Capitaneo personaliter recognouit: quia Margaretham alias *mlinarka* mulierem vidit sanam post recognicionem mulieris eiusdem, que dixit aborsum fecisse tercia die post festum Circumcisionis Domini, coram domino Capitaneo: et sacerdos prefatus ad sacerdocium dixit, quod a die eadem, qua se mulier aborsum fecisse dixit, in una septimana erat sana, nec aduc aborsum passa fuit. Que inculpabat Stanislaum portulanum, quod post percussionem die tercia aborsum fecisset.

---

[1]) Nie w téj wprawdzie zapisce, lecz w jednéj z najbliższych następujących, która z resztą nic ważnego nie obéjmuje, tak jest podane tłumaczenie polskie „*retentarum piscinarum*“.

[842] *Feria tercia post Letare.* (18 Marca 1466.)

3851. Generosus Nicolaus de Schidlovyecz Vicecapitaneus Cracouiensis, duodecem marcas monete et numeri polonicalis consueti, diuidendo easdem ad Quatuortempora anni per tres marcas, nobilibus Bodzanthe quondam de Syedlecz et Margarethe consorti ipsius legittime, infra hinc ad tempora dumtaxat vite ipsorum soluturum se obligauit et inscripsit, occasione condescensionis vocis et litere Regie Maiestatis ad Burgrabiatum castri Cracouiensis spectantis, quod officium Burgrabiatus Magnificus dominus Jacobus de Dambno R. P. Thezaurarius et Capitaneus Cracouiensis sibi expedire debuit, et expediuit racione bonorum hereditariorum ipsius Bodzanthe et fortalicij Szedlecz: quam vocem et jus suum ad Burgrabiatum ipse Bodzantha ipsi Nicolao Schidlovyeczsky condescendit et resignauit. Prefatum vero Magnificum dominum Jacobum de Dambno R. P. Thezaurarium et Capitaneum Cracouiensem, ipse Bodzantha de predictis, videlicet expedicione Burgrabiatus et de solucione annuatim duodecim marcarum liberum dimittit; confitens iam dominum Jacobum prenominatum pro istis satisfecisse; propter quod Magnificus dominus Jacobus de Dambno Regni Polonie Thezaurarius et Capitaneus Cracouiensis fideiussit pro ipso Nicolao Schidlovyeczsky, quod prefatas pecunias duodecim marcarum annuatim ipsis Bodzanthe et Margarethe soluere debebit, prout supra est expressum, nullis causis ipsos euadendo.

[874] *Feria secunda ante Philippi et Jacobi Apostolorum.* (28 Kwietnia 1466.)

3852. Quemadmodum Serenissimus Princeps dominus Kazimirus d. g. Rex Polonie etc. Magnifico domino Jacobo de Dambno R. P. Thezaurario et Capitaneo Cracouiensi litteratorie commiserat, quatenus domino Ossyeczsky Subagazoni Wyelicziensi intromissionem in domum et in bona dicta Skoluthowskye in Wyeliczka intromissionem dedisset; tandem dominus Capitaneus conuocatis Consulibus Wyelicziensibus propinquisque ipsius Stachne Skolutowa, ipsoque eciam Ossyeczsky comparente coram domino Capitaneo, propinqui ipsius Stachne propinquitatem approbauerunt: quorum approbacione nichil de bonis istis dictis Skoluthowskye derelictis, ad Regiam Celsitudinem pertinere inuentum est, et ita donacio Sue Celsitudinis ipsi Ossyeczsky data, vigorem habere, prout justum est, non potuit. Decreuit itaque dominus Capitaneus, quatenus bona prefata et domus, propinquis jure proximitatis cederent in perpetuum cum posteris ipsorum. Propter autem fatigas per ipsum Ossyeczsky susceptas, duas marcas propinquis ipsius Skolutwa dominus dare commisit, cum utreque partes in hoc ipsum concordassent. — Debet itaque ipse Ossyeczsky propinquis ipsius Stachne Skolutowa pro hac hereditate et domo imperpetuum habere silencium.

[889] *Feria secunda ante festum Ascensionis Domini.* (12 Maja 1466.)

3853. Magnificus dominus Jacobus de Dambno R. P. Thezaurarius et Capitaneus Cracouiensis vadium vallauit decem milia marcarum, vigore Serenissimi Principis domini Kazimiri d. g. Regis Polonie, etc. inter Generosos Petrum, Dobeslaum, et alios fratres, filios olim Magnifici domini Crzeslai de Kuroszvanky Castellani Lublinensis, ex una, et Stanislaum et Johannem fratres, filios olim Magnifici [domini Nicolai] de Brzeze R. P. Marsalci, ut sub vadio predicto in pace quieta viuerent, jure tantummodo experturi.

[900] *Feria quarta in vigilia Ascensionis Domini.* (14 Maja r. 1466.)

3854. Nos Jacobus de Dambno R. P. Thezaurarius et Capitaneus Cracouiensis. Significamus tenore presencium, quibus expedit uniuersis presentibus et futuris, noticiam presencium habituris: quomodo venientes coram Judicio nostro in castro Cracouiensi ffamosi Consules ciuitatis Ilkusch, litteram Juris Theutunici Maydburgensis Serenissimi Principis domini ac D. Wladislai felicis memorie d. g. Regis Polonie, Supremi Ducis Lithwanie et Heredis Russie, Sue Serenitatis sigillo orbiculari, intus de rubea, extra vero de communi cera in pensura sericea subappenso coram nobis exhibuerunt, exposueruntque, — quomodo dum sepius citantur et euocantur

ad instanciam quarumcunque personarum ad Jus castrense vel quodcunque Jus polonicum, extunc semper eandem litteram originalem pro excepcione suorum subditorum ciuium ad Jus suum Theutunicum opportet ipsos deferre, cum non modico timore, ne littera talis Serenitatis Regie per emulos rapiatur, aut aliquomodo perderetur, et ut eandem litteram deferre ad talia Judicia non deberent, nos petiuerunt, ut eandem litteram Serenissimi Principis domini D. Wladislai d. g. Regis Polonie, Magni Ducis Lithwanie et Russie Heredis de verbo ad verbum ad acta nostra notari et inscribi mandaremus, ut eidem note siue littere testimonio nostro credatur, tamquam littere originali. Nos vero attendentes ipsorum justam peticionem, ut securiores de prefata littera redderentur, litteram Serenitatis Regie, quam nobis obtulerunt, in acta nostra mandauimus inserere: cuius littere tenor sequitur et est talis:

„In nomine Domini Amen. Wladislaus dei gracia Rex Polonie Lithwanieque Princeps Supremus et Heres Russie etc. Ad perpetuam rei memoriam. — Regia Celsitudo multimodis revera laudis preconijs attolitur, dum ad suorum fidelium utilitatem et profectum magnifice tendit; ad illorum tamen specialiter, qui titulis insigniuntur honestatis: quinymmo concessiones et largiciones Illustrium Principum, quodammodo temporum vetustate ad steriles utilitates declinantes, pio dignetur ipsis patrocinio per translacionem in meliores condiciones renouare.—Sane ad Nostre Majestatis venientes presenciam fideles nostri ciues ciuitatis nostre Ilkuschiensis, claris testimonijs et sufficientibus documentis probauerunt et ostenderunt, quomodo littere priuilegiales super juribus ipsorum, et presertim super jure Theutunico Maydburgensi, quo gaudent et fruuntur, per ignis incendium sunt combuste. Nos igitur indempnitatibus ipsorum graciosius occurrere cupientes, desiderantesque ciuitatem nostram Ilkusch predictam et ciues ac incolas ipsius sub Nostre Maiestatis felici regimine felicia suscipere incrementa, — ut et thezaurus noster, ad cuius augmentum suscepti cura regiminis nos sollicitat, futuris usibus lacius instauretur, considerantesque multiplicia fidelitatum insignia, quibus ijdem ciues et incole ipsius ciuitatis nostre Ilkusch Maiestatem Nostram sunt hactenus venerati, et adhuc aucto fidelitatis studio se reddere poterint continuo graciores, eisdem ciuibus et incolis ipsius ciuitatis nostre Ilkusz prefate, jus Theutunicum, quod Maydburgense dicitur, restituimus, damus quoque et approbamus perpetuis temporibus duraturum. Remouentes ibidem omnia jura polonicalia, modos et consuetudines uniuersos, qui ipsum jus Theutunicum plerumque perturbare consueuerunt. Eximimus insuper et absoluimus, et perpetue liberamus Aduocatum et ciues ac incolas ipsius ciuitatis nostre Ilkusch supradicte ab omnibus jurisdicionibus et potestatibus omnium Regni nostri Pallatinorum, Castellanorum, Judicum, Subiudicum, ceterorumque officialium et ministerialium eorundem: ita quod coram ipsis, aut coram aliquo [ipsorum] pro causis tam paruis quam magnis, puta furti, sanguinis, homicidij, incendij, membrorum mutilacionibus, ac quibuscunque alijs cittati, minime respondebunt, nec aliquas penas soluere tenebuntur. Signanter volumus, firmo edicto Regio statuentes, quod ijdem ciues et incole ipsius ciuitatis nostre Ilkusz sepedicte, cum bonis et rebus ipsorum, pro debitis quibuscunque in ciuitate nostra Cracouiensi per quempiam arrestari non debeant, nec in causis debitorum huiusmodi ibidem quomodolibet judicari; et eisdem juribus eciam alias gauisi sunt, prout per Barones nostros de eodem sumus plenius informati. Sed tamen ciues et incole ipsius ciuitatis nostre Ilkusch coram ipsorum Aduocato, vel nostro Judicio Juris Theutunici Supremo, si idem Aduocatus in reddenda justicia negligens foret; dum tamen per litteram nostram sigillo nostro signatam cittatus fuerit, tunc non aliter quam Jure ipsorum Maydburgensi predicto, cuilibet ad obiecta [respondere] sint astricti. In causis vero criminalibus et capitalibus superius expressatis, Aduocato memorate ciuitatis nostre Ilkus, judicandi, senteneiandi, corrigendi, et puniendi, damus et conferimus plenam et omnimodam facultatem, prout hoc jus Theutunicum Maydeburgense in omnibus suis punctis, clausulis, articulis, et sentencijs postulat ac requirit. — Harum nostrarum, quas appensione sigilli nostri communiri fecimus, testimonio litterarum. Actum in Vislicza, Sabbato proximo post

festum beati Jacobi Apostoli (28 Lipca) A. D. Millesimo CCCLXXXVI. Presentibus hys Validis et Strenuis: Dobeslao Castellano Cracouiensi, Johanne Sandomiriensi, Sandivogio Kalisiensi Palatinis, Crzeslao Castellano Sandomiriensi, Crzeslao Subiudice, Petro Schaffranyecz Subdapifero Cracouiensi, et alijs pluribus nostris fidelibus fidedignis. Actum per manus Venerabilis Zaclicze Prepositi Sandomiriensis, Aule nostre Cancellarij fidelis dilecti."

Et in maius testimonium premissorum, sigillum nostrum presentibus est subappensum. Acta in castro Cracouiensi feria quarta in vigilia Ascensionis Domini, A. D. MCCCCLXVI.

[916] *Feria secunda post S. Trinitatis.* (2 Czerwca 1466.)

3855. Johannes Ratolth de Msana proposuit super Nicolaum Racziborzensky: „Quod ipse veniens cum viginti coadiutoribus in domum suam violenter, existens secum in termino et in vadio, intulit sibi duo wlnera cruentata; et pro recepcione equi, sicut quatuor marce. Ideo propono super te pro eodem vadio ventum marcarum et pro wlneribus, et eciam pro equo, volens probare ministeriali, qui protunc presens fuit, quando eandem fecisti violenciam; et si necesse fuerit, paratus sum docere, prout Jus decreuerit." — Procurator Nicolai Racziborzensky respondit; „Ecce proposuit super Nicolaum simpliciter pro inequitacione domus, et non addidit dispercussionem domus, et tangit se honorem. Paratus est Nicolaus euadere et expurgare se testibus, quia non fecit." — Procurator Johannis dixit: „Domine Judex, adiudica michi penam, quia non respondet pro coadiutoribus." — Procurator Nicolai dixit: „Non intercedo coadiutores, queras tibi ipsos, quia non proposuisti, quod essent impossessionati." — Et habent terminum ad diem crastinum ad interrogandum. (*Cf.* 3856. 3857.)

[924] *Feria tercia post S. Trinitatis.* (3 Czerwca 1469.)

3856. Judicium sentenciauit ex interrogacione in causa vertente inter nobiles Johannem Ratolth de Msana et Nicolaum de Racziborzany: si ipse Johannes Ratolth ministeriali probauerit iuxta proposicionem, quod tunc ministerialis interfuit, quando violencia per ipsum Racziborzensky in domo ipsi Johanni est facta, et quod vidit, quando istam violenciam sibi fecit et duo wlnera sibi intulit cruentata, que wlnera si docebit per ministerialem, ut moris, super recognicione ministerialis, tunc eadem coniurabit, et si recognouerit, quod equum recepit valoris quatuor marcarum, tunc sibi eadem adiudicabuntur. Hoc addito: quod per testes idem Johannes docere debet eandem violenciam sibi per ipsum Racziborzensky cum ipso in vadio existente, factam. Si docuerit, extunc vadium, quod habet in actis, sibi succumbet ad soluendum. Qui testes secuntur per ipsum Ratolth contra Nicolaum Racziborzensky pronunciati: (1. 2. 3. 4. 5. 6.)

Isti jurabunt in hunc modum: quia sciunt et testificantur, quod Nicolaus Racziborzensky veniens et inequitando alias *nayechaweshy* violenter in domum ipsius Ratolth de Msana, intulit violenter duo wlnera cruentata, que ministerialis presens existens inferri vidit; et in eadem violenta inequitacione recepit equum valoris quatuor marcarum, existens secum in vadio. Ita eos deus adiuuat et sancta crux. — Et habent terminum ad duas septimanas. (*Cf.* 3855.)

[960] *Feria tercia in vigilia Visitacionis Marie.* (1 Lipca 1466.)

3857. Nicolaus Racziborzensky lugens pena XV Johanni Ratolth de Msana et totidem Judicio, post recognicionem Alberti ministerialis pro duobus wlneribus cruentatis, prout eadem wlnera idem Johannes coniurauit,— extunc Judicium decreuit pro eisdem wlneribus sic coniuratis viginti marcas per ipsum Nicolaum dare sibi Johanni ad soluendum; ita quod pro qualibet septimana unam marcam dare tenebitur, usque ad plenariam viginti marcarum solucionem. Sub pena XV sibi Ratholdo et Judicio XV consuccumbenda. *)

[984] *Feria quarta ante S. Laurencij.* (6 Sierpnia 1466.)

---

*) W następnéj zapisce przyznał téż Sąd Ratoldowi od Mikołaja cztéry grzywny za konia i zakład w aktach zaznaczony.

3858. Nos Jacobus de Dambno R. P. Thezaurarius et Capitaneus Cracouiensis recognoscimus. Quia postquam famosus Petrus Dobkouicz ciuis Cracouiensis ad nos venisset, querulando super Glowina Judeam et Zachariam filium ipsius, quomodo ipse Zacharias cum Glowina matre sua, pignora per familiarem ipsius Petri Dobkowicz inpignorata nollent reddere, quamuis ipse Petrus vellet pecuniam ipsis Judeis reddere, principalem et fenoris; et voluit ipse Petrus probare Judeis, quibus constaret, et qui de isto scirent, quod certa vadimonia per familiarem ipsius Petri Dobkouicz apud ipsam Glowina Judeam et Zachariam filium suum sunt impignorata,— tandem volentes nos de talibus cercius informari, pro Judeis misimus, quos in testes ipse Petrus coram nobis nominauit. Tandem personaliter ad nos venerunt Jacob cantor et Jonas Judei, non compulsi neque coacti, dum per nos interrogati fuissent, si scirent, an familiaris ipsius Petri aliqua vadia apud Zachariam Judeum et Glowina matrem suam inpignorasset: tandem ipsi Judei Jacob et Jonas recognouerunt testificantes sibi Petro in hec verba, prout in carta recognicio prior ipsorum continetur. Petrus Dobek ciuis Cracouiensis inuadiauit per familiarem suum et per semet viginti septem stamina panni circa Judeam Glowina et Zachariam filium eius; inter que stamina fuit pannus *lunsky (! limsky!) brunathny, machelsky* rubeus et flaueus, et viridis, *barusky* et *polbruczsky* noui coloris, et fuit unum stamen panni grisei coloris; et duas jopulas, unam de axamento nigro et aliam *kowthera*, et tunicam nigram subductam *hathlaschowa byalkamy*: et tria coclearia argentea et nonaginta ulnas tele Tureziensis, et diploidem *lyscha schuba* flaueo panno circumductam wlgariter *coltrysz;* et duas camphas, et aliam *schubam* mardurinam lithwaniensem,— in dimidio tercio cento florenorum. Et super hoc reddidit ipse Petrus prefato Iudeo Zacharie et matri eius ducentos florenos; et die secunda iterum ipse Petrus portauit ei Judeo Zacharie quinquaginta florenos, volens pignora sua singula rehabere. Ipse uero Judeus Zacharias cum matre sua negauit omnia pignora et ducentos florenos, quos ei prefatus Petrus dederat, et singula pignora seruat in quinquaginta florenis. Et ad maiorem noticiam testimonij, Jacob cantor Judeus coram nobis stans ostendit tunicam super se, coloris *schary*, et dixit, quod tunicam istam habet de eodem Petri panno, quem apud ipsum Zachariam Judeum emit. Prefati eciam Jacob et Jonas Judei testes subdiderunt se, quod ista coram Judicio, vel ubicunque opus fuerit, ipsi Petro recognoscere debent.

[1001] *Feria tercia*[1]) *ante S. Elizabeth* (18 Listopada 1466.)

3859. Venientes Ruchama Judea relicta olim Glowyna, una cum Zacharia filio suo manu coniuncta et indiuisa a jure suo recedentes, quadraginta ad festum Circumcisionis Domini proximum, quinquaginta feria secunda proxima post dominicam Conductus Pasce proximam, et sexaginta ad festum S. Jacobi Apostoli proximum florenos ungaricales auri puri, veri et justi ponderis, famoso Petro Dobkouicz ciui Cracouiensi soluere se obligauerunt et inscripserunt. Quod si ad aliquod supradictorum festorum seu temporum ipsa Glowyna cum Zacharia sibi Petro predictas summas florenorum, sicut prefertur, non soluerint aut soluere neglexerint, extunc in crastino quorumlibet predictorum dierum totidem ei succumbent dampni ad soluendum. In qua summa tam principali quam dampni iam nunc dant sibi quatuor partes domus lapidee ipsorum site inter domos Veygel in acie, et Abraham ex altera parte, dant intromissionem in vim perdicionis, quam ipse Petrus tenebit cum omni jure et dominio et proprietate, prout soli tenuerunt, nichil pro se ipsis in eadem penitus reseruantes. Promittentes ipsum occasione predicte domus intercedere a qualibet persona ubilibet et eliberare. Et si ipse Petrus ob non intercessionem eiusdem domus aliquod dampnum perceperit, illud in ipsos totaliter redundabit, non excipiendo se ad Jus ipsorum, neque euadendo aliquo Jure, nec litteris Regalibus, nec alio

---

[1]) Nie wiele spraw zapisanych jest pomiędzy terminem tym a poprzedzającym Sierpniowym, z powodu zapisanego w księgach morowego powietrza, dla którego i dalej termina sądowe odroczono.

quouis modo sub amissione ipsorum cause. Et hic cittati occasione predictorum, in primo termino debent respondere, non excipiendo se neque differentes aliquem terminum.

[1010] *Sabbato in die S. Johannis Apostoli et Euangeliste.* (27 Grudnia 1466.)

3860. Nobilis et egregius dominus Petrus Gassoviecz de Losnyerza (sic) Doctor medicine, Regie Maiestatis phisicus, cum nobili Stanislao de Modlnicza terminum habent literalem in curia cittatum, ad duas septimanas iuxta cittacionem et ministerialis recognicionem; a quo Stanislao Nicolaus Sczipecz de Modlnicza terminum primum differt infirmitate vera.

[XIX. 430] *Acta Cracouie feria secunda infra octauas Epiphaniarum Domini, de anno eiusdem domini MCCCCLXVII, termini* [**terrestres**] *non fuerunt continuati ad mandatum literale Magnifici domini Johannis de Pylcza Pallatini Cracouiensis: dumtaxat inscripciones sunt acticate.* (12 Stycznia 1467).

[434] *Acta Cracouie feria secunda proxima post dominicam Reminiscere, de Anno Domini MCCCCLXVII termini etc.* (23 Lutego 1467.)

3861. [435] Ex Judicij decreto Szwyantoslaus Cretek [kmetho] de Narama, super nobili Jacobo Damyczsky, duo wlnera liuida medio corporali juramento acquisiuit; quod Sythko ministerialis recognouit. Et nobilis Andreas de Narama, dominus ipsius, stat pro pena sua circa suum hominem.

Ex quo Szwantoslaus Cretek kmetho de Narama, duo wlnera liuida ex Judicij decreto super nobili Jacobo Damyczsky, medio corporali juramento acquisiuit, extunc ipse Jacobus Damyczsky, wlnera cruenta, iuxta quod wlnera portauit, exoluere debet, et penam XV nobili Andree Naramsky domino ipsius kmethonis, pro pena sua soluturus.

3862. [436] Stanislaus de Zdzeslawycze ortulanus, Magistrum Petrum Doctorem in medicinis de Trąthnowycze, in termino arrestato pro non statuicione Mathie kmethonis, et eundem kmethonem Mathiam de Trąthnowycze pro sex wlneribus cruentis et septem liuidis condempnauit, iuxta cittacionem ministerialis, prout recognoscet.

3863. [437] Andrzych de Mykolayow recognouit, quia sibi Andreas de Lyssobarg satisfecit pro centum septuaginta marcis jure propinquitatis, quas habuit idem Handrich super bonis hereditarijs in Passymyechy ad annos modo, et nomine *cederkoff* inscriptas a Nicolao herede de Passimyechy. Qui prefatus Andreas de Lissobarg ipsum Henricum (sic) de eisdem bonis in Passymyechi exemit propinquitate, jure cum tali, prout ipse Henricus tenebat et possidebat iuxta suum forum *cederkoff*. Qui prefatus Andreas de Lissobarg tenebit et possidebit jure tali, prout ipse Henricus habuit iuxta forum et jus ipsius Henrici. Qui prefatus Andreas ipsum Henricum de Mycolayow se obligauit et obligat eliberare de sexaginta marcis, quas idem Henricus debuit et inscripsit soluere Nicolao Ostrowsky ad finalem solucionem prefatorum bonorum sui fori, dicti *cederkoff*. Qui prefatus Andreas de Lissobarg se obligat prefatas sexaginta marcas soluere et eliberare sub vadio centum marcarum predictis heredibus, si non exemerint sua bona ad annos *cyderkoff* et jus ipsius, nulla prescripcione euadendo. Et jam sibi coram Jure dedit intromissionem.

[445] *Feria tercia.* (24 Lutego 1467.)

3864. [447] Stanislaus de Dambye tenutarius in maiori Modlnicza, nobilem Johannem de maiori Modlnicza, tamquam actorem in euasione condempnauit iuxta cittacionem pro eo: „Quia familia tua exientes de domo tua, inpossessionati, alias *golothy*, equitauerunt in gagyum ipsius violenter et exciderunt sibi gagyum alias *przerąbyli*, et quercum fructuosum, quem ministerialis conspexit; omnia ita bona sicut decem marce, et totidem ipsum dampnificasti. Et pro eo, quia tu non vis secum sepes facere, alias *przegrod grodzycz* in ibidem, inter domum tuam, parte ex una, et inter domum ipsius et pomorium, parte ex altera: et ea tua non sepacione (sic) sibi pomorium alias *szczepye*, et alia omnia in valore sicut decem marce, et in totidem ipsum dampnificasti“.

[XIX 465] *Acta Cracouie, feria secunda in crastino Ste et Indiuidue Trinitatis A. D. MCCCCLXVII, termini etc.* (25 Maja r. 1467.)

3865. [472] Fformosa filia nobilis Zdeborij de Szwyradzycze, consors nobilis Nicolai de Zamboczin recognouit, quia ab omnibus bonis paternis et maternis et awalibus, alias *babyzna*, ipsam jure in Szwyradzycze, Damyanycze, et ambe Bolowy concernentibus et expost concernendis ubicunque, nobili prefato Zdeborio de Szwyradzycze patri suo et Johanni Pyelsch, et Raphaeli fratribus suis germanis, in totum recessit, et se ipsis imperpetuum renuncciauit. Confitens se, quia pro eisdem per eos sufficienter est expedita et exdotata; promittens eosdem pro eisdem imperpetuum non impedire, nec ammonere. Hoc tamen expresso: quod si aliquem fratrem de predictis Johanne vel Raphaele mori contingat, extunc prefata domina Fformosa ad derelicta omnia paterna et materna nichil habebit. Si vero ambos fratres, deo permittente, sine prole mori contingeret, extunc equalem sortem et diuisionem cum alijs sororibus [ad] derelicta habebit et alijs sororinis suis. (*Cf.* 3818. 3844.)

3866. [477] Johannes de Szyrcza, duos famulos laborum in montibus in Wyelyczka perpetuos, quos pater ipsius Johannis habuit a nobilibus Thobia et Jordano fratribus, Aduocatis de Mislimicze, [eosdem duos laneos][1]) cum omni jure et toto dominio, utilitatibus, fructibus, prouentibus seu obuencionibus quibusuis, et cum omnibus et singulis pertinencijs, quibuscunque dicantur nominibus, nichil excludendo, prout solus habuit et tenuit, pro centum et triginta marcis communis pecunie numeri Cracouiensis et monete polonicalis consuete (sic), ffamoso Gregorio olim Aduocato de Mislimicze et suis posteris legittimis in totum vendidit, et imperpetuum judicialiter resignauit, iam in eosdem sibi intromissionem dando; per ipsum Gregorium et suos posteros tenendos, habendos, utifruendos, premisso omni jure, et ut sibi melius videbitur et suis posteris conuertendos. Promittens idem Johannes una cum nobili Nicolao Cawalecz de Grayow fideiussore pro ipso Johanne, ipsum Johannem (sic!) a fratre juniore Stanislao et a matre, seu a quibuscunque personis sexus utriusque, occasione premissorum, ab omnibus impedimentis et dampnis quarumlibet personarum, secundum quod ad quamlibet personam pertinet prescripcio, intercedere et eliberare iuxta juris formam: et quodcunque dampnum ob nontuicionem et eliberacionem ipse Gregorius perciperet, illud totum in ipsos Johannem de Szyrcza et Nicolaum de Grayow totaliter redundabit; non euadendo (etc. etc.)

3867. [480] Pyelsch, Raphael, Fformosa, et Barbara, pueri Helizabeth Szwyradska, nobilem Jacobum Kuropathwa de Grodzina, fratrem olim Petri Kuropathwa, in penam XV sibi et Judicio XV condempnauerunt, pro repercussione tercie intromissionis, et in dampno pro secundo. Datur sibi Karzel ministerialis ad intromittendum pro tercio in dampno; et auctoritas capitanealis in principalitate. (*Cf.* 3818. 3844. 3865.)

3868. [485] Cochna consors nobilis Nicolai de Codramb, filia olim Strenui Pauli de Byskupycze, de ibidem heredissa recognouit: quia contractui, ordinacioni, et amicabili composicioni facte inter nobiles Wyrzbąthам de Pyekary ab una, et Annam sororem ipsius Cochne germanam consortem nobilis Johannis Woynarowsky, [ab altera partibus], occasione fratrum ipsarum germanorum videlicet Johannis et Pauli mutorum, et pecuniarum, quas super Woynycz habuerunt, acceptarum, nunc super Coszczelecz habitarum, consensit et de facto consentit. Ita hocidem recognoscens, prout et Anna soror sua recognouit et se obligauit; videlicet, quod eciam tempore exempcionis ville Coszczelez, centum marcas una cum Anna, ex eisdem pecunijs prefato Wyrzbąthe se soluere submisit, et pro eisdem bonis Coszczelecz secum stare et ipsam defendere et dictum fratrem Johannem et Annam sororem suam et cum pecunijs ad se accipere et eum

[1]) Powyższa zapiska w styczności a nawetdosłownie podobna jest w zapiskach z 12 i 13 Marca r. 1467, zawartych w księdze Grodzkiéj (*Liber inscriptionum* XV fol. 104-108), którą my Liczbą LVII oznaczamy. Z téj dosłownie podobnéj zapiski wyjęliśmy kilka słów tu w klamrze zawartych dla pełniejszéj wiadomości o parobkach górniczych.

decenter seruare; alias, prout lacius in inscripcione ipsius Anne facta continetur. Et signanter, quia ipsa Cochna prefatum Wirszbyatham de Pyekary [fratrem ipsius patruelem] et suos liberos, cauendo eciam pro fratribus Johanne et Paulo, cum ipsa Anna, de tutoria et racione fienda occasione pecuniarum, que fuerunt super Woynycz, videlicet septingentarum marcarum, quas ipse cum olim Magnifico Przedborio de Conyeczpolye receperat, et super bona hereditaria imposuerat, liberum dimittit: similiter et de tenuta bonorum hereditariorum Coszczelecz, occasione pecuniarum dictarum super eadem bona impositarum, eciam cum effectu et realiter liberum dimittit: ipsum et suos liberos imperpetuum non aamonendo neque impediendo, sed ipsum occasione eorundem, iuxta consuetudinem terrestrem Cracouiensem, a qualibet persona sexus utriusque, prout ad quamlibet personam spectat prescripcio, sub dampno, iuxta juris formam intercedere [tenetur], nulla prescripcione, literis regalibus, Colloquio, districtu,euadendo: et quodcunque dampnum inde perciperet, hoc ipsius Cochne esse debet; et quidcunque sibi in auxilium acceperit, eo causam suam amittere debet. (*Cf.* 3952. 3953.)

3869. Dominus Franczuch Petrus de Nossaczouicze stat cum testibus iuxta decretum Judicij contra Venerabilem Jacobum Prepositum et Conuentum a Corpore Christi de Kazimiria, volens eos producere iuxta rotam in actis contentam. Dominus autem Prepositus cum Conuentu optauit videre testes et nominatim pronunciare. Dum autem inter testes nominaretur Jacobus de Byassathky, dixit dominus Prepositus cum Conuentu: „Iste Jacobus non est de Byasathky, neque aliquando habuit ibi nec habet: sed est alius Jacobus Scoltetus in Byasszathky, quem prius secum idem Franczuch habebat, sed non istum Jacobum presentem“. Franczuch dixit: „Ego volo docere iuxta juris formam nullum jus omittendo, quia iste Jacobus est de Byessathky testis meus“. Iterum dominus Prepositus dixit cum Conuentu: „Scisne tu aliam villam Byessathky?“ Franczuch: „Aliam villam Byesathky nescio“. Et dominus Prepositus cum Conuentu memoriale posuerunt, volentes eo lucrari. Hoc interrogabitur, quomodo debet decerni: et habent terminum ad terminos proximos ad interrogandum, [utrum de]bet docere, quia non est de predicta villa [Byassathky is]te Jacobus qui hic stat? (*Cf.* 3826. 3827.)

3870. [XVIII. 425] Remissus est Nicolaus alias Kaym kmetho profugus de Trzebyenycze erga nobilem Nicolaum de Trzebyenycza ad Curiam nobilis Nicolai Maslomiacza ibidem in Maslomiacza judicandus, et ibi Jus locari ab hodierna die in tribus septimanis [debet], tamquam cum homine profugo arrestato. Ob defectum autem justicie hic iterum Jus rehabebunt. Et habent terminum ad terminos proximos iuxta cittacionem.

[426] *Feria tercia sequenti.* (26 Maja r. 1467.)

3871. [436] Barbara Swanczarowa (sic) de Boguczicze cum Venerabili domino Nicolao Glamboczsky Canonico Craconiensi de Byczanow terminum habent ad terminos proximos in hac controuersia. Ipsa Barbara statuit ministerialem Bernardum, docendo repercussionem pignoris juxta acta; qui ministerialis recognouit, quia, dum petebat pignora a Barbara in curia Byczanow apud officialem domini Nicolai Glamboczsky, tunc respondit ei: „quia domina Barbara super Venerabili Capitulo Cracouiensi, cuius villa est Byczanow, nichil jure lucrata est, nec obligatur eidem dare pignora; Glamboczesky vero hic nichil habet, sed Capitulum. Non dabo pignora a Nicolao, querat sibi eum, ubi habet bona sua, sed non hic“. Procurator Barbare dixit: „Dominus Nicolaus hic citatus sicut possessor ab annis multis istius ville, et predium hoc tenet, labores et census tollit, pecoraque habet in curia ista propria, que ego in pignoribus postulo. Si ergo [. . . . . ministe]rialem jurare, volo scire juris formam. Hoc interrogabitur, quomodo debet decerni.

[XLI. 421] ***Acta Cracouie in Curia D. Regis*** *feria sexta ipso die S^ti^ Alexij. A. D. MCCCCLXVII. Presentibus Nicolao Grzimala, Stanislao Oraczowsky, Johanne Mychowsky, Thoma de Nawoyowa.* (17 Lipca 1467.)

3872. Domini in Judicio Domini Regis pro tribunali residentes taliter decreuerunt. Quod ex quo Anthonius Italicus de Valetarijs mille octuaginta cum tribus marcis pecunie communis certi debiti olim Juliani fratris ipsius Anthonij in termino concitato ad satisfaciendum pro eisdem stans personaliter coram Jure, Dominigo Italico se teneri recognouit, extunc iam sibi Dominico ex eodem decreto Judicij idem Anthonius, iuxta recognicionem, pro dictis mille octuaginta tribus marcis satisfaciat. Et idem Anthonius interrogatus per Judicium 1mo, 2do, 3tio, 4to, ut iam eidem satisfaciat vel caucionem fideiussoriam firmet, cum id facere non posset, Judicium per manus eundem Anthonium dedit, qui [se] ad detinendum sibi ubique submisit et bona sua hic in Regno et extra Regnum iure habita et expost habenda, similiter et debita ubicunque et in quacunque Terra habita, a quibuscunque personis ea iure repetere, arrestare et intercedere, usque ad solucionem, idem Anthonius sibi Dominico submisit.

Acta feria secunda proxima *post festum S. Jacobi.* (27 Lipca 1467.)

3873. Serenissimus dominus Rex Kazimirus R. P. Venerabilem Thomam Abbatem de Szandecz pro nonsolucione exaccionum fertonalium [et duorum grossorum] regalium condempnauit iuxta litteram [5]).

[426] ***Acta Craconie feria secunda*** *proxima post festum S. Petri ad vincula.* (3 Sierpnia 1467.)

3874. Serenissimus dominus Rex Kazimirus d. g. R. P. nobilem Jacobum Trzeczeszky condempnauit pro eo, quia Serenissimus dominus Rex proclamare mandauit ministeriali non alia via ire in Hungariam, nisi per Sandecz vel Byecz, et ipse Jacobus contra mandatum Sue Serenitatis ministeriali precepit, hoc idem iterum reclamare alias; iuxta cittacionem ministerialis prout idem recognoscit.

3875. Serenissimus dominus Rex Generosos et nobiles Procopium Cruszlowsky de Mogylno et Thomaszowa, et alijs villis districtus Sandeczenssis, Stanislaum de Nowa Przedanycza et Stara Przedanycza, et Andream Uchacz de Sbignewavolya, et Jacobum de Vroczimyrowa et Lanky, et Stanislaum de Zagorze de Wythkowka et Radyna condempnauit pro exaccione fertonali et exaccione duorum grossorum Regia, quam a multis annis non dederunt, super quos annos quittaciones non habuerunt.

[434] *Feria quarta post festum S. Laurencij.* (12 Sierpnia 1467.)

3876. Ad mandatum D. Marschalczy et ad relacionem Nicolai Cunowsky, omnes termini qui fuerunt in Conuencione Noueciuitatis Corczyn, in tali vigore, prout ibidem fieri debuerunt, dati sunt ad feriam sextam, ad interrogandum dominum Regem.

[435] ***Acta Craconie in Curia domini Regis*** *feria secunda post festum Assumpcionis Marie. Presentibus Nicolao Grzimala, Stanislao Oraczowsky, Stanislao de Dambye.* (17 Sierpnia 1467.)

3877. Margaretha consors olim Navogij Roszky de Roza, recedendo a terra et districtu suis, recognouit: quia sibi nobilis Johannes filius dicti Navogij de prima uxore genitus, XXX marcas pecunie communis proprias pro crinali sibi exsoluit, ex quo reformacionem dotis et dotalicij non habuit. Et iam ipsa Margaretha dictum Johannem de omnibus rebus mobilibus et immobilibus, pecoribus et pecudibus, nec non omnibus alijs rebus, que ipsam concernere debuerant in Roza, ipsum dimisit: pro quibus omnibus ipsum Johannem amplius imperpetuum impedire neque amonere debebit, nulla prescripcione ipsum euadendo, neque districtu cuiuscunque Terre.

---

[5]) W tym roku w kilku latach poprzednich, i kilku następnych, Król surowo płacenia podatków przestrzegając, bardzo często podobne grzywny za niewypłacenie się z podatków, i exekucye sądowe orzekał i wykonywać kazał.

3878. [436] Generosus Petrus Pharurey de Garbow recognouit, quod Magnificus dominus Johannes de Thanczin Castellanus Cracouiensis, cum scitu eiusdem Petri Pharurey, super bona hereditaria Harbinowycze, que pro mille quingentis florenis, et super Maloszow, que mille ducentis florenis coemit, imposuit et pro utriusque bonis duo millia et septingentos florenos, iuxta tenorem inscripcionis caucionis fideiussorie pro eodem domino Castellano sibi Petro Pharurey et Margarethe relicte olim Zavissij de Garbow occasione pecuniarum de Colo acceptarum facte. Que quidem bona premissa iuxta eandem caucionem fideiussoriam, in manum et personam domine Barbare consortis domini Stanislai de Thanczin filie olim Zavissij Nigri, sunt reformata et inscripta. (*Cf.* 3795. 3796. 3809.)

[445] ***Acta Craconie feria secunda*** *ipso die S. Mathei apostoli et Ewangeliste gloriosi, termini non sunt continuati, sed ad mandatum Domini Regis propter auram infectam sunt positi et proclamati ad feriam secundam proximam post festum Epifaniarum, A. D. Millesimo quadringentesimo sexagesimo septimo.* (21 Września 1467.)

[***Termini Castrenes anni 1467.***]

[LVII. 6] *Feria quarta post Epiphaniarum.* (7 Stycznia 1467.)

3879. Stanislaus de Dambye, actor, cum Stanislao Swider de Modlnicza terminum habent in quatuor septimanis in hac controuersia. Stanislaus de Dambye proposuit super Stanislaum Swider de Modlnicza, quomodo ipse cum uno sibi simili, et altero dissimili, veniens tempore nocturno, cremauit domum et stabula, ita bona sicut LX marce, dampni totidem, volens probare, quod talia fecit. Stanislaus Swider per procuratorem respondit: „Non intercedo coadiutores; sed ubi dicit, ubi cremauit sibi domum?“ — Stanislaus de Dambye respondit: „In Modlnicza“. — Procurator Stanislai Swider dixit: „Quod Stanislaus Swider nunquam talia fecit nec cremauit domum, paratus est euadere et se expurgare iuxta juris formam, jus nullum obmittendo“. — Stanislaus de Dambye dixit: „Non debet tibi dari expurgacio, quia iam es inculpatus primo, quod cremasti Pąkowsky, et eciam per Laurencium Boturskу es inculpatus“. — Habent terminum ad quatuor septimanas, si debet expurgari. (*Cf.* 3882.)

[38] *Feria tercia in crastino Purificacionis Marie.* (3 Lutego 1467.)

3880. Thomas Navoyowsky proposuit super Johannam Abbatissam et eius Conuentum de Antiqua Sandecz, quia ipse seruauerunt in domo ipsarum Stanislaum Stalsky, qui expensas ipsarum comedebat; qui Stanislaus recepit equum, sicut viginti marce, ipsius Thome sub famulo suo, et pannum sicut decem et octo grossi *schindem*, et hoc faciens in domum ipsarum est reuersus. Procurator cum procuratorio virginum dixit: „Volo videre jus quo cittauit“. Et Nawoyowsky ostendit litteram cittacionis. Iterum procurator earundem virginum dixit: „Volo videre ministerialem quo cittauit“. Et ipse Nawoyowsky dixit, quod familiaris ipsius cittauit, cui potestatem cittandi dedit Viceprocurator Noue Sandecz, quia protunc ministerialis erat mortuus. Procurator virginum dixit, quia non haberet vigorem dominus Viceprocurator dare potestatem cittandi, sed ministerialis Cracouiensis, aut dominus Pallatinus; quia laudum est, quia potestatem non debent dare ministeriales, sed soli cittare, et quod cittauit Cracouiam, debuit ministeriali Cracouiensi cittare: et ponebat memoriale procurator virginum, volens euadere ipsum.— Et habent terminum feria quarta proxima post dominicam Reminiscere proximam ad interrogandum, utrum hec cittacio habeat vigorem, vel non.

[67] *Feria tercia in die S. Mathie Apostoli.* (24 Lutego 1467.)

3881 Petrus de Branicze Castellanus Byeczensis affectabat arrestum statuere, prout ipsum cittauit per ministerialem Terre Sandomiriensis. Procurator Nicolai Sąspowsky dixit: „Iste homo non habet potestatem cittandi, quia sicut cognouit ministerialis Cracouiensis, quod est sibi data potestas citandi et arrestandi, et quia proclamatum est in Conuencione generali, quod non debet dari potestas; et iste est de terra Sandomiriensi, et signanter ad arrestandum; ergo non

habuit vigorem". Pars respondit: „Ministerialis Cracouiensis dedit potestatem ministeriali de Terra Sandomiriensi tonso, qui cittauit et arrestauit". Procurator Samspowsky dixit: „Ministerialis de terra Sandomiriensi nullam habet auctoritatem cittandi et arrestandi in Terra Cracouiensi". Ad interrogandum, utrum habet potestatem sic datus ministerialis, vel non. Habent terminum ad diem crastinum.

[77] *Feria quinta sequenti.* (26 Lutego 1467.)

3882. Quemadmodum Stanislaus Rolya de Dambye inculpauit Stanislaum Swider de Modlnicza, pro incendio, quomodo sibi cremasset domum in Modlnicza, ut in actis. Stans autem idem Stanislaus coram Judicio, recognouit ipsum Stanislam Swider de eodem incendio non esse culpabilem, dicens quia fuit male informatus, quod ipsum idem Swider cremasset. Ideo ipsum Stanislaum Swider dimisit liberum, asserens ipsum fore innocentem in hoc incendio, immo asserens ipsum fore bonum hominem. (*Cf.* 3879.)

3883. [85] Quemadmodum inter Generosos Petrum de Branicze Castellanum Byczensem, generum, ex una, et Petrum Bransky patruum, ex altera partibus, nobilium Johannis et Drusiane puerorum olim nobilis Andree de Wieloviesz materia questionis vertebatur pro tutela bonorum hereditariorum ad eosdem pueros spectancium; extunc ipsi Petrus de Branicze Castellanus Beczensis, gener, et Petrus Bransky patruus puerorum nominatorum, sortiti sunt alias *lotovali,* quis ex eis melius de eisdem bonis prefatis pueris faceret. Extunc sortem alias *lotowanye,* ipse dominus Petrus de Branicze Castellanus Beczensis nactus est et acquisiuit, quod eisdem pueris melius facere deberet. Ita quod ipse dominus Petrus Castellanus Beczensis, singulis annis, quam diu bona eadem in tutela tenuerit, usque ad etatem ipsius Johannis Wyeloviesky submisit se sexaginta marcas reponere de eisdem bonis pro utilitate eorundem puerorum, in manus Venerabilis et Generosi dominorum Johannis Rzeschowsky Canonici Cracouiensis, et Stanislai Liganza de Bobrek, et hoc cum scitu domini Petri Bransky eorundem puerorum patrui. Item ipse dominus Petrus Castellanus Beczensis debet eosdem pueros Johannem et Drusianam, infra hanc bonorum prefatorum tutelam vestibus et expensis conseruare, et eosdem apud se fouere. Debet eciam Johannem ad scolam causa studij tradere, et de omnibus amictu et expensis prouidere infra tutele spacium. Eciam ipse dominus Petrus Castellanus Beczensis nobilem Rosam amittam prefatorum puerorum debet ducentis marcis dotis expedire copule matrimonali: et ipsa Rosa expedita, si infra tempus tutele dominam Drusianam secundas nupcias contrahere contingerit, extunc ipsam dominus Petrus Castellanus Beczensis pecunijs eisdem LX marcarum, singulis annis utilitati prefatorum puerorum dandarum expedire debet. — Similiter si aliqua impedimenta et cittaciones, per aliquem pro debitis vel quibuscunque causis infra tutele spacium ipsi pueri haberent et in bona ipsorum importarentur, aut ipsi pueri citarentur, tunc dominus Petrus Castellanus Beczensis proprijs impensis ipsos tueri et apponere debebit. Et quecunque dominus Petrus Castellanus Beczensis super vestimenta, aut lites et expensas pro parte eorundem puerorum exposuerit, debent fore proprie impense ipsius domini Castellani Beczensis, et non de summa LX marcarum, quas singulis annis pro utilitate prefatorum puerorum tenebitur dare. — Eciam si aliqua tributa censuum infra tutele spacium deberent fore, extunc dominus Petrus de Branicze, non de proprijs pecunijs, sed de LX marcis illas contribuciones soluere debebit. — Et iam dominus Petrus Castellanus de summa sexaginta marcarum anni presentis, dedit sexaginta marcas nobili Nicolao Sąspowsky de Tagoborza super dotem ducentarum marcarum post nobilem Rosam uxorem eiusdem Sąspowsky prefatorum puerorum amittam. — Que omnia ipse dominus Petrus de Branicze Castellanus Beczensis suprascripta submisit se adimplere. Et hanc inscripcionem debent ipsis inducere sub vadio ducentarum marcarum ad terminos terrestres proximos in Woyniez celebrandos, ad acta terrestria.

[127] *Feria sexta post Pascha.* (3 Kwietnia 1467.)

3884. Veniens Johannes alias Vanrzacha ciuis Cracouiensis, affectabat sibi ministerialem dari ad recognoscendum debitum a domina Barbara Ducissa olim Rathyboriensi. Ministerialis datus est sibi, ut moris est. Idem ministerialis videlicet Andreas Grzysch, veniens sic recognouit fieri, dum ibi ad ipsam dominam Ducissam venit cum ipso dicto Vanrzacha. Ipsa interrogata est, quantum sibi teneretur, et debita esset? Manifeste confessa est et recognouit, quod quingentos florenos ungaricales, minus octo, certi et justi debiti sibi teneretur: et circa talia ceterum idem ministerialis recognouit, quod et Notarius publicus Stanislaus interfuit tunc ad presens.

[149] *Feria secunda post dominicam Misericordia Domini.* (13 Kwietnia 1467.)

3885. Nobilis Anna filia Generosi domini Viernerij de Byelsko recognouit, quia mortificauit inscripcionem reformacionis, siue quadringentarum marcarum dotis et dotalicij per nobilem Danielem Stavinsky de Krzivaczka in actis presentibus acticatam; et hoc ista addita condicione, si per Venerabiles dominos Stanislaum de Swiradzieze Canonicum et Officialem Cracouiensem, et Doctorem Lathoschinsky Judices commissarios per Reuerendissimum in Christo Patrem et dominum dominum Johannem d. g. Episcopum Cracouiensem deputatos, inter ipsam Annam et Danielem diuorcium decernetur. Si vero prefati domini commissarij Judices inter ipsos diuorcium non facerent nec decernerent, extunc illa inscripcio reformacionis quadringetarum marcarum sibi Anne facta, omne robur habebit, nec in aliquo pacietur detrimentum; et presens inscripcio nullius esset vigoris, prout ambe partes presentes existentes, ad hoc totum consenserunt[a]).

[153] *Feria sexta ante festum S. Adalberti.* (17 Kwietnia 1467.)

3886. Actum in Conuencione Noue Ciuitatis Korczin pro dominica Misericordia celebrata. (12 Kwietnia). — Causa inter Generosam virginem Margaretham de Bobrek, ab una, et nobilem Stephanum de Pogorzieze Tenutarium Bandzinensem, parte ab altera, vertente, prout per Magnificum dominum Jacobum de Dambno R. P. Thezaurarium et Capitaneum Cracouiensem generalem de Judicio castri Cracouiensis data fuit ad interrogandum in Conuencione Noueciuitatis Korczin, pro dominica in una septimana post dominicam Conductus Pasce celebranda: domini igitur eidem Conuencioni assistentes uniuersaliter decreuerunt et senteneiauerunt, quia prefata virgo Margaretha de Bobrek probare debet et testes producere decem et octo iuxta terrestrem consuetudinem, quod fuit in possessione bonorum Chrzanow et Psari, et ad ea spectancium, quando ipsam de eisdem violenter expulit. Ex quibus quidem testibus decem et octo dominus Pogorsky sex debet eligere tamquam magis ydoneos, et hy sex jurare debent eo modo: „quod virgo Margaretha fuit in possessione bonorum Chrzanow et Psari, et aliorum ad ea spectancium, tamquam heres, quando eam prefatus Stephanus violenter de eisdem expulit. Ita nos deus adiuuat et sancta crux". Huic produccioni testium ex adinuencione et sentencia dominorum terminus datus est feria secunda proxima post S. Tiburcij in castro Cracouiensi coram Judicio domini Capitanei, ubi ambe partes, sub amissione cause sue, debent interesse. Et si que non comparuerit, causam suam perpetuo amittet. Et dum testes ipsi jurauerint, extunc dominus Capitaneus debebit dare intromissionem in ipsa bona Chrzanow et Psari eidem virgini Margarethe, et in possessione eorundem ipsam tueri, et protegere a qualibet persona violenciam sibi inferre pretendentem, iuxta litteram regalem.

[155] *Feria secunda ante S. Adalberti.* (20 Kwietnia 1467.)

3887. Anno Domini MCCCCLXVII feria secunda ante festum S. Adalberti facta est concordia inter Generosos et Generosam Stanislaum Liganza et Margaretham virginem de Bobrek, ex una, et Stephanum de Pogorzieze Tenutarium Bandzinensem, ex altera partibus, per Magnificum dominum Jacobum de Dambno R. P. Theszaurarium et Capitaneum Cracouiensem, tamquam superarbitrum, et Venerabilem ac Generosos dominum Johannem Rzeschowsky Scolasticum

---

[a]) Zapiska ta przekreślona, z przyłączonym na początku dodatkiem: *„partes fecerunt delere"*.

Sandomiriensem et Canonicum Cracouiensem, Johannem Bohun de Dunoschi, Terre, et Stanislaum Oraczowsky castri Judices Cracouienses, Marcum de Mninoga et Gregorium Snyesz de Sosnka arbitros et amicabiles compositores ad id specialiter deputatos, partibus consencientibus. Et ita adinuenerunt sub vadio quadringentarum marcarum tenere: Primo, quia ipse dominus Stanislaus Liganza et Margaretha centum et quinquaginta marcas per ipsum dominum Stefanum nobilibus Stanislao et Indrzich de Bistrzanouicze in actis terrestribus iuxta inscripcionem inscriptas submisit se soluere eidem Stanislao et Indrzich de Bistrzanouicze. Si vero ob non solucionem ipse Stephanus haberet aliquod dampnum aut impedimentum ab ipsis Bistrzanowsczy, illud totum esse debet ipsorum domini Stanislai Liganza et Margarethe; pro quo ipsum, sub amissione sue cause, nullis debent euadere causis. Item generosus dominus Stanislaus Liganza et Margaretha de Bobrek CXXV florenos ungaricales, auri puri, et tres cum media marcas communis pecunie ad proximum festum Natiuitatis Domini, et CXXV ungaricales et tres cum media marcas pecuniarum ad secundum festum Natiuitatis Domini, Generoso domino Stephano de Pogorzicze soluere se obligauerunt et inscripserunt. Si vero aliquam summam ad tempora prefixa ipse dominus Stanislaus et Margaretha non soluerint sibi domino Stefano, extunc ipsos poterit sine concitacione condempnare in pena XV sibi et Judicio XV, et singulis duabus septimanis usque ad solucionem ambarum summarum, non euadendo ipsum litteris Regalibus, expedicione, districtu (etc.) sub amissisione sue cause. Hoc addito ex parcium consensu: quod si Generosa domina Elizabeth de Gethczicze recognouerit plus quam septem marcas recepisse ab ipso domino Stephano, illud totum, sub pena XV, ipse dominus Stanislaus Liganza soluere sibi tenebitur, et hoc ad extensionem XII marcarum, quas dominus Stephanus dicebat sibi dedisse. — Item pecunias super terciam mensuram molendini in Chrzanow per ipsum dominum Stephanum heredi molendinatori datas ac emptas, et in actis Consulum in Chrzanow insertas ac recognitas iuxta illorum actorum contenta, dominus Stanislaus Liganza sibi domino Stefano medietatem earundem pecuniarum ad proximum, et residuum ad secundum festa Natiuitatis Christi continue se sequentia, sub eodem vadio CCCC marcarum, soluere tenebitur. Item dominus Stephanus recognouit, quod iam ad istas pecunias molendini recepit XXXV marcas a domino Liganza, de quibus ipsum quittat. (etc.) — Item ipsi domini Stanislaus et Margaretha ac Stephanus prefati debent locare in Chrzanow, quelibet pars duos nobiles, et Plebanum cum Consulibus de Chrzanow, qui debent recognoscere, quantum fuit de pecoribus et pecudibus ibidem virginis Margarethe et Byelczowskey; et quidquid illi recognouerint, dominus Stefanus tenebitur ipsis domino Stanislao et Margarethe restituere. — Item ipse dominus Stephanus submisit se, quidquid Generosa virgo Margaretha sub consciencia sua dixerit de vestibus, lectisternijs, et capitis redimiculis fuisse olim Byelczowskey sororis sue, illa omnia reddere et restituere tenebitur. Eciam pixides tres alias *pisczely*, ipse dominus Stefanus iuxta suam recognicionem debebit restituere. — Item omnes terminos prefate partes inter se quomodolibet exortos, et omnes injurias et terminos relicte olim Fredro sororis ipsorum Byelczowskey et Margarethe, sub vadio CCCC marcarum mortificant, cassant et annulant, et mortificare debent occasione bonorum Bobrek, Chrzanow, et ad illa adiacencium, et inscripciones omnes inter se mortificant. Ipse autem dominus Stanislaus Liganza pro Generosa domina Dorothea Fredrowa fideiubet, quia ipsa et pueri ipsius, pro quibuscunque injurijs aut terminis et controuersijs dominum Stefanum impertuum impedire non debebunt. (etc). — Item ipse dominus Stanislaus Liganza ac Margaretha de Bobrek, et dominus Stephanus istas totas inscripciones sub vadio CCCC marcarum ad terminos terrestres proximos vel secundos, ad acta terrestria inducere debent, nullis se causis euadendo. (*Cf.* 3825. etc.)

[205] *Feria quarta in vigilia Corporis Christi.* (27 Maja 1467.)

3888. Quando Peregrinus de Rudno cum tribus testibus nominatis debuit iurare contra Nicolaum Pipno de Lexandrouicze kmethonem, quomodo de domo ipsius nocturno tempore XVI homines in XVI equis cum scitu ipsius Peregrini [non inequitauerunt], et non disperciusserunt domum ipsius kmethonis; extunc Andreas ministerialis a cruce recognouit, quod unus testis iurare ad finem noluit, nec voluit flectere. Recepit dominus Judex ad interrogandum, quia pars voluit iuxta litteram cittacionis sibi lucrum decernere, ob hoc unius non factum iuramentum. Habent terminum ad duas septimanas.

3889. [207] Facta est controuersia inter Margaretham monialem de Stanyathky sororem olim Brun de Sobolow, et Barbaram filiam Janikowsky, qui fuit aws suus, que est propinquior post mortuam manum ipsius Brun, ad debitum apud Generosum dominum Johannem de Czyzow, per olim dominum Castellanum Cracouiensem patrem ipsius sibi Brun inscriptum: quia Barbare procurator dixit, quod Margaretha est monialis, que est mundo mortua, nec ad ipsam debet deuolui aliquod debitum. — Procurator autem ipsius Margarethe dixit, quod ipsius hoc debitum foret paternitas, ad quam ipsa est propinquior post fratrem suum; et consuetudo est monialibus alijs prouidere de censibus, quibus possent pro necessitatibus viuere. — Procurator Barbare dixit, quod monialis iam recepit centum marcas, quas sibi conuertit ad census: sed Barbara, que recepit pecunias pro capite ipsius Brun, et alia bona, tamquam post awm suum, sicut propinquior, ergo alia ad ipsam debent deuolui. Hoc interrogabitur, que erit propinquior ad debitum XXX marcarum apud dominum Johannem de Czizow, an monialis, que est clausa et seculo mortua, que est soror, — vel Barbara secularis post awm suum. Et habent terminum feria quarta proxima post festum S. Bartholomei.[7])

[232] *Feria tercia in vigilia Natiuitatis S. Johannis Baptiste.* (23 Czerwca 1467).

3890. Veniens Generosus dominus Prandotha de Konin Burgrabius castri Cracouiensis, Burgrabiatum seu officium Burgrabiatus suum castri Cracouiensis, Magnifico domino Jacobo de Dambno Regni Polonie Thezaurario et Capitaneo Cracouiensi, pro centum marcis pecunie communis, numeri polonicalis consueti et duodecim bancis salis mercatorum alias *kupyeczske* vendidit et imperpetuum resignauit, ac de ipso condescendit. Illa addita condicione, quod in proximo aduentu Serenitatis Regie Cracouiam, tam ipse dominus Jacobus de Dambno, quam ipse Prandotha de Konin, debent sub ducentis marcis vadij pariter instare pro consensu Sue Maiestatis impetrando, super talem vendicionem et condescensionem Burgrabiatus. Alias quecunque pars contrairet, et contractum tenere aut Serenitatis Regie consensum impetrare nollet, illa ducentas marcas vadij succumbet parti ad soluendum. Pro quo vadio pars contraueniens neque pro consensu instans, hic cittata tenebitur in primo termino respondere, non euadendo districtu, obligacione, nec quouismodo, sub amissione cause. Extunc ipse dominus Jacobus de Dambno Capitaneus Cracouiensis, post consensus Regie Maiestatis obtentum, in quatuor septimanis prefatas centum marcas et duodecim bancos salis sibi domino Prandothe tenebitur dare. Si vero partibus ambabus diligencia adhibita ad impetrandum consensum Regie Maiestatis iste consensus Sue Celsitudinis non admitteretur, extunc prefatum forum inter ipsos nullum robur obtinebit.

[249] *Feria tercia post Visitacionis Marie.* (7 Lipca 1467.)

3891. Nobilis Katherina relicta olim Miroslai de Przibislauicze recognouit: quia Barbara consors Bogufali de Pankouicze sibi satisfecit pro XXX marcis pecunie communis, crinalis post eundem Miroslaum suum maritum, ad ipsam post mariti mortem douolutі, in quibus triginta marcis crinalis post mortem sui mariti possessionem habebat in bonis hereditarijs in Przibislavicze ipsius Miroslai sui mariti. Et iam ipsa Katherina eandem hereditatem in Przibislauicze, quam tenebat post mortem Miroslai mariti in crinali triginta marcarum pecunie, sibi Barbare

---

[7]) Nie ma atoli pod tą datą owéj sprawy.

sorori mariti ipsius cum omni iure, nichil sibi relinquendo, condescendit, ac realem coram Judicio dedit intromissionem, recognoscens fore sibi satisfactum. De quo crinali iam ipsa Katherina perpetuum debet habere silencium. Andreas Grisz ministerialis recognouit, quia Katherina prefata realem dedit intromissionem in hereditatem in Przibislauicze, quam tenuit in triginta marcis crinalis post mortem mariti, nobili Barbare uxori Bogufal de Pankouicze.

[274] *Feria sexta in vigilia S. Jacobi.* (24 Lipca 1467).

3892. Procurator Stanislai Wroninsky de Rudno affectabat satisfaccionem in termino concittato ad satisfaciendum pro vadio, a Peregrino de Rudno, prout ipsum condempnauit iuxta cittacionem et acta in termino dato ad interogandum. Procurator Peregrini dixit: „Ab ipso Peregrino qui stat, affectas satisfaccionem"? — Procurator Wroninsky dixit: „Ab isto." Procurator Peregrini dixit: „Ex quo ab isto, iste est Petrus de Rudno, et Peregrini sunt alij quamplures fratres; nomen ipsius in baptismo est Petrus; ergo respondeo in termino concittato, quod iniuste ipsum condempnasti, quia non Petrum sed Peregrinum, et hoc habeo pro iniusta condempnacione, et recipio me ad acta, quod Petrum non condempnasti." — Procurator Stanislai dixit: „Nunquam te scripsisti Petrum, neque in actis, nec in terminis, nec in cittacionibus ad Colloquium tuis; — (et ostendebat cittaciones.) — primo hodie te Petrum dicis, neque in vadio, et hoc eciam me ad acta recipio". — Procurator Petri dixit: „Velles hoc nomine *Peregrinus*, destruere nomen suum *Petrus*; ecce cittacio ubi se scribit Petrum". — Procurator Stanislai dixit, nunquam te scripsisti Petrum, sed Peregrinum". — Et habent terminum ad duas septimanas ad interrogandum.

[318] *Feria quarta post diem S. Mathie Apostoli.* (23 Września 1467.)

3893. Remissus est de Judicio Regali Honorabilis dominus Nicolaus Prepositus hospitalis Wyeliczensis ad Jus montanum Magnifici domini Nicolai Pyenazek de Vithouicze Succamerarij Terre Cracouiensis ad instanciam Antonij pellificis de Cracouia, iuxta cittacionem pro opere montano alias *dzalo* in Srothka, ut per ipsum dicebatur, iuxta cittacionem regalem, post Fronam consortem olim Nicolai Pawelkowicz sororem ipsius Antonij, iure propinquitatis; ita bonum opus, sicut sexaginta marce. Ita tamen, quod secunda die post ingressum domini Succamerarij in Wyeliczka, jus sibi ministrabitur iuxta eandem cittacionem.

[333] *Feria tercia post S. Francisci.* (6 Października 1467.)

3894. Nos Jacobus de Dambno Regni Polonie Thezaurarius et Capitaneus Cracouiensis, et Stanislaus de Schidlouiecz Castellanus Zarnouiensis, nunc Illustrium natorum Serenissimi Principis et domini d. Kazimiri d. g. Regis Polonie Magister Curie, recognoscimus tenore presencium, quibus expedit uniuersis presentibus et futuris, noticiam presencium habituris. Quomodo, prout Serenissimus Princeps et dominus Kazimirus d. g. Rex Polonie etc. nobis per commissionem commiserat facere justiciam occasione cuiusdam orti in Nowawyesch siti, inter partes videlicet Honorabilem Magistrum Johannem [Proger] Plebanum a Sancta Anna de Cracouia, ex una, et honestam Cordulam de Nowawyesch, ex altera partibus, ac censuum retentorum de eodem orto ipsi Cordule resignato: extunc nobis presidentibus controuersiaque inter prefatas partes vertente, ac litteris utriusque partis visis, ac matura deliberacione masticatis, ut utrique parti sicut commissarij faceremus justicie complementum, decreuimus itaque pro sentencia, sicut Commissarij ad id deputati: Quod ipsa Cordula ortum eundem, qui est sibi resignatus, iuxta priuilegium ipsius debet tenere imperpetuum cum ipsius legittimis successoribus, cum omni jure et dominio, prout ipse ortus in se est distinctus ac limitatus. Nichilominus, ex quo ortus iste est ab antiquo pertinens ad ecclesiam S. Anne, ipsa Cordula et sui legittimi successores, seu quicunque possessorum eiusdem orti (sic) habebit, singulis annis de censu ipsi Magistro Johanni Plebano a S. Anna et suis successoribus per tres marcas soluere tenebitur, et tres sexagenas caulium, et unam mensuram cepis, pro quolibet festo S. Martini, prout est antiqua consuetudo. Debet

eciam ipsa Cordula de pecunijs retentorum censuum, caulibus ac cepis ipsi Magistro Johanni satisfacere. Alias, si aliquo anno prefatum censum trium marcarum ac cepas cum caulibus, vel si de dictis retentis censibus ipsa Cordula sibi Magistro Johanni satisfacere neglexerit, extunc*) pro omnibus premissis singulis ipse dominus Magister Johannes ipsam excommunicare, ac censuris ecclesiasticis per dominum Vicarium in spiritualibus ac Officialem Cracouiensem fulminandis [afficere] poterit. usque ad omnem satisfaccionem premissorum, — tociens quociens fuerit opportunum. (*Cf.* 3937. 3938.)

[XVIII. 446] *Acta Cracouie feria secunda proxima post Epihaniarum*, ***termini*** [***terrestres***] *non sunt continuati propter auram inficiendam, sed sunt positi et proclamati in feriam secundam proximam post Quatuortempora Cinerum (14 Marca), Anno Domini MCCCCLXVIII.* (11 Stycznia 1468.)

[XVIII. 446. XIX. 503] *Acta Cracouie feria secunda proxima post Reminiscere, Anno Domini MCCCCLXVIII, termini continuati sunt, tempore dominorum Johannis Bohun de Dunossy Judicis, et Johannis de Pyelgrzimouicze Subiudicis etc.* (14 Marca 1468.)

3895. [448] Stanislaus Bandkowszky proposuit contra Stanislaum de Dambye per suum procuratorem Swider Johannem, pro eo: „Quia impossessionati alias *golothi* exeuntes de domo tua detinuerunt me, et duxerunt in domum tuam, et tenuisti me per noctem in captiuitate ferrea; et in crastino surgens duxisti me ad dominum Capitaneum et incipasti alias *wsadzyl*, et noluisti me mittere, nisi ad fideiussionem, quod volo docere testibus iuxta iurisformam pro captiuitate nobili". Stanislaus de Dambye respondit: „Ex quo dicis, quia te captiuaui, et ad caucionem misi, dic, quis te fideiussit, et postea respondebo tibi ad querelam".—Et statim Johannes Swider posuit memoriale [et] dixit: „Ego ipsum Stanislaum Bandkowszky exfideiussi ad LX marcas, statuendum tibi coram Jure; sed cum ipse statuit, misisti me de caucione fideiussoria coram Judicio castrensi". Et Stanislaus Dąbszky posuit memoriale super eo, quia sibi fideiussoriam recognouit, optans eam ad acta inscribi. Et Johannes dixit: „Non habeo tecum pro eo terminum". Et Stanislaus dixit: „Recognouisti mihi, volo inscribere recognicionem tuam". Interrogabitur, quid juris est. Et habent terminum ad terminos proximos.

3896. [457] Domina Barbara Swinczarowa de Cracouia actrix, cum Generoso domino Andrea Ossolinszky de Balicze terminum habent ad Colloquium proximum in hac controuersia. Actrix proposuit: „Quia tu tenes et possides bona hereditaria Balicze et alia omnia post mortem olim Magnifici domini Nicolai de Ossolin Castellani Woynicіensis, qui existens in humanis tenebatur veri et iusti debiti triginta VIII marcas cum tribus grossis, et quinquaginta quinque florenos auri puri iusti ponderis, patri ipsius Barbare, Petro sartori, pro pannis et rebus ulna et pondere exmensuratis debiti ciuilis, et non soluit: ad quod debitum tollendum ipsa est propinquior post patrem suum; et tu, sicut possessor bonorum predictorum, prefatum debitum ciuile soluere non vis, dampnificando ipsam in totidem: docendo debitum predictum regestro consueto, et testibus releuando si opus fuerit, iuxta juris formam, nullum jus omittendo". Ipse autem dominus Andreas per suum procuratorem dixit: „Quia pater istius domine iam mortuus est a viginti sex annis, et dominus Nicolaus Ossolinszky decessit a nouem annis, et nunquam monebatur ab ipso Petro, nec a Barbara, quia forte sibi non tenebatur, quia illud jus non seruit sibi filie Barbare, sed illi, qui in vita fuit, seruiuit, et non illi, qui mortuus est, et neque suis posteris. Ista autem domina nunc me citat pro [ciuili debito], de quo ego niehil scio, et nego quod aliquid debitum sibi Petro teneretur dictus dominus Ossolinszky, et volo euadere, prout Jus

*) Dalsze wyrazy aż do końca brakują na owéj stronicy księgi, z któréj zapiskę naszą bierzemy. Znajdują się jednak w końcu innéj zapiski nieco wyżéj w księdze położonéj aktu, między temiż stronami i w tymże przedmiocie zdziałanego, którą to zapiskę przekréślono i odrzucono.

dictauerit". Ipsa autem Barbara dixit: „Ego propior sum obtinere cum regestro meo et cum iuramento, si mihi iniunctum fuerit iuxta juris formam, quod debitum fuit de patre in successores, secundum consuetudinem in Regno tentam". Datur ad Colloquium proximum.

3897. [XIX. 514] Anna virgo filia olim Gregorij de Sosznka recognouit, quia se cum septuaginta quinque florenis hungaricalibus auri puri, justi et veri ponderis, quemlibet florenum per sedecim scotos computando, nobili Gregorio Sznyesz de Szosznka fratri suo in tutelam commisit. Tali tamen ordine: quia ipse nobilis Gregorius a dictis LXXV florenis, infra hinc ad festum Sti Michaelis proximum, et consequenter singulis annis, super quodlibet festum Sti Michaelis per quinque marcas census prefate Anne, usque ad maritacionem suam soluturum se obligauit et inscripsit. Quod si pro aliquo festo Sti Michaelis dictas quinque marcas census non soluerit, extunc in omnibus et singulis terminis terrestribus judicialibus post hoc proximis, in penam XV sibi et Judicio XV sine concittacione [potens erit ipsum condempnare], usque ad integram dictarum quinque marcarum census solucionem. Dum vero prefata domiuicella Anna marito traderetur, extunc uno anno postquam tradetur, dictos septuaginta quinque florenos, iuxta taxam priorem ipse Gregorius soluere se obligauit Anne, et inscripsit. Quod si tunc non solueret, extunc ipsa Anna dictum Gregorium in omnibus et singulis terminis post hoc proximis terrestribus judicialibus, in pena XV sibi et Judicio XV, sine concittacione condempnare [potens erit], usque ad integram dictorum florenorum solucionem: non euadendo prescripcione, nec quouis modo alio, sub amissione sue cause. Et cum sibi dictum censum quinque marcarum soluerit, extunc sibi in actis recognicionem, eum quittando, facere debebit.

3898. [518] Georgius ministerialis, qui fuit datus de Jure Generoso Andree Mokrsky de Peleznycza et Burgrabio Castri Cracouiensis, recognouit, quia trina vice affectabat intromissionem in Pyotrkouicze in quadraginta marcis, erga Lucam ibidem in Pyotrkouicze, et non fuit data ei intromissio. Idcirco Judicium pro quarto remisit prefatum dominum Andream ad auctoritatem domini Capitanei.

3899. [520] „Tibi nobili Petro Gnoyensky dicto Pstrucha, tenutario de Przeczslawicze mandamus, quatenus in terminis proximis Cracouiensibus terrestribus compareas ad instanciam Generosi Martini Chorązycz de Vroczimowycze heredis, pro eo, quia tu tenes et emisti villam Przeczlawycze apud Strenuum Paulum Przeczlawsky, ad cuius ville empcionem ipse Martinus est propinquior quam tu. Et tu ipsam villam Przeczlawicze condescendere non vis, neque pecunias tuas, si quas pro eadam villa dedisti, ab ipso vis recipere; que villa est ita bona, sicut noningente marce, quam tu tibi usurpando approprias, alias *sobysch yą szobye:**) in quo ipsum dampnificasti in totidem, judicialiter responsurus. Datum Cracouie feria sexta post festum Sti Michaelis Archangeli, A. D. MCCCCLXVII". (*Cf.* 3811. 3916.)

3900. [534] Strenuus miles dominus Andreas de Oleschnycza, cum fratre suo Venerabili domino Sbigneo de ibidem Scolastico Cracouiensi et Canonico, recognouerunt: quod undecim marcas certi annui perpetuique census ipsorum, uti asserunt, liberi et nulli alteri obligati, communisque pecunie monete et numeri polonicalis consueti, quadraginta et octo grossos in quamlibet marcam computando, annis singulis et continuis, in et super villa ipsorum Podolany in districtu Cracouiensi consistente, nec non et super omni dominio eiusdem ville, ut premissum est, in districtu Cracouiensi consistentis, pro ducentis marcis pecunie, monete et numeri polonicalis, quas quidem ducentas marcas in parata pecunia se iam leuasse confessi sunt, Honorabili et Religioso Patri domino N . . . . (sic) Priori

*) W drugiéj tuż w księdze następującéj bardzo podobnéj zapisce sprawy tegoż Gnojeńskiego z Janem Rzeszowskim, również o bliższość prawa do wsi Przecławic, czytamy natomiast: *„eam (villam) tibi appropriando, alias* ***sobyancz yą sobye"***.

monasterij S. Katherine in Kazimiria ordinis Fratrum Heremitarum Sti Augustini, toti Conuentui prefati monasterij eorumque successoribus pro tempore existentibus, in vim et sub titulo veri et iusti contractus redempcionis seu reempcionis, et non alias aliter, nec alio modo, in totum vendiderunt judicialiterque assignauerunt, resignauerunt et inscripserunt, per dictos Fratres Priorem et Conuentum, eorumque pro tempore quoslibet successores, cum omni jure et dominio tenendum, habendum, utifruendum, capiendum, et juxta voluntatem eorum et beneplacitum libere conuertendum, prout ipsis melius utiliusque videbitur expedire, et usque ad tempus eiusdem census debiti, futureque redempcionis possidendum. Quem quidem censum undecim marcarum prefati domini Andreas et Sbigneus germani, et successores eorum legittimi, coniunctim et diuisione, singulis annis in octaua Sti Martini, a festo eiusdem beati Martini proxime venturo solucionem huius census incipiendo, sub penis infrascriptis obligauerunt se prefato domino Priori et Conuentui realiter et cum effectu dare et assignare, et in parata et numerata pecunia, in claustro, in crastino Ste Katherine ibidem in Kazimiria reponere, nullis vadijs aut inscripcionibus ipsos unquam euadendo; seque et suos successores quoslibet ad istud faciendum et complendum, ut premissum est, submiserunt. Promittentes insuper prefati domini Andreas et Sbigneus, omni dolo et fraude postpositis, prefatum dominum Priorem et Conuentum eorumque successores, ab omnibus impedimentis occasione premissorum quarumlibet personarum sexus utriusque, proprijs impensis, secundum quod ad quamlibet pertinet prescripcio, alias iuxta consuetudinem Regni seu Terre Cracouiensis, nec non ab omnibus oneribus, et presertim expedicionibus belli, adiuuamentis alias *pomoczne*, dacionibus et solucionibus, quocieseunque et ex quacunque causa imminentibus, aut per quemcunque institutis vel instituendis, ubilibet intercedere et eliberare, indempnesque reddere realiter et cum effectu, eciam sine admonicione et requisicione dicti domini Prioris et Conuentus; nullis modis, neque litteris regijs, aut quibuslibet Colloquijs, Conuencionibus generalibus vel specialibus, vel consuetudinibus aut prescripcionibus, districtu aut obseruancia vicina alicuis Regni vel terre, euadendo; et generaliter omnibus alijs excepcionibus euasionibus, cautelis et dilacionibus circumscriptis, quibus prefati domini Andreas et Sbigneus per expressum renunceiauerunt et renunceiant, promittentes nullomodo impedire aut negligere prefatos Priorem et Conuentum in dicti census undecim marcarum solucione. In casu autem, quo, quod absit, prefati domini Andreas et Sbigneus et ipsorum successores dictum censum XI marcarum in toto vel in parte, pro tempore super expresso, prefato domino Priori et Conuentui soluere, siue in claustro ipsorum reponere aliquo modo negligerent, aliaque omnia et singula superius et inferius expressata facere et adimplere quomodolibet et eliberare aut intercedere obmitterent, ita quod ipse dominus Prior cum Conuentu exinde aliquod dampnum perciperent, hoc totum dampnum ipsorum dominorum Andree et Sbignei esse debet: prefatusque dominus Prior cum suo Conuentu dictos dominos Andream et Sbigneum eorumque successores, in omnibus et singulis terminis terrestribus judicialibus, in sui et Judicij penis XV wlgariter *pyqdnadzesczą*, absque omni concittacione hic Cracouie poterunt debebuntque jure condempnare, tociens quociens dicti domini censum prefatum non soluerent. Ipsi eciam dominus Prior et Conuentus, eorumque successores, intuitu dicti census annui duodecim (sic) marcarum tenebuntur seque obligauerunt ad omnia pericula portanda, ferenda et sustinenda, utputa, [si] igne vel ab inimicis extraneis huiusmodi hereditas esset destructa, et, quod deus auertat, annichilata: id alia omniaque pericula et dampna, iuxta juris formam et constituciones tam prouinciales, quam dominorum loci Ordinariorum, jurisque consulti arbitrium, ac iuxta naturam contractus huiusmodi reempcionis seu *wyderkow*. Quibus quidem dominis Andree et Sbigneo licitum est et erit eorumque successoribus, huiusmodi censum XI marcarum, dum et quando voluerint, pro summa capitali prefata ducentarum marcarum viceuersa redimere et reemere. Quam quidem summam capitalem sub dictis penis,

simul, integre, sub numero et moneta tunc in Regno currente, in manibus dicti Prioris in monasterio Ste Katherine ibidem in Kazimiria, in eoque capitulo, prefati domini tenebuntur reponere, dum et quando prefatum censum reemere vellent. Quumque ipsos dominos Andream et Sbigneum huiusmodi villam ipsorum in toto vel in parte vendere, obligare, commutare, aut forsan donare aut quomodolibet alienare contingeret, tenebuntur et habebunt, sub dictis similiter penis, circa premissa omnia, censum sic soluendum et debitum, ante omnia exprimere, excipere, et ad soluendum huiusmodi successores teneri et obligari. Obligauerunt se insuper prefati domini, sub penis superius expressis, super eadem census vendicione, consensum Regie Maiestatis expedire, in primo vel in maiori in Cracouiam aduentu.

3901. [538] Spitek de Morauicza recognouit, quia piscinam suam nunc desertam ibidem in Morauicza, sitam sub curijs plebanorum, prout in se est longa et lata, Honorabili domino Gregorio Plebano de Morauicza in sexaginta florenis hungaricalibus auri puri, justi et veri ponderis, infra hinc ad nouem annos continue se sequentes inclusiue, in totum obligauit, tali condicione: quod ipse dominus Gregorius plebanus dictos LX florenos in eadem piscina debet per eosdem nouem annos extenere, et ipsam ad usum suum expurgare, et ad utilitatem, sicut decet, reformare, ita quod expiratis nouem annis ab retencione piscine, ipsa piscina cum omni jure ad ipsum Spithkonem et eius successores absque aliqua solucione pecuniarum deuoluetur. Et debet ipsum ipse Spitko occasione dicte piscine, ad eosdem annos, a qualibet persona sexus utriusque, sub pena XV, singulis terminis terrestribus sine concittacione condempnanda eliberare. Ad quod iam sibi dedit intromissionem.

3902. [547] Jacobus et Stanislaus heredes de Bothurzin, talem diuisionem pro bonis hereditarijs, videlicet Glew et Vola, perpetue inter se ipsos fecisse recognouerunt. Ita videlicet: quia hereditas Vola cum omni jure et toto dominio, utilitatibus (etc.) et cum rippa Visle eiusdem ville, prefato domino Jacobo et suis successoribus legittimis, pro ipsius sorte et diuisione perpetua cessit. Ita tamen, quod predictus dominus Jacobus in rippa Ygolomyensi Vysle, ubi ei locum deliberabit libere, molendinum iuxta suum ville edificare et construere poterit et potest, ultra quod [a nemine] in eadem rippa Ygolomyensi temporibus perpetuis, aliud molendinum construi nec edificari debebit, nisi prefatus Jacobus et sui successores legittimi. Et molendinator pro tempore existens, debet habere libere pratum, quod ex antiquo pertinebat, et eciam pascua in eadem hereditate libera, sine dampno heredis et kmethonum. Et vie ad hoc idem molendinum ex antiquo currentes libere eciam fieri debent, sine tamen dampno heredis et kmethonum. Hoc eciam interposito: quod si Vysla primum meatum obmitteret, et vi propria in hereditatem supradictam Vola suum meatum diuerteret, rumpendo rippam sine juuamine alienis, tunc ille lacus aluei Vysle diuisus ambabus rippis, ad dictam hereditatem Vola perpetue debebit spectare. — Prefato vero domino Stanislao et suis successoribus legittimis villa Glew cum omni jure et toto dominio in superiori forma descripto, et uniuersis ac singulis pertinencijs ad dicta bona quomodolibet spectantibus, ita late et circumferencialiter, prout in se ab alijs distincta et limitata [est], pro ipsius sorte et diuisione perpetue cessit. Hoc eciam addito, quod racione melioracionis huius diuisionis Glew, lacus alias *nyeczecza*, ex diuisione Bothurzenskego et Ygolomiensis, uti est longus et latus, in sua longitudine, latitudine et profunditate ex antiquo, cum silua dicta Colko, que inter fluuium Viszla et dictam lacum *nyeczecza* cum insulis wlgariter *yspy*, que insule spectant ad predictum lacum et prefatam siluam dictum Colko, similiter et prata, que sunt in hereditate Bothurzino, videlicet Lascze, pratum dictum *Granyczna*, quod iacet iuxta pratum thabernatoris Ygolomyensis, similiter et aliud pratum dictum *Czechowska*, et aliud *Closzowska*, cum rubetis exretis et exrescendis, prefato Stanislao racione sue diuisionis perpetue cessit; ita, quod nec ipse Jacobus, nec sui homines, ad dicta prata et rubeta aliquid habebunt. Hoc eciam interposito pacto: quod prefatus Stanislaus debet habere tota pascua glandium in silva in Bothurzin, tam in parte

Jacobi, quam in sua; de quibus ipse Jacobus et sui successores nullum prouentum habere debebunt, sed solus Stanislaus; dumtaxat hoc excepto, quod prefatus dominus Jacobus pascere scrophas seu porcos sue curie, ad pascua glandium, in siluam tam Stanislai, quam ad suam in Bothurzin, libertatem habebit impellendi. Et nichilominus ipse Jacobus in parte diuisionis sue, quercus fructiferos ibidem in Bothurzin non debet vendere nec dare, nisi tantum habere pro usu suo tantum, quantum necesse erit uti et scindendi. Et eciam dicti fratres Jacobus et Stanislaus, in Ygolomia seu Bothurzin, ubi non habent inscriptam diuisionem tenere taliter, prout ab antiquo tenentur, demptis istis, que de amborum fratrum voluntate, pro melioracione diuisionis Vola et Glew adiunxerunt. Promittentes eis hanc diuisionem, ut suprascriptum, ratam, gratam, atque firmam perpetue et inuiolabiliter tenere, et obseruare quilibet suam diuisionem tenendam, habendam, utifruendam, vendendam, commutandam, et in usus beneplacitos libere conuertendam.

[XVIII. 458] *Feria quarta sequenti.* (16 Marca 1468.)

3903. [461] Nobiles Johannes et Constancia pueri olim nobilis Alberti Przilepszky, proposuerunt contra Jarossium nobilem ciuem de Cracouia, ut ipsis satisfaceret iuxta perlucrata in Colloquio. Pars dixit: „Antequam respondebo, (responsionem reseruo mihi,) videatur datum citacionis. Et Notarius legit datum, quod datum cittacionis fuit feria secunda proxima post Let[are] A. D. MCCCCLXVII, in qua terminus pendebat ad terminos proxime lapsos, et non ad presentem. Procurator ipsius Jarossij dixit: „Ex quo primo tr[es] septimane sunt, sicut citauit ad proximos terminos, et datum preterijt, ergo cittacio insufficiens [est]". Et posuit memoriale dicens: „Quo tu voluisti lucrari, eo modo te volo cuadere". Et statim procurator puerorum predictorum Johannis et Constancie dixit: „Ex quo terminum hunc non habeo, tunc nichil volo in termino facere". Domini acceperunt ad interrogandum, quid exinde debet sequi? Et habent ad proximos terminos terminum iuxta cittacionem et acta.

[XLI. 441] *Acta in* ***Curia Serenissimi domini Regis*** *feria quarta proxima post Conductum Pasce, ipso die S. Marci, A. D. MCCCCLXVIII.* (27 Kwietnia 1468.)

[444] *Feria sexta sequenti.* (29 Kwietnia 1468.)

3904. Venerabilis dominus Mathias de Bladow Canonicus Cracouiensis, Notarius Regie Maiestatis, Petrum Burzynszky tenutarium de Czyborowycze condempnauit pro eo, quia existens citatus, quod non timens sentencias excommunicacionum neque curans, et in eis iacens ultra annum, ut corrigatur iuxta statuta inter spirituales et seculares a predecessoribos nostris facta et instituta, tamquam inobediens non paruit, iuxta cittacionem regalem pro decima empta et non soluta, iuxta processus juris spiritualis.

[X. 700. XVI. 313] ***Acta Cracouie in Colloquio generali*** *feria secunda in crastino S. Stanislai in Mayo A. D. MCCCCLXVIII. Presentibus his Magnificis dominis: Johanne de Thanczin Castellano, Johanne de Pylcza Pallatino Cracouiensibus, Johanne Tharnowsky Woyyczensi, Stanislao Wantropka de Strzelcze Sandeczensi, Petro de Branycze Beczensi Castellanis, Johanne Bohun de Dunossy Judice, Johanne de Pyelgrzimowycze Subiudice.* (9 Maja 1468.)

3905. [X. 706] Domini in Colloquio presidentes decreuerunt, quia Generose Nawoycze filie olim Generosi Nicolai de Conyeczpolye, Capitanei Przemisliensis, erga Generosum Jacobum de Conyeczpolye patruum suum tantum, et non alium, etatem adiudicauerunt. (*Cf.* 3830. 3835. 6.)

3906. [710] Sbigneus de Vronowyeze filius olim Sbignei de ibidem, nobilem Georgium alias Jura heredem de Kerlykowka iuxta cittacionem et acta condempnauit, pro eo: „Quia tu existens desertus homo, fecisti et inscripsisti diuisionem cum Heduigi filiastra sua germana consorte nobilis Petri Lexyczsky in Gruschow alienando bona omnia post defunctam matrem remanencia alias *pusczinq*, que pars ad ipsum Sbigneum concernit, ita bona sicut sexcenta, et totidem dampni.

3907. [XVI. 315] Nobilis Mirek Gabanszky actor, cum nobili Vernek Gabanszky terminum habent primum ad Colloquium proximum, juxta cittacionem actis inscriptam. Nobilis Johannes Getka terminum scripsit a Vyernek.

„Kasimirus Dei gracia Rex Polonie etc. Tibi nobili Vernek Gabansky heredi de Yaszowszko mandamus, quatenus coram Nobis in Colloquio generali proxime Cracouie celebraturo (sic) compareas, ad nobili (sic) Mirek Gabansky tuo germano, pro eo: quia tu partem hereditatis post obitum fratris *posti.* sui et tui, nobilis Jacobi Gabansky tenes et possides in Yassoszko, Gruszow, et in Obidza, et in Brzana, et Pyesticzc, ad quam partem hereditatis sue fratris felicis memorie, est ita propinquus, sicut tu, ita bone sicut centum marce pecuniarum, et totidem dampni; judicialiter responsurus. Item pro eo, quia tu post obitum fratris sui, nobilis Jacobi, se injecisti in cameram suam, cistas,ladulas, cisticulas et alia reseruacula sua, partem bonorum, que ad ipsum concernebat post obitum fratris germani, singula singulis computando ita bona, sicut L marce pecuniarum, recepisti, et in totidem ipsum dampnificasti, judicialiter sis responsurus. Datum Cracouie, feria quinta infra Octauas Pasce. (d. 21 Kwietnia r. 1468.)

[324] ***Feria quarta sequenti.*** (11 Maja 1468.)

3908. [336] Generosus Johannes de Cziszow actor, cum generosis et Venerabili Johanne, Andrea, Sbigneo, et Felice de Oleschnicza terminum habent ad Colloquium proximum juxta cittacionem, pro excisione gayorum. Hunc terminum domini in Colloquio presidentes receperunt ad condictandum, quomodo debeant decernere causam ipsam; si licuit domino Pallatino patri dominorum de Oleschnicza ea gaya vendere, existenti in obligacione vel non, juxta cittacionem et acta. (*Cf.* 3944.)

3909. Domini in Colloquio presidentes decreuerunt, quia Paulus Koszczen de Sandziszow, debet locare Stanislaum suum filiastrum heredem de Sprowa nobili Nicolao de Razkow actori, coram dominis in Colloquio proximo; et domini debent videre, si idem Stanislaus habet etatem vel non. Et habent terminum ad Colloquium proximum peremptorium juxta cittacionem et acta, pro graniciebus inter hereditates Razkow et Sprowa.

3910. [338] Spytek de Melstin Venerabiles et Egregios Doctores, videlicet Rectorem et Magistros Alme Uniuersitatis Cracouiensis, tamquam actor, in euasione juxta cittacionem et acta pro tribus millibus florenorum vadij condempnauit. (*Cf.* 3737. 3784. 3918.)

3911. [340] Domini decreuerunt in Colloquio inter Venerabilem Petrum Abbatem et Conuentum Mogilensem de Sprowa, ex una, et nobiles Nicolaum et Johannem de Razkow, pro actoratu super granicies juxta citaciones, secundum controuersiam in actis terminorum Zarnouiensium contentam: quod, pro qua parte ministerialis Stanislaus de Navarzicze recognouit prius importatam cittacionem, ille actoratum obtinuit pro graniciebus; sed quum in controuersia pro parte Abbatis et sui Conuentus recognouit, ideo Abbas cum Conuentu actoratum obtinuit; et habent remissionem ad Subcamerarium Cracouiensem juxta cittacionem et acta.

[XLI. 456] ***Acta Cracouie [in Curia domini Regis]*** *feria sexta proxima post festum S. Zophie.* (20 Maja 1468.)

3912. [457] Wyerzbyątha de Pyekary recognouit, quia bona hereditaria dicta Pyelchouicze in Terra et ducatu Rathyboriensi sita, cum olim Laczkone fratre suo germano, cum omni jure et toto dominio, et cum eo jure, videlicet polonico et terrestri, [quo predicta] bona ex antiquo possidebat . . . . unius haste alias *copye* . . . . . . .eter servientibus oli[m M]agnifico . . . . vendidit et hoc idem in . . . . protestatur, dicta bona esse sita . . . . eadem. [10])

[461] [***Acta in Curia***] *feria quarta post festum Penthecostes proxima.* (8 Czerwca 1468.)

3913. Nicolaus Pyenązek de Vythouicze Succamerarius Terre Cracouiensis generalis, Generosum Stanislaum de Brzeze in euasione condempnauit, sicut actorem, quia existens actor non

---

[10]) Luki i nawiasy pochodzą z powodu upalenia dolnego rogu księgi.

paruit: ideo causam suam amisit iuxta cittacionem, videlicet prout ipsum Nicolaum Succamerarium cittauerat pro centum florenis et pro totidem dampni; quia ad quandam litteram freugarum pacis, sigillum sibi Stanislao fecerat imprimere campiductoribus, tempore cuiusdam guerre, ut in cittacione continetur. Qui Stanislaus sigillum suum centum florenis ab eisdem exemit, pro quibus ipsum Nicolaum Succamerarium cittauerat, et pro totidem dampni.

***Acta Cracouie* [*in Curia*]** *Sabbato proximo post Penthecosten.* (11 Czerwca 1468.)

3914. [462] Ad mandatum domini Regis et ad relacionem Venerabilis domini Johannis Dlugosch Senioris, Canonici Cracouiensis, vadium est vallatum inter Generosum Andream Ossolinsky de Balycze et nobilem Stanislaum de Dambye quingentarum marcarum, quia in pace permanere debent tranquilli, et si aliquid inter se agere debent, iure agant mediante.

[XIX. 551.] *Acta Cracouie feria secunda in crastino S. Trinitatis, A. D. MCCCCLXVIII, termini etc.* (13 Czerwca 1468.)

3915. [552] Szytheo ministerialis recognouit, quia nobiles Anna relicta Jacobi Obulecz de Brunoczycze, cum Barbara sorore sua, in domum lapideam ipsarum in circulo Cracouiensi sitam versus pretorium, quartam a domo lapidea Ducis Mazovie, eundo ad lapideam domini Walteri Procuratoris, et in ortos extra ciuitatem ipsarum, ad eandem lapideam spectantes, in sexingentis quinquaginta florenis hungaricalibus auri puri, justi et veri ponderis, Magnifico domino Jacobo de Dambno Thezaurario Regni Polonie dederunt et dant intromissionem effectualem et realem, iuxta quod prius olim domina Barbara relicta ducissa et Vylam recognouerunt et inscripserunt domum et ortos in predicta summa prefato domino Jacobo, iuxta inscripcionem in actis Castri Cracouiensis contentam.

3916. [556] Petrus Pstrucha Gnoyensky tenutarius in Przeczlauicze recognouit, quia villam Przeczslauicze, cum omni iure et toto dominio, prout solus tenet, habuit et possedit, pro qua iure propinquitatis erat citatus per Generosos Johannem Rzeschowsky et Martinum Chorązycz, Magnifico domino Johanni de Thanczin Castellano Cracouiensi resignauit et resignat, propinquitatemque prefatis dominis Johanni et Martino cessit. Tali condicione: quod iam dominus Castellanus agros ad hyemem pro se seminare debet in prefatis bonis. Et nichilominus ipse dominus Castellanus mille marcas communis pecunie valentis, minus viginti marcis, ad feriam secundam post Epiphaniarum domini festum proximum, hic in Cracouia circa acta terrestria prefato Petro Gnoyensky ad plenum dare debet pro prefata villa: solum quod in prefatis pecunijs, non debent dari mediantes nowi, sed boni antiqui; et pars pecunie minute, et pars florenorum. Si autem dominus Castellanus ad diem predictum sibi Petro Gnoyensky mille marcas minus viginti marcis non dederit, extunc ipse Petrus dictam villam Przeczlauicze, iuxta suam empcionem a Paulo Przeczslawsky habitam perpetualiter obtinebit, et seminata hyemalia per dominum Castellanum ibidem inserta pro se tollet absque omni contradiccione. (*Cf.* 3899.)

3917. [557] Judicium decreuit: quod, ex quo nobilis Johannes Burzinsky tenutarius de Klanczyana secundario ad intercessores super olim Jacobum filium olim Barthossij Obulecz [sibi dari affectauit], extunc nobili Magdalene consorti nobilis Stanislai Stadniczsky de Kamyschow iuxta cittacionem adiudicauerunt lucrum; scilicet pro eo: quia tu te iniecisti alias *wczuczyleszye* et introligasti violenter in ipsius bona materna, videlicet in partem ipsius in Klanczanya, que pars ipsius ville est ita bona, sicut octuaginta marce; et totidem ipsam dampnificasti. Et pro eo, quia tu ibidem in Klanczanya, in ipsius Magdalene bonis maternis, recepisti censum et alios prouentus, hoc est *ospy*, hoc est siliginem et avenam, et hoc recepisti ab octo annis ita bonum hoc totum, sicut quadraginta marce, et in totidem dampnificasti. Et pro eo, quia tu ibidem in Klanczanya recepisti ipsius Magdalene segetes hyemales et estiuales, wlgariter *ossencky*, et hoc recepisti ab octo annis et plus, in ipsius Magdalene bonis maternis violenter;

ita bonos sicut quinquaginta marce, et in totidem ipsam dampnificasti". Ideo predicta bona iam condescendere debet. Szytko ministerialis datur de Jure ad intromittendum.

3918. [570] Generosus Spitek de Melstin, Venerabiles Honorabiles Rectorem, Doctores et Magistros Alme Uniuersitatis litterarum Cracouiensis, tamquam actores, in euasione condempnauit iuxta cittaciones videlicet pro eo: quia tu te inscripsisti in terminis particularibus terrestribus eos eliberare, tueri, euincere, et pacificare a qualibet persona et a propinquis, racione domus tue in platea Sti Francisci eisdem per te et fratrem tuum donate; pro qua quidem domo Generosa domina Dorothea consors Generosi domini Michaelis Lassoczsky Succamerarij et Capitanei Lanczycziensis, Curie Regie Maiestatis Marscalci, ipsos cittauerat ad Curiam domini Regis: qui quidem terminus datus est ad Colloquium generale Cracouiense proximum; et tu ipsos non vis intercedere et eliberare iuxta tuam inscripcionem et acta. Ideo te cittant ad eandem inscripcionem, ut ipsos eliberares iuxta acta. Et eciam quod pro eadem domo cittantur per Magnificum Amor de Tharnow Castellanum Voynyczicnsem, qui terminus eciam est datus ad Colloquium proximum generale Cracouiense, et tu ipsos non vis intercedere et eliberare iuxta tuam inscripcionem". (*Cf.* 3910. etc. 3964. 3968.)

3919. [573.] Venerabilis dominus Raphael de Skavina Prepositus Kyelczyensis Canonicus Cracouiensis, recognouit, quia omnes res mobiles quas habet, videlicet in pecunijs paratis, auro, argento, et margaritis, in quocunque labore sint, similiter vestimenta omnia, utputa *schubas* subductas et non subductas, de axamito, adamasco et *coftiro*, et in pannis cuiuscunque sint coloris, eciam omnes equos magnos et paruos, peccora et pecudes magna et parua, cornuta et non cornuta, in omnibus predijs suis, frumenta in horreis cuiuslibet grani, balistas, sellas, lodices, scultellas, taleria, ollas, generaliter omnem supellectilem domus, et parapharnalia, quocunque nomine vocitentur, insuper omnia debita apud quascunque personas et in quocunque jure habita, et eciam pecunias super quibuscunque bonis habitas, in quacunque Terra, districtu vel Jure sint illa posita, — et signanter pecunias et debita super bonis hereditarijs regalibus, videlicet Jastrzambya, Brzyczyna et Chorouicze, nec non et alijs bonis hereditarijs Krzywaczka et Bunczarka, per prefatum dominum Raphaelem quomodolibet habita, secundum quod littere super dicta bona depromentes lacius exprimunt et ostendunt, et generaliter omnes res suas mobiles, quas tamen singulariter in testamento alicui non legauerit, quia illas dumtaxat excipit, Generoso Johanni de Skavina tenutario in Lyppowyecz filiastro suo dilecto, in totum dedit, donauit, inscripsit, deiurauit et judicialiter inperpetuum assignauit. Et hoc ex eo, quia bona hereditaria paternalia et maternalia prefati Johannis multis annis et temporibus tenuit eisque usus est, ex eisdem sua bona et utilitates ordinando et disponendo. Et premissa omnia superius descripta per dictum dominum Johannem tenenda, habenda, utifruenda, commutanda, donanda, vendenda, et in usus ipsius beneplacitos, prout sibi melius et utilius videbitur expedire, conuertenda. Et in premissa omnia iam sibi coram Jure dedit realem intromissionem. Szythko ministerialis datur sibi de Jure ad intromittendum in premissa.

3920. [XVIII. 458] Proposuit Katherina Barczkowska contra Petrum [Slanka de Lapschow] pro indaginis excisione alias *o zapustą*; Procurator V . . . . dixit: „Domini! peto michi decerni penam pro eo, quia proponit contra me, quod non est in citacione": et decreta est sibi pena XV. Et post hoc eadem Catherina cepit querulari contra eundem Petrum, pro eo: „Quia tu incidisti *zapustam* dictam *lanka*". Procurator vero dixit Petri: „Domini! ex quo querulatur pro eo, quod non continetur in cittacione, seu quod est ultra citacionem, ergo peto michi decerni euasionem, et sibi amissionem sue cause". Catherina dixit: „Emi michi pena terminum, [ergo] tenetur respondere". Pars dixit: „Domini! non reformat sibi hoc penes decretum pene, non teneor respondere, sed peto mihi decerni euasionem". Hoc interrogabitur, quomodo debeat decerni? Et habent terminum ad terminos proximos iuxta citacionem et acta.

3921. [487] Stanislaus Koth actor cum Stanislao de Magna Kazimirza terminum habent ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta, ad interrogandum, in hac controuersia. Actor proposuit pro homine profugo Stanislao Gonssyorek, quem noluit sibi admittere recipere, nec cum eo Jus ministrare, valoris decem marcarum et totidem dampni; et cum debito triginta marcarum, iuxta quod lacius cittacio ostendit; volens docere, ut juris est, nullum jus omittendo. Stans Stanislai procurator dixit: „Domini! decernite mihi causam; quia super me proposuit pro Stanislao Gonssyorkone, quem non habet in citacione mihi data": et obtulit litteram citacionis coram Jure. Et actor similiter sibi similem incisuram reposuit; que dum legerentur, cognouit Notarius, quia in citacione partis citate idem Gonssyorek est deletus, alias *wyszkroban:* et actor dixit: „Domini! decernite mihi lucrum, ex quo cognouistis, quod in cittacione ipsius Gonsyorek est deletus: et ipse eo voluit lucrari, ego quoque per [hoc] cupio mihi decerni lucrum". Et receperunt domini has citaciones ad acta ad interrogandum dominos in Conuencione Wisliciensi proxima, quid erit pro qua parte decernendum.

3922. [488] Dorothea de Stoyenicze virgo cum Clemente de Quassovicze tenutario in Czechowa Vola et cum Ursula consorte eiusdem, terminum habent ad terminos proximos iuxta cittacionem, pro eo: „Quia vos tenetis dictam hereditatem Czechowa Vola, nescitur quomodo aut quo jure, ad quam hereditatem ipsa Dorothea virgo est propinquior quam vos, et eandem sibi condescendere non wltis, dampnificantes in viginti octo marcis". Ad hanc proposicionem pars cittata posuit duas litteras judiciarias, unam super dotem et dotalicium matris dicte Ursule, Helene, et aliam super diuisionem habitam cum priuigno, prout littere ostendunt, dicens: „Hoc est jus meum, quo teneo predicta bona ex matre et patre in me fluente: et volo testibus obtinere in subsidium". Pars agens dixit: „In istis litteris non habes tu patrimonium aliquo[modo] descriptum, tantummodo dotem et dotalicium tue matris, quam dotem restituere tibi volo, et bona mea obtinere". Hoc interrogabitur, quid et quomodo debet decerni. (*Conf.* 3946.)

[492] *Acta Craconie feria secunda in vigilia S*[ti] *Stanislai in autumpno A. D. MCCCCLXVIII; termini non sunt continuati propter Conuencionem Pyotrkouiensem; sunt positi in feriam secundam proximam post Omnium Sanctorum.* (26 Września 1468.)

[XIX. 576] *Acta Cracouie feria secunda post festum OO. SS. proxima A. D. MCCCCLXVIII, termini continuati fuerunt, et alij positi sunt feria secunda post Epiphaniarum proxima.* (7 Listopada 1468.)

3923. [580] Remissus est Venerabilis dominus Stanislaus de Szwyradzycze Canonicus et Officialis Cracouiensis ad Jus spirituale judicandus, ad instanciam Stanislai de Wylczkowycze, pro duobus liuidis et une cruento wlneribus, iuxta cittacionem, qua ipsum dictus Wylczkowsky ad Jus terrestre traxerat.

[584] *Acta feria tercia.* (8 Listopada 1468.)

3924. [590] Helizabeth relicta olim Johannis de Bobrek Castellani Beczensis, nobiles Martinum et Johannem de Gethczycze filios suos in pena XV sibi, et Judicio XV condempnauit, quia sibi pecunias annuatim soluere inscriptas, non exsoluerunt.

[XVIII. 506] *Feria quarta sequenti.* (9 Listopada 1468.)

3925. [509] Jacobus de Konyeczpole Capitaneus Premisliensis Magnificum Nicolaum Pyenyaszek de Vittowice Subcamerarium Cracouiensem generalem in termino concitando ad satisfaciendum iuxta citacionem et acta condempnauit videlicet pro eo: „Quia te concitat ad inscripcionem tuam ad acta nostra curialia, qua se sibi inscripsisti et fideiussisti cum Magnifico Jacobo de Dabno Regni Polonie Thezaurario et Capitaneo Craconiensi, et Stanislao de Strzelcze Sandeczensi Castellano manu coniuncta et indiuisa, et quilibet vestrum pro toto, tamquam pro

debito proprio, sexingentos florenos auri puri, justi ponderis pro nostra Regia Maiestate soluere ad tempus iam preteritum, et non soluisti per te, neque per tuos confideiussores, iuxta tuam inscripcionem et fideiussoriam caucionem: in quo ipsum dampnificasti in totidem." Et stans in instanti procurator prefati domini Nicolai Pyenyązek affectabat sibi dari ad principalem, videlicet Serenissimum dominum Kazimirum Regem Polonie. Et procurator domini Jacobi dixit: „Non est moris, dominum Regem accipere in principalem, et eciam quia se inscripserunt, *tamquam pro debito proprio*, iuxta quod in actis lacius depromitur". Ideo ipsum condempnauit.

3926. [516] „Kazimirus dei gracia Rex Polonie etc. — Tibi nobili Clementi Slisz heredi de Czudzynowicze mandamus, quatenus in terminis proximis terrestribus Cracouie celebraturis compareas ad instanciam nobilis Johannis heredis de Ozyablow, pro eo, quia te citat ad primam citacionem prima cittacione presenti, alteram meliorando, quia tu obuiasti, alias *zassyadlessy* ibi regalem viam liberam et repercussisti eum alias *rozbilessy* cum quatuor adiutoribus tuis tibi similibus violenter, et intulisti sibi alias *zadalessy* tria wlnera cruenta et unum liuidum cum eisdem adiutoribus tuis, que wlnera duo nobiles et unus ministerialis in tempore et hora conspexerunt; et hoc cum isto meliorat primam cittacionem, alias *polepscha*, quia te cittat pro eisdem wlneribus tribus cruentis et uno liuido, ut stes et judicialiter sis responsurus. Datum Cracouie feria sexta in crastino Natiuitatis Marie Virginis A. D. MCCCCLXVIII".

[*Termini castrenses anni 1468.*]

[LVII. 388] *Feria quarta in octaua Epiphaniarum.* (13 Stycznia 1468.)

3927. Generosus Stanislaus de Brzeze, actor, cum Generosis Petro, Dobeslao, Stanislao Creslao, Johanne et Nicolao fratribus de Kuroswanky terminum habent feria quarta post Letare in hac controuersia: Quando procurator Stanislai proposuit super ipsos dominos fratres, „prout ipsos cittauit ad inscripcionem matris ipsorum Magnifice domine Ewe ad acta castrensia Cracouiensia, qua inscripcione olim mater ipsorum inscripsit eundem Stanislaum eliberare de caucione fideiussoria ad manus ipsorum facta et inscripta, scilicet pro argento, sex scutellis, duabus pelvibus, decem talaribus, duabus *przisttorky*, et ducentis florenis ungaricalibus; (et ostendit minutam inscripcionis inter ipsos), et mater vestra ante tempus predictum decessit et vos bona ipsius hereditaria, et que in dote sua tenuit, possedistis post manum mortuam, et ipsum de predicta caucione ad instanciam vestri eliberare non wltis, iuxta vestre matris inscripcionem. Citat vos meliorando citacionem suam priorem addicione nominum Creslai et Stanislai, qui sibi in priori cittacione defuerunt. In quo ipsum dampnificastis in totidem". — Procurator prefatorum fratrum affectauit, ut ostenderet cittacionem, quis ipsos cittauerit et impediuerit pro eadem fideiussoria caucione?—Et procurator Stanislai dixit: „Monetis dominum Stanislaum de eadem fideiussoria: nolite ipsum admonere, non cittabit vos, et dabit pacem". — Et procurator prefatorum fratrum utique dicebat, ut diceret quis ipsum monet, et ut citacionem ostenderet; et dicebat, quod nullus fideiussor habet potestatem lucrandi absque principali.—Hoc interrogabitur, si debet ostendere citacionem, vel ipsi domini fratres sibi respondere. (*Cf.* 3853.)

3928. [406] Martinus de Sarbye proponebat coram Judicio super Johannem Labącz, dicens: „Concitaui ipsum sicut pro repercussione pignorum, et ad satisfaciendum, cupiens satisfaccionem": et voluit ipsum condempnare pro repercussione pignorum. Stans autem dominus Konowsky cum procuratorio a domino Andrea Labancz, sicut a tutore Plesowsky Johanne, sicut ab ipso, quem deus permisit esse insufficientem, dixit coram Judicio: „Domine Judex, ecce dicit se habere lucrum in bonis in Stragoborzicze, ubi ipse Johannes nichil habet, quia sunt bona ipsius Plesowsky, ubi est tutor Andreas. Si habet aliquid lucrum, querat sibi alias in bonis ipsius Johannis, et non in bonis Plesowsky, ubi Andreas est tutor". — Martinus

dixit: „Ego acquisiui super ipso prius; quare non contradixit Andreas? Ego lucratus sum super Johanne, sicut super tutore“. Procurator Andree dixit: „Johannes non est tutor, sed Andreas; queratis sibi inde lucrum in bonis Johannis“. — Interrogabitur, si debet habere lucrum Martinus, vel debeat retineri tutore (sic) ipsius Plesowsky; et habent terminum ad quatuor septimanas.

[490] *Feria quinta post Dominicam Reminiscere.* (17 Marca 1468.)

3929. Barbara filia Johannis Janikowsky proposuit contra Generosum Johannem de Czizow filium olim Magnifici domini Johannis de Czizow Castellani Cracouiensis, pro eo: „Quia idem pater tuus inscripsit pecunias triginta marcas nobili olim Nicolao Brun de Sobolow avo ipsius Barbare, soluere ad tempus iam preteritum, et non soluens mortuus est. Et ipsa Barbara ad easdem triginta marcas habet propinquitatem post awm suum, tamquam post manum mortuam: tu vero in bonis tui patris remansisti et eadem tenes et possides, et prefatas pecunias non vis sibi soluere iuxta tui patris inscripcionem“. — Procurator domini Johannis de Czizow respondit: „Quia pater ipsius domini Johannis Castellanus vixit post hoc multos annos, et idem eciam Brun: et mortuus est ipse Brun, non monens neque quidquam faciens; neque monitus eciam neque citatus fuit dominus Castellanus: ista vero virgo Barbara post tot annos cittauit primo, et habens tutores antea, non monuit; et inscripcio non canit *„prescripcione non euadendo;* sic quod prescripcio in hys exiuit, per quod dominus Johannes wlt euadere“. Procurator Barbare dixit: „Quod ista virgo tunc nondum etatem habuit; sed quando venit ad etatem, tunc cittauit: nam eciam virgo prescripcionem non habet“. — Hoc interrogabitur, si est prescripcio vel non; et habent terminum feria quarta post dominicam Conductus Pasce. (*Cf.* 3932.)

[511] *Feria sexta ante Palmarum.* (8 Kwietnia 1468.)

3930. Nyemyerza de Goleza citatus mandato ad instanciam Venerabilis domini Johannis de Pnyew Archidiaconi Cracouiensis, pro eo, quia a sedecim annis excommunicacionum sentencias et interdicti, in scandalum Christi fidelium et in detrimentum anime sue, informidus sustinuisset, recognouit et se submisit, quia infra hinc ad festum Pasce proximum, Beatam mulierem, quam diu inordinate seruando ea abusus est, et pueros plures ex ea illegitimos procreauit, euadere debet, et iuxta possibilitatem Plebani de Goleza et amicorum inuencionem expedire, et cum ea amplius non commorari nec illi commisceri: puerosque genitos ex ea, iuxta statum prouidere et de sentencijs excommunicacionum et interdicti se exbrigare. Si vero hoc non fecerit, aut quoquomodo eidem mulieri se commiscuerit, aut eam in domo sua tenuerit, vel de sentencijs se non eliberauerit, et de eo probatum fuerit, extunc bona ipsius omnia fisco Regio submisit applicanda, et se captiuitati domini Capitanei mancipandum declarauit et submisit. Ipsaque mulier nedum apud ipsum, sed in tota parrochia non seruetur, prout hoc Plebano de Golcza per dominum Capitaneum est iniunctum.

[518] *Feria quarta post dominicam Conductus Pasce.* (27 Kwietnia 1468.)

3931. Quemadmodum Stanislaus Pirczkovicz fuerat inculpatus de Lischina de furticinijs, et in turrim positus, et ad fideiussoriam caucionem demissus ad diem hodiernam huc coram Judicio statuendi, — extunc ipso Stanislao se hodie statuente, ministerialis proclamauit, si quis in ipsum aliquid dicere vellet. Extunc nobilis Sigismundus de Kossoczicze se reuocauit et inculpauit ipsum, quomodo hominibus suis equos, qui ipsis fuerint subtracti, venderet. Et ipse Stanislaus talia se fecisse negauit. Extunc Judicium controuersia audita, ex quo non inculpauit ipsum ipse Sigismundus, quod solus equos subtraxisset, decreuit, quod ipse Stanislaus proprio juramento corporali juraret, quod equos kmethonibus ipsius Sigismundi subtractos non vendidit, nec aliquid de illis scit, aut utilitatem habet: ita eum deus adiuuat et sancta crux. Judicium ergo audita expurgacione ipsius Stanislai, ipsum de premissis innocentem fore adiudicauit.

3932. [520] Judicium decreuit ex proposicione et responsione, prout fuerat ad interrogandum receptum, inter Barbaram Janikowsky virginem actricem, et Generosum Johannem filium olim Magnifici Johannis de Czizow, quod eadem virgo Barbara metterecia cum duobus nobilibus jurabit: ita eos deus adiuuat et sancta crux, quia nobilis Johannes Brun de Chodinicze aws ipsius Barbare, mortuus est, non dans prescripcioni exire, pro triginta marcis per olim Magnificum dominum Johannem de Cziżow patrem ipsius inscriptis sibi Brun; neque eadem Barbara post awm suum dedit prescripcioni exire, prout ipsum dominum Johannem filium Magnifici Johannis Castellani Cracouiensis ad inscripcionem cittauit pro eisdem pecunijs. Et habent terminum ad duas septimanas [11]. (*Cf.* 3929)

[568] *Feria secunda post dominicam Sancte Trinitatis.* (13 Czerwca 1468.)

3933. Mathis Frisz de Vithanovicze locauit marcipotarios, videlicet nobiles Stanislaum de Rygulicze et Spitkonem de ibidem, pro equo, prout equum intercessit pro tabernatore.

[612] *Feria tercia post Diuisionis Apostolorum.* (19 Lipca 1468.)

3934. Marek Koza, Jacob Nathan, Moyses medicus, Marek Miriane, Moises Krampel, Michael Baroch, Israel Motika, Manna (?) Skolnik, Jacob Niger, Joseph gener Skolnik, Jacob Wągrzin, Jacob Trabincz, Jonas de Jaslo, Musca Longus, Libmann Byeniarz cum uxore sua Thana, uxor Abram, Juda, Dauid Taczyk, Smoel Latossek, Paltel, Moyses Fisel, Ozar Glownya, Myethko Abram de Sandecz, Soyka de Bochnya, totaque communitas Judeorum de Cracouia, omnes manu coniuncta et indiuisa exfideiusserunt Abram Judeum de Bochnya de turri, ita, quod ipsum in proxima Conuencione Pyotrkouiensi coram Serenitate Regia statuere debent. Alias si ipsum non statuerent, extunc quingentos florenos ungaricales auri puri Serenitati Regie ad soluendum succumbent in parato. Et poterit unus eorum aut duo ex ipsis ipsum statuere, et non omnes. (*Cf.* 3805.)

[626] *Feria quarta in die S. Bartholomei.* (24 Sierpnia 1468.)

3935. Judicium decreuit, prout Mathias Czarthkowsky proposuerat contra Stanislaum Proschowsky, quomodo in via libera Regali, olim Paulo fratri suo interfecto violenter recepit sibi *caletam* cum octo marcis, *schablam* et cingulum; quod ipse metseptimus jurabit, ita eos deus adiuuat et sancta crux, quia ipse Stanislaus in via libera regali fratri suo Paulo interfecto non recepit sibi caletam cum octo marcis, *schablam* et cingulum. Et habent terminum a die crastina ad duas septimanas.

[635] *Feria quinta in crastino S. Crucis.* (15 Września 1468.)

3936. Procurator Pauli de Zabyerzow proposuit super Swyasek kmethonem de Boturzinska Volya, quomodo ipse cum quatuor coadiutoribus in via libera intulit ipsi Paulo sex cruenta et quatuor liuida wlnera, que ministerialis in tempore conspexit, volens probare iuxta juris formam: et pro eo, quomodo eodem tempore dictus Swansek cum predictis coadiutoribus supradicto Paulo recepit usurpanter *schindem* gladium, securim bonam sicut marca, et mediam marcam. Procurator Swanskonis dixit: „Hoc tangit se honorem ipsius, *schindem*, per que negat se fecisse et paratus est euadere iuxta juris formam; et ultra dixit, quod et euadens liber wlt esse wlnerum". Et procurator Pauli dixit: „Aliud est pro wlneribus agendum, et aliud pro infamia *schindem*". Interrogabitur si Swasek debet euadere, vel Paulus docere wlnera. Et habent terminum feria quarta proxima post festum S. Martini proximum.

[646] *Sabbato post diem S. Michaelis.* (1 Października 1468.)

2937. De mandato domidi Capitanei testes exauditi ex parte Cordule de Nowavyesch ad instanciam Magistri Johannis [Proger] Plebani a S. Anna. Primus Johannes Lunka de

[11]) Zapiska z dnia 13go Maja fol. 545 téjże księgi, uczy, iż Barbara rzeczywiście tak przysięgła, i sprawę wygrała; a Jan Czyzowski prócz przezysku Barbarze pietnadziestą i Sądowi tylež miał zapłacić.

Kazimiria testatus est, quia per sex annos arendauerat Cordula per quinque marcas Nicolao Stavovy, et emundare [fecit] piscinas; qui Nicolaus dixit: „Cum incepi arare et laborare iuxta arendam meam, extunc Magister Plebanus a S. Anna, veniens cum clericis et publicis Notarijs inhibuit et interdixit, dicens quod et tu eris in excommunicacione, si quid hue laboraueris; et ipse inuitus coactus est recedere a labore et arenda ea". — Item Laurencius Tysyacz ciuis de Cracouia asserens se fore publicum Notarium, protestatus est similiter, quia ipse dominus Plebanus ipsum Nicolaum interdixit, et non admisit in arenda fore, nec agros colere. — Item alter testis Nicolaus de Czarnavyesch protestatus est, quia propter inhibicionem domini Plebani arenda non est admissa cuiquam ad manendum in orto ipsius Cordule. — Et omnes predicti testes sub consciencia testati sunt premissa: et ista facta sunt per dominum Plebanum tantum, et post factam concordiam inter Cordulam et ipsum Plebanum per dominum Capitaneum et alios arbitros deputatum. (*Cf.* 3894. 4021. 4032. 4053.)

[653] *Feria quinta in vigilia Simonis et Jude.* (27 Października 1468.)

3938. Jacobus Damiczsky procurator domini [Nicolai] Koszmirzowsky voluit condempnare [Swantochnam] Abbatissam et Conuentum a S. Andrea de Cracouia sine concitacione iuxta inscripcionem. Et procurator virginum dixit: „Nolunt se dare virgines dampnificare amplius; volunt dare intromissionem in domos in Kazimiria et Cleparz". Et procurator domini Koszmirzowsky dixit: „Quod non est consuetudo, possessionis in ciuitate dare intromissionem, sed in villis". Ad duas septimanas interrogabitur, ubi debeant dare intromissionem. (*Cf.* 3939.)

[665] *Feria quinta in vigilia S. Martini.* (10 Listopada 1468.)

3939. Ex controuersia Nicolai de Kosmirzow iuxta suam inscripcionem contra Swantochnam Abbatissam et Elizabet Vicariam, et totum Conuentum monialium a S. Andrea de Cracouia, Judicium decreuit: quod Swantochna Abbatissa et cum suo Conuentu debent sibi Nicolao dare intromisionem in hominibus et kmethonibus possessis in octuaginta marcis minus sexagena pecuniarum principalitatis, et in decem et octo marcis penarum, ubi annuatim isti homines possessi censuabunt (sic) decem marcas minus fertone, et hoc ad duas septimanas sub pena XV parti et Judicio XV condempnanda. Quos homines kmethones possessos ipse dominus Kosmirszky tenebit cum omni jure et toto dominio, utilitatibus, (etc.) modo obligatorio, a festo Natiuitatis Christi, ad alia, usque ad exempcionem. Et debent ipsum intercedere. (etc.) (*Cf.* 3938.)

[681] *Feria sexta post S. Andree.* (2 Grudnia 1468.)

3940. Partes in Syeczechouicze Johannis Pyeniązek de Iwanovicze, quas partes emit apud nobiles Tomeziczi, tenentur fertones 1466, et exaccionem Regiam de sex annis, et fertones 1462.

Item Jacobi Plaza de Sieczechouicze villa ipsius Lyssynicez tenetur fertones 1466, et de tribus annis exaccionem regiam, et fertones 1462. (etc.)

Czaple partis Trepka tenetur exaccionem duorum grossorum de duobus annis regalium.

Quelibet villarum in pena regali XIV marcarum condempnatur per dominum Valterum Procuratorem Cracouiensem generalem. [12])

[700] *Feria quinta post diem SS. Innocentum.* (29 Grudnia 1468.)

3941. Johannes Swider de Modlnicza proposuit contra Jacobum Probolo de Modlnicza: „Quia tu michi kmethonem detinuisti violenter et non vis ipsum ad me mittere, et ipse sibi fecit sufficienciam": et voluit probare ministeriali. Procurator Jacobi statuit Juri eundem hominem et dixit: „quod iste homo est ipsius Jacobi; et non debuit ipsum ad te mittere, quia tantum duos habuit, et unum dimisit, et istum non debuit mittere. Et super hoc facere paratus est, quidquid Jus fecerit". Johannes dixit: „Homo iste non est tuus, sed per te est obligatus,

---

[12]) Podobnych zapisek o sądowém exekwowaniu podatków publicznych z różnych dóbr, znaczna liczba jest w księgach grodzkich.

et recipio me ad acta pro tribus marcis, quia tu ipsum obligasti". Et pars consensit super penam ad acta. Et in actis inuentum est, quod obligacio est cancellata per Stanislaum de Dambye. Johannes dixit: „Ista cancellacio et satisfaccio est facta, postquam cittaui, forte hodie vel tercia die ante hoc".—Interrogabitur, ex quo cancellacio inuenta est, si debet Jacobus hominem obtinere cum pena, vel Johannes dimittere kmethonem, luens penam: et habent terminum ad duas septimanas.

3942. [701] Prout domina Dorothea Cancellarissa de Senno cum Generoso domino Przedborio filio ipsius de Sdanouicze finaliter cittati pro Petro kmethone ad instanciam Venerabilis Nicolai Prepositi Andrzeoviensis; unde coram Judicio eodem kmethone stante, postquam per Judicium fuit quesitus, si beniuole obsedisset sub domina Cancellarissa in Sdanouicze, et homo recognouit, quod beniuole sub domina obsedit. Judicium itaque visa hominis recognicione, decreuit eundem hominem ipsius domine Cancellarisse fore, et sub ipsa, prout obsedit manere.

[XLI. 462] *Acta Cracouie* ***in Curia Serenissimi*** *Principis et D.D. Kazimiri d. g. Regis Polonie etc. Sabbato post festum Epiphaniarum A. D. MCCCCLXIX, alias pro tercia die post felicem ingressum eiusdem domini Regis in Cracouiam. Tempore Judicatus domini Johannis Bohun de Dunossy Judicis, et Johannis de Pyelgrzimouicze Subiudicis.* (7 Stycznia 1469.)

3943. [463] Dum et quando nobilis Johannes Cowalowsky de Boczkowycze Nicolaum et Jacobum de Czudzinowycze in genologia, quod non essent de nobili genere sed rustici, inculpasset[13]), tandem ipsi Nicolaus et Jacobus prefatum Johannem ad audiendam probacionem sue nobilitatis iuxta juris formam in presenciam Judicij regalis cittauerunt, et sex testes ydoneos de tribus clenodijs in testimonium produxerunt, suam nobilitatem comprobando de tribus clenodijs: videlicet duos fratres seniores de clenodio paterno de proclamacione *Radwan*, deferentes suspendium cum cruce, videlicet Johannem de Zoraw[nyky] et Johannem de Xagnyeze; de secundo clenodio materno *Czywaszny* de proclamacione *Druszyna*, nobiles Clementem Lapka de Gruszow et Sbigneum de Marcuschowa; de tercio clenodio avali post patres, Rozam deferentes de proclamacione *Poray*, nobiles Johannem de Rzadouicze et Jacobum de Zagayow. Qui testes producti et fratres jurauerunt, quod prefati Nicolaus et Jacobus sunt fratres ipsorum de clenodijs post patrem, matrem et awam, et a progenitoribus nobilibus processerunt. Extunc visa sufficiente probacione dictorum Nicolai [et Jacobi et just]icia eorum, [ipsis] cum prole ipsorum nata et n[ascenda jus nobilitatis et] milicie perpetuis temporibus [obtinere et . . . . . adj]iudicamus, et penas post [se juridicas, ut ceteri nobiles] post se bene nati susc[ipiunt, posse digne recipere] et juramenta in causis [nobilium personarum prestare debere de]claramus, et omnia jura [militalia ipsis effective] adiudicantes obtinenda[14]).

[XIX. 592] *Acta Cracouie feria secunda post festum Epiphaniarum, A. D. MCCCCLXIX.* (9 Stycznia 1469.)

---

[13]) Już na str. 440 téjże księgi pod datą 17 Sierpnia r. 1467 zapisaną była między témiż samémi stronami, z przytoczeniem tych samych świadków klejnotników sprawa ta; lecz zapiski, która zresztą przy końcu na rogu karty zupełnie téż jest spaloną, już wtedy niedokończono, tylko przekréślono. Różni się atoli treść jéj w sposób godny uwagi w następujących początkowych kilku wierszach zapiski, a mianowicie: „*Dum et quando nobiles Nicolaus et Jacobus de Czudzinowycze per nobilem Johannem Cowalowsky de Boczkowycze [vituperentur.] quia ipsi de legittimo et bono thoro non fuissent nati, tandem ipsi prefatum Johannem Cowalowsky ad Judicium Curie domini Regis ad expurgandam prefatam infamiam cittauerunt, et suam generositatem legittimam et bonam de parentibus per ecclesiam desponsatis, per juramenta sex testium de tribus clenodijs ex decreto Judicij probauerunt: videlicet per*" etc.

[14]) I téj zapiski część końcowa od strony narożnéj karty upalona. Brakujące wyrazy zapełniamy według formy tego rodzaju aktów, z zapisek innych spółczesnych powziętéj.

3944. Generosi domini Johannes, Andreas, Sbigneus et Johannes Felix, filij olim Magnifici domini Johannis de Oleschnycza Pallatini Sandomiriensis, LXX marcas latorum grossorum et totidem dampni super Generoso domino Johanne de Czyzow filio olim Magnifici Johannis de Czyzow Castellani Cracouiensis, juramento sex testium nobilium, contentorum in actis Colloquiorum, lucrati sunt; quas LXX marcas pater ipsius domini Johannis Czyzowsky olim domino Cardinali Sbigneo Episcopo Cracouiensi incipiens soluere caucionem fideiussoriam ducentarum marcarum latorum grossorum pro Magnifico Spitkone de Jaroslaw factam, non adsoluit; pro quibus pater ipsorum et ipsi jure egerunt, tamquam proximiôres. (*Cf.* 3908. 3971.)

3945. [600] Reuerendissimus in Christo [Pater] et dominus D. Johannes [Luteccus] Episcopus Cracouiensis cum suo Capitulo ecclesie kathedralis Cracouiensis, ex una, et Generosus Dunin de Morawyany, ex altera partibus, per modum concordie recognouerunt inter se: quia inter hereditates Morawyany Magna et Branczycze, kmethones de Branczycze, fossatam, quam fecerunt sua prata circumfodiendo, si rupta fuerit, reformare perpetue debebunt: similiter et terciam partem pratorum in eadem villa Branczycze ante villam, pro exitorio alias *dla wygonyska* destruere debebunt perpetue et in ewm.

3946. [617] Judicium decreuit ex interrogacionne, quia Ursula consors Clementis de Qvassouicze debet recipere pecunias iuxta litteram dotis, sine juramento, a Dorothea sorore Johannis de Stoyonicze ad terminos proximos, quas habent in hereditate Czechowa Vola; et sibi eadem bona condescendere. (*Cf.* 3922.)

3947. [631] Nicolaus et Martinus fratres germani heredes de Chelm talem diuisionem bonorum hereditariorum inferius descriptorum, per Generosum, Honorabilem et Nobiles Stiborium de Ponyecz Judicem Posnaniensem generalem, Hankonem Prebendarium ad Stum Martinum in Cracouia, Nicolaum Zarogowsky, Johannem Balinsky et Petrum Szyedleczsky, tamquam veros arbitros et amicabiles compositores, inter se fecisse recognouerunt. Ita videlicet: quod prefato nobili Nicolao domus cum alba stuba, cameris et omnibus alijs attinencijs prout in se est, et cum balneo, braxatorio, et stabulo; pomorium, quod iacet supra piscinam, et humulatorium penes pomorium; et particula alias *clyn*, a via Cracouiensi post curiam transeundo, a fine stabuli usque ad signa; merica, incipiendo a signis, usque ad granicies nobilium Johannis et Nicolai de ibidem. Item medietas orti, qui iacet versus curiam, et agri super omnes tres campos propinquiores curie; duo stadia iacencia eundo ad Chelmska Vola, et unum stadium penes viam eundo ad Vola; et quinque stadia propinquiora sub silua, alias *podlangem*. Item pratum penes quercum, et pratum Martini, pratum *przeszyeka*, et particula alias *clyn* penes *stawidla*. Item a prato Mathie alias Fukacz, quod obligauerat dominus Martinus, medietas eiusdem prati versus curiam; silua alias *lang*, qui est propinquior curie; Albertus kmetho, qui residet super uno manso; Mathias Wnuk ortulanus et medietas deserti orti, qui iacet penes Pabyan. Premissa omnia cum omni jure et toto dominio, nichil ibi penitus excipiendo pro ipsius sorte et diuisione perpetua cesserunt. — Domus cum nigra stuba, cameris, stabulis, colyye, et alijs omnibus attinencijs, pomorium, quod iacet in allodio alias *wyganne* cum allodio et horeo, aceruis; et in alia parte predicte domus, incipiendo a fine stabuli, usque ad piscinam, diretem (?), que iacet super piscinam, et medietas orti, qui iacet versus villam. Ager curie et alodij, alias Folwarkowa Volya penes Chelmska Vola, usque ad signa facta, diuidendo agrum agri; Mathias kmetho, qui habet unum mansum; Fabianus alias Pabyan ortulanus et medietas deserti orti, qui iacet penes Pabyan; duo stadia agri iacentes penes Cracouiensem viam; item merica, que eciam iacet penes easdem granicies, videlicet Chelmska Vola, usque ad signa facta, acias de *czesl albo czoszna*. Item una particula agri, alias *clyn* penes fossatam, a granicijs Chelmska Volya, et duo stadia agri iacencia inter Albertum kmethonem et inter Bartholomeum; medietas stadij agri in fine kmethonis Bartholomei agri; et omnes tres campi, et ager remocior a predictis granicijs videlicet

Chelmska Vola. Item medietas prati ad signa facta cum medietate silue alias *zlangem*, a graniciis Chelmska Vola: eciam premissa omnia cum omni jure et toto dominio, nichil ibidem penitus excipiendo, pro ipsius sorte et diuisione perpetue cesserunt. Hoc interposito, quod prefati fratres debent habere sepem in medio curie, inter domos secundum signa, et ambo sepire; et in eodem sepe debent habere viam ad ortum; et ille qui habet nigram stubam, ad aquam per spacium quatuor ulnarum. Et eciam sepem debent facere ambo in medio orti. Insuper quicunque inter eos aliqua bona obligata exemerit, ille tenebit, donec alter persoluat. Insuper deseruita omnia et adhuc deseruienda prefati domini Martini, in diuisionem cedere non debent; de quibus ipsum dictus Nicolaus imperpetuum liberum dimittit; quia illa ad utilitatem suam, prout sibi melius videbitur, conuertere poterit: racione cuius (sic) quidem deseruitorum, ipse dominus Martinus omnia supellectilia domus, videlicet peccora, pecudes, equas, vaccas, gallos, gallinas, aucas etc., frumenta omnia hyemalia et estiualia, que sunt in allodio preteriti anni, fenum et cetera alia predicto Nicolao fratri suo in totum condescendit et ab eisdem sibi recessit: sollummodo ipse Martinus duos boues, quos elegerit, sibi recipere debet; similiter et frumenta hyemalia iam seminata diuidere debebunt. (*Cf.* 3731.)

3948. [633] Magnificus dominus Jacobus de Dambno Regni Polonie Cancellarius et Capitaneus Cracouiensis recognouit, quia Venerabiles et Magnificos dominos videlicet Johannem Rzeschowsky Thezaurarium Regni Polonie, Johannem seniorem et Johannem juniorem Dlugosche fratres germanos, Canonicos Cracouienses, Eustachium [de Sprowa] Radomiensem, Stanislaum [Schydlovieczsky] Zarnouiensem Castellanos, et Andream Pyenyazek de Cruzlowa Subpincernam Cracouiensem et Capitaneum Musszinensem, omnium suorum bonorum hereditariorum paternorum et regalium, in Regno et Ducatu, Terra et districtu quocunque sitorum et consistencium, quocunque nomine vocatorum, nec non omnium rerum mobilium et immobilium [in] clenodijs et margaritis, auro et argento, necnon omnium aliarum rerum, quouismodo et quolibet jure ad ipsum spectancium, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus, (etc.) nichil in eisdem penitus excludendo nec excipiendo, tutores, gubernatores, directores, et factores fecit, constituit rite et racionabiliter ordinauit, premissa omnia superius descripta ipsis in tutelam et regimen committendo perpetue et in ewm, et eis in possessionem omnia coram Jure tradendo. Tali tamen condicione et ordine: quod si deus omnipotens prefatum dominum Jacobum de Dambno Cancellarium, in huius legacionis via Curie Romane [15]) in vita non conseruaret, extunc prefati tutores superius descripti, premissa omnia bona eiusdem domini Jacobi superius descripta, de eiusdem speciali recognicione, in dicta tutoria et possessione existentes, tamquam legitimi et veri heredes et possessores premissorum omnium, habent omnimodam potestatem et facultatem dandi, vendendi, commutandi, obligandi, ultra omnes propinquiores suos, usque ad totalem omnium et singulorum debitorum in testamento contentorum et descriptorum plenam et integram exsolucionem. Et si quid ultra exolucionem omnium et singulorum debitorum suorum de bonis omnibus, quibuscunque nominibus nuncupantur, prefati domini Jacobi remanserit, extunc primo prefati tutores et factores superius descripti, eadem bona propinquioribus eiusdem domini Jacobi condescendere et resignare debebunt. Et iam ipse dominus Jacobus Cancellarius in omnia bona sua hereditaria, et alia, quocunque vocabulo dicta, stans coram Jure realem dedit intromissionem.

[XVIII. 528] *Feria quinta sequenti.* (13 Stycznia 1469.)

---

[15]) O tém poselstwie Dembińskiego Kanclérza wraz z Pawłem z Głowiny czyli z Wąsosza Dziekanem Krakowskim do Stolicy Rzymskiéj, w sprawie pogodzenia z Ojcem Stym Króla Czeskiego Jerzego Podjebradzkiego, i o powrocie onegóż snać w Październiku, opowiada Długosz *Hist.* XIII. 435. 441 i 451.

* 3949. Andreas de Trzemeszna proposuit super Johannem Stoyowszky: „Quia tu inscripsisti michi hereditates dictas Trzemeszna, Latowka, ...rnya, Poraba, et molendinum in Banonicze cum omni jure et dominio, prout [eas tenuisti] ex antiquo, et tu hominibus tuis de villa Banonicze precepisti, ut non molerent in eodem molendino; que emolimenta [fuerunt] sicut viginti octo marce, et totidem dampni. Et hoc paratus sum docere testibus, quia et intromissionem ibi habui". Stoyowszky dixit: „Domini, ego homines meos in illibertate non inscripsi; ideo homines mei molent, ubi est ipsis iusticia; et in isto molendino moluerunt, quantum ipsis fuit iusticia: sed ex defectu iusticie, molant, ubi est ipsis iusticia". Hoc interrogabitur, quomodo debet decerni: et habent terminum ad terminos proximos iuxta citacionem et acta.

3950. [529] Domini capiunt ad interrogandum in hac controuersia. Proposuit Sbigneus de Grabinicze contra Stanislaum de Corzkew: „Quia michi non locauit Jus iuxta inscripcionem [in] villa Grabinicze". Et Stanislaus dixit: „Quia ego locaui Jus in Corzkew in castro, quod est super eadem hereditate G[rabini]cze, et ibi est ex antiquo cunctis h[ominibus] solitum Jus locari; et ibi sedet Judex et Subiudex, et homo cum quo [locari] Jus attentauit. Et ibi euasionem fecit, memoriali posito". Hoc interrogabitur, si Jus locare debuit in Corzkew, aut [in Grabini]cze: et habent terminum ad terminos proximos iuxta citacionem et acta.

[XLI. 466] ***Acta Cracouie* [*in Curia D. Regis*] *feria tercia*** [*post Fabiani et Sebastiani*]. (24 Stycznia 1469.)

3951. [468] Stanislaus Lygaza de Bobrek et Aduocatus in Sthol actor, cum Famoso Georgio Morsten Salis utriusque et Russie Zuppario et suo Viceczuppario Thoma Boszkarth de Sthol, omnes terminos quos habuerunt peremptorios alias *zawyte*, hos omnes terminos Serenissimus Princeps dominus Rex per se dedit personaliter et posuit tercia die post felicem Sue Serenitatis aduentum in Przemysl; et ibi tales terminos peremptorios alias *roky zawyte*, coram Sua Maiestate Regia aut Suo Judicio, iuxta eius cittaciones et acta, et iuxta ministerialis recognicionem habebunt.

Feria quarta *in die S[ti] Pauli*. (25 Stycznia 1469.)

3952. [469] Generosus Johannes de Woynarowa cum Anna consorte sua, filia olim Strenui Pauli de Byskupycze, recognouit, quia de consensu et voluntate Generosorum Jacobi de Conyeczpolye Capitanei Przemisliensis, et Wyrzbathe de Pyekary, nobiles fratres ipsorum Johannem et Paulum fratres germanos mutos, filios olim dicti Pauli, una cum quadringentis marcis, quas de Coszczelecz leuauerunt, in manus suas acceperunt. Tali condicione: quod prefati Johannes Woynarowsky et Anna consors sua, cum scitu prefati domini Jacobi et Wyrzbathe, racione dictarum pecuniarum, antefatis Johanni et Paulo mutis, victum et habitum ipsorum competentem se obligauerunt et inscripserunt dare, et eos circa se fouere usque ad extrema tempora vite ipsorum. Quod si ipsis domino Jacobo et Wyrzbathe videretur non competens seruacio dictorum mutorum fratrum ipsorum, extunc ipsi Johannes Woynarowsky et Anna consors sua, debent coram ipsis et alijs amicis, quos deputauerint, esse justi. Sin autem noluerint esse justi, extunc cittati hic ad Jus terrestre Cracouiense, recedendo a districtu suo Woynyczyensi, nullo modo terminum suum differendo, hic coram Judicio in omnibus, in quibus eos inculpauerint, debent esse justi iuxta decretum dominorum in Judicio presidencium. Et si nobilis Cochna consors nobilis Zavissij de Codramb, soror germana prefate Anne, vellet dictarum quadringentarum marcarum partem ipsam concernentem pro se accipere, extunc dictos fratres ipsos mutos eciam cum scitu predictorum domini Jacobi et Wyrzbyathe, eciam alternatim, iuxta adinuencionem amicorum, eciam circa se fouere et eis necessaria victus et habitus competentis ministrare [debebit]. Si autem noluerit dictos fratres mutos seruare, extunc post mortem prefatorum Johannis et Pauli, pars dictarum pecuniarum prefatam Cochnam concernens ad ipsam deuolui debebit. Quas pecunias ad ipsam Cochnam deuoluendas prefati Johannes et Anna consors sua, si non haberent parato, extunc, iam exnunc prout extunc, prefatus Johannes Woynarowsky

in totam villam suam Woynarowa cum omni jure et toto dominio, utilitatibus (etc.) prefate C[ochne gloti sue debebit] dare intromissionem te[nendam modo obligatorio ab] uno festo Natiuitat[is Christi ad aliud, et usque] ad plenam [exempcionem utifruendam. Promittens ipsam] occasione premissorum ab omnibus impedimentis et dampnis quarumlibet personarum sexus utriusque, prout ad quamlibet personam pertinet prescripcio, sub dampno iuxta juris formam intercedere et eliberare, et ab alijs inscripcionibus in predictis bonis. Et si tunc intromissionem protegeret, extunc post mortem dictorum fratrum in terminis proximis, singulis terminis terrestribus judicialibus in penam XV sibi et Judicio XV, sine concittacione poterit condempnari pro premissis, nulla prescripcione ipsam euadendo. Et nobilis Anna Woynarowska ab omni jure dotis et dothalicij prefate Cochne ibidem in Woynarowa recessit. (*Cf.* 3868. 3953.)

3953. [470] Cochna consors nobilis Zavijssij de Codramb recognouit, quia quinquaginta marcas pecuniarum, super summam ducentarum marcarum, que ad ipsam Cochnam post mortem fratrum ipsius mutorum videlicet Johannis et Pauli deuolui debebunt, nobili Johanni Woynarowsky rywalo suo ad manus Generosi Wyrzbyąthe de Pyekary fratri suo patrueli iam nunc dare mandauit et commisit, et presentibus ipsum de eisdem quittauit: ita quod adhuc apud prefatum Johannem Woynarowsky de dictis ducentis marcis, manebunt centum triginta et quinque marce, que ad prefatam Cochnam et suos posteros plene deuolui debebunt. (*Cf.* 3952.)

[XIX. 637] *Acta Cracouie feria secunda proxima post dominicam Reminiscere, Anno Domini MCCCCLXIX: termini fuerunt continuati et alij positi sunt feria secunda post festum Ste Trinitatis. Johannes Bohun Judex et Johannes de Pyelgrzimowicze Subiudex.* (27 Lutego 1469.)

3954. [639] Nicolaus Guth de Zagorzany cum Helena consorte sua recognouerunt, quia nobili Nicolao filio suo juniori, se ipsos et bona ipsorum hereditaria in Zagorzany, Zanye et Janouicze, in tutelam, ad vitam ipsorum commiserunt; ita, quod debebit eos debite tractare et fouere circa se, et bona eadem dirigere, jure defendere, cum scitu ipsorum obligare, de actis describere, et ea que juris sunt facere, uti prefati Nicolaus pater et Helena mater, propria in persona facerent, plenipotentem constituerunt et constituunt.

3955. [649] Magnificus dominus Jacobus de Dambno recedendo a districtu Lelowiensi, Cancellarius Regni Polonie et Capitaneus Cracouiensis, recognouit, quia a nobili Andrea Szydłowsky quadringentos XXV florenos hungaricales auri puri, justi et veri ponderis, in mutuum recepit. Quos quidem quadringentos XXV florenos, prefatus dominus Jacobus eidem Andree ad summam mille quingentorum et quinquaginta florenorum, in quibus sibi castrum Ogrodzenyecz cum oppidis Ogrodzenyecz et Vadonicze et villis ad eum spectantibus inscripsit et obligauit, prout hoc inscripcio et litera desuper contenta clarius ostendit,—ascribit, associat, et recognoscit ita, quod prefatus Andreas dicta bona in una summa, videlicet duobus millibus florenis minus XXXV florenis, vigore ipsarum inscripcionum, cum omni jure et toto dominio tenebit et habebit, iuxta contenta prioris inscripcionis.

3956. [658] Thomas de Nawoyowa, a districtu suo Woyniciensi recedendo, recognouit, quia omnia bona ipsius hereditaria, que habet in Nawoyowa, Cunina, Friczowa, Maczeyowa, et Kamyonka, et in obligacionibus Stadla, Vyssoka et Slachtowa, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus (etc.), nobili Nicolao filio suo ex Margaretha filia Nicolai Russoczsky genito, in totum dedit, inscripsit, resignauit, et imperpetuum indicando judicialiter condescendit, per ipsum tenenda, habenda, utifruenda, vendenda, commutanda et in usus ipsius beneplacitos libere conuertenda. Et iam coram Jure intromissionem personaliter stans dedit realem. Tali tamen condicione, quod si prefatus Nicolaus predicti Thome patris sui voluntatem non fecerit, extunc idem Thomas in prefatis bonis superius descriptis in posssesione eorundem bonorum dicti Nicolai, usque ad tempora vite sue, tamquam dominus eorundem habebit facultatem et potestatem uti frui, censuum et omnium prediorum, sine contradiccione

eiusdem Nicolai: sed usque post mortem prefati Thome, habebit facultatem vendendi vel obligandi. Et datur sibi ministerialis de Jure ad intromittendum in premissa.

[XVIII. 537] *Acta Cracouie feria tercia proxima post festum Sti Mathie Apostoli Gloriosi: alias post dominicam Reminiscere A. D. MCCCCLXIX: termini etc.* (28 Lutego 1469.)

3957. [543] Barbara, Hedvigis, Margaretha, et Sta[nislaus pueri] olim nobilis Vernkonis de Ossyny, actores, cum [Johanne] de Morawicza terminum habent ad terminos proximos ad [interro]gandum in hac controuersia: „Quia te iniecisti in [mater]nitatem ipsorum in Morawicza et Chrostna post manum defunctam nobilem Stachnam m[atrem] ipsorum, sororem tuam germanam, ubi predicte [Sta]chne matri ipsorum per te et fratrem tuum [dos] est reformata, videlicet octoginta marce pecunie communis Vernkoni patri ipsorum puerorum: ad que bona obtinenda, dicti pueri post manum defunctam matris ipsorum sunt propinquiores quam tu: et tu eadem bona ipsis, que mater eorum in dote octuoginta marcarum tenuit, condescendere, vel octoginta marcas dare non vis, dampnificans ipsos in totidem". Et posuit litteram judiciariam super hoc. Pars dixit: „Volo videre eam litteram". Que dum legeretur, inuentum est, quia octoginta marcas Johannes Morawiczky Vernkoni [ge]nero suo dotis post sororem suam Stachnam matrem ipsorum puerorum reformauit et in[scripsit]. Audita littera, Johannes dixit: „Domini, [hy] pueri citauerunt pro maternitate, et non [pro de]bito patris, et hec pecunia, quam inscripserat Verneoni, iam pue[rorum] fuit paternitas; et iste Vern[ko refor]mauit dote et dotalicio istam [paternitatem] uxoris sue Stachne nominate s[uperius], juxta consuetudinem Terre. Ideo isti [pueri] ibi habent suam maternitatem super [bonis] patris eorum, ubi pater recognouit u[xori sue], matri eorum, dotem et dothalicium. Pecuniam pro qua est cittatus J[ohannes] et littera super eandem posita, [inscripta] est Vernkoni patri, et non matri; et pro ista citacione et proposicione volo euadere, quia istud non est debitum matris, secundum quod littera canit". Actor dixit: „Stachna mater istorum puerorum post mortem mariti sui tenebat eadem bona, et in possessione eorum bonorum est defuncta; et post mortem ipsius cesserunt bona hec ad pueros". Pars respondit: „Ego dico quoad cittacionem, quia cittacio non concordat cum littera judiciali": et [posita] est littera judicialis ad interrogandum. Hoc interrogabitur, quomodo debet decerni.

3958. [546] Nicolaus Kossmirszky actor, cum nobili Jacobo de Vanczlawicze et kmethone Johanne Gardzyna, terminum habent ad terminos proximos iuxta citacionem et acta in hac controuersia. Kossmirszky per suum procuratorem proposuit contra Johannem Gardzyna, pro eo: „quia tu suscepisti agrum, alias *ossyadlessy [na] nywey* apud dominum Kossmirszky et procuratorem eiusdem domini Kossmirszky, quod paratus est jure docere, prout Jus decreuerit, et *ossyadschi*, te exportasti, alias *wiprowadzyl sye* ad dominum Jacobum Wanczslawsky". Et dominus Jacobus dixit: „Domini, dominus Kossmirszky me citauit ad Jus castrense pro kmethone eodem, et ego sum remissus ad districtum meum, et hoc modo (?) districtus sunt diuisi, et districtus domini Kossmirzky est in Proschowicze: ideo huic domino Koszmirszky respondere nolo, donec mihi satisfaciat pro pena ex remissione". Et actor noluit hoc suscipere. Domini acceperunt ad interrogandum, si habet respondere, aut quid sequi debet exinde. Et habent terminum ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta.

3959. [548] Johannes et Nicolaus kmethones de Mlodzeyowicze, et dominus Stanislaus Mlodzeyowszky stans pro pena circa suos homines, proposuit contra Jacobum arrendatorem de Michalouicze: „Quia tu nobis interfecisti patrem nostrum Martinum de Mlodzeyowicze et de vino fecisti mortuum". Pars vero dixit: „Domini, Jacobus est homo possessionatus, et habet bona hereditaria, sed non in hoc districtu. Cittet eum in eius districtu, et peto ipsum remitti de termino". Actor dixit: „Domini, nos non credimus, si habet bona". Hoc interrogabitur, si est emittendus de termino, vel debet hic judicari? Et habent terminum ad terminos proximos iuxta citacionem et acta.

[X. 710] ***Acta Cracouie in Colloquio generali feria tercia*** *in crastino S. Stanislai in Mayo A. D. MCCCCLXIX. Presentibus his Magnificis dominis: Johanne de Thanczin Castellano, Johanne de Pylcza Pallatino Cracouiensibus, Petro de Branycze Beczensi Castellano, Johanne Szymacyecz de Zandouicze, et Johanne Bohun de Dunossy Judice, et Johanne de Pyelgrzimouicze Subiudice Cracouiensibus, et Nicolao de Byrkow Gladifero Cracoviensi.* (9 Maja 1469.)

3960. [714] Domini in Colloquio presidentes decreuerunt, quia ex quo Egregij domini Doctores et Magistri Collegij studij alme Uniuersitatis Cracouiensis etc. docuerunt cittacione, quod in bona hereditaria in Przybinieze prius importauerunt super Byrowo, quam idem Byrowo et alij eadem vendiderunt uel obligauerunt, et signanter super possessione Mstugij de ibidem super partem Pyotrkowsky, extunc si lucra predictorum dominorum Doctorum sunt iniora, quam eadem pars in Przybinieze Pyotrkowsky, ipsi pecunias ibidem habitas iuxta incripciones super eas habitas restituere debent, et eadem bona iuxta lucra ipsorum possidere, sextunc quidquid inter eos domini Judex et Subiudex decreuerunt, ipsis debebunt restituere eciam (*Cf.* 3963. 3628. 3689. 3813. 3838.)

3961. [715] Domini in Colloquio presidentes decreuerent, quia Nobilis Andreas de Lethyczin luget penam XV Nobili Anne relicte olim Petri condam de Skothnyky et Skorowa, ex eo, quia in cittacione habuit, quod cittaret ad terminum perelapsum, qui terminus per dominos non est inuentus iuxta remissionem Colloquij Vyszlyczyensis, ideo sibi prefatus Andreas dictam Annam de nowo concittet.

3962. [716] Judicium decreuit. Ex quo Sbigneus de Marcuschowa Nobilem Nicolaum de Nieznamirowicze pro recepcione equi sellati, tunice, jopule et calcarium valoris viginti marcarum cittacione cum mala et insufficienti data cittauerat, extunc de cittacione et termino nichil, sed de nouo, si wlt cittet.

3963. [717] Domini in Colloquio presidentes, inter Egregios Doctores et Magistros Artistarum collegij alme Uniuersitatis Cracouiensis studij actores, ex una, et Nobilem Msczugium de Przybinieze possessorem, partibus ex altera, ita decreuerunt. Quod ex quo Doctores et Magistri cittacione sua docuerunt, quod prius in bona Przybinieze hereditaria pro injurijs per olim Martinum Birowo illatis importauerunt, quam idem Birowo vel sui successores ipsa bona in Przybinieze vel partem eorum obligauerunt, vel abduxerunt, extunc huiusmodi abduccio vel obligacio lucri ipsorum dominorum Doctorum nunc venientibus ex antiqua cittacionum importacione, nocere non potest; sed ipsi Doctores et Magistri in Msczugij parte lucroque, suaque in parte in Przibinieze hereditaria, quam tenet a Johanne Stoyowsky siue Pyotrkowsky luiti sunt, et ministerialis datus est eis de jure ad intromittendum, hac condicione interiecta. Si ipsa bona in Przybinieze possessa per eundem Msczugium fuerint pociora, quam pars lucrorum media ipsorum Doctorum, extunc iuxta taxam dominorum Judicum et domini Pyekarski loco Subiudicis per eundem deputati et domino Judici subjuncti, in una scriptura post festum Sancti Johannis Baptiste cum decreto antecedenti, cui tenetur eciam satisfaccio fieri, debet cognicione Judicis et predicti Surrogati domini Pyekarsky, extunc ipsi domini Doctores sibi Mstugio, in quantum a Stoyowsky siue Pyotrkowsky accepit obligacionem in Przibinieze, in termino terrestri Vysliciensi sentenciam debent expectare: quibus pecunijs persolutis, Msczugius easdem litteras restituere debet ipsis. (*Cf.* 3960. 3967.)

3964. Venerabiles et Egregij Rector, Doctores et Magistri Almo Uniuersitatis studij Cracouiensis Generosam dominam Dorotheam consortem domini Michaelis Lassothsky actricem euadendo pro domo lapidea in platea S. Francisci Cracouie sita, empta apud Generosum Johannem Melsthynsky, ad quam obtinendam jure perpetuitatis asserebat se propinquiorem, in euasione condempnarunt iuxta cittacionem et acta. (*Cf.* 3918. etc. 3968.)

[XVI. 347] ***Feria sexta.*** (12 Maja 1469.)

3965. Nobilis Slawnik de Sladow actor, cum nobili Johanne Bidloch de Janowicze terminum habent ad dominum Succamerarium pro graniciebus, juxta cittacionem et acta.

3966. Johannes Bidloch de Janowicze actor cum Slawnik de Sladow terminum habent ad Colloquium proximum post decisionem cause granicierum, juxta cittacionem et acta pro limitum exaracione wlgariter *wijaszdu.*

3967. [352] Venerabiles et Egregij Doctores et Magistri Alme Uniuersitatis Cracouiensis de Boszczyn, actores, cum nobili Stanislao Koth de Przybynycze terminos habent ad Colloquium proximum juxta concitaciones et acta, ad satisfaciendum ad ipsius partem Koth. (*Cf.* 3963. etc.)

[354] ***Sabbato.*** (13 Maja 1469.)

3968. Venerabiles et Egregij Rector et Magistri Alme Uniuersitatis Cracouiensis Studij, Generosam dominam Dorotheam consortem generosi domini Michaelis Lassoczki actricem euadendo, pro domo lapidea in platea Sti Francisci Cracouie empta apud Generosum Johannem Melstinsky, ad quam obtinendam racione propinquitatis asserebat se propinquiorem, in euasione condempnauerunt, juxta citacionem et acta. (*Cf.* 3964. etc.)

3969. [355] „Kazimirus Dei gracia Rex Polonie etc. Tibi Magnifico Stanislao heredi de Streleze Castellano Sandecensi mandamus, quatenus in Colloquio proximo generali Cracouie proxime celebraturo compareas, ad instanciam nobilis Elizabeth virginis, filie bone memorie Thome dicti Thassz heredis condam de Czaple, pro eo: quia tu accomodasti, alias *vipozyczalessz* apud patruum ipsius germanum videlicet Nicolaum dictum Tassz centum et octo florenos auri puri et justi ponderis et XL marcas pecunie communis ipsius Nicolai dicti Tassz, quos florenos et pecunias debuisti sibi persoluere et inscribere alias *zayszczycz* ad tempus: ipse vero Nicolaus dictus Tassz non expectato tempore solucionis, est defunctus. Qui floreni et pecunie acciderunt super nobilem Elizabeth post manum mortuam ipsius patrui germani; ad quos florenos et pecuniam ipsa est propinquior quam tu. Quas pecunias accepisti sibi soluere post eundem patruum ipsum mortuum; videlicet persoluisti sibi quatuor marcas, et finem sibi soluere non vis iam memoratarum pecuniarum. Dampnificasti ipsam in totidem; judicialiter sis responsurus. Datum et scriptum feria secunda post dominicam Reminiscere (27 Lutego) A. D. MCCCCLX nono“.

[XLI. 473] ***Acta Cracouie in Curia*** *D. Reic. feria tercia proxima post festum Ascensionis Domini.* (16 Maja 1469.)

3970. Serenissimus dominus Rex Kazimirus actor, cum Generoso Petro Buczaczsky de Czeschybyessy, occasione thelonei in Tlumacz [et in Conywsebky], de consensu parcium habent terminum ad feriam sextam proximam iuxta cittacionem, jure parcium illeso. (*Cf.* 4010.)

[XVIII. 552. XIX. 661.] *Acta Cracouie feria secunda in crastino Ste Trinitatis A. D. MCCCCLXIX; termini etc.* (29 Maja 1469.)

3971. [XVIII. 560] Generosi Johannes, Andreas, et Venerabilis Sbigneus et Johannes Felix de Oleschnycza, in termino concitato ad satisfaciendum, affectabant satisfaccionem septuaginta marcarum latorum grossorum principalitatis, et pro septuaginta marcarum latorum grossorum dampni, quam principalitatem septuaginta marcarum latorum grossorum, et dampni similiter LXX marcarum latorum grossorum super generoso Johanne de Czyzow jure adquisierunt iuramento testium productorum, subportantes lucra sua actis terminorum particularium et decreto Colloquij [domin]orum super testium nominacione. Procurator vero domini Johannis de Czyzow dixit: „Domini affectant satisfaccionem principalitatis, quam dominus Johannes Czyzowsky a jure non recedendo, wlt aut soluere, vel obligacionem dare. Pro dampno vero taliter respondeo: quia ipsi domini de Oleschnicza superius descripti, dampnum super eo [contra] iurisformam et ultra consuetudinem Terre [minus iuste] produxerunt, quia non concitando ad satisfaciendum,

pro eisdem LXX marcis latorum grossorum dampni concitauerunt, et per hoc dominus Czyzowsky pro dampno dominos de Oleschnycza wlt euadere". Procurator dominorum de Oleschnycza dixit: „Domini concitauerunt dominum de Czyzow ad satisfaciendum pro dampno supradicto, quia in eo iuramento testium Jure una cum principalitate adquisiuerunt, et ipse decreto Juris non contradixit". [Et] posuit concittacionem coram Judicio. Procurator iterum domini Czyzowsky dixit: „Domini, hoc est contra jus et contra consuetudinem Terre, quod principalitas et dampnum [uno] iuramento deberent coniurari per testes, sed principale [ipse] actor debet coniurare, et de per se dampna".—Procurator vero dominorum de Oleschnycza dixit: „Domini, quid fecit pro illo tempore, quod non contradixit et permisit coniurare principalitatem et dampna? et decreto judiciali non contradixit, et per hoc lucrum [LXX marcarum et totidem] dampni volo habere". Procurator domini Czyzowsky dixit: „Hodie iam respondeo in termino concitato ad satisfaciendum contra ista dampna, [licet] pro eo tempore non contradixi". Et habent terminum pro eodem dampno ad terminos proximos iuxta acta. (*Cf.* 3944. etc.)

3972. [XIX. 672] Generosus Johannes de Czyszow filius olim Magnifici Johannis Castellani Cracouiensis recognouit, quia Generosis Johanni, Andree, Sbigneo et Johanni Felici, heredibus de Oleschnicza, in LXX marcis pecuniarum latorum grossorum in eo perlucratorum, et quemlibet grossum latum per octo tercianos computando minute pecunie, dictas LXX latorum grossorum marcas in minutam computando, in hominibus suis possessis et laneis collocatis in Przeczlawka in terra Sandomiriensi et districtu Vyszlieziensi sita, in summa, quantum se extendent dicte LXX marce laforum grossorum, in minutam computando pecuniam per octo tercianos quemlibet grossum latum census ab eadem iuxta juris formam singulis annis, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus, fructibus, censibus et laboribus [etc. obligauit].

3973. [673] Venerabilis Sbigneus Scholasticus Cracouiensis de Oleschnicza cum fratribus suis Johanne, Andrea, et Johanne Felice, protestatus est coram Jure, quia Generoso Johanni de Czyszow in lucris ipsius, in Podolani intromissionem dare non possunt, ex eo, quia ibi censum, propter reformaciones eiusdem scriptas, eliberare non posunt; sed in alia bona, videlicet in Przeczslawka villa, quam ab eodem habent, vel Myedzwyadek, in ipsius lucris intromissionem dare volunt. Et nobilis Johannes Placzkowsky procurator prefati domini Johannis Czyszowsky dicti dixit: „Domini! ego hoc non accepto; quia jus domini Johannis mei minuere nolo, nec potestatem habeo; quia dominus Johannes habet jus suum, quod dum deduxit in fine, tantum quantum de jure fuerit, faciet".

3974. [675] Egregij et Venerabiles Rector, Doctores, et Magistri, totaque Uniuersitatis Studij Cracouiensis, ex una, et Johannes senior et Johannes junior Dlugossij, Canonici ecclesie kathedralis Cracouiensis, ex altera partibus, talem commutacionem arearum inferius descriptarum, inter se ipsos fecisse recognouerunt. Ita videlicet: quod prefati Rector, Doctores, Magistri et tota Uniuersitas Studij Cracouiensis, totam aream ipsorum in platea Canonicorum, ex opposito postici Collegij Canonistarum, ubi fuit bursa antiqua Canonistarum, cum omni jure et toto dominio, ita late et circumferencialiter, prout est in se ex antiquo, et prout soli tenuerunt, habuerunt et possederunt, nichil penitus excludendo, prefatis Johanni et altero Johanni Dlugossijs, pro tota area ipsorum post Collegium Artistarum, super qua fuit sinagoga Judeorum, et pro additamento ducentarum marcarum pecunie, cum omni jure et toto dominio, ita late et circumferencialiter, prout dicta area ex antiquo in se est, prout soli tenuerunt, nichil penitus excludendo, per modum commutacionis aream pro area commutando, in totum eis inuicem dederunt et vendiderunt, et imperpetuum indicando judicialiter assignauerunt, per ipsos tenendam, habendam, vendendam, commutandam et in usus ipsorum beneplacitos conuertendam. Promittentes se inuicem ab omnibus impedimentis, ut in forma. Et iam ipsis inuicem coram

Jure in easdem realem dederunt intromissionem. Szytko ministerialis datur ipsis ad intromittendum de Jure.

[XLI. 484] ***Acta Cracouie*** [***in Curia D. R.***] *feria secunda proxima post octauam Corporis Christi. Anno Domini MCCCCLXIX.* (12 Czerwca 1469.)

3975. Famosi Georgius Mornsteyn cum Magdalena consorte sua, Salis utriusque et Russie Zupparij recognouerunt, quia duo millia et duo centa vasza alias *choly* salis, quod reposuerunt in Przemislia in foresta alias *schopy* ordine et modo forensi et mercatorio, Magnifico domino Dobeslao de Wysznyeze Castellano Lublinensi pro mille ducentis marcis pecunie communis numeri polonicalis consueti et monete Cracouiensis in totum vendiderunt, et coram Jure in dictum sal intromissionem, possessionem, et potestatem dederunt: ita quod prefatus dominus Dobeslaus Castellanus Lublinensis dictum sal iam potens est accipere, et per aquam, vel secundum quod ei placuerit, conducere usque in Ploczko, vel ubi sibi placuerit in alia loca, ibique vendere, dare, et iuxta suum velle, prout sibi melius et utilius videbitur, conuertere.

[XVIII. 564. XIX. 676] *Acta Cracouie feria secunda post festum Sti Michaelis proxima, A. D. MCCCCLXIX; termini etc.* (2 Października 1469.)

3976. [XIX. 686] Petrus Ossowsky de Czarnochouicze, ex Judicij decreto, infra hunc, ad terminos proximos, sepes in communi villatorio, quos fecit, sub pena XV parti et Judicio XV, erga Fyebroniam [consortem Sandek] deponere debebit. (*Cf.* 4016.)

[XVIII. 569] *Feria tercia sequenti.* (3 Października 1469.)

3977. [571] Miklos Bank ciuis de Cracouia cum Kasza [uxore] affectabat satisfaccionem a domino Johanne Pyenyąszek de Ywanovicze pro eo, quia se receperat ad principalem in causa [sue] caucionis fideiussorie. Et dominus Pyenyąszek dixit: „Domini, ego cum hominibus nobilibus quesiui eum, sed ipse prin[cipalis] est persona spiritualis, et sedet in capti[uitate], et non potui ipsum accedere, nec cum [eo] colloqui. Peto, date michi ulterius [terminum]; quoniam nulli hominum talis causa . . . . . .“. Et domini receperunt ad interrogandum, si hoc modo debet habere dilacionem, vel soluere pecunias realiter. Et habent terminum ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta.

3978. [572] Andreas de Rzeplin proposuit contra Thomam Przeborowszky tenutarium in Rzeplin: „Quia tu tenes laneum in Rzeplin, qui est deuolutus et cessit ad me post Catherinam auam meam et Catherinam meam matrem, tanquam manus mortuas, valoris triginta minus una marcarum. Thomas Przeborowszky dixit: „Domini, ego tenui primos tres annos, et secundos, et tercios, et quartos, usque ad sedecim annos teneo in meis pecunijs et in libera pace“. Et actor dixit: „Domini, ego post manum mortuam non dando exire prescripcioni, in tempore et in hora citaui, et hoc paratus sum docere“. Et reponebat literam judicialem docentem suam maternitatem. Et domini receperunt ad interrogandum: et habent terminum ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta.

[***Termini castrenses anni 1469.***]

[LVII. 735] *Feria sexta in octaua Epiphaniarum Domini.* (13 Stycznia 1469.)

3979. Johannes et Stanislaus Wroninsczy fratres, per procuratorem proposuerunt contra Sdeborium de Svyradzicze: „Quomodo nobis nobilis Mlodzeowsky obligauit teloneum cum eo jure, prout solus habuit [sibi obligatum ab ipso Sdeborio] cum eodem jure; et dominus Swiraczsky, qui sibi obligauit, non wlt adimplere iuxta inscripcionem XIII marcas et sepum, ut in citacione“. Procurator Swiraczky dixit: „Nichil Sdeborius ipsis Johanni et Stanislao inscripsit, sed Mlodzeyowsky: cum illo agant, si est ipsis iniuria“. Procurator fratrum dixit: „Sed ipse cum eodem jure inscripsit, cum quo tu obligasti sibi Mlodzeyowsky“. Habent terminum ad duas septimanas. (*Cf.* 3986. etc.)

[756] *Feria sexta post S. Pauli Conuersionis.* (27 Stycznia 1469.)

3980. Judicium decreuit, prout ad interrogandum fuit receptum inter nobilem Johannem Wroninsky actorem, et Sdeborium de Swyradzicze, racione non complecionis telonei in Volya Chelmska iuxta inscripcionem; quod ipse Johannes liberum debet dimittere ipsum Sdeborium; sed cum domino Stanislao Mlodzeowsky, qui sibi hoc teloneum inscripsit, agant; et dominus Mlodzeowsky sibi debet eliberare. (*Cf.* 3986. etc.)

3981. Stanislaus de Mlodzeiowicze, actor, cum Sdeborio de Svyradzicze, terminum habent feria quarta proxima post terminos terrestres Cracouienses proximos, iuxta acta cum interrogacione, ut in actis; et tunc non debebit ipse Sdeborius amplius se excipere; et quo differret, causam suam perdere debet. (*Cf.* 3986. etc.)

[760] *Sabbato sequenti.* (28 Stycznia 1469.)

3982. Generosus dominus Janussius Dlugosch de Nyeszkow Burgrabius castri Cracouiensis quingentos florenos ungaricales auri puri, veri et justi ponderis, a proximo festo S. Stanislai in Mayo proximo, in duobus annis proximis, Generoso domino Andree Pieniązek de Kruslowa Pincerne Cracouiensi, racione dotis post generosam Beatam consortem ipsius filiam olim Generosi Johannis Schaschin alias Dlugosch de . . . . (sic) neptem ipsius Janussij, soluere se obligauit et inscripsit. (etc.)

[819] *Feria sexta in vigilia Annunciacionis Marie.* (24 Marca 1469.)

3983. Nobilis Johannes Opathkowsky condempnauit in termino arrestato nobilem Slawnik de Sladow iuxta ministerialis cittacionem, prout sibi non admisit arestare ipsius hominem profugum, ita bonum hominem cum bonis, que recepit sibi Johanni Opathkowsky, sicut decem marce, et prout ministerialis recognoscet.

[830] *Feria quarta post dominicam Conductus Pasce.* (12 Kwietnia 1469.)

3984. Nobilis Johannes de Stoyowicze medietatem hereditatis sue ville dicte Czyechowa Volya alias Czyechowka, hanc medietatem, quam tenuit nobilis Ursula consors Clementis de Qvassovicze, amitta ipsius Stoyowsky, in dote matris sue, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus (etc.), prout eadem Ursula tenuit, et solus habuit, nobili Leonardo de Ossyeczany riuali suo, in quinquaginta marcis communis pecunie monete et numeri Cracouiensis currentis in totum obligauit, et iam personaliter intromissionem dedit: solum quod taberna tota et ipsius prouentus, et piscina una superior, que est circa eandem tabernam, sibi Leonardo ad eiusdem hereditatis cesserunt medietatem, et kmeto dictus Myseh sibi Johanni Stoyowsky una cum piscina inferiori ad ipsius medietatem hereditatis totaliter cessit. Et hanc medietatem hereditatis, per ipsum Leonardum, ut prefertur, teneri debet modo obligatorio a festo Natiuitatis Christi, ad alia, usque ad exempcionem possidendam. (etc.) Hoc addito: si ipse Stoyowsky aliquo anno ad tres annos vellet ipsum Leonardum de ipsa hereditate eximere, extunc ipse Leonardus nihilominus poterit prefatam piscinam dirumpere pro utilitate sua, ex eo, quia istis diebus eandem piscinam reformauit et aggerem firmauit. Et singulis annis ipse Leonardus, quando voluerit, eandem piscinam potens erit dirumpere et pisces vendere, et iuxta placitum suum conuertere, quamdiu tenuerit.

3985. [831] Nobilis Stanislaus de Mlodzeovicze per suum procuratorem proposuit contra nobilem Sdeborium de Svyradzicze, affectans ab ipso satisfaccionem iuxta inscripcionem, prout sibi inscripsit addere, si quid deficeret in tredecim marcis in obligacione in teloneo in Chelmska Volya. Procurator Svyradsky dixit: „Volo audire inscripcionem, et tunc respondebo, quid juris fuerit". — Et cum fuit lecta inscripcio, ibi canit, si quid deficeret, debet addere tredecim marcas in toto, et tres lapides sepi. Tunc procuratur Mlodzeyowsky dixit: „Solum uno anno dederunt unam marcam, et secundo anno eciam unam marcam; sed per duos annos non dederunt per tredecim marcas et sepum: ergo dominus Mlodzeyowsky wlt addicionem earundem pecuniarum et sepi iuxta inscripcionem". — Et procurator Swiradsky dixit: „Quia in inscripcione

canit, quod hanc inscripcionem debuit introducere ad acta terrestria, et non est introducta, ergo hic robur non habet, et per hoc wlt euadere". — Procurator domini Mlodzeowsky dixit: „Quamuis non est introducta ad terrestria acta, hic satis wlt habere, et iuxta eandem hanc inscripcionem affectat hic satisfaccionem, ad quam te conoitauit: et si ibi inscripcio fuisset, ibi te citasset: et eciam quia nulla prescripcione euadendo, prout canit inscripcio". — Procurator domini Sviradsky dixit: „Quod dixi, dico, quia inscripcio hic robur non habet". — Et habent terminum feria sexta proxima post festum S. Stanislai in Mayo proximum. (*Cf.* 3986. etc.)

[860] *Sabbato proximo post Ascensionis Domini.* (13 Maja 1469.)

3986. Judicium decreuit, prout ad interrogandum fuerat receptum inter nobiles Stanislaum de Mlodzeyovicze et Sdeborium de Sviradzicze, ex controuersia inter ipsos facta pro teloneo in Volyachelmska iuxta inscripcionem. Quam inscripcionem Judicium in robore conseruauit sibi Stanislao Mlodzeowsky. (*Cf.* 3979. 3980. 3981. 3985.)

[872] *Feria quarta post Penthecoctes.* (24 Maja 1469.)

3987. Quemadmodum honesta Margareta relicta Michaelis Zydek tubicene Regalis per Hannus baptisatum Judeum de Wratislavia impetita fuit pro derelictis Michaelis mariti ipsius Margarete, qui Hannus dicebat se fore propinquiorem ad ipsa derelicta post mortem ipsius Michaelis, et arestauerat et seruauerat in Jure ciuili cameram sibi Margarete idem Hannus. Et quia ipse Michael fuit tubicena Regie Maiestatis, Maiestas Regia fecit aperire cameram eiusdem relicte, non attento, quod sit in arestum posita. Et dedit Sua Maiestas ipsi Judeo baptizato Hannus, ut coram Judicio castrensi domini Capitanei cum ipsa Margareta Jure ageret, in quo ipsam dicit ream fore: et ad diem hodiernam personalis terminus per suam Maiestatem datus est. Et Andreas Grisz ministerialis recognouit, quod ipsum Hannus cittauit ad diem hodiernam, ut contra eandem Margaretam proponeret. Qui Hannus Juri non paruit, nec per se, nec per procuratorem: quem Hannus Judeum baptizatum ipsa Margareta euasit, quia pro die assignata per Regiam Maiestatem citatus non paruit iuxta cittacionem.

[898] *Feria sexta [in crastino S. Viti].* (16 Czerwca 1469.)

3988. Nuchas Judea, Moyses Manno Skolnik, Muska, Aaron medicus, omnes manu coniuncta et indiuisa exfideiusserunt Marcum Judeum de Cracouia, quod ipsum die crastina huc in castro coram domino Andrea Pieniązek [de Kruslowa] locum tenente Capitanei Cracouiensis, aut Judice castri, hora undecima deberent statuere. Alias si ipsum non statuerent, extunc Magnifico domino Johanni de Rythvyani Marsalco Regni Polonie ducentos florenos succumbent ad soluendum.

[910] *Feria sexta post S. Petri.* (30 Czerwca 1469.)

Omnes termini hodierni et consequenter ad sequentes dies cadentes, antiqui, seu quicunque ad acta ante hodiernam diem sunt inducti, propter labores messis ponuntur feria quarta proxima post festum S. Bartholomei proximum iuxta cittaciones, acta, et ministerialium recogniciones, nullius partis jure leso. Nouis vero terminis pro violencijs nichil hec terminorum dilacio nocebit; sed debent judicari, qui nondum inducti sunt ad acta.

[930] *Feria quinta in cigilia Natiuitatis Sanctissime Marie.* (7 Września 1469.)

3989. Venerabilis dominus Johannes Dlugosch junior Canonicus Cracouiensis recognouit, quia a Magnifico domino Johanne Felice de Tharnow Castellano Wisliciensi pecunias recepit, pro quibus frater eius dominus Janussius Dlugosch de Nyeskow villam Czrischovicze [in terra Cracouiensi districtu Prosouiensi sitam] apud eundem dominum Castellanum emit et in actis Curie domini Regis inscriptam habuit. Ideo eandem villam sibi domino Castellano condescendit et resignauit, et intromissionem in eandem dedit, litteramque de actis extractam restituit. Fideiubendo pro eodem domino Janussio Dlugosch Burgrabio Castri Cracouiensis, quia pro eadem villa Czeschovicze et eius resignacione eundem dominum Castellanum, nec quempiam alium impediet aut vexabit: venietque ad Judicium terrestre Cracouiense aut Curie Regis

et eandem inscripcionem super ipsam villam Crzischovicze habitam mortificabit, sub vadio duorum millium marcarum latorum grossorum [16]).

[945] *Feria quarta post S. Michaelis.* (4 Października 1469.)

3990. Quemadmodum Paulus Rzesotko terrigena de Srzączicze inculpauerat Nicolaum Kochan kmetonem de Gdow pro incendio, ipso Nicolao interrogante per procuratorem ipsum Paulum: „Quando ipsum cremauit"; — qui dixit: „Jam sunt quatuor anni". — Et procurator Nicolai dixit: „Domine Judex, volo euadere prescripcione". Et ita ex Judicij decreto ipse Nicolaus euasit ipsum Paulum, et sibi perpetuum imposuit silencium, quia dedit exire prescripcioni.

3991. [948] Agnes filia Mathie Viczka oppidani de Slumpniki in termino peremptorio condempnauit nobilem Clementem de Kampa iuxta litteram citacionis pro defloracione, valoris juxta jura ac Statuta pro ipsa defloracione laudata.

[956] *Feria sexta ante S. Heduigis.* (13 Października 1469.)

3992. Generosus Johannes Skavinsky cum Anna consorte per procuratorem proposuit contra Generosum dominum Andream Ossolinsky, pro non admissione intromissionis iuxta inscripcionem in villam Balicze, probando ministeriali. Dominus Ossolinsky per procuratorem dixit: „Volo videre, per quem ministerialem affectauerunt intromissionem?" Pars dixit: „Ecce ministerialis Grisz stat; interrogetur!" Qui ministerialis dixit, quod Sitko ministerialis misit suum familiarem, tonsum ministerialem, ad eandem intromissionem. Procurator domini Ossolinsky dixit: quod non per istum ministerialem affectauerunt intromissionem, qui est in ipsorum inscripcione; quia est laudum, quod ministerialis, qui datus et inscriptus est in actis, debeat affectare intromissionem. Et petebat hanc causam dari ad felicem domini Capitanei aduentum. Et habent terminum ad diem crastinum ad interrogandum.

[984] *Sabbato post S. Andree.* (2 Grudnia 1469.)

3993. Venientes personaliter famosus Jeronimus Rokembark cum Katherina consorte ipsius, ciues de Cracouia, recognouerunt, quia predium ipsorum seu ortum dictum Phispark, quod iacet inter monasterium monachorum in Arena, et villam dictam Czarnavyesz in suburbio Cracouiensi, cum omni jure et toto dominio, area, piscinis, pomerio, edificijs et omni proprietate, et cum omni eo jure prout soli tenuerunt et possederunt, nichil ipsis aut suis successoribus penitus reseruando, pro sexingentis et quinquaginta florenis ungaricalibus, auri puri, veri et justi ponderis, famoso Petro alias Langpeter ciui Cracouiensi intotum vendiderunt et indicando judicialiter resignarunt; et iam coram Judicio realem sibi intromissionem dederunt, per ipsum Langpetrum et ipsius legitimos successores ipsum predium tenendum, habendum, (etc). Promittentes ambo manu coniuncta et indiuisa ipsum Langpeter occasione eiusdem predij ab omnibus impedimentis et dampnis (etc.) intercedere et ubilibet iuxta juris formam eliberare (etc.). Et pro premissis non debent ipsum euadere litteris et juribus Regalibus, prescripcione (etc). Et hanc inscripcionem ut suprascriptam, ad terminos Cracouienses proximos terrestres inducere debent sibi Langpetro, et pro eodem tempore adducere debent Annam relictam olim Jacobi Obulecz de Brunoczicze et Barbaram virginem, sorores domine Katherine ipsius Rokemberk consortis, que sorores debent consentire huic inscripcioni et facte vendicioni eiusdem predij sibi domino Langpetro. Grisz Andreas ministerialis datur de Jure sibi domino Langpeter ad intromittendum. (*Cf.* 3996.)

[1000] *Feria sexta ante festum Natiuitatis Domini.* (22 Grudnia 1469)

3994. Venientes personaliter Magnifici domini, Johannes de Pyleza Pallatinus Cracouiensis, Dobeslaus de Wisnicze Lublinensis, Stanislaus Wantropka de Strzelcze Sandeczensis Castellani, et Generosus Walterus de Cracouia Procurator Cracouiensis generalis, sani mentibus

[16]) Zaraz następnie Jan Felix Tarnowski wieś tę Krzyszowice sprzedał Mikołajowi Krejdlar Rajcy i Celnikowi Krakowskiemu za 2100 florenów węgierskich w złocie.

et corporibus existentes, non compulsi nec coacti, sed de bona ipsorum et spontanea voluntate, recognouerunt se fideiussisse Serenissimo Principi et domino D. Kazimiro d. g. Regi Polonie etc. domino nostro graciosissimo, post felicem Sue Serenitatis ingressum proximum Cracouiam quarta die, coram Serenitate Sua famosam Magdalenam consortem Georgij Mornstin Salis utriusque Zupparij, una cum Georgio filio ipsius, viuos uel mortuos statuere, sub quindecim millibus marcarum [vadij]. Ita tamen, quod si ad prefixum tempus predictam Magdalenam cum Georgio filio suo, ut premissum est, coram Serenitate Regia non statuerent, extunc predictus dominus Johannes Pallatinus Cracouiensis octo millia, dominus Dobeslaus Lublinensis tria millia, dominus Stanislaus Sandeczensis tria millia, Walterus unum mille marcarum in paratis pecunijs sibi domino Regi submiserunt se ad soluendum. Pro quibus Serenitatem Suam nullo jure aut colore exquisito debent euadere, sed tantum paratas pecunias, quilibet summam suam, soluere debet cum effectu. Et si quid ipsis in auxilium contra Serenitatem Suam pro talibus recipere vellent, illo causam suam perdere et amittere debebunt.

[1008] *Sabbato ante festum Circumcisionis Domini.* (30 Grudnia 1469.)

3995. Prouidus Marcissius alias Czech, de orto domini Archiepiscopi Gneznensis, aream et domum suam in eodem domini Archiepiscopi orto, extra muros Cracouienses eundo in Svierziniecz iacentem, cum orto et toto dominio, et attinencijs omnibus, prout solus tenuit ac habuit, nichil penitus in eadem domo sibi reseruando, pro octo marcis pecunie communis, Mathie alias Bruthanoviecz de Crzivaczka in totum vendidit et imperpetuum judicialiter resignauit et condescendit (etc.).

[XIX, 688] *Acta Craconie feria secunda post festum Epiphaniarum proxima anno domini MCCCCLXX; **termini** [**terrestres**] continuati fuerunt, et alij positi sunt feria secunda post dominicam Reminiscere.* (8 Stycznia 1470.)

3996. [694] Katherina consors Rokyembark ciuis de Cracouia, recognouit, quia ortum suum dictum Wyszbark, inter villam dictam Czarna et inter suburbium super Rudawa fluuium, qui ductus est ad molendinum, situm, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus, (etc.) ita late et circumferencialiter, prout sola tenuit, habuit et tenet, nihil exludendo penitus, pro sexingentis florenis hungaricalibus auri puri, justi et veri ponderis, et pellicio mardurino, famose Katherine consorti famosi Venczeslai Panczer et suis posteris, in totum vendidit et imperpetuum indicando judicialiter assignauit, per ipsam tenendum, habendum, utifruendum, commutandum, vendendum, alienandum et in usus ipsius beneplacitos libere conuertendum. Promittentes ipsam occasione premissorum ab omnibus impedimentis et dampnis quarumlibet personarum sexus utriusque, prout ad quamlibet personam spectat prescripcio, sub dampno iuxta juris formam intercedere et eliberare, nullis causis euadendo. Et iam coram Jure dedit intromissionem in eundem. Et stantes coram Jure personaliter nobilis Anna consors olim Jacobi Obulecz Subpincerne Cracouiensis, et Barbara virgo, soror ipsius germana, recognouerunt, quia ab omni jure ipsorum, si quod haberent jus super eodem orto superius vendito prefate domine Katherine, in totum recesserunt et imperpetuum se renuncciauerunt. Grysz ministerialis datur de Jure ad intromittendum in premissa. (*Cf.* 3993.)

3997. [701] Magnificus dominus Dobeslaus de Wysznyecz Castellanus Lublinensis, ex una, et Generosus Jacobus de Conyeczpolye Prepositus S^ti^ Floriani et Capitaneus Syradiensis, ex altera partibus, talem commutacionem bonorum hereditariorum inferius descriptorum inter se ipsos fecisse recognouerunt. Ita videlicet: quia prefatus dominus Dobeslaus Lublinensis hereditatem seu villam dictam Carnowyecz in districtu Cracouiensi sitam, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus (etc.), prout solus tenuit et habuit, et cum jure patronatus ecclesie cuiuscunque, et cum additamento mille cum tricentis florenis hungaricalibus, pro excmendis bonis inferius descriptis commutauit; per ipsum dominum Jacobum Prepositum tenendam, habendam, utifruendam commutandam, vendendam, et ad suos beneplacitos usus conuertendam, prout sibi et successoribus

suis videbitur melius expedire.—Ipse vero Jacobus Prepositus, sibi domino Castellano Lublinensi, villas seu hereditates dictas, videlicet Rządezina, Thulyglowy et Zagorze in Terra Premisliensi sitas, similiter cum omni jure et proprietate superius descripto, omnibus et singulis attinencijs, prout solus habuit et tenuit, ita late, longe et circumferencialiter, prout eedem hereditates sunt distincte et limitate, nichil sibi et suis posteris in eisdem reseruando, per ipsum dominum Castellanum Lublinensem tenendas, habendas, etc. Promittentes eis hincinde ab omnibus impedimentis (etc.) intercedere et eliberare: et quodcunque dampnum ob non eliberacionem perciperent, in partem non eliberantem in totum redundabit. Eciam promittentes eis hincinde hanc ut supra scriptam commutacionem perpetualiter tenere et inuiolabiliter imperpetuum obseruare; pro quibus se ipsos non debent euadere litteris regalibus, expedicione generali, districtu, Colloquio generali, prescripcione, nec quouis modo alio, sub amissione sue cause. (*Cf.* 3999.)

[709] *Acta Craconie feria secunda proxima, seu in crastino dominice Reminiscere, A. D. MCCCCLXX, termini fuerunt continuati et alij positi sunt in crastino S. Trinitatis, tempore Judicatus Strenuorum Johannis Bohun de Dunossy Judicis, et Johannis de Pyelgrzimouicze Subiudicis dicte Terre generalium.* (19 Marca 1470.)

3998. [712] Honorabilis Stanislaus de Glyuicz altarista altaris in ecclesia ad S. Barbaram in Cracouia, cum consensu et voluntate patronorum suorum eiusdem altaris, videlicet Anne relicte olim Jocobi Obulecz Pincerne Cracouiensis, Katherine consortis Jeronimi Rokembark de Cracouia ciuis, et Barbare virginis, filiarum olim Orienth de Cracouia, recognouit, quia censum tredecim marcarum latorum grossorum, quem habuit super dictum altare super villis Ossek et Brzeszcze in Terra Zathoriensi sitis, in totum Magnifico domino Jacobo de Dambno, Regni Polonie Cancellario et Capitaneo Cracouiensi condescendit, et imperpetuum a dicto censu se renunccіauit. (*Cf.* 4003.)

3999. [713] Petrus et Imramus Salomonowye de Cracouia, fideiubendo pro Anna matre ipsorum, quod huic inscripcioni consenciet,ac eam tenebit, recognouerunt: quod ipsos Magnificus Johannes de Thanczin Castellanus Cracouiensis, de villa dicta Carnyowycze, quam emerant apud Venerabilem dominum Jacobum de Conyeczpole Prepositum ad S. Florianum Capitaneum Siradiensem pro mille florenis hungaricalibus, iuxta quod lacius acta presencia ostendunt, jure propinquitatis exemit, et ad plenum eorum pecunias exoluit. Ideo eandem villam Carnyowycze cum toto jure et dominio, prout soli tenuerunt et possederunt, cum omnibus oneribus sue inscripcionis super eandem villam habite, condescenderunt, et sibi domino Johanni Castellano et suis successoribus legittimis imperpetuum judicialiter resignauerunt. Et eciam jure intromissionem in dicta bona dederunt: et sibi Szytko de Jure [datur] ad intromittendum. (*Cf.* 3997.)

4000. [719] Sbigneus de Marcuschowa penam regalem succubuit ex eo, quia coram Judicio incomposite stetit, et cum vehemencia manum extendebat, et Judici et Subiudici verba ipsis inhonesta protulit.

4001. [720] Dominus Johannes Judex et Johannes Subiudex Terre Cracouiensis generales protestati sunt coram omnibus hominibus circumstantibus, et Szytko ministeriali, quia ipsi erga Sbigneum Smyl (sic) [de Marcuschowa] protulerunt sentenciam in termino concittato ad satisfaciendum pro wlneribus.

Sbigneus Szmil de Markuschowa dedit sibi inscribere, quod domini Judex et Subiudex noluerunt ipsum remittere ad Colloquium, pro iniusto decreto, et iuxta cittacionem. (*Cf.* 4004.)

4002. [723] Jarosch de Cracouia et Helyzabeth consors sua legittima, filia olim Puthkonis, recognouerunt, quia totam partem Aduocacie in Ilkusch, quam in lucris ipsorum habuerunt et tenuerunt, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus, fructibus, censibus, redditibus, laboribus, agris, campis, pratis, pascuis, siluis, rubetis, borris, nemoribus, aquis, fluuijs, piscinis, molendinis, balneis, pistoribus, operiariorum cameris, et uniuersis ac singulis pertinencijs, attinencijs et coherencijs, quibuscunque dicantur nominibus, ad eandem scilicet partem Aduocacie

quomodolibet spectantibus, prout soli tenuerunt, habuerunt et possederunt, nichil juris, proprietatis et dominij pro se reseruando, nec aliquid penitus excludendo, famosis Consulibus et toti communitati in totum recesserunt, condescenderunt, et imperpetuum iuxta ipsa lucra, inscripciones, et litteras resignauerunt, et intromissionem coram Jure, tamquam legitimis heredibus eiusdem Aduocacie dederunt; per ipsos dominos Consules et totam communitatem tenendam, habendam, utifruendam, et in usus ipsorum beneplacitos libere conuertendam, prout ipsis melius, utilius, et efficacius videbitur expedire. Insuper prefati Jarosch et Helyzabeth conjuges, si quas litteras inscripciones et munimenta in quocunque jure super dictam partem Aduocacie haberent, et apud se pro utilitate ipsorum retinerent vel reseruarent, illa omnia in totum mortificauerunt, cassauerunt, et nullius vigoris imperpetuum esse recognouerunt. Confitentes et recognoscentes, quod ipsis prefati Consules et tota communitas, pro eadem parte Aduocacie iuxta litteras, lucra, et munimenta ipsorum desuper habita, tamquam veri et legittimi heredes satisfecerunt cum effectu et realiter exoluerunt, et eadem lucra, litteras, et munimenta in manus ipsorum tradiderunt. Et datur ipsis Szytko ministerialis de Jure ad intromittendum.

4003. Magnificus Jacobus de Dambno Cancellarius R. P. et Capitaneus Craconiensis recognouit, quia censum tredecim marcarum latorum grossorum Pragensium, in quamlibet marcam quadraginta octo grossos computando, quem censum famosus olim Georgius Orienth ciuis de Cracouia super bonis hereditarijs Ossek et Brzeseze in terra Zathoriensi sitis, pro ducentis triginta quatuor marcis latorum grossorum emptum, pro altari ecclesie S. Barbare in Cracouia tituli Assumpcionis Virginis benedicte etc. incorporauerat et dederat, de consensu et voluntate patronorum legittimorum eiusdem altaris, videlicet Generose Anne relicte olim Jacobi Obulecz Pincerne Cracouiensis, Katherine consortis Rokyembark ciuis Cracouiensis, et Barbare virginis, filiarum olim Orienth, prefatum censum liberum et nulli alteri obligatum, tredecim marcarum latorum grossorum Pragensium de prefatis bonis Ossek et Brzeseze transferendo, et ea de eodem censu libertando perpetuis temporibus, in et super villa ipsius Suchczin in terra Cracouiensi et districtu Woynycziensi sita et consistente, nec non super omni dominio eiusdem ville, Honorabili Stanislao de Gliucz altariste prefati altaris ad Stam Barbaram in Cracouia, tituli Assumpcionis Virginis Marie etc., eiusque successoribus legittimis, in vim et sub titulo veri et justi contractus redempcionis seu reempcionis, pro ducentis triginta quatuor marcis latorum grossorum Pragensium, in totum vendidit et imperpetuum indicando judicialiter resignauit, per ipsum et successores pro tempore existentes cum premisso jure et dominio tenendum, habendum, utifruendum, et iuxta voluntatem et beneplacitum libere conuertendum, prout ipsis utilius videbitur expedire, usque ad tempus eiusdem census futureque redempcionis possidendum. Quem quidem censum tredecim marcarum prefatus dominus Jacobus Cancellarius ejusque successores legittimi, pro quolibet festo Sti Martini prefato domino Stanislao altariste in Sandecz Nowa apud Custodem reponere debebit, vadio aut inscripcione nunquam euadendo. In casu vero, si prefatus dominus Jacobus Cancellarius et eius successores ad tempus prefixum aliquo anno non soluerent, extunc prefatus dominus Stanislaus altarista, aut alius pro tempore existens, poterit ipsum aut ipsos in omnibus et singulis terminis terrestribus judicialibus in pena XV sibi et Judicio XV, post quodlibet tempus, quo non solueret, sine concitacione hic Cracouie condempnare, usque ad integram dicti census solucionem. Promittens prefatus dominus Jacobus, prefatum dominum Stanislaum altaristam, et alium pro tempore existentem, occasione premissorum ab omnibus impedimentis (etc.) intercedere, nec non ab omnibus oneribus, et presertim expedicionibus belli, adiuuamentis alias *pomoczne*, dacionibus et solucionibus, quocienscunque et ex quacunque causa imminentibus, aut per quemcunque institutis vel instituendis, ubilibet eliberare indempnesque reddere realiter et cum effectu, eciam sine admonicione et requisicione prefati altariste; nullis modis, litteris regalibus quibuslibet, Colloquijs, Conuencionibus, consuetudinibus, prescripcionibus,

districtu, aut quouis modo alio excogitato, euadendo, [et generaliter omnibus alijs excepcionibus, cautelis], dilacionibus et euasionibus quibusuis. Ceterum dictus altarista et sui successores [tenebitur seque obligauit], intuitu dicti census annui tredecim marcarum latorum grossorum ad omnia pericula ferenda, utputa, [si] igne, vel ab inimicis extraneis dicta hereditas esset destructa, quod deus auferat, aut anichilata, ac alia omnia pericula et dampna iuxta juris formam et constituciones omnes, iuxta naturam contractus huiusmodi reempcionis seu *vyderkoff*. Dum vero prefatus dominus Jacobus aut eius successores prefatum censum tredecim marcarum, pro summa capitali ducentarum triginta quatuor marcarum latorum grossorum redimere voluerit, extunc dictam summam simul et integre sub numero et moneta predicta, in manus prefati altariste reponere debebit, aut pro tempore existenti. Sique eciam contingat prefatum dominum Jacobum dictam villam in toto vel in parte alienare, vendere, commutare vel obligare, extunc censum sic soluendum ante omnia debet excipere et exprimere, consensumque Regie Maiestatis super vendicione dicti census expedire. (*Conf.* 3998.)

[XVIII. 610. XIX. 725] *Acta Craconie feria secunda in crastino S. Trinitatis, termini continuati fuerunt, Anno Domini MCCCCLXX; et alij positi sunt [feria secunda proxima] post festum S. [Mathei Apostoli] in autumpno; tempore Generosorum Johannis Bohun de Dunossy Judicis, et Johannis de Pyelgrzimouicze Subiudicis.* (18 Czerwca 1470.)

4004. [XIX. 725] Domini Judex et Subiudex, Johannes Bohun et Johannes de Pyelgrzimowycze, nobiles Stanislaum Pyrzchala de Vroblouicze et Stanislaum de Porambka Camerarios districtus Voynycziensis, erga nobilem Sbigneum Szmyl de Marcuschowa, prout eos cittauerat in Voynycz pro non introduccione proposicionis post iam expletam querulacionem, et post iam lectam, justificauerunt, et penam sex scottorum cuilibet seorsum in eodem Sbigneo adiudicauerunt; et Judicio tantumdem. (*Cf.* 4000. 4001.)

4005. [728] Nobilis Johannes Grzimala de Volycza de Judicio Regie Maiestatis cum probacione testium ad Jus terrestre remissus, Generosum Johannem de Cobilany Dapiferum Craconiensem in termino peremptorio, ubi prestare debuit juramenta dilacionum, scilicet vere infirmitatis, et pro maiori, iuxta cittacionem et acta condempnauit. Et nobilis Leonardus nunccius prefati domini Johannis Cobilensky differebat bello, asserens, quia dominus Cobilensky esset hic, sed cum domino Rege et alijs terrigenis, disponit se ad equitandum ad bellum in partes Russie. (*Cf.* 4007.)

4006. [731] Barbara consors nobilis Zegothe Trepka de Obrazouicze, filia olim Johannis Wyeleglowsky, coram Jure ipso Zegotha marito personaliter stante recognouit, quia sibi nobiles domini Nicolaus, Stanislaus, Petrus, Zegotha et Andreas fratres germani, dicti Wyelglowsczy Nanaykowye, patrui ipsius Barbare, pro bonis paternis et maternis et awalibus, seu awe, in quocunque districtu consistentibus, paratis cum pecunijs satisfecerunt, et eam de eisdem sufficienter expediuerunt et exdotauerunt. Eciam recedens eisdem patruis suis et ipsorum successoribus legittimis a quolibet derelicto seu derelictis, alias *pusczina*, quod et a quo post eosdem patruos, secuta morte alicuius remanerent derelicta; ita quod derelicta huiusmodi ad eosdem patruos superstites et eorum posteros cedere deberent. Hoc tamen de speciali expressato. Si patrui ipsius Barbare decederent omnes sine prole cuiuscunque sexus post se derelicta ab hac luce, tunc primo derelicta post ultimum seu ultimos ipsorum, ad ipsam Barbaram et eius posteros deuolui debebunt pleno jure. Et hoc ideo recognouit et recessit, quia pro eisdem bonis hereditarijs paternis et maternis et ave, mobilibus et immobilibus, sibi Barbare soluerunt sexingentas marcas communis monete dicti eius patrui.

4007. [739] Honorabilis Johannes Grzimala de Blogoczycze Generosum Johannem de Cobilany alias de Jadownyky Dapiferum Cracouiensem, in termino peremptorio, ubi jurare debuit pro dilacione vere infirmitatis et pro maiori, iuxta formam juris et cum duccione testium, prout in actis, iuxta cittacionem et acta condempnauit. Videlicet pro eo: „quia tu in actis Judicij

Curie nostre Regalis in Cracouia, suscepisti inscripcionem super bona nostra regalia Myescze, in quibus pater ipsius Johannis olim Strenuus Johannes Grzimala habuit quadringentas marcas pecuniarum per diue memorie Serenissimos Principes genitorem et germanum nostros predecessores Reges Polonie inscriptas; nec non super Sculteciam ipsius paternam ibidem in Myescze perpetuam, a personis, que ad eadem bona nullum jus vendendi aut abducendi, preter eiusdem Johannis Grzimala voluntatem habuerunt, videlicet nobilibus Eleazaro de Chanszna et Jacobo de Panchow. Qua inscripcione taliter super eadem bona suscepta, ipsa bona hereditaria Myescze, una et Sculteciam possedisti et tenes violenter, et sibi Johanni Grzimala eadem condescendere non vis, tamquam ad ea propinquiori, et ad ea jus naturale ex successione paterna habenti. Que omnia sunt ita bona, sicut octingente marce pecuniarum. In quo ipsum dampnificasti in totidem. Item pro eo, quia tu in eisdem bonis regalibus nostris Myescze et Scultecia predicta in ibidem, que ipsum Johannem jure maternali (sic! naturali?) ex paterna successione concernunt, recepisti violenter census, orea et obuenciones uniuersas, et emolimenta fructusque quoslibet annuatim, ita bonos sicut centum marce: et in totidem ipsum dampnificasti. Item pro eo, quia tu in Croszno apud Nicolaum Clinquicz ciuem, litteras et munimenta, que ipse Johannes habuit ex patre suo super prefata bona nostra Myescze regalia, et ea apud eundem ciuem ad manus fideles, cum tua sciencia, timens sue mortis pericula reposuerat ad seruandum, recepisti violenter, et easdem litteras et munimenta taliter de loco predicto per te recepta, sibi restituere non vis; que littere ad ipsius utilitatem sunt, sicut quadringente marce pecuniarum: et in totidem ipsum dampnificasti; judicialiter responsurus". (*Cf.* 4005.)

4008. [XVIII. 614] Andreas de Rzeplin optabat a nobili Paulo Opalacz, ut reponeret litteram judicialem super laneum in Rzeplin, super quo Mathias Januch residet iuxta decretum Judicij. Et stans Paulus Opalacz reposuit coram Judicio litteram capitanealem castri Cracouiensis; qua lecta, idem Andreas respondit: „Domini, ista littera est Judicij capitanealis, et non Juris terrestris, et talis littera tenere non debet super obligaciones bonorum terrestrium. Ex isto ego volo lucrari laneum istum". Et pars dixit: „Domini, non solum ego, sed multi alij domini terrigene et nobiles habent [tales] inscripciones super obligaciones bonorum, et omnibus tenentur; et ego credo vobis, et mihi eandem tenebitis, et in me Jus diu tentum non violabitis". Et domini Judex et Subiudex capiunt ad interrogandum, quomodo et quid debeant fatere et respondere. Et habent terminum ad terminos proximos iuxta acta.

4009. [620] Proposuit nobilis Johannes Pyenyąszek contra nobilem Nicolaum de Ządowicze tenutarium de Golyschin, pro eo: „Quia ipse veniens super tenutam eius in Golyschin, recepit sibi tres kmethones ibidem in Golyschin violenter, de quibus kmethonibus census et labores ipse habuit, a quolibet valoris viginti marcarum, quos et [*gosciue*] tu de ipsis kmethonibus recepisti, et ipsos nullo jure vincendo, dampnificasti [ipsum] in totidem". Dominus Nicolaus dixit: „Domini, affecto iam decerni penam cum euasione, pro eo, quia non nominauit kmethones nominatim, sed iuncte proposuit de kmethonibus". Et domini capiunt ad interrogandum, quid decernere debent. Et habent terminum ad terminos proximos, iuxta acta.

[XLI. 497] [**Acta Cracouie in Curia D. R.**] *Sabbato in vigilia Johannis Bapt.* (23 Czerw. 1470.)

4010. Serenissimus dominus Rex Kazimirus d. g. Rex Polonię etc. actor, cum Generoso Petro Buczaczsky de Czeschybyessy habent personales terminos iuxta citaciones ad feriam quartam proximam, jure parcium illeso. (*Cf.* 3970.)

[XIX. 740. XVIII. 625] *Acta Cracouie feria secunda post Quatuor tempora Exaltacionis S. Crucis A. D. MCCCCLXX; termini etc.* (24 Września 1470.)

4011. [XVIII. 632] Proposuit Franczek kmetho de Rzeplin contra laboriosum Andream Jalowka de Czarnye vyessy pro eo: „Quia ipse mihi interfecit filium meum nomine Johannem, et de viuo fecit mortuum. Item pro eo, quod idem Andreas interficiendo ipsum Johannem

recepit ab eo pecunias paratas et vestes valoris decem marcarum, et totidem dampni: et si negaret utrumque, paratus est probare, nullum jus ommittendo". Et nobilis Johannes de Rzeplin stat pro pena circa suum hominem. Et famosi Consules ciuitatis Cracouiensis priuilegio eximebant hominem suum ad Jus ciuile, dicentes: „Quia parati sumus justiciam ministrare". Et dominus Subiudex cum Camerario domini Judicis capiunt ad interrogandum, si ad jus teutunicum vel polonicum sit remittendus. Et habent terminum ad terminos proximos juxta acta.

4012. [634] [Jar]osch et Anna de Jankowka proposuit contra nobilem Hedwigim de Sczodrkonicze, pro eo: „Quia non vis dare diuisionem curie . . . . . in Sczodrkonicze, in quam curiam fuit reportata domina Barbara amitta germana ipsorum. Pars per suum procuratorem dixit: „Domini! domina Hedwigis fuit citata per Sandek priuignum suum in Jus castrense Cracouiense, et Jus michi decreuit et adiudicauit possessionem, et possessionem per modum sortis alias *lotthorangm*: et hic repono litteras judiciales depromentes talem adiudicacionem, videlicet terrestres duas, et unam castrensem: et littera judicialis terrestris una fuit cum duobus sigillis sigillata, et alia uno sigillo. Et actor in continenti memoriale posuit, dicens: „Domini! domina Hedwigis per hanc litteram voluit lucrum habere, et ista littera est insufficiens, quia uno sigillo est sigillata; et ideo ego opto mihi adiudicari et decerni lucrum, et ab hoc non recedam". Et domini capiunt hoc ad interrogandum cum eadem littera, si debet littera teneri uno sigillo sigillata, vel hys lucrum adiudicare. Et habent terminum ad terminos proximos iuxta acta.

4013. [638] Proposuit nobilis Johannes de Sosznowicze per suum procuratorem Smil, contra nobilem Andream Banowszky de Trzemeschna, pro eo: „Quia ipse mihi interfecit equum in hereditate sua Trzemeschna valoris XXVI florenorum, et hoc caput equi ministerialis conspexit in hora et tempore: et si hoc negaret, paratus est docere, prout Jus decreuerit, nullum jus ommittendo". Et pars per suum procuratorem negauit, quod non interfecit equum.—Et domini Camerarij dixerunt: „Quia nowm est, nescimus, quomodo et quis wluera et capita coniurare debet iumentorum; quia actor dixit: *„Hec res tangit caput"*. Et habent terminum ad interrogandum ad terminos proximos iuxta acta.

4014. [640] Nobilis Johannes Miechowszky cum Venerabilibus dominis Rectore et Uniuersitate Studij Cracouiensis, et singulariter cum Stanislao Pleschowita, terminum habent ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta, dilatum ab actore vera infirmitate per nobilem Stanislaum de Vanczslavicze.

4015. [XIX. 742] Honesta domina Barbara consors prouidi Jacobi Szwynczer Consulis Cracouiensis, heres de Boguczycze, recognouit: quia piscina cum molendino sita in fluuijs Rzanka et Vyelyczka, cum suis rippis et alueo per aquas piscine inundando, et quod molendinum actenus Boguczsky appelatur; item thaberna cum suis agris et pratis sita in strata publica Vyeliczyensi dicta Grzybowa, item pratum vocatum *Boguczska ląka* iacens inferius molendinum predictum, pro quo prato fuit alias differencia inter ipsam dominam Barbaram et Capitulum Cracouiense, pertinent et pertinere debent ad prefatos dominos Prelatos et Canonicos Cracouienses, et ad villas eorum Byczanow et Caym, cum omni jure, proprietate et dominio, nichil reseruando. Recognoscens ipsa domina Barbara, quia in prefata piscina, molendino, thaberna, et prato, nichil habet ipsa sed nec villa sua et hereditas Boguczycze juris, proprietatis, et dominij: renunciando et recedendo ab omni jure, proprietate et dominio, quodcunque sibi et suis successoribus et ville Boguczycze competijt aut competere potuit in prefatis piscina, molendino, thaberna, et prato. Et pro ampliori dictorum dominorum Prelatorum et Canonicorum Cracouiensium certitudine et securitate, dictam piscinam cum molendino, thabernam, et pratum, cum omnibus earum pertinencijs, ipsa domina Barbara Szwyczydniczarowa dictis dominis et Prelatis et Canonicis Cracouiensibus, ad villam Byczanow et Caym, cessione, reformacione, et resignacione perpetua et irreuocabili, pro tricentis marcis latorum grossorum Pragensium numeri polonicalis

cedit, reformat, et resignat; promittens prefatos dominos Prelatos et Canonicos Cracouienses ab omni impedimento cuiuslibet persone, secundum quod ad quamlibet personam pertinet prescripcio, occasione prefatorum piscine, molendini, thaberne et prati euincere et tueri. Item recognouit prefata domina Barbara Szwydnyczarowa, quod omnes et singuli kmethones, thabernatores, et ortulani et incole ville sue Boguczycze debent et tenentur omnia eorum frumenta mollire in molendinis Byczanouiensi aut Caym capitularibus, et non alibi: sed molendinatores in molumine debent eis facere justiciam expeditam. Et ad predictam molicionem perpetuo submisit [ipsos kmethones] et fecit obnoxios et obligatos; dando potestatem et omnimodam facultatem dominis Prelatis, Canonicis et Capitulo Cracouiensi, cogendi, arrestandi et impellendi homines et incolas ville Boguczycze ad huismodi molicionem. Item prefati homines ville Boguczycze pascua libera sine dampnis in prefatis bonis capitularibus habere debent perpetue et im ewm.

4016. [748] Katherina consors nobilis Petri Ossowsky proposuit super Fyebroniam consortem Sandek, pro eo: „Quia tu non vis inducere diuisionem in acta, pro qua jurasti in hereditate ibidem in Czarnochouicze coram testibus". Et domini decreuerunt juramentum Fyebronie, quia debet jurare, quod non obligauit se introducere in acta. Et procurator Katherine dixit: „Katherina non habet pro isto hic terminum, et ideo non affectabat juramentum". (*Conf.* 3976. 4151. 4160. 4164. 4168.)

4017. [749] Honorabiles Jacobus Procentor, Sczebyorsky Magister, Szwantboslaus de Brodnya, Michael Cantor, Martinus Rucza, Jacobus de Vladislauia et Nicolaus de Lleopoli, Andreas de Vrublouicze, et Jeronimus, totumque Collegium Mansionariorum capelle beate Marie Virginis in ecclesia Cracouiensi recognouerunt publice fatendo: quia area eorum mansionarie, iuxta valuam castrensem, qua itur ad Vislam et ad pistrinam regiam, et iuxta murum in parte sinistra eundo ex castro sitam, in qua quondam domus intextorum alias *oftarzow* edificata habebatur, ita late, longe, et circumferencialiter, prout ex antiquo in se est, Venerabilibus dominis Johanni Dlugosch seniori et Johanni Dlugosch juniori Canonicis Cracouiensibus, pro centum marcis communis pecunie, numeri polonicalis vendiderunt, resignauerunt et reformauerunt vendicione perpetua et irreuocabili; nichil sibi juris, proprietatis, et dominij in eadem area, in opus pium per ipsos dominos Johannem Dlugosch seniorem et Johannem Dlugosch juniorem conuertenda, aut suis successoribus reseruando. Promittentes eos occasione prefate aree ab omnibus impedimentis et dampnis quarumlibet personarum sexus utriusque, prout ad quamlibet personam pertinet prescripcio, sub dampno iuxta juris formam intercedere, eliberare, et tueri. Et iam eis coram Jure realiter dederunt intromissionem. Szytko ministerialis datur eis de Jure ad intromittendum.

4018. [750] Katherina Mlodzeyowska heres de Bolen et de Sczythnyky recognouit: quia quatuor marcas certi annui perpetuique census ipsius, liberi et nulli alteri obligati communis pecunie monete et numeri polonicalis consueti, XLVIII grossos in quamlibet marcam computando, annis singulis et continuis, in et super villa Bolen in districtu Cracouiensi sita, nec non super omni dominio diete ville, ut premissum est, pro centum viginti marcis pecunie et monete Cracouiensis numeri polonicalis consueti, iam in parato receptis, Religiosis fratribus Stanislao de Pankow Priori totique Conuentui Ordinis fratrum Predicatorum ad S. Trinitatem Cracouie, in vim et sub titulo veri et justi contractus redempcionis et reempcionis, et non aliter, in totum vendidit, judicialiterque assignauit, resignauit et inscripsit; per dictum dominum Stanislaum Priorem et Conuentum, eorumque successores pro tempore cum omni jure et toto dominio tenendum, habendum, utifruendum, capiendum, iuxta voluntatem ipsorum libere conuertendum, prout ipsis melius videbitur expedire, usque ad tempus eiusdem census futureque reempcionis possidendum. Promittens (etc.). Quem quidem censum quatuor marcarum ipsa domina Katherina et sui successores legittimi, pro quolibet festo S. Martini singulis annis, incipiendo a proximo

festo eiusdem S. Martini, prefato domino Stanislao Priori et Conuentui, et successoribus eorum pro tempore existentibus, in parata et numerata pecunia, sub penis judicialibus soluere et reponere ibidem ad S. Trinitatem in Cracouia debebit. Casu vero (etc.)[17])

[***Termini castrenses anni 1470.***]

[LVIII. 86] *Feria quarta post dominicam Reminiscere.* [*A. D. MCCCCLXX.*] (21 Marca 1470.)

4019. Ex inuencione Magnificorum dominorum Jacobi de Dambno R. P. Cancellarij et Capitanei Cracouiensis, et Johannis de Rythvyani R. P. Marschalci, in causa nobilis Petri filij olim Johannis Sborowsky de villa Proschouicze, ex una, et Honorabilem dominum Johannem Borzimowsky Plebanum de Chroberzs et prebendarium de Taneziu, ex altera partibus; prout ipse dominus Johannes Prebendarius cittaciones importabat ad hereditatem ipsius Petri in villam Proschouicze et condempnabat de eisdem bonis nobilem Mathiam Oduczy alias Czartkowsky, et lucra habuit in eadem hereditate,—ita decretum est. Ex quo ipse Petrus Sborowsky super ipsa bona Prosouicze, litteram et inscripčionem de actis terrestribus habet priorem, videlicet cum data priore, et ipse dominus Johannes habet inscripcionem de actis castrensibus Cracouiensibus cum data posteriore per ipsum Mathiam Oduczy factam, tunc Petri inscripcio prior ad ipsa bona Prosovicze conseruata est in vigore, et domini Johannis inventa est nullum jus habere ad eandem hereditatem; et quod ipse dominus Johannes cum suis lucris, querat sibi bona ipsius Mathie Oduczy, quia in Prosovicze Oduczy nichil habet. Et debet ipse dominus Johannes imperpetuum non impedire ipsum Petrum pro ipsis lucris in hereditate sua acquisitis, debiti eiusdem Mathie Oduczy. Et ita pro omnibus eciam idem Petrus ipsum dominum euasit pro eisdem: et iam ipse dominus Johannes et Petrus omnes terminos inter se habitos utrinque rectificant et presentibus cassant.

[101] *Feria tercia post Judica.* (10 Kwietnia 1470.)

4020. Nobilis Nicolaus de Langanow, racione tutele alias *lotowanya* bonorum hereditariorum puerorum olim Johannis Sambor de Langanow, tamquam patruus eorundem puerorum, ex amicorum inuencione eisdem pueris pro tutela bonorum in Langanow et possessione, per quatuor marcas, et si in Gorka tenuerit, tunc per sex marcas singulis annis pro festo Natiuitatis Christi, in manus nobilium Johannis Swider de Modlnicza, Stanislai Wroninsky, et Nicolai de Lankawa reponere debet, usque ipsi pueri etatem habebunt. Si vero ad aliquod festum Natiuitatis Christi easdem pecunias non reposuerit, quamdiu etatem pueri non habebunt, extunc sine concitacione poterunt ipsum condempnare prefati Johannes, Stanislaus et Nicolaus in pena XV sibi et Judicio XV, et singulis duabus septimanis usque ad solucionem. Non debent ipsum evadere litteris Regalibus, expedicione (etc.), sub amissione sue cause. Et recepit prefata bona cum seminatis hyemalibus ipse Nicolaus; et in eorundem bonorum condescensione eisdem pueris similiter cum seminatis hyemalibus debet resignare.

Feria quinta sequenti. (12 Kwietnia 1470.)

4021. Cordula de Czarnavyesz ad presenciam Magnifici domini Jacobi de Dambno R. P. Cancellarij et Capitanei Cracouiensis, ad hodiernam diem Honorabilem dominum Johannem Proger a S. Anna de Cracouia cittauerat, volens se de censuris ecclesiasticis absolui, sibi obligacionem iuxta sua lucra dare, iuxta ipsius cittacionem. Et stans ipse Johannes Plebanus a S. Anna, protestabatur, quomodo nollet sibi hic respondere, et recessit a Jure. (*Cf.* 3937. 4032. 4053.)

[130] *Feria tercia ante S. Urbani.* (22 Maja 1470.)

---

[17]) Dalszy ciąg tak tutaj, jako téż powyżéj, w miéjscu przez „*etc*", oznaczoném, pominiętym być może. Brzmi on bowiem dosłownie według powtarzanych już kilkakrotnie wyżéj zwykłych formuł kontraktów wyderkowych.

4022. Prouidus Nicolaus Gawron de Czarna Ulycza, suburbanus Cracouiensis, prout ex hominum relacione Venerabilem dominum Wenceslaum Prepositum de Svierziniecz et ipsius Conuentum inculpasset, quomodo olim Mathiam kmethonem de Olschenicza fratrem ipsius, domini Prepositi mandato et scitu occidere fecisset, recognouit, quia iam veridice est informatus, quomodo in eadem occisione ipsius Mathie fratris sui dominus Wenceslaus Prepositus nec suus Conventus in nullo est culpabilis, neque in eandem occisionem consensit. Et ita ipse Gawron liberum dimittit dominum Prepositum et suum Conventum, sicut innocentem pro capite occiso fratris sui; et non debet imperpetuum ipse Gawron dominum Prepositum nec Conuentum suum pro eodem capite fratris impedire. Et fideiubet ipse Nicolaus Gawron pro suis proximioribus, quia pro eodem Mathie fratris capite, dominum Prepositum nec suum Conuentum debebunt impedire: sed ipse Gawron aut sui proximiores, cum homine vel hominibus, qui eundem fratrem occidit vel occiderunt, juridicam accionem attemptare habebunt potestatem. Et debet ipse Gawron facere die dominico proximo humilitatem alias *pokora* domino Preposito.

[161] *Feria sexta post Visitacionis Marie.* (6 Lipca 1470.)

4023. Quemadmodum nobilis Heduigis relicta Stanislai de Cząstoschovicze nobilem Jacobum Mininsky heredem de Korabniky ad Jus terrestre pro decem marcis debiti et pro decem marcis vadij citauerat, ac perlucrata est in eisdem actis terrestribus iuxta juris formam, tandem remissio facta fuit de Jure terrestri ad potesfatem domini Capitanei, pro danda intromissione iuxta perlucrata sua. Extunc quia nobilis Indrzich Russotsky eandem partem hereditatis in Korabniky in obligacione tenet ab ipso Jacobo, et est nunc in possessione, et eandem partem hereditatis in Korabniky in maiori summa tenet in obligacione, quam lucra sunt eiusdem domine Heduigis, Judicium itaque decreuit, ut ipse Indrzich, ex quo majorem summam habet pecuniarum super eisdem bonis in Korabniky, debet satisfacere sibi domine Heduigi pro suis perlucratis, cum minor est ipsius summa. Et jam ipse Indrzich eidem domine Heduigi pro eisdem perlucratis satisfecit, et inscripcionem ad lucra sua, que super ipso Jacobo herede de Korabniky [ipsa Heduigis] habuit, sibi Indrzich condescendit. Pro qua domina Heduigi nobilis Petrus Ossowsky fideiussit, quod pro eisdem lucris ipsum Indrzich nunquam debebit impedire.

[194] *Feria quarta in die decollacionis S. Johannis Baptiste.* (29 Sierpnia 1470.)

4024. Consules et tota communitas ciuitatis Bandzinensis, per procuratorem proposuerunt contra Generosos Petrum et Christophorum fratres, alias Schafranecze de Pyeskowaskala, pro florenis inscriptis, iuxta inscripcionem, et pro penis. Procurator Petri et Christophori dixit: „Volo videre citacionem, qua cittauit“. — Procurator Consulum ostendit duas cittaciones; una est lecta concitacionem continens ad acta, sub data ante festum Purificacionis Marie preteritum; et alia ad satisfaciendum pro penis tribus. Ministerialis recognouit, quod easdem cittaciones importabat et ponebat in hereditate ipsorum Suloschowa. Et post hoc dixit procurator ipsorum dominorum Schafraniecz: „Volumus videre inscripcionem ipsorum“. — Et procurator ciuium eorundem ostendit literam canentem super triginta florenos; et cum lecta fuit, dixit procurator dominorum Schafranczow: „Domini nolunt se dare dampnificare; volunt ipsis dare intromissionem in triginta florenis, ubi erunt tres floreni de censu, ut juris est, iuxta inscripcionem“. — Procurator ipsorum iterum dixit: „Volo, ut dent et in omnibus penis, una cum principali pecunia“. Procurator dominorum Schafranecze dixit: „Non tenentur ipsis plus dare, quia ostenderunt citacionem, qua principaliter citauerunt ad inscripcionem, et literam ostenderunt principalitatis super triginta florenos“. — Interrogabitur, si debeant ipsi domini Schafranczowe eisdem ciuibus de Bandzin tantum dare intromissionem in triginta florenis iuxta inscripcionem, vel utrum in principali et in penis; quia hec controuersia inter partes vertebatur post totalem decisionem Juris, quando eisdem ciuibus de Jure data fuit potestas domini Capitanei ad intromittendum. Et habent terminum feria quarta proxima post terminos terrestres Cracouienses proximos.

[198] *Feria secunda post S. Egidij.* (3 Września 1470.)

4025. Generosus dominus Andreas de Pyandzyczow per procuratorem proposuit contra Mathiam Warczab et contra Consules ciuitatis Skarbimiriensis, Petrum Bruder, Johannem Banka, Nicolaum Wilk et Johannem Pabyrek, Johannem Chleburadovicz, Johannem Bonetko, Stanislaum Grocholka, et Mathiam Gvisdalka ciues de Skarbimiria, quomodo ipsi Johannem Janyecz repercusserunt in via libera Regali: qui receperat equum homini ipsius domini Andree in Podolyany, et cum ardenti vestigio *godlo,* fugatus est et captus, et ductus fuit per seruum domini Andree ad carcerem; et ipsi eum repercusserunt; ita bonum sicut decem marce. Procurator domini Prepositi Sandomiriensis cum procuratorio, excipiebat homines eosdem ad Jus hereditarium, iuxta priuilegium ciuitatis Skarbimiriensis, quia apud eundem hominem nichil est arestatum. Et procurator domini Andree voluit probare super eandem repercussionem. Et procurator domini Prepositi utique excipiebat iuxta priuilegium ciuitatis. Et habent terminum feria quarta proxima post terminos terrestres Cracouienses proximos.

[206] *Feria quarta in vigilia S. Stanislai in autumpno.* (26 Września 1470.)

4026. Quemadmodum domina Beata relicta Jacobi de Dzaduschicze inculpauerat Simonem molendinatorem de Nyeskow pro incendio molendini in Dzaduschicze valoris LX marcarum, et Judicium sibi expurgacionem dederat, et adduxit triplices testes, videlicet decem et octo: quos cum adduxit, ministeriali rota data est, quomodo jurare deberent. Et cum ad juramentum prestandum iuerunt ad crucem, reueniens ministerialis a cruce, recognouit, quod quinquies per tres jurauerunt, et unus subleuatus est alias *wswyedzon* a cruce. Et procurator a domina Beata memoriale ponebat, volens lucrum habere, quia non omnes testes jurauerunt. Sed pars aduersa dixit, quod unus testis est receptus a cruce; et petebat hanc causam dari ad dominum Capitaneum, quomodo debeat decerni. Et habent terminum feria quarta proxima post terminos terrestres Cracouienses proximos.

[249] *Feria sexta in die S. Andree Apostoli.* (30 Listopada 1470.)

4027. Nicolaus de Kosmirzow indixit se super Cristinum de Stradomya, affectans satisfaccionem iuxta inscripcionem. Et Krezon dixit: „Non habeo pecunias; dabo sibi intromissionem in nouem marcis, ubi erit una marca annatim de censu". — Et Kosmirowsky dixit: „Abscripsisti te in obligacione in tua inscripcione". Et dum lecta est inscripcio, non stat ibi „*non euadendo obligacione*", sed stat „*nec quouis modo*". Et eciam Kosmirowsky dixit, quod Chistinus est homo ciuilis, non habet possessa bona in terra; non debet dare obligacionem, sed pecunias paratas. — Interrogabitur, an Cristinus homo ciuilis possit dare obligacionem in una marca, vel non. Et habent terminum ad duas septimanas. (*Cf.* 4028.)

[259] *Feria sexta post S. Lucie.* (14 Grudnia 1470.)

4028. Nobilis Cristinus de Stradomya nouem marcas pecunie communis ad feriam quartam proximam post dominicam Conductus Pasce proximam nobili Nicolao de Kosmirow soluere se obligauit et inscripsit. Si vero sibi easdem pecunias ad tempus prefixum non soluet, extunc eodem die sine concitacione poterit ipsum condempnare, in pena XV sibi et Judicio XV, et singulis duabus septimanis, usque ad solucionem; non euadendo ipsum obligacione, districtu, ac quouis modo, sub amissione sue cause. (*Cf.* 4027.)

[XIX. 752] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum Epiphaniarum, anno domini eiusdem MCCCCLXXI;* ***termini*** [***terrestres***] *etc.* (7 Stycznia 1471.)

4029. [762] Zophia consors Magnifici domini Stanislai Schydlowyeczsky Castellani Zarnouiensis, super nobilem Valterum de Trzebynya coram Jure personaliter stantem aduocabat se per procuratorem prefatum dominum Stanislaum maritum suum iuxta cittacionem, pro eo: „Quia tu inscripsisti te ad acta presencia Cracouiensia in Curia Serenissimi domini Regis, quod habuisti omnia tenere hec iuxta concordiam et adinuencionem arbitrorum, in predictis actis

descriptis, sub vadio quadringentarum marcarum, hoc est pro bonis Stanislai Pleschowsky; et de annis tenute tue predictorum bonorum Stanislai Pleschowsky, usque ad annum arrende Jacobi Elszastowsky et Johannis Claus bone memorie fratris tui germani, debuisti te mittere super olim Magnificum Petrum Opporowsky Pallatinum Lanczicziensem, et quicquid ipse edixisset inter ipsam Zophiam et te, hoc debuisti tenere. Et si aliquid fuisset dissensionis inter vos, extunc debuisti locare duos arbitros; et quicquid ipsi inuenissent, debuisti tenere. Et hec omnia ipsa Zophia parata fuit facere iuxta adinuencionem eorundem arbitrorum et iuxta inscripcionem. Et ammonuit te duobus nobilibus, viuente adhuc ipso Opporowsky Pallatino Lanciciensi, ut cum ea venisses ad ipsum Pallatinum Lanczicziensem iuxta concordiam et inscripcionem; et etiam ammonuit seu auisauit te, ut locares cum ea arbitros iuxta inscripcionem et predictam concordiam; et tu hec omnia noluisti facere, non curando vadium inscriptum. Ideo te cittat pro eisdem quadringentis marcis vadij". Et pars citata per procuratorem posuit priuilegium Maiestatis Regie pergameneum cum magno sigillo, dicens: „Domini, dominus Valterus optat vos, ut cum conseruetis circa litteram Regie Maiestatis, et remittatis eum ad jus theutunicum, iuxta eandem litteram Maiestatis; et ibi in suo jure theutunico respondebit domine Zophie pro omnibus causis sine inscripcionum sine caucionum fideiussorie, et petit circa eam conseruari". Et actor dixit: „Domini! hic se inscripsit in actis presentibus; hic volo ut michi respondeat". Et pars dixit cittata per procuratorem: „Domini, nolo hic respondere ultra priuilegium meum, et peto michi id dari ad dominum Regem, ut ille jus meum conspiciat". Et tandem actor dixit: „Domini, ex quo non wlt hic respondere, ego ipsum volo condempnare, et iam ipsum condempno iuxta cittacionem et inscripcionem". Et pars cittata dixit: „Domini, non dixi, quod nolo respondere, sed nolo respondere ultra priuilegium". Et pro isto ad dominos Judicem et Subiudicem acceperunt se pro pena coruli: et tunc corulus partem cittatam non juuit. Et tunc ipsa domina Zophia dixit per procuratorem: „Domini, ex quo ipsum corulus non juuit, ego ipsum condempno, iuxta cittacionem premissam et inscripcionem". (*Cf.* 3752. 4033. 4042. 4043.)

4030. [773] Generosus Nicolaus Nanayko de Wyeloglowy recognouit; quia duodecim marcas cum media, certi annui perpetuique census ipsius, liberi, et nulli alteri obligati, communis pecunie monete et numeri polonicalis consueti, XLVIII grossos in quamlibet marcam computando, annis singulis et continuis, in et super villis ipsius Wroczimouicze et Zyelenicze, nec non super omni dominio dictarum villarum, ut premissum est, pro ducentis quinquaginta marcis pecunie monete et numeri polonicalis consueti, iam in parato receptis, Venerabilibus et Honorabili Johanni Rzeschowsky, Scolastico Sandomiriensi, Cracouiensi et Przemisliensi Canonico, Regnique Polonie Thezaurario, Stanislao Rey Decretorum Doctori Plebano in Przimakow et Stanislao de Sczeglin [ecclesie] Cracouiensis cathedralis Vicarijs, tamquam executoribus testamenti et ultime voluntatis Venerabilis olim Stanislai Rey Canonici Cracouiensis, et prefato Stanislao de Sczeglin Alteriste altaris capelle beatorum Mathei et Mathie Apostolorum [in] ciuitate et in cimiterio beati Stephani Prothomartyris Cracouie sito, eiusdemque Stanislai successoribus pro tempore existentibus, in vim et sub titulo veri et justi contractus redempcionis seu reempcionis, et non aliter, in totum vendidit judicialiterque assignauit, resignauit et inscripsit; per dictum dominum Stanislaum altaristam eiusque quoslibet pro tempore successores, cum omni jure et toto dominio tenendum, habendum, utifruendum, capiendum, et iuxta voluntatem ipsius libere conuertendum, prout sibi melius videbitur expedire, usque ad tempus eiusdem census futureque reempcionis possidendum. Promittens insuper (etc.). Quem quidem censum duodecim cum media marcarum, dictus dominus Stanislaus et eius successores legittimi, videlicet sex cum fertone, pro festo Pasche proximo, et consequenter quolibet, et alias sex cum fertone marcas, pro festo Sancti Michaelis proximo, et consequenter quolibet, singulis annis census prefati, sub penis infrascriptis, prefato domino Stanislao et eius successori pro tempore existenti, in parata et numerata

pecunia monete Cracouiensis, in castro Cracouiensi reponere et dare, nullis vadijs aut inscripcionibus, obligacionibus unquam euadendo, seque et suos successores ad idem complendum submisit. etc.[18])

[XIX. 778] *Acta Cracouie feria secunda proxima post dominicam Reminiscere, anno domini MCCCCLXXI; termini etc.* (11 Marca 1471.)

4031. [779] Andreas de Stradomya nobilem Michaelem Dybacz tenutarium de Szyedlecz, in termino, ubi jurare debuit iuxta decretum Judicij, videlicet pro decem marcis et pro totidem dampni, pro nonsolucione trium marcarum iuxta cittacionem, acta, et recognicionem ministerialis [condempnauit]. Et nobilis Nicolaus Szmyl de Marcuschowa terminum a dicto Michaele differebat inundacione aquarum, quia fluuius Rabba inundabat. Et prefatus Andreas dixit: „Eo ipsum condempnaui, quia ipse Michael sedet super pontem". Et Nicolaus nunccius dixit: „Quia pons est destructus". Et prefatus Andreas dixit: „Quod hodie et heri multi boni homines per eundem pontem equitauerunt". (*Cf.* 4044.)

4032. [787] Szythko ministerialis coram Jure recognouit, quia dum Cordula de Nowawyesz ad dominum Officialem Cracouiensem, juxta remissionem dominorum Judicis et Subiudicis Cracouiensium de Jure terrestri, cum lucris ipsius ad Jus spirituale cum Honorabili Johanne Progar Plebano de S. Anna judicanda remissa fuisset, que jure cum dominum Officialem an judicare vellet, inquisiuisset, qui, ut recognouit idem ministerialis, judicare omnino noluit. Tandem idem ministerialis prefato domino Johanni Plebano ibidem dixit: „Quia prefata domina Cordula in lucris ipsius in jure terrestri, super eo acquisitis se intromittebat in decimas tuas, in domibus Cracouie in castrensi platea, et in censu apud Prepositum in hospitali, et alios prouentus in Mydlniky, Rząszka et in Zakrzow". Et ipse dominus Johannes Plebanus tunc dixit: „Et ego eciam sibi do intromissionem; et tu, si vis, eciam se intromittas". (*Cf.* 4021. 4053.)

4033. [XVIII. 647] Generosa domina Zophia[consors Ma]gnifici Stanislai Sydlowyecz[ski Ca]stellani Zarnoviensis in termino [concitato] ad satisfaciendum affectabat . . . . a Nobili Valtero de Trz[ebina pro] vadio quadringentarum marcarum, pro quo ipsum dicta domina Zophia [in] termino peremptorio condempnauit iuxta acta et librum terrestrem. Et Nobilis Stanislaus Dąbsky, cum procura[torio] prefati domini Valteri dixit: [Domini], dominus Valthek petit, ut eu[m remit]tatis ad Colloquium ad Dominos, [secundum] litteram Maiestatis Regie, quia h[ic non] tenetur hoc satisfacere, quod ipsum domina Zophia condempnauit ultra litteram Maiestatis Regie, minus iuste. Et ibi Domini [inueniant] in Colloquio, an iusta fuit condempnacio". Et procurator domine Zophie dixit: „Dedit se condempnare in termino peremptorio [. . . . . iuste], quia et tunc acceperat sibi [eandem] literam Regie Maiestatis in subsidium, [et wlt] eum eadem remitti ad Dominos, prout superius clarius notatum est; et sicut [tunc] eum hoc non iuvit, quia tunc noluit respondere, per consequens et nunc in termino concitato".—Et habent terminum concittatum ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta ad int[errogandum], an debet remitti ad Colloquium, [vel] hic judicari. (*Cf.* 4029. 4043.)

4034. [648] Generosa domina Zophia consors Magnifici domini Szydlovyeczsky proposuit contra Nobilem Valterum de Trzebina ciuem Cracouiensem iuxta cittacionem, videlicet pro tentorio alias *namoth* de *Czwelicho* et panno viridi in Plessow violenter recepto, ita bonos (sic!) sicut triginta floreni et totidem dampni. Et procurator domini Valteri, dominus Stanislaus reposuit literam Maiestatis Regie maiori sigillo sigillatam, petens et affectans, ut hic non judicaretur, sed ut remitteretur iuxta eandem literam ad jus theutunicum: „quia persona ipsius in ea ab omni jure Polonico est exemta; vel si hanc litteram bene non percipitis, eundem ad Maiestatem Regiam vel ad Colloquium remittatis". [Ex aduerso] prefatus dominus Stanislaus Castellanus

---

[18]) Również i tu ustępy zapisu przez nas pominięte, powyżéj i tu w końcu odpowiadają zupełnie zwykłéj zresztą formie umów wyderkowych.

[Zar]noviensis ex parte prefate domine Zophie [respondit]: „Domini, in hac litera dominus Walterus pro violencijs non est exemptus a Jure terrestri; sed ubi aliquem violenter inequitaret, vel si quid alicui re[percusseri]t, sed tantum cum hominibus ipsius in Trzebina existentibus, cum quibus ego nichil habeo".—Et habent terminum ad terminos proximos iuxta citaciones et acta, ad interrogandum, et pro omnibus alijs causis et alijs cittacionibus.

[XLI. 521] ***Acta Cracouie in Curia D. R.*** *feria quinta proxima post festum Penthecosten.* (5 Czerwca 1471.)

4035. Swanthoslaus ciuis de Kleparzs, et Venerabilis dominus Johannes de Rzeschow Canonicus et Administrator ecclesie Cracouiensis, Thezaurarius Regni Polonie et Procurator Terre Cracouiensis generalis, stans pro penis suis circa hominem tenute sue procuracie Cracouiensis, nobilem Bogussium de Banthkovicze in termino cittato in Curia domini Regis, in contumacia prima iuxta citacionem ministerialis Andree Grisz, quam idem recognouit,—condempnauit, videlicet pro eo: quia ipse veniens violenter super domum habitacionis dicti Swanthoslai in Cleparzs cum quinque suis adiutoribus, domo in eo dispercussa, noctis sub tempore in crepusculo, hostijs domus diruptis et confractis, ipsum Swanthoslaum wlnerauit uno wlnere cruento, et sex liuidis, et in domo detinuit, detentumque violenter ligauit, et ligatum de domo exportauit, et ad aliud hospicium sue habitacionis ibidem in Cleparzs ad ciuem Grif, et ibidem ipsum martyrizauit importando per manus, pedes, et collum, tota nocte ligatum crudeliter per trabem tenuit; taliterque miserabiliter wlneratum et ligatum dimittere noluit, sed seratum in sua camera abijt, semiuiuo relicto. In quo mancipio et captiuitate, et ligacione, ministerialis ipsum Swanthoslaum arrestauit in camera dicti Bogussij, et prefatas ligaturas et wlnera vidit, et in hora et tempore conspexit.

[XIX. 789] *Acta Cracouie feria secunda in crastino S. Trinitatis, termini fuerunt continuati A. D. Millesimo CCCCLXX primo. Eadem septimana, dominica infra octauam Corporis Christi* (16 Czerwca), *Vladislaus filius Serenissimi Kazimiri Regis Polonie primogenitus in Regem*[19]) *per dominos Bohemie est electus.* (10 Czerwca 1471.)

4036. [800] Andreas de Banowycze ab una, et Margaretha consors nobilis Stanislai de Przybkouicze, partibus ab altera, talem concordiam per dominos Johannem Bohun de Dunossy Judicem Terre Cracouiensis generalem, et Nicolaum Grzimala de Tsczycza Judicem Curie regalis, et alios quamplures bonos homines inter se ipsos fecisse recognouerunt. Ita videlicet: quia omnes terminos et cittaciones inter eos quouis modo habitos, pro omnibus controuersijs inter se ipsos mutuo mortificauerunt, usque modo habitos: et mineram, alias *huta*, que fuit in parte predicte domine Margarethe, peramplius in hereditate Trzemeschna perpetue fore non debet: et dicte partes, videlicet ipsa domina Margaretha et Andreas, dictam villam Trzemeschna debent perpetue inter se, prout ex antiquo tenuerunt, cum omni iure et toto dominio tenere. Siluas eciam, quibus ex antiquo utebantur, his eciam in simul hodie et perpetue cum hominibus ipsorum uti debebunt. Quelibet pars, tam Margaretha quam et Andreas, hominibus suis libertatem, alias *wkupy* seu *wrąbne* pascendi et ligna scindendi habebunt; homines vero de alijs villis, qui in siluis hereditatis Trzemeschna alias *wkupowaly byszye* ad pascendum vel ligna scindendum, totum equali parte prefati Margaretha et Andreas habebunt [et] diuidere debebunt, et hoc in Trzemeschna tantum. Item prefata domina Margaretha villatorium et ortum, predium et horreum sepire debet sibi; similiter et prefatus Andreas. Et si vicine hereditates adiacentes prefate ville Trzemeschna, granicies facerent, extunc ad granicies debent eis inuicem tenere: et antequam granicies vicine hereditates facerent, debent dictis siluis uti, iuxta quod ex antiquo utebantur. Et dicte partes debent hanc concordiam tenere sub vadio centum marcarum; pro

[19]) Ob. Długosza *Hist.* XIII. 466.

quo, si pars non tenens hanc concordiam cittari se permiserit, extunc hic in primo termino stare et respondere tenebitur, prescripcione non euadendo, nec ad Colloquium se excipiendo.

4037. [895] Venerabilis dominus Mathias Abbas Thyncziensis cum suo Conuentu, nobilem Marcissium alias Frikacz de Mnykow jure et judicialiter justa responsione euasit, ex eo, quia in cittacione titulum Maiestatis Regie non habuit, videlicet hunc: „Kazimirus dei gracia Rex Polonie etc." iuxta cittacionem videlicet pro eo: „Quia vos non wltis cum eo granicies et scopulos sippare et facere, ubi desunt, et renouare ubi sunt, inter hereditatem ipsius Mnykow, ex una, et Czukow (? Czulow) partis vestre, ex altera: et ipse wlt easdem granicies renouare, et alias, ubi desunt sippare. In quo usurpatis pro vobis ad hereditatem Czukow (sic) partem hereditatis ipsius in Mnykow, valoris ducentarum marcarum, et totidem dampni.

[XVIII. 659] *Feria tercia.* (11 Czerwca 1471.)*

4038. [661] Halena filia nobilis . . . . .myeze actrix contra nobilem [Blasium? de] Sczodrkouicze habent terminum [concitatum] iuxta cittacionem et acta ad interrogandum, quia prefata Halena proposuit pro eo: „Quia tu intromisisti [te in partem] hereditatis in Sczodrkouicze, olim [Nicolai] de ibidem, filiastri tui, et m[ariti mei]; et eandem partem hereditatis possides; [et possi]dens eandem partem, non vis sibi [soluere tri]ginta marcas crinalis, nec partem hereditatis in eisdem triginta marcis condescendere, [ipsam] concernentem tamquam viduam: et in eo ipsam dampnificas". Ex aduerso [pars ci]tata dixit: „Iste Nicolaus contr[axit] matrimonium, alias *brol slub*, sed n[on erat] ei coniunctus carnaliter, alias *nyepo[kla]dalsze*, et occisus est, nec lecto . . . . , et annos non habuit: et hoc paratus sum probare". Pars vero actrix dixit: „Domini, [hic] Nicolaus cum ipsa Halena mansit d[uobus] annis in domo una, ut vir cum uxore; et hoc paratus sum probare". Et domini hoc receperunt ad interrogandum, quis eorum debeat probare.

4039. Nobilis dominus Zegotha Ryther de Pysary, baro alias *ryczerz*, contra nobilem Johannem Syedleczky de Syedlecz, habent terminum peremptorium ad terminos proximos, iuxta cittacionem et acta.

[665] *Feria quarta.* (12 Czerwca 1471)

4040. [668] . . . . . . [P]etrus de Cobile olim . . . . . Gregorij dicti Radwan . . . . . . [contra n]obilem Johannem de Radwano[wicze] . . . . dicti Voyczyk proposuit pro eo: „[Quia tu te] injecisti violenter, et pos[sides ipsius] partem hereditatis, que ad ipsum [specta]t jure et propinquitate, [videlic]et post mortem awnculi [sui] germani Stanislai dicti Palosz in valore centum minus quinque marcarum, et totidem dampni". Et pars citata affectabat dari ad Colloquium. Et actor dixit: „Ex quo visionem iam hic incepit respondere, tunc iam hec causa non debet dari [ad] Colloquium, sed hic iudicari". Dominus Judex recepit ad interrogandum, an hic debet iudicari, vel non: et habent terminum ad terminos proximos, iuxta cittacionem et acta.—Idem Petrus super Stanislaum de Radwanowicze dictum Voyczyk proposuit iuxta priorem proposicionem et responsionem; et habent terminum cum eodem ad terminos proximos iuxta citacionem et acta.

4041. Barbara de Laszyska, Hedvigis, Margaretha et Stanislaus de Laszyska, actores, contra Johannem de Morawicza proposuerunt: „Quia tu inscripsisti matri nostre Stachne [ad] manus Verneri de Osszyny mariti sui octuaginta marcas [do]tis super laneos in Morawicza et Chroszna; ideo proposuerunt pro [pate]rnitate et maternitate ipsorum, [quia tu] inscribens predictos laneos et dans [intro]missionem, iterum intromisisti te violenter in eosdem laneos, ad quos [ipsi] pueri sunt propinquiores post [Stachnam] matrem ipsorum, quam tu: et [dictos] laneos in prefatis villis con[descendere] non vis, nec dictas octuagintas marcas dotis persolnere; et in [tantum] ipsos dampnificas". Et pars [citata] respondit: „Iste domine, Barbara et Hedvigis, rem taliter habendo, in[scripserunt] in actis presentibus proposicionem et interrogacionem in causa ista, et non audito d[ecreto] interrogacionis, nec ipsum condempnauerunt; sed [ipsum]

ad terminum preterlapsum citauerunt, et [terminum] meliorauerunt: et hoc est contra [jus]; et isto idem Johannes Morawiezsky, [differe] wlt hunc terminum melioracionis, et euadere". Et pars actrix dixit: „Domini, nos hodie nullum terminum habemus ad interrogandum; hic habemus pro isto, quia recipiebat se ad acta pro corulo trium marcarum". Et pars citata dixit: „Dedisti termino labere, alias *przepelszuącz*, et non condempnauisti, sed pro eadem causa citasti, meliorando terminum". Et pars actrix dixit: „Quare tu non euasisti, sed dedisti preterlabi termino, et ultimum terminum scripsisti secundum interrogacionem, et sibi dedisti labere: ad quem nos citamus". Et habent terminum ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta, ad interrogandum.

4042. [670] Domina Zophia consors Magnifici domini Stanislai [Schydlowieczky] Castellani Zarnoviensis, actrix, contra dominum Valtherum ciuem Cracouiensem, habent terminum concittatum ad satisfaciendum, ad terminos proximos cum [interrogaci]one, ut in actis.

4043. Remissus est dominus Valtherus heres de Trzebina ad Jus theutunicum iuxta priuilegium Regie Maiestatis, ipsum in robore conseruando judicandus, ad instanciam domine Zophie consortis domini Castellani Zarnoviensis, pro injurijs iuxta citaciones. (*Cf.* 4029. 4033.)

4044. [672] Andreas Stradomsky de Stra[do]mya, actor, contra Mychaelem Dibacz [af]fectabat satisfaccionem in lucris et [condem]pnacione. Et pars citata [dix]it: „In[ius]te me condempnauit, iuxta reposicionem aque". [Et] pars actrix dixit: „Quia ego volo [doce]re, quod super ponte sedet, ubi [mu]lti homines equitabant per aquam [et] fludium per pontem". Et pars citata [di]xit: „alij eciam homines reposicionem fe[ceru]nt, quod non potuerunt per aquam equitare; et habent terminum concitatum [ad terminos] proximos iuxta ministerialis re[cogn]icionem". Et domini receperunt hoc ad [interroga]ndum, si ista reposicio debet teneri, [et ipse] debet lucrare vel perdere; et [habent terminum] ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta [ad in]terrogandum. (*Conf.* 4031.)

[XLI. 526] ***Acta Cracouie in Curia D. R.***, *Sabbato proximo ante festum S. Johannis Babtiste.* (22 Czerwca 1471.)

4045. Raphael de Moravicza cum Katherina consorte sua, protestati sunt coram Jure hora prandij, alias hora sexdecima, quia parati sunt accipere pecuniam iuxta concordiam inter eos factam, a nobili Jacobo de Myechouicze, et eadem Katherina sibi iuxta eandem concordiam recessionem facere, sed ipse dominus Jacobus non fuit.

Jacobus Myechouiczsky protestatus est hora vesperorum, reponens pecunias coram Jure paratas, quia hora matutina paratus fuit dare easdem iuxta concordiam inter eos factam nobili Raphaeli de Morauicza post Katherinam consortem eius, liberando dominum Petrum Baliczsky fideiussorem suum, sed ipse Raphael non fuit, neque uxor sua, qui debuerunt recedere.

[528] ***Acta Cracouie in Curia D. R.***, *feria secunda in vigilia Visitacionis Marie.* (1 Lipca 1471.)

4046. Serenissimus dominus Rex Kazimirus d. g. etc. famosum Jen Aduocatum de Sandomiria in pena regali XIV, pro nonsolucione *schosz*, iuxta citacionem [condempnauit.] Et nobilis Johannes Elposczyczsky distulit terminum ab eodem Aduocato simplici infirmitate.

[529] ***Feria quinta proxima*** *post festum Visitacionis Marie virginis, A. D. MCCCCLXXI.* (4 Lipca 1471.)

4047. Generosus Johannes de Zyrkow penam regalem XIV succubuit Serenissimo domino Regi Kazimirio, ex eo, quia ad mandatum Sue Serenitatis cum fideiussoribus possessionatis non paruit: „Quia tu Strenuo Johanni Sąpyensky vias occupas, et vita privandi causa in mortem machinaris; et nobili Anne consorti ipsius, matri tue, in bonis eius violenter iniuriaris". Et nobilis Petrus Spergalth procurator dixit a domino Denowsky: „Domini, ecce dominus Johannes de Zyrkow cittatur in Denow, et ibi citacio super bona domini Stanislai de Denow ibi

importatur; et ipse Johannes de Zyrkow ibi nichil habet". Et nobilis dominus Johannes Sąpyensky dixit: „De istis bonis Denow ipse Johannes Zyrkowsky [venit] ad faciendas iniurias et minas ipsi Johanni et Anne consorti sue, et ibi viceuersa reuertit".

[537] ***Feria quarta proxima*** *post S. Marie Magdalene.* (24 Lipca 1471.)

4048. Johannes de Dambrouicza, actor cum nobili Nicolao Myclasch balneatore balnei ad S. Stephanum in Cracouia et barbitonsore domini Regis, habent terminum ad duas septimanas talem, qualem hodie debuerunt habere. (*Cf.* 4057.)

[541] ***Sabbato post festum*** *S. Petri ad Vincula.* (3 Sierpnia 1471.)

4049. Prouidus Kaczerisz Armenus ciuis et mercator Leopoliensis euasit prouidum Johannem Schyeze ciuem et mercatorem de Cracouia, iuxta citacionem, tamquam actorem, quia ipse existens actor, non paruit: ideo causam suam amisit, prout ipsum cittauerat pro mercancijs valoris CCXXXI florenorum. (*Cf.* 4052.)

[543] ***Acta feria tercia*** *ante festum S. Laurencij.* (6 Sierpnia 1471.)

4050. [544] Judicium decreuit, quia prouidus Kaceris Armenus de Leopoli ad instanciam famosi Hanns Beck ciuis de Cracouia, mettercius iurare debet, cum duobus hominibus non suspectis: prius solus in hunc modum: „ita eum deus adiuuat et sancta crux, quia ipse non recepit bona mobilia et immobilia derelicta post Orumbey Armenum fratrem suum germanum, nec ipsa habet, nec de ipsis habet utilitatem". Et testes jurabunt in hunc modum: „Ita nos deus adiuuat et sancta crux, quia scimus et testificamur, quia Kaceris Armenus de Leopoli non recepit bona mobilia et immobilia derelicta post Orumbey Armenum fratrem suum germanum, nec ipsa habet, nec de ipsis habet utilitatem". Et quum ipse Kaceris cum eisdem suis testibus jurauerit, extunc pro debito olim Orumbey, videlicet centum quinquaginta trium florenorum, pro quo citabatur per Hanns Beck de Cracouia, ipse Kaceris erit liber. Sed ipse Hanns Beck in suo debito queret sibi bona mobilia vel immobilia olim Orumbey, ubicunque illa poterit inuenire, sine quouis ipsius Kaceris impedimento vel contradiccione. Et habent terminum ad duas septimanas.

[545] ***Feria sexta*** *in crastino Assumpcionis Marie Virginis.* (16 Sierpnia 1471.)

4051. Quemadmodum nobilis Thomas Nawoyowsky nobilem Stanislaum de Mlodzeowicze cittauerat pro centum marcis et totidem dampni racione arende Aduocacie in Mislimicze, iuxta cittacionem, — et procurator domini Mlodzeyowsky cum procuratorio dixit, quomodo ab anno, duobus, tribus, quatuor, et usque ad quindecim annos, eandem Aduocaciam ipse dominus Stanislaus Mlodzeowsky non arendauit ab ipso Thoma; ad quam arendam, si arrendauit ab ipso, ponat munimenta. Et Thomas dixit, quod iam sunt sex anni huic arrende. Et ita ex Judicij decreto ipse Stanislaus Mlodzeyowsky ipsum Thomam Nawoyowsky pro istis centum marcis euasit, quia prescripcionem dedit exire. (*Cf.* 3331.)

[547] ***Acta Cracouie in Curia D. R.*** *feria tercia ante festum S. Bartholomei Apostoli A. D. MCCCCLXXI.* (20 Sierpnia 1471.)

4052. [547] Andreas Grisz ministerialis recognouit, quia arestauit prouidum Kaczeris Armenum et mercatorem de Leopolia in trunco et cyppo sub pretorio Cracouiensi in circulo, et dum inquisiuisset, quis prefatum Kaczeris dedisset intruncare et mancipare, preco seu budallus dixit, quia Johannes Schyeze ciuis Cracouiensis. Hoc idem Aduocatus Cracouiensis recognouit. (*Cf.* 4049.)

[551] ***Feria secunda*** *post Bartholomei proxima.* (26 Sierpnia 1471.)

4053. Venerabilis Johannes de Pyzdry Doctor in decretis Plebanus de S. Anna, et Florianus de S. Stephano Plebanus, Nicolaus de Ilkusch, Magistri, et Johannes Slepkugyel, executores olim Magistri Johannis Proger Plebani de S. Anna, ex una, et honesta Cordula de Nowavyesz, partibus ab altera, talem concordiam per Venerabiles et nobiles Clementem de Gorka, Johannem de Lathoschino Doctores in decretis, Nicolaum Grzimala Judicem Curie Domini Regis, et Stanislaum de Bandkouicze, tamquam amicabiles compositores pro controuersijs

cuiusdam orti in Nowavyesz diu exortis, inter se ipsos fecisse recognouerunt, quam eciam iuxta relacionem prefati Nicolai Grzimala Serenissimus Dominus noster Rex dictis partibus tenere mandauit et confirmauit. Ita videlicet: quod iuxta senteneiam priorem Magnificorum Jacobi de Dambno Regni Polonie Cancellarij et Capitanei Cracouiensis, et Stanislai de Schydlovyecz Castellani Zarnouiensis, tamquam Commissariorum Judicum per Serenissimum Dominum nostrum Regem, occassione dicti orti ad hoc specialiter deputatorum, prefata Cordula eundem ortum in Nowavyesz, iuxta priuilegium ipsius et successores eius legittimi, cum omni jure et toto dominio, prout ipse ortus in se ex antiquo est, debet perpetue tenere et possidere. Nichilominus tamen, ortus iste, secundum quod ab antiquo pertinens est ad ecclesiam S. Anne, et nunc pertinere debet perpetue, ipsa Cordula et ipsius successores legittimi, quicunque possessionem eiusdem orti habebunt, singulis annis per tres marcas pecuniarum monete Cracouiensis et numeri polonicalis Magistro Johanni decretorum Doctori, Plebano moderno de S. Anna, et consequenter cuilibet Plebano pro tempore existenti, nec non tres sexagenas caulium, et unam mensuram alias *czwertnya* cepis, a festo S. Martini proxime venturo, ad aliud festum Martini per annum, et consequenter pro quolibet S. Martini festo, singulis annis, prout est antiqua consuetudo, soluere tenebitur et sit adstricta. (*Cf.* 4032. 4089.)

[553] ***Sabbato ante festum S. Egidij, acta in Curia D. R.*** (31 Sierpnia 1471.)

4054. Nobilis Thomas de Knischin per procuratorem proposuit contra famosos Petrum et Imbramum fratres germanos indiuisos de Ogrodzenyecz, pro eo: „quia vos emistis bona hereditaria, videlicet villam Rokytno in districtu Lelowiensi sitam, apud nobilem Katherinam filiam olim nobilis Floriani de Knischin, consortem nobilis Petri alias Viplar de Ulina pro quingentis marcis apud feminam sterilem et prole carentem, que bona vos emere juste non potuistis, quia post decessum ipsius Katherine, ad ipsum Thomam jure propinquitatis, sicut post sororem patruelem germanam eadem bona debent deuolui pleno jure; alienantes ab ipso huiusmodi empcione eadem bona et propinquitatem eorundem bonorum, et dampnificastis ipsum in totidem. Et stans nobilis Viplar nomine suo, et cum procuratorio nobilis Katherine uxoris sue legittime, ipse Viplar, tamquam euictor et intercessor uxoris sue, ab omnibus impedimentis et dampnis iuxta inscripcionem intercessit et euicit prefatos Imbramum et Petrum fratres, iuxta citacionem cum querela et responsione, et iuxta inscripcionem. Et ipse Thomas eandem intercessionem et euiccionem suscepit.

Remissi sunt nobiles Petrus Viplar de Ulina et Katherina coninges, intercessores famosorum Imbrami et Petri fratrum de Ogrodzenyecz, ad instanciam nobilis Thome de Knyschin actoris, ad terminos terrestres Cracouienses proximos judicandi, ab alijs districtibus recedentes, de voluntate utriusque partis pro omnibus causis iuxta cittacionem.

[555] ***Feria quarta post Egidij proxima.*** (4 Września 1471.)

4055. Georgius de Sosznouicze recognouit, quia Generosos Stanislaum et Johannem de Lanskoruna alias de Brzese, nobilis Barbare consortis sue ac puerorum suorum, quibuscunque nominibus dictorum, nec non omnium bonorum suorum hereditariorum, et omnium rerum mobilium ac immobilium fecit et legittime ordinauit tutores ac gubernatores; [et] ipsis eandem tutelam ac regimen committendo, et plenipotenciam eis dando, tamquam propria in persona faceret.

4056. [556] Proposuit Generosus Stephanus de Irzandze Vexillifer Przemisliensis, contra dominum Stanislaum de Zawada fratrem suum germanum, pro eo: „quia tu veniens cum violencia ad laboratores piscine ipsius ad bona Irzandze spectantis sorte diuisionis vere, ab edificacione et ereccione aggerum ipsos laboratores repulisti, et ea repulsione laboratorum neglexisti ipsum in labore, sicut ducente marce, et in totidem ipsum dampnificasti: que piscina est in possessione mea a tribus, et decem, et XVI annis, quod paratus sum docere diuisionibus et testibus, nullum jus obmittendo, iuxta quod jus decreuerit. Item pro eo, quia tu michi denegas

et recusas alias *bronysch* sibi erigere et edificare piscinam violenter dictam Szwanchowsky, concernentem ipsum et spectantem iuxta veram et legittimam diuisionem bonorum paternalium et maternalium, ita bonam sicut mille marce; et in totidem me dampnificasti: quam piscinam teneo a tribus, et decem, et XVI annis pacifice, quod paratus sum docere diuisionibus et testibus, et iuxta quod jus decernet". Et procurator domini Stanislai dixit: „Domini! hec causa agitur inter duas villas Irzandze et Zawada, inter quas habent citaciones pro graniciebus; ideo peto dari hoc ad decisionem Juris pro dictis graniciebus". Et dominus Stephanus dixit: „Domini! hic ego cito pro mea iniuria".—Et nichilominus pars citata postulabat dari ad decisionem granicierum. — Et habent terminum ad diem crastinam cum hac controuersia, ad interrogandum iuxta citacionem.

[560] ***Sabbato in vigilia Natiuitatis*** *Virginis Marie.* (7 Września 1471.)

4057. [561] Helyzabeth consors Hermanowa de Cracouia actrix, cum famoso Nicolao balneatore ad S. Stephanum in Cracouia, habent terminum peremptorium iuxta citacionem et acta cum hac controuersia. Videlicet pro eo, quia tu in Conuencione generali Pyotrkovyensi proxime elapsa, veniens violenter cum duobus tibi similibus ante tentorium alias *przed stan* ipsius ibidem in Pyotrkow, dum sibi percussisti et wlnerasti nobilem Johannem de Dambrovicza familiarem ipsius, et ipsa defendebat eum, et depressisti sibi alias *zrazylessz* de digito ipsius duos anulos aureos cum lapidibus preciosis, ita bonis sicut triginta floreni hungaricales. Ideo te citat pro eisdem triginta florenis, et dampnificasti ipsam in totidem". Et procurator domini Myclassy dixit: „Domina me cittauit simplici citacione, et prius me condempnauit in primo termino, nullo termino mecum habito, et posuit minutam de actis; et conformata de actis, in actis deleta est. Per hoc peto euasionem". Et habent terminum ad duas septimanas ad interrogandum.

Johannes de Dambrovicza familiaris nobilis Helyzabeth consortis Herman de Cracouia, actor, cum famoso Nicolao alias Myclasch barbitonsore domini Regis, habent terminum ad duas septimanas iuxta cittacionem et acta, ad interrogandum simili querela. (*Cf.* 4048.)

[562] ***Acta in Curia D. R.*** *feria secunda post Natiuitatis Marie.* (9 Września 1471.)

4058. Nobilis Petrus de Blandow alias de Lednicza euasit Honorabilem Nicolaum Cristini de Lublin ville Dobranowska Wolya tenutarium, iuxta litteram cittacionis, tamquam actorem; quia ipse existens actor non paruit, ideo causam suam amisit. Nunccius ipsius petens se admitti ad acta ad condempnandum, dicens, quia esset vicesima tercia tacta, et tamen vicesima secunda fuit [hora], dicens, quod pars agens non debet venire.

4059. [563] Johannes Zaklika de Zagorze per procuratorem proposuit contra Hedvigim relictam olim Nicolai de Zagorze, nunc consortem Gregorij, tenutrici asserte in Zagorze, pro eo: „Quia tu post mortem olim nobilis Nicolai fratris sui germani, mariti tui, induxisti tibi alium maritum, nobilem Gregorium ad bona ibidem in Zagorze, et eadem bona cum eodem tuo marito tenes et possides, nullo tibi cum eo marito tuo ad ea bona possidenda jure competente: et eadem bona sibi iam multociens auisata per nobiles, non vis condescendere, et si quid juris habueris, tibi recipere; et tu neque sibi pueros filiastros suos et filiam superstites fratris sui dare voluisti, neque vis, una cum bonis seruandos, iuxta Statuta, et jus scriptum antecessorum nostrorum. Que tu omnia facere noluisti, neque vis; quia nec bona condescendere, nec pueros sibi dare, nec utrumque: et recepisti census, prouentus, et alias obuenciones de eisdem bonis Zagorze, ipsum cum eisdem pueris spectancia. Omnia ista tam bona, sicut centum marce; et dampnificasti ipsam in totidem". Et nobilis Hedvigis per procuratorem petebat se remitti ad districtum Cracouiensem: et habent terminum ad duas septimanas ad interrogandum. (*Cf.* 4073.)

[569] ***Acta Cracouie in Curia D. R. feria*** *quarta proxima post festum S. Crucis in autumpno.* (18 Września 1471.)

4060. Generosus dominus Spithek de Melstin recognouit, quia Generosos Raphaelem Capitaneum Leopoliensem, Spithek Subcamerarium Przemisliensem, heredes de Jaroslaw, et Jacobum Sluppsky de Wlostowycze, consortis et puerorum suorum, nec non omnium bonorum hereditariorum, in quacunque [Terra] et districtu consistencium, quocunque nomine dictorum, et omnium rerum mobilium et immobilium suarum, tutores, gubernatores ac directores legittimos constituit, ordinauit et ipsis tutelam et regimen committendo, et plenipotentes, tamquam propria in persona faceret, faciendo.

[571] ***Acta Cracouie feria quinta*** *post festum Sancte Crucis in autumpno proxima.* (19 Września 1471.)

4061. Anna consors nobilis Jacobi de Pothok, actrix, cum nobili Petro de ibidem habent terminum peremptorium ad duas septimanas iuxta citacionem et acta ad interrogandum cum hac controuersia. Pro eo: „quia tu veniens cum sex tibi similibus et totidem dissimilibus tuis coadiutoribus ad templum et zakristiam ibidem in Potok, recepisti violenter ibidem cistam sororis sue germane Dorothee, in qua ipsa Anna litteras, priuilegia seu munimenta super bona sua cauencia seruabat, videlicet super Pothok, Ponik et Zagorze villas, ita bonas litteras, sicut mille cum medio marce, et totidem dampni". Et stans personaliter dominus Petrus, hanc causam postulabat remitti ad districtum, quia hec causa non est Judicij huius regalis, sed terrestris. Et procurator domine Anne dixit: „Domini! ipsa cittat pro violencia; et hoc est Judicium domini Regis, et non debet remitti". Et domini hoc acceperunt ad interrogandum, an debeat remitti vel non?

[***Termini castrenses anni 1471.***]

[LVIII. 298] *Feria quarta infra octauas Epiphaniarum.* (10 Stycznia 1471.)

4062. Prout nobilis Nicolaus de Kosmirow cittauerat Reuerendissimum dominum [Johannem Luthkonis] Episcopum Cracouiensem pro kmetone, asserens, quia ipsum arrestaret videlicet [pro *sbyeglosz*][20]); et receperant se pro corulo ad ministerialem. Et ministerialis recognouit, quia non arrestauit, solum cittauit: ergo iuxta recognicionem ministerialis, idem Kosmirowsky lugit penam sex scotorum domino Episcopo et Judicio; nec tenetur statuere eundem hominem.

[313] *Feria secunda [post octauas Epiphanie].* (14 Stycznia 1471.)

4063. Quemadmodum prouidus dominus Lypniczsky ciuis de Bochnya per famosum Petrum Salomonowycz fuerat inculpatus, quod famosum Inbramum germanum ipsius cum mercancijs valoris centum florenorum ad Wratislauiam manibus suis commisisset, ipse Johannes eosdem centum florenos cum valore mercanciarum sibi Petro perdidit, ipso Johanne negante: extunc Judicij decreto jurauit solus corporali proprio juramento, quod eosdem florenos non perdidit, nec sibi fuerunt commissi.

[348] *Sabbato in die S. Appolonie virginis.* (9 Lutego 1471.)

4064. Magnificus dominus Stanislaus Wantropka de Strzelcze Castellanus Sandeczensis recognouit: quia ab Honorabili domino Magistro Nicolao Llaymiter Altarista ad S. Mariam de Cracouia recepit CCCC florenos ungaricales auri puri, veri et justi ponderis in vim redempcionis alias *naeyderkoff*, racione quorum CCCC florenorum ungaricalium ita in vim redempcionis per ipsum dominum Castellanum Sandeczensem ab ipso Magistro Nicolao realiter receptorum, ipse dominus Stanislaus Castellanus Sandeczensis sibi domino Nicolao singulis annis racione census seu redditus ab eisdem CCCC florenis XIV marcas pecuniarum soluere debebit, videlicet pro quibuslibet quatuor anni temporibus per tres cum media marcas,

---

[20]) Sprawa ta między stronami już się 23 Października r. 1470 toczyła, i poszła *na frysz (ad interrogandum)* pod względem uznania, komu w pomoc poszła *laska* (corulus). — Wyrazy *„o zbiegłość"* w klamrze położone podane są według owéj przeszłorocznéj zapiski, na domysł w miéjscu tém, gdzie w zapisce ninicjszéj zostawiono próżną lukę.

sub pena XV parti et Judicio XV, sine concitacione condempnanda singulis duabus septimanis, usque ad solucionem earundem trium cum media marcarum post quelibet Quatuortempora non soluta, tociens quociens fuerit opportunum, usque ad exempcionem et solucionem CCCC florenorum. — Et istos CCCC florenos ungaricales ipse dominus Stanislaus Castellanus Sandeczensis inscribit et ostendit sibi domino Magistro Nicolao Llaymither Altariste in pecunijs, quas habet super Usczc inscriptas. Ista condicione addita, [quod] quandocunque ipse dominus Stanislaus Wątropka Castellanus Sandeczensis ex Usczc per Serenitatem Regiam, vel per quempiam alium deberet eximi, extunc de eisdem pecunijs imprimis sibi Magistro Nicolao Llaymiter vel eiusdem sui altaris possessori, prefati CCCC floreni per ipsum dominum Stanislaum Castellanum Sandeczensem debent dari et plenarie solui. Pro quibus omnibus premissis, ipse dominus Stanislaus ipsum non debet euadere litteris Regalibus, expedicione bellica. (etc.)

[379] *Feria quarta post dominicam Reminiscere.* (13 Marca 1471.)

4065. Quemadmodum Georgius de Leopoli equum suum inuenit et *zastal* apud nobilem Leonardum Russoczsky, dicens, quod idem equus sibi esset subtractus; et ipse Leonardus Russoczsky dixit, quod istum equum commutauit alias *wifrymarczil* apud Jacobum in Skavina, quem Jacobum debet statuere intercessorem. Si autem ipsum non statueret, extunc mercipotarios statuere debet ad honoris sui expurgacionem: et habent terminum feria quarta proxima post Conductum Pasce proximum.

[406] *Feria quinta post Judica.* (4 Kwietnia 1471.)

4066. Magnificus dominus Stanislaus de Schidlovicz Castellanus Zarnouiensis et Illustrissimorum Natorum domini Regis Magister Curie recognouit: quia racione condescensionis Burgrabiatus castri Cracouiensis Generoso domino Zavissio de Borzischovicze Tribuno Cracouiensi et Burgrabio castri Cracouiensis, singulis quatuor anni temporibus per sex marcas cum fertone pecunie communis soluere se obligauit et inscripsit usque ad tempora vite ipsius domini Zavisschij. Si vero sibi aliquas sex marcas cum fertone pro aliquibus Quatuortemporibus anni non solueret, extunc ipsum feria secunda post quelibet Quatuortempora non soluta, sine concitacione poterit condempnare in pena XV sibi et Judicio XV, et consequenter singulis duabus septimanis, usque ad totalem solucionem, tociens quociens fuerit necesse et opportunum. Ita tamen: si solaria de Zuppis Burgrabijs non extraderentur pro aliquibus Quatuortemporibus anni, extunc ipse dominus Stanislaus eciam a solucione prefate summe eiusdem quartalis erit liber, ac absolutus, nullis ipsum causis euadendo.

[437] *Feria sexta [post festum Ascensionis domini].* (24 Maja 1471.)

4067. Nobiles Jacobus Plaza de Syeczechovicze et Jacobus Trepka de Czaple, ambo manu coniuncta et indiuisa, fideiusserunt pro Generoso domino Paulo de Sczekoczini tenutario Olstinensi, quia sub vadio mille marcarum debet adducere Generosam dominam Annam consortem suam, filiam olim Generosi domini Andree Tanczinsky de Rabstin ad acta terrestria, ad proximos terminos terrestres Cracouienses, qui priores celebrabuntur, postquam cum ipsa domina Anna fuerit copulatus. Que domina Anna circa acta terrestria protunc constituta debebit recognoscere, quia Generosus dominus Johannes Tanczinsky de Rabstin frater ipsius germanus sibi satisfecit pro bonis paternis et maternis, et debet recedere ab omnibus bonis paternalibus et maternalibus imperpetuum, et pro eisdem nunquam ipsum debebit impedire. Si vero, ut premissum est, ipsam dominam Annam ipse dominus Paulus ad pretactos terrestres terminos Cracouie non adduceret, et domina Anna eandem recognicionem satisfaccionis bonorum paternalium et maternalium non faceret, extunc prefati domini fideiussores Jacobus Plaza et Jacobus Trepka, iam nunc, prout pro illo tempore, dant sibi domino Johanni Tanczinsky intromissionem, Jacobus Plaza in totas ipsius Syeczechovicze et Lyessyenicz, et Jacobus Trepka in Czaple hereditates, cum omni iure et toto dominio, utilitatibus [etc.], tenere easdem hereditates per

ipsum dominum Johannem modo obligatorio, ab uno festo Natiuitatis Christi ad alia, usque ad satisfaccionem. Promittentes ipsum (etc. etc.)

4068. [438] Nobiles domini Jacobus Plaza de Syeczechoviczej et Jacobus Trepka de Czaple, ambo manu coniuncta et indiuisa, fideiusserunt pro Generoso domino Johanne Tanczinsky de Rabstin ad manum Generosi domini Pauli de Sczekoczini tenutarij Olstinensis, quia debet ipse dominus Johannes venire ad acta terrestria ad terminos proximos terrestres in Wysliczia celebrandos, qui priores celebrabuntur ibidem, postquam ipse dominus Paulus cum Generosa domina Anna consorte sua, sorore ipsius domini Johannis copulatus fuerit. Qui dominus Johannes ad eadem acta terrestria Wisliczie veniens, debebit recedere ab toto jure et omni proprietate bonorum avalium alias *babisny*, et hereditatum, quas tenet Generosa domina Anna Myelstinska [relicta olim Johannis de Melstin], videlicet Zabno cum villis sibi coherentibus, Kobylniki et duplex Czeskowa, Generose domine Anne sorori sue, ipsius domini Pauli Olstinsky consorti, et alijs ipsius sororibus. Neque debebit participare eisdem hereditarijs bonis et avalibus eciam post mortem ipsius domine Anne; sed eadem bona supra scripta ipsi domine Anne cum alijs sororibus imperpetuum resignare ac condescendere debebit. Et hoc fideiubent sub vadio duorum millium marcarum predicti fideiussores, quod ipse dominus Johannes premissa est completurus. Pro quo vadio huc cittati tenebuntur stare et respondere, non euadendo ipsum litteris Regalibus, expedicione, (etc.).

[458] *Sabbato in die S. Viti.* (15 Czerwca 1471.)

4069. Ad personale mandatum Serenissimi Principis et domini D. Kazimiri dei gracia Regis Polonie etc. domini nostri graciosissimi, omnes termini ab hodierna die omnium personarum, pro quibuscunque causis iam acticati seu ad acta introducti, positi et reclamati sunt ad feriam quartam proximam post terminos terrestres Cracouienses proximos iuxta cittaciones et acta, propter expedicionem bellicam, ad quam eundam terrigene se ituros disponunt, dumtaxat novis violencijs et articulis Jus castrense spectantibus exceptis, pro quibus accionem juridicam more antiquo consuetudinis omnes partes agentes et re attemptabunt.

[459] *Die dominico infra octauas Corporis Christi A. D. Millesimo CCCC septuagesimo primo, Illustrissimus Princeps dominus Wladislaus primogenitus Regis, in Regem Boemie per Boemos est solempniter Cracowie sublewatus.* (16 Czerwca 1471.)

[493] *Feria quarta post S. Jacobi.* (31 Lipca 1471.)

4070. Magnificus dominus Johannes Felix de Tarnow Castellanus Wisliciensis recognouit: quod pro necessitate sua ardua, et signanter pro expediendo filio suo Bohemiam cum Serenissimo Principe domino Wladislao Rege Bohemie, accepit in mutuum quadringentos octuaginta tres florenos vngaricales auri puri, veri et iusti ponderis in paratis pecunijs, apud Famosum Nicolaum Creydlar Consulem et Teoloneatorem Cracouiensem: in quibus quidem quadringentis octuaginta tribus florenis cupiens ipsum securum et certum in solucione facere, sibi totam villam seu hereditatem dictam Crzissovicze in Terra Cracouiensi et districtu Proschoviensi iacentem, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus (etc.), in totum obligauit et coram Jure realem dedit intromissionem. Smach ministerialis datus est sibi de Jure ad intromittendum, tenere eandem villam Crzissovicze cum omni jure, premisso modo obligatorio, ab uno festo Natiuitatis Christi, ad aliud festum eiusdem, usque ad exempcionem et totalem quadringentorum octuaginta trium florenorum solucionem. Et debet ipsum occasione premissorum ab omnibus impedimentis et dampnis quarumlibet personarum sexus utriusque intercedere et tueri, sub dampno, secundum terrestrem Cracouiensem consuetudinem, tociens quociens fuerit oportunum. Ipse dominus Johannes Felix tamquam principalis, et ex eius mandato nobilis Stanislaus Dambsky Viceprocurator Cracouiensis, tamquam fideiussor pro eo, intercedere et eliberare, non euadendo ipsum litteris Regalibus, expedicione (etc.). Et si citati fuerint pro premissis, tunc in primo termino stare debent et respondere, nullo modo terminum differendo, nec simplici, nec vera

infirmitate sub amissione sue cause. Item dominus Nicolaus Creydlar poterit in ipsa obligacione seu possessione ville Crzissovicze unam, quam voluerit, piscinam demittere, et pisces pro suo usu conuertere, sine quouis domini Johannis Felicis Castellani impedimento; et in alijs piscinis habebit usumfructum sine demissione. Et circa hanc presentem totam inscripcionem Magnifica domina Anna consors prefati domini Castellani personaliter comparens, eam consensit et admisit, nullo jure suo dotis aut dotalicij, nec quouis alio, volens eam impedire, sed firmiter tenere et obseruare, usque ad plenam eiusdem vile exempcionem.

[552] *Feria secunda ante S. Nicolai.* (2 Grudnia 1471.)

4071. Cordula de Czarnavyecz condempnauit in termino peremptorio Joseph Judeum et Miriamam Judeam conjuges de Cracouia, iuxta cittacionem et acta pro medio stamine panni, pelicea de *kroliky*, et toga alias *czechel*, valoris septem marcarum, unde habet totidem dampni.

[553] *Feria quarta ante S. Lucie.* (11 Grudnia 1471.)

4072. Nicolaus colonus alias *ratay*[21]) de Krzassiczicze actor, et dominus Jacobus Pyelsch de Brodla dominus suus stans pro pena, cum nobili Johanne de Mokrzeska terminum primum habent feria quarta proxima post festum Epiphaniarum Domini iuxta litteram citacionis.

[XIX. 808] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum Epiphaniarum, anno domini MCCCCLXXII.* ***Termini* [*terrestres*]** *continuati propter expedicionem Serenissimi Kazimiri secundi nati Regis nostri graciosissimi in*[22]) *Hungariam.* (13 Stycznia 1472.)

4073. [813] Hedvigis relicta olim Nicolai de Zagorze, nunc consors nobilis Gregorij Morawyczsky de Sosnka, recognouit: quia sibi nobilis Johannes Zaklika de Zagorze pro crinali post mortem olim Nicolai mariti sui prioris, fratris germani ipsius Johannis, triginta marcas satisfecit, et ipsam de bonis hereditarijs Zagorze, in quibus post mortem prefati Nicolai prioris mariti sui remanserat, easdem triginta marcas suis proprijs pecunijs exemit. Et eadem domina Hedvigis eciam recognouit, quia ab ipso Johanne triginta marcas pro crinali recepit, et ideo bona hereditaria in Zagorze, que tenuit, prefato Johanni coram Jure condescendit et resignauit, fideiussoremque suum nobilem Stanislaum de Zwolya Viceprocuratorem Cracouiensem libertando. (*Cf.* 4095.

[XLI. 589] ***Acta Cracouie in Curia D. R.*** *feria quarta in die S. Vincentij.* (22 Stycz. 1472.)

4074. Stanislaus Dypolth ciuis de Cracouia per procuratorem proposuit contra nobilem Nicolaum Roza de Gorky pro eo: quia sibi dedit pater suus olim Ipolitus Consul Cracouiensis duos *tarlink* cum medio panni totum preciosi ad seruandum ad fideles manus cum alijs mercancijs, videlicet stamina barchani, et alia barassy, flauee et albe tele, nec non crocum, totum mercancias, ex quibus predictis omnibus restituit per filium Georgium suum, sibi Ipolito, medium secundum *tarlink* tantummodo; et unum *tarlink* panni preciosi, cum alijs descriptis omnibus mercancijs non restituit, iuxta contenta in cittacione; ita bona, que non restituit, sicut mille marce, et dampni totidem. Et si negare voluerit, reposuit litteras papireas sigillatas sigillis ciuitatum, videlicet Cracouiensis et Przemisliensis Consulatus earundem ciuitatum, et super istas itteras probare volens sufficienter, iuxta quod Jus decreuerit, testibus, nullum jus obmittendo. Pars vero cittata nobilis Thomas Lopaczyensky cum sufficienti procuratorio ipsius Nicolai Roza, petebat remitti ad Terram Przemisliensem et eius districtum: „quia euocatus sum per duas Terras de tercia; et ibi respondebo in Terra contra me querulanti". Item pars agens dixit: „Ista, pro quibus ego proposui in cittacione contenta, nec ad Terram, nec ad districtum pertinent, quia non pro terrestribus ago, sed pro mercancijs". Et interrogabitur hoc, si debet remitti, vel huc iudicari: et habent terminum feria quarta proxima post dominicam Reminiscere proximam. (*Cf.* 4081. 4082.)

---

[21]) W zapisce tuż poprzedzającéj téjże daty, tak samo wspomniany jest „*Johannes Ratay kmetho de Krzassiczicze, actor etc*".

[22]) Ob. Długosza *Hist.* XIII. 470—475.

[600] ***Acta Cracouie in Curia** D. R. feria secunda post octauas Corporis Christi A. D. MCCCCLXXII.* (8 Czerwca 1472.)

4075. Judicium decreuit in causa Nicolai Creidlar Teloneatoris Cracouiensis, actoris, et Imbram et Petri Schalomonovye de Cracouia vel de Ogrodzeniecz partis citate. Ex quo Nicolaus Creidlar Teloneator Cracouiensis in debito suo teloneum spectante habet asticiones terminorum et lucra super mercanceijs et pecunijs Cunez Goldemunth mercatoris, apud ciues Cracouienses per ipsum arrestatis, et litteram lucrorum ex actis castrensibus sufficientem coram Judicio reproduxit; extunc in eisdem pecunijs et mercancijs ipsius Cunez Goldemunth apud ciues Cracouienses per ipsum Nicolaum Creidlar arestatis, prius debet esse satisfaccio ipsi Nicolao Creidlar pro debito suo teloneum pertinente; et in residuitate pecuniarum et mercanciarum eiusdem Cunez Goldemunth, prefati fratres Imbramus et Petrus suam debent querere solucionem.

4076. [601] Nicolaus de Sczavorzisz proposuit per procuratorem contra Elizabeth relictam olim Jarossij de Sczavorzisz, pro eo: „Quia tu post mortem predicti Jarossij mariti tui et fratris sui patruelis, hominis deserti et prole carentis, iniecisti et intromisisti te violenter in domum lapideam penes lapideam acialem Lankpeter Cracouie iacentem, que domus lapidea fuit ipsius Jarossij ex successione paterna per olim nobilem Stanislaum de Sczeworysz heredem apud Serenissimam Principem dominam Hedwigim Reginam Polonie deseruita, sibique apud olim Magnificum Spitkonem de Melstin racione sui seruicij empta, et per olim Serenissimum Principem et dominum dominum Wladislaum dei gracia Regem Polonie diue memorie, eadem donacio fuit et est confirmata. Que quidem lapidea ad ipsum Nicolaum de Sczeworzysz post mortem ipsius Jarossij fratris sui patruelis, hominis deserti, post manum mortuam jure proximitatis est deuoluta, ut ad proximiorem et legittimum successorem, et tu ipsam taliter violenter in possessionem tuam recepisti, nullo jure tibi ad id competente, ita bonam lapideam sicut octingente marce, quam sibi condescendere non vis; et dampnificasti ipsum in totidem. Item pro eo: quia tu super eandem domum litteras, priuilegia seu munimenta, patri predicti nobilis Jarossij, videlicet Stanislao de Sczaworysz, super eandem domum canencia, olim predicte Serenissime Principis domine et domine Heduigis Regine Polonie unam, et aliam cum sigillo magno videlicet Maiestate olim Serenissimi Principis domini Wadislai Regis Polonie, post mortem ipsius Jarossij hominis deserti et prole carentis violenter recepisti; ad quas litteras ipse Nicolaus de Sczaworysz post predictum Jarossium fratrem patruelem et desertum obtinere est propinquior post manum mortuam, jure propinquitatis, quam tu: ita bonas litteras super eandem domum canentes, sicut quingente marce latorum grossorum iuxta summam in litteris contentam; et dampnificasti ipsum in totidem: volens probare quicquid Jus decreuerit, jus nullum obmittendo". — Et stans nobilis Stanislaus Dambsky cum procuratorio excipiebat eandem Elizabeth iuxta priuilegium ciuitatis Cracouiensis, ad Jus ciuile Cracouiense iuxta priuilegium judicandam. Et procurator prefati Nicolai dixit: „Ista lapidea non est in jure teutunico, sed in jure polonico, quia ab antiquo in eadem lapidea magni domini morabantur, qui ad jus teutunicum non concernebant: super quam lapideam sunt priuilegia Serenissime domine Hedvigis Regine Polonie et Serenissimi domini Wladislai Regis Polonie bone memorie, quia ista lapidea per patrem ipsius Jarossij fuit empta apud Magnificum Spitkonem de Melstin de magnis dominis, et ita non spectat ad jus teutunicum.—Et habent terminum ad duas septimanas ad interrogandum, an remitti debeant, vel huc judicari. [23])

[614] ***Acta Cracouie in Curia D. R.** feria secunda infra octauam Visitacionis Beate Marie.* (6 Lipca 1472.)

[23]) W skutek téj interrogacyi zapadł d. 6 Lipca w Sądzie nadwornym Królewskim wyrok Króla i Rady, iż sprawa ta ma być odesłaną pod osądzenie Sądu miejskiego Krakowskiego.

4077. Dobak de Janowycze et Chronow actor, proposuit contra Bernhardinum heredem de Janowycze pro eo: „Quia tu tenes bona hereditaria ad ipsum pertinencia, que bona pater tuus olim Nicolaus Chwalibog cum Vlostiborio patre prefati Dobak non diuisit, nec tu diuidere vis cum prefato Dobak per medium. Quo bona hereditaria pro parte ipsius Dobak sunt tam bona, ut ducente marce; et in totidem dampnificasti ipsum". Et pars citata respondit. „Domini, hic dominus Dobak proponit pro exdiuisione bonorum, et in citacione non expressit nec descripsit nomine bona hereditaria, que ubi essent, et que essent; et ideo affecto, ut vestra caritas decernat prefato Bernardino pro tali citacione euasionem cum pena". Pars actrix iterum dixit: „Domini! sunt ista bona descripta in cittacione supra inserta, quia ipsum scripsit de Janowycze hunc Bernhardinum, et ipse alibi non habet: et ideo hec citacio est justa". Et domini acceperunt ad interrogandum, quomodo hec causa debeat decerni. Et habent terminum ad duas septimanas iuxta citacionem et acta. (*Cf.* 4080.)

[619] ***Acta Cracouie in Curia*** *domini Regis feria tercia in crastino Sancte Margarethe.* (14 Lipca 1472.)

4078. [621] Nobilis Simon Scultetus de Gnoinicza Magnificum dominum Hincza de Rogow Castellanum Sandomiriensem per dimissionem duplicis juramenti, jure et judicialiter euasit iuxta litteram cittacionis et acta. Videlicet pro eo: „Quia tu de Sculteeia tua ville prefati Castellani Sandomiriensis Gnoinicza, ad unam expedicionem generalem in terris Prussie, dicto Castellano Sandomiriensi, tua persona cum uno sagittario bene equitante, iuxta tenorem tuarum litterarum, quas supra ipsam Sculteciam habes, non seruiuisti. Ideo te cittat pro ipsa Sculteeia in Gnoinicza, quam eo facto amisisti et perdidisti, ad ipsumque Castellanum Sandomiriensem, iuxta laudum Terrarum commune et communem cursum est deuoluta et cessit, valoris tricentarum marcarum. Et pro eo: quia tu veniens in villam ipsius Castellani Sandomiriensis Gnoinicza cum sex tibi similibus et totidem dissimilibus, procuratorem et homines dicti Castellani ab edificacione et labore molendini et taberne eiusdem ibidem in Gnoinicza violenter repulisti; ob cuius molendini et taberne non edificacionem, prouentus dicti Castellani sunt minorati et diminuti per te, et huc̀usque diminuuntur, valoris XXX marcarum et totidem dampni. (*Conf.* 4079.)

Acta Cracouie in [***Curia D. R.***], *feria quarta in festo Diuisionis Apostolorum A. D. MCCCCLXXII.* (15 Lipca 1472.)

4079. Ex inuencione Judicij decretum est; quia Judicium remansit nobilem Simonem Scultetum de Gnoynicza iuxta priuilegium ipsius ad eandem Sculteciam ipsius in Gnoynicza coram Judicio reproductum, prout idem Simon per Magnificum dominum Hincza de Rogow Castellanum Sandomiriensem fuerat citatus pro emolimentis molendini in Gnoynicza per ipsum de kmethonibus eiusdem domini Castellani Sandomiriensis receptis, valoris viginti marcarum et totidem dampni: quia ipse Simon Scuteltus, ex quo habet molendinum in suo priuilegio, tunc debet ab ipsis emolimenta recipere. Item eciam Judicium reseruauit ipsum Simonem Scultetum de Gnoynicza iuxta priuilegium suum, prout per ipsum dominum Hincza Castellanum Sandomiriensem citatus fuit pro domesticis seruicijs; quia ipse Simon Scultetus non tenetur ipsi domino Castellano domestica seruicia, qui iuxta ipsius priuilegium, ad expedicionem generalem terrestrem cum alijs terrigenis tenetur proficisci. (*Cf.* 4078.)

[624] ***Acta Cracouie in Curia D. R.*** *feria secunda ante festum S. Marie Magdalene.* (20 Lipca 1472.)

4080. [625] Nobilis Dobak de Janouiczc et Chronow, luendo penam trium marcarum nobili Bernardino de Janouiczc et Judicio totidem, citet ex nomine pro diuisione bonorum herditariorum, que bona debent diuidi; et ex eo luet penam, quia non fuerunt in cittacione bona specificata ex nomine, que debent diuidi. (*Cf.* 4077.)

[628] ***Acta Cracouie in Curia domini R.*** *feria secunda post festum S. Jacobi Apostoli.* (27 Lipca 1472.)

4081. Georgius Dipolth ciuis et mercator Cracouiensis proposuit contra Nicolaum Roza de Gorka, pro eo: „Quia tu emisti et recepisti, apud patrem ipsius Ipolitum alias Dypolth Consulem et mercatorem Cracouiensem viginti duo stamina panni preciosi angliensis, et quadraginta stamina barassy diuersi coloris, et barchani Cracouiensis stamina quinquaginta, et sexaginta sex talenta croci alias *orthoci* pondere et statera ponderati, et de panno florentino sexaginta ulnas ulna exmensurato, alias *lokczem rimierzone;* et eciam quadraginta rezas papiri cum sexaginta talentis alias *funthy* filorum flaucorum alias *moderz*, pondere ponderatorum, et sexaginta stamina *hansperskye* barchani cum alijs rebus mercanciarum pro mille florenis ungaricalibus auri puri, ciuilis debiti, quos mille florenos debiti ciuilis eidem Ipolito alias Dipolth soluere debuisti ad tempus iam preteritum, et non soluisti. Tandem ipse Ipolitus mortuus est, et ipse Georgius post patrem suum predictum ad eosdem mille florenos est propinquior, et tu sibi eos soluere non vis: in quo ipsum dampnificasti in totidem; volens probare regestro patris, et supra registrum, secundum quod Jus decreuerit, jus nullum obmittendo". Nicolaus Roza per procuratorem dixit: „Domini, peto me remitti ad jus meum terrestre ad districtum, uti homo cittatus possessionatus de bonis hereditarijs Gorka, abhinc de tercia Terra; et ibi respondebo". Pars agens dixit: „Quia hic recepisti, hic respondere debes pro debito ciuilli. Habent terminum ad diem crastinum ad interrogandum, an hic respondere debet, vel remitti. (*Cf.* 4074. 4082.)

[630] ***Acta Cracouie [in Curia D. Regis]*** *feria quarta post S. Jacobi.* (29 Lipca 1472.)

4082. Remissus est nobilis Nicolaus alias Roza de Gorka ad instanciam famosi georgij Dypolth ciuis et mercatoris Cracouiensis ad Terram Przemisliensem, iuxta cittacionem judicandus ad Judicium Serenitatis Regie in crastino [post] Serenitatis Regie in Przemisliam felicem proximum ingressum; jure parcium illeso.

[641] ***Acta Cracouie in Curia D. R.*** *feria tercia infra octauas Assumpcionis Marie.* (18 Sierpnia 1472.)

4083. [643] Andreas Grisz ministerialis de Jure datus recognouit: quia feria secunda post octauas Corporis Christi Venerabilis Wenceslaus Prepositus de Swierziniecz cum suo Conuentu noluit locare jus theutunicum supremum claustri Swierziniczensis nobili Hedwigi consorti Generosi Nicolai Grzimala de Tczicza Judicis Curie domini Regis, cum nobili Georgio filio olim nobilis Nicolai de Swierziniecz, occassione bonorum in Swierziniecz, post matrem ipsius Hedvigis olim Dorotheam ad ipsam deuolutorum, pro parte eorundem ad ipsam spectante; et cum nobili Martha relicta olim Nicolai de Swierziniecz, pro bonis mobilibus ac eciam immobilibus. Qui Prepositus incipiens jus locare, et locauit bis; tercia vero vice eodem die ut supra, in termino iam peremptorio ex interrogacione habito, (et Judicium tunc debuit fieri expositum et inscriptum), locare noluit.

[*Termini castrenses anni 1472*].

[LVIII. 590] *Feria sexta ante Purificacionis Marie.* (31 Stycznia 1472.)

4084. Margaretha mulier de Dąbrowa per procuratorem proposuit contra Leonardum sartorem de Stradomia et Petrum kmetonem de Thargowiska fratres, pro eo, quia ipsi ipsam coram Judicio ibi in hereditate, non habentes satis in Jure, captiuauerunt et detinuerunt; quam detencionem ministerialis vidit, volens eo probare. Quam detencionem sibi extimat super decem marcas [et] dampni totidem, et docere alias *pokonacz*, sicut Jus decreuerit, nullum jus obmittendo. Stans procurator cum procuratorio predictorum fratrum et cum procuratorio domini Prepositi Myechoviensis, domini ipsorum, excipiebat homines eosdem ad Jus hereditarium, volens ibi jus facere iuxta consuetudinem hereditatis. Sed procurator eiusdem Margarethe dixit: „Domine Judex, non debent remitti, ex eo, quia ibi locatum

jus fuit, et coram eodem Jure est captiuata et retenta". — Interrogabitur, si debent remitti, vel huc judicari? Et habent terminum feria quarta post dominicam Reminiscere.

[611] *Feria tercia post Oculi.* (3 Marca 1472.)

4085. Quemadmodum nobilis Gorsky stipendiarius equum suum coloris *schiry* arrestauerat alias *zastal* apud nobilem Lucam de Magna Kazimirza, probans ipsum sibi fore subtractum, extunc ipse Lucas coram Judicio mercipotarios alias *lithkupniki* statuit, videlicet prouidos Stanislaum Czech et Johannem Drab ciues de Cracouia, qui sub ipsorum consciencijs testati sunt, quia ipse dominus Lucas eundem equum emit apud Stanislaum Wyeczorek *syodlarczik*. Sed ex quo ipse dominus Lucas, eundem Stanislaum *Syodlarczik* suum euictorem statuere ad euincendum equum non potuit, — ex Judicij decreto ipse dominus Lucas, perditis pecunijs, circa suum honorem remansit, et debebit querere eundem Stanislaum Wyeczorek, dampnum suum in ipso recuperaturus, ubicunque ipsum inuenire poterit.

[617] *Feria tercia post Judica.* (17 Marca 1472.)

4086. Discretus Georgius presbyter, procurator de Tanye, ad feriam secundam proximam debet portare literram recognitoriam nobilis Stanislai Svider de Modlnicza et Nicolai Sczipyecz de ibidem, Judicis et Subiudicis in causa hominum de Brunovicze domini Georgij Kesinger de Cracouia, Aduocati de Brunovicze, et kmethonem de Thanye, quomodo pro occiso capite super pena sentenciauerunt, cui debet pena cedere.

4087. [618] Laboriosus Martinus Kozarz de Dąbniky decem marcas ad festum S. Stanislai in autumpno proximum, et alias decem marcas ad festum Natiuitatis Domini proximum, et septem marcas pecunie communis monete et numeri polonicalis consueti ad festum S. Stanislai in Mayo, a proximo per annum, racione piscine ad expiscandum empte, nobili Johanni de Maslomiącza soluere se obligauit et inscripsit. Si vero sibi aliquam summam pecuniarum ad tempora statuta, ut est expressum, non soluerit aut soluere neglexerit, extunc post quamlibet summam pecuniarum non solutam, ipse Johannes poterit se intromittere in bona ipsius Martini de Dąbniky hereditaria, tam mobilia quam immobilia, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus (etc.), tenere eadem bona ipsius Martini per ipsum dominum Johannem modo obligatorio ab uno festo Natiuitatis Christi ad alia, usque ad plenariam exempcionem omnium pecuniarum. Et debet ipsum occasione premissorum ab omnibus impedimentis et dampnis quarumlibet personarum sexus utriusque intercedere, et ubilibet iuxta juris formam tueri ac eliberare. Non euadens ipsum jure hereditario, a quo abrenunciat, expedicione, districtu, prescripcione, nec quouis modo, sub amissione sue cause. — Et ipse dominus Johannes subdidit se sibi Martino Kozarz, quia eandem piscinam suam in Maslomiącza pacifice tenebit, et in ea piscabitur pisces a proximo festo S. Stanislai in Maio per unum annum. Et eciam de molendino eiusdem piscine ipse Martinus pro se censum et emolimenta, usque ad illud tempus recipiet. Item ipse dominus Johannes subdidit se tueri ac defendere ipsum Martinum a violencijs quarumlibet personarum. Alias, quodcunque dampnum ipse Martinus in eiusdem piscine expiscacione per violenciam perceperit, illud totum dampnum non erit ipsius Martini, sed eiusdem domini Johannis. Et quandocunque ad aliqua tempora ipse Martinus sibi domino Johanni aliquam solucionem non fecerit pecuniarum, extunc recepto ministeriali, sine quauis cittacione, ipse Johannes in ipsius Martini bona in Dąbniky se intromittet, iuxta presentem inscripcionem.

4088. [619] Laboriosus Swantoslaus Kozarz kmeto de Dąbniky, a Jure suo hereditario recedendo, duas marcas peuniarum ad festum S. Stanislai in Maio proximum, et quatuor cum media marcas pecunie communis monete et numeri polonicalis consueti ad festum S. Stanislai in autumpno proximum, nobili Johanni de Maslomiącza pro aceruo siliginis per ipsum empto soluere se obligauit et inscripsit. Si vero sibi prefatas pecunias ad tempora prefixa non

solueret, extunc ipse Johannes intromittere se poterit in omnia bona eiusdem Swantoslai mobilia et immobilia, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus, fructibus, area, domo, orto, agris, campis, pratis et omnibus pertinencijs, quibuscunque dicantur nominibus, nil sibi penitus in eisdem bonis hereditarijs reseruando, tenere eadem bona per ipsum Johannem modo obligatorio ab uno festo Natiuitatis Christi, ad alia, usque ad exempcionem. Et debet ipsum intercedere occasione premissorum ab omnibus impedimentis et dampnis quarumlibet personarum iuxta juris formam, non euadendo ipsum jure hereditario nec quouis modo, sub amissione sue cause. Et si aliquod dampnum ante eiusdem acerui trituracionem ipse Swantoslaus perceperit, illud totum dampnum non suum, sed ipsius Johannis esse debebit.

[632] *Feria quarta ante Philippi et Jacobi Apostolorum.* (29 Kwietnia 1472.)

4089. Quemadmodum Honesta Cordula de Nowaviesz Honorabilem Johannem [de Pyzdry] Decretorum Doctorem et Plebanum a S. Anna de Cracouia, et prouidos Aduocatum et Scabinos de villa Nowawyesz ad acta concitasset, cupiens ut litteras super ipsius ortum ibidem in Nowawyesz iacentem, unam commissionis Serenissimi domini Regis Magnificis dominis Jacobo de Dambno R. P. Cancellario et Capitaneo Cracouiensi et Stanislao de Schidlovyecz Castellano Zarnouiensi datam, et ipsorum inuencionem ac decretum, — ac aliam ex actis terrestribus extractam ac emanatam, sibi ad eundem ortum confirmassent, ut decreta et inuencio in illis litteris contenta perpetuum robur obtinerent firmitatis:—extunc coram Judicio ipse dominus Johannes Decretorum Doctor, Plebanus a S. Anna, et Aduocatus et Scabini de Nowavyesz coram Judicio personaliter comparentes, iuxta concitacionem recognouerunt, quia ipsi Cordule ipsius prefatas literas presentibus confirmant, et admittunt illas perpetuum robur habere firmitatis: et nullomodo eisdem litteris debebunt contrauenire, et intromissionem sibi prius in ipsum ortum per olim Johannem Proger, Plebanum a S. Anna datam, et alias intromissiones quoquomodo in ipsum ortum admissas, confirmauerunt imperpetuum et admiserunt. Per Andream Grisz ministerialem, prout ad premissa facienda per ipsam Cordulam ad acta presencia fuerant concitati. (*Cf.* 4053. etc.)

[640] *Sabbato, in crastino S. Stanislai in Maijo.* (9 Maja 1472.)

4090. Generosi Vincencius de Golina et Martinus de Przeyma heredes, per suum procuratorem nobilem Stanislaum Dambsky Viceprocuratorem Cracouiensem cum procuratorio sufficienti, Generosam Katherinam relictam olim Generosi Nicolai Grabsky heredis de Dobra, Gladiferi Syradiensis, et Stanislaum filium eiusdem legittimum, ac Generosum Nicolaum de Poddambyeze Vexilliferum Lanciciensem patruum prefati Stanislai filij predicti Nicolai Grabsky, in termino de Conuencione Pyotrkoviensi proxime preterita ad mandatum domini Regis ad diem hodiernam dato et posito, et ad dominum Capitaneum Cracouiensem judicandum remisso et commisso, pro capite occiso olim Generosi Nicolai Grabsky mariti dicte Katherine et patris prefati Stanislai, in euasione condempnauerunt. Et quia in termino ipsis partibus assignato et posito in diem hodiernam, per se neque per aliquem suum procuratorem paruerunt, et existentes per ministerialem prima, secunda, tercia, et quarta vicibus ex superabundanti proclamati, ad Judicium non venerunt nec paruerunt,—causam suam pro eodem capite occiso Nicolai Grabsky amiserunt. Super quo ipsi Vincencius et Martinus per suum procuratorem memoriale posuerunt.

[644] *Feria sexta post festum Pentecostes.* (22 Maja 1472.)

4091. Nobilis Bieniassius de Bythkow et Jaryschow per suum procuratorem proposuit contra Nicolaum pellificem de Kazimiria alias de Zyolkow, quia sibi existens dissimilis in jure nobilitatis, ipsum asseruit ignobilem et filium sutoris fuisse in presencia domini Episcopi Cracouiensis; quod si negare vellet, volens ipsum comprobare; et cum sit sibi impar, optat eum decerni in pena juridica, prout Jus portat, si que necessaria sit sibi Bieniassio expurgacio et ostensio nobilitatis contra hominem sibi imparem in nobilitate. Ex aduerso Nicolaus per suum procuratorem dixit: „Ego sum similis et par bonis hominibus nobilibus, quia sum nobilis: tu vero

non es michi par, quia te non expurgasti de obiecta tibi per me ignobilitate". — Iterum Bieniassius dixit: „Ex quo se ipse asserit nobilem, de quo ego penitus ignoro, volo me expurgare et ostendere nobilem de domibus et clenodijs, ut juris est, paternis, maternis, et aualibus. Sed cum sim homo extraneus, quia de Slesia, et non habens hic amicos in propinquo, opto remitti ad terram Slesie, et ibi in Ducatu Slesie, ubi jure me debeo ostendere, ibi me ostendam et expurgabo".—Judicij ergo decreto idem Bieniassius est remissus ad Slesiam, ad ostendendum jus sue nobilitatis, cittauitque per ministerialem Andream Grisz Nicolaum predictum ad audiendam suam expurgacionem in Ducatu Slesie fiendam. (*Cf.* 4096.)

[651] *Feria sexta ante S. Viti.* (12 Czerwca 1472.)

4092. Reuerendissimus in Christo Pater dominus Johannes dei gracia Episcopus Cracouiensis protestatus est, quia nobilis Johannes Geholthowsky ad secundum mandatum Magnifici domini Jacobi de Dambno R. P. Cancellarij et Capitanei Cracouiensis, contra ipsum pro raptu decimarum et censuris ecclesiasticis fulminacione spretis datum, non paruit nec parere curauit: ut ad obiecta respondisset et se satisfaccione facta, de eisdem procurasset absolui.

[657] *Acta feria sexta infra octauas Natiuitatis S. Johannis Baptiste.* (26 Czerwca 1472.)

4093. Nos Jacobus de Dambno R. P. Cancellarius et Capitaneus Cracouiensis: Significamus tenore presencium quibus expedit uniuersis, quomodo Serenissimus Princeps et dominus D. Kazimirus d. g. Rex Polonie etc. dominus noster graciosissimus, specialiter commisit nobis inter Venerabiles et Egregios Doctores et Magistros, videlicet Johannem de Kanthy, Nicolaum Bilina, Mathiam Sanspow, Jacobum de Lissow, et ceteros Doctores et Magistros totamque Communitatem Collegij Artistarum Uniuersitatis Cracouiensis, ex una, — et nobiles Johannem Seniorem et Johannem Juniorem alias Pyelsh germanos de Swiradzicze partibus ab altera, pro eorum lucris super bonis et villa Przibinicze in districtu Proschouiensi sitis, post mortem olim Martini Byrowo in Przibinicze heredis, ut justiciam partibus ministraremus et jura ipsorum videremus. Et cum ex eadem commissione domini nostri Serenissimi Regis coram Nobis tamquam coram Judice commisario in hac causa specialiter deputato materia questionis vertebatur, — tandem nos visis juribus partis utriusque et eorum perlucratis super predictis bonis Przibinicze habitis, taliter sentencianimus et decreuimus, et decernimus per utramque partem, sub vadio centum quinquaginta marcarum, per utramque partem tenendum. Quod ex quo predicti nobiles Swiradzsczy summam maiorem habent, secundum jus consuetum supradicti Doctores et Magistri de predictis bonis ipsis Przibinicze, dominis Swiradzsdczy condescendant et resignent eadem bona. Decernimus eciam, quod dicti Doctores et Magistri ipsis nobilibus de Swiradzicze debent dare realem et actualem possessionem in bona Przibinicze munda, et ad effectum ipsam deducere infra hinc ad S. Michaelis festum proxime venturum. Et quod postquam dicti domini de Swiradzicze possessionem acceperint, et in possessione fuerint, ut premittitur, decernimus, quod extunc predicti nobiles de Swiradzicze tenebuntur dare realiter et cum effectu soluere ipsis dominis Doctoribus et Magistris predictis CXXX marcas infra quatuor septimanas proximas extunc sequentes, circa acta nostra castrensia sub vadio predicto. Item decernimus: quod ijdem Doctores et Magistri tunc debebunt nobilibus de Swiradzicze predictis dare omnes cittaciones, sentencias, inscripciones, litteras et omnia munimenta, que super eisdem bonis occasione predictorum lucrorum in Przibinicze habent et sunt perlucrati. Item concordias et litteras concordiarum rem perpetuam tangetes, ubi esset necessarium et opportunum, ipsis accomodare et pro informacione Juris dare tenebuntur et mutuare. Sed omnia eorum lucra et omnes citaciones debebunt condescendere et in ipsos nobiles de Swiradzicze transfundere, quibus ipsi nobiles de Swiradzicze debebunt uti et se defendere et tueri per se ipsos contra quascunque personas, occupatores, impeditores, injuriatores dictorum bonorum, iuxta eorum voluntatem et utilitatem. Et predictas cittaciones et acciones ipsi nobiles de Swiradzicze continuare et vincere

debebunt pro suo commodo et utilitate, prout ipsis melius videbitur expedire. Hoc adiecto, quod ipsi Doctores et Magistri alueum antiquum fluuij, per quem ante aqua fluxit et nunc fluit in villam Boszin, habeant liberi sine omni grauamine et onere. Poterunt eciam piscinam et molendinum, prout ab antiquo habuerunt, libere extruere, instaurare, et edificare, prout ipsorum utilitati videbitur melius expedire. Item, quod tempore necessitatis ad reparandum aggerem vel alias ad retinendam aquam, poterint libere recipere, eciam in parte eos dominos de Swiradzicze ex premissis concernente, terram necessariam, sub vadio premisso.—Quam sentenciam ambe partes per omnia et in singulis articulis per nos decretis susceperunt, et pro vadio coram nobis sponte se submiserunt respondere. (*Cf.* 3690. etc.)

[664] *Feria tercia infra octauas Visitacionis Marie Virginis.* (7 Lipca 1472.)

4094. Laboriosus Mathias kmetho de Lypna Volya et dominus suus stans pro pena, actor, cum Simone Skowronek kmethone de Przeczslavicze proposuit: „Quod tu cum coadiutoribus tuis veniens in domum ipsius, dispercussa domo, portis et hostijs, recepisti sibi LX marcas pecuniarum et alias res domus usurpanter, omnia volens probare, iuxta quod Jus decreuerit, nullum jus obmittendo". Et procurator ipsius Simonis kmetonis dixit: „Domine Judex, ista causa est remissa iuxta priuilegium ad hereditatem; et dies, prout fuit deputatus in hereditate, protunc pedites stipendiarij interfuerunt ita, quod nullus kmethonum protunc in eadem hereditate fuit, per quos debuisset Jus locare. Et hoc iuxta remissionem volo satisfacere Juri et Jus locare". Sed pars actrix wlt nichilominus lucrari, ex quo pro die assignato non est Jus locatum. Et habent terminum feria quarta post festum S. Bartolomei Apostoli proximum, iuxta citacionem cum interrogacione, an lucrum debet habere, vel Jus locari. (*Cf.* 4095.)

[678] *Feria quarta post festum S. Bartolomei Apostoli.* (26 Sierpnia 1472.)

4095. Simon Skowronek kmeto de Przeczslavicze debet jurare mettercius ad instanciam kmetonis de Lypna Volya in hunc modum: „Ita ipsos deus adiuuat et S. crux, quia pro isto die, quum Jus datum fuit sibi in hereditate in Przeczslavicze, stipendiarij venerant ad dampnificandum: propter quod kmetones non potuerunt Jus locare". Et quum jurauerint, tunc nichilominus ipsi Mathie kmetoni debet Jus locari per dominum Prepositum Myechoviensem et suum Conuentum in Przeczslavicze in hereditate, cum eodem Simone. Et habent hunc terminum feria quinta proxima post festum S. Michaelis proximum. (*Cf.* 4094.)

[680] *Sabbato in festo decollacionis S. Johannis Baptiste.* (29 Sierpnia 1472.)

4096. Quemadmodum nobilis Bieniassius de Bythkow et Jaryschow [seruitor Reuerendissimi in Christo Patris domini D. Johannis Rzeschowsky d. g. Episcopi Cracouiensis], per Nicolaum pellificem de Kazimiria, alias de Zyolkow, in jure nobilitatis fuerat inculpatus, quod esset ignobilis et sutoris filius; qui Bieniassius in hac infamia iacere nolens, eundem Nicolaum pellificem cittauerat, volens se ostendere nobilem de domibus et clenodijs, ut Juris est, paternis, maternis, et aualibus. Sed quia idem Bieniassius homo extraneus erat, quia de Slezia, non habens amicos consanguineos in propinquo, optabat se remitti ad terram Slezie et eiusdem Ducatus, in quibus suos habet consanguineos, ibi se volens expurgare et ostendere, ut Juris forma est. Judicij itaque decreto ipse Bieniassius erat remissus ad Slesiam ad ostendendum jus sue nobilitatis. Extunc die date presencium ipse Bieniassius de Bythkow prefatum Nicolaum pellificem cittauit ad presenciam Judicij ad videndum et audiendum ipsum in jure nobilitatis fore expurgatum. Qui Bieniassius, eodem Nicolao pellifice coram Judicio personaliter comparente, reproduxit litteram pargameneam Illustrium Janussij Gliviczensis et Przemkonis Toscheczensis dei gracia Ducum Slezie sigillis munitam ac roboratam, qui publice recognoscunt, quomodo consanguinei eiusdem Bienassij de tribus clenodijs paternis, maternis et aualibus, proprijs juramentis corporalibus jurauerunt, eundem fore nobilem ipsorum consanguineum, prout in eadem litera lacius continetur. Quam litteram prefatorum Ducum expurgacionis nobilitatis ipsius

Bienassij in se continentem, Judicium in vigore conseruauit. Et prefatus Nicolaus pellifex ex Judicij decreto luens penam XV prefato Bieniassio, et Judicio totidem, eundum Bieniassium de cetero pro vero nobili habeat. (*Cf.* 4091.)

[682] *Feria quarta post Egidij.* (2 Września 1472.)

4097. Venientes personaliter Magnifici domini Johannes de Pylcza Pallatinus Cracouiensis, Dobeslaus de Wisnicze Castellanus Lublinensis, et Johannes de Rithviani R. P. Marsalcus, recognouerunt, quia omnes manu coniuncta et indiuisa fideiusserunt et presentibus fideiubent pro famosa Magdalena[24]) relicta olim Georgij Mornstin ciuis Cracouiensis, in manum Reuerendissimi in Christo Patris et domini D. Marci diuina prouidencia Patriarche Aquilegiensis et Cardinalis S. Marci, sub vadio duodecim millia florenorum ungaricalium puri auri, quia eadem Magdalena sub eodem vadio infra hinc ad sex dies, quocunque die per ipsum dominum Marcum Cardinalem vocata et avizata fuerit, coram ipso comparere debet ad Judicium. Casu vero, quo ipsum dominum Marcum Cardinalem de Cracouia recedere contigerit, negocijs ad finem cum ipsa Magdalena non deductis, extunc infra hinc ad unius anni decursum, ipsa Magdalena coram commissarijs Judicibus per ipsum dominum Patriarcham ad id deputatis, quandocunque auizata fuerit, tociens, quociens fuerit oportunum, sub eodem vadio debet stare et comparere ad Judicium. Si vero, ut prefertur, aliquando requisita ipsa Magdalena non comparuerit, nec se representauerit ad Judicium, extunc prefati domini Johannes Pallatinus Cracouiensis, Dobeslaus Lublinensis Castellanus, et Johannes R. P. Marsalcus, fideiussores ipsius Magdalene, pro camera Sanctissimi domini Apostolici, medietatem prefati vadij, videlicet sex milia florenorum, et Serenissimo Principi et domino D. Kazimiro d. g. Regi Polonie etc. domino nostro graciosisimo, alia sex milia florenorum, videlicet aliam medietatem vadij, succumbent ad soluendum, nullis causis euadendo. (*Cf.* 3094.)

[686] *Feria quarta post Michaelis.* (30 Września 1472.)

Omnes cause et termini hodierni, et consequenter ad alios sequentes dies cadentes, qui iam ad acta sunt introducti, propter auram pestiferam positi sunt ad feriam quartam proximam post festum Epiphaniarum Domini proximum, iuxta cittaciones, acta, et ministerialium recogniciones, jure parcium illeso, nouis terminis nichilominus exceptis, qui iuxta juris formam, istis non obstantibus, debent judicari.

[XIX. 815] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum Epiphaniarum Anno Domini MCCCCLXXIII;* ***termini*** [***terrestres***] *peremptorij non fuerunt continuati, et alij sunt positi.* (11 Stycznia 1473.)

4098. [820] Nicolaus de Wyeruschycze viginti marcas pecunie communis numeri polonici consueti, in hominibus suis possessis et collocatis ibidem in Wyeruszhicze, singulis annis duas marcas censuantes, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus (etc.), nobili Johanne matri sue, relicte olim Andree de Sbignew, in totum obligauit, et intromissionem coram Jure realem dedit, tenere modo obligatorio, ab uno festo Natiuitatis Christi ad aliud, usque ad plenam exempcionem possidere. Et debet ipsam intercedere iuxta juris terrestris formam etc. Hoc eciam addito: quod quandocunque prefatus Nicolaus sibi prefate matri sue domine Johanne quacunque tempore dederit easdem pecunias, absque quauis contradiccione recipere debebit in vim perdicionis, alias *wszguble gymyq.* Et prefata domina Johanna mater dicti Nicolai, ab omni jure suo, quod in dictis bonis haberet, in totum recessit.

[862] *Acta Cracouie feria secunda proxima post dominicam Reminiscere. Anno Domini MCCCCLXXIII, termini etc.* (15 Marca 1473.)

---

[24]) Sprawa ta zapewne jest w związku z apostazyą téjże Magdaleny, która się do żydowskiéj wiary odszczepić miała jeszcze za życia Biskupa Jana Lutkona. (Ob. Łętowskiego: Katalog Biskupów etc. Krakowskich. Tom II. str. 28.)

4099. Paulus Gladysch de Schunbark recognouit, quia totum magistratum moncium dictum *warkmystrzowstwo,* quod habet in Bochnya, ipsius cum familiaribus alias *parobky* suis, cum omni jure et toto dominio et proprietate, utilitate, et uniuersis ac singulis pertinencijs, attinencijs, et coherencijs, quibuscunque dicantur nominibus, ad dictum magistratum moncium quomodolibet spectantibus, alias cum eo omni jure, iuxta litteras originales super dictum magitsratum moncium lacius depromentes et in eisdem continentes, nichil in eodem pro se et suis successoribus legittimis juris, proprietatis, et dominij reseruando, nec aliquid penitus excludendo, Generoso Johanni Wyelepolsky de Wyelepolye et suis successoribus legittimis, pro mille marcis pecuniarum monete et numeri polonicalis consueti in totum vendidit et imperpetuum indicando judicialiter resignauit, per ipsum tenendum, habendum, utifruendum, vendendum, commutandum, et in usus ipsius beneplacitos, prout sibi melius videbitur expedire, conuertendum: promittens ipsum (etc.) sub dampno, iuxta juris formam et terrestrem consuetudinem intercedere et ubilibet eliberare; non euadendo ipsum litteris regalibus, inscripcione, Colloquio, districtu, nec quouis modo alio, sub amissione cause; et quicquid sibi in auxilium acceperit, illo causam suam amittere debet[25].

4100. [827] Sbigneus et Nicolaus ex Helena matre, ex una, et Johannes ex Anna geniti, fratres de Gebolthow, filij olim Jacobi Wązyk, ab altera partibus, recognouerunt, quia taliter pro maternitatibus ipsorum ex amicabili adinuencione adiuenerunt: quod ipsi Sbigneus et Nicolaus maternitatem suam, erga predictum Johannem fratrem ipsorum, similiter idem Johannes erga eosdem maternitatem eciam suam, et inter se inuicem, et inscripciones, si quas super easdem habent, perpetue mortificant et cassant. Et quicquid ipsi Sbigneus et Nicolaus deseruierunt vel acquirerent, ad id ipse Johannes nichil habere debet; nec in sortem cedere. Similiter ipse Johannes, quicquid per laborem suum acquisiuerit, ad id eciam ipsi Sbigneus et Nicolaus nichil habere debebunt, nec in sortem eis cedere.

[831] *Acta Cracouie feria secunda proxima post dominicam Reminiscere, Anno Domini MCCCCLXXIII; termini non sunt continuati, sed positi sunt in crastino S. Trinitatis.* (15 Marca 1473.)

4101. [835] Strenuus et Generosi Marcus, Ratholdus, Johannes et Georgius, fratres germani de Skrzydlna heredes, talem diuisionem perpetuam pro bonis ipsorum inferius descriptis inter se ipsos fecisse recognouerunt. Ita videlicet: quia prefatis Marco et Ratholdo pars hereditaria in Skrzydlna, videlicet medietas curie ibidem cum turri murata, usque ad viam, que transit per curiam, et pomerio sub eadem turri, magno orto, agris curialibus eundo ad ecclesiam penes turrim usque ad Culina, a torrente superius, dimittendo humuletum alias *mynyecz chmyelniky,* ipsis cesserunt. — Specialiter tamen Ratholdo agri kmethonales, in quibus resident hy kmethones: Laurencius et Nicolaus Mrozowye fratres, Vrobl Szyemlynsky alias Czepyel super Drozdowskye, Bednarzowską, Glodowską, Wawrzkowską, molendinum sub curia, thabernam, in qua sedet Zemla, et ortulaniam in hereditate Vola, in qua resident Stanek et Nicolaus Gyemza; piscina ibidem in Skrzydlna post thabernatorem Rapacz; cum omni jure, proprietate et dominio, pro ipsius sorte et diuisione perpetua cessit. — Marco vero tota pars hereditaria, cum parte ipsorum, quam habuerunt in Stroza, cum parte curie in Skrzydlna superius descripta, cum agris dictis Michalkowskye, cum ortulanijs, in quibus resident Culina et Golek, cum duabus piscinis, una ante curiam sita, et alia post thabernatorem Vyczyslo dictum, et piscatorium ante predictum agrum Michalkowskye, et cum aruo dicto *Lang* sito penes torrentem dictum Dluga, qui spectabat ad agros curiales, et cum agro usque ad Glinnyky ad prefatam villam Stroza equitando, cum omni jure, proprietate, dominio et utilitate, nichil ibi penitus excipiendo, pro ipsius sorte et diuisione perpetue cessit.

---

[25]) Akt ten spredaży wprzód w Grodzie zapisanym został w księgę (fol. 725.) acz w innym texcie, dnia 6go Lutego tego roku.

Johanni vero et Georgio alia medietas curie ibidem in Skrzydlna cum tota medietate agrorum curialium versus Stroza et Raczyborzani villas, ad *pothok*, et ager dictus Culinsky ipsis cessit. Sed specialiter Johanni tota villa Vola, exceptis duobus ortulanis superius descriptis, videlicet duo fratres Vydimkowye, et in Skrzydlna agri dicti Czarnoczinskye, Craszkowskye, Wyanczsławkowskye, Matraszkowskye, Craszkowska; cum thaberna, in qua sedet Vyczyslo et sutor, qui non debet ceruisiam propinare in thaberna; cum ortulania dicta Pustulinska, et cum omni jure et toto dominio, proprietate et utilitate, nichil ibidem excipiendo, pro ipsius sorte et diuisione perpetue cesserunt.—Georgio vero pars curie superius descripta ibidem in Skrzydlna, cum agris curialibus supra notatis, nec non quatuor kmethones, seu tota villa super Przenoscha, cum agris, in quibus sedent hij kmethones, videlicet Nicolaus Pyesczolkowycz, Schemyl, Vathicha, et agri dicti Schidlowska, Wythkowska, cum ortulanis Rinda, Mika, Ratay, et due thaberne, ubi sedent Rapacz et Corneczka, sum piscinis et omni jure, dominio et proprietate, nichil ibi excludendo, pro ipsius sorte et diuisione perpetue cesserunt. — Ita tamen, quod quicunque ex predictis fratribus molendinum proprium non habuerit, extunc in molendino in Skrzydlna et Stroza, dumtaxat pro sua curia, sine accepcione mensurarum molere poterit. Et kmethones in prefatis bonis ipsorum libera pascua in campis et siluis, prout antea habebant, sine tamen dampno, libera habere debebunt. Si vero Valachi in silua peccora impellerent, extunc prefati fratres equaliter de eisdem utilitatem habebunt. Promittentes eis inuicem* predicti fratres hanc diuisionem suprascriptam, ratam, gratam, atque firmam tenere, et inuiolabiliter perpetuis temporibus obseruare.

[XLI. 651] ***In Curia D. R., feria sexta*** *ante Assumpcionem Marie.* (13 Sierpnia 1473.)

4002. Commissarij domini Regis, videlicet Generosus Paulus Jassyensky Marschalcus Maiestatis Regie et Capitaneus Terrarum Belzensis et Chelmensis, et Nicolaus Grzimala Judex Curie domini Regis, inter Venerabilem Johannem Woyschyk Custodem ecclesie kathedralis Cracouiensis ab una, et Strenuum Nicolaum Stadnyczsky de Szmigrod, ex altera partibus, taliter decreuerunt: quod arma bellica pro viginti duobus florenis per ipsum Venerabilem Johannem Custodem empta et per manus prefati Nicolai Stadnyczsky filiastro suo Johanni missa et non data iuxta proposicionem, et per ipsum Nicolaum recognita, quia eadem in manus recepit, et sibi Johanni non dedit; — infra hinc in duabus septimanis ipse Nicolaus dicta arma prefato Johanni, prout recepit, ex toto restituere debebit, sub pena XV parti et Judicio XV.

Ijdem Commissarij inter dictas partes decreuerunt et senteneiauerunt, prout prefatus Strenuus Nicolaus Stadnyczsky contra eundem Venerabilem Johannem Woyschyk pro duplicibus armis et octo loricis proposuit, quod ei daret ad seruandum, sicut quinquaginta floreni, que sibi restituere non wlt. Ex aduerso idem Venerabilis dominus Johannes in responsione sua dixit ipsum requirendo: „Quando dedisti huiusmodi arma ad seruandum eadem?“. Et pars agens dixit: „Quod non memoror“. Super quod ipse Venerabilis Johannes memoriale posuit; et propter hoc ex Commissariorum decreto judicialiter ipsum Nicolaum [euasit]. (*Cf.* 3705. 3824.).

[652] ***Acta Cracouie in Curia D. R.*** *Sabbato in vigilia Assumpcionis Marie Virginis* (14 Sierpnia 1473.)

4103. Generosus Nicolaus de Kuroszwąky heres, Generosum Petrum de Kuroswąky et de Goschicze heredem condempnauit in termino concittato ad terminum iterum perclapsum alias *ku rokowy przipelsk...* ad interrogandum receptum; et in termino concitato ad satisfaciendum iuxta concitacionem ad satisfaciendum; et in termino concitato eodemque ad interrogacionem recepto, iuxta proposicionem et responsionem in actis nostris Regalibus contentam, et hoc pro hys: prout ipsum in termino peremptorio condempnauit, iuxta litteram cittacionis, videlicet pro eo: „Quia tu recepisti litteras super tria millia marcarum et quadringentas marcas canentes super bona nostra regalia, scilicet opido Schidlow et super

villas ad ipsum oppidum pertinentes; et easdem litteras seruas violenter, et sibi medietatem dictarum litterarum dare non vis ad ipsum concernentem, valoris mille septingentarum marcarum ad partem ipsius Nicolai. Item pro eo, ut ab ipso audires juramentum pro dampnis exinde secutis; ac eciam ad audiendam senteneiam diffinitiuam inter te et ipsum habendam iuxta acta nostra regalia predicta cum controuersia in actis contenta".

[656] ***Acta Cracouie feria secunda*** *in vigilia S. Bartholomei* ***in C. D. R.***(23 Sierp. 1473.)

4104. Nobilis Nicolaus alias Smil de Marcuschowa condempnauit in termino peremptorio nobilem Stanislaum de Jodlowniky et Zarnowiecz in lucro iuxta cittacionem hic insertam, pro eo: „Quia tu veniens in domum ipsius violenter in Markuschowy cum sexaginta coadintoribus tuis, cum tubicenis, sibi fratrem germanum Sbigneum cum eisdem tuis coadiutoribus interfecisti, recipiens ipsum de domo ipsius prefata, eum ad quatuor partes cedisti et gladio diuisisti cum eisdem tuis coadiutoribus, alias *rossyeklesz gy myeczem*, ante domum ipsius eum exportando, et fecisti de vino mortuum, stans cum eodem Nicolao in vadio centum marcarum. Ipsumque Nicolaum, Sbigneo fratre suo predicto interfecto, de prefato domo in Markuschowy expulisti violenter. Ideo te citat pro eodem Sbigneo fratre ipsius, per te et tuos coadiutores interfecto, et pro centum marcis vadij. Et ipsum Nicolaum Smil dampnificasti in sexaginta marcis, quia ipsum de domo ipsius Markuschowy expulisti. Ideo te cittat ad terminum condempnatum alias *zdanemu*, et ad librum Juris; ad premissa judicialiter responsurus".

[662] ***Acta Cracouie in Curia D. R.*** *Sabbato infra octauas Natiuitatis Marie Virginis Gloriose.* (11 Września 1473.)

4105. Nobiles Johannes et Katherina coniuges de Lasky per procuratorem proposuerunt contra Honorabilem Martinum Plebanum de Iwanowicze, pro eo: „Quia habens cum ipsis terminos in actis terrestribus scriptos, et stans cum ipsis in Jure terrestri Cracouiensi pro duabus marcis communis pecunie racione census annui in hereditate Lasky, ut tu asseris habiti, et iuxta inscripcionem in actis terrestribus contentam per te habitam, ipsos ad Jus spirituale pro eodem censu duarum marcarum annuo, in actis terrestribus Cracouiensibus et non in Jure spirituali inscripto, ut asseris, euocas, citas, excommunicas, molestas, et dehonestas; stans cum ipsis in terminis terrestribus, ut prefertur scriptis, talia ipsis facis. Propter quas quidem citaciones spirituales, et dehonestacione excommunicacionibus huiusmodi tuis, induxisti ipsos in impensas, expensas graues, et fatigas, nes sicut centum marce, dampnificando ipsos in totidem". Et Martinus Plebanus per procuratorem petebat se remitti ad Jus spirituale, tamquam persona spiritualis, asserens se habere lucra in Jure spirituali. — Et habent terminum ad duas septimanas ad interrogandum.

4106. Terminus qui est inter Nicolaum de Dambrowno actorem, et Petrum de Potok partem citatam, datur ad feriam secundam proximam iuxta citacionem et acta, cum interrogacione, ut in actis, prout Judicium decreuerat de mandato domini Regis et dominorum ad interrogandum, quod respondere debuit Petrus ad finem, prout in parte pro coadiutoribus respondit, non intercedens ipsos iuxta interrogacionem in actis contentam. Et procurator Petri dixit: „Quia non est Subiudex, neque aliquis loco Subiudicis, ideo peto, ut ipse Petrus propter absenciam Subiudicis non judicaretur, tamquam [propter] non plenitudinem Judicij".

[669] ***Acta Cracouie in Curia Serenissimi D. R.***, *Sabbato in vigilia Translacionis S. Stanislai. A. D. MCCCCLXXIII.* (27 Września 1473.)

4107. Serenissimus Princeps et dominus dominus Kazimirus dei gracia Rex Polonie etc. per suum procuratorem proposuit contra Generosum Nicolaum de Strzeszow, una et oppidanos ipsius oppidi Strzeszow, pro eo: quia ipse in oppido suo predicto Strzeszow empcionem et vendicionem et usum salis Ruthenici minuti admisit, et neque cum eisdem suis oppidanis prefatis, factoribus Regie Maiestatis huiusmodi sal Ruthenicum cum litteris regalibus arestare permisit, in lesipendium litterarum regalium, et minoracionem prouentuum regalium,

in sequenti. Primo, nobiles Martinus Jawny de Colcino et Stanislaus de Czyeslino de armis et proclamacione *Rogalye*, in clipeo seu clenodio cornua, unum videlicet cerui in campo albo, aliud unicornis in campo rubeo deferentes, juramento corporali prestito sunt testificati, quia de domo et genelogia *Rogalye*, et patre, fratre eorum nobiliter processit. Secundo, nobiles Mathias de Scheligy et Benedictus de ibidem de armis seu proclamacione *Lubicze*, in clipeo et suo clenodio babatum cum duabus crucibus, unam supra et aliam intus deferentes, similiter mediante juramento testificati sunt, quia de domo et de genologia *Lubicze*, ex matre sorore eorum nobiliter processit. Tercio, nobiles Nicolaus de Struszino et Johannes de Rycharzicze, de armis et proclamacione *Dolangy*, in clipeo et clenodio babatum crucem supra et sagittam intus demissam deferentes, similiter mediante juramento testificati sunt, quia de domo et genologia *Dolangy* ex ava post patrem sorore eorum nobiliter processit. Ex premissis igitur probacionibus in presencia Nostri receptis et deductis, prefatum Mathiam Kurosz deducimus et per presentes diffinimus eum fore et esse legittimum et verum nobilem de utraque nobilitatis linea ortum, progenitum et procreatum testificamur. Vobis igitur supradictis omnibus ac uniuersis, quibus interest et in futurum quomodolibet poterit interresse, intimamus et de eo fidem omnimodam perhibemus, [ut eum] pro legitimo et vero nobili, de domo, genelogia, et linea nobilium progresso haberi, teneri, nominari et reputari velitis; quatenus pro tali iuxta Ducatus Nostri et Regni Polonie statuta habeatur, teneatur, nominetur, et putetur. In cuius rei testimonium sigillum Nostrum mediocre presentibus est appensum. Actum et datum Ploczka; feria secunda in octaua Epiphanie A. D. MCCCCLXXII".

Judicium itaque, ipsius Mathie Kurosz nobilitatis expurgacione agnita, quam expurgacionem prefati domini Kazimiri Ducis Mazovie littera continebat, eandem litteram Judicium in vigore conseruauit, et ipsum Mathiam, ut prefati domini Ducis litera continebat, de clenodijs suis expurgatum, pro vero nobili habendum decreuit.

[736] *Feria sexta ante Carnispriuij.* (26 Lutego 1473.)

4109. Mathias Trethko, Jacobus Cholewa, et Nicolaus Czirziczsky oppidani de Mislimicze, recedentes a Jure ipsorum, omnes manu coniucta et indiuisa unus pro altero fideiubendo exfideiusserunt sedecim equos, quemlibet equum taxando super quinque florenos summa octuaginta florenorum...., apud Magnificum dominum Jacobum de Dambno R. P. Cancellarium et Capitaneum Cracouiensem in hunc modum: quod pro festo S. Stanislai in Maio proximo, ipsi domino Cancellario, quia insolitis vijs ex Ungaria pretereuntes teloneum Sandeczense, ausi sunt cum suis curribus equitare, debent justificari et sibi respondere, et eosdem equos XVI et se ipsos statuere coram ipso domino Cancellario. Alias, si premissa non compleuerint, extunc ipsi domino Cancellario LXXX florenos ungaricales succumbent ad soluendum, non euadendo suo jure hereditario, lando terrestri, nec quouis modo sub amissione cause sue[27]).

[754] *Fecia secunda post Conductum Pasce.* (26 Kwietnia 1473.)

4110. Johannes de Krolevicze per procuratorem indixit se contra Adamowsky. Stans Adamowsky coram Judicio dixit: „Ecce sto". — Johannes dixit: „Domine Judex, antequam proponam, alias *wnygdq weprzq*, dicat michi nomen suum, quomodo vocatur nomine, quia ardua res fuit, quando arrestaui et non potui rescire nomen suum proprium, si debet michi hic nomen suum dicere, vel non?"—Adamowsky dixit: „Ex quo nomen meum nescit, et non cittauit me nomine proprio, per hoc volo euadere, et super hoc memoriale pono". — Interrogabitur, si debet nomen dicere ante proposicionem, et post recognicionem nominis proposicionem facere, vel

[27]) W następnéj zapisce podobnie wyręcza inny mieszczanin Myślenicki przed Starostą Krakowskim „*novem medias cuffas vini, quamlibet mediam cuffam per decem florenos taxando*", z powodu podobnegoż przestąpienia drogi przepisanéj do Węgier na cło Sandeckie.

per hoc euadere, quia nomine ipsum non cittauit, neque nomen suum scit. Et habent terminum ad duas septimanas.

[756] *Feria sexta in vigilia SS. Philippi et Jacobi Apostolorum.* (30 Kwietnia 1473.)

4111. Nicolaus tabernator de Podlansze per procuratorem proposuit, et dominus Adam Plebanus de Brzesze stat pro pena sua, contra virginem Annam Abbatissam de Stanyąthky: „Quia officialis tuus cum sex coadiutoribus exiens de claustro violenter cum tua voluntate recepit XIV peccora valoris XX marcarum, que ministeriali arrestauit, et ad caucionem fideiussoriam eidem dare noluit"; ministeriali volens probare arrestum, et super hoc, uti juris fuerit, volens probare. Procurator virginis Anne cum procuratorio dixit: „Non recepit peccora eadem ipsi Nicolao tamquam tabernatori domini Plebani de Brzesze; sed tamquam sui hominis, et pignorauit eum in peccoribus tamquam suum hominem". Procurator ipsius Nicolai dixit: „Ostendat jus super ipsum kmethonem, si quod habuit".—Procurator Abbatisse dixit: „Non est consuetudo dominis, ostendere jus super suos kmethones". — Procurator Nicolai dixit: „Non est suus kmeto, sed solum emit agrum de agris Abbatisse". — Procurator Abbatisse dixit: „Non solum emit agrum, sed eciam laborat de eodem, ut alij kmetones". Procurator Nicolai dixit: „Tandem habes iam proponere". — Procurator Abbatisse dixit: „Tamen tu proponis, et ego tibi respondeo". — Extunc procurator Nicolai posuit memoriale, dicens: „Ecce non intercessit coadiutores, neque pro ipsis respondet: volo decerni penam".—Procurator Abbatisse dixit: „Familia sua pignorauit ipsum Nicolaum, tamquam suum hominem". — Et habent terminum ad duas septimanas.

[758] *Feria secunda post S. Stanislai in Maijo.* (10 Maja 1473.)

4112. Venientes nobilis Anna filia olim Petri de Potok, consors Jacobi de Malusche, ex una, et Petrus Potoczsky, ex altera partibus, talem diuisionem perpetuam bonorum hereditariorum in Potok, Volya, et Zagorze hereditatibus inter se fecisse recognouerunt, post mortuam manum olim ipsius Petri de Potok; Anna tamquam filia ipsius, et Petrus Potoczsky ex parte nobilis Dorothee sororis ipsius Anne, apud quam Dorotheam ipse Petrus eorundem bonorum partem emit hereditariam. In hunc videlicet modum: Quia ipsi domine Anne taberna, in qua residet Baduch tabernator, et alia taberna, in qua residet Mikmidey tabernator; medius laneus, in quo residet Martinus Zayącz, et alius medius laneus, in quo residet Martinus Syrpek; ortulania, in qua residet Czarni Jan ortulanus, et alia ortulania, in qua residet Jacobus Klosz sutor ortulanus, et medietas taberne in qua residet Woydila tabernator; medius laneus desertus, in quo residebat Schafraniecz; medietas taberne, in qua residet Stanislaus Koza; medietas lanei, in quo residet Johannes Koczyel; medietas medij lanei, alias quartale, in quo residet Sosna; et medietas curie herilis, stuba cum pallacio, camera; et cellario, et alia stuba minor, et stabula versus meridiem ab acie pallacij usque ad januam *gumyenna*, et medietas agrorum curie, videlicet integer ager dictus *wistąp* iacens penes magnam viam; ager integer predialis alias *v stoczku*, qui vadit a silua Myedzikrzow a fine ad finem; et ager qui iacet inter vias tendentes una a molendino domini Petri Potoczsky, usque ad Syedlecz domini Petri, et alia via tendens per montem usque ad Syedlecz Petri Potoczsky. Et iste ager iacet versus meridiem; integer laneus desertus, in quo stat pomus arbor. Item silua dicta Wstąpne in hereditate Potok, et pascua alias siluas, borras et alia pertinencia ad ipsam hereditatem Potok, pro sua porcione et parte imperpetuum cessit.—Item in Volya integrum molendinum et cum piscina, in qua residet Mathias Lubasz molendinator, due piscine existentes in borra; laneus in quo residet Johannes; laneus in quo residet Nicolaus Korday; laneus in quo residet Petrus Koczyel; medietas Scultecie, quam tenet Martinus Scultetus; laneus in quo residet Petrus Pyecz; laneus in quo residet Gawel; laneus desertus dictus Pyotruskowsky, et quarta agri, ubi residet Petrus Bartodzey, et medietas magni prati iacentis ad occidentem; medietas prati iacentis penes vadum alias *v brodu* ad orientem. Borre autem, cum omnibus mellificijs et quibusnis utilitatibus, rubeta, silue, per medietatem

ipsi domine Anne cesserunt. — Item in Zagorze ipsi domine Anne imperpetuum ista cesserunt: medietas curie et agrorum predij, iuxta signa arbitrorum facta, domine Anne cesserunt; medietas pratorum eciam iuxta signa diuisorum. Laneus, in quo residet Johannes Pyszczek; medius laneus in quo residet Albertus; ortulania deserta iacens penes Goczalek; medietas taberne, in qua residet Zyabacz Johannes tabernator, et medius laneus desertus iacens penes tabernam. Siluarum, gayorum, borrarum, et aliarum utilitatum medietas ipsi domine Anne cessit pro sua sorte in perpetuum.

Item domino Potoczsky pro porcione et sorte, quam emit a domina Dorothea sorore prefate domine Anne, ista infrascripta imperpetuum cesserunt. Primo in Potok taberna, in qua residet Krzeczula tabernator; taberna, in qua residet Johannes Zylka tabernator; medius laneus, in quo residet Wrobl; medius laneus in quo residet Psonka; ortulania deserta dicta Andrzeikowska; molendinum, in quo residet Johannes Kurczina; piscina iacens super molendinum Wolsky; supra hanc piscinam alias Wolsky, de qua aqua transit ad molendinum prefate domine Anne, et alie omnes piscine superius, que sunt. Et adhuc alias piscinas potens erit facere iuxta suam voluntatem, usque ad suum molendinum, in quo sedet Petrus Palis; medietas taberne, in qua residet Woydila; medius laneus, in quo residebat Schafraniecz; taberne medietas in qua residet Stanislaus Koza; quarta lanei, in qua residet Sosna, medius laneus in quo residet Johannes Koczyel. Et medietas curie, videlicet turris cum *polduorze*, incipiendo ab acie palacij, usque ad ianuam *gumyenna* usque septentrionem. Silua integra dicta Myedzikrze; medietas borrarum et rubeta et aliarum siluarum ipsi domino Petro imperpetuum cessit. Item ager dictus *gelenya gora* a fine ad finem; ager dictus *sosnowa gora* a fine ad finem, usque ad siluam dictam Czischowa; argula agri alias *niwa na krzizoch* tendens a via montana Syedleczska, usque ad siluam Czischowy ibidem in Potok.—In Vola vero ista domino Petro cesserunt imperpetuum; laneus in quo residet Putho; laneus in quo residet Strugala; laneus in quo residet Grządzyolek; laneus in quo residet Maczyula; laneus in quo residet Wtąpyen; laneus desertus dictus Schastowsky; medietas Scultecie cum taberna in qua residet Johannes Scultetus; quarta agri, in qua residet Petrus Barthodzey; medietas argule agri alias *nywy* iacentis versus meridiem. Siluas, borras, mellificia, rubeta, et alias utilitates per medium diuidendo, dominus Petrus sibi tollere debet; medietas magni prati versus orientem; medietas prati iacentis penes vadum versus occidentem; ortulania, in qua residet Maczyulka. — In Zagorze vero ista domino Petro cesserunt: medietas curie, cum agris, pratis, siluis, gays et omnibus pertinencijs, iuxta signa per arbitros facta. Laneus in quo residet Goczalek; medius laneus in quo residet Bartek; ortulania in qua residet Nyemyecz; medius laneus iacens penes tabernam; medietas taberne in qua residet Johannes Zyabacz. — Quam quidem bonorum hereditariorum diuisionem, ut supra scriptam, ambe partes hinc inde promiserunt ipsis imperpetuum tenere et inviolabiliter obseruare. Et hanc inscripcionem prefate partes sub vadio ducentarum marcarum debent ipsis inducere ad acta terrestria ad terminos Lelovienses proximos.

4113. [764] Nobilis Petrus Pyelgrzim de Rudno submisit se Venerabili Anne Abbatise et suo Conuentui de Stanyątky, ad festum Natiuitatis Domini proximum, Marcum Lissek kmetonem de Przemączany reddere cum seminatis hyemalibus et estiualibus, et cum omnibus suis bonis, ita quod libere ipse Marcus vadet ad Przemączany ad suam hereditatem a festo Natiuitatis Christi. Fideiubet eciam ipse dominus Petrus pro eodem Marco kmetone, quia pro istis diebus laborum, quos in hereditate Przemączany neglexit, monasterio debet laborare viginti dies in hunc modum: quinque dies ante messes; in messibus quinque; in messibus estiualibus quinque, et in autumpno *wposchewky* quinque dies. Et eciam ipse dominus Petrus fideiubet pro eodem Marco kmetone, quia ad festum Pentecostes proximum pro censibus et alijs quibuscunque daeijs monasterio obnoxijs, anni presentis, debet dare unam marcam pecuniarum domine

Abbatisse et suo Conuentui. Si vero aliquid, ut est expressum, ipse Petrus Pyelgrzim non compleret, extunc ipsa virgo Anna Abbatissa cum suo Conuentu poterit ipsum condempnare in pena XV sibi et Judicio XV, et consequenter singulis duabus septimanis, usque ad complecionem premissorum; non euadendo ipsas expedicione, districtu, nec quouis modo, sub amissione sue cause.

[780] *Feria quarta in vigilia Natiuitatis S. Johannis Baptiste.* (23 Czerwca 1473.)

4114. Johannes Tursky de Bąkowavolya proposuit contra Procopium kmetonem de Pelczniecza, tamquam super profugum kmetonem apud ipsum possessionatum et vlodarium seu procuratorem suum: „Quia ipse existens homo per me collocatus in laneo, et existens meus procurator et officialis, aufugit: quem cittani ministeriali pro fuga *ozbyegloscz* in hereditate Pelczniecza: quem hominem sic profugum meum paratus sum coniurare *pokonacz*, ut juris est; et alia que habeo agere contra ipsum et dominum Morsky, tempore suo adhuc agam". Procopius per procuratorem petebat, ut iste terminus prolongaretur et suspenderetur, prout alij termini terrestres et castrenses sunt suspensi. Interrogabitur, si hec causa debet dari cum aliorum antiquorum terminorum suspensione, vel an debeat sine huiusmodi dilacione judicari. Et habent terminum ad tres septimanas.

[786] *Feria secunda in vigilia SS. Petri et Pauli Apostolorum.* (28 Czerwca 1473.)

4115.* Venerabilis et Generosi domini Sandivogius Prepositus Skarbimiriensis et Canonicus Cracouiensis, Stanislaus Succamerarius Chelmensis, et Gabriel fratres de Tanczin, omnes manu coniuncta et indiuisa fideiubentes pro se ipsis, tamquam pro principalibus et Generosis dominis Andrea, Sbigneo, et Nicolao de Tanczin ipsorum fratribus, mille florenos ungaricales auri puri, veri et justi ponderis, generoso domino Johanni de Tanczin heredi de Lanthkovicze in duabus septimanis proximis ante festum Natiuitatts Domini proximum soluere se obligarunt et inscripserunt. Si vero sibi eandem florenorum summam ad tempus prefatum non soluerint, extunc dominus Sandivogius in medietatem sui oppidi Kossicze, et domini Stanislaus et Gabryel in villam ipsorum dictam Maloschow, bona in terra Cracouiensi et districtu Proschoviensi sita, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus (etc.), debent dare intromissionem, tenere eadem bona per ipsum dominum Johannem nomine obligatorio ab uno festo Natiuitatis Christi ad alia, usque ad exempcionem. Promittentes (etc.).

[789] *Feria sexta in die Visitacionis Marie.* (2 Lipca 1473.)

4116. Ex parte ffamosi Johannis Lethawsky de Cracovia veniens famosus Johannes alias Cleparsky filius Lorincz de Clepparz, recognouit, que et qualia audiuit in Clobuczsko in hospicio, in domo oppidani dicti Smolka. Quia hospita seu uxor eiusdem Smolka et familiaris suus manifeste ibidem sunt locuti: quia Nicolaus et Laurencius seruitores predicti Lethawsky in eodem hospicio tunc existentes, fecerunt Garcioni [qui] cum ipsis fuit, eciam [servitori] eiusdem Lethavsky, dormire; et postquam obdormiuit, extunc computauerunt pecunias, latos grossos et florenos in auro, et argentum deposuerunt. Et sic unus euasit, videlicet Laurencius de hospicio, et Nicolaus remansit. Item idem Johannes Cleparsky recognouit, quia tunc presens interfuit in Gorczow, quando famosa Elizabeth de Lelow soror predicti Lethawsky captiuauit eundem Nicolaum jure pro centum florenis, et XX pro pecunijs latorum grossorum.

[791] *Feria tercia infra octauas Visitacionis Marie.* (6 Lipca 1473.)

4117. In causa, que est inter Seraphin de Cracouia actorem, clericum, et Martam consortem Stanislai Moraviczsky alias Poborowska, prout in Jure spirituali domini Officialis pro sexaginta marcis in illis officialibus actis ipsa domina sibi se inscripserat, et censuris ecclesiasticis per ipsum excommunicata est: et ipse Seraphin ex officio domini Capitanei affectauit, ut iuxta laudum terrerstre turris imposicione puniretur, tamquam excommunicaciones spernens, et quia ultra duos annos in eisdem sordescere presumpsit. Et litteram papiream ex actis domini Officialis, Venerabilis domini Sandivogij de Tanczin Canonici et Officialis Cracouiensis sigillo

subimpresso sigillatam, recognoscentem eandem inscripcionem in actis Officialatus tempore domini Nicolai Xansky Officialis existentis factam, coram domino Capitaneo reproduxit. Et dominus Cancellarius, iuxta officij sui requisicionem, mandatum contra ipsam dominam Martam dederat, ut comparens justificaretur, et subiret statuti laudum. Que domina Marta stans negauit aliquando sibi easdem LX marcas inscripsisse, ymmo nec sibi easdem teneri, neque LX grossos, nec LX tercianos (sic). Dominus autem Cancellarius volens partibus justiciam facere, recepit ad interrogandum: Ex quo ipsa domina Marta negat inscripcionem se ibi fecisse, si dominus Cancellarius, visa littera ex actis Officialis, simpliciter debet de Officio suo compellere ipsam dominam Martam ad soluendum prefatas pecunias iuxta laudum et statuta, — vel si Seraphin debet supportare literam suam in Jure spirituali vel coram domino Cancellario? Et habent terminum feria quarta proxima post festum S. Bartholomei Apostoli proximum.

[XIX. 839] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum Epiphanie, Anno Domini MCCCCLXXIV. Et tunc Rex Hungarie inuaserat Regnum Polonie, et acceperat Zmigrod; sed in breui recesserat, postquam Rex Polonie populum congregauerat.* (10 Stycznia 1474.)

[XIX. 851] *Acta Cracouie feria secunda in crastino S. Trinitatis, A. D. MCCCCLXXIV; **termini** [**terrestres**]* (etc.) (6 Czerwca 1474.)

4118. Helizabeth relicta olim nobilis Petri de Sobolow et filia nobilis Stanislai de Lyppye recognouit, [quia] ab honorabili et nobili Szwanthoslao Plebano ibidem in Sobolow et Stanislao heredibus de ibidem, leuiris suis, viginti quinque marcas pecuniarum numeri polonicalis consueti, racione crinalis cum effectu et realiter accepit; de quibus ipsos presentibus quittat. Et ideo eadem Helizabeth eadem bona in Sobolow, que post maritum suum tenet, eisdem coram Jure condescendit, et resignauit, et dicti Swanthoslaus et Stanislaus, omnes res, que in dictis bonis Sobolow ipsa domina Helizabeth habet, sine quouis dampno et impedimento libere debent extradere sub dampno; et quodcunque dampni inde habuerit in eisdem rebus ipsa Helizabeth, hoc totum ipsorum Szwanthoslai et Stanislai esse debebit.

[***Termini castrenses anni 1474.***]

[LVIII. 883] *Feria sexta post diem Conuersionis S. Pauli.* (28 Stycznia 1474.)

4119. Nobilis Johannes Zagorsky de inferiori Garlicza alias *Capitulna*, fideiubens pro fratre suo Petro juniore, quia huic inscripcioni non contraueniet, pratum ipsius ibidem in Garlicza Capitulna dictum Zabinecz, cum omni jure et toto dominio, ita late, longe ac circumferencialiter, prout ipsum pratum est ab antiquo limitatum, dempta parte eiusdem prati, quam thabernator eiusdem Johannes tenet, egregio ac nobili Magistro Petro Gassoviecz, Doctori in medicinis ac Consuli Cracouiensi, pro XII marcis pecunie communis monete et numeri currentis, sub titulo redempcionis alias *naeyderkof* vendidit et judicialiter resignauit. Ita, quia quandocunque ipse Johannes vel Petrus frater suus ipsum pratum voluerit de manibus ipsius domini Petri eisdem XII marcis redimere, extunc dominus Petrus, receptis pecunijs, pratum viceuersa ipsis debebit resignare, nulla prescripcione euadendo. Et debet ipse Johannes ipsum dominum Doctorem Petrum occasione premissorum (etc.) eliberare: non euadendo ipsum (etc.).

[893] *Feria tercia in vigilia Purificacionis Marie.* (1 Lutego 1474.)

4120. Andreas seruitor famosi Magistri Johannis de Wycliczka procuratoris causarum (?) de Wroblowicze, prout inculpatus fuerat per homines Venerabilis domini Pauli Decani Cracouiensis de Kobylani et Brzezinky, quod ipsis incendio minaretur, submisit se, quia amplius eisdem hominibus non debebit minari igne, nec diffidare: et si ipsi homines docerent uno teste idoneo in campo, et duobus in ciuitate vel villa, quod minaretur, extunc ipse Andreas subdit se ad Supremum Jus, quod debet capi et teneri usque ad satisfaccionem.

[907] *Sabbato infra octauas Purificacionis Marie.* (5 Lutego 1474.)

4121a. Omnes termini castrenses propter expedicionem generalem terrestrem versus Smigrod motam, positi sunt ad feriam quartam proximam, post terminos terrestres Cracouienses proximos, iuxta cittaciones et acta, jure parcium illeso, et iuxta ministerialium recogniciones.

[946] *Feria quarta in vigilia Ascensionis Domini.* (18 Maja 1474.)

4121b. Laboriosus Andreas Zagega kmetho de Przibislaviecze, fideiubens pro Katherina filiastra sua, aream ipsius in Gorna Garlicza cum agris et pratis et omnibus pertinencijs, quibuscunque dicantur nominibus, prout solus tenuit, habuit, et possedit, nil excludendo, famose domine Katherine relicte olim Petri Gaschoviecz Doctoris in medicinis, heredis de Gorna Garlicza [28]), pro marca cum media pecunie communis in totum vendidit et judicialiter imperpetuum indicando resignauit, et coram Judicio realem sibi dedit intromissionem, tenendam, habendam, (etc.).

[953] *Feria quarta post Penthecostes. (sic.)* (1 Czerwca 1474.)

4122. Jacobus de Dambno Pallatinus Sandomiriensis et Capitaneus Cracouiensis. (etc.) Significamus tenore presencium, quibus expedit universis: Quia famosos Gallum Czycharzs de Mszczychowa, Venceslaum Larwa de Strzezymirziez, Benessium Schyłoczek de Jablonne, Georgium Mothiczka de Zdanycz, Rothmagistros pedites cum comitiva ducentorum et duorum peditum, a die date presencium, ad unius integri quartalis anni revolucionem et decursum, in nostros seruitores acceptauimus et suscepimus, acceptamusque et suscipimus tenore presencium mediante. Promittentes eisdem Rothmagistris et eorum comitiue super predicto compotto ducentorum et duorum peditum, pro quolibet pedite racione servicij tocius quartalis anni predicti per quinque florenos ungaricales dare et soluere effectiue. Stamus insuper predictis Rothmagistris et eorum comitiue pro captiuitate et dampnis in nostro seruicio legittime perceptis. Que omnia et singula ipsis seruilibus nostris adimplere tenebimur et presentibus obligamur. In casu autem, quo eisdem Rothmagistris et seruilibus omnia predicta non adimpleuerimus, extunc eisdem damus potestatem, ut possint ea singula in bonis nostris paternis repetere, nosque ammonere, iuxta morem et consuetudinem servilium personarum. In cuius rei testimonium, sigillum nostrum presentibus jussimus subimprimi. Datum Cracouie die dominicó ipso festi Sancte et Individue Trinitatis (sic). A. D. MCCCCLXXIV. (5 Czerwca 1474.[29])

[962] *Feria sexta post octauas Corporis Christi.* (17 Czerwca 1474.)

4123. Ursula filia olim Stanislai *rąkavicznik* de Stradomya, actrix, cum Johanne cirotecatore patruo suo de ibidem, terminum habent ad duas septimanas iuxta citacionem et acta, dilatum a Johanne, quia habet cum Johanne Wilczkowsky coram Duce Henrico in Bithom, vel eius officiali, pro XL marcis et totidem dampni, et pro violencia, causam pro maiori.

[966] *Feria quarta ante festum Natiuitatis S. Johannis Baptiste.* (22 Czerwca 1474.)

4124. Terminus, qui est inter Andream kmethonem de Dąbrowka, et dominum ipsius pro pena stantem, actorem ex una, et Johannem alias Jantosz de Szygyek, et inter nobilem Stanislaum Llassoczsky, parte ex altera, cum controuersia ipsorum datur ad Judicium Regale in una septimana post felicem ingressum Serenitatis sue Cracouie, cum interrogacione ipsius prius data. Ita tamen, quod idem Andreas affectauit coram Judicio ab ipso nobili Stanislao, ut statueret eundem Jantosz kmethonem suum. Et ille dixit presencialiter: „Feci ibi Jus in hereditate sufficiens, et Judicium ibidem sibi receperat ad interrogandum, alias *nafristh;* et tu nolens expectare, evocasti et cittasti ad dominum Capitaneum; et dominus Capitaneus iterum remisit ad hereditatem judicandum: et ibi in eadem hereditate Judicium sufficiens fuit locatum“.

---

[28]) Z zapiski poprzedzającéj Nro. 4119 widzimy, iż Doktor Piotr Gaszowiec żył jeszcze dnia 28 Stycznia tegóż 1474 roku. Umarł więc w przeciągu tych cztérech dalszych miesięcy.

[29]) Zupełnie taką samą ugodę téjże daty zawarł Wojewoda z Maciejem Suknią z Marcinowéj Wsi i Mikołaszem Czirin, Rotmistrzami piechoty z komitywą stu drabów.

Andreas dixit: „In remisso termino coram Judicio, non statuisti eundem furem, in quo fuit faciale alias *lycze*, et ad quod se recognouit idem fur: et dominus Capitaneus fecit eum statuere, dicens: „*Melius, ut iste fur ibi suspendatur, ubi peccauit, et ibi peniteret*". Et se receperunt a Jure ad recognicionem domini Capitanei et ministerialis. Dominus vero Capitaneus sic recognouit: „remisi ego ad Jus ibi ad hereditatem judicandum eundem furem verbis antecedentibus „*melius ut ibi suspendatur*": de statuicione autem sum immemor, sed Jus feci facere".—Et ministerialis Szytko sic recognouit: „quod familiaris missus ibi Curie more solito, ad postulata sic recognouit: quod cum Jus ibi locatum fuit, presencialiter stetit idem Jantosz coram Judicio, super quo fuit faciale alias *lycze*. Et cum noluit expectare Jus alias *fristu*, idem Andreas cittauit eundem Jantosz pro subtractis rebus et dominum ipsius Lassoczsky, ut statueret eundem Jantosz".—Idem Stanislaus Lassoczsky dixit: Non teneor statuere ipsum, quia non fideiussi pro ipso; queras tibi ubi vis, ego satis feci, et volo locare Judicium".—Andreas dixit: „Teneris michi ipsum statuere, quia te citaui iuxta recognicionem ministerialis, prout ipsum apud te arrestaui".

[986] *Feria sexta ante diem Assumpcionis Marie.* (12 Sierpnia 1474.)

4125. Nobiles Petrus et Nicolaus de Sulow fratres germani indiuisi, recognouerunt, quia per medium amicorum cum nobili Nicolao Othluczony de Krzaczesky, vitrico ipsorum, racione reformacionis tercie partis bonorum in Sulow per nobilem olim Annam consortem ipsius Nicolai, et prefatorum Petri et Nicolai fratrum matrem, talem fecerunt contractum finalem. Quia ipse Nicolaus Othluczony debet possidere totam curiam cum omnibus agris, campis, pratis, pascuis, siluis, gays, et cum uniuersis pertinencijs ibidem in Sulow, alias cum eo omni jure, prout eandem curiam et agros tenebat vivente ipsa Anna: ita quod ipse Nicolaus Othluczony eandem curiam tenebit, arrendabit, et collocabit ad suam voluntatem, usque ad tempora vite sue. Et eciam peccora et pecudes, et alie omnes res ipsius Nicolai erunt, que in ipsa curia sunt, usque ad tempora vite sue; et post mortem ipsius, ipsa curia cum omnibus attinencijs ad ipsos Petrum et Nicolaum fratres devoluetur. Item ipse Nicolaus Othluczony medietatem Andree kmethonis ibidem debet cum omni jure tenere, et a festo Natiuitatis Christi prefatis fratribus ipsum debet condescendere. Et quando ipse Othluczony morietur, tunc equum, in quo ante mortem equitabat, debent dare pro ecclesia, in qua sepultus fuerit. Item ipse Nicolaus Othluczony siluis pro sua utilitate debet uti pro calefaccione et pro edificijs, sed non debet siluas vendere. Et ipse Nicolaus Othluczony debet venire ad acta terrestria ad terminos terrestres Cracouienses proximos; et debet delere inscripcionem in actis terrestribus, qua prefata Anna uxor sua, terciam partem hereditatis in Sulow sibi reformauit et inscripsit: et hoc debet facere sub vadio XL marcarum. Et prefati fratres sub eodem vadio similiter ipsi Nicolao Othluczony omnia tenere debent, iuxta presentem inscripcionem. (*Cf.* 3585.)

[994] *Feria quinta proxima post festum S. Bartholomei Apostoli.* (25 Sierpnia 1474.)

4126. Omnes termini castrenses de mandato domini Capitanei, propter bellicam expedicionem versus Slesiam motam, iuxta citaciones et acta positi sunt ad feriam quartam proximam post terminos terrestres Cracouienses proximos.

[999] *Feria quinta in vigilia Simonis et Jude Apostolorum.* (27 Października 1474.)

4127. Nobilis Stanislaus de Bogathky proposuit contra Michaelem Judeum et Salomonem ipsius coadiutorem, Judeos de Cracouia, quomodo ipsum dehonestauerunt et wlnerauerunt in platea, quam dehonestacionem sibi extimat ad LX marcas, volens probare iuxta Juris formam. Michael cum Salomone suo coadiutore, iuxta priuilegium ipsorum excipiebant se ad Jus ipsorum, volentes ibidem iuxta priuilegium sibi respondere, quod debent huc reponere. Et habent terminum ad duas septimanas.

[1000] *Feria quinta in vigilia S. Martini.* (10 Listopada 1474.)

4128. Remissi sunt Michael, Salomon Judei de Cracouia, ad instanciam Honorabilis Stanislai de Bogathky studentis iuxta priuilegium Judeorum, iuxta cittacionem judicandum ad presenciam Magnifici Domini Derslai de Rythviani Pallatini Cracoviensis. Et habent terminum tercia die proxima post felicem ipsius domini Derslai Pallatini Cracoviensis proximum in Cracoviam ingressum: et hoc, quia ambe partes ad ipsum dominum Pallatinum se remitti consenserunt.

[1004] *Feria quinta ante Natiuitatis Domini.* (22 Grudnia 1474.)

4129. Zophia alias Offka monialis Grisea de tercia regula S. Francisci, retro ecclesiam S. Bernardini in Stradomya; domum ipsius iacentem penes domum domini Woysehyk alias Luthkowskye, cum omni jure et dominio, nichil excludendo, nobili domino Stanislao de Swolya Viceprocuratori Cracouiensi in sedecim marcis pecuniarum in totum obligauit, et realem sibi coram Judicio in eandem dedit intromissionem. Solum ipse dominus Stanislaus mansionem ipsi Zophie in eadem domo admisit ad suam voluntatem. Et debet ipsum intercedere, ut in forma Juris, non euadendo ipsum districtu, jure suo, nec quouis modo, sub amissione sue cause. Et hanc inscripcionem ipsa Zophia debet inducere ad acta domini Procuratoris Cracoviensis generalis.

[XIX. 852] *Acta Cracovie feria secunda proxima infra octauas Epiphaniarum, Anno Domini MCCCCLXXV; **termini** [**terrestres**] non fuerunt continuati, et alij sunt positi feria secunda proxima post dominicam Reminiscere.* (9 Stycznia 1475.)

[XVIII. 673. XIX. 855] *Acta Cracovie feria secunda proxima post dominicam Reminiscere. Anno Domini MCCCCLXXV, termini etc.* (20 Lutego 1475.)

4130. [XVIII. 682] [Nobiles Johan]nes, Martinus et [Andreas fratre]s de Lexandrowicze, cum nobili Stanislao de Mlodze[yovicze et Bo]len habent terminum ad terminos [proximos iuxta] citacionem et acta, cum hac controuersia . . . . . . cepta, videlicet pro eo: „quia olim [Catherina] mater tua, prefatis Johanni, Martino, et Andree centum quadraginta [florenos], in actis Curie regie inscripsit, ad tempus preterlapsum, et non soluens prefatam summam [centum] quadraginta florenorum, mortua [manu] post Catherinam matrem tuam, [in bona] Bolen ipsius et alia successisti; [que omnia] possides et prefatam summam centum quadraginta florenorum, nobis [secundum] inscripcionem olim matris tue Catherine [soluere] non vis". Et mox obtulerunt [litteram] judicialem, cum sigillis domini [Judi]cis et Subiudicis, prefatam inscripcionem [de]promentem. Et dominus Stanislaus respondit: „[Qui]a me ipsi non citauerunt, nec habeo [cum eis] terminum, sed patrem meum citauerunt, et [eg]o ita fui possessionatus, sicut et [pa]ter meus; et refero me ad citacionem". [Et] dederunt cittaciones ad acta ambe [part]es. Et domini hoc receperunt ad interrogandum, [si habe]tur terminus cum eo vel non. Et habent terminum ad terminos proximos iuxta citacionem et acta.

Kazimirus dei gracia Rex Polonie etc.—[Ti]bi nobili Stanislao de Mlodzeowicze [et] Bolyen heredi, una cum nobili Stanislao filio tuo indiuiso tecum, mandamus: [quate]nus in terminis proximis Cracouie terrestribus, [ad] instanciam nobilium Johannis, Marcissij et [An]dree de Lexandrowicze fratrum [indi]uisorum, personaliter compareas, pro eo, [quia] olim Catherina consors tua, [et] filij tui prefati mater, prefatis fratribus, [cen]tum et quadraginta florenos [hun]garicales certi debiti, in actis Judiciorum [Curi]e nostre inscripsit ad tempus iam preteritum......, et prefatam florenorum summam ipsis [secundum] inscripcionem non soluens mortua est; et post mortem ipsius, tamquam post manum [mor]tuam, una cum prefato filio tuo in [bon]a ipsius Bolyen, et in alia successisti: [hec omni]a possides, et prefatam centum et [qua]draginta florenorum summam debiti, [per] prefatam olim Catherinam consortem [tuam], et tui filij matrem, prefatis Johanni, [Mar]cissio et Andree fratribus in bonis [Bolye]n et in alijs inscriptam soluere non vis, dampnificando ipsos in totidem; judicialiter [responsurus]. Datum ut supra. Datum Cracouie Sabbato in vigilia S. Andree Apostoli A. D. MCCCCLXX secundo.

Et dominus Stanislaus Mlodzeyowsky recepta littera citacionis de actis terrestribus Cracouiensibus [dixit], quod dominus Judex mandauit eam [hic notari, et] notata est ipsius citacio.

4131. [686] Stanislaus de Cawecz actor, cum Stanislao de Modlnicza habent terminum [concittatum ad] terminos proximos iuxta cittacionem et acta, cum hac controuersia: „Quia tu non vis restituere octuaginta marcas dotis per te recepte [post] Margaretham sororem meam, iam defunctam, que iam cum prole tecum habita decessit, et ipse octuaginta marce ad te........ in Modlnicza sunt importate: et [si] velles negare eandem importacionem dotis octuaginta marcarum, volo docere testibus, nullum jus obmittendo". —Pars citata respondit: „Hoc est summa magna: volo videre ordinacionem juris et inscripcionem super tantam summam". —Et pars agens dixit: „Hoc est jus [meum,] testium produccio, quibus volo docere". Interrogatur, quomodo debet decerni, quia pars citata posuit memoriale, quia non habet aliam [ordin]acionem, nisi quod testibus wlt docere [imp]ortacionem predictarum pecuniarum, et habent terminum ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta. *(Cf.* 3330.)

4132. [XIX. 863.] Nobilis Nicolaus Zarogowsky Consul Cracouiensis protestatus est coram Jure, et per ministerialem Grisz de Jure datum in portam proclamauit: quia emit bona hereditaria Volya Chelmszka et Przegorzali apud Generosos Jacobum et Predborium fratres de Conyeczpolye, filios olim domini Cancellarij Regni Polonie, et super eadem bona reformacionem in presencia Regie Maiestatis accepit. Ideo presenti protestacione et exclamacione ministerialis, amicos eorum premunit et auisauit super jure propinquitatis, ut agant, si quid velint. etc. *(Cf.* 4136.)

4133. [865] Judicium decreuit: quia Petrus nobilis de Czarnochouicze, infra hinc canes suos debet ligare, ne dampna hominibus et peccoribus inferant: quod si intulerint, extunc idem Petrus hoc totum personaliter tenebitur. Et hoc cittatus ad instanciam nobilis Ffebronie consortis Sandek de Thomaschkouicze.

[875] *Acta Cracouie feria secunda in crastino S. Trinitatis. A. D. MCCCCLXXV. Termini etc.* (22 Maja 1475.)

4134. [880] Andreas de Lexandrouicze Generosum Stanislaum de Mlodzeouicze, per dimissionem juramenti per Judicium decreti jure et judicialiter euasit, iuxta cittacionem; videlicet quia non arrestauit cistam cum paraphernalibus de lintraminibus albis, mensalibus, manuterijs, mitra militali alias *kyeyor* cum margaritis de examito, et cum alijs rebus in eadem cista reseruatis, in valore XXIX marcarum; et non arrestauit armarium apud zacristianum monasterij S. Trinitatis, cum balneaminibus et alijs vestimentis diuersis, valoris XX marcarum, olim Katherine matris prefati Stanislai. *(Cf.* 4130.)

4135. [889] Stanislaus, Johannes, Gotardus, germani de Crakoschouicze nobilem Jacobum de Trzeczesch, tamquam actorem euadendo, in euasione condempnauerunt iuxta cittacionem: „videlicet pro receptione *szube* et duos *torlopy* de marduribus, et duo pellicea alias *byelysnowa,* et octo *corabyelnyky,* sicut duo floreni, et calicem argenteum, et sex scutellas stanneas, et quatuor coclaria argentea, ollas quatuor ferreas, unam magnam; tres *posthawcze,* lectisternia, plumaticas, cusinos, lintramina, et quatuor alias *wally plothna, collerze,* quatuor mitras *popyelycze,* et duo *zobolye,* palia duo, unum *ostrodamsky,* et aliud *florenszky,* estiuale unum *adamascowy,* et aliud *haraszowy,* censum per villam Janczowa ipsius exegistis, hoc est viginti marcas, cum pecunijs pro aceruis, et alia supellectilia domus; et hec omnia recepistis post mortem matris ipsius, que omnia sunt in valore centum marcarum". *(Cf.* 3045.)

[891] *Acta Cracouie feria secunda post festum S. Michaelis proxima, Anno Domini MCCCCLXXV, termini peremptorij fuerunt continuati, et alij sunt positi feria secunda proxima post Epiphaniarum festum etc.* (2 Października 1475.)

4136. [897] In nomine Domini amen. Kazimirus Dei gracia Rex Polonie, nec non Terrarum Cracouie, Sandomirie, [Siradie], Lancicie, Cuiauie, Magnus Dux Lithvanie, Russie Prussieque

ac Chulmensis, Elbingensis et Pomeranie Dominus et heres etc. ad perpetuam rei memoriam. Significamus tenore presencium, quibus expedit uniuersis, presentibus et futuris, harum noticiam habituris: Quomodo in Nostre Maiestatis et Consiliariorum Nostrorum inferius descriptorum constituti presencia, Generosi Jacobus de Conyeczpolye Prepositus Sancti Floriani extra muros Cracouie et Capitaneus Siradiensis, ac Predborius de ibidem, fratres germani, recognouerunt: quia bona ipsorum hereditaria paterna, videlicet villam Vola Chelmszka totam, et partem ville in Przegorzaly ipsorum, in Terra et districtu Cracouiensi sitas, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus, (etc.) nobili Nicolao Zarogowsky heredi de Byelany et Consuli Cracouiensi, ac suis successoribus et posteris, pro duobus millibus marcarum communis pecunie communiter in Regno currentis, XLVIII grossos in quamlibet marcam computando, numero polonicali consueto, in totum vendiderunt et judicialiter imperpetuum resignauerunt tenendas, habendas, utifruendas, pacificeque et quiete possidendas, nec non commutandas, donandas, alienandas, et in usus beneplacitos, prout sibi et suis successoribus legittimis melius et utilius videbitur expedire, conuertendas. Promittentes ipsum occasione premissorum ab omnibus impedimentis (etc.), et signanter a Magnifica Dorothea de Senno, relicta olim Magnifici Johannis de Conyeczpole Cancellarij Regni Polonie, genitrice eorum intercedere et eliberare: et quodcunque dampnum exinde ob non tuicionem et eliberacionem ipse Nicolaus perciperet, illud totum in ipsos redundabit, et ipsorum esse debebit iuxta juris formam. Pro premissis cittati, in Cracouia in terminis particularibus, ad Colloquium se non excipiendo, tenebuntur respondere: et iam nunc in eadem bona dederunt intromissionem; et Andreas Grysz datus est per Maiestatem Nostram eidem Nicolao Zarogowsky ad intromittendum. In cuius rei testimonium sigillum Nostrum presentibus est subappensum. Actum in loco campestri versus Srenyawa, feria secunda proxima ante festum S. Andree Apostoli[30]), anno Domini MCCCCLXXIV. Presentibus Reuerendissimo in Christo Patre, nec non Magnificis, Generosis, et nobilibus dominis: Sbigneo Episcopo Wladislauiensi Regnique Polonie Vicecancellario, Derslao de Rythwyany Cracouiensi, Lluca de Gorka Poznaniensi, Nicolao de Brudzewo Siradiensi, Spithkone de Jaroslaw Russie, Kmitha de Wysznyecze Lublinensi Pallatinis; Johanne de Rythwyany Sandomiriensi, Johanne Zaramba de Kalynowa Syradiensi Castellanis, et alijs plurimis ad premissa testibus fidedignis. Datum per manus predicti Reuerendissimi in Christo Patris domini Sbignei Episcopi Vladislauiensis Regnique Polonie Vicecancellarij sincere dilecti. — Relacio Reuerendissimi eiusdem Patris domini Sbignei Episcopi Vladislauiensis, Regni Polonie Vicecancellarij. = *Hec nota est introducta ad mandatum Judicij, visa littera in pergameno, [cum] sigillo Maiestatis Regie.* = (*Cf.* 4132.)

4137. [904] Dominus Johannes Bohun de Dunossy Judex Terre Cracouiensis generalis, una cum Camerarijs assistentibus eiusdem Judicij, ad mandatum Serenissimi Principis et domini domini Kazimiri d. g. Regis Polonie etc., et ad relacionem Magnifici Jacobi de Dambno Pallatini Sandomiriensis et Capitanei Cracoviensis, causam, que est inter Generosum Stanislaum Lygąnza de Bobrek, ab una, et nobilem Johannem Smolyk de Barwald, tunc tenutarium, partem cittatam, parte ab altera, occasione castri Barwald et villarum ad id spectancium, in Jure terrestri diu vertentem, infra hinc ad sextam diem post felicem ingressum in Cracouiam proximum eiusdem Serenissimi domini Regis, dedit cum lucris, cittacionibus, munimentis, et juribus eorum.

[*Termini castrenses anni 1475*].

[LVIII. 1010] *Sabbato sequenti [post diem Epiphaniarum Domini]*. (7 Stycznia 1475.)

4138. Magnificus dominus Jacobus de Dambno Pallatinus Sandomiriensis et Capitaneus Cracoviensis, prout dominus Gniadi Pyotr de Zabyerow Serenissimi domini Regis litteram

---

[30]) Dn. 28 Listopada.

presentauit super bona nobilis Nicolai Smil de Marcuschowa, ob non existenciam in bello in Slezia, ipsius sibi datam, taliter decreuit ad postulata ipsius Nicolai Smil et Stachne matris ipsius: Quia in duabus septimanis proximis coram ipso domino Capitaneo, in absencia, coram domino Vicecapitaneo, ipsa domina Stachna debet sufficienter probare, quia de sua reformacione dotalicij expediuit ad ipsum bellum. Et ipse Nicolaus Smil debet sufficienti testimonio docere, quod in ipso bello personaliter interfuit cum Serenitate Regia, usque ad dimissionem exercitus de campo. Alias si non probauerint, ipsi domino Gniadi Pyotr decreta est dari intromissio in bona ipsorum, iuxta Serenissimi domini Regis litteram desuper per dominum Gniadi Pyotr presentatam[31]).

[LIX. 1.] *Acta Magnifici domini Jacobi de Dambno, Pallatini Sandomiriensis et Capitanei Cracouiensis, feria tercia post Inuocauit, A. D. MCCCCLXXV, domino Stanislao Oraczowsky Judice castrensi existente. — Post reditum belli a Wratislavia.* (14 Lutego 1475.)

[24] *Feria quarta post dominicam Reminiscere.* (22 Lutego 1476).

4139. Nicolaus Bank et Katherina coniuges de Cracovia, per procuratorem proposuerunt contra Nicolaum Czarni de Podolye tenutarium in Przchoviecz, pro eo, quia olim Johannes Klaysky tenutarius de Przchoviecz, in actis castrensibus LIII cum medio florenos ungaricales ipsis inscripsit ad tempus determinatum soluere, et non soluens mortuus est; et ipse Nicolaus in ipsius bona Pirzchoviecz post mortem ipsius Johannis se intromisit, et eadem tenet ac possidet, et non soluit ipsis, nec soluere wlt prefatam florenorum summam iuxta eandem inscripcionem, prout ipsum cittauerunt pro eadem florenorum summa ad eandem inscripcionem ipsius Johannis in actis castrensibus contentam. Nicolaus per procuratorem respondit: „Ista bona Pirzchoviecz sunt bona regalia, de quibus ipsum Nicolaum cittauerunt; et ipse non est potens respondere pro bonis et de bonis regalibus, nec illa perdere. Detur sibi hec causa ad Serenitatem Regiam, et si Maiestas Sua inuenerit, quod de bonis Serenitatis Sue debet respondere, tunc ipsis respondebit“.— Interrogabitur, an hic debet respondere ipsis, vel ad Serenitatem Regiam remitti. Et habent terminum ad feriam quartam proximam post festum S. Stanislai in Mayo proximum[32]).

4140. [34] Quemadmodum Serenissimi domini Regis comissio Magnifico domino Jacobo de Dambno Pallatino Sandomiriensi et Capitaneo Cracouiensi per Generosum dominum Nicolaum de Curoswanky presentata est, ut in bonis nobilis Johannis de Boguczieze in expedicione bellica Slezie nuper lapsa non existentis, ipsi domino Nicolao intromissio ex officio capitaneali data foret: tandem ipso Johanne de Boguczieze dicente, quod nobilis Johannes Bidzinsky patruus eius cum eo existens indiuisus, pro eo bellum intercessit, dominus decreuit, quod ipse Johannes eundem Johannem patruum suum cum duobus nobilibus ex utraque parte secum in exercitu alias *wsyku* locatis debet adducere, qui jurabunt, quod ipse Johannes Bidzinsky patruus prefati Johannis erat in expedicione bellica, usque ad dimissionem exercituum de campo per Serenitatem Regiam. Et habent terminum feria tercia proxima post dominicam Conductus Pasce proximam. (*Cf.* 4149.)

[54] *Feria secunda post Judica.* (13 Marca 1475.)

4141. Circumspecti Albertus Woytusik et Margaretha conjuges, ciues Bochnenses recognouerunt, quia balneum ipsorum ibidem in Bochnya cum omni jure et toto dominio, censibus,

---

[31]) Na fol. 1028 księgi LVIIIéj są umieszczone ostatnie zapiski z dnia 10 Lutego 1475go roku. Dalszy ich ciąg następuje w księdze XVIIéj *Inscripcionum* czyli naszéj LIXéj, która poczyna się od nadpisu (fol. 1), który tu powyżéj w texcie podajemy.

[32]) Rzeczywiście na Roku Grodzkim w Środę po św. Stanisławie sprawa ta wniesioną była; i Mikołaj Czarny odesłanym został: *ad presenciam Serenissimi domini Regis, vel ad Judicium Serenitatis Sue*“, po najbliższym przyjeździe Króla do Krakowa. (Ob księgę téż fol. 89.)

et omnibus pertinencijs, quibuscunque dicantur nominibus, nobili Petro Gosdz de Lapczicze, a festo solennis Pasce proximo, ad decursum quatuor annorum, pro viginti marcis pecunie communis in totum arrendauerunt, et coram Judicio realiter sibi dederunt, et iam quatuor marcas pecuniarum ab ipso recepisse se recognouerunt. Et residuas sedecim marcas ipse Petrus pro reformacione balnei debet conuertere; videlicet nouis scilindrijs stubam balnei debet tegere, et sedecim palis alias *slupi* circumdare, et scissuris alias *tarcziczamy* pro una marca emptis pauimentum alias *podloga* in virili balneo ponere debet. Et istum laborem ipse Petrus submisit se, infra hinc ad unius anni decursum, sub pena XV parti et Judicio totidem consumare. Hoc eciam interiecto: si post reformacionem eiusdem balnei, quod Deus non admittat, per ignis voraginem ipsum balneum contigerit cremari in tenuta prefati Petri, extunc pecunias, quas ipse Petrus a balneatore nondum receperit ex eisdem sedecim marcis, prefati Albertus et Margaretha coniuges sibi soluere debebunt. Et debent ipsum occasione premisse arende ab omnibus impedimentis et dampnis quarumlibet personarum sexus utriusque intercedere, et iuxta juris formam tueri ac eliberare, iuxta priuilegium ipsorum. Illa eciam condicione interiecta, quod ipse Petrus prefatus Alberto et Margarethe coniugibus, a festo Pasce proximo, in quatuor annis, ducentas marcas, et a festo Pasce proximo in quinque annis centum et quinquaginta marcas dare debebit, et ipsi balneum prefatum cum ipsorum priuilegio sibi debebunt imperpetuum condescendere ac resignare; et pecunias hic circa acta ipsis debebit dare. Non euadendo ipsum litteris Regalibus, jure ciuili, prescripcione, nec quouis modo, sub amissione sue cause. Taczyk ministerialis datur sibi Petro ad intromissionem.

[103] *Feria quarta in vigilia Corporis Christi.* (24 Maja 1475.)

4142. Petrus Sarley de Dup *dwa kąszy łąky* in Dup *miedzi rzeczisky; ieden kąsz na Radwanskem, a drugi na Dubskem,* cum omni jure et toto dominio, nichil sibi in eisdem porcionibus prati relinquendo, Gregorio Kamionka de Radwanowicze in tribus marcis pecunie communis in totum obligauit, et realem sibi dedit intromissionem: per ipsum tenendum, habendum. (etc.) (*Conf.* 3608.)

[120] *Feria quarta ante festum Natiuitatis S. Johannis Baptiste.* (21 Czerwca 1475.)

4143. Stachna vidua ortulanissa de Mlodzeyovicze per procuratorem proposuit contra Honorabilem Jacobum Hosz Plebanum de Wyanczlauicze iuxta citacionem: quia Johannes famulus suus impreciatus alias *gednani,* impossessionatus alias *golotha,* exiens de domo et curia sua in Bossuthow, interfecit eidem Stachne filium suum Johannem nomine, et fecit de viuo mortuum, et hoc facto, e conuerso reuersus est in domum suum in Bossuthow, et in curiam suam ibidem: volens coniurare iuxta juris formam. Jacobus Plebanus per procuratorem dixit: „Domine Judex, ecce pro occiso capite contra me proponit, et ego sum persona spiritualis, peto me remitti ad Jus meum spirituale: non licet mihi in hoc Judicio respondere, quia hoc noceret meo sacerdocio; in meo Jure respondebo". Et habent terminum feria quarta proxima post Bartholomei proximi cum interrogacione, an huc respondere debeat, vel in Jure suo.

[159] *Feria quarta in die S. Anne.* (26 Lipca 1475.)

4144. Stanislaus de Nawarzicze ministerialis recognouit, quia nobilem Johannem filium nobilis Marcissij de Lubohovi arrestauit alias *liczbral* apud eundem Marcissium patrem, ad instanciam nobilis Stanislai de Pothok.

Stanislaus de Pothok per procuratorem proposuit contra Marcissium de Lubochovi, affectans, ut Juri statueret Johannem filium suum apud eum arestatum, prout ministerialis docuit, quod ipsum apud eum arestauit, pro capite occiso olim Pauli de Pothok, patris sui. Et Marcissius per procuratorem respondit: „Ego non possum Juri statuere filium, quia habet etatem; et non possum eum habere, quia est ut alter aduena, nec ipsum intercedo, neque bona mea pro ipso

volo perdere". Stanislaus voluit cum condempnare pro non statuicione filij in pena. Hoc interrogabitur, si debet admitti ad condempnandum, vel quomodo debeat causa decerni? Et habent terminum feria quarta proxima post festum S. Bartholomei Apostoli proximum.

[177] *Feria quarta post Bartholomei.* (30 Sierpnia 1475.)

4145. Barbara de Dobrakow actrix cum Generoso Stephano de Irzandze Vexillifero Premisliensi, terminum, quem feria sexta habere debuerunt, illum habent feria quarta proxima post dominicam Reminiscere proximam, iuxta literam citacionis propter Serenissimi domini Regis litteram, propter peregrinacionem ipsius domini Stephani ad jubileum annum in urbem Romam recedentem, inscriptum.

[183] *Feria sexta in die S. Egidij.* (1 Września 1475.)

4146. Nobilis Irziczek seruilis, quinquaginta florenos ungaricales puri auri Magnifico domino Jacobo de Dambno Pallatino Sandomiriensi et Capitaneo Cracouiensi in manus dominorum Nicolai de Schidlovyecz Burgrabij castri et Vicecapitanei, aut famosi Stano Sigismundi Consulis Cracouiensis ad festum Natiuitatis Domini proximum soluere se obligauit, sub fide et honore suis se subdens. Quod si non solueret, extunc in quatuor septimanis post festum Natiuitatis Domini proximum proximis, idem Irziczek debet se huc in castro Cracouiensi coram domino Vicecapitaneo statuere, et captiuitati se submittere, prout se sub fide et honore statuendum submisit.

[206] *Feria secunda post Michaelis.* (2 Października 1475.)

4147. „Ja Boczick z Cunstatu a na hornich Kuniczech, znamo czinim temto listem obeczniе przedewssemi, ktoz gey uzrzycz nebo cztucz slysseti budu: ze gdys sem byl Haythmanem na Ostroze od neboztika Krale Girzecho slawne pamieti pana meho milostiweho, tehda „sluzebniczy gego Kralewske Milosti s Ostroha gali su Jana Potrukowskeho ukazatele listu tohoto, a ten mi sie stawiel na Ostroh vzdy; az sem potom na Hradisti byl tez od geho Kralowske Milosti, y tu mi sie gest na Hradistie stawiel, a swe czti dosti czinil, tak jako nadobreho „czlowieka slusie, az sem gey propustil ruku danim, a z ust w ussy. — Tomu na swedomie „swu, sem wlasthny peczeth przidawiti kazal ktemuto listu; a przyprosył slowutlneho panossie „Waczlawa z Minicz a z Cupczicz, aby peczeth swu sobie yswym erbnem bez skodi przidawil „ktemu to listu. Genz dan a psan na Hornich Kuniczech, w Nedieli przed narozenim slawnym „Matky Bozie, letha Bozieho tisziczieho cztyrzisteho sedmdessateho pateho".

4148. [217] Quemadmodum Serenissimus Princeps et dominus D. Kazimirus, d. g. Rex Polonie etc. Magnifico domino Jacobo de Dambno Pallatino Sandomiriensi et Capitaneo Cracoviensi commiserat, ut in Sculteciam nobilis Johannis in Raczicchow, expedicionem bellicam terrestrem versus Ducatus Slezie novissime motam, more ceterorum Regni terrigenarum in illam euncium non seruientis, ex donacione Serenitatis Sue nobilem Johannem Woszniczsky intromissionem decerneret, et alias discussionem in facienda justicie plenitudine faceret, causamque reuideret: tandem, ex quo ipse Johannes Scultetus de Raczicchow sit Scultetus monasterij Tiniczensis inuentus, et per ipsum dominum Jacobum Pallatinum Sandomiriensem eandem terrestrem bellicam expedicionem ad seruiendum non teneri, et ex eius absencia in prefato bello Slezie Sculteciam ad Serenitatem Regiam minime fore devolutam, nec sub eo recipi per ipsum Johannem Wozniczsky juste fuisse admissam, ex quo prefato monasterio seruicia tantummodo teneatur.

[218] *Feria sexta post Francisci.* (6 Października 1475.)

4149. Quemadmodum Magnificus dominus Jacobus de Dambno Pallatinus Sandomiriensis et Capitaneus Cracouiensis vigore litterarum commissionis Serenissimi domini Regis, ad instanciam Generosi domini Nicolai de Kuroszwanky litteras mandati sui nobilibus Martino et Johanni fratribus Bydzinsczy de Bogucziczе per ministerialem miserat, ut personaliter comparentes causas racionabiles allegarent, cur ipse dominus Jacobus Palatinus prefatus ipsum dominum

Nicolaum de Kuroszwanky iuxta donacionem Serenissimi domini Regis Serenitatis Sue commissis innitendo, in bona prefatorum fratrum Boguczicze et Volya Boguczska, in expedicione bellica versus terras Slezie nouissime mota more ceterorum Regni terrigenarum non seruiencium, intromittere non debeat;— et prima, secunda, tercia, et ex superabundanti quarta vicibus, literis mandati prefati Martinus et Johannes cittati minime parere curauerunt. Unde ipse dominus Jacobus Pallatinus prefatus, Serenitatis Regie commissis innitendo, ipsi domino Nicolao de Kuroszwanky in prefata bona fratrum prefatorum intromissionem et possessionem capiendam decreuit, Sithkonem ministerialem dando, ut ipsum in eadem bona intromittat. (*Cf.* 4140.)

[243] *Sabbato in die S. Martini.* (11 Listopada 1475.)

4150. Quemadmodum Petrus Skorka de Ostrog in presencia Magnifici domini Jacobi de Dambno Pallatini Sandomiriensis et Capitanei Cracouiensis per Johannem Brzezinka fuit inculpatus, quod non esset de legittimo thoro ex parentibus suis procreatus, ipso Petro Skorka referente se, prout decet, ad bonum et honestum hominem ex parentibus suis honestis et in legittimo matrimonio copulatis procreatum, volente hoc comprobare. Tandem postquam ipse Johannes Pallatinus Sandomiriensis in presencia eciam ipsius Johannis Brzezinka, ipsi Petro Skorka terminum assignasset diem Sancti Martini festi hodierni, expurgacioni de ipsa infamia, extunc ipse Petrus Skorka, hodierna die pro termino sibi assignato in presencia Judicij presentauit litteras recognitorias sex, videlicet circumspectorum Magistri ciuium et tocius Consulatus ciuitatis, et Petri de Pnyowa Capitanei Rathyboriensis, Henrici de Ochab, Johannis Dolansky de Jankouicze, Johannis Riczerzs Schelicha de Rzuchowa, Johannis Zelezo de Rzuchowa et Cristini alias Crzistek senioris de Othmuta, in prefata littera Magistri civium et Consulatus civitatis Rathiboriensis recognoscencium, quod ipsis in pretorio Rathiboriensi residentibus venerunt ad ipsorum presenciam prudentes viri Albertus Viceaduocatus et Petrus Makowsky conciues Rathiborienses, et cum eis Aduocatus alias *Richtharzs*, Consules, et Scabini et seniores de Ostrog, recognoscentes sub ipsorum Christiana fide bona et juramentis, quia Petrus Skorka presencium exhibitor est de honesto et legittimo thoro matrimoniali procreatus, secundum consuetudinem s. matris ecclesie, a patre Gregorio et matre Anna: ita quia prefati Gregorius et Anna conjuges, parentes ipsius Petri, inter ipsos se conseruarunt in Ostrog, sicut honesti et boni homines, in ipsorum fama bene conseruati; ita et ipse Petrus filius ipsorum est eciam inter ipsos conseruatus, sicut honestus et bonus homo. Similiter et prefati Magister civium et Consules Rathiborienses hoc ipsum, et prefati terrigene Ducatus Rathiboriensis in suis litteris recognoscunt, quomodo et ipse Petrus Skorka inter ipsos est conseruatus honeste, et nichil de ipso sciunt, quod honori suo derogaret, sed omne bonum, sicut de honesto et bono homine, et in honore conseruato. — Judicium itaque ipsius Petri Skorka expurgacione, qua per prefatum Johannem Brzezinka inculpatus fuerat, intellecta, ipsum circa suum honorem conseruauit.

[IX. 749. XIX. 905] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum Epiphanie Anno Domini MCCCCLXXVI: termini* [**terrestres**] *etc.* (8 Stycznia 1476.)

4151. [IX. 750] Jurabit nobilis Petrus Ossowsky: ita cum deus adiuuet et sancta crux (etc.), contra laboriosum kmethonem Gromek de Czarnochovicze, videlicet pro eo, pro equa ita bona, ut due marce, quia in ipsius necessitate, alias *nayegopotrzebye* non destruxit, nec ipsius mandato, alias *anijego kaznq;* neque ego ipsum intercedo, alias *nyezachodzq.* Et habent terminum ad terminos proximos iuxta citacionem et acta. Et nobilis Fyebronya [consors Sandkonis] stat pro pena sua, iuxta hominem suum. (*Cf.* 4160.)

4152 [753] Nobilis Johannes Lappanowsky de Lapanow, actor, contra nobilem Petrum Lubomyrsky de Lubomirz, habent terminum primum ad terminos proximos iuxta cittaciones dilatum per Jacobum Czurilo famulum ipsius, a suo domino Lubomyrsky.

4153. [755] Laboriosus Mathias Los kmetho de Lucziczc, et domina Dorothea de Senna Cancellarissa Regni Polonie circa suum hominem pro pena stans, actores, cum nobili Nicolao Pszonka de Vanczslauice terminum habent curie personalem concittatum ad terminos perclapsos, unum curie et alium litteralem iuxta cittaciones, pro wlneribus inflictis, prout ministerialis recognoscet, et iuxta acta pro omnibus causis.

4154. [762] Nobilis Thomas heres de Lubyerthow, actor, contra nobilem Sulczonem tenutarium de Lubyerthow, habent terminum ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta, cum hac controuersia ad interrogandum recepta, videlicet pro eo: „Quia tu iniecisti te violenter in bona hereditaria awnculariа ipsius, alias *wyego wyowisznq* ipsius Thome, super qua awnculitate Heduigis uxor tua habuit reformacionem scriptam per Johannem pye memorie ipsius awnculum germanum de Lubyerthow et maritum ipsius principalem, super medium cunctorum bonorum hereditariorum, hoc est in Briczina, in Lubyerthow et Gaye, que predicta awncularitas super eundem Thomam cecidit jure et propinquitate post mortem eiusdem Hednigis predicte. Et tu hoc tenes et retines, et ei non vis remittere; et ipse nescit, quomodo dicta hereditaria possides et tenes; que quidem predicta bona hereditaria ipse sibi pensat tamquam CC marcas pro sua porcione et diuisione diuidere; et hoc eciam reformando, volens docere reformacionem. Et posuit literam judicialem super reformacione Heduigis uxoris awnculi eius, dicens: „Si non est ista super reformacionem? quia legere nescio“. Dum vero legeretur, litera canebat super vendicionem, prout Swantochna vendidit partem hereditatis Lubyerthow, Briczina et Gay suam Sulczoni de Lubyerthow. Et in hac littera utique est signum reformacionis istius Heduigis. Et procurator dicti Sulczonis per suum procuratorem dixit: „Ista litera Sulczoni canit, et non super reformacionem, sicut ipse ponebat et dicebat. Ponet aliam, si habet, sicut dixit, alias pono memoriale“. Et posuit. Pars agens dixit: „Habeo in actis“. Et Sulcez dixit: „Tu dixisti ponere aliam literam, si non esset ista quam posuisti, et non traxisti te prius ad acta dum literam posuisti“. Et hoc interrogabitur, si Sulcez debet respondere ad litteram positam, vel si post memoriale positum, quia aliam literam non posuit, potest venire ad acta, prout se traxit post Sulczonis positum memoriale. Et habent terminum ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta ad interrogandum. (*Conf.* 4156.)

4155. [763] Nobilis Stanislaus de Korzkyew actor, contra nobilem Martinum de Chelm habent terminum ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta, cum hac controuersia ad irterrogandum recepta, videlicet pro eo: an margarite, aurum, argentum, lintramina, balneamina et alia, vertuntur in dotem vel non. Et hoc interrogabitur. Et habent terminum ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta, ad interrogandum.

4156. [768] Nobilis Stanislaus de Sulow actor, contra nobilem Sulcez de Lubyerthow habent terminum ad terminos proximos iuxta citacionem et acta cum hac controuersia ad interrogandum recepta, videlicet pro eo: „Quia tu tenes bona hereditaria awncularia in Lubyerthow Briczina et Gay violenter, super qua hereditate Heduigis uxor tua habuit reformacionem alias *oprawa* per Johannem maritum priorem inscriptam; et tu post mortem eiusdem Heduigis non vis condescendere eadem bona hereditaria awncularia, nec eciam vis pecunias recipere, si que jura ab eadem Heduigi super predicta bona seu super reformacionem habes; ita bona ista bona hereditaria, sicut trecente marce et totidem dampni“. Et Sulcez respondit: „In Lubyerthow, Gay, et Brziczina sunt tres porciones: una dicta Roszokowska, quam ego apud ipsum emi perpetue; et alia fuit Swanthochne consortis Nicolai Coszmyrsky; et tercia ipsius Stanislai actoris cum suo fratre Thoma. Interrogo actorem, de quibus partibus harum trium cupit habere resignacionem, quia super ista tercia parte, que est eorum, aliam faciam contra ipsum controuersiam alias *odpor*“. Actor respondit: „In ista parte, que exiuit, nichil quero, sed in ista, que exiuit a Rozok, qui fuit homo desertus, et non potuit hoc vendere, que non potuit expectare“.

Et stans Sulecz posuit literam judicialem sufficientem super empcionem suam, prout emit a Johanne Rozok, dicens, quomodo illam litteram domini in Colloquio residentes, dum similis erat contra eum ab alia parte impeticio, eandem literam empcionis confirmauerunt; super quam confirmacionem posuit literam judicialem sufficientem. Domini vero hoc receperunt ad interrogandum, quomodo hanc causam debent decernére; id est: si debet habere actor aliquid ad dotalicium super illa tercia parte, que exiuit a Johanne Rozok, vel si circa Sulczonem remanere, iuxta eius literas empcionis et confirmacionis. Et habent terminum ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta, ad interrogandum. (*Cf.* 3829. 4154.)

4157. [XIX. 917.] [Kazimirus Dei gracia Rex Polonie etc.] Tibi Magnifico Stanislao Wantropka de Strzelcze heredi, Pallatino Belzensi mandamus, quatenus in terminis proximis terrestribus Cracouie celebrandis personaliter compareas, ad instanciam famosi Nicolai Creidlar Consulis seu mercatoris et teloneatoris Nostri Cracouiensis, qui te cittat ad satisfaciendum ac fideiubendum ea, pro quibus te in termino peremptorio judicialiter, iuxta cittacionem et acta terrestria condempnauit; videlicet pro eo: quia tu cum Reuerendissimis et Magnificis dominis Johanne olim Cracouiensi, Jacobo Vladislauiensi, Vincencio Culmensi Episcopis, Lluca de Gorka Poznaniensi, Derslao de Rythwyany tunc Sandomiriensi nunc vero Cracouiensi, Stanislao de Ostrorog Calisiensi, Nicolao de Kuthno Lanciciensi, Pallatinis, et Dobeslao Kmytha de Wysznycze Lublinensi Castellano, mercancias, pannos tam sericeos quam laneos, pro quinque milibus florenorum hungaricalium auri puri, justi et veri ponderis, pro expedicione stipendariorum ex Terris Prussie, ipsis stipendarijs distributas, et prout tenent regestra ipsius Nicolai velut mercatoris et ciuis, eciam ex ulna plures exmensuratas, intercessisti sibi Nicolao Creidlar pro Maiestate Regia Nostra, et te cum eisdem dominis fideiussorem, imo principalem debitorem posuisti, et litteris cum sigillis patentibus inscripsisti eidem Nicolao. Que quidem quinque millia florenorum, prout littera tua et dominorum predictorum, et ipsius Nicolai regestrum ostendit, pro eisdem mercibus et pannis sericeis et laneis, stipendarijs distributis, datis, et multis eciam ulna mensuratis, ad tempus iam preteritum, sibi Nicolao Creidlar, recedendo ab omnibus districtibus, soluere debuisti, nullo juris remedio, prout lacius inscripcio canit, se tuendo; — et non soluisti. In quo dampnificasti ipsum in totidem, scilicet in alijs quinque millibus florenis. Item cittat te ad videndum et audiendum juramenta super dampna ex principalitate secuta. Datum Cracouie feria tercia proxima post festum S. Martini Episcopi, anno domini MCCCCLXXV.

4158. [922] Honorabilis Johannes Grzymala de Volycza, ac Elizabeth uxor Eleazar de Chąszna, et idem Eleazar cum fratre suo Johanne de eadem Chąszna, ex una, et Johannes Szyrsky de Szyrcza, ac homines Curszsinc, eciam ex altera partibus, quecunque sunt citacionibus ad Jus quocunque modo introducte, omnes differencias, cittaciones, penas, displicencias mortificauerunt et annichilauerunt. Nichilominus tamen pro limitibus granicierum inter hereditates Syrcza et Volycza, siue hic terrestres, siue ad Colloquium pendentes, iuxta inuencionem Magnifici domini Jacobi de Dambno Pallatini Sandomiriensis et Capitanei Cracouiensis, de bona parcium voluntate, ad Jus domini Subcamerarij sunt remissi, nullius partis jure leso. Cittaciones granicierum, iuxta hanc remissionem ad Judicium domini Succamerarij, in robore conseruando.

4159. Veniens Venerabilis dominus Johannes[33]) Pyenyązek de Wythouicze, Decanus Lanciciensis et Canonicus Gnesnensis, ex una, et Generosus dominus Stanislaus Pyenyązek de

---

[33]) O zbrodniczém usposobieniu, i o rabunkach tegoż Xiędza Jana Pieniążka, którego tu Dziekanem Łęczyckim widzimy, a który poprzednio, gdy w r. 1467 rabunkami się bawił, Archidyakonem był Gnieźnieńskim, — o pochwyceniu go przez własnego ojca Mikołaja Podkomorzego Krakowskiego, i oddaniu go Biskupowi do ukarania, który go trzy lata w lłży w zamku swym we wieży trzymał, opowiada Długosz (*Hist.* XIII. 419.). Akt ten działu już poprzednio dnia 28 Paźdź. 1475 roku przed aktami grodzkiemi zeznanym został. Czytamy go w księdze LIX fol. 230.

Wythouicze Capitaneus Sanoczensis, fratres germani, ab altera partibus, talem diuisionem bonorum hereditariorum, tam paternalium quam maternalium, et regalium, perpetuam inter se fecerunt et fecisse recognouerunt. Ita videlicet: quia ipsi domino Johanni hereditates diete Wythouicze et Goprzydouicze, cum omni jure et toto dominio, videlicet utilitatibus, (etc), pro sua sorte et diuisione imperpetuum cesserunt. Domino vero Stanislao pro sua parte et sorte, et pro alia sorte et parte Generosi domini Nicolai Pyenyązek fratris ipsorum, per Serenissimum Principem et dominum Kazimirum Dei gracia Regem Polonie etc. racione excessus sui, quia ad Regem Ungarie, tamquam Regni hostem, contra laudum, ad seruicium equitauit, recepta et ipsi domino Stanislao per Serenitatem Suam donata, ville et hereditates Topolya, Poramba, Scharkowka et Jadownyky, cum additamento dictarum ducentarum marcarum pecunie communis per prefatum dominum Johannem sibi domino Stanislao addendarum, quia maior pars ipsi domino Johanni ex diuisione cesserit; eciam cum omni jure et toto dominio, utilitatibus (etc.), cesserunt, per ipsos dominum Johannem prefatas villas Wythouicze et Goprzydouicze, et dominum Stanislaum Topolya, Porambka, Scharkowka et Jadownyky, cum ducentarum marcarum additamento, ut premissum est, tenendas habendas, utifruendas, vendendas, donandas, alienandas, prout ipsis et ipsorum legitimis posteris melius et utilius videbitur expedire, conuertendas. Item queuis pecunie super Sanok et alijs bonis regalibus ubicunque habite, eciam ipsi domino Stanislao cesserunt, ex eo, quia omnia debita Magnifici olim domini Pyenyązek de Wythouicze Succamerarij Cracouiensis, patris ipsorum, ipse dominus Stanislaus soluere se submisit et debebit. Quam quidem diuisionem bonorum perpetuam hereditariorum, ut superius expressam, prefati fratres imperpetuum, inuiolabiliter hinc inde ipsis tenere, sub vadio mille marcarum, debebunt.

4160. [925] Ex decreto Judicij laboriosus Grometh kmetho de Czarnochouicze, juramento corporali proprio, et duorum testium, dua wlnera cruenta per canes nobilis Petri Ossowsky illata, super prefato nobili Petro jure et judicialiter lucratus est. (*Cf.* 4151.)

[XIX. 930. IX. 780] *Acta Cracouie feria secunda proxima in crastino Dominice Reminiscere, anno domini MCCCCLXXVI, termini peremptorij etc.* (11 Marca 1476.)

4161. [931] Nicolaus de Tharnowa filius nobilis Nicolai de Cosmyrzow recognouit: quia quadraginta marcas communis pecunie, numeri polonicalis consueti, a nobili Nicolao patre suo ad sortem et ad partem suam paternalem recepit. Quam quidem summam prefatam quadraginta marcarum, dictus Nicolaus suus filius, post mortem patris sui, non debet prius recipere diuisione cum alijs fratribus, videlicet Czader, Johanne, Janusch, Georgio et Andrea, donec ipsas prefatas quadraginta marcas restituerit et reponat: et si restituerit, extunc equalem diuisionem in bonis paternalibus cum fratribus prefatis habebit. Et iam nobiles Jacobus de Coczina et Stanislaus de Uyaszd liberi sunt de caucione fideiussoria.

4162. [IX. 780] Nobiles Johannes, Marcissius, et Andreas fratres de Lexandrouicze, actores, contra nobilem Stanislaum Mlodzeyowsky de Bolen, habent terminum ad terminos proximos iuxta citacionem et acta ad interrogandum receptam. Et Generosus Johannes Bohun Judex, si Colloquium Cracouie prius celebratum fuerit, quam Conuencio generalis hic Cracouie aut in Nouaciuitate Corczyn, interrogare debet in Colloquio; et si non fuerit prius celebratum Colloquium, extunc in prima Conuencione generali interrogabit, et partibus ad terminos proximos decernet rem decretam per dominos iuxta priorem inscripcionem. (*Cf.* 4130. 4134. 4167. 4205.)

[XIX. 945. IX. 787] *Acta Cracouie feria secunda in crastino S. Trinitatis, Anno Domini MCCCCLXXVI; termini etc.* (10 Czerwca 1476.)

4163. [XIX. 945] Johannes et Stiborius germani indiuisi de Balina, nobilem Johannem filium nobilis Nicolai Myedzygorsky, in termino, ubi debuit jurare pro dilacione vere infirmitatis, condempnauerunt iuxta cittacionem et acta, prout cum fratre Bernhardo fuit dilatum in

terminis ante proximis; qui Bernhardus sue dilacioni satisfecit, videlicet pro eo: „Quia vos non wltis porcionem bonorum hereditariorum maternalium in Balina, Nyeschulouicze et Lgotha, post mortem Elizabeth et awam Claram ipsum concernentem ad ipsius partem, sicut LXXV marce et totidem dampni". Et stans nobilis Nicolaus de Myedzygorze, a prefato Johanne differebat secundario vera infirmitate, dicens: „sicut iacet infirmus, ita iacet". Et procurator predictorum Johannis et Stiborij dixit, an sibi aliquid aliud acciperet in adiutorium. Et idem Nicolaus dixit: „Habeo procuratorium". Et pars dixit: „Ostendas illud". Et ille non habuit. Et ita in instanti prefati Johannes et Stiborius ultra talem dilacionem secunde infirmitatis et nonreposicionem procuratorij, prout dixerat, condempnauerunt.

4164. [IX. 791] Jurabit ad terminos proximos nobilis Fyebronya consors nobilis Sądek de Czarnochovicze, contra nobilem Petrum Ossowsky de ibidem, quia idem Petrus Katherinam consortem Stassek de ibidem alias *odgroszil*, quod eam reduxit a juramento per Judicium decreto, postquam Katherinam ipsi Fyebronye tres marce racione pene cedere debuerunt. Et si ipsa Fyebronya juramentum prestiterit, extunc ipse Petrus Ossowsky dictas tres marcas pene soluere debebit ad terminos proximos. Et habent terminum ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta. (*Cf.* 4016. 4151. 4160. 4164. 4168. 4170.)

4165. Nobilis Johannes Moraviczsky actor, contra nobilem Stanislaum alias Swider de Modlnycza, habent terminum ad terminos proximos iuxta citacionem et acta cum hac controuersia ad interrogandum recepta, videlicet pro eo: „Quia tu arrestasti centum septuaginta florenos et decem marcas apud Georgium Aduocatum Cracouiensem Juris Supremi, nullo jure ipsum vincendo; que arrestacio non est soluta ad tempus iam clapsum, videlicet centum septuaginta [floreni] et decem marce; et in totidem ipsum dampnificasti". Et pars aduersa dixit: „Domini, hic solum citat pro dampnis, et pro principalitate non citauit; ideo affecto decerni michi euasionem". Et lecta est cittacio, que non canebat, quod cittaset pro dicta principalitate. Et hoc interrogabitur, quomodo decerni debeat: et habent terminum ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta.

4166. [801] Jurabit nobilis Veronica de Jodlownyk ad terminos proximos: ita eam deus adiuuet et sancta crux,—contra nobilem Jacobum de Sadek videlicet pro eo, sicut ipsum non pecijt in domum ipsius ibidem in Jodlownyky, et ipsum non spopondit intercedere, quod ibi non esset culpabilis, alias *sganbyor*, alias *any zesromoczon*, nec ei pecunias perdidit quadraginta marcas; et sicut ipsum non dedit proclamare pro capite. Et habent terminum ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta.

4167. [806] Nobilis Andreas Lexandrowsky actor, proposuit contra nobilem Stanislaum Mlodzeyowsky de Mlodzeyouicze pro iniusta condempnacione, qua ipsum Andream condempnauit pro argenteo cingulo deaurato valoris centum florenorum ungaricalium; et pro totidem dampni, post mortem matris nobilis Katherine matris prefati Stanislai recepto; pro quo ipse Andreas in euasione condempnauit ipsum Stanislaum tamquam actorem. Et pro eo, quia ipsum condempnauit iniuste pro triginta quatuor annulis cum lapidibus preciosis, valoris centum quinque florenorum ungaricalium, pro quibus ipsum Stanislaum in euasione condempnauit. Et pars aduersa stans dixit: „Domini, volo videre ministerialem, quo me cittauit?" Et pars actrix retulit se ad ministerialem Sythko, qui per Judicium interrogatus, recognouit, quia citauit dominum Stanislaum per litteram apud kmethonem in Mlodzeouicze. Et dominus Stanislaus dixit: „Domini, ego de hac citacione nichil scio, nec in meam noticiam peruenit". Et domini hoc receperunt ad interrogandum, quomodo hoc decerni debeat: et habent terminum per terminos ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta. (*Cf.* 4162. 4205.)

[IX. 809. XIX. 960.] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum S. Michaelis Anno Domini MCCCCLXXVI; termini (etc.).* (30 Września 1476.)

4168. [810] Nobilis Fyebronya consors nobilis Sądek de Czarnochovicze, medio corporali juramento per Judicium decreto, tres marcas pecuniarum super nobili Petro Ossowsky de ibidem jure et judicialiter acquisiuit iuxta cittacionem et acta; videlicet quia Katherinam consortem Stasek de ibidem reduxit a juramento in Judicio, post quam Katherinam tres marce racione pene cedere debuerunt. (*Cf.* 4164.)

4169. [822] Venerabilis Johannes Dlugosch Canonicus Cracouiensis et Tenutarius de Radzyborovicze, et cum toto Capitulo ecclesie cathedralis Cracouiensis, actores, contra Generosum Johannem de Pyelgrzimouicze Subiudicem Terre Cracouiensis, habent terminum peremptorium ad terminos proximos iuxta citacionem et acta, et cum juramento. Et ostendens litteram Regie Maiestatis, asserens se transmissurum per Regiam Maiestatem in Synodum Lanciciensem proxime celabraturam (sic). Et hoc datur ad interrogandum, si ista littera Regie Maiestatis debet habere vigorem, vel non: et habent terminum ad terminos proximos, iuxta cittacionem et acta ad interrogandum.

4170. [829] Nobilis Petrus Ossowsky de Czarnochovicze actor, contra nobilem Sądek de Thomasskovicze [alias de Czarnochouicze], habent terminum ad terminos proximos, iuxta citacionem et acta, cum hac controuersia ad interrogandum recepta, videlicet pro eo: „quia tu michi intulisti tria wlnera cruenta et quatuor liuida iuxta cittacionem". Et pars aduersa dixit: „Nolo respondere ibi de ista hereditate, quia ibi nil habeo, sed filius meus". Et pars actrix dixit: „Habet ibi tua uxor reformacionem, et tu eciam uteris ea". Et habent terminum ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta ad interrogandum. (*Cf.* 4164. 4168. etc.)

4171. [XIX. 961] Nicolaus de Buczina recognouit, quia Generosos et nobiles Spythek de Melstin, Stanislaum Lanszkorunsky de Brzeze, et Barbaram consortem suam in tutores et gubernatores ac rectores nobilium Barbare et Marthe filiarum suarum ex prefata Barbara genitarum, cum bonis ipsis inscriptis elegit, inscripsit, et easdem in tutoriam commisit: ita, quod ipsi easdem virgines potentes sunt maritis tradere cum bonis ipsis inscriptis.

[***Termini castrenses anni 1474.***]

[LIX. 300] *Feria quarta post Epiphaniarum.* (10 Stycznia 1476.)

4172. Beata relicta Gregorij de Chroberzs actrix, cum Venerabili domino Stanislao de Swiradzicze Canonico Cracoviensi, iuxta cittacionem terminum habent ad diem crastinum ad interrogandum, si debet dominus Stanislaus respondere, vel ad Jus spiritnale, ad quod se excipit, remitti, dicens, quod non debet hic respondere, quia cittacio non tangit hereditatem, sed debitum. Et actor dixit: „Inveni te et cittaui te pro debito fratris tui, quia possedisti bona terrestria tui fratris mortui, ideo teneris michi respondere[34]).

[310] *Feria quinta sequenti.* (11 Stycznia 1476.)

4173. Facta est concordia per Magnificos, Generosos, et nobiles dominos Jacobum de Dambno Pallatinum Sandomiriensem et Capitaneum Cracoviensem, Andream de Tanczin Castellanum Sandeczensem, Stanislaum Pieniązek de Vithovicze Capitaneum Sanocensem, Johannem de Brzeze, Nicolaum Sanczigniewsky Burgrabium castri Cracouiensis, Nicolaum Zarnovieczsky, Albertum Jezowsky, et Andream Slupsky, inter Venerabilem dominum Mathiam Abbatem Thinicensem et ipsius subditos, ex una, et nobilem Johannem Aduocatum de Skawina, ex altera partibus, in hunc modum. Quia ipse Johannes pro capite occiso Preconsulis de Skawina solucionem facere debet, sicut est consuetudo soluere caput hominis occisi de civitate murata; et si plus debeat dare pro capite Preconsulis, quam alterius civis, ambe partes duos Consules Cracouienses interrogabunt, et in ipsorum inuencione stare debent, et solucionem facere. Et si aliqui ex parte ipsius Johannis essent wlnerati, obmittere debent. Qui vero sunt wlnerati ex parte ipsius domini Abbatis, siue sint

---

[34]) Nazajutrz Beata zdała X. Stanisława, z powodu, iż osobiście przytomny w Sądzie, odpowiadać nie chciał.

nobiles, siue plebei, idem Johannes cum eisdem amicabiliter debet componere; et cum quibus non componeret pro eisdem wlneribus, illi, dum sua wlnera conjurabunt iuxta juris formam, Johannes debet satisfacere ipsis pro wlneribus conjuratis. Et ista omnia ipse Johannes complere debet, infra hinc et dominicam Carnispriuij proximam, sub vadio ducentarum marcarum. Et racione excessus, quo ipse Johannes Aduocatus contra ipsum dominum Abbatem racione dispercussionis pretorij et Consulum in Skawina, incipacionis, et aliarum violenciarum, et racione vadij excessit, ipse Johannes sibi domino Mathie Abbati et ipsius Conuentui CCCL marcas pecunie communis ad festum Natiuitatis Domini proximum debet soluere, sub vadio predicto ducentarum marcarum. Et hic cittatus pro eodem vadio respondere debet, nullis causis euadendo.

[337] *Feria quarta post Purificacionis Marie.* (7 Lutego 1476.)

4174. Margaretha relicta olim Johannis Barthoszowicz de Banthkowicze, cum Jacobo filio ipsius *niwą roley gich* in Banthkouicze, *ktora lyezy na przeczowkach,* alias *godulinska, polye maczkowskey niwy, a polye trinkowiczem, y klin roley do granicze do sklarskey,* cum omni jure et dominio (etc.) Johanni Falek de ibidem in una marca et octo grossis pecunie communis in totum obligauerunt et realem sibi coram Judicio dederunt intromissionem. (etc.)

[341] *Feria quarta in die S. Valentini.* (14 Lutego 1476.)

4175. Jacobus Thomovicz de Banthkouicze *niwą roley nadebreczą konczu myąschego y podlya myąschego z drugą stroną, a trinkowicz z drugą stroną, a konczu brata swego Woythka, a stayanko roley swey, ktora lyezi naschokolu podlya Janowicz niw konczem, a podlya brata Woythka* ibidem in Banthkouicze, cum seminatis ad hyemem eisdem agris insertis, Andree Falkouicz de ibidem in sexagena pecunie communis in totum obligauit. (etc.[35])

[346] *Feria quarta in vigilia S. Petri ad Cathedram.* (21 Lutego 1476.)

4176. Katherina consors Nicolai Sczypyecz de Banthkouicze *przecznicza roley swey, ktora przibiegla konczem do okrąglej niwy, stayanie roley, ktore przibyeglo do drogy po yaczmyenicżisko, a podlye Vyączslawową miedzą iako dlugo y schiroka* ibidem in Banthkouicze in tribus marcis pecunie communis Anne consorti Stanislai Sdzech de ibidem in totum obligauit. (etc.)

[367] *Feria sexta ante Judica.* (29 Marca 1476.)

4177. Martinus filius olim Mathie Sczyrk de domo Archiepiscopi Gneznensis, sub castro penes piscinam regalem jacente , recognouit, quia in eadem domo cameram in palacio sitam in sinistra parte, alias *wschodnyą s przisyonku do syeny,* Katherine matri sue et Johanni claudo suo vitrico ad tempora vite ipsorum dedit et iudicando judicialiter resignauit, et iam ipsis coram Judicio dedit intromissionem. In eadem camera ipsos nunquam debebit molestare nec inquietare, nullis causis euadendo.

[394] *Feria tercia [ante dominicam S. Trinitatis] in nocte Klepardia cremata ante Penthecostes.* (4 Czerwca 1476.)

Feria sexta ante dominicam S. Trinitatis ad S. Nicolaum combustum. (7 Czerwca 1476.)

[401] *Feria quarta in vigilia Corporis Christi.* (12 Czerwca 1476.)

4178. Johannes Czelaticzsky recognouit, quia tutelam, quam habuit a virgine Anna, filia sua, super obligacionem in Clesczowa in centum sexagenis maternitatis ipsius virginis Anne, per Marcissium, Johannem, et Andream fratres de Lexandrovicze in his actis inscriptam, cum omni jure et toto dominio iuxta eandem inscripcionem Nicolao Mleczko de Gyedlicza in totum condescendit et resignauit, et eandem obligauit, et eandem obligacionem in Klesczowa ipsius Anne, tamquam tutori, tamquam virginis pater commendauit. Sitko ministerialis datur sibi Nicolao Mleczsko de Jure ad intromittendum in eandem tutelam.

---

[35]) Od owego roku począwszy, podobne opisy położenia gruntów wiejskich, w podobny téż sposób po polsku są podawane niemal wszędzie w kilku następnych latach.

[502] *Feria secunda infra octauas Natiuitatis Domini.* (30 Grudnia 1476.)

4179. Helena Abbatissa cum Conuentu de Staniąthky per procuratorem proposuit contra Nicolaum et Petrum Odrowansche de Dzieviathlye: „Quia vestra familia impossessionata cum vestra voluntate et consilio veniens in villam ipsius Przemączany, recepit violenter sibi domo dispercussa kmethonem Stanislaum, cum ballistis apprehensis bellifice, et recipiens eundem kmethonem, reuersa est viceuersa in domum ipsorum; ita bonum kmethonem, sicut decem marce; et eandem violenciam dispercussionis sicut triginta marce, et totidem dampni. Que omnia paratus sum probare, sicut procurator ministeriali, qui eandem violenciam vidit cum balistis apprehensis“. Prefati Nicolaus et Petrus per procuratorem responderunt, quod idem kmetho satisfecit sibi iuxta juris formam, et terrestrem consuetudinem in tempore posuit, et eciam possessionatum alias *goszczine*. Que parati sunt docere, jus nullum obmittendo. Procurator Helene Abbatisse dixit: „Domine Judex, ecce hic pro violencia nichil responderunt, pro qua sum conquestus“. Et super hoc memoriale ponebat. Hoc interrogatur, quomodo debet decerni: et habent terminum feria quarta proxima post terminos terrestres Cracouienses proximos.

[IX. 832. XIX. 968] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum Epiphaniarum, alias in octaua Epiphaniarum, anno domini MCCCCLXXVII; termini* [**terrestres**] *continuati fuerunt.* (13 Stycznia 1477.)

4180. [XIX. 971] Ex Judicij decreto nobilis Dziuissius de Nowawyesz, ante terminos proximos, sub pena XV [parti] et Judicio XV, [nobili Katherine relicte Petri de ibidem, XVII marcas soluere, vel in eisdem XVII marcis homines suos possesionatos obligare sibi tenetur.] Ex quo non habet homines possessionatos, extunc nobili Katherine relicte Petri de ibidem in decem et septem marcis debet dare intromissionem in agros, ubi sex mensuras alias *czwyerczen*, ad quamlibet partem quolibet anno seminaret. Et datur Szytko ministerialis ad intromittendum.

4181. [IX. 845] Nobilis Swąthochna consors nobilis Nicolai Coszmyrsky actrix, cum nobili Nicolao Sosznowsky habent terminum ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta, sicut idem Nicolaus Sosznowsky recepit sibi ad concitandum manum coniunctam nobilem Sulczonem quondam de Lubyerthow, ad interrogandum recepta, cum hac controuersia. Domina Swąthochna optabat ferri decretum contra Sosznowsky iuxta recognicionem eiusdem Nicolai, prout sibi recepit ad concittandum manum coniunctam, offerens minutam de actis. Et nobilis Nicolaus Sosznowsky respondit: „Domini, michi datum est concittare manum coniunctam; hic stat Sulcz mea manus coniuncta, date michi cum ea discertacionem juris“. Et stans Sulcz per procuratorem suum Stanislaum Dąbsky de Lubyerthow heredem, dixit: „Ego nolo facere dampnum Nicolao Sosznowsky; volo ipsum intercedere cum controuersia contra Swąthochnam et ipsius cittacionem, alias *z odeprzą gy zachodzą*. Faciat domina proposicionem, et ego volo respondere, quia pro isto satis est factum“. Et stans Swąthochna respondit: „Ipsi se intelligant in manu sua coniuncta, michi autem decernatur lucrum super dominum Nicolaum Sosznowsky iuxta ipsius recepcionem ad manum coniunctam“. Hoc interrogabitur, si debet solus Nicolaus Sosznowsky respondere et satisfacere Swątochne ex suscepcione ad manum coniunctam, vel si debet esse querela super ambos in manu coniuncta existentes, scilicet super Sosznowsky et Sulczonem, vel si solus Sulcz debet respondere Swąthochne iuxta suam intercessionem, prout Nicolaum Sosznowsky cum responsione alias *sodeprzą* intercedebat. Et habent terminum ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta ad interrogandum.

[IX. 850. XIX. 981] *Acta Cracouie feria secunda in crastino Dominice Reminiscere, Anno Domini MCCCCLXXVII, termini etc.* (3 Marca 1477.)

4182. [XIX. 981] Pro parte Venerabilium dominorum Prelatorum et Canonicorum ecclesie maioris kathedralis Cracouiensis: quia veniens personaliter ad Judicium terrestre Cracouiense Magnificus Jacobus de Dambno Pallatinus Sandomiriensis et Capitaneus Cracouiensis, domum

suam muratam et per eum muris, varijs edificijs notabiliter et sumptuose fabricatam, in Cracouia iuxta portam, qua ex Cracouia in Kazimiriam itur, et iuxta fluuium Rudawa sitam, et muro ciuili applicatam et contiguam, liberam et nullis censibus, exaccionibus, dacijs, aut tributis ordinarijs aut extraordinarijs obnoxiam, — Venerabilibus dominis Prelatis et Canonicis totique Capitulo ecclesie Cracouiensis kathedralis, donacione perpetua et irreuocabili, cum omnibus eiusdem domus muris, fabricis, edificijs, officijs, limittibus, juribus, et pertinencijs uniuersis, prout eadem domus in suis metis late, longe et circumferencialiter est distincta ab alijs, tam iam constructis, fabricatis, et edificatis, quam eciam fabricandis, per dominum Johannem Pallatinum construendis et edificandis in posterum. Idem dominus Jacobus de Dambno Pallatinus Sandomiriensis recognouit: quia ortum suum et pomerium hereditarium, liberum, situm ab altera parte muri ciuilis Cracouiensis, et eidem muro et domui murate contiguum, supra predictum fluuium Rudawa locatum, et usque ad portam ciuilem et pontem, per que fit ingressus et egressus ad fossatam castri Cracouiensis protensum, prefatis Venerabilibus dominis Prelatis et Canonicis totique Capitulo ecclesie Cracouiensis kathedralis, donacione perpetua et irreuocabili, cum omnibus eiusdem domus, orti et pomerij juribus, fructibus, censibus, domibus, arboribus, et pertinencijs uniuersis, nichil juris, proprietatis et dominij in eisdem domo, orto et pomerio, sibi aut suis succesoribus reseruando, dedit, donauit, contulit, reformauit, et resignauit. Promittens prefatos dominos Prelatos et Canonicos ecclesie kathedralis Cracouiensis, occassione prefatorum domus, pomerij et orti, euincere et intercedere ab omni impedimento cuiuslibet persone secundum quod ad quamlibet personam pertinet prescripcio: dando eciam prefatis dominis Prelatis et Canonicis totique Capitulo ecclesie kathedralis Cracouiensis, in dictam domum, pomerium, et in ortum, per Bernhardum Szytko ministerialem realem, actualem, plenam et integram possessionem; et proprietati, juri, dominio, possessioni et titulo dictorum domus, aree, orti et pomerij, imperpetuum pro se et suis successoribus renunciando.

4183. [989] Stanislaus de Damicze nobilem Andream de Wyanczslawycze in termino peremptorio condempnauit iuxta cittacionem et acta, videlicet pro tribus wlneribus cruentis et quinque liuidis. Et Mathias nunccius ipsius Andree dixit: „Domini, Andreas iste equitauit in Bohemiam cum domino [Stanislao de Strzelcze] Pallatino Belzensi“.

4184. [995] Venerabilis et generosus dominus [Jacobus] de Conyeczpolye Prepositus S. Floriani et Capitaneus Syradiensis, recognouit: quia totam suam villam dictam Chelmszka Vola, et partem Przegorzaly in Terra et districtu Cracouiensi sitas, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus, (etc.), pro quatuor millibus marcarum latorum grossorum Pragensium (etc.) nobili et Generoso domino Andree de Senno Subcamerario Sandomiriensi, et filijs suis et successoribus in totum vendidit, et cum jure patronatus prebende S. Martini in Cracouia imperpetuum indicando judicialiter resignauit. (etc.). (*Cf.* 4394.)

[996] Generosus et nobilis Andreas de Senno Subcamerarius Sandomiriensis recognouit, quia villam Chelmszka Volya et partem Przegorzaly in Terra et districtu Cracouiensi sitam, quas apud Venerabilem Jacobum de Conyeczpolye, Prepositum S. Floriani emit, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus (etc.), Reuerendissimo in Christo Patri et domino Jacobo [de Syenno] Archiepiscopo S. Gnesnensis metropolitane ecclesie, et Magnifice domine Dorothee relicte olim Magnifici Johannis de Conyeczpolye R. P. Cancellarij, ad tempora dumtaxat vite ipsorum, et cum jure patronatus prebende S. Martini in Cracouia, in totum dedit et judicialiter condescendit, per ipsos tenendam, habendam, utifruendam, percipiendam, et usque ad vitam ipsorum possidendam. Post tempora autem vite ipsorum, predicta bona seu ville, ad dictum dominum Andream et suos successores legittimos pleno jure deuolui debebunt. Promittens insuper (etc.).

4185. [998] Venerabilis et generosus dominus Jacobus de Conyeczpolye heres, Prepositus S. Floriani extra muros Cracouienses et Capitaneus Syradiensis recognouit: quia domum

suam paternam in castro Cracouiensi, in acie domui mansionarium Serenissime domine Regine Helizabeth moderne contiguam, et ecclesie Cracouiensi confrontatam, cum eiusdem domus omnibus edificijs, limitibus, et pertinencijs uniuersis, Venerabilibus dominis Prelatis et Canonicis et toti Capitulo ecclesie Cracouiensis donauit, reformauit, et resignauit perpetue et in ewm, donacione, resignacione et reformacione perpetua et irreuocabili; nichil sibi aut suis posteris juris proprietatis ac dominij in eadem domo reseruando. Dans eisdem dominis Prelatis et Canonicis totique Capitulo per Bernhardum Szythko ministerialem, in eandem domum realem, actualem, et pacificam possessionem. Promittens eosdem dominos Prelatos et Canonicos et Capitulum Cracouiense occasione domus prefate in castro Cracouiensi intercedere (etc.). Ita tamen, quia prefati domini Prelati Canonici et totum Capitulum Cracouiense, de fundo terreno dicte domus tenebuntur soluere duas marcas singulis annis Capitulo Cracouiensi, racione quarum Capitulum Cracouiense septima die May annis singulis aget anniuersarium pro parente suo Magnifico domino Johanne de Conyeczpolye, et pro genitrice sua Magnifica domina Dorothea de Szyenno, et pro duobus germanis suis, Przedborio et Johanne, et pro dicto domino Jacobo Preposito, cantando vigilias nouem leccionum, et missam in crastino defunctorum. Et quilibet Canonicus, qui presens tunc aderit, [et] de pecunijs dictarum duarum marcarum participabit, pro animabus predictorum dominorum, vigilias nouem leccionum et duas missas voce submissa tenebitur per se aut per alium adimplere. Eo tamen saluo et excepto, quod prefata domina Dorothea de Szenno genitrix dicti Jacobi Prepositi, et relicta domini Johannis Cancellarij, habebit usum dicte domus, de consensu Capituli Cracouiensis, ad mortem; et annis singulis soluet duas marcas Capitulo Cracouiensi pro anniuersario huiusmodi peragendo. Morte autem sua secuta, Capitulum Cracouiense illam conferet persone, cuicunque voluerit ex numero Canonicorum et Prelatorum, qui prefatas duas marcas similiter tenebitur soluere, sub pena excommunicacionis, ad quam se Capitulum Cracouiense tenebitur submittere.

4186. [IX. 862] Nobilis Dorothea uxor olim nobilis Stanislai Bączek, heres de Brzescze, actor, contra nobilem et Strenuum Stanislaum de Bobrek et de Psary habent terminum ad terminos proximos iuxta citacionem et acta cum hac controuersia ad interrogandum recepta, videlicet pro eo: „Quia tu iniecisti te violenter et possedisti villam Psary, *naktoreyszeto wszy polowiczy* habuit et habet reformacionem inscriptam et ordinatam, videlicet medium alterum centum marcas pecuniarum per virum suum olim Stanislaum Bączek heredem de Brzeszcze; et tu neque vis medietatem ville condescendere alias *spusczyez*, neque predictam summam dare, videlicet medium alterum centum marcas. Ideo te cittat ad inscripcionem pro predicta reformacione, videlicet pro medio altero centum marcis pecuniarum et totidem dampni". Et pars aduersa dixit: „Summa hec non est vestri Judicij; date ad Colloquium hanc causam". Et pars actrix dixit: „Domini, hec causa est ex inscripcionibus terrestribus, ideo dignemini judicare hic in vestro Judicio". Et reposuit unam litteram reformacionis predicte Dorothee, et aliam mariti sui de Brzeszcze. Ideo hoc domini receperunt ad interrogandum, an hic ista causa debet judicari, vel ad Colloquium dari. Et habent terminum ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta.

4187. [862] Remissus est laboriosus Martinus Kossek de Bolechovicze ad curiam domini Episcopi Cracouiensis in curiam domini Episcopi hic Cracouie, pro complemento justicie, prout ipsum Petrum Vgyeszczky cittat, videlicet pro euasione ipsius ibidem in curia domini Episcopi pro mutilacione alias *a chromothq;* et ob defectum justicie hic viceversa terminum rehabebunt ad terminos proximos iuxta citacionem et acta.

[*Termini castrenses anni 1477.*]

[LIX. 508] *Feria quarta infra octauas Epiphaniarum.* (8 Stycznia 1477.)

4188. Katherina relicta Wyerzinek de Volya, penam sex scotorum Elizabeth Nyemsczianka Abbatisse et suo Conuentui de S. Andrea de Cracouia et totidem Judicio succubuit, quia

citauit ipsam Elizabeth in claustro circa craticulam, et non in suis bonis iuxta juris formam; quam sub alia pena sex scotorum in duabus septimanis soluere se obligauit.

[540] *Feria quarta ante festum Purificacionis Marie Virginis.* (29 Stycznia 1477.)

4189. Lewko, Israhel, Sloma filius Abraham, Marek gener Abraham, Samuel gener Abraham, Judei de Cracouia, omnes manu coniuncta et indiuisa fideiusserunt Magnifico domino Jacobo de Dambno Pallatino Sandomiriensi et Capitaneo Cracouiensi pro Michaele et Jacobo Judeis de Cracovia in hunc modum, quia eosdem coram Serenissimo domino Rege etc. in Nouaciuitate Korczin vel huc in Cracouia, ubi prius Serenitas sua personaliter fuerit constituta, septima die proxima post felicem Serenitatis Sue in Nouamciuitatem Korczin vel huc in Craoviam proximum et priorem ingressum [statuere debent]. Alias si ipsos non statuerint, extunc quadringentas marcas Serenitati Regie succumbent ad soluendum. Et ideo eosdem Michaelem et Jacobum Judeos ipse dominus Jacobus Pallatinus fideiussioni huic inuoluit, quia contra Serenitatem Regiam excedere presumpserunt, et inter se discordias suscitauerunt, et pro alijs ipsis obijciendis, protunc in presencia Serenitatis Regie justificari debebunt.

[561] *Feria quarta post dominicam Reminiscere.* (5 Marca 1477.)

4190. Remissus est Stanislaus kmetho de Zacharzowa Volya ad Jus ipsius hereditarium ibidem in Zacharzowa Volya, ad instanciam Nicolai Wyerzinek de Garlicza iuxta cittacionem judicandus. Et debet sibi Jus locari feria quinta proxima a feria quinta post festum Pasce proxima in duabus septimanis, Juris utriusque Theutunici et Polonici, quo voluerit gaudere, gaudeat. Alias in defectu justicie, terminum huc viceuersa rehabebunt.

[564] *Feria sexta ante Letare.* (14 Marca 1477.)

4191. Generosus dominus Nicolaus de Kuroszwanky Tenutarius Schidloviensis [condempnauit] Martinum Czwikla de Januschovicze ministerialem Chanczinensem in termino peremptorio et ad interrogandum recepto. iuxta cittacionem: quia ipse recognouit contra kmethonem Mathiam de Woschowicze profugum, qui pro tunc sedebat in villa Ządow ipsius domini Nicolai de Kuroszvanky, pro parte Magnifice domine Anne de Thanczin olim Palatinisse Sandomiriensis, Tenutarie de Olesznicza et Boschowicze, quod ipse ex parte prefate domine Anne iniuste recognouit, quod ipsum concitauit alias *przypocyesczil;* et ipse Martinus ministerialis ipsum non vidit, nec in prefata villa Zandow unquam fuit. Quam iniustam recognicionem per ipsum ministerialem factam, ipse dominus Nicolaus extimat sibi super sexaginta marcas et totidem dampni, aut ut Juris est, super ministerialem, qui iniustam recognicionem fecit coram Jure.

[570] *Feria quarta post Judica.* (26 Marca 1477.)

4192. Licet dudum et ante anteriora tempora inter Seniores Judeos et eorum Communitatem in Cracovia, ex una, ac Moysen et olim Jacobum fratrem suum dictos Ffiszlowie germanos, ex altera partibus, fuerat controuersia exorta, ita, quod ad instanciam dictorum Seniorum Judeorum et eorum Communitatis, siue alias ad importunitatem ipsorum diversas causas allegancium, dicti fratres Moyses et olim Jacobus fuerant de ciuitate Cracoviensi extrusi siue relegati, prout desuper litere certe disponebant, videlicet Nicolai Chamiecz tunc Judicis Judeorum,— et tandem successu temporis idem Chamiecz iterum ipsum Moyzen Ffischel literis suis expurgauit, ipsum nunquam in his, in quibus fuerat accusatus, et propter que fuit ex Cracouia iniuste relegatus siue extrusus, fuisse minime obnoxium: — demum post multas controversias et infamias inter eos factas, venientes ad nostri presenciam, fassi sunt inter se mutuo fecisse concordiam et unionem, videlicet talem. Quod omnes litere, quecunque in dedecus aut vituperium utriusque partis, videlicet tam Seniorum Judeorum et ipsorum Communitatis, quam prefati Moysi Ffiszel, vergi et tendere videntur, debent esse nulle, irritarique et cassari; ipsasque ambe partes mortificauerunt, annullauerunt, cassauerunt, ita quod nulla parcium ipsarum talibus litteris quomodolibet extractis et obtentis, amplius uti debet neque de ipsis aliquam

mencionem facere audeat; sed nec queque parcium ipsarum vituperio, contumelia, verbo, scripto, aut per quamcunque personam submissam uti debet, aut discordiam siue controuersiam quoquomodo commemorari; sed amicabiliter inuicem viuere et commerciari debent et teneantur perpetuis temporibus, uniuersis et singulis renunciando discordijs, sub pena quadringentarum marcarum communis pecunie et numeri polonicalis consueti, ducentas marcas parti tenenti concordiam perpetuam, non tenentem, aut quouis modo controuersiam pretactam commemorantem vel innovantem, et alias ducentas marcas domino Capitaneo irremisibiliter soluendo; ad quas penam et vadium partes prefate se benivole submiserunt, recedendo ab omni Jure, jurisdiccione, ac quibuscunque ipsorum juribus et concessionibus, que inscripcioni et obligacioni presenti per ipsas partes factis nocere aut preiudicare viderentur. Et insuper presens nota et vadium in acta Pallatinatus Cracouiensis ipsorum Judicij, de consensu earundem parcium poni et inscribi debet.

[609] *Feria quarta in vigilia Corporis Christi.* (4 Czerwca 1477.)

4193. Ad mandatum Serenissimi domini Regis, propter expedicionem terrestrem versus Berwald [36]) proclamatam, omnes termini positi et suspensi sunt ad feriam quartam proximam post terminos terrestres Cracouienses proximos, iuxta cittaciones, acta, et ministerialium recogniciones, juribus parcium illesis, in eo vigore, sicut hodie fieri debuerunt; novis dumtaxat terminis exceptis, qui poterunt judicari.

4194. [610] Nobilis Katherina relicta olim Petri Gaschowyecz de Garlicza, et Johannes filius suus, et Benigna filia sua, heredes de Garlicza, quadraginta et quinque florenos cum uno hortone hungaricales, auri puri, veri et justi ponderis, nobili Nicolao Wisote de Sulkow ad festum S. Stanislai in Mayo proximum soluere se obligauerunt et inscripserunt. Quod si non soluerent, extunc iam nunc sibi, prout pro illo tempore, dant intromissionem in totam partem ipsorum hereditariam in Garlicza inferiori, cum omni jure et dominio, utilitatibus, (etc.).

4195. [611] Clemens de Laganow totam partem sue hereditatis ibidem in Laganow, cum omni jure et toto dominio, seminatis ad hiemem insertis, decem pecora cornuta, videlicet tres vaccas, quatuor vitulas alias *ialowicze,* et tres vitulos alias *czelczy,* cum alijs et singulis obvencionibus, prout solus tenuit, habuit, et possedit, nichil exludendo, Barthossio de ibidem a festo Pasce proxime preterito, ad decursum trium annorum, quolibet anno pro duobus sexagenis pecunie communis, et iam pro omnibus tribus annis solucionem factam recognoscens, in totum arrendauit, et realem sibi coram Judicio dedit intromissionem. Et in prefatis tribus annis, viceuersa cum omni jure premisso eandem hereditatis partem sibi restituere debet, cum seminatis ad hiemem insertis, in eisdem agris, ubi nunc seminata sunt ad hiemem inserta. Et prefata decem pecora tercio anno arende in Jeiunio sibi debet restituere, et agros condescendere, in quibus idem Clemens sibi exarabit ad seminata estiualia. Item infra hanc arendam bonorum, ipse Bartolomeus domum ibidem debet reformare, ubi essent foramina in tecto. Item idem Clemens debet campos, prata, et alia sibi Bartholomeo exdiuidere istis diebus, que ad ipsum pertinent. Item idem Bartolomeus debet agros stercorizare, anno presenti totum fimum deducendo, et postea duodecim sulcos infimando. Et debet ipsum intercedere, ut in forma Juris, non euadendo ipsum districtu, obligacione, expedicione, nec quouis modo, sub amissione sue cause.

[655] *Feria secunda infra octauas S. Martini.* (17 Listopada 1477.)

4196. Laboriosi Jacobus Slusay de Wronin et Johannes Wangrzinowicz de Czirniechowicze, quondam kmethones de Wronin, debent domos ipsorum in Wronin, siue edificia domorum vendere libere cuicunque poterint, infra hinc et festum Natiuitatis Domini proximum; et

---

[36]) Wyprawa przeciw buntowniczemu Komorowskiemu, pod dowództwem Jakóba Dembińskiego Wojewody Sandomirskiego i Starosty Krakowskiego. (Ob. Długosza *Hist.* XIII. 557. 558.)

postquam eadem edificia domorum suarum vendiderint ad tempus prefixum, extunc Venerabili domino Nicolao Preposito et suo Conuentui hospitalis S. Crucis de Cracouia, domino ipsorum, debent reponere pecunias; videlicet Jacobus septem marcas, et Johannes octo marcas census obligati et non soluti. Si vero ad festum prefixum Natiuitatis Domini proximum sibi easdem pecunias non soluerent, extunc in eisdem pecunijs ipse dominus Nicolaus Prepositus, et suus Conuentus eadem edificia domorum, et frumenta prefatorum hominum in eisdem domibus contenta imperpetuum obtinebit. (*Cf.* 4199.)

[661] *Feria sexta ante S. Thome Apostoli.* (19 Grudnia 1477.)

4197. Albertus Soczewka de Rzeplin, kmetho, litera mandati domini Capitanei citatus, quia in ecclesiasticis censuris ultra annum jacuit induratus, recognouit quinque marcas pecuniarum Honorabilibus dominis diuisoribus dominorum Vicariorum perpetuorum castri Cracouiensis ad festum Purificacionis Marie Virginis gloriose proximum soluere; alias si non soluerit, subdidit se ad Jus Supremum, ita, quod per dominum Capitaneum et ipsius seruitores, cum suis bonis capi, detinerique debebit ubique, usque ad omnem solucionem; non euadendo ipsos Jure suo hereditario, districtu, vadio, nec quouis modo, sub amissione sue cause. Et tunc cum eisdem dominis Vicariorum diuisoribus composicionem facere debent, pro alijs debitis iuxta senteneiam diffinitiuam domini Officialis, ut dicitur, contra ipsum latam.

[667] *Feria secunda post festum Natiuitatis Domini.* (29 Grudnia 1477.)

4198. Quemadmodum Nicolaus de Stadniky citauerat Dionisium de Moniaczkouicze pro Nicolao Bycz kmethone, et controuersia esset inter partes per procuratores pro eodem, extunc ad hoc decreto Judicij deuentum est, quod idem Nicolaus Bycz kmeto per Judicium interrogatus, sub quo domino possesionem accepisset beniuole? Qui kmetho dixit, sub Dionisio de Moniaczkouicze possessionatum fuisse. Et Judicium eius recognicione percepta, hominem ipsum Nicolaum Bycz ipsi Dionisio de Moniaczkouicze adiudicauit possidendum.

[669] *Feria tercia post Natiuitatis Christi.* (30 Grudnia 1477.)

4199. Venerabilis dominus Nicolaus Prepositus et suus Conuentus hospitalis S. Crucis de Cracouia, condempnauit Jacobum alias Slusay de Wronin et Johannem Wagrzinouicz de Czirniechouicze iuxta citacionem, quia sibi intromissionem non dederunt iuxta inscripcionem in domos et edificia et frumenta ipsorum. (*Cf.* 4196.)

[XIX. 1002.] *Acta Cracovie feria secunda proxima post festum Epiphaniarum, Anno Domini MCCCCLXXVIII. Acta* [**terrestria**] *locata sunt tempore Judicatus Generosi Johannis Bohun de Dunossy Judicis, qui omnes penas judiciales ipsum concernentes, omnibus in actis omnium districtuum contentas indulsit et delere mandauit, et hoc idem proclamare publice fecit.* (12 Stycznia 1478.[37])

[*Termini castrenses anni 1478*].

[LIX. 691] *Feria quinta post dominicam Inuocauit.* (12 Lutego 1478.)

4200. Johannes de Pyotrkouicze *dwoyge stayanie roley za ogrodem Michalowem, a dwoyye staianye roley rzeczone klin, a dwa dzyaly roley y ląky myedzy wyelkemy dzyaly myedzy pana Abramovemy rolamy* sue hereditatis ibidem in Pyotrkouicze, cum omni jure et toto dominio, nichil sibi in eisdem agris penitus reseruando, Michaeli fratri suo germano in septem marcis pecunie communis monete et numeri polonicalis consueti, in totum obligauit. (etc.)

[702] *Feria secunda post dominicam Oculi.* (23 Lutego 1478.)

---

[37]) Zapisy Sądów Ziemskich z r. 1478 tylko się w ks. XIX znajdują, i to z dnia tu podanego. Lecz i w téj księdze zaledwo 6 kart z owego roku pozostało (fol. 1002—1013) zapisek bardzo mało ważnych. Daléj po pięciu kartach pustych i białych znać tylko wielki brak sexternionów w księdze: zaś od fol. 1025 daléj idące zapiski są już z r. 1479.

4201. Sigillum vetus Magnifici domini Jacobi de Dambno Pallatini Sandomiriensis (sic) et Capitanei Cracouiensis negligencia Notarij perditum erat, et novum sigillum laboratum, quo litere ex actis sigillande sunt [88]).

[723] *Feria tercia post Conductum Pasce.* (31 Marca 1478.)

4202. Elizabeth relicta olim Nicolai de Marczinkouicze, actrix, cum Andrea de Marczinkouicze terminos habent a feria sexta proxima in duabus septimanis proximis iuxta concitaciones in hunc modum, iuxta decretum Judicij et proposicionem et responsionem ipsorum: quod pars agens affectabat satisfaccionem iuxta concitacionem pro XXX marcis, et iuxta alias concitaciones iuxta tenorem earundem. Pars rea dixit: „Injuste condempnasti et fecisti tibi lucrum, quia protunc Judex citatus fuit in Judicio, qui potestatem non habuit sedendi in Judicio". Pars agens dixit: „Quod juste condempnauit, quia in actis et ex actis reposuit minutas; quod si iniuste condempnaret, non fuisset admissum". Ex decreto Judicii datus est ministerialis partibus ad acta Curie Sandecensis, coram quo ministeriali de actis debent extradi minute sub sigillo Magnifici domini Jacobi de Dambno Pallatini et Capitanei Cracouiensis, vel Judicis, si juste sunt extradite, vel iniuste, quo modo sunt extradite. Si juste, tunc robur habebunt equitatis; si iniuste, tunc robur amittent.

[823] *Feria sexta ante festum S. Stanislai in autumpno.* (25 Września 1478.)

4203. Franciscus Glivicz tenutarius in Wolbram proposuit contra Cristinum de Wyeruchow tenutarium de Lobzow, pro eo: „Quia ipse cum sedecim equitibus sibi similibus, suis coadiutoribus, et XXX peditibus sibi dissimilibus suis villanis subditis, sibi de domo sua, ac de eadem Lobzow, per viginti granicies liberam viam Regiam preuenientes, tunc quando ego et familia mea pecora, equos et equas octuaginta quatuor in numero iuxta vim arrestacionis per ministerialem Kavyersky factam, et ad forestam alias *do obory* Regiam Cracoviam pepulit de dampnis suis inuiata, alias *zagyąte*,—pro quibus quidem peccoribus, equis et equabus uxor sua legittima in citacione secum stetit,—noctis tempore eadem pecora, equos et equas pro se usurpauit alias *skoziszczyl*, et ad domum suam ac in villam Lobzow, unde exiuit, pepulit. Que quidem pecora, equi et eque taliter per ipsum usurpata et usurpati, ubi nota usurpacionis fuit via strata et publica per ministerialem sibi de Jure datum, et cum nobilibus bonis hominibus, recepto ardenti vestigio, alias *gorączem kopitem*, equitaui a loco usurpacionis, usque in domum suam et tenutam suam in Lobzow, ibique prefata peccora, equos et equas arestaui: ad que pecora prefati sui subditi de Lobzow se agnouerunt. Que omnia ita bona sunt, sicut ducente marce; unde habet totidem dampni, volens probare iuxta juris formam". Cristinus per procuratorem cum procuratorio affectabat se remitti ad districtum ad Jus terrestre, dicens, quod non est articulus castrensis, quia ibi non est dispercussio vie, et eciam pro depulsione alias *o zagączye* pecorum est citacio. Et habent terminum ad duas septimanas ad interrogandum.

[XIX. 1041.] *Acta Cracouie feria secunda in crastino S. Trinitatis, A. D. MCCCCLXXIX;* [**termini terrestres**] *etc.* (7 Czerwca 1479.)

4204. [1045] Jacobus Plaza de Szyeczechouicze recognouit, quia totam villam ipsius dictam Vrzoszkina cum omni jure et toto dominio, utilitatibus (etc.) nobili Stanislao de Ryglycze, et ipsius posteris, pro tricentis florenis hungaricalibus auri puri, justi et veri ponderis, infra hinc ad viginti annos continue se sequentes, in vim redempcionis, alias *nawyderkoff*, in totum vendidit et imperpetuum iudicando judiciater resignauit. Tali condicione: quod quocunque tempore infra hos viginti annos, dictos tricentos florenos ipse Jacobus dicto Stanislao restitueret, extunc, prout acceperit, eodem modo condescendere cum premisso omni jure debebit: sed si

[88]) Jakób Dembiński d. 23. Lutego owego roku już był Krakowskim Wojewodą: mowa tu jest więc o pieczęci jego nieco dawniejszéj, gdy jeszcze był Sandomirskim Wojewodą i Starostą Krakowskim.

non restituerit, extunc dictam villam Vrzoszkynya cum premisso omni jure, modo perpetuo obtinebit; eandem per ipsum tenendam, habendam (etc.). Promittens ipsum occassione premissorum (etc.): et iam nunc coram Jure dedit realem intromissionem. Szythko ministerialis de Jure datur ad intromittendum.

[IX. 864] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum S. Michaelis A. D. MCCCCLXX nono. Termini sunt continuati et alij sunt positi feria secunda post festum Epiphaniarum.*[39]) (4 Października 1479.)

4205. [868] Nobiles Johannes et Andreas de Lexandrowycze fratres, actores, cum nobili Stanislao de Bolen Mlodzeowsky habent terminum ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta, cum hac controuersia, videlicet pro eo: „Cittat te ad inscripcionem olim nobilis Katherine de eadem Bolen heredis, matris tue, qua inscripcione ipsa Katherina mater tua adhuc in humanis agens ipsis Johanni et Andree in actis Judiciorum Curie nostre se inscripsit et obligauit centum et quadraginta florenos soluere; [quos tu soluere] non vis iuxta inscripcionem matris tue Katherine, que inscripsit se mater tua ipsis fratribus, non euadendo literis regalibus, prescripcione, Colloquio, bello, nec quouis modo alio, sub amissione sue cause". Et pars citata dixit: „Domini, quid fecerunt, quod prescripcioni terrestri transire dederunt, ab uno anno usque ad diem secundo anno, et tercio usque ad septem annos, in tempore et hora non cittauerunt. Et si mater mea se inscripsit, non teneri successores suos; nec bona aliqua sua ibi expressit". Et posuit memoriale, volens euadere. Et pars actorea dixit: „Domini, Johannes et Andreas non dederunt transire prescripcioni, sed in tempore et hora cittauerunt; et hoc parati sunt probare. Nec eciam est consuetudo, quod aliquis inscribendo se, inscribat et successores, quia qui succedit in bona, succedit et in onus ipsorum bonorum". Hoc interrogabitur, quomodo debeat decerni. (*Cf.* 4130. 4134. 4162. 4167.)

4206. [875] Nobilis Johannes de Swehorąba actor, cum nobili Martino de ibidem terminum habent ad terminos proximos iuxta cittacionem cum hac controuersia, videlicet pro eo: „Quia tu post mortem nobilis olim Johannis de Swehorąba patris ipsius, et fratris tui germani iam defuncti, tamquam tutor, de parte hereditaria in Zborczycze et Swrowki, quam prefatus olim Johannes a nobili olim Johanne de Thaszycze emit, secundum quod inscripcio eiusdem lacius ostendit, quinquaginta marcas pecuniarum census recepisti, quas sibi soluere non vis, nec candem partem condescendere et resignare. Ideo te cittat pro dictis quinquaginta marcis census pecuniarum et pro totidem dampni; et ut sibi eandem partem hereditariam resignes et condescendas". Et pars cittata dixit: „Domini, accepi, quid accepi, de meis bonis, que teneo ad primam prescripcionem terrestrem trium annorum et mensium, et secundam prescripcionem, et terciam usque ad viginti annos in pacifica possessione: et hoc paratus sum docere, prout Jus decreuerit: quid fecit, quod dedit transire prescripcioni terrestri?" Et pars actrix dixit: „Johannes in Terra ista non fuit, sed quamcito venit, non dedit terrestri prescripcioni transire, sed in tempore et hora cittauit, iuxta litteram cittacionis patris sui, quam coram Judicio reposuit, quam litteram, si necesse est, supportare volo, prout Jus decreuerit, et litteram dederunt ad acta". Et pars cittata dixit: „Ego paratus sum docere, quod fuit in Terra". Hoc interrogabitur, quis debeat docere, an ille super tenutam suam, vel ille super positam litteram et jus patris sui?

[*Termini castrenses anni 1479.*]

[LIX. 947] *Feria sexta ante dominicam Invocauit. A. D. MCCCCLXXIX.* (26 Lutego 1479.)

---

[39]) W księdze XIXéj pod datą powyższą mieści się tylko 12 małoznacznych zapisek na str. 1046. Zapiski dalsze już do późniejszych lat należą. Natomiast w księdze IXéj pod tą datą nierównie więcej jest zapisek, z których tu kilka podajemy.

4207. Honorabiles domini Jacobus Prepositus a Sancto Jacobo de Kazimiria, et Martinus alias Rincza Vicarius perpetuus eclesie kathedralis Craconiensis, fratres germani, recognouerunt, quia predium ipsorum in Prądnik, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus (etc.), a festo Natiuitatis Domini proxime preterito, ad decursum trium annorum, singulis annis pro octo marcis pecunie communis, Jacobo Schelwa de Prądnik in totum arendauerunt, et realem sibi dederunt coram Judicio intromissionem, in hunc modum. Quod eisdem tribus annis, pro quolibet festo Natiuitatis Domini per duas sexagenas, et pro quolibet festo Pasce per tres marcas pecuniarum ipse Jacobus Schelwa ipsis dominis Jacobo Preposito et Martino fratribus soluere debebit, et soluturum se obligauit. (etc.)

[979] *Feria sexta post dominicam Conductus Pasce.* (23 Kwietnia 1479.)

4208. Generosus Sbigneus de Włodzisław per procuratorem proposuit contra Crczon [de Wyeruchow] tenutarium in Lobzow, quomodo ipse bonis hereditarijs ipsius Sbignei ubique per ipsum habitis incendio minatur in Terra et Regno Polonie pacifico; ita bonis bonis hereditarijs, sicut duo milia marcarum, et in totidem ipsum dampnificauit; volens probare prout Jus decreuerit: et super hoc litteram diffidatoriam ipsius coram Judicio reposuit. Et pro eo, quia ipse obsidet alias *zastupuye*, in vijs pacificis Regijs ad prefatum Sbigneum, volens ipsum vita priuare; eciam probare volens iuxta Juris decretum. Et Crczon respondit: „Ista omnia que sunt proposita, et de littera ista diffidatoria, ista nego; et omnia ista sum paratus euadere iuxta Juris formam, prout Jus decreuerit". Et habent terminum feria quarta proxima post festum S. Stanislai in Maio proximum ad interrogandum.

[984] *Feria tercia in die S. Floriani.* (4 Maja 1479.)

4209. Nicolaus Lissek de Dup condempnauit Petrum Sarley de ibidem in primo termino in contumacia iuxta cittacionem, quia Juri non statuit Johannem ortulanum ipsius de ibidem, apud ipsum ministeriali arestatum: qui sibi ortulanus Johannes diffidat et minatur, et ticiones in ipsum suspendit. Que sibi extimat ipse Nicolaus Lissek sicut decem marce, unde habet totidem dampni. (*Cf.* 3822.)

[995] *Feria quarta post Stanislai.* (12 Maja 1479.)

4210. Sbigneus de Włodzisław per procuratorem proposuit contra Andream Trestka de Boboliczc, pro eo: „Quia tu cum filijs tuis Georgio, Andrea, et Seraphin, scitu, voluntate, consensu ac precepto tuo minaris incendio bonis hereditarijs meis ubique per ipsum habitis, ita bonis sicut duo milia marcarum et dampni totidem". Et literam super huiusmodi minas diffidatoriam coram Judicio reposuit. Et ista paratus sum hominibus comprobare, iuxta juris formam, jus nullum obmittendo". Andreas Trestka per procuratorem respondit: „Ista omnia, quecunque proposuit contra me (quia de filijs sum impotens, sed ego inscius sum iuxta proposicionem ipsius, et sum justus in hijs) paratus sum euadere, iuxta quod Jus decreuerit, jus nullum obmittendo. Et habent terminum (etc.) (*Cf.* 4288.)

[1003] *Feria secunda post Ascensionis Domini.* (24 Maja 1479.)

4211. In causa nobilium Stephani alias Sandziwoy de Lukowa, actoris, et Stanislai de Adamowicze partis cittate, Magnificus dominus Jacobus de Dambno Castellanus et Capitaneus Craconiensis recepit sibi ad interrogandum, tamquam Commissarius per Serenissimum dominum Regem in ipsa causa inter easdem partes specialiter deputatus. Quando enim ipse dominus Castellanus interrogauit partem agentem, ut iuxta decretum ipsius inter partes factum prius ostenderet aut nominaret consanguineos, fratres, proximiores post patrem olim Johannem Kampsky, Anne et Margarethe sororum, ipsius Johannis Kampsky filiarum, ad tutoriam ipsarum sororum spectantem; et procurator partis agentis, videlicet Stephani Sandziwoy de Lukowa dixit, quod fratres post patrem Johannem Kampsky de clenodio sunt quatuor Crezy, Vratislaus, Andreas, Nicolaus et Henricus, Nicolaus de Zarogow et alij multi:

et Stephanus Sandzivoy sanguine est proximior Johanni Kampsky, quia amitalis germanus frater, et ipse Johannes Kampsky erat sibi frater awncularis alias *wuyczony*. — Et pars aduersa dixit, videlicet Stanislaus Adamowsky per procuratorem: „Sunt fratres clenodiales ipsius Johannis Kampsky nobiles Johannes Zabyerowsky, duo Rokoschovye de Koszicze, Johannes Woyevodka de Sczotrkonicze, et Nicolaus Boczyanek et alij fratres multi, cum quorum voluntate et consensu tutoria prefatarum sororum ipsi Stanislao Adamowsky commissa est, et sorores ipse tradite sunt cum eorum consensu maritis". Et habent terminum in una septimana proxima post felicem ingressum ipsius domini Jacobi Castellani Cracoviensis in Cracoviam proximum. Ad interrogandum, cui parti tutoria earundem sororum sit decernenda? Et terminus ex parcium consensu est inscriptus.

[1032] *Feria tercia in die S. Margarethe.* (13 Lipca 1479).

4212. In causa nobilium Stephani alias Sandziwoy de Lukowa actoris, et Stanislai de Adamovicze, partis cittate, pro tutoria Anne et Margarethe sororum, filiarum olim Johannis Kampsky, prout ad interrogandum Magnificus D. Jacobus de Dambno Castellanus et Capitaneus Cracouiensis, tamquam Commissarius Serenissimi D. Regis in ipsa causa specialiter deputatus, ex interrogacione decreuit ita. Ex quo Margaretha senior filia ipsius Johannis Kampsky data est iam marito per amicos clenodiales, debet esse pacifica cum eodem marito, et bona ad ipsam pertinencia possidere. Junior autem filia videlicet Anna, adiudicata est Stephano alias Sandziwoy tenenda et conseruanda, tamquam awnculo; ex quo idem Stephanus tamquam sanguine iunctus awnculus, cum alijs fratribus clenodialibus ad tutoriam ipsam affectabat. In casu vero, quo ipsa Anna soror junior, ex contracto matrimonio preter ipsius Sandzivoy awnculi et aliorum partis sue fratrum clenodialium consensum et voluntatem, occasione eiusdem matrimonij, iuxta laudum terrestre bona sua hereditaria amitteret et perderet, extunc huiusmodi bona ad ipsam Annam pertinencia, ad Margaretham sororem suam seniorem dumptaxat, et non ad alios consanguineos debebunt deuolui ipso facto.

[1037] *Feria quinta ipso die Divisionis Apostolorum.* (15 Lipca 1479.)

4213. Magnificus dominus Jacobus de Dambno Castellanus et Capitaneus Cracoviensis vadium centum marcarum vallauit partibus presentibus inter nobiles Petrum de Lubomirzs [et Grabye] patrem, et Jacobum ac Petrum filios suos, ex una, et inter ipsorum quemlibet seorsum, et Procopium da Campanow et Petrum Laskowsky ex altera partibus, ut sub eodem vadio in pace quieta viuant, pro injurijs tantummodo Jure inter se debebunt experiri.

[1039] *Sabbato in die S. Laurencij.* (17 Lipca 1479.)

4214. Nicolaus Jawor de Przeginia undecim laneos ipsius ibidem in Przeginia, in quibus resident hy kmetones: (1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14.), cum omni jure et toto dominio, utilitatibus (etc.) famoso Petro alias Schyp ciui Ilkuschiensi in CXL florenis ungaricalibus auri puri, veri et justi ponderis in totum obligauit, et realem sibi coram Judicio in eosdem undecim laneos dedit intromissionem, per ipsum Petrum Schyp tenendos, habendos, (etc.). Et debet ipsum occasione premissorum ab omnibus impedimentis et dampnis (etc.) eliberare. Et signanter debet ipsum intercedere a belli expedicione, quando contingat motus Terrarum ad bellum. Sed expedicionales alias *woyenne* [40]), idem Nicolaus Jawor ex hominibus, et eciam mense prouentus alias *obyedne*, pro se tollere debebit: non euadendo ipsum literis Regalibus (etc.).

[1073] *Feria quarta ipso festo S. Michaelis.* (29 Września 1479.)

4215. Nicolaus de Zlota proposuit contra Johannem de Geboltow iuxta contenta citacionis. Johannes respondit: „Domine Judex, per hoc volo euadere, quia insufficiens est data in

---

[40]) W podobnych razach zastępstwo od wyprawy, przy wzięciu *wojennego* zapisywaném odtąd bywa w umowach częściéj.

cittacione, quia non est „*Domini*", solum est anno millesimo CCCCLXX nono, et non est „*Domini*": per hoc debet perdere causam". Et habent terminum ad duas septimanas.

[1090] *Feria sexta ante Omnium Sanctorum.* (29 Października 1479.)

4216. Pro parte Reuerendi Patris domini Johannis Dlugosch senioris, Illustrissimorum filiorum Regiorum institutoris, et ad ecclesiam metropolitanam Leopoliensem Nominati, postulati et Electi, et Venerabilis domini Johannis Goslawsky Canonici Cracouiensis etc., et Venerabilium ac Religiosorum fratrum Prioris et fratrum Carthusiensium: Quia veniens nobilis Jacobus Schelwa de Prandnik duos laneos agrorum et prata ad dictos laneos pertinencia, cum areis et domibus in Prandnik, inter villas Prandnyk, Byenczieze, Rakovieze, et agros civiles Cracouienses consistentibus, iuxta decursum fluvij Prandnik sitis, suos proprios et hereditarios, et ab omni solucione et tributo liberos, cum omnibus dictorum laneorum et pratorum pertinencijs, sicut solus tenuit et habuit, et prout dicti duo lanei et prata ab alijs agris et villis sunt distincti et distincta, nichil sibi aut suis successoribus iuris, proprietatis et dominij, preter exempcionem reseruando, pro ducentis florenis hungaricalibus, quos confessus est se iam effectualiter tulisse, et in auro numeratos habuisse et leuassse, prefatis dominis Johanni Dlugosch et Johanni Goslawsky, et fratribus Carthusiensibus, vendidit, reformauit et resignauit, venditque, reformat, et resignat per presentes, in forma et modo, titulo et jure meliori, sub titulo tamen et jure reempcionis; ita quod licebit prefato domino Schelwa dictos duos laneos et prata sibi venditos, datis et solutis integre ducentis florenis, quandocunque reemere, et in suam redigere potestatem; per ipsos dominos Johannem Dlugosch, et Johannem Goslawsky, et fratres Carthusienses tenendos, habendos, et in usus beneplacitos, usque quo redempti fuerint, conuertendos. Promittens dictus Jacobus Schelwa prefatos dominos Johannem Dlugosch et Johannem Goslawsky et fratres Carthusienses euincere et intercedere occasione dictorum duorum laneorum et pratorum, ab omni impedimento cuiuslibet persone, secundum quod ad quamlibet personam pertinet prescripcio. Promittens et obligans se sub vadio ducentorum florenorum, presentem vendicionem, inscripcionem et reformacionem in libro castri Cracouiensis hodie factam, in librum actorum terrestrium in primis terminis terrestribus Cracouie tenendis recognoscere, reformare et introducere, inscribereque sub forma superius descripta: vadium ducentorum florenorum ipso facto incursurus, si lapsis terminis proximis terrestribus, in librum terrestrem non recognouerit nec inscripserit.—Item recognouit idem Jacobus Schelwa, quia dictos duos laneos cum pratis per eum sic venditos et reformatos, et alios duos laneos eciam cum pratis apud dominos Jacobum et Martinum Rinczones et neptem eorum Elizabeth, filiam Stanislai Rincza, eciam emptos et iam reformatos apud prefatos dominos Johannem Dlugosch et Johannem Goslawsky et fratres Carthusienses, pro XVI marcis communis pecunie sub annuo censu, ab anno in annum arendauit et arendat, obligando se pro festo Natiuitatis Christi in anno altero venturo pro prima rata soluere octo marcas, et pro festo Pasce eciam alterius anni, alias octo marcas prefatis dominis emptoribus vel eorum alteri, sub pena pignoracionis, ad quam se submisit et submittit per presentes. Licebit autem ipsi Jacobo Schelwe, veniente festo Natiuitatis Christi, arendam de duobus laneis et pratis, qui erant Rinczonum, resignare et a se remittere, et prefatis dominis Johanni Dlugosh, Johanni Goslawsky, et fratribus Carthusiensibus reddere viceuersa, et contractum huiusmodi rescindere. Prefatis quoque dominis Johanni Dlugosch, Johanni Goslawsky, et fratribus Carthusiensibus arendacionem huiusmodi laneorum et pratorum Rinczonum ad se recipere et pro se colere [licebit]: alios vero laneos et prata per Jacobum Schelwa vendita, non licebit eis ex arenda prefati Schelwe remouere; sed ipse Jacobus Schelwa et sui successores tenebunt huiusmodi agros in arenda, ad beneplacitum sue voluntatis. (*Cf.* 4221.)

[1099] *Feria quarta post OO. SS.* (3 Listopada 1479.)

4217. Andreas de Myschow condempnauit Generosum Stanislaum Liganza de Chrosczina in termino peremptorio iuxta literam citacionis et acta, videlicet pro eo: „Quia tu violenter sponsione ligasti alias *slubym zawyązal* in Terra pacifica terrigenam possessionatum alias *osyadlego*, cum tribus equis predictum Andream. Propterea ipsum te citat pro sexaginta marcis captiuitatis alias *yączstwa*, et totidem dampni; et super quemlibet equum per decem florenos ad quoduis quartale per totum annum, quia ipsum in seruicio neglexisti". *(Cf.* 4240.)

[110^8] *Feria secunda post S. Martini.* (15 Listopada 1479.)

4218. Thomas Broda Rothmagister peditum, cum Stephano Slowykowsky, Mycola Koranda et Andrea Pyotronowsky senioribus de sua comitiua peditum, personaliter in presencia Magnifici D. Jacobi de Dambno Castellani et Capitanei Cracoviensis submiserunt se sub fide et honore, quia litteram indempnitatis Serenissimi domini Regis super XL pedites et duos equos, ad sex septimanas proxime venturas ipsi domino Jacobo Castellano restituere debent. Alias postquam ipsam in sex septimanis non redderent, extunc iam a solucione residua seruilibus soluenda ipso facto priuabuntur, et solucionem illam in perpetuum amittent; nec aliquando de residua solucione amonere habebunt potestatem; et iam satisfaccionem eiusdem solucionis recognoscunt.

[111^5] *Feria quarta in octaua S. Martini.* (18 Listopada 1479.)

4219. Generosus dominus Johannes Pieniązek de Iwanouicze et Nicolaus Psonka de Wyanczslauicze tutores Katherine, pueri olim Johannis de Narama per Nicolaum de Kunczicze occisi, quem Nicolaum coram Judicio intercesserunt, ex inuencione Magnifici domini Jacobi de Dambno Castellani et Capitanei Cracouiensis, et ipsorum libera voluntate, ad instanciam prefate Katherine filie olim eiusdem Johannis Naramsky, quinquaginta marcas pecunie communis, quas ab ipso Nicolao de Kunczicze pro eodem capite per concordiam receperunt, debent huc coram Judicio feria quarta proxima post festum Epiphaniarum Domini proximum reponere, sub pena XV parti et Judicio XV succumbenda. Et postquam easdem pecunias reposuerint, extunc pro eisdem pecunijs ipsi domini Johannes Pieniązek de Iwanouicze et Nicolaus Psonka de Wyanczslauicze, ex una, et Katherina Gaschowczowa mater predicte Katherine ex altera partibus, debent melioracionem dare, aut *mają lotoyacz* (sic), et que pars ab eisdem pecunijs eidem Katherine puero melius facere poterit, illa pecunias et tutoriam pueri obtinebit. *(Cf.* 4241. 4246-4258.)

[LX. 9] *Feria quinta post S. Andree Apostoli.* (2 Grudnia 1479.[41])

4220. Quemadmodum nobilis Lucas Zebrzidowsky de Gedlcza inculpauerat coram Magnifico D. Jacobo de Dambno Castellano et Capitaneo Cracouiensi nobilem Stanislaum Oraczowsky Judicem Castri Cracouiensis pro quadam delecione seu descripcione in actis Castrensibus contenta, videlicet quia nobilis Johannes Schaschowsky sine scitu et voluntate ipsius Luce et aliorum confideiussorum, videlicet Johannis de Wirzbno et Petri Pyelgrzim de Rudno non debuit dare neque soluere mille florenos nobili Stanislao Bothurzinsky de Igolomia. Qui quidem Stanislaus Oraczowsky Judex nolens in hoc iacere, in presencia ipsius domini Jacobi Castellani et Capitanei et generosi Petri Gniadi de Zabyerzow pro tunc Vicecapitanei, et aliorum proborum hominum protunc existencium, de predicta inculpacione se expurgauit; et ipse solusmet Lucas personaliter ipsum a tali inculpacione iustificauit, pro qua delecione sue inscripcionis in perpetuum ipsum non debebit impedire.

[IX. 519. XIX. 1051.] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum Epiphanie Domini Anno Domini MCCCCLXXX.* [**Termini terrestres**] *etc. tempore iudicatus generosorum*

---

[41]) Dalszy ciąg zapisek z r. 1479. znajduje się w księdze 18éj *Inscriptionum*, którą my LXtą nazywać będziemy, a która zapiski z lat 1479—1484 obejmuje.

dominorum Nicolai de Zakrzow Judicis, et Martini de Covari Subjudicis Terre Crac. generalium. (10 Stycznia 1480.)

4221. [XIX. 1051] Jacobus Rincza Prepositus S. Jacobi in Kazimiria, et Martinus Rincza Vicarius ecclesie maioris Cracouiensis, fratres germani, filij olim Martini Rincza de Batbowycze recognouerunt, quia duas partes duorum laneorum in Prandnik, et duas partes duorum pratorum ad eosdem agros predictorum lanéorum pertinentes, in quas jure paterno et hereditario, facta diuisione cum fratris sui germani Stanislai filia Helisabeth nepte sua, successerunt, in Prąndnik inter villas Prądnik, Rakowycze, Byenczycze et agros circiter Cracouiam iuxta fluuium Prąndnik consistentes, suos proprios et hereditarios, et ab omni solucione et tributo liberos, cum omnibus dictorum duorum laneorum et pratorum pertinencijs, sicut soli habuerunt et tenuerunt, et prout dicte partes predictorum duorum laneorum et duarum parcium pratorum ab alijs agris et villis sunt distincte, nichil sibi aut suis successoribus juris proprietatis et dominij reseruando, pro quadringentis marcis latorum grossorum Pragensium, quas confessi sunt cum effectu tulisse et in pecunia numerata ab eodem domino Johanne Dlugosch habuisse et leuasse, prefatis dominis Johanni Dlugosch et fratribus Sigismundo et Michaeli Carthusiensibus et eorum successoribus vendiderunt, reformauerunt et resignarunt, venduntque, reformant, et resignant per presentes in forma [et] modo tenendas, vendendas, commutandas et in usus[e]orum beneplacitos conuertendas, prout eis et eorum successoribus melius videbitur expedire, cum omnibus earum duarum parcium, tam pratorum, quam laneorum, agris, aruis, domibus, piscinis, piscinulis, fluuijs, torrentibus, aquarum decursibus, spinis, dumetis, areis, censibus, prouentibus, fructibus, emolumentis et utilitatibus uniuersis, que ibi actenus sunt vel in posterum quacunque arte et ingenio esse potuerint, nichil sibi et successoribus eorum penitus in eisdem duabus partibus laneorum et pratorum reseruando: promittentes prefatos dominos Johannem Dlugosch seniorem, Sigismundum ac Michaelem fratres Carthusienses et eorum successores, ab omnibus expedire (etc.) (*Cf.* 4207., 4216.)

4222. [1056] Venerabilis Johannes Prepositus Myechouiensis et eius Conuentus, heredes de Chelm, Honorabilem Nicolaum Plebanum ibidem in Chelm in termino concittato peremptorio ad contumaciam partis condempnauit iuxta cittacionem et acta, videlicet: „Quia tu violenter infixisti ducentos palos in vico alias *nawaczywo* ipsorum hereditatis Chelm, super quibus jussisti et sepiuisti sepem ibi, ubi nunquam fuit ex antiquo sepes, nec non affixisti triginta duo sustentacula alias *przythky*, ad eandem sepem; quam quidem sepem ministerialis cum duobus nobilibus tempore et hora conspexit. Ita bonum vicum ad ipsorum usum, sicut viginti octo marce, et in totidem ipsos dampnificasti. Item pro eo, quia tu violenter jussisti et subcorticasti alias *podlupylesz* ipsis triginta et duas quercus fructiferas in eadem hereditate Chelm ipsorum, quemlibet quercum ad ipsorum usum sicut tres marce, et in totidem ipsos dampnificas“.

[XIX. 1056] *Acta Cracouie feria secunda post dominicam Reminiscere; A. D. MCCCCLXXX.* (28 Lutego 1480.)

4223. [1056] Pro parte Venerabilium virorum Johannis senioris Dlugosch et Johannis Goslawsky Custodis Vysliciensis et Canonici Cracouiensis et Religiosorum virorum fratrum et monachorum ordinis Carthusiensium: quia Jacobus Schelua de Cracouia hereditatem suam videlicet duos laneos cum pratis, piscinis, pascuis, et agris, domibus, fluuijs, censibus et omnibus prouentibus ad huiusmodi laneos, agros, et prata quomodolibet petinentibus, nichil sibi et successoribus suis in eisdem laneis et pratis reseruando, (qui duo lanei siti sunt inter villas Rakovicze et Byenczycze ab una, et Prąndnik et agros ciniles Cracouienses partibus ab altera iuxta fluuium Prąndnik,) Venerabilibus dominis Johanni Dlugosch Illustrissimorum Principum filiorum Regiorum Magistro et institutori, Johanni Goslawsky Custodi Vyszliciensi et Canonico

Cracouiensi, et Religiosis viris fratribus Carthusiensibus, vendicione, resignacione et reformacione perpetua et irreuocabili, jure tamen reempcionis, dicto Jacobo Schelua et suis successoribus semper saluo, pro ducentis florenis hungaricalibus vendidit, resignauit, et reformauit, per ipsos dominos Johannem Dlugosch, Johannem Goslawsky et fratres Carthusienses possidendos, utifruendos, commutandos, vendendos, et in usus beneplacitos conuertendos; ea tamen condicione et facultate sibi reseruata, quod licebit eidem Jacobo Schelva et suis successoribus dictos duos laneos cum suis pertinencijs redimere, datis et restitutis ducentis florenis prefatis dominis Johanni Dlugosch, Johanni Goslawsky et fratribus Carthusiensibus, et dictos duos laneos reducere et retrahere in suam proprietatem et possessionem. Promisit eciam prefatus Jacobus Schelva et se obligauit, prefatos dominos occasione dictorum laneorum pertinencium ad eos, intercedere et euincere ab omni impedimento cuiuslibet persone, secundum quod ad quam personam pertinet prescripcio, nullo jure aut libertate spirituali aut ciuili, siue quocunque alio jure euadendo, nec prescripcione, Colloquio, litteris Regalibus, nec quouismodo seu colore exquisito se protegendo; pro his cittatus, non alias, nisi coram Jure terrestri respondere et stare tenebitur. *(Conf.* 4216.)

4224a. [1069] Nicolaus et Stanislaus filij nobilis Nicolai Zarogovszky heredes de Byelany, protestati sunt coram Jure per nobilem Martinum de Chelm cum procuratorio eorundem, quia prefatus Nicolaus pater ipsorum, inscribendo ipsis villam Byelany, quam inscripcionem ad terminos proximos voluit reponere, et nunc ab ipsis wlt alienare et aliam inscripcionem super eandem villam Byelany facere persone spirituali. Et ideo petiuerunt Judicium, ut non admitterent inscripcionem super inscripcionem facere, et presertim persone spirituali. Et Judicium dixit: „Quod nos nulli acta prohibemus, quilibet faciat, quod juris est, et hoc adhuc ante introduccionem inscripcionis eiusdem. (*Cf.* 4132. 4136. 4306. 4312.)

*4224b. [XXIII. 7] Constitutus [**]) personaliter nobilis Nicolaus Zarogowsky heres de Byelany et Chelm ciuis et Consul Cracouiensis etc., non compulsus, sed matura deliberacione in se cum amicis suis prehabita, zelo eciam diuini flaminis inflamatus, volens eciam remedio anime sue in vita sua salubriter procurare, atque domum seu claustrum fratrum Carthusiensium, Sigismundi, Michaelis, etc. in montibus Sancti Stanislai alias *na Gorkach* in hereditate Byelany, et non alias, de nouo fundo edificare et Domino cooperante erigere, recognouit: Quia pro quatuor laneis et pratis eisdem coniunctis iuxta fluuium Prandnyk, sitis inter villas Prandnyk, Rakowycze, et Byanczycze, et agros ciuitatis Cracouiensis iacentibus, ad Reuerendum Patrem dominum Johannem Dlugosch Electum ecclesie Leopoliensis, et fratres Carthusienses spectantibus, prefatam villam suam Byelany totam, et sortem hereditatis sue in Chelm, thabernam et ortulanos duos, exceptis quibusdam particulis inferius describendis, in hereditatibus pretactis reseruatis, in Terra et districtu Cracouiensi iacentibus, iuxta fluuium Wysla et inter villas Szmyerdzącza ab una, et Chelm et Przegorzaly partibus ab altera iacentibus, et cum sorte hereditatis in eadem Byelany iacente, prioribus temporibus ad claustrum Szwyerzynense pertinente, quam ipse nobilis Nicolaus Zarogowsky ad tempora vite sue dumtaxat obtentam possedit et

---

**) Piérwsze sexterniony księgi XXIII, zwanéj *Colloquiorum*, są powyrywanemi z różnych ksiąg innych, z różnych lat, tak iż karta piérwsza widocznie nawet do pierwszych lat zaraz wieku XVgo należy. Zapiska, którą tu N. 4224b podajemy, że jest z pierwszych miesięcy roku 1480, to po porównaniu onéjże z zapiskami 4132, 4136, 4223, 4224a, 4236 i 4237 wraz z datami onychże Numerów, wnieść nie trudno. Mianowicie zaś rzeczą jest dość jasną, iż zapiska ta jest z 28 Lutego 1480 roku, to jest tuż następująca po zapisce wyżéj podanéj Nro. 4224a. W księdze atoli XXIII taką zbieraniną upstrzonéj, daty rzeczonéj nie znajdujemy. Jest tylko na wiérzchu zapiski zanotowana wzmianka następująca: „*Arrestata per Szythko ministerialem ex parte nobilis Marcissij de Chelm racione proximitatis, et per filios ipsius Nicolai Zarogowsky*". (Ob. Nr. 4224a).

habet suo jure, ipso vero defuncto, ne dubium aut disceptacio proinde oriatur, sors hereditatis prefate ad ipsum claustrum Swyerzynycez deuoluetur cum omni jure et dominio, et proprietate, et cum jure patronatus prebende S. Martini in Cracouia, et preter excepta, nichil pro se aut suis successoribus in dicta hereditate Byelany et Chelm reseruando, cum omnibus et singulis hereditatum predictarum Byelany et Chelm censibus, fructibus, siluis, nemoribus, gaijs, rubetis, pinetis, querectis, lacubus, piscinis, fluuijs, riuis, riwlis, et cum utraque rippa fluuij Wysla, et cum prato, quod dicitur in rota Byelyany alias *w kolye* post Wyslam fluuium, collibus, agris, saxis, montibus, aquarum decursibus, piscinulis, prout predicte ville et particule ab alijs villis et hereditatibus in longum et latum sunt circumferencialiter limitate et distincte, et prout eas habuit, tenuit et possedit, Reuerendissimo Patri domino Johanni Dlugosch Electo Llepoliensis ecclesie atque Sigismundo et Michaeli fratribus Carthusiensibus de Genmico etc., videlicet terram pro terra, hereditatem pro hereditate, jure cambiali cum addicione sexingentarum marcarum latorum grossorum Pragensium numeri polonicalis, in quamlibet marcam XLVIII grossos computando, quas se confessus est ab eisdem dominis Johanne Dlugosch etc. et fratribus Carthusiensibus effectualiter habuisse, numerasse, et leuasse, et de quibus ipsos quittat et absoluit per presentes, permutauit, vendidit, resignauit, et reformauit, presentibusque permutat, vendit, reformat et resignat perpetuo, per prefatos dominos Johannem Dlugossium etc. et fratres Carthusienses habendum, tenendum, utifruendum, et non nisi ad usus monasterij Carthusiensis et ad ecclesiam monasterij ibi ex muro dei dono edificandam conuertendum, prout ipsis dominis Johanni Dlugossio etc. et fratribus Carthusiensibus melius videbitur expedire. Promittens prefatus dominus Nicolaus Zarogowsky et se astringens et obligans, prefatos dominos Johannem Dlugossium et fratres Carthusienses occasione prefatarum hereditatum Byelany et Chelm euincere et intercedere in omni casu et euentu, qualibet necessitate, ab omni impedimento cuiuslibet persone, secundum quod ad quamlibet personam pertinet prescripcio, iuxta iuris terrestris formam et consuetudinem, et in Juris eiusdem jure et forma meliori.

Exceptis thaberna in Byelyany, ultra quam nulla alia debet edificari, nunc perpetuo cum eo jure, in quo antiquitus residet, et cum ortulano simul secum uno tempore residente, uno altero contiguo in uno spacio, et cum loco piscine, qui est ante tabernam proximus. Item gaijo in dextra manu, eundo versus Cracouiam, quod vocatur Kamyk; quod quidem protenditur fine suo versus villam Byelany et ad campum dictum Starkowyecz penes fluuium Wysla, adusque granicies hereditatis Przegorzaly, et cum prato dicto Wanzykowska iacente sub eodem gaijo, et cum arwo alias *nyva* iacente penes prefatum gaijum et granicies hereditatis Przegorzaly, et cum arwlo alias *nywka* in medio illo gaijo iacente. In quo quidem gaijo Kamyk dicto nemo kmethonum aut hominum hereditatis illius et extra, pascua libera habebit, propter destruccionem gaij prefati, preter porcos tempore glandinum fructificarum. Item thabernator pro tempore in eadem thaberna, ubi nobilis Nicolaus Zarogowsky, duodecim porcos pro se in hereditate illa pascet et nutriet perpetuo, absque contradiccione in tota hereditate Byelany etc. sine solucione omni existens (sic), pro se usu et necessitate domus sue scindere et reducere, veluti et ceteri kmethones de Byelyany, plenam habebit libertatem, ubi et quomodo ceteri incole scindent et reducent, ita et ipse tabernator sit in scissura lignorum liber. — Exceptis eciam in Chelm, condicione tali specialiter, adiuncta et apposita: quod licebit genero suo Nicolao Odon, et sororio suo Mathie dicto Przyaczel, et nobilibus filijs masculini sexus eiusdem domini Nicolai Zarogowsky Stanislao et Nicolao ciuibus Cracouiensibus, si et postquam villam prefatam Chelm ab alijs dominis et heredibus dicte ville in toto coemerint, aut aliquis eorum coemerit in toto et non in parte, pro se et non pro alijs, ad hanc sortem in Chelm, quam nunc nobilis Nicolaus Zarogowsky genitor filiorum permutauit, vendidit, reformauit et resignauit, tamquam ad proprietatem redire. Et fratres Carthusienses tenebuntur illam reddere, nulla diuturnitate

euadendo, proinde ac taliter, ac si nunquam eis permutata, vendita et resignata fuisset: omni sine pecuniarum solucione pro eisdem sortibus aut particulis hereditatis in Chelm; sed simpliciter irrecuse easdem reddent et de eisdem condescendent successoribus prefati domini Zarogowsky, ut premissum est.

Si vero ad dictam villam Chelm in toto non peruenerint, nec eam in toto pro se emerint, et in suam proprietatem importauerint, extunc ipsi dominus Johannes Dlugosch et fratres Carthusienses dictam sortem in Chelm perpetuo possidebunt, cum omnibus censibus sortis eiusdem, fructibus, siluis etc., ut supra. Promittens ipse Nicolaus Zarogowsky prefatos euincere ab omni impedimento, etc. Eo eciam specialiter adiuncto et expresso articulo: quod prata prefate sortis in villa Chelm, tum ea, que ad tabernam, tum eciam ea, que ad ortulanos pertinent, prefatus dominus Nicolaus Zarogowsky singula perpetuo et in ewm pro se excepit tali modo: quia thabernator et ortulani in Chelm pro tempore existentes, omnia prata huiusmodi suis laboribus disponent, falcastrando, rastrando colligent, eidemque domino Zarogowsky medietatem feni Cracoviam proprijs equis et curribus in domum inducent, reliquam medietatem pro suis laboribus reseruabunt. Quod si secus fecerint, extunc dominus Nicolaus Zarogowsky eosdem tamquam rebelles et inobedientes potest pignorare et certis grauaminibus angariare, tamquam proprios subditos, omni absque contradiccione ipsorum kmethonum. — Et ipse dominus Nicolaus Zarogowsky dedit et dat intromissionem plenam et integram domino Johanni Dlugosch et fratribus Carthusiensibus Sigismundo et Michaeli in hereditates prefatas per Grysch ministerialem.

Ex aduerso Reuerendissimus Pater dominus Johannes Dlugosch etc. cum fratribus Carthusiensibus, quatuor laneos cum pratis etc. in Prandnyk eidem domino Zarogowsky resignabit, iuxta formam resignacionis: promittens ab omnibus intercedere.

[X. 719. XVI. 356] *Colloquium generale Cracouie fuit celebratum feria tercia proxima post festum S. Stanislai in Mayo A. D. MCCCCLXXX. Presentibus hys: Magnifico Jacobo de Dambno Castellano et Capitaneo, Johanne de Tharnow Pallatino Cracouiensi, Andrea de Thanczyn Voynycziensi, Johanne de Pylcza Sandeczensi, Andrea de Pyendzyschow Byeczensi Castellanis.* (9 Maja 1480.)

4225. [X. 723] Nobilis Elizabeth filia olim Nobilis Stanislai Rincza, una cum Anna matre sua de Bathovyeze recognoverunt, se totam sortem quatuor laneorum et pratorum in Prandnyk, et signanter, que ipsam Elizabeth ex successione paterna et avita contingebat, Venerabilibus dominis Johanni Dlugosch seniori, Sigismundo et Michaeli fratribus Carthusiensibus et monasterio in Byelany ad colles Sancti Stanislai fundato et fundando, diocesis Cracouiensis, pro septuaginta florenis hungaricalibus auri puri, veri et justi ponderis, cum omni jure et toto dominio etc. et uniuersis pertinencijs quibuscunque dicantur nominibus, ad dictos laneos et prata quomodolibet spectantibus, nichil penitus excludendo, in totum vendiderunt et indicando iudicialiter resignauerunt, per ipsos tenendam, habendam, vendendam, donandam, commutandam, alienandam, et in usus ipsorum libere conuertendam. Promittentes ipsos occasione premissorum ab omnibus dampnis et impedimentis quarumlibet personarum sexus utriusque, prout ad quamlibet personam spectat et pertinet prescripcio, iuxta iuris formam et terrestrem consuetudinem intercedere et ubilibet eliberare; et iuxta inscripcionem patruorum suorum germanorum Jacobi et Martini Rynceza de Bathovyeze, eorundem quatuor laneorum et pratorum in Prandnyk vendicionem et resignacionem, in quam consensit, et eam innovat, ratificat et approbat. Et iam coram Jure intromissionem eis dederunt realem. (*Cf.* 4207. 4216. 4221.)

4226. [735] Nicolaus de Wyeloglowy recognouit, quia Nobilem Cappsky fecit plenipotententem ad recipiendum pecunias inscriptas, videlicet penas in actis Xanseh, et inscripcionem mortificandum, et alia, que iuris sunt, faciendum.

4227. Generosus Nicolaus de Byalaczow Judex Terre Cracouiensis generalis recognouit, quia mille florenos hungaricales auri puri, veri et iusti ponderis, racione dotaliciј in et super tota medietate parte (sic) hereditaria Coszcyelnyky, Vola et Stanislavicze, videlicet curia tota cum cultura tota partis eiusdem curie, et omnibus kmethonibus, pratis, thaberna, molendino et emolimentis, piscina, piscaturis alias *szadzacky*, et piscibus omnibus prandendis, et in medietate piscine superioris ibidem curie, horreo, aceruis cum frumentis seminatis, omnibus rebus mobilibus et immobilibus, supellectilibus domesticis, coclareis argenteis, pecoribus, et pecudibus magnis et paruis, quatuor equis vectualibus alias *roznyky*, hec omnia cum omni iure et toto dominio, utilitatibus, fructibus, censibus, incolis, areis, domibus, pensionibus, caponibus, incolis, agris, campis, pratis in Volya iacentibus, siluis et gagijs ibidem omnibus, aquis, stagnis, paludibus, fluminibus, fluuijs, ortis, ortulanis et uniuersis ac singulis pertinencijs, quibuscunque dicantur nominibus, ad dictas partes Coszczelnyky, Stanislavycze, Vola spectantibus, nobili Katherine consorti sue, filie Nicolai de Sulgosthov, iure in totum dedit, donauit, contulit, et cum effectu iudicando iudicialiter assignauit, per ipsam Katherinam tenendam, habendam, utifruendam, et iuxta consuetudinem diucius in Regno Polonie tentam, possidendam: et ipsa Katherina potest vendere piscinas vendere (sic!), permittendo alias *na spusth*, ut actor hereditarius secundum suam voluntatem et secundum suum posse, quantum melius et utilius sibi videbitur convertendam, et ipsa Katherina gagia et siluas potest vendere eodem modo.

4228. [XVI. 357] Remissi sunt Johannes de Szczekoczyny actor, cum Andrea de Tarnowa gora ad Jus domini Succamerarij ad campum, pro granicicbus juxta acta.

Feria quarta sequenti. (10 Maja 1480.)

4229. [364] Generosi Jacobus Zaclika de Myedzygorze cum sorore ipsius Barbara germana, actor, cum nobilibus Johanne et Jacobo fratribus germanis indiuisis, de Ducla heredibus, terminum habent ad Colloquium generale Cracouie proximum venturum, talem, qualem hodie habere debuerunt, iuxta cittaciones concitaciones, et melioraciones citacionum et acta, cum juramento vere infirmitatis, utrisque partibus personaliter stantibus. Quos terminos ob spem concordie inter eos fiende taliter inscripserunt. Quod prefate partes pro omnibus rebus, causis et iniurijs, juxta ipsorum citaciones debent se concordare, videlicet pro diuisione bonorum hereditariorum oppidi Ducla et villarum ad ipsum opidum spectancium, et LXXX marcarum pecuniarum communium, ad ipsos fratres et sororem ipsorum de Myedzygorze jure propinquitatis pertinencium: pro quibus rebus omnibus et injurijs debent inter se partes per se locare, quelibet pars per duos arbitros, homines bonos, et quintum superarbitrum ex utraque parte, videlicet Magnificum Johannem Felicem de Tharnow Palatinum Lublinensem, in Pylszno, in una septimana post festum S. Martini proxime venturum, sub vadio mille marcarum: qui arbitri pro utraque parte locandi, debent ipsas partes amicabiliter concordare pro prefatis earum iniurijs; et si amicabiliter eos non possent componere et concordare per importunitatem parcium, aut discrepacionem arbitrorum, extunc quidquid prefatus dominus Johannes Felix Pallatinus modo concordie aut Jure mediante edixerit et discerneret inter prefatas partes, hoc totum tenere, seruare et complere debent, sub vadio prefato mille marcarum; quod vadium pars tenere nolens, et complere recusans prefata superius descripta, parti tenere et complere volenti, succumbere debet: pro quo aliqua pars prefata non complens, et citata per partem complentem, in terminis particularibus parere debet, et predictum vadium soluere, ad Colloquium generale se non excipiendo, nec se aliquo colore nec prescripcione euadendo, nec aliquam dilacionem et controuersiam faciendo.

[366] *Feria sexta sequenti.* (12 Maja 1480.)

4230. [367] Reuerendissimus dominus Sbigneus, et Magnificus Andreas Castellanus Beccensis, et Johannes Felix fratres germani de Olesznycza heredes, actores, contra Venerabilem

et Magnificum et Generosos Petrum Thezaurarium Regni Polonie, Dobeslaum Castellanum Roszpyriensem, Stanislaum Regni Polonie Cancellarium, Creslaum Decanum Gneznensem etc. et Nicolaum, fratres germanos de Kuroswanky alias de Mydlnyky heredes, habent terminum ad Colloquium proximum iuxta citaciones et concitaciones ipsorum et acta. Et domini residentes in Colloquio receperunt ad interrogandum; ad proximam Conuencionem generalem, ubicunque celebrabitur in Regno, si predicti fratres citati debent respondere, mortuo uno fratre, videlicet domino Johanne, qui eciam fuit cum ipsis citatus, et pueri ipsius Johannis non sunt concitati ad terminum patris ipsorum: an predicti fratres citati debent respondere soli, ex quo pueri predicti fratris domini Johannis non sunt concitati ad terminum patris.[43]) (*Cf.* 4298.)

4231a. [868] Nicolaus de Chelm heres, actor, contra Johannem Pyenąszek de Iwanowycze, terminum habent ad Colloquium proximum, juxta cittacionem et acta, cum hac controuersia, videlicet pro eo: „quia condictacionem, alias *smowenye*, cum olim Honorabili Johanne de Seczechowycze, homine spirituali et sterili, tamquam bona pro bonis fecisti, quod tu tamen cum homine spirituali et sterili facere non potuisti juridice: et recepisti bona in Seczechowycze ipsius paterna et materna, et assignasti sibi pro eisdem bonis, tamquam commutacionem, duos laneos in Terra Sandomiriensi in villa Breseze, in quibus sedent hij kmethones, videlicet Jacobus Duk et Swanthoslaus Wyszka, in quos nec coram Jure, nec per ministerialem dedisti intromissionem, nec ipse Johannes in vita existens, ad mortem suam fuit in possessione eorundem bonorum, quia tu alij, videlicet nobili Nicolao de Seczechowycze, in certis summis dedisti intromissionem, et possessionem in eosdem laneos superius descriptos; aufferendo ab ipso Nicolao propinquitatem predictorum bonorum, ad quem successio pertinet predictorum bonorum post manum mortuam hominis spiritualis et sterilis ac prole carentis. Ideo te citat pro eisdem bonis in Seczechowicze ad ipsum jure propinquitatis post manum mortuam deuolutis, quia post awnculum germanum predictum Johannem; ita bonis sicut CCC marce; et non vis sibi condescendere eadem bona, dampnificando ipsum in alijs CCC marcis“. Et procurator istius Nicolai Chelmsky dixit: „quod iste Nicolaus Chelmsky docere wlt cum testibus, ita sicut jus inuenerit, nullum jus obmittendo; et si hoc iste Pyenąszek negauerit, quod ipse Johannes in tenuta fuisset dictorum laneorum, tunc ipse Nicolaus wlt docere testibus, quod nunquam fuit in possessione dictorum bonorum“. Stanislaus procurator domini Pyenąszek dixit: „Domini! dominus proponit contra dominum Pyenąszek pro dictis bonis in Seczechowycze. Ecce pono minutam de libro terrestri, quam volo supportare libro terrestri, quod dominus Pyenąszek extenuit terrestrem prescripcionem, et hoc wlt docere sicut Jus decreuerit, et wlt docere testibus, ullum jus obmittendo, quod fuit in tenuta dictorum bonorum ultra prescripcionem terrestrem“. Ex aduerso procurator domini Nicolai dixit: dominus Nicolaus in aliena Terra fuit, quod docere wlt testibus, nullum jus obmittendo, quod prescripcioni terrestri pertransire non dedit, sed in tempore et hora citauit; et hoc wlt testibus docere“. Et hoc domini receperunt ad interrogandum. (*Cf.* 4297.)

[XXIII. 13] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum S. Johannis Baptiste A. D. MCCCCLXXX.* (26 Czerwca 1480.)

4231b. [21] Ex Judicij decreto. Ex quo nobilis Dorothea relicta olim Stanislai Banczek de Brzeszczye, cittando strenuum Stanislaum de Bobrek pro reformacione dotis et dotalicij centum quinquaginta marcarum super villa Psari, et nullum jus prefati Stanislai Banczek super eandem villam Psari coram Jure reposuit, solum litteram reformacionis sue,—et prefatus Stanislaus Lyganza munimenta et litteras sue perpetuitatis super dictam villam Psari reposuit: — extunc eundem Stanislaum iuxta priuilegia ipsius domini Judices remanserunt, et prefate Dorothee perpetuum silencium imposuerunt. Super et pro hijs omnibus ipsam euasit iuxta cittacionem.

[43]) Ze statutu Mazowieckiego z r. 1531, Art. *de pluribus reis et actoribus in una citatione*, (*Jus Pol.* pag. 271.) wnieść można, że owi *pueri* zmarłego Jana, powinni byli być osobno pozwanemi.

[IX. 926] *Actum Cracouie feria secunda proxima post festum S. Michaelis Anno Domini MCCCCLXXX.* (2 Października 1490.)

4232. [926] Petrus Raysky de Raysko actor, contra nobilem Stanislaum de Ochonyn habent peremptorium terminum ad terminos proximos, quod domini Camerarij receperunt ad deliberandum, quomodo decernere debeant, quia dominus Judex fuit absens iuxta cittacionem et acta.

[*Termini castrenses anni 1480.*]

[LX. 85] *Feria tercia in die Conuersionis S. Pauli.* (25 Stycznia 1480.)

4233. Generosus dominus Christophorus Schaffraniecz de Pyeskowaskala recognouit, quia Generosum Stanislaum Schaffraniecz fratrem suum fecit tutorem omnium bonorum suorum ubicunque habitorum, Sophie consortis et Helene filie sue. In omnibus ei potestatem modo tutoriali dando, condicione hac, si ipsum de hac luce migrare contigerit.

[92] *Feria sexta ante Purificacionis Marie.* (28 Stycznia 1480.)

4234. Prout Nicolaus Slabosz tenutarius de Occiecz citauerat Johannem filium olim Johannis Nekanda de Grzegorzowicze ad inscripcionem patris sui pro centum florenis, aut decem florenis redditus ab eisdem; et idem Johannes puer existens volebat sibi dari ad etatem: sed procurator domini Nicolai Slabosz dixit: „Non debet sibi dari ad etatem, quia patrem eius concitauit ad inscripcionem". — Et ex interrogacione decretum est: ex quo patrem eius ipse Nicolaus concitauerat ad inscripcionem in vita, ipse Johannes puer debet respondere. Et cum super eundem proposuit, dixit per procuratorem: „Non solus sum in bonis patris, sed cum fratre in bona patris successi". Petebat sibi dari ad concitandum fratrem: et datum est sibi ad septem septimanas, ut fratrem suum concitaret pro eodem debito ad inscripcionem patris. Et habent terminum ex assensu parcium ad septem septimanas.

[132] *Feria quarta post dominicam Reminiscere.* (1 Marca 1480.)

4235. Petrus mensurator [alias *miernik*] brazeorum Magnifici domini Castellani et Capitanei Cracouiensis, penam sex scotorum Georgio de Skrzydlna et totidem Judicio succubuit pro indebita citacione.

[205] *Feria sexta post festum S. Stanislai in Mayo.* (12 Maja 1480.)

4136. Veniens Venerabilis dominus Johannes Dlugosch senior, informator Serenissimorum filiorum Serenissimi domini Regis Polonie, et nobilis Nicolaus Zarogowsky, Consul Cracouiensis, omnem sortem quam habent in villa Chelm, Magnifico domino Johanni de Tharnow Pallatino Cracouiensi inscripserunt et dederunt ad tenendum et gubernandum eorum nomine, ad beneplacitum eorum voluntatis; dando sibi dicte sortis plenam possessionem, nichil excipiendo: de qua tenebitur eis et cuilibet eorum cedere pro omni tempore, quam primum fuerit per ipsos aut aliquem eorum monitus et requisitus; nulla re euadendo, tamquam dicte sortis simplex eorum nomine tenutarius.

[211] *Feria quarta post Penthecostes.* (24 Maja 1480.)

4237. Andreas Grisz ministerialis veniens ad acta recognouit: quia iuxta inscripciones in hys actis contentas, Magnifico domino Johanni de Tharnow Pallatino Cracouiensi dedit realem intromissionem in laneum agri, in quo residet Rosumek kmeto, et in tabernam, et in duas ortulanias in Chelm iuxta inscripciones per olim Venerabilem dominum Johannem Dlugosch informatorem Illustrissimorum Regulorum, et nobilem Nicolaum Zarogowsky Consulem Cracouiensem in his actis factas, cum omni jure et dominio, nichil excludendo, iuxta continenciam inscripcionum earundem[44]).

[269] *Feria quarta in vilia S. Laurencij.* (9 Sierpnia 1480.)

---

[44]) Porównawszy poprzedzającą zapiskę (Nr. 4236) z niniejszą, widzimy, iż Długosz umarł między 13ym a 24ym Maja tego 1480go roku.

4238. Magnificus dominus Jacobus de Dambno Castellanus et Capitaneus Cracouiensis, Judex et superarbiter inter partes, videlicet Venerabilem dominum Petrum Prepositum et suum Conuentum Swyerziniecensem ex una, et famosos Consules et communitatem ciuitatis Cracouiensis, ex altera partibus, deputatus et electus, prout predicte partes de unanimi voluntate et consensu ex Colloquio generali proxime preterito in ipsius decretum et inuencionem deuenerant pro discordijs et dissensionibus occasione pratorum, pascuorum, et granicierum seu signorum inter Svierziniecz et ciuitatem Cracouiensem mediancium exortis et suscitatis, literis citacionum colloquialium mortificatis. Postquam coram ipso tamquam Judice et superarbitro, et Reuerendissimo in Christo Patre et domino D. Johanne d. g. Episcopo, et Venerabilibus dominis Paulo de Glownya Decano, Gregorio de Ludbrancz Archidiacono, Johanne Wantropka de Strzelcze, et Johanne de Lathoschin decretorum Doctore, Canonicis, ac Generosis Nicolao Strasz de Byalaczow Terre generali et Stanislao Oraczowsky castrensi Judicibus Cracouiensibus, tamquam suis assessoribus, per ipsum dominum Petrum Prepositum tamquam actorem, occasione eorundem pratorum, pascuorum, granicierum, seu signorum inter Svyerziniecz et ciuitatem Cracouiensem existencium, materia questionis judicialiter verteretur, auditis parcium querelis et responsis, literisque illarum visis et revisis, ita decreuit, sentenciauit, et judicialiter diffiniuit. Quia ipse dominus Petrus Prepositus cum duobus presbyteris aut duobus nobilibus bone fame, feria tercia proxima post festum Sancti Bartholomei Apostoli proximum. literam suam priorem arbitralem sustentando, juramento confirmabit, et equitabit, antiqua signa lapidea demonstrando, a principio usque in finem in eisdem pratis, pascuis, graniciebus, seu signis, pro quibus differencia fuit; et que signa tunc ostenderit, illa pro graniciebus siue signis inter Svyerziniecz et ciuitatem Cracouiensem iuxta tenorem litere arbitralis prioris ipsorum, in perpetuum tenebuntur.

[296] *Feria sexta ante S. Hedwigis.* (13 Października 1480.)

4239. Andreas Grisz ministerialis, prout ex parte Generosi domini Janussij Dlugosch de Nyeszkow Burgrabij castri Cracouiensis ad arestandum testamenti literas et bona mobilia et immobilia olim Venerabilis domini Johannis Dlugosch senioris de Nyeskow, informatoris natorum Serenissimi domini Regis, fratris sui, post eius mortem apud Venerabiles dominos Stanislaum de Swiradzicze Prepositum Kyelcensem et Johannem Goslawsky Canonicos Cracouienses, executores testamenti ipsius domini Johannis Dlugosch senioris, prout idem dominus Janussius Dlugosch postulabat, per Magnificum dominum Jacobum de Dambno Castellanum et Capitaneum Cracouiensem de Jure datus fuerat, veniens ad acta recognouit: quod huiusmodi literas testamenti, pecunias, et bona mobilia et immobilia, apud prefatos dominos Stanislaum de Swyradzicze et Johannem Goslawsky executores, arestauit, per ipsos ad Juris decisionem non mouenda.

[302] *Feria quarta ante Simonis et Jude Apostolorum.* (25 Października 1480.)

4240. Andreas de Myssow condempnauit in termino conciitato ad satisfaciendum Generosum Stanislaum Liganza de parua Chroszczina iuxta litteram cittacionis et acta pro ligacione et captiuacione terrigene possessionati in terra pacifica, extimacionis huiusmodi captiuitatis sicut LX marce et totidem dampni, et in tribus equis, quemlibet equum ad decem florenos taxando, super quelibet Quatuortempora anni per totum annum, quia ipsum in seruicio neglexit. Datur ipsi Andree ministerialis ad pignorandum in principali pro primo. (*Cf.* 4217.)

[320] *Feria tercia in vigilia S. Nicolai.* (5 Grudnia 1480.)

4241. Judicium decreuit, quia Johannes Pyeniązek de Iwanouicze et Nicolaus Psonka de Wyanczslanicze, sub pena XV parti et Judicio XV, debent huc circa hec acta castrensia, tamquam tutores filie olim Johannis de Narama, feria tercia proxima post Epiphaniarum proximam reponere, videlicet quinquaginta marcas pro capite eiusdem olim Johannis patris ipsius Katherine

occisi, iuxta inscripcionem priorem in his actis contentam, prout per ipsam Katherinam filiam ipsius olim Johannis ad diem hodiernam citati fuerant, ut easdem pecunias circa acta reponerent, iuxta inscripcionem priorem, ad sortisandum alias *na lotowanye.* Et habent terminos feria tercia proxima post festum Epiphaniarum Domini proximum, iuxta citacionem et acta. (*Cf.* 4219. 4256 — 8.)

[335] *Feria sexta post diem Innocentum proxima.* (29 Grudnia 1480.)

4242. Johannes Stavisky de Zagorzany docebit duobus nobilibus et ministeriali, qui protunc circa hoc fuerunt, quando Svatkonem kmetonem de Zagorzany benivole et non violenter ad annum presentem collocauit, sicut et alijs annis sedebat. Alias solus iuramento proprio comprobabit, quod ipsum beniuole sine aliqua violencia ad annum presentem, sicut alijs annis collocauit, ipsum per vim non compellendo. Et hoc facere debet contra Katherinam de Dunoschy, que pro eodem homine secum terminum habuit: quem terminum habent feria quarta proxima post terminos terrestres Cracouienses proximos.

4243. Venerabilis dominus Gregorius de Ludbranez, Archidiaconus et Canonicus Cracouiensis, tenutarius in Dobranovicze, condempnauit in termino arestato Stanislaum de Schulow iuxta ministerialis citacionem, pro Johanne alias Jasek kmethone de Schulow, quem post reposicionem hospitalitatis alias *gosczinego,* arestatum apud ipsum ligauit et non permisit recedere in Dobranouicze. Ita bonum hominem ipsius domini Gregorij, sicut decem marce, et totidem dampni.

[IX. 929] *Acta Cracovie feria secunda proxima post festum Epiphaniarum Domini, sub anno eiusdem Domini MCCCCLXXXI.* [**Termini terrestres**] *fuerunt continuati, alijque positi feria secunda proxima post Quatuortempora proxime instancia.* (8 Stycznia 1481.)

4244. [931] Andreas Grisz ministerialis recognouit, quia ad instanciam Generosi Martini [de Kovary] Subiudicis Cracouiensis cittauit nobilem Petrum Ossowsky pro eo, quia ipsum in Judicio de loco suo amouit alias *ruschiy* pro iniusta sentencia, in quo ipsum ipsius honoris [dampnificauit], sicut LX marcis. Et ipse dixit: „Si vis, ad terminos proximos responde".

4245. [936] Ad interrogandum Domini acceperunt inter Generosum Johannem Pyenyazek de Yvanouicze, actorem et Venerabiles Derslaum de Carnicze Canonicum et totum Capitulum ecclesie kathedralis Cracouiensis in hac controuersia: videlicet ipse Johannes Pyenyazek proposuit in termino concittato ad paratam cittacionem et terminum paratum olim Venerabilis Sandivogij Canonici Cracouiensis, tenutarij de Gosseza, quia ipsius Sandiuogij felicis memorie familiares et homines ipsius cum ducentis coadiotoribus ipsorum, mandato et scitu ipsius nec non voluntate, exeuntes de domo et hereditate ipsius Gosteza, per quinque granicies perequitantes in gayum in hereditate Yvanouicze, excidit ipsius gayum et rubetha ex eo, in valore XXVIII marcarum. Et pars cittata per suum procuratorem respondit: „Quod in cittacione proposuit cum familiaribus et hominibus coadiutoribus, et non dixit possesionatis, aut inpossessionatis, ipsa cittacionis formula; opto ergo penam michi decerni". Hoc interrogabitur, qualiter debet decerni: et habent terminum ad terminos proximos iuxta cittaciones et acta. = Termino respondetur, quod pena non est[45]). =

4246. [938] Datur ad interrogandum inter Venerabiles Derslaum Canonicum totumque Capitulum Cracouiense tamquam actores, et Generosum Johannem Pyenyazek de Yvanouicze, partem aduersam, in hac controuersia: videlicet, quia olim Venerabilis Sandiwogius Canonicus Cracouiensis in cittacione non est scriptus heres de Gosteza, prout in cittacione continetur, que reseruata est hic in actis. Et habent terminum ad terminos proximos iuxta citacionem et acta. (*Cf.* 4251.)

---

[45]) Ta końcowa odpowiedź na zapytanie sądowe, zanotowaną jest u wiérzchu zapiski. — Pokazuje się zaś z dalszéj zapiski, iż Pieniążek również podczas sądowego sporu z kanonikiem Sędziwojem, wprzód jeszcze w lesie Goszczańskim wyrąbał drzew dębowych i innych gwałtownie, w wartości 30 grzywien.

[939] *Acta Cracouie feria secunda proxima post dominicam Reminiscere, de anno Domini MCCCCLXXXI. Termini sunt continuati, alijque positi ad feriam secundam post Quatuortempora proxima.* (19 Marca 1481).

4247. [XX. 83] Derslaus Canonicus Cracouiensis Tenutarius in Goscza et totum Capitulum ecclesie Cracouiensis, heredes de ibidem, per juramentum corporale sex testium super nobili Johanne Pyenyązek de Ivanovycze iure acquisiuerunt, videlicet pro incisione arborum et quercuum, tiliarum multicorticum (sic) ibidem in hereditate Goscza, ita bonorum sicut triginta marce et totidem dampni.

[IX. 945] *Acta Cracouie feria secunda post S. Trinitatis, de anno Domini MCCCCLXXXI. Termini fuerunt continuati, alijque positi alia feria secunda proxima post Quatuortempora proxima.* (18 Czerwca 1481.)

4248. [XIX. 1051] Stanislaus de Zrząnczycze recognouit, quia exitorium alias *vygon* a villa Zrząnczycze usque ad riwm alias ad albam aquam, nobilibus Paulo, Stanislao, Johanni, Raphaeli, Petro, fratribus de Zrząnczycze pro una marca pecuniarum in totum vendidit et indicando judicialiter assignauit, per ipsos (etc.), ut in forma.

4249. [1053] Johannes Pyenyązek de Iwanowycze, Venerabili Derslao et toti Capitulo ecclesie Cracouiensis, heredibus de Goscza, ex decreto Judicij penam trium marcarum succubuit; ex eo, quia plus in proposicione proposuit, quam cittacio in se continebat. (*Cf.* 4251.)

4250. [1057] Johannes Thurszky de Bąnkovavolya Generosum Stanislaum Schafranyecz de Pyeszkovaszkala in termino concittato ad satisfaciendum, videlicet pro *schuba* nigra sobolina et pro equo, et alio equo valoris sexaginta florenorum, et pro pecunijs censualibus a dote sororis retentis, iuxta cittacionem condempnauit. Et datur ministerialis de Jure ad pignorandum.

4251. [1061] Judicium decreuit ex interrogacione. Ex quo Venerabilis Derslaus Canonicus Cracouiensis et totum Capitulum ecclesie kathedralis Cracouiensis ipsorum intercessorem Venerabilem olim Sandivogium Canonicum Cracouiensem, tenutarium de Goscza, in cittacione ad paratum terminum ipsius Sandivogij pię memorie concitatum (sic) de Goscza, non expresserunt possessorem, extunc nobili Johanni Pyenyązek de Iwanowycze succumbendo pena XV et Judicio totidem, denuo cittare juste debent. (*Cf.* 4246.)

4252. Ex decreto Judicij. Quia dum pueri nobilis olim Johannis Byen de Byneczyn occisi, pro capite eiusdem Johannis ijdem pueri siluerunt, solum nobilis Barbara filia eiusdem occisi caput in Judicio lucrauerat, et lucrando alij pueri voluerunt participare de eodem lucro; extunc prefata Barbara aliquod onus non debet pati, non tenetur aliquid fratribus et sororibus de eisdem pecunijs dare; et eosdem fratres et sorores, pro quo ipsam Barbaram citauerunt, illos euasit.

4253. [1062] Anna consors nobilis olim Jacobi de Sanszpow recognouit: quia terciam partem crinilis sui, in quo crinili hodie residet et sedet post olim Jacobum maritum suum, nobili Johanni de Lelow in totum dedit et perpetua donacione assignauit, per ipsum, ut in forma, tenendum, habendum et in usus ipsius libere conuertendum; promittens, ut in forma, intercedere.

4254. [1065] Generosus dominus Judex Terre Cracouienis una cum assessoribus suis, nobilibus Johanne Szwyder de Modlnycza et Voyschyk Camerarijs Judicij Cracouiensis, inter Strenuum et Generosos Marcum, Ratholdum, Johannem et Georgium de Skrzydlna fratres germanos, vadium mille marcarum cum consensu fratrum eorundem vallauit; et causas infrascriptas sub eodem vadio mille marcarum tenere et inuiolabiliter obseruare [mandauit]. Imprimis, quod prefatus Generosus Rathold, bona hereditaria, que in summa ducentarum et viginti quinque sexagenarum apud amittam suam exemerat, de illis pecunijs fratres prefatos Rathold, Johannem et Georgium, liberos dimisit; tali condicione specialiter interiecta. Quod si prefatum Marcum sine prole de hac luce migrare contigerit, extunc ducenti et sexaginta floreni in ipsos

fratres Ratholdum, Johannem et Georgium cedere debent. Et si iterum contigerit ipsum Marcum cum sua uxore prolem habere, extunc illis pueris prefati fratres Ratholdus, Johannes et Georgius, debent et tenentur sub eodem vadio dare eosdem ducentos et sexaginta florenos, et postea similem diuisionem prefati fratres eisdem pueris exdiuidere in eisdem bonis, videlicet Podobyn, Kunyna, Nyedzwedz, Poramba, Lukoschowa, Vexmuth, Schaphlary, Dlugopolye, balneum in ciuitate Nowytharg; in quibus bonis prefatus Marcus ad vitam suam quiete sedere debebit, sine vexacione fratrum sub eodem vadio mille marcarum. Isti prefati Ratholdus, Johannes, Georgius, prefati Marci ipsius uxori, sub eodem vadio mille marcarum, omnes uniformiter debent hic ad acta venire et in reformacionem consentire, super bonis omnibus hereditarijs paternis, et super medietate bonorum regalium ipsius, que sibi cessit et cedere debebit. Item prefati fratres omnes Marcus, Ratholdus, Johannes et Georgius germani debent unanimi voto assessores et arbitros locare et ponere; qui arbitri debent eos bonis ipsorum hereditarys cum omnibus agris, curijs, areis, kmethonibus et omnibus rebus mobilibus ac immobilibus exdiuidere. Ita quod unusquisque ex fratribus debet equalem partem et porcionem habere sub eodem vadio, iuxta inuencionem eorundem arbitrorum et amicabilium compositorum: et sic iam hec parciendo et exdiuidendo, unusquisque porcionem suam tollentes, et super hoc minutam facientes, hic ad acta prefati fratres, sub eodem vadio in terminis post hanc diuisionem proximis debent venire et diuisionem iuxta minutam inscribere. Item prefati arbitri et amicabiles compositores, homines, qui sunt wlnerati pro hys, debent eos fratres componere. Item omnes citaciones, qualescunque inter ipsos fratres fuerunt, omnes sub eodem vadio mortificauerunt et annullauerunt. Et prefati insuper fratres sub eodem vadio debent eisdem arbitris omnia in manus dare et mittere: et si aliqua pars aut aliquis fratrum predictorum diuisionem tenere noluerit, extunc predictum vadium mille marcarum succumbet ad soluendum. Pro quo, si se cittare permiserit, extunc hic in primo termino stare et respondere debebit, nullomodo terminum vera vel simplici infirmitate differendo pro hys, nec euadendo litteris regalibus, districtu, Colloquio, expedicione, nec quovis modo alio, sub amissione sue cause. Et quiquid in auxilium receperit, illo suam causam amittere debebit. (*Cf.* 4101.)

[1067] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum S. Michaelis, anno domini MCCCCLXXXI, tempore iudicatus Nicolai de Bydaczow Judicis, et Martini de Covary Subiudicis Terre Cracouiensis generalium.* (1 Października 1481.)

4255. [1069] Nicolaus de Kavyecz nobilem Katherinam uxorem olim Johannis de Goschnyeza, tenutricem de Gruszow, in termino peremptorio, in quo debuit iurare pro dilacione vere infirmitatis, iuxta cittacionem condempnauit, pro eo: „Quia tu cittasti nobilem Margaretham de Gruszow in ipsius hereditate in Kavyecz, ubi predicta Margaretha nichil habet, et ista iniusta cittacione perdidisti sibi duodecim marcas, et totidem dampni“.

[*Termini castrenses anni 1481*].

[LX. 362] *Feria quinta infra Octauas Epiphaniarum Domini, Anno Domini MCCCCLXXXI.* (11 Stycznia 1481.)

4256. Katherina filia olim Johannis de Narama, actrix, cum Johanne Pieniązek de Iwanouicze et Nicolao Psonka de Wyanczslavicze, terminum habent ad quatuor septimanas proximas cum reposicione pecuniarum iuxta priores inscripciones, ut in actis. Orta tamen est differencia inter partes, quia patruus predicti pueri Katherine, Valentinus de Narama, cum domina Katherina matre pueri melioracionem alias *lotowanye* fecit, et ipsam melioracionem ad annos pueri patruus obtinuit, quia a quinquaginta marcis debiti principalis per sex marcas singulis annis, ad annos discrecionis ipsius Katherine, reponere debebit. Et postquam predicta mater dixit, quamuis ipsam melioracionem alias *lotowanye* patruus obtinuit, tamen puerum, que est sexus feminei, sola wlt seruare tamquam mater, ut pro sua conseruacione predicte sex marce census,

vel aliqua pars singulis annis sibi daretur. Ipso Valentino dicente, quod ex quo melioracionem alias *lotoranye* obtinuit, et puerum wlt seruare. — Interrogabitur, si predicte matri aliquid de istis sex marcis singulis annis pro conseruacione pueri cedere debet, vel an patruus cum capitali summa ipsas sex marcas singulis annis a pecunijs prouenientes usque ad etatem pueri apud se debeat conseruare, nichil matri dando?

[422] *Acta feria quarta ante dominicam Judica.* (4 Kwietnia 1481.)

4257. Procurator nobilis Katherine Narambska aduocabat se contra generosum Johannem Pyenyązek de Ivanouicze, ut sibi pecunias reponeret. Tunc procuratorio contrarius generosus Johannes Pyenyązek dixit: „Non credo procuratorio". Et ille procuratorium ostendit, quod et lectum est; et dum legeretur ipsum procuratorium, non erat valens, quia sigillum attingit scripturam. Et terminum habent ad diem crastinum, videlicet ad feriam quintam ante Judica proximam: et procuratorium reseruatum est in actis.

4258. [423] Judicium decreuit: Ex quo nobilis Valentinus Narambsky patruus nobilis Katherine, filie Johannis Narambsky, cum nobili Katherina relicta olim nobilis Johannis Narambsky pro pecunijs quinquaginta marcarum concordiam et unionem fecit, — ita quod ipsa nobilis domina Katherina debet ipsas pecunias recipere ad se ex parte occisi capitis patris ipsius virginis Katherine, et sex marcas racione redditus ab eisdem, singulis annis ad etatem ipsius pueri daudis et soluendis; — generosus Johannes Pieniązek in duabus septimanis sub pena XV sibi domine Katherine, et iudicio XV, viginti quinque marcas dare et reponere habebit matri ipsius pueri[46]). (*Cf.* 4219. 4241. 4256—7. 4262.)

[457] *Acta feria secunda in crastino Diuisionis Apostolorum.* (16 Lipca 1481.)

4259. Quemadmodum Nicolaus Gerasch de Ochonin, per Stanislaum, Bogislaum et Johannem Justiciarios fratres germanos fuit inculpatus, qualiter genitricem illorum occidisset; qui vero Nicolaus incarceratus, ubi Magnificus dominus Jacobus de Dambno Castellanus et Capitaneus Cracouiensis in illo misericordia motus, eundem de carceribus eliberare permittere mandauit, tali sub condicione, ut ipsis prefatis germanis intromissionem dare habet, prout jam dedit per ministerialem Szythko in partem suam, quam in villa Ochonin habet, per ipsos germanos habendam, tenendam perpetualiter, utifruendam, quousque LX marcas ipsis dabit germanis. Pro quo prefato Nicolao ipsius fratres germani, hoc est Stanislaus et Johannes fideiusserunt tali modo et condicione, ut pretactus ipse Nicolaus nullas minas imponere habebit, nec aliquis ex parte ipsius, seruis et consanguineis, iuxta preluera, prout in actis continetur.

[461] *Acta Sabatho post festum S. Jacobi proximo.* (28 Lipca 1481.)

4260. Veniens nobilis Johannes Snopcowsky alias Jan Czarni, deposuit coram nobis super Miclassium quendam seruilem servum suum, qualiter ipsum Miklasch cum tribus equis et armis ad seruiendum miserat, ut deseruita ipsi Jan Czarny adtulerit; item pro eo, quod dum de Prussia idem Miklosch venit cum ceteris seruilibus, ipsum tamquam seruum in domum suam recepit [in] Lissakow, que bona Lyssakow in pecunijs habet. Casu tamen, dum nobilis Johannes Lischakowsky sub tutela littere reformacionis sororis sue, ipsum Johannem Czarny inequitauit, ipse Miclosch ipsi Johanni Czarni res nonnullas et supellectilia domus ipsi recepit et pro sua necessitate conuertit, que omnia existimauit sibi ad tricentos florenos, quod et probare dixit hominibus bonis; et ubi sibi defecerit probacio hominum, manu suppendiare wlt alias *podeprzecz.* Stans personaliter idem Miclosch dixit: „Nunquam michi dedit equos, solum unum". Super quod ipse Jan Czarni testificatus est: „Domine Vicecapitanee, ubi erat unus, erant alij". —

[46]) Jeszcze w końcu Maja i połowie Czerwca 1483 roku, Sąd nakazywał Pieniążkowi zapłacić owe 25 grzywien matce Katarzynie, dla córki Katarzyny Narambskiéj, lub dać w zastawę wieś Sprowę.

Dominus Vicecapitaneus pro terminanda ipsa causa terminum per duas septimanas post festum Sancti Michaelis assignauit.

[474] *Acta feria sexta, ipso die Exaltacionis S. Crucis.* (14 Września 1481.)

4261. Johannes Curdek kmetho de Liuborzieza proposuit contra nobilem Nicolaum de Cozmierzow, pro eo, quia filius eius nobilis Janussius cum kmethonibus ipsius Nicolai Cozmerzowsky proclamacionem faciendo alias *zgodelem*, de ipsius villa Xanyes in via libera regali, et eadem dispercussa, receperunt sibi equum violenter, ita bonum equum, sicut tres marcas, dampnificantes ipsum in totidem; et Reuerendissimus dominus Episcopus Cracouiensis stans pro pena circa suum hominem. Et si ista negare vellet, wlt probare alias *doryescz*, nullum ius obmittendo. Et nobilis Nicolaus Cozmirzowsky respondit: „quia cum suis kmethonibus ius facere wlt; et si cum Janussio facere et agere habent, querant sibi illum, et ego eualere volo, prout ius decreuerit". Et datur ad interrogandum ad feriam quartam post terminos terrestres proximos.

[489] *Acta feria quarta in crastino S. Galli.* (17 Października 1481.)

4262. Valentinus de Narama patruus germanus virginis Katherine filie olim Johannis Narambsky, fratris sui germani, quemadmodum iuxta sortificacionem alias *podlug lothowanya* cum domina Katherina relicta consorte olim Johannis fratris sui germani, Judicium sibi adiudicauerat quinquaginta marcas pecuniarum pro capite occiso eiusdem Johannis Narambsky de manibus nobilium Johannis Pyeniązek Ivanowsky et Nicolai Pszonka de Vyanczlavicze, tamquam tutor prefate virginis Katherine recipere debuerat, et easdem ad etatem pueri conseruare, et ab eisdem quinquaginta marcis pecuniarum sex marcas censuare iuxta Judicij decretum debuerat, omne jus, quod sibi competebat ad easdem quinquaginta marcas, nobili domine Katherine matri prefate virginis condescendit et iudicialiter resignauit. Sex vero marcas, quas ab eisdem censuare debuerat, dimisit atque pro meliori filie conseruacione donauit: ita, quod ipsa domina Katherina recipere debet prefatas quinquaginta marcas ab ipsis dominis Johanne Pyeniązek Iwanowsky et Nicolao Pszonka, et eisdem debet uti, et virginem Katherinam seruare in proprijs expensis et sex marcarum sumptibus, quas debet soluere singulis annis. Et adueniente termino seu etate pueri, solum quinquaginta marcas debebit sibi dare et soluere realiter et cum effectu. Et dum eas receperit, tunc eas debebit in dote et dotalicio suis reformare hic in actis castri, aut terrestribus ad proximos terminos terrestres, post recepcionem pecuniarum ab ipsis dominis. (*Conf.* 4258. etc.)

[495] *Acta feria quarta ante festum S. Martini proxima?* (7 Listopada 1481.)

4263. Venientes nobiles Johannes et Petrus germani fratres, manu coniuncta et indiuisa, filij olim egregij Petri Doctoris Gaschoviecz, heredes de inferiori Garlieza, publice recognouerunt, quia partem ipsorum, quam ibidem habent in villa inferiori Garlieza, cum omni jure et toto dominio, prout soli tenuerunt, habuerunt, possederunt, nichil excludendo, nobili Nicolao Kobilsky pro quingentis florenis ungaricalibus auri puri, veri et justi ponderis in totum perpetualiter vendiderunt; ad quam vendicionem jam pro ipsa parte et prefato Nicolao Cobilsky, centum florenos in auro realiter et cum effectu perceperunt; et in dimidio altero centum florenis ipsi prefati equum perceperunt, duo stamina panni (unum *polflorenczsky* et secundum *czeczky*), cum duobus aceruis tritici et cum quinque aceruis siliginis, et aceruum auene. Et pro ipsa vendicione ad terminos primos, secundos, et tercios, fratres cum sororibus adducere habebunt pro certificacione alias *ku istocze*, Nicolaum, Stanislaum, et sorores duas Benignam et Rosam; et pro tercio fratre Georgio, qui nondum ad annos deuenerant discrecionis, cum sororibus Lucrecia et Barbara, una et cum genitrice ipsarum fideiubere habebunt, ipsi quatuor fratres cum genitrice ipsorum promittentes ipsum nobilem Nicolaum protegere a qualibet persona utriusque status, et iuxta jurisformam eliberare, prouti ad aliquam personam

pertinet prescripcio, non euadendo ipsum litteris regalibus, Colloquio, districtu, prescripcione, nec alio quocunque modo, sub amissione sue cause. Et si quid opportunum videretur, reformare circa librum terrestrem poterit [47]).

[XX. 17] *Acta in Cracouia feria secunda in crastino Epiphaniarum Domini;* [***termini terrestres***] *etc. A. D. MCCCCLXXXII.* (7 Stycznia 1482.)

4264. [24] Datum ad interrogandum inter Venerabilem dominum Johannem Voyschyk de Voycza Custodem ecclesie Cracouiensis, tamquam actorem, et Venerabilem dominum Jacobum Prepositum et ipsius Conuentum ad Corpus Christi de Kazimiria, in hac controuersia, videlicet pro eo: Quia ipsi existentes actores, feria secunda in die Elisabeth proxime preterito, coram Camerario graniciali solitario per ipsos locato ibi, ubi ipsis placuit, in loco non consueto, nec ibi, ubi prius Jus locatum fuit graniciale, sed in loco oculto, et eodem domino Custode inscio, in meridie aut paulo post, ante solis occasum, nec avisato prefato Custode, tunc in loco consueto circa scopulum acialem inter Sycpraw et Gorky seu Swanthnyky situatum et erectum, ubi prius idem Camerarius per ipsos fuit locatus, et terminus inter eos et ipsum Custodem in sequenti termino assumente et diligenciam faciente debitam usque ad solis occasum, eodem die ipsum dominum Custodem indebite et iniuste pro granicicbus inter hereditates seu villas Rzesyothary ipsorum ex una, et Gorky seu Swanthnyky ipsius, partibus ab altera diuidentem, contra formam et consuetudinem Juris terrestris granicialis dudum tentam et seruatam, condempnauerunt, ita bonis, sicut ducente marce, in preiudicium, iniuriam ac grauamen non modica ipsius Custodis, ipsum in totidem dampnificando. Et voluit idem dominus Custos probare ministeriali cum nobilibus, quia presentes fuerunt, et quibus testificatus circa scopulum acialem prefatum de diligencia sua, quam fecit prefata die, et alijs testibus, si opus fuerit, probare voluit, quod talis iniuria facta est prout proposuit, nullum ius ommittendo. — Ex aduerso predictus Prepositus cum suo Conuentu ad Corpus Christi dixit per suum procuratorem: „Domini, antequam respondebo, controuersiam minime intrando, affectauerunt hanc causam remitti ad Jus domini Succamerarij Cracouiensis, quia hec causa pertinet ad Judicium domini Succamerarij; ibi agitur, et remissa est de Jure terrestri ad Jus domini Succamerarij, et ibi respondebunt, quid debebunt, quia hoc non pertinet ad Judicium vestrum". Iterum dominus Custos dixit: „Domini, dominus Succamerarius nulla certa [habet] loca judiciorum, neque facit iudicia pro aliquibus injurijs, nisi pro sipacione granicierum et scopulorum currencium, dum per aliquem ventilatum fuerit, qui talem circa hanc causam non potest iudicare; nec ipse Prepositus cum Conuentu suo possunt pro eadem causa citari ad presenciam sui, quia nullum certum locum habet iudicandi, ubi celebraret judicia, tantum pro sipacione scopulorum, prout dictum est: quare non debet remitti". Et habent terminum ad terminos proximos iuxta citacionem et acta.

4265. [XXI. 184] Judicium decreuit. Ex quo nobilis Venceslaus Tenutarius in Stopnycza contra nobilem Bogdal heredem de Vylczkouycze pro inhibicione ambulacionis kmethonum in taberna ibidem in Stopnicza aliquibus munimentis aut priuilegio non docuit, — extunc amplius ipsum Bogdal prefatus Venceslaus inquietare non debet.

[XX. 29] *Acta Cracouie feria secunda proxima post Dominicam Reminiscere; Anno Domini MCCCCLXXXII.* (4 Marca 1482.)

4266. Generosus Andreas de Sobyen proposuit per suum procuratorem contra Magnificum dominum Andream alias Andrzich de Camyenyecz Castellanum Sanoczensem heredem de Nyeszdow, Komornyky, et Bukownyk, videlicet pro eo: „quia tu sibi fideiussisti sub vadio mille marcarum pro nobili Johanne de Denow herede, quia ipsum iuxta concordiam et insticiam per

[47]) W zapisce tuż następującéj jest rekognicya Mikołaja Kobylskiego, iż Janowi, Piotrowi, Mikołajowi, Stanisławowi, Jerzemu braciom, tudzież Benignie, Barbarze, Lukrecyi, i Róży siostrom rodzonym z dolnéj Garlicy daje w zastawę wieś Stępocice we 250 Czerwonych Złotych węgierskich, które jest im dłużnym.

arbitros factam debuit stare et pro rato firme tenere, quidquid pro granicierum limitibus domini arbitri amicabiles edixerint, seu inter ipsum Andream et ipsum Johannem inuenissent. Tamen Johannes hic Denowsky non expectando dominorum arbitrorum huiusmodi inuencionem, neque decretum eorundem curando, prefatum Andream citatum citauit pro granicicbus inter bona hereditaria ville ipsius Andree Pawlonca (sic[18]), parte ab una, et ipsius Johannis ville Bachurzecz, parte ab altera, prout in citacione eadem lacius continetur, vadium non aduertendo, nec indicacionem arbitrorum expectando. 'Ideo te citat pro mille marcis vadij: pro quo vadio si se citare permiseris, ad Colloquium generale te non recipere submisisti, fideiubendo iuxta tuam fideiussoriam et prefatam concordiam. Quod si negaret, obtulit se probaturum aliquibus personis nobilibus qui huiusmodi concordie interfuerunt". — Ex aduerso dominus Andreas Castellanus Sanocensis per suum eciam procuratorem optabat se pro huiusmodi summa mille marcarum remitti ad Colloquium generale, aut dari ad dominum Regem. 'Actor iterum dixit: „quod se abrenunciauerat Colloquio, ergo non debet dari ad Colloquium". — Dominus Subiudex cum Camerarijs accepit ad interrogandum, quomodo debeat decerni. Et habent terminum ad terminos proximos iuxta hanc controuersiam et iuxta acta. *(Cf.* 4275. 4344.)

[*Termini castrenses anni 1482.*]

[LX. 523] *Feria quarta infra octauas Epiphanie Domini.* (9 Stycznia 1482.)

4267. [534] Generosus Johannes de Denow per procuratorem proposuit contra nobilem dominum [Nicolaum] Grzimala tenutarium in Thezicza pro eo: „Quia tu tenes bona hereditaria in Thezicza, quatuor laneos et terciam partem taberne in Swoyczany in obligacione, ipsius paterna, et sibi tamquam proximiori eadem bona non vis condescendere, neque pecunias recipere vis: ad que bona ipse est propinquior, tamquam successor bonorum eorundem; dampnificando ipsum in mille marcis pecuniarum; — volens probare, quicquid Jus decreuerit, ius nullum obmittendo". — Nicolaus Grzimala respondit: „Domine Judex, ego non debeo pecunias recipere, neque de ipsis bonis sibi Johanni condescendere; quia ista bona iam in perpetuitatem pro me cesserunt; quia iam ista bona sunt obligata a quadraginta annis, et possidebantur per obligatores Sigismundum Myrosz, et Xegzulka, et Marczysz; et ego sedecem annis teneo". Et tres litteras pergameneas ostendit ad hanc obligacionem, probans Statutis Regni et capitulo, quomodo bona triginta annis in obligacione tenta in perpetuitatem succedunt, nec per heredes possunt eximi, volens ipsa bona iuxta huiusmodi Statuta iam in perpetuum obtinere. — Johannes Denowsky per procuratorem dixit: „Ista bona per nullum tenutarium sunt in obligacione per triginta annos tenta; sed successiue plures tenuerunt, et non unus per triginta annos. Ideo debet pecunias recipere, et bona obligata condescendere". Et habent terminum ad duas septimanas ad interrogandum.

[588] *Feria quarta post dominicam Reminiscere.* (6 Marca 1482.)

4268. [597] In causa generosi Johannis Denowsky, actoris, et nobilis Nicolai de Thezycza partis citate, pro bonis hereditarijs in Thezicza et Swoyczany vertente, que idem Johannes Denowsky iure proximitatis ab ipso Nicolao Grzimala volebat eximere, ipsumque ad recipiendas pecunias suas super eisdem bonis habitas citauerat, — que bona idem Nicolaus Grzimala iure prescripcionis in perpetuum obtinere nitebatur, fueratque ipsa causa ad interrogandum recepta, — Judicium ex interrogacione decreuit: ut idem Nicolaus Grzimala ab ipso Johanne Denowsky pecunijs suis super prefatis bonis habitis receptis, eadem bona sibi condescendat, et in ipsa intromissionem det, et inscripciones et litteras super ipsa bona canentes mortificet. Una duntaxat littera excepta super centum marcas canente, in qua Iwan de Obichow Sigismundo de Nyesnanovycze centum marcas soluere se obligauit, pro qua differencia inter

---

[18]) Dziś ta wieś nazywa się *Pawłokoma.*

partes orta est, quam idem Nicolaus Grzimala eciam sibi exolui volebat. Hoc interiecto, quia ipsi Johannes Denowsky et Nicolaus Grzimala pro eisdem centum marcis in prefata littera contentis, et pro seminatis hiemalibus in eisdem bonis per ipsum Nicolaum Grzimala insertis, citacionibusque super ipsum Nicolaum Grzimala per Annam de Lipnicza super prefata bona importatis, — decreto et inuencioni dominorum, pro festo S. Stanislai proximo in Mayo pro Colloquio generali congregandorum, debent acquiescere et illud pro grato suscipere. Alias ut prefertur, Colloquio pro tunc minime existente, arbitrorum per ambas partes tercia die proxima post festum S. Stanislai Cracouie locandorum, inuencionem pro decreto debent suscipere, quid sit de eisdem centum marcis, ad quem pertineant, — seminataque ipsa hiemalia quis recipiat, — et quis prefatis citacionibus in bona predicta importatis ipsi Anne respondere debebit. Et premissa omnia sub vadio centum marcarum ipse Nicolaus Grzimala presens, et Johannes Denowsky licet absens, pro quo tamen Magnificus dominus Johannes de Pylcza Castellanus Sandecensis tamquam absente fideiussit, eciam sub eodem vadio centum marcarum tenere inuiolabiliter debebunt, et cittati pro eodem vadio ipsis huc coram Judicio castrensi respondere tenebuntur ipsi Nicolaus Grzimala et dominus Johannes de Pylcza.

[640] *Feria tercia Rogacionum.* (14 Maja 1482.)

4269. Generosus dominus Sbigneus de Wlodzyslaw recognouit, quia Magnifico domino Andree de Tanczin Castellano Woiniciensi, generoso domino Johanni Byrkowski de Czelow et Mszczugio de Lganow fecit pro se fideiubere et inscribere se in actis domini Officialis ecclesie kathedralis Cracouiensis sub censuris ecclesiasticis, in manus Venerabilium et Egregiorum dominorum Doctorum et Magistrorum Uniuersitatis Studij Cracouiensis, quia ipse dominus Sbigneus super bonis suis Wlodzyslaw decem et septem marcas census annui in quingentis et sexaginta florenis hungaricalibus capitalis summe singulis annis soluendi in vim reempcionis alias *na vyderkoff*, ad terminos terrestres in Xansz próximos, ad acta terrestria iuxta minutam per ipsos dandam debet inducere, et a festo Ascensionis Domini proxime venturo, quandocunque ad unum annum, consensum Serenissimi domini Regis ipse dominus Sbigneus super eundem censum XVII marcarum ad eandem inscripcionem reempcionis debet expedire.(etc. etc.)

[643] *Feria sexta post Ascensionis Domini.* (17 Maja 1482.)

4270. Johannes Opathkowsky de Svyaczycze, actor, cum Johanne de Ilikovicze terminum habent feria quarta proxima post dominicam S. Trinitatis proximam, in hac controversia. Postquam idem Johannes Opathkowsky eundem Johannem de Ilikouicze ad satisfaciendum iuxta litteram concitacionis concitasset, ipso Johanne de Ilikouicze allegante, quomodo contra consuetudinem iuris ipsum concitauit, quia primo heri et in crastino terminus venit, — et ministerialis Georgius de Slupow per Judicium quesitus fuisset, quando concittauit, recognouit, quia feria sexta et in crastino terminus venit: volens ex hoc euasionem. — Interrogabitur, an causam idem Johannes Opathowsky propter hoc perdere, vel penam succumbere debet?

[656] *Feria secunda post Dominicam S. Trinitatis.* (3 Czerwca 1482.)

4271. Gregorius tabernator de Zielenicze per procuratorem proposuit, contra Stanislaum et Jacobum Slupowsczy fratres de Nasyachouicze, quomodo ipsi libera regia via violenter dispercussa, cum quinque suis similibus et quatuor dissimilibus suis coadiutoribus, quatuor equos cum curru receperunt, de quibus duos equos cum curru ministerialis apud ipsos arrestauerat, ita bonos equos cum curru sicut decem marce, et totidem dampni; volens probare, ius nullum obmittendo; et dominus Wycleglowsky pro pena stans.—Stanislaus et Jacobus fratres responderunt: „Domine Judex, prout asserit, quod via libera regia dispercussa reciperemus, ita factum est: quod iste homo veniens ad hereditatem Nasyachouicze et ad ecclesiam, recipiebat robora ab ecclesia violenter, et proclamacio alias *godlo* facta est per homines. Ad quam proclamacionem nos cucurrimus, et in eadem violencia recepimus eosdem duos equos et currum, quos

dedimus ad regalem forestam, ut iuris est. Sic de violencia: et nullam dispercussionem recognoscimus".—Procurator Gregorij dixit: „Et tamen kmeto violenciam non potest facere". — Interrogabitur, quomodo debet decerni causa. — Et postmodum dixerunt fratres predicti, quia non intercedunt coadiutores. Et habent terminum a feria sexta in duabus septimanis.

[661] *Feria sexta ante Visitacionis Marie.* (28 Czerwca 1482.)

4272. Omnes termini pro evitanda mortalitate per dominum Iudicem positi et proclamati sunt feria quarta proxima post festum S. Bartholomei Apostoli proximum, iuxta citaciones et acta, et ministerialium recogniciones.

4273. [662] Simon kmeto de Slawycze et heres agri in Przeczslawycze villa Venerabilis domini Prepositi Myechoviensis, prout ad instanciam Venerabilis domini Iohannis Baruchowsky Canonici Cracouiensis, tamquam ultra annum in sentencijs excommunicacionum sordescens, turri inclusus fuerat, veniens ad acta publice recognouit de sua libera voluntate: Quia pro XVIII marcis debiti, in quibus ipsi domino Johanni Canonico pro decimis emptis fuerat obligatus, cum ipso domino Johanne debet componere, et ad ipsius beneplacitum satisfacere infra hinc et festum S. Martini proximum; subdens se sub amissione suorum bonorum ibidem in Slavycze et Przeeslavicze tam mobilium, quam inmobilium. Et circa hoc personaliter stans Svanthoslaus alias Rudolth frater suus germanus de Przeczslavycze heres agri, fideiussit pro ipso Simone fratre suo germano, quia ipsum hue in castro Craconiensi coram domino Vicecapitaneo ipsi domino Johanni Baruchowsky statuere debet. Casu vero, quo ipsum protune non statueret pro festo S. Martini proximo, extunc in totam hereditatem agri sui et ipsius Simonis ibidem in Przeczslavycze, et in domum et aream, iam nunc prout extunc sibi domino Johanni dederunt et dant intromissionem, per ipsum dominum Johannem Baruchowsky tenendam, habendam (etc.). — Si autem ipse Simon interim moreretur, extunc ibidem in Przeczslavycze partem ipsius agri ipse dominus Johannes in perpetuum pro se conuertet et vendet, pueris ipsius minime contrauenientibus. Et debent ipsum dominum Johannem ab omnibus impedimentis et dampnis quarumlibet personarum sexus utriusque intercedere. (etc.)

[673] *Feria secunda in crastino Concepcionis Marie.* (9 Grudnia 1482.)

4274. Generosus et nobilis Paulus de Olschthyn et Petrus Wyplar de Ulyna, ambo manu coniuncta et indiuisa fideiussores pro nobili Stanislao filio olim nobilis Pauli de Ulyna, sub quadringentis marcis communis pecunie numeri polonicalis consueti, in manus Magnifici domini Jacobi de Dambno Castellani et Capitanei Cracouiensis; ita quod idem Stanislaus Ulynsky non debet de turri discedere nec exire, neque aufugere, usque ad diem Epiphaniarum Domini; neque quemcunque captiwm de eadem turri et captiuitate adiuuare, nec verbo, nec facto. Quod si, quod absit, idem Stanislaus Ulynsky de turri aufugeret, aut aliquem captiwm ad fugiendum adiuuaret, ut supra premissum est, — extunc predicti Paulus Olschtynski et Wyplar Ulinsky sibi Magnifico domino Jacobo Castellano et Capitaneo Cracouiensi dictas CCCC marcas presentabunt ad soluendum, non euadendo ipsum obligacione, districtibus (etc.), sub amissione ipsorum cause. Nichilominus adhuc supra hoc, idem Wyplar Ulinsky subdidit se, quod si predictus Stanislaus Ulinsky aufugeret, extunc se statuere et sedere pro ipso tam diu debet, donec eundem statueret, solutis iam pecunijs vadij.

[XX. 41] *Acta Cracouie feria tercia post festum S. Mathie Apostoli, A. D. MCCCCLXXXIII; termini [terrestres] etc.* (25 Lutego 1483.)

4275. [50] Iudicium decreuit, quod dominus Magnificus Henricus de Kamyenyecz Castellanus Sanociensis met septimus iurabit contra generosum dominum Andream de Szobyen cum testibus nobilibus. Isti sic iurabunt testes tali modo: „Ita nos Deus adiuuet et S. Crux, quia Magnificus dominus Henricus Kamyenyeczsky Castellanus Sanociensis non fideiussit nobili Andree de Szobyen sub vadio mille marcarum pro nobili Johanne Denowsky herede de Denow,

quod ipse iuxta concordiam et registrum per arbitros prefatis partibus datum et traditum debuit stare pro rato, firme tenere, quicquid pro granicierum limittibus domini arbitri amicabiles edixissent, seu inter ipsum Andream et ipsum Johannem inuenissent: tamen ipse Johannes Denowszky, non exspectando arbitrorum huiusmodi inuencionem, neque decretum curando, prefatum Andream cittacione citauit pro graniciebus inter bona hereditaria ville ipsius Andree Pawlokowa, parte ab una, et ipsius Johannis ville Bachurz, parte ab altera, prout in citacione eadem lacius continetur, vadium non aduertendo, nec inuencionem arbitrorum et decretum curando, neque exspectando. Ideo te cittat pro mille marcis vadij; pro quo vadio si te citare permiseris, prout permisisti, ad Colloquium generale te non recipere fideiussisti, fideiubendo iuxta tuam fideiussoriam et prefatam concordiam et registrum arbitrorum factum". Ad terminos proximos habent terminum iuxta acta.

Jurabit dominus Magnificus Kamyenyeczski Castellanus Sanocensis met septimus cum nobilibus tali modo: „Ita nos Deus adiuuet et S. Crux etc". contra generosum dominum Andream heredem de Szobyen, quia non fideiussit sibi pro nobili domino Johanne Denowszky pro mellificijs, quod non debuit ipsum cittare et monere iuxta inuencionem arbitrorum, sub vadio mille marcarum: sed eundem Andream cittavit predictus Denowszky pro eisdem mellificijs. Et habent terminum ad terminos proximos iuxta acta.

Similiter idem dominus Kamyeneczsky Castellanus Sanocziensis, cum septem testibus iurabit tali modo: „Ita nos Deus adiuuet et S. Crux etc.", contra Andream de Szobyen, pro eo, quia non fideiussit pro nobili Johanne Denowszky, et cum familiari ipsius nobili Dobeslao de Prosznyna, iuxta decretum et inuencionem arbitrorum tenere; et nunquam tenuisti, nec impedire pro omnibus rebus et wlneribus familie ipsius et injurijs, quibuscunque nominibus vocitantur. Tamen ipsius familiaris predictus Dobeslaus concordiam non aduertens, neque vadium curans, ipsum Andream pro wlneribus, pro dente, et pro detencione et ligacione citauit, quod non debuit sub mille marcis.—Terminum habent ad terminos proximos iuxta acta. (*Cf.* 4266. 4344.)

[52] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum S. Trinitatis; A. D. MCCCCLXXXIII; termini etc.* (26 Maja 1483.)

4276. [103] Laboriosus Stanislaus Szlavyecz de Laszany, actor, contra nobilem Georgium de ibidem habent terminum ad terminos proximos, quia per ministerialem debet doceri (sic), Nicolaum de Zagorzany, quod est citatus, et utrum est tonsuratus, alias per Magnificum dominum Pallatinum Cracouiensem *postrzizony*, et debet ponere litteram domini Pallatini, si est verus ministerialis et tonsuratus per dominum Pallatinum Cracouiensem. Ergo Judicium debet inuenire, utrum est pena, vel non, si non est tonsuratus idem ministerialis.

4277. [114] Proposuit domina Dorothea relicta olim generosi Nicolai de Conyeczpole de Lusyna Capitanei Premysliensis per suum procuratorem generosum Stanislaum Oraczowsky Judicem Cracouiensem, super Johannem Skalka Custodem Cracouiensem de Swyąthnyki et totum Capitulum Cracouiense, pro eo: Quia ipse illam in termino concitato ad satisfaciendum, iuxta contenta in citacione condempnauit, nullum terminum neque citacionem cum ipsa ante hoc habens; nec voluit admittere dilacionem, seu differe terminum primum ab ipsa iuxta iuris formam; quem terminum primum ipsa Dorothea per nuncium differre et dilatare voluit, sed ipse Custos, non aduertens nec admittens dilacionem termini eiusdem, condempnauit eam iniuste. Pro qua iniusta et inconsueta condempnacione, ipsa domina Dorothea petiuit decerni euasionem, cum delecione et descripcione ex actis, cum pena iuxta iuris formam; et voluit probare, quod nunquam citata fuit per eundem Custodem, et corulum voluit recipere pro pena, quia nunquam eam post cittauit, et eciam actis probare, quod noluit admittere dilacionem primi termini.—Ex aduerso cittatus respondit: „Domini, dominus Custos cum Capitulo in omnibus punctis iuris et articulis sibi satisfecit, et iuste operatus est in eo; quia antecessor domini Custodis olim Johannes Woysyk prefatam dominam

pro eadem re et causa ad Judicium idem citauerat, et dilacionem ab ipsa susceperat primi termini: alio termino adueniente, idem Woyszyk eandem dominam in lucro condempnauit, eadem non comparente. Post quam condempnacionem predictus Woysyk mortuus est: post cuius mortem predictus modernus Custos Skalka in Custodiam succesit, qui ad condempnacionem antecessoris sui predicti ipsam ad satisfaciendum concitauit. In quo termino concitato ipsam condempnauit, quia ad Jus, quod antecessori seruiebat, in illud modernus Custos successit; qui terminus concitatus nullam iuxta iuris formam et ius scriptum habet dilacionem, prout hoc procurator istius Custodis ad ius scriptum referebat. Ergo in nullo predictus Custos contra eandem dominam excessit, sed in omnibus sibi iure deseruientibus iuste operatus est". — Actrix ulterius dixit: quia ut prius iniuste condempnauit, quia ter terminum secum habuit prius, nec ipsum cittauit, primo ista concitacione ad satisfaciendum; et terminum primum dilatare non admisit, quia quelibet citacio prima literalis debet habere dilacionem primi termini, quam admittere noluit. Ideo petiuit sibi decerni euasionem iuxta iuris formam. — Ex aduerso procurator Custodis dixit: „Dominus Custos non primum terminum, sed concitatum ad satisfaciendum secum habuit; qui terminus concitatorius nullam dilacionem habet de iure, quia antecessor suus alios actus Juris conseruauit usque ad concitacionem presentem, in quod ius ipse successit, prout supra continetur.

4278. [117] Proposuit Nicolaus de minori Modlnyeza per suum procuratorem nobilem Nicolaum, contra nobilem Johannem heredem de Mnynoga et Thomasyowycze, pro eo: Quia ipse veniens ad hereditatem ipsius ibidem in minorem Modlnycza cum quatuor similibus et duodecim inferioribus suis coadiutoribus, intulit sibi sex wlnera cruenta et quinque liuida, que ministerialis in tempore et hora conspexit. Et nobilis Johannes per suum procuratorem dixit: „Domini, nobilis Johannes non intercedit suos coadiutores; pro se autem sic respondet, quia Nicolaus Nosz obuiauit sibi viam regalem, et fecit super ipsum inicium verbis malis et manu armata; et nobilis Johannes defendendo vitam suam et honestatem, si quid fecit; non tamen se agnoscit, si aliquid wlnus sibi intulit: et wlt probare testibus, quia super ipsum fecit inicium malis verbis et manu armata". — Et procurator Nicolai Nosz posuit memoriale, dicens: „Ecce se agnouit: super hoc pono memoriale, volens per hoc lucrum habere". — Et procurator nobilis Johannis dixit: „Domini, obmisit probacionem wlnerum in proposicione, Johannes autem non obmisit, et petit se ad probandum". — Et domini hoc recipiunt ad interrogandum: et habent terminum ad terminos proximos iuxta controuersiam.

[*Termini castrenses anni 1483*].

[LX. 751]. *Feria quarta post dominicam Letare; A. D. MCCCCLXXXIII.* (12 Marca 1483.)

4279. Nicolaus Dlugosch de Czarnoczin, per procuratorem proposuit contra Petrum alias Pycchota de Dzaduschycze heredem, pro eo: Quia ipse de domo sua de villa Dzaduschicze cum LX sibi similibus et totidem dissimilibus suis coadiutoribus, exiens cum eisdem coadiutoribus, per granicies ad villam ipsius Slawosow violenter veniens manu coniuncta, cum balistis apprehensis, feria quinta in festo Corporis Christi proxime elapso, et invadens cum eisdem suis coadiutoribus generosum olim Johannem Dlugosch de Nyeszkow heredem, patruum ipsius Nicolai germanum, ad diem festum et diuina audienda venientem, ipsum occidere nitentem inuestiganit cum eisdem suis coadiutoribus, cum balistis apprehensis, usque ad domum hospicij sui, ubi ipse depositum habuit; concussis portis duabus et quinque hostijs diruptis, interfecit ipsum patruum ipsius germanum violenter cum eisdem suis coadiutoribus, et fecit de viuo mortuum: quo facto reuersus est vicenersa per easdem granicies ad domum suam, unde exiuerat cum eisdem suis coadiutoribus. Volens probare super violenciam domus testibus, et pro capite facere iuxta decretum Judicij, ut moris est, ius nullum obmittendo. — Procuratur Petri

respondit: „Non intercedit coadiutores, et omnia, que proposuit, negat se fecisse, paratus eum dominus euadere, iuxta quod Jus decreuerit, ius nullum obmittendo". Et habent terminum feria sexta post dominicam Conductus Pasce ad interrogandum[49]). (*Cf.* 4300.)

[828] *Feria quarta post festum Natiuitatis S. Johannis Baptiste.* (25 Czerwca 1483.)

4280. Gerka kmetonissa de Przibinicze, actrix, et Petrus Koth de Przibinicze dominus suus pro pena stans, cum Nicolao Czykowsky de Woyslauicze terminum habent ad duas septimanas in hac controuersia. Gerka per procuratorem proposuit contra Nicolaum Czikowsky, quia Andreas alias Nyemyecz procurator suus de Woyslauicze exiens de domo ipsius Nicolai cum scitu et voluntate ipsius, cum XX coadiutoribus suis, dispercussa via regali, violenter interfecit Mathiam alias Mach kmetonem de Przibinicze, fratrem germanum suum, et hoc faciens reuersus est in domum ipsius. Ideo ipsum citauit pro capite occiso fratris sui, in valore, prout sibi Jus decreuerit. Item quia occidens ipsum in regali via, recepit ab ipso tunicam pelliceam, et gladium, et mediam marcarum pecuniarum; ista valoris trium marcarum, et hec in domum suum importauit, de quo ipse Nicolaus scit et utilitatem habet. Et eciam interficiens eundem Mathiam ad maiorem ipsius Gercze sororis infamiam, eciam mandato et scitu ipsius Nicolai, predictum Mathiam suspendere iussit; quam infamiam et dehonestacionem ipsa Gerka extimat sibi ad decem marcas, volens omnia facere et probare, prout Jus decreuerit, ius nullum obmittendo. — Nicolaus per procuratorem respondit termino primo, quod coadiutores non intercedit. Et de isto homine, prout ipse asserit, sic occiso et suspenso, ita factum se habet: quod est captus nocturno tempore in loco furticinij cum rebus, quas subtraxerat; et ius locatum fuit. Coram quo iure idem fur non dans super se querulari, recognouit in hijs, de quibus querulabatur, fore culpabilis: et Judex et Subiudex Judicio eidem locati, decreuerunt ipsum furem suspendi, et suspensus est. Et pro maiori euidencia et certitudine, Johannes de Kaczkouicze Judex et Nicolaus de Krzyskouicze alias Svirad Subiudex litteram testimonialem dederunt, que est inclusa in actis. (*Cf.* 4282.)

[859] *Feria sexta ante festum S. Marie Magdalene.* (18 Lipca 1483.)

4281. Omnes kmetones de villa Lany actores, quilibet seorsum, et Serenissimus dominus Kazimirus D. g. Rex Polonie etc. dominus ipsorum pro penis stans circa suos kmetones, cum nobili Johanne de Szczekocziny tenutario de Malyszycze terminos habent feria quarta proxima post festum S. Bartholomei Apostoli proximum, pro omnibus causis, iuxta cittaciones et ministerialis recognicionem.

[879] *Feria quinta post festum S. Mathei Apostoli et Euangeliste.* (25 Września 1483.)

4282. Facta est concordia per generosum et nobiles dominum Nicolaum de Tanczin, Nicolaum Grzimala de Thezicza, Stanislaum Oraczowsky Judicem Castri Cracouiensis, Johannem Swider de Modlnicza et Andream de Stradomya, arbitros, inter nobiles Nicolaum Czykowsky de Woyslauicze, ex una, et Petrum Koth de Przibinicze, ex altera partibus, occasione recepcionis kmetonum sibi Nicolao Czykowsky per ipsum Petrum Koth, et pro alijs omnibus in cittacionibus contentis, et hoc tali modo. Quia ipse Petrus Koth restituere debet Johannem Madey kmetonem sibi Nicolao, cum omnibus suis bonis cum ipso receptis. Alias si ipsum Johannem kmetonem sibi non restitueret, extunc debet sibi dare decem marcas. Nichilominus ipse Nicolaus, receptis decem marcis, ubicunque ipsum Johannem kmetonem inuenerit, debet ipsum recipere; et ipse Petrus non debet ipsum defendere. — Item ipse Petrus Gregorium alias Woyasz alium kmetonem, si ipsum habet, debet ipsum ipsi Nicolao restituere: si autem ipsum non haberet, extunc ipse Nicolaus debet ipsum, tamquam suum profugum, ubique querere et recipere, sine ipsius Petri defensione: et eciam omnia, que forent ipsius Gregorij kmetonis, debet restituere. — Item

[49]) Mikołaj ów Długosz podobnież pozwał Piotra czyli Paszczekę z Brześcia o wspólnictwo w zbrodni zarzucanéj przeciw Piotrowi Dziaduszyckiemu.

Nicolaus equos, currus, et omnia alia, quecunque recepta erant hominibus ipsius Petri Koth, debet restituere. — Eciam pro homine Mathia Mach suspenso ipsius Petri, ipse Nicolaus debet dare marcam ipsi Petro Koth, quam dabit sorori suspensi Gertrudi alias Gercze, et medium lapidem cere pro anima suspensi, ad quam ecclesiam sibi videbitur, ad terminos terrestres Proschouienses post festum Natiuitatis Domini proximum celebrandos. — Et iam omnes terminos, cittaciones ad Serenissimum dominum Regem ex hoc Castrensi Judicio datas et ad terminos terrestres in Proschouicze, siue hic in castro Cracouiensi inter ipsos et kmetones ipsorum, videlicet inter Gerkam, Albertum Dąb, et Nicolaum Kusz emanatas, et lucra pro omnibus differencijs et dissensionibus mortificauerunt et cassauerunt, et presenti concordia mortificant et cassant, pro eisdemque imperpetuum se impedire non debebunt. Et hanc concordiam, sic ut superius scriptam, ambe partes sub vadio centum marcarum inuiolabiliter in perpetuum tenere ipsis et obseruare debebunt, nullis causis se euadendo. *(Cf.* 4280.)

[925] *Feria quinta ante festum S. Lucie Virginis.* (11 Grudnia 1483.)

4283. Famosus Thomas filius olim Martini alias Chmiel ciuis et Consulis Cracouiensis, recognouit: Quia mineram seu montem sulfureum in hereditate Swoschouicze, partem suam videlicet totam post patrem et fratres, et manus mortuas, iure proximitatis ad ipsum deuolutam, cum omni iure et toto dominio, utilitatibus, fructibus et omnibus obuencionibus in priuilegio ad ipsum montem habito lacius contentis, famoso Georgio Mornstin Consuli de Cracouia pro LX florenis ungaricalibus auri puri, veri et iusti ponderis, in vim reempcionis alias *navyderkoff* vendidit et iudicialiter indicando coram iure resignauit, per ipsum Georgium tenendam, habendam, utifruendam, (etc.). Et debet ipsum occasione premissorum ab omnibus impedimentis et dampnis quarumlibet personarum sexus utriusque intercedere, et ubilibet iuxta iuris formam tueri ac eliberare. Illa condicione interposita: quia quocunque tempore idem Thomas voluerit ipsum Georgium eximere de eodem monte, extunc receptis ab ipso viceuersa sexaginta florenis, debet sibi viceuersa cum omni iure mineram seu montem sulfuris condescendere et resignare. — Et consensum eciam Regie Maiestatis ad ipsum montem, si necesse fuerit, idem Thomas expedire debet, sub vadio LX florenorum, ulla prescripcione euadendo. Nec eciam ipsum pro premissis debet euadere litteris Regalibus, expedicione bellica, districtu, iure ciuili, prescripcione, nec alio quouis modo, sub amissione sue cause. *(Cf.* 2783.)

[XXI. 106] *Acta Cracouie feria secunda post festum S. Trinitatis; A. D. MCCCCLXXXIV: **termini peremptorij** [**terrestres**] non sunt continuati, solum inscripciones*[50]) *continuate.* (14 Czerwca 1484.)

4284. [116] Generosi Petrus, Stanislaus, et Andreas Kmythe, fratres germani, heredes de Vysznyeze, parte ex una, et generosa Barbara filia olim generosi Stanislai de Dubyeczko, consors generosi Stanislai Dersznak de Rokythnyeza heredis, partibus ex altera, publice inter se pro omnibus bonis hereditarijs et alijs quibusuis mobilibus et immobilibus rebus, pro derelictis post mortem olim Magnifici Dobeslai Kmytha de eadem Vysznyeze Pallatini Sandomiriensis, utraque pars proximitatem post eundem habentes, talem diuisionem perpetualem pro eisdem derelictis recognouerunt. Ita tamen: quia ipsis Petro, Stanislao, et Andree fratribus castrum Vysznyeze et omnia bona hereditaria seu ville ad prefatum castrum ab antiquo pertinencia, videlicet villa Vysznyeze maior, Cobylye, Rogozye, Vysznyeze parua, Lompna, Lyexandrova, Borovna, Polomya, oppidum regale Lipnyeza seu summa pecuniarum in eodem oppido contenta, cum suburbijs, et pars Aduocacie in Bochnya, necnon census in zuppis septimanales et Quatuortemporum, et centenarij salis prefato Magnifico Dobeslao per Regem venditi et in pecunijs obligati, et centenarius

[50]) Zapisek spraw sądowych spornych z roku tego, w żadnéj księdze archiwu nie ma. W księdze téj jedynie XXI znajdują się zapiski z r. 1484, i to wszystkie odnoszące się do tranzakcyj sądowych niespornych.

et unus coretus salis in Bochnya, qui perpetue est datus ad prefatum castrum Vysznycze; prefatum castrum Vysznycze et ville in Terra Cracouiensi, et districtu Czchouiensi sita. Eciam villa Volya et predium, et pars ville in Druyenya, villa Pyotrkovycze cum predio, scultecia cum predio in villa Luboeza in Terra Cracouiensi site; villa Colossy cum predio in Terra Sandomiriensi et districtu Vysliczyensi sita; villa Bachurzecz cum predio Costova, Dilągowa, Pavlokova, Bartlikovka, Laszkovka, Javornik, Hodlye (sic), Synycza (sic) in Terra Sanociensi site; domus in Cracouia prefata per predictum dominum Dobeslaum habita, — cum omni iure et proprietate, et toto dominio, necnon utilitatibus, fructibus, censibus, prouentibus, siluis, gays, campis, molendinis, piscinis, piscarijs, emolimentis, et omnibus alijs usibus in prefatis bonis existentibus, niehil penitus in eisdem excludendo, pro ipsorum parte et sorte imperpetuum cesserunt, per ipsos nominatos fratres, omnia tenenda, habenda, vendenda, utifruenda, donanda, alienanda, commutanda et ad usus suos beneplacitos libere, prout ipsis et ipsorum successoribus videbitur melius expedire, conuertenda.—Predicte vero domine Barbare bona hereditaria seu ville videlicet Rządczyna cum predio, Zagorze, Thuliglowy cum predio in Terra et districtu Przemysliensi sita, cum additamento trium milium marcarum, similiter prefate ville omnes seu hereditates cum omni iure superius descripto, et uniuersis ac singulis pertinencijs, quibuscunque dicantur nominibus, ad dicta bona quomodolibet spectantibus, nichil excludendo, pro ipsius parte et sorte similiter in perpetuum cesserunt; per ipsam dominam Barbaram omnia predicta bona tenenda, habenda (etc.). Quam quidem supra scriptam hanc diuisionem partes supra dicte inuiolabiliter, ymo pro rato et grato eis hic inde habendam debent et debebant tenere, et inuiolabiliter imperpetuum obseruare, sub vadio sex millium marcarum, nulla prescripcione, nec Colloquio generali, nec aliquo modo excogitato, pro prefato vadio partes supra dicte se euadentes.

[120] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum S. Michaelis Anno Domini MCCCCLXXXIV; termini non fuerunt celebrati propter belli proclamacionem.* (4 Paźdz. 1484.)

[*Termini castrenses anni 1484.*]

[LX. 941] *Feria quarta post festum Epiphanie.* (7 Stycznia 1484.)

4285. Omnes termini hodierni siue ad alios sequentes dies cadentes, ad inscripciones concitati, propter Conuencionem generalem Lublinensem[51]) positi sunt feria quarta proxima post terminos terrestres Cracouienses proximos, iuxta citaciones et acta, et ministerialium recogniciones, iure partium illeso.

4286. [945] Gregorius kmeto de Kamyenczicze, ex una, et Venerabilis dominus Petrus Prepositus de Svierzinyecz dominus suus, ex altera parte, talem inter se concordiam fecerunt, et fecisse recognouerunt. Quia idem kmeto ipsi domino Petro Preposito prouentus, census, labores suos et regales, et pensiones et staciones regales, aliosque omnes prouentus anni presentis soluere et complere debet, et agrum cum edificijs et domo ibidem in Kamyenczicze, infra hinc et festum Natiuitatis Domini proximum debet vendere, vel locare hominem cum scitu et consensu ipsius domini Petri Prepositi. Alias si non vendiderit, nec hominem collocauerit ad annum, ut prefertur, extunc cum agris ad hiemem insertis domum et aream suam, et edificia ibidem in Kamyenczicze, in primo Judicio bannito in eadem villa Kamyenczicze post festum Natiuitatis Domini proximum resignare et condescendere debet, et

[51]) Ani Miechowita, ani Kromer, ani Marcin Bielski o sejmie tym Lubelskim nie wspominają. Być może, iż o nim mówił w swéj kronice Bernard Wapowski: lecz kroniki téj, z lat właśnie dla nas najciekawszych, bo tych, których już nieoszacowany Długosz nie dożył, p. Malinowski wydawca pierwszéj części kroniki Wapowskiego, bez któréj, (mając rzecz dokładną w Długoszu) bylibyśmy się snadniéj obeszli, — wydać nie raczył spieszniéj. Późniéj śmierć go zaskoczyła; a tak jesteśmy w wielkim niedostatku wiadomości dziejów naszych co do końca XV wieku.

nunquam ipsum dominum Prepositum vel in eodem agro homines collocatos debebit impedire. Pro quo Gregorio kmetone, et quod omnia supradicta fecerit, nobilis Andreas de Passymyechy dominus ipsius Gregorij fideiussit sub vadio decem marcarum ipsi domino Petro Preposito, non euadendo ipsum districtu, obligacione, nec alio quouis modo, sub amissione sue cause. Et idem Gregorius kmeto in predicta villa Kamyenczicze, hereditate sua predicta cum omnibus prouentibus anno presenti liberum usum habebit. (*Cf.* 4290.)

4287. [962] Kazimirus secundo genitus Domini Kazimiri Regis Polonie, feria quinta post Cinerum moritur. (4 Marca.)

[1001] *Feria secunda post dominicam Palmarum.* (12 Kwietnia 1484.)

4288. Stanislaus Swider de Biala ministerialis veniens ad acta recognouit: Quia litteram vadij Magnifici domini Jacobi de Dambno Castellani et Capitanei Cracouiensis, inter nobiles Georgium Trzeska de Bobolycze, ex una, et nobiles Andream et Seraphin fratres de eadem Bobolycze, inter quemlibet seorsum vadium quadringentarum marcarum, importauit ante fortalicium Bobolycze, quod erat clausum; et clamauit, ut aliquis exiret. Extunc mulier ex fortalicio descendit, et litteram eandem vadij quadringentarum marcarum ad fortalicium recepit. (*Cf.* 4210.)

[1027] *Feria quarta post festum S. Stanislai in Maio.* (12 Maja 1484.)

4289. „Jacobus de Dambno Castellanus et Capitaneus Cracouiensis. Significamus tenore presencium uniuersis et singulis, noticiam presencium habituris: Quomodo, postquam in nostri presencia nobilis Andreas Trzeska filius olim nobilis Andree Trzeska de Bobolycze per generosum Stanislaum Schaffranyecz de Pyeskowaskala fuisset inculpatus, quomodo ipse cum nobili Christophoro Schaffranyecz de Pyeskowaskala fratre suo, in vijs bona hominum recipiebat, — ipso Andrea negante, ac volente se ex hac infamia expurgare, ipsumque Stanislaum Schaffranyecz ad audiendam expurgacionem sui honoris ad nostri presenciam cittante. Tandem postquam ipse Andreas voluisset se de predicta infamia, iuxta inuencionem nostram expurgare, nobis una cum nostris assessoribus, aliquibus consiliarijs et Regni proceribus visum est, ut ipse Andreas Trzeska non debeat se ex hac inculpacione expurgare, ex quo per ipsum Stanislaum Schaffranyecz non est inculpatus specialiter, quid cui recepisset, sed tantum in generali ipsum inculpauit. Propter quod eundem Andream Trzeska contra eundem Stanislaum Schaffraniecz fecimus absolutum, et quia hec inculpacio ipsius Stanislai Schaffranyecz honori ipsius Andree Trzeska nichil nocere debebit. — Presentibus hijs generosis et nobilibus dominis: Sbigneo de Tanczin Succamerario Cracouiensi, Stanislao de Brzeze Marsalco Curie Regalis, Swantopelk de Zawada Vexillifero Przemisliensi, Johanne de Brzeze, Martino de Kovary Subiudice Terre Cracouiensis, Luca de Wlodzyslaw, et Nicolao de Sanczignyew, et alijs testibus quam plurimis fidedignis“.

[1050] *Feria sexta post Pentecostes.* (9 Czerwca 1484.)

4290. Quemadmodum Magnificus Jacobus de Dambno Castellanus et Capitaneus Cracouiensis generosam Constanciam tenutariam de Seczemyn, relictam olim generosi Petri Schaffranyecz Succamerarij Cracouiensis, mandato ex commissione Regie Maiestatis citauerat ad hodiernum diem, pro eo: quia Cristoforum Schaffranyecz filium suum proclamatum de Regno, ut eum nullus conseruaret in domibus neque in bonis eorum, ex inuencione et proclamacione per predictum dominum Regem ac consiliarios tocius Regni in Conuencione Lublinensi [52]), sub amissione colli et omnium bonorum;—ipsa vero sic citata, quia ipsum Cristophorum filium suum fouebat et conseruabat in eisdem bonis Seczemyn, et omnia spolia ad eam adduxit, et inferens dampna incolis Regni huius inclyti, mercancias et alias res ab eis in vijs recipiendo, taxe et valoris sicut decem milia

[52]) Obacz wzmiankę o sejmie Lubelskim w Nrze 4285.

marcarum, dampni totidem. Que pro tunc personaliter comparens, petebat sibi terminum ulteriorem dari, videlicet ad feriam quartam proximam post Pentecostes peremptorie comparendum ad talia et ad alia queuis obiicienda sibi responsura, datus est ei pro eodem die terminus peremptorius iuxta eundem mandatum. — Tandem adueniente predicto termino sibi sic peremptorie assignato, videlicet feria quarta proxima post Pentecostes, predicta Constancia nec per se, nec per aliquem alium paruit, neque termino satisfecit. Ideo iuxta mandatum ut supradictum, pro omnibus est condempnata in forma iuris [53]).

[1092] *Sabbato infra octauas Assumpcionis B. V. Marie.* (21 Sierpnia 1484.)

4291. Quemadmodum per Serenissimum dominum Regem et eius Regni huius inclyti consiliarios est institutum et proclamatum in Conuencione generali Lublinensi, quod quicunque Cristophorum Schaffranyecz tamquam hominem bannitum de Regno propter excessus suos enormes, ut noti sunt, foueret et conseruaret in bonis suis, talis debet priuari bonis et collo: et nobilis Johannes Spythek Thursky de Wola est accusatus et inculpatus coram Magnifico domino Jacobo de Dambno Castellano et Capitaneo Cracouiensi, qui ex officio sui Capitaneatus et speciali commissione predicti domini Regis, domini nostri graciosissimi, uti de ipso dicebatur Thursky, quod eundem Schaffranyecz foueret et conseruaret in bonis suis contra predictum laudum et institutum, — citauit per mandatum, terminum sibi assignando pro die Sabbati infra octauas a die Assumpcionis Marie. Qui Thursky pro eadem die nec per se, neque per aliquem alium seu nuncium venire et parere curauit; et ideo est condempnatus per predictum dominum Castellanum et Capitaneum Cracouiensem, iuxta predictum laudum et mandatum. Pro primo Smach ministerialis recognouit, quia in domo suo dedit litteram mandati [54]).

[1105] *Feria quarta in die S. Michaelis.* (29 Września 1484.)

4292. Querela generosi Johannis Wązyk de Mokrsko Subcamerarij Siradiensis mota contra nobilem Johannem de Potok coram nobis querulose deduxerat, quomodo sibi filiam Annam, violenter veniens super domum suam cum gladijs euaginatis et balistis apprehensis recepit, domum sibi dispercuciens. Tandem ex nostro officio apud nos ipsi Johanni cum ipsa Anna comparere feceramus: et ipsis Johanne et Anna comparentibus, et nobiscum generosis Nicolao de Sanczygnyew, Egidio de Sudol, et Petro Gnyady de Zabierzow Burgrabijs Castri Cracouiensis, Stanislao Oraczowsky Judice nostro Castrensi et alijs iurisperitis collocatis in ipsa causa iusticiam facere volentibus. Postquam igitur ipse Johannes Wązyk Succamerarius in presencia nostri et prefatorum nostrorum assessorum inculpasset dominum ipsum Johannem Potoczsky, quomodo filiam sine eius voluntate inuitam, domo dispercussa cum balistis apprehensis et gladijs euaginatis intrans violenter recepisset: ipso autem Johanne Potoczsky negante, quod aliquam violenciam fecisset, nec cum balistis apprehensis et gladijs euaginatis in domum suam violenter venisset, — sed de ipsius Anne voluntate et consensu, cum qua contractum matrimonij fecerat, et ipsa sibi pro se venire fecerat, venisset, ipsam libere consencientem recepit, copulam cum ipsa matrimonij contrahens, et uxorem ipsam recipiens, quam ad mortem habiturus est. — Tandem nobis cum prefatis assessoribus de mente ipsius Anne experiri volentibus, ipsam ad manum nostram recipientes, ut nichil timens parentes, vel ipsum Johannem Potoczsky, rei veritatem recognosceret, si inuitam et renitentem, vel an consencientem ipsam Johannes Potoczsky receperit: que eciam aliquot vicibus interrogata pro recognoscenda veritate, alta voce et libere recognouit, quia ipse Johannes Potoczsky nullam fecit sibi violenciam, nec cum balistis

---

[53]) Obacz Miechowity kronikę fol. 345, gdzie podana jest data popełnionego przez Szafrańca rozboju, tudzież nazwiska kupców Krakowskich przezeń zrabowanych i zabitych. Przydaje Miechowita, iż Krzysztof z razu z Królestwa wygnany, potém złapany i w wieży krakowskiéj zamku zamknięty, wreszcie z rozkazu Króla po świętym Michale podczas jarmarku w Krakowie ręką kata ścięty i w kościele Bernardynów pochowany został.

[54]) Następnie 4go Września nie stawający powtórnie Spytek, po raz drugi przez Starostę zdanym został.

apprehensis et euaginatis gladijs venit pro ipsius recepcione, sed quod ipse Johannes Potoczsky ipsius Anne voluntate et consensu veniens, iuxta contractum ipsam recepit, tamquam uxorem propriam, quia ipsius uxor iam erat, nec, dixit, alium preter ipsum velle habere maritum[55]).

[XX. 125] *Acta Cracouie feria secunda proxima post dominicam Reminiscere. Anno Domini MCCCCLXXXV.* [**Termini terrestres**] etc. (28 Lutego 1485.)

4293. [130] Proposuit nobilis Johannes Wyerzbyątha heres de Raczyborzany contra nobilem Johannem alias Janusch heredem de Msthow, pro eo: „quomodo se intromisit alias *vrzuczyl*, in villas tenute ipsius videlicet Stroza et Porambka, quas ipse tenuit modo obligatorio ab uno anno Natiuitatis Christi festo, ad alia, a nobili Nicolao Rachphal herede de ibidem, iuxta inscripcionem ipsius in summa ducentarum marcarum pecunie communis, et tu eum non cittando, nec ad aliquod ius eum attrahendo, nec aliquo iure ipsum vincendo, nec ipsius pecunias dando, easdem villas possidendo, recepisti census, obuenciones, redditus, labores, et alios prouentus de eisdem villis, ad quemlibet annum sicut XXX marce, et totidem dampni, prout in cittacione continetur". Dum proposicio exiuit, pars dixit: „Responde, quid fecisti, quod tacuisti, me admittens lucrari alias *przezyskawacz* in principali alias *na yszczsu* tacens?" Et istius tenute litteras posuit Castri Cracouiensis, que littere exprimunt alias *omawyayą*, quia inpignorauerunt alias *wycządzano* usque ad finem iuris. Pars iterum dixit: „Ad eadem lucra me non citasti, sed violenter es introligatus". — Pars iterum: „Non opus fuit me cittare te, quia heredem cittaui, et tu eum sustinuisti".— Pars iterum dixit: „Protestatus sum, alias *obyawylem szye* coram libro, quia habuit certas pecunias in eisdem hereditatibus alias *na gymyenyu*". — Et hoc debet interrogari, si habuit eum cittare ad eadem perlucra, an non? Et habent terminum ad terminos proximos iuxta cittaciones et acta.

[X. 737] ***Colloquium generale Cracouie*** *est celebratum feria secunda proxima post festum S. Stanislai in Mayo, A. D. MCCCCLXXXV.* (9 Maja 1485.)

4294. [738] Zophia relicta olim Crzystoffori Schaffranyecz de Pyeszkova szkala recognouit, quia sibi nobilis Nicolaus Slabosch pro quadringentis marcis olim nobili Johanni patri ipsius Zophie super castrum Oczecz spectantes, iuxta litteram super hoc habitam, quam litteram prefato Nicolao Slabosch restituit, pro quibus est sibi satisfactum (sic). Pro quibus quadringentis marcis prefatum Nicolaum et suos posteros impedire neque amonere in perpetuum non debebit, quia ab eisdem sibi Nicolao et successoribus suis recessit perpetue.

4295. [724] Clemens Thurszky de Gnoynyk querelam proposuit coram Magnifico domino Jacobo de Dambno Castellano et Capitaneo Cracouiensi generali contra nobilem Dorotheam consortem nobilis Gregorij Zakrzowszky, quia eadem bona hereditaria in Bobova, que idem Clemens emit apud nobilem Stanislaum Zarnovyeczky et apud Nicolaum Jaworszky, et apud filium eiusdem Jaworszky, et apud filiam Jaworszky, in dote inequitauit, que non est dotis matris sue. Quam causam Magnificus dominus Capitaneus noluit iudicare, sed ad Magestatem Regiam remisit; et eandem Serenissimus dominus Rex causam ad dominos in Colloquio generali residentes remisit. Qui domini eandem causam tali modo edixerunt et decreuerunt esse tenendam: quod eadem Dorothea decem et octo testes habere debet, de quibus sex electi pro dicta Dorothea iurare debent tali modo: quod mater ipsius nobilis Zychna sua existens, post virum non dedit pertransire prescripcionem, sed in tempore et hora pro eadem dote auisauit, et tenutarium bonorum eorundem pro eadem proximitate inquisiuit. Et hoc debet esse coram generosis dominis, videlicet domino Andrea Subpincerna

---

[55]) Następnie po téj zapisce księga ta LXta na str. 1112 kończy się datą 3 Listopada 1481 r.—Księga następna („*Inscriptionum Castrensium*" XXI), którą my za LXI znaczyć będziemy, poczyna się od daty 11go Listopada tegóż roku; lecz zapiski aż do końca roku w niéj idące, nic ważnego w sobie nie zawierają.

Cracouiensi, Nicolao Vyeleglovsky, Petro Zavaczky, Nicolao Thangoborszky: et post eandem probacionem, aut iuramenti cum testibus per prefatam Dorotheam prestacionem, extunc prefati Commissarij easdem partes cum eisdem bonis hereditarijs in Bobova debent eos diuidere, quam diuisionem partes debent tenere et pro rato habere sub vadio quingentarum marcarum communis pecunie. Et quicunque eandem maternitatem aut paternitatem ex partibus teneret aut tenere vellet, aut possidere, extunc eandem Dorotheam de quinque partibus bonorum, qualibet pro sua sorte expedire et exdotare iuxta inuencionem Commissariorum prefatorum pro illo ipso habitam et adinuentam debent, sub vadio prefato quingentarum marcarum pecuniarum. Quod absit, si talia non tenerent, extunc prefatum vadium succumbent ad soluendum. Pro quo vadio si se citare aliqua pars permiserit, extunc in primo termino tamquam peremptorio stare et respondere debet, nullo modo terminum vera vel simplici infirmitatibus differendo; pro hijs omnibus non euadendo litteris regalibus, prescripcione, districtu, Colloquio, expedicione, prescripcione, nec quouis modo alio, sub amissione sue cause. Et si tunc aliquis ex commissarijs prefatis deesset aut pro tempore illo non esset, extunc alium loco sui locare debent.

4296. [XVI. 373] Generosa domina Constancia heres de Welglowy et de Rawlouicze, consors generosi Petri Sanczignyewsky de Paczanow, Judicis generalis Terre Sandomiriensis, actrix contra nobiles et honorabiles Nicolaum et Zegotam, Stanislaum et Andream heredes de Welglowy, terminum habent ad Conuencionem generalem proxime tenendam et celebrandam in Pyotrkow, aut ubicunque locorum instituta et proclamata fuerit, vel ubi Regia Magestas cum dominis Consiliarijs Sue Serenitatis presens fuerit, per dominos remissum de consensu parcium ambarum, juxta ipsarum citaciones et citacionem melioraciones.

[374] *Feria quarta* [*sequenti*]. (11 Maja 1485.)

4297. Remissi sunt Nicolaus Chelmsky et Johannes Pyenyązek de Iwanowycze de Colloquio generali ad Conuencionem generalem Pyotrkouiensem, iuxta citacionem et acta; et domini receperunt ad interrogandum. Et quidquid domini decreuerint, debent tenere pro rato et grato. Et ibi in Conuencione prefata utraque pars parere debet. (*Cf.* 4231a.)

4298. [375] Reuerendissimus dominus Sbigneus d. g. Archiepiscopus Gneznensis, Andreas Castellanus Sandeczensis, et Johannes Felix, fratres germani de Oleschnicza heredes, actores, contra Reuerendum et Magnificos dominos Petrum Thezaurarium, Creslaum Cancellarium R. P., Dobeslaum Pallatinum Lublinensem, et Nicolaum Castellanum Siradiensem, fratres germanos de Kuroswanky heredes de Midlniky, terminum habent ad Colloquium proximum Cracouie iuxta citaciones, concitaciones, et controuersiam ipsorum et acta, ad interrogandum. Que interrogacio debet fieri per dominos in Conuencione generali, ubicunque celebrabitur prius in Regno, iuxta controuersiam superius contentam: quem terminum ex suo officio domini inscribere mandauerunt iuxta acta. (*Cf.* 4230.)

[XXI. 229] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum S. Michaelis A. D. MCCCCLXXXV; termini non fuerunt continuati propter bellum contra Turcos.* (3 Października 1485.)

4299. [248] Ex interrogacione et decreto Magnifici Johannis Amor de Tharnow Pallatini Cracouiensis. Ex quo nobilis Anna de Czyrnyechov nobilem Margaretham uxorem nobilis Gbelszky [in euasione condempnauit], prout iuramento cum testibus [et] littera sue reformacionis per olim Johannem Skavynsky reformata, et postquam iuramentum Judicium euasionis citacionum et concitacionis admiserunt, — extunc easdem euasiones et condempnaciones in robore Magnificus Johannes Amor Pallatinus Cracouiensis ex interrogacione Judicij conseruauit. Ex quo perlucra et condempnaciones in librum iudicialem sunt inscripte, extunc si aliquam controuersiam voluerint facere, prout heri fecerunt, hanc in librum Magnificus Palatinus non fecit inscribere, sed prefatas condempnaciones in robore et vigore prefatus Magnificus Palatinus conseruauit et remansit. (*Cf.* 4304. 4313. 4319.)

[*Termini castrenses anni 1485.*]

[LXI. 99] *Sabbato* [*post festum Ascensionis Domini*]. (14 Maja 1485.)

4300. Judicium ex interrogacione decreuit: „quia Nicolaus Dlugosch de Czarnoczin coniurabit cum nobilibus mettercius Petrum Pyechota de Dzaduschycze, quia generosum olim Johannem Dlugosch de Nyeszkow patruum ipsius Nicolai interfecit, et fecit de viuo mortuum. „Ita eos deus adiuuat et sancta crux etc“. Post iuramentum vero idem Nicolaus Dlugosch testes inducere debet decem et octo, ex quibus sex testes iurabunt super violenciam domus et dispercussionem, et inequitacionem, ut in citacione; et prout tunc ibi Jus decreuerit, penis luet. Et habent terminum feria quarta proxima post dominicam S. Trinitatis proximam[56]). (*Cf.* 4279.)

Feria quarta in vigilia Corporis Christi. (1 Czerwca 1485.)

4301. [138] Omnes termini antiqui propter bellicam expedicionem contra Turcos positi sunt ad mandatum domini Castellani et Capitanei Cracouiensis ad feriam quartam post terminos terrestres Cracouienses proximos, iuxta cittaciones et acta, et ministerialium recogniciones.

[242] *Feria quinta in die Translacionis S. Heduigis.* (18 Sierpnia 1485.)

4302. [245] Anno domini MCCCCLXXXIV circa festum [Divisionis Apostolorum] Kilya et Byalogrod in Walachia per Turcum recepta sunt.

Anno sequenti MCCCCLXXX sexto (sic!) Serenissimus dominus Kazimirus Rex Polonie cum gentibus in Terras Russie, Woyewode Stephano Moldauie auxilium contra Turcum facturus [processit]. Qui Woyewoda homagium Regie Maiestati prestitit pro festo Natiuitatis Marie Virginis gloriose in Kolomya[57]).

[XX. 135] *Acta Craconie feria secunda infra octauas Epiphaniarum A. D. MCCCCLXXXVI.* [***Termini terrestres** etc.*] (9 Stycznia 1486.)

4303. [139] Johannes et Stanislaus de Lagewniky proposuerunt contra Gothardum de Crakoschowicze pro viginti marcis pecunie; et nobilis Derslaus de Lagewniky intercedebat eundem Gothardum. Et pars noluit ipsum suscipere pro intercessore, asserendo, quod non haberet possessionem. Qui Derslaus ad terminos proximos docebit suam possessionem mettercius. Et habent terminum ad terminos proximos, iuxta cittacionem et acta.

[145] *Acta Cracouie feria secunda proxima post dominicam Reminiscere; Anno Domini MCCCCLXXXVI.* (20 Lutego 1486).

4304. [150] Proposuit Margaretha heres de Gnasdowicze consors Nicolai Gbelsky, contra nobiles Baltezar, Heduigim, Elizabeth, Dorotheam, Annam, et Cordulam, fratem et sorores germanos et indiuisos pueros Nicolai Skarbek de Srzączycze heredis, prout ipsas citauerat ad primam condempnacionem, prout ipsos condempnauit in pena contumacie in primo termino: quia ipsi tenent et possident, et se violenter intromiserunt in terciam partem villarum Krziwaczka et Bunczarka iuxta citacionem lacius continentem et obloquentem; ita bonam, sicut octingente marce et totidem dampni. Pars citata simpliciter petiuit se remitti ad Colloquium

---

[56]) Piotra czyli Paszczekę z Brześcia wprzód również oskarżonego o udział w zbrodni zabójstwa stryja swego, uwolnił od oskarżenia tego Mikołaj Dlugosz sądowém swém zeznaniem z d. 27 Maja.

[57]) Kilia wziętą została przez Turków d. 15 Lipca, a Białogród czyli Akerman d. 9. Sierpnia r. 1484. W księdze wyrażony r. 1486 i dzień 8 Września jako data złożonego Kazimierzowi Jagellończykowi hołdu lenniczego przez Stefana Wojewodę Mołdawskiego, są oczywiście przez omyłkę podane, zamiast r. 1485, który jest niewątpliwym według świadectwa wszystkich, tak naszych, jako i zagranicznych historyków, a tém bardziéj według aktu urzędowego przysięgi homagialnéj tegoż Stefana, zachowanego w króleskiém Archiwum Koronném. Słowa z niego i datę wykonanéj d. 14 Września 1485 r. przysięgi, tudzież nazwiska świadków Panów polskich, przytacza Przyłuski (*Statuta* fol. 805—808.). Z czém porównaj Kromera („*De orig. et reb. gest. Polon. edit. Colon.* XXIX. 433.) i Bielskiego (Kronika w edyc. Gałęzowskiego Zbioru pisarzów polskich T. XVI. 22.), tudzież Dogiela (*Cod. dipl. Pol.* I. 603).

generale, asserens magnam summam esse, non spectantem ad terminum iudicandum. Quam causam Judicium sibi recepit ad interrogandum: et habent terminum ad terminos proximos iuxta citacionem et acta. (*Cf.* 4299. 4313. 4319. 4320. 4402.)

4305. [XXI. 270] Stanislaus et Petrus dicti Schaffrauszovye de Pyeszkova skala, fratres germani, talem diuisionem perpetuam bonorum hereditariorum inter se fecisse recognouerunt: ita videlicet. Quia prefato Stanislao omnia bona hic in Terra Cracouiensi iacencia, videlicet castrum Pyeszkovaszkala et ville Suloschowa, Przegynya, Volya, Wyelmoza, Mylenky, in Zadroze tres lanei, et cum iure patronatus ecclesiarum ad eadem bona pertinente, cum eodem iure et toto dominio, utilitatibus, fructibus, (etc.) nichil iuris, proprietatis, et dominij pro se aut suis successoribus reseruando, nec aliquid excipiendo, ex diuisione perpetua cesserunt. — Prefato vero Petro omnia bona hereditaria in Terra Sandomiriensi iacencia, videlicet oppidum Seczemyn cum suburbio alias *vyesch naprzedmyesczu*, Bychnov, Wszlecza, Zakrzow, et cum collacionibus iuris patronatus in Collegio Juristarum et Artistarum, cum omni iure et toto dominio superius descripto, sibi Petro ex diuisione perpetua cesserunt, et iam coram Jure realem intromissionem dederunt,—bona hereditaria pro bonis dando, terram pro terra, res inuicem commutando, per prefatos Stanislaum dicta bona superius expressa hic in Terra Cracouiensi existencia, et prefatum Petrum, eciam bona in Terra Sandomiriensi iacencia, per quemlibet ipsorum tenenda, habenda (etc.). Promittentes se inuicem occasione diuisionis prefate (etc.) intercedere, eliberare, et neque prescripcione non euadere. Ita, quod prefati Stanislaus et Petrus fratres hanc diuisionem debent tenere perpetue ratam atque firmam, sub vadio mille marcarum: pars non tenens succumbet prefatum vadium ad soluendum.

[285] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum S. Trinitatis Anno Domini MCCCCLXXXVI.* (22 Maja 1486.)

4306. [295] Stanislaus Zarogowszky heres de Byelany, Consul Cracouiensis, protestatus est coram Jure, quia paratus fuit omnia facere, iuxta remissionem et decretum Reuerendissimi Johannis Episcopi Cracouiensis contra Venerabiles viros Stanislaum de Svyradzycze Officialem et Canonicum Cracouiensem, et [Johannem] Goslawszky Canonicum Cracouiensem, executores testamenti olim Dlugossij Canonici Cracouiensis, iuxta remissionem de Judicio spirituali ad Jus terrestre, prout lacius eadem remissio canit. (*Cf.* 4224. 4312.)

[***Termini castrenses anni 1486.***]

[LXI. 399] *Feria sexta ipso die Tiburcij.* (14 Kwietnia 1486.)

4307. Nobilis Lucas de Wlodzyslaw proposuit contra nobilem Johannem de Gyebulthow: „Quia tu cum familia tua non possessionata triginta in numero, alias *sthrymy chlebowyeczczamy*, et cum totidem tibi similibus deequitando alias *vygechdwschy* de hereditate tua prefata Gyebulthow, cum tuo mandato et scitu, et voluntate tua, per tres granicies perequitando, et veniens alias *przyyechawschy* super bona ipsius Swanthnyky, repercussisti violenter portam curie, et hostium ad palacium, et aliud ad cameram, ubi sedet kmetho ipsius Mathias Radost, quam repercussionem porte et hostiorum ministerialis in tempore et hora conspexit; et recepisti sibi ibidem violenter prouidum Martinum oppidanum de Wlodzyslaw. Et hec omnia fecisti, et predictum Martinum oppidanum ipsius recipiendo in domum tuam ibidem in Gyebolthow, es reuersus cum eodem Martino, unde exiuisti. Quem habes et seruas, et ipsum sibi restituere non vis, ita bonum hominem ad utilitatem ipsius Luce, cum censibus, laboribus, prouentibus, obuencionibus alias *zschosmy*, et subsidijs *zakladmy*, sicut quadraginta marce; et in totidem ipsum dampnificasti. Et te cittat pro eadem violencia, quam sibi tu cum eadem familia tua tuo mandato fecisti, sicut sexaginta marce, et in totidem ipsum dampnificasti. Et si se hec fecisse negares, dominus Lucas paratus est docere et comprobare,

nullum ius obmittendo. — Ex aduerso procurator ipsius Johannis Gyebulthowsky dixit: „Domine Judex! date hanc causam ad dominum Regem". Et postmodum dixit: antequam intrabo ad aliquam responsionem et controuersiam, non intercedit, prout alleganit, coadiutores neque similes neque dissimiles, nec magnos seu paruos. Et quecunque proposuit contra ipsum iuxta citacionem, omnia negat se fecisse; neque mandauit, neque cum scitu ipsius receptus est idem Martinus oppidanus ipsius domini Luce, — neque dispercussit portam, neque hostia, neque ipsum predictum hominem habet, valoris quoad utilitatem ipsius XL marcarum, cum censibus, et redditibus, et subsidijs. Pro quibus omnibus paratus sum euadere, iuxta quod Jus decreuerit, ius nullum obmittendo". Et habent terminum ad duas septimanas cum interrogacione, quomodo hec causa decerni debet, iuxta cittacionem.

[474] *Feria quarta post Procopij.* (5 Lipca 1486.)

4308. Judicium decreuit, prout generosus Sbigneus de Wlodzyslaw per nuncium suum Johannem Swyatli terminum differebat, existens actor, simplici infirmitate: sed pars non curans videlicet Johannes de Gyeboltbow dilacionem termini simplici infirmitate, condempnauit pro Martino oppidano de Wlodzyslaw dicto Grudzen, ipsum in euasione male condempnauit, igitur causam suam amisit pro eodem homine, ita bono, sicut quadraginta marce et totidem dampni.

4309. [475] Generosus Sbigneus de Wlodzyslaw, actor, contra Martinum oppidanum de Wlodzyslaw dictum Grudzyen, terminum habent ad duas septimanas iuxta citacionem et acta, et ministerialis recognicionem, dilatum per nobilem Nicolaum Kovalyowsky vera infirmitate: et generosus Sbigneus de Wlodzyslaw [cum] Johanne de Gebolthow terminum habent cum constitucione eiusdem hominis iuxta citacionem ministerialis.

[495] *Feria sexta post festum S. Bartholomei Apostoli.* (25 Sierpnia 1486.)

4310. Margaretha relicta olim Nicolai de Woyslavicze et tenutrix in Donathkouicze condempnauit generosum Zegotam Rytersky [Burgrabium castri Cracouiensis] de Blogoczycze et magna Brzesko heredem: iuxta litteram cittacionis hic insertam: „Citat te pro eo, quia tu sibi non vis restituere Paulum molendinatorem profugum eius, quem collocauit procurator eius Andreas in molendino sue hereditatis Donathkouicze tenute sue, quam tenutam habet ibidem iuxta reformacionem suam: et dedit fugam ab ea ad te. Quem molendinatorem tu coram ministeriali recognouisti habere, et collocasti eundem in molendino tuo magna Brzesko; et non vis eum restituere. Qui Paulus molendinator fuit collocatus ab uno festo Natiuitatis Christi ad aliud festum Natiuitatis Christi; et ipse non expectans tempus suum, dedit fugam ab ea ad te. Qui molendinator est ita bonus ad utilitatem eius annuatim, sicut XX marce et in totidem ipsam dampnificasti. Ideo te citat, ut istum hominem Paulum molendinatorem Juri statuas".

[513] *Feria quarta post festum S. Michaelis.* (4 Października 1486.)

4311. Jacobus, Johannes, Andreas, Nicolaus, et Stanislaus fratres germani de Morsko heredes, recognouerunt unanimi consensu et fraterno affectu inter se ipsos talem fecisse contractum: Quia unusquisque illorum in bonis vel pecunijs, vel aliquibus donacionibus, ex seruicijs vel amicorum largicionibus seu quomodocunque acquirendis, gaudere debent; nec huiusmodi bona, tam mobilia vel immobilia, ut prefertur, de servicijs vel donacionibus amicorum acquisita inter se diuidere debebunt, ut quilibet ipsorum pro sua voluntate talia deseruita vel donata totalem habiturus est conuertendi facultatem. Solummodo bona ipsorum paterna et materna, et quorumcunque consanguineorum iure proximitatis ad ipsos deuoluenda, illa inter se tamquam fratres diuidere debebunt. Et hanc inscripcionem inter se inuiolabiliter tenere et obseruare debebunt sub vadio ducentarum marcarum: ita quod quicunque huic inscripcioni repugnare vellet, ille fratribus in ipsa inscripcione contentis et non repugnantibus, prefatum vadium succumberet ad soluendum.

[XLI. 673] [***Acta Craconie ??? in Curia domini Regis***[58]].

4312. [673] Veniens Venerabilis Stanislaus de Swyradzycze Canonicus et Officialis Cracouiensis, et Johannes Goslawszky Canonicus Cracouiensis, tamquam executores testamenti et ultime voluntatis olim Venerabilis Johannis Dlugossij Canonici Cracouiensis, protestati sunt coram Jure, quia parati fuerunt omnia facere iuxta remissionem et decretum Reuerendissimi Johannis Episcopi Cracouiensis, in causa, que inter eos vertitur, ex una, et famosos Nicolaum et Stanislaum dictos Zarogowsky partibus ex altera, racione bonorum Byclany, inscripcionum et testamenti olim patris ipsorum, Nicolai Zarogowsky facti.

Ex aduerso stans personaliter nobilis Stanislaus Zarogowsky protestatus est coram Jure, quia paratus fuit omnia facere iuxta inscripciones per olim Nicolaum Zarogowsky patrem ipsius factas in libro terrestri, racione claustri Carthusiensis. (*Cf.* 4224. 4306.)

[XX. 541] *Acta Cracouie feria tercia proxima post Visitacionis B. V. Marie Anno Domini MCCCCLXXXVII.* (3 Lipca 1487.[59])

4313. [159] Ex Judicij decreto et ex interrogacione dominorum, remissi sunt ad Colloquium generale videlicet nobilis Margaretha heres de Gnyaszdowycze consors nobilis Nicolai Gbelszky, tamquam actrix, contra nobiles Balthysar, Etwygym, Elizabeth, Dorotheam, Annam et Cordulam germanas indiuisas, pueros nobilis Nicolai Szkarbek de Szrzączycze: et habent terminum peremptorium ad Colloquium generale proxime venturum iuxta cittacionem, videlicet pro DCCC marcis, quia eadem summa non fuit Juris terrestris, sed Colloquij. (*Cf.* 4299. 4304. 4319.)

[160] *Acta feria secunda proxima post festum S. Michaelis A. D. MCCCCLXXXVII.* (1 Października 1487.)

4314. [167] Johannes Swider de Modlnycza, actor, contra nobilem Nicolaum Nos de minori Modlnycza habent terminum peremptorium ad terminos proximos cum visione.

Postquam Nicolaus ministerialis expediuit visionem pro exciso gayo in minori Modlnycza, inter Nicolaum Nos de Modlnycza minori actorem, et inter Venerabilem Petrum Prepositum et suum Conuentum de Swyerzynycez, heredes de minori Modlnycza, — tunc Judex dixit ad procuratorem domini Prepositi: „Quid ad hec dicis"? — Et procurator Prepositi dixit: „Proponat querelam de cittacione". —Et procurator Nicolai Nos dixit: „Non est michi opus querulari alias *zalovacz*". — Et procurator domini Prepositi dixit: „Ex quo non habet necesse querulari, nec wlt, ecce pono memoriale in euasione". Et Judicium voluit inter partes discernere: sed procurator domini Prepositi dixit: „Domini! nolite festinare cum decreto; date istam causam ad interrogandum". Et Judicium recepit ad interrogandum: et habent terminum ad terminos proximos iuxta acta, prout hic in presenti scripcione continetur. (*Conf.* 4327.)

4315. [168] Proposuit Magnificus Sbigneus [de Tanczin] Succamerarius Terre Cracouiensis heres de Przeczlavicze, actor, contra Magnificum Nicolaum de Kurozwąky Castellanum

---

[58]) Data zapiski następującéj jest niewiadomą: księga bowiem XLI złożona niemal z samych rozsypanych kartek i sexternionów z innych ksiąg uronionych, wielką co do dat przedstawia mięszaninę i niepewność. Że zapiska następująca jest z pierwszéj połowy r. 1487, o tém wnosić można jedynie z podobieństwa charakteru i papieru, tudzież jednociągłości kwaternionu stanowiącego w księdze rzeczonéj stronice 673 do 680 włącznie. Na str. bowiem 680 (odwrotnéj) jednym ciągiem zapisaną jest data 3 Lipca 1487 r., tak, iż stronice poprzednio mogą się zdawać należącemi do poprzedniéj połowy roku owegóż. Być atoli i to może, że zapiska 4312 jeszcze do r. 1486 należy. Tego bowiem znów domyślać się można ze skazówki, którą podaje niemal jednobrzmiąca co do treści i co do wyrazów zapiska poprzednia z r. 1486 zapisana w księdze grodzkiéj pod datą 20 Lutego 1486 r. I to również roku 1486 mogłoby być skazówką, iż w ks. XX (tak zwanej *Colloquiorum*) sprawy sądowe ziemskie obejmującéj, wcześniejszych zapisek z r. 1487 również nie ma, jak dopiéro z d. 3 Lipca 1487 r. A przecież ta księga XX nie jest zdefektowaną, lecz kompletną.

[59]) Z téjże saméj daty są i w księdze XLI zapiski spraw Sądu Nadwornego: lecz w nich nic ważniéjszego do wyciągnienia nie mamy.

Siradiensem, heredem de Lucianoviczc, pro eo: „Quia tua familia inpossessionata, tui commensales in numero quadraginta, tuo mandato, scitu, et voluntate venientes violenter ad hereditatem ipsius seu villam dictam Oczesaky, receperunt sibi violenter laboriosum Nicolaum kmethonem possessionatum a festo Natiuitatis Christi tunc proximo, usque ad aliud festum: quem sic violenter receptum in bona tua seu villam dictam Bardo induxerunt, quem sibi restituere non vis, ita bonum kmethonem ad utilitatem ipsius, cum censibus, laboribus, prouentibus, subsidijs, apibus, sicut XL marce". Et pars aduersa: „Non omittendo defectus alios, qui sunt in citacione plures, ad primum ita dico, antequam ad cittacionem respondebo. Quia hic non descripsit, nec in citacione respondet, de qua domo exiuit. Quia dominus plures domos habet quam unam, et ipse non expressit, nec in cittacione, nec in querela, de qua domo. Ergo per istam mutam cittacionem peto euasionem, vel penam, prout Jus decreuerit". Et memoriale posuit. — Ex aduerso procurator Sbignei dixit: „Hic pono memoriale, quia hic dominus recognouit alias *przisznal*, de qua domo exiuerunt, et hoc fecerunt". — Et pars aduersa dixit: „Ecce ego volo corulum pro tribus marcis, quia se non recognoscit alias *nyeprzisznal* ad hoc". — Et pars corulum non recepit ad requisicionem Judicij. Et pars aduersa posuit memoriale: „quia [non] wlt recipere corulum, peto euasionem". Et pars actoria recepit se ad corulum pro sex scotis, [dicens]: „Dominus se ad hoc recognoscit, quia plures habet domos". Et partes petebant hoc recepisse ad interrogandum: et habent terminum ad terminos proximos iuxta cittacionem. *(Cf.* 4331. 4345.)

[*Termini castrenses anni 1487*].

(LXI. 582) *Feria sexta post festum Conuersionis S. Pauli.* (26 Stycznia 1487.)

4316. Nicolaus de Tanczin et Broskynya per procuratorem proposuit contra Henricum alias Indrzich de Poramba, quomodo Nicolaum alias Osyka kmetonem de Brzoskynya ipsius recepit, et deduxit ipsum ad alienam terram, reponentem hospitale alias *goszczine*, ita bonum kmetonem ad ipsius utilitatem, sicut decem marce. Et hoc voluit probare, prout Jus decreuerit, ius nullum obmittendo.— Procurator Indrzich dixit: „Volo videre citacionem, qua citauit".—Procurator Nicolai probauit, quia cittauit per ministerialem, non littera.—Procurator Indrzich dixit: „Domini! antequam respondebo, decernatis michi penam; quia nobilem cittauit non per litteram citacionis, sed verbaliter per ministerialem, quod non debet fieri". — Procurator Nicolai dixit: „Pro hominibus profugis consuetudo iuris est, ut cittentur pro kmetonibus simpliciter per ministerialem". — Interrogabitur, si debet pena decerni, vel non: et habent terminum feria quarta proxima post dominicam Reminiscere proximam.

(615) *Feria quarta post dominicam Letare.* (28 Marca 1487.)

4317. Ex commissione Regie Maiestatis. Cum domini Petrus Kmita de Wisnicze Capitaneus Sczepuschiensis, Stanislaus Pyeniązek de Withowycze Capitaneus Sanocensis, et Felix de Panyow Castellanus Leopoliensis ac Regni Polonie Campiductor generalis, Judices Commissarij in causa, que vertitur inter nobilem Martinum Woynarowsky ex una, et inter nobilem vel prouidum Bernardum Goly de Bervy partibus ex altera,—et esset querela per dictum Woynarowsky proposita de et super wlneribus fratris sui, que sibi idem Bernardus Goly intulit,— et idem Bernardus per Judices interrogatus, si esset de genere nobili an non,—idem Bernardus respondit, et se nobilem asserebat. Cui idem Woynarowsky credere nolebat. Et sic domini Judices Commissarij decreuerant: Quia idem Bernardus debet litteris probare et litteras portare, quod est de sanguine et genere nobili; et pro festo Natiuitatis S. Johannis Baptiste proximo illas afferre coram Magnifico domino Jacobo de Dambno Castellano et Capitaneo Cracouiensi, vel qui pro tempore fuerit, aut coram ipsius Vicesgerente. Et quia idem Woynarowsky sibi Bernardo credere noluit, extunc pro eodem Bernardo Jeronimus Zak de Cruczymbor fideiussit sub

vadio centum florenorum, quod idem Bernardus Goli debet pro eodem festo beati Johannis Baptiste proximo hic constitui et litteras afferre, quod est nobilis. Et prius exinde non debet esse liber, adusque totalem iusticie satisfaccionem. Et si non portaret litteras vel solus non staret, extunc idem Jeronimus Zak vadium centum florenorum soluere tenebitur, et dare in manus fideles ad prefatum dominum Capitaneum Cracouiensem vel suum Vicesgerentem, usque ad decisionem litis, cui dicti centum floreni venire deberent. Si vero idem Woynarowsky aut aliquis consanguineus suus pro prefato festo Natiuitatis S. Johannis Baptiste proximo presens non fuerit, et ipsam causam non attemptauerit, extunc totam suam causam perdet, et in ea perpetuum silencium habebit et habere tenebitur.

[631] *Sabbato ante dominicam Conductus Pasce.* (21 Kwietnia 1487.)

4318. Johannes de Czulicze in termino concittato ad satisfaciendum affectauit a Magnifico domino Nicolao de Kuroszwanky Castellano Siradiensi satisfaccionem, prout ipsam in termino peremptorio arrestato condempnauit pro Johanne alias Sczaw kmetone suo profugo de hereditate ipsius Czulicze in hereditatem ipsius Luczianovycze, valoris decem marcarum, et totidem dampni. Dominus Nicolaus per procuratorem respondit: ista concittacio defectuosa est in eo, quia in ea concittacione non stant Czulicze, sed *Culycze;* et dominus Johannes Czuliczsky suo nomine affectauit satisfaccionem: et alij eciam defectus: quia contra formam Juris ibi scribit „*iudicialiter responsurus*", et non „*iudicialiter satisfacturus*". Ergo defectuosa est hijs defectibus. Dominus Nicolaus petit sibi decerni evasionem pro Johanne kmetone prefato de Czulicze profugo in Luczianovycze". Item ipse Johannes replicando dixit: „quia scriptum est *iudicialiter responsurus,* hoc scriptum est, quia citani pro iuramentis super dampna exinde secuta". Hec causa datur ad duas septimanas proximas, quomodo sit decernenda? Et habent terminum ad duas septimanas proximas.

[683] *Feria quarta infra octauas Visitacionis B. V. Marie.* (4 Lipca 1487.)

4319. [696] Judicium decreuit ex interrogacione per Serenissimum dominum Regem et dominos Consiliarios informata, in causa Margarethe de Gniazdowycze consortis Nicolai Gbelsky, actricis, et Nicolai de Paczoltowycze partis citate. Quia ipse Nicolaus de Paczolthowicze Annam de Czirnyechow consortem suam statuere debet coram Jure et Judicio terrestri, et actis terrestribus Cracouiensibus et Prosouiensibus ad terminos terrestres Cracouienses et Proschouienses proximos, iuxta decretum prius factum et inscripcionem in actis presentibus castrensibus factam sub vadio mille florenorum prefato, in inscripcione presencium actorum facto. Que Anna non plorando, neque aliquam excusacionem faciendo, beniuole recognoscere debet, quia per ipsam Margaretham Gbelska pro sua reformacione dotis et dotalicij, que habuit, et pro omnibus pecuniarum summis, quomodocunque sibi inscriptis per olim Johannem Skavinsky super villis Gniazdouicze et Makocziecze, est sibi totali solucione satisfactum pro omnibus insripcionibus et reformacionibus. Et omnes inscripciones in actis Cracouiensibus et Prosouiensibus contentas, quomodocunque sibi deseruientes, ipsa Anna mortificare et delere debebit, sub prefato vadio mille florenorum. Et habent terminum ad feriam quartam proximam [69]) post terminos terrestres Cracouienses proximos. (*Cf.* 4313. 4402.)

[709] *Feria quinta* [*post S. Jacobi Apostoli*]. (26 Lipca 1487).

4320. Nicolaus Skarbek de Srzanczicze protestatus est, quia Margaretha Gbelska de Gnyazdowycze importauit citacione super bona ipsius in Srzanczicze hereditaria, super aliam personam, que in eisdem bonis nichil habet, videlicet super Baltasar filium ipsius Nicolai Skarbek. (*Cf.* 4313. 4355. 4402.)

---

[69]) Według zapiski z 3 Października (w téjże samej księdze fol. 762) Mikołaj żony swéj Anny nie stawił. Sąd go przeto zdał na zapłacenie Małgorzacie 1000 grzywien zakładu.

[771] *Feria sexta post S. Michaelis proxima.* (5 Października 1487.)

4321. Postquam Magnifica Nawoyka consors Magnifici Mathie de Bnyn Pallatini Poznaniensis, [filia olim Nicolai de Konyeczpolye Capitanei Premisliensis], tamquam actrix proposuit contra generosum Sbigneum de Wlodzislaw heredem iuxta cittacionem in hec verba: „Quia tu fideiussisti ei manu coniuncta et indiuisa cum generoso Nicolao de Thanczin, et te ad acta nostra iudiciaria castri Cracouiensis inscripsisti, faciendo te cum ipso principalem pro generosis Przedborio et Stanislao fratribus germanis pro tunc indiuisis, filijs olym generosi Jacobi de Konyeczpolye Castellani et Capitanei Premisliensis, [patrui Domine Nawoycze], quia ipsi ex vi concordie inter ipsos et prefatam dominam Nawoykam facte et in actis nostris inscripte, debuerunt venire ad presenciam Regie Maiestatis in Pyothrkoviensem aut Nove Civitatis Korczyn Conuenciones, ubi ipsa Conuencio prius celebraretur, iam elapsas,—et coram Sua Mayestate articulos singulos iuxta inscripcionem in actis castri Cracouiensis contentos, resignare, reformare et inscribere debuerunt. Qui non venerunt, neque inscripcionem eiusdem concordie satisfecerunt, prout sub vadio sex millium florenorum facere debuerunt. Pro quibus te submisisti in actis prefatis, prout lacius eadem acta castri Cracouiensis canunt, et fideiussisti sub vadio prefato sex milium florenorum, et ad alia queris obicienda [iudicialiter responsurus]". — Ex aduerso procurator generosi Sbignei hic idem presentis dixit: „Volo videre ministerialem, qui me cittauit". — Et pars agens statuit Nicolaum ministerialem, qui recognouit, quod citauit. Et per partem aduersam interrogatus: „ubi"?—respondit, apud oppidanum in Wlodzyslaw. Super quod dominus Wlodzyslawsky per suum procuratorem memoriale ponebat, quia non nominauit nomine hominem, apud quem citacionem ponebat: affectans penam vel euasionem, quod Jus decreuerit.—Et Judicium decreuit fore citacionem debitam et iustam, et respondere mandauit super eandem: et procurator domine Nawoycze super hoc memoriale posuit.—Sed ille respondere noluit, redarguens Judicem de male lata sentencia, et dedit sibi terminum, atque cittauit per ministerialem Nicolaum de Jure datum, dicens fore iniustam senteneiam, ad presenciam Magnifici domini Jacobi Castellani et Capitanei Cracouiensis hic presentis domini ipsius Judicis, pro sex milibus florenorum ungaricalium et totidem dampni, ad diem terciam, que nunc est. Quo die veniente, et prefato domino Jacobo Castellano et Capitaneo Cracouiensi in Judicio pro tribunali ad judicandum sedente cum pluribus alijs Castellanis sibi assidentibus, generosus Stanislaus Oraczowsky Judex castrensis, tamquam citatus comparens in hec verba referebat (?). „Hic ego pareo, citatus coram Magnificencia Vestra, et ad Vestri presenciam, hic astante domino Sbigneo Wlodzyslawsky. Volo habere Jus meum alias *kocz* secundum formam Juris, antequam respondebo ad citacionem per ipsum dominum Sbigneum Wlodzyslawsky contra me factam".— Et Jus decreuit, supponendam esse penam pedibus Judicis. Et in continenti prefatus generosus Sbigneus proposuit contra ipsum Judicem pro iniusta approbacione citacionis, et decreto responsionis super citacionem. Et prefatus Judex se referebat ad prefatum Magnificum dominum Jacobum, quia mandato suo tulit sentenciam iustam; qui dominus Jacobus Castellanus et Capitaneus Cracouiensis, una cum suis collegis et assessoribus sentenciam Judicis approbauit fore iustam, et iustificauit ac expurgauit Judicem suum, tamquam innocentem et rectam sentenciam ferentem. Super quod idem Judex memoriale posuit, quod Judicium recepit, et sibi penam alias *kocz* adiudicauit leuandam.

Et in continenti nobilis Jacobus Malusky cum sufficienti procuratorio Magnifice Nawoycze consortis prefati Magnifici domini Mathie de Bnyn Pallatini Posnaniensis affectabat, posita citacione, de qua proposicio et querela orta fuit, ut supra descripta est, dicens: „Ex quo Judex ob hanc causam citatus iustificatus est, et rectam sentenciam protulit, peto iuxta proposicionem domine Nawoycze, ipsum dominum Sbigneum Wlodzyslawsky decerni in prefatis sex milibus florenorum ungaricalium vadij, auri puri, veri et iusti ponderis. Et memoriale pono: quia, quod ipse sibi in subsidium et euasionem accipiebat, e conuerso domina Nawoyka affectat

decerni sibi lucrum, iuxta pposicionem citacionis, sex milium florenorum vadij prefati".—Ex aduerso procurator domini Sbignei in presenciarum (sic) dixit: „Magnificencia Vestra nollet precipitare ad sentenciam ferendam, sed eam dignetur dare ad Conuencionem generalem Pyothrkowiensem proxime celebraturam, ad interrogandum, an debet lucrum decerni domine Nawoyęze vel responsio ad querelam suam generoso Sbigneo prefato restitui et admitti, ex quo nondum responsum fuit ad citacionem". — Hoc interrogabitur in Conuencione prefata. Et habent partes terminum ad audiendum decretum ex interrogacione post Conuencionem factam, in sex septimanis, post primum et felicem ingressum domini Castellani et Capitanei Cracouiensis pro tempore existentis in Cracouiam. (*Cf.* 4336. 4337.)

[802] *Feria quinta post Martini proxima.* (15 Listopada 1487.)

4322. Venerabilis dominus Stanislaus de Swyradzicze Prepositus Kyelczensis, Canonicus et Officialis Cracouiensis generalis recognouit: quia bona sua paterna et alia obligata in Swyradzycze, ex sua sorte et diuisione, quomodolibet cum concernencia, suo, nec non vice et nomine Venerabilis viri domini Jacobi de Zalyesye Prepositi Tharnoviensis, Regie Mayestatis phisici, sui obligatarij, cui eadem bona in septemcentis florenis obligauit et actis presentibus inscripsit, cauens de ratihabicione prefati domini Jacobi, Magnifico domino Petro de Kuroswanky R. P. Thezaurario in gubernacionem, tutelam et defensionem, cum omnibus iuribus, prouentibus et emolimentis, prout solus tenuit et possedit, ac toto dominio commisit et consignauit, possessionemque realem et actualem eorundem bonorum coram Jure dedit et intromissionem, per ipsum Magnificum D. Petrum tenendum, habendum, utifruendum ad ipsius domini Petri et ipsius domini Stanislai beneplacitum et voluntatem. Dans et concedens in ipsis bonis occasione diuisionis vel graniciérum dictorum bonorum, eidem domino Petro, omnem potestatem et facultatem eadem bona cum fratre suo diuidendi, et granicies quascunque, et quecunque alia circa ipsa bona necessaria et oportuna faciendi, gerendi et exercendi, que ipsemet dominus Stanislaus facere posset. Smach ministerialis datus est ad intromittendum de Jure. Qui quidem Magnificus dominus ibidem presens ipsorum bonorum gubernacionem, tuicionem et defensionem, iuxta litteras et mandatum Serenissimi domini Regis, et ad peticionem prefati domini Stanislai acceptauit et suscepit.

[809] *Feria quinta in vigilia S. Andree.* (29 Listopada 1487.)

4323. Smach ministerialis de Jure prius datus Magnifico domino Petro de Kurozwanky R. P. Thezaurario ad intromittendum in bona Swyradzycze partis seu sortis Venerabilis domini Stanislai de eadem Swyradzycze Canonici et Officialis Cracouiensis, veniens coram Judicio recognouit: quia eidem Magnifico domino Petro de Kurozwanky etc. intromissionem realem et actualem nomine et ex mandato, consignacione atque constitucione dicti domini Stanislai Canonici et Officialis Cracouiensis, et nomine Venerabilis domini Jacobi de Zalyesye Regie Maiestatis phisici, ibidem presencium, cui ipsa bona in septemcentis florenis per ipsum dominum Stanislaum sunt obligata, dedit, ipso domino Petro supradicto ibidem presente et acceptante atque consenciente, supradictam possessionem. Et dedit sibi intromissionem in bona in villa Swyradzycze in partes et sortes ipsum dominum Stanislaum Canonicum ex diuisione sua concernentes: videlicet in domum magnam cum duabus caminatis, stuba et duabus cameris, turrim, et terciam domum cum duabus stubis, et stabulum equorum cum tribus partibus orci et foreste, racione quarte partis; — et in quinque piscinas, videlicet una sub domo magna et stabulo, cum duabus superioribus in villa existentibus; et in duas inferiores sub gaijs Czeponiecz et Myernow, racione sexte partis ipsum concernentis, — et generaliter in totam sortem ipsius domini Stanislai Canonici, cum omnibus iuribus et toto dominio, censibus et singulis prouentibus, — nullo contradicente.

[825] *Feria quinta, ipso die S. Johannis Ewangeliste.* (27 Grudnia 1487.)

4324. Sampson et Johannes de Zarky levarunt alias *podnoschili* pecunias super Andream Kuczkowsky, pro villa Trzebnyow, quam tenet in obligacione.

[829] *Sabbato infra octauas Natiuitatis Domini.* (29 Grudnia 1487.)

4325. Facta est controuersia coram Judicio inter generosum Cirulum tenutarium in Nyepolomiczc, ex una, et inter nobiles Martham relictam, et Petrum, Stanislaum et Nicolaum filios ipsius Marthe de Mikluschowicze, partibus ex altera, pro quodam homine Mathia dicto Borutha kmethone in Drwanya. Et procurator dicti domini Ciruli proposuit, quomodo idem Mathias Borutha kmetho apud dominum Regem agrum in villa dicta Wolya Drwanska acceptauit, et suo tempore satisfaciendo sibi, agrum, quem tenebat in Drwanya, apud procuratorem seu factorem eiusdem ville Drwanya posuit, habens secum duos nobiles et ministerialem. Sed idem procurator ville eundem Mathiam dictum Borutha statim captiuauit, et ibidem in captiuitate ipsum tenendo, ad suscipiendum viceuersa agrum, quem tenebat, pro alio seu sequenti anno acceptare coegit. Demum tempore posicionis hospitalitatis alias *goszczynnego* adueniente, idem Mathias Borutha satisfacere volens sibi, et ritui et consuetudini juris, cum ijsdem duobus hominibus et ministeriali *goszczynne* dicto procuratori ville ponebat, volens de agro, quem tenebat, discedere. Et ipse procurator ville ipsum Mathiam Borutham de manibus illorum nobilium et ministerialis violenter eripuit, nec ipsum dimittere voluit. Et probabat procurator domini Ciruli dictam violenciam dictis nobilibus et ministeriali hicidem coram Judicio presentibus. — Ex aduerso procurator domine Marthe et filiorum eius respondendo super proposicione facta, dixit: „Quia nunquam procurator ville domine Marthe et filiorum eius, hominem regalem captiuabat, nec violenter rapiebat, sed istum Mathiam Borutha libere sine aliqua violencia, viceuersa in agro, quem tenebat, collocauit anno sequenti; et voluit probare dicto procuratore ville, mediante forma iuris, et obtinere dictum hominem. — Judicium exauditis partibus, primo interrogabat Mathiam Borutha, ad quem se teneret, et apud quem agrum pro anno futuro suscepisset libere? Qui respondit, [quod] apud dominum Regem libere suscepit, et ibi ad Wolya vellet exire, sed dixit apud procuratorem ville Drwanya violenter coactus agrum viceuersa suscepisse.—Procurator domine Marthe nolens satis habere in recognicione Mathie Borutha, voluit ipsum obtinere mediante iuramento procuratoris ville. — Judicium decreuit, quod si idem procurator ville sit de armis nobilis, obtineat ipsum proprio iuramento, et juret secundum formam Juris, quia ipsum libere sine aliqua coaccione et captiuacione locauit, seu viceuersa possessionauit. Si autem sit plebeius seu ignobilis, iuret mettercius. — Et ipse procurator ville Drwanya asserebat se fore de armis nobilibus, sed procurator domini Ciruli credere noluit, et ipsum non fore nobilem seu de armis nobilibus dixit. — Judicium dicto procuratori ville dedit ad sex septimanas ad probandum, se fore de armis nobilibus iuxta consuetudinem probacionis nobilitatis; et postquam probauerit, extunc mediante iuramento superius dicto, dictum hominem Mathiam Borutha statim obtinebit. Si non probaret se fore de armis nobilibus, ipsum statim amittet, et dominus Cirulus ipsum obtinebit. Et dominus Petrus de Mykluschowicze fideiussit domino Cirulo sub vadio decem marcarum, quia debet eundem hominem Mathiam usque ad illud tempus libere seruare sine aliqua angariacione; et ipsum pro illo tempore sanum coram Judicio statuere, nullis causis aut modis ipsum Cirulum euadendo pro premissis. Et habent terminum ad sex septimanas. *(Conf. 4334. 4335.)*

[XX. 170] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum Epyphanie A. D. MCCCCLXXXVIII:* [***Termini terrestres** etc.*] (7 Stycznia 1488.)

4326. [178] Adam et Laurencius heredes de Nyevyarow actores, contra nobilem Nicolaum heredem de Kuuczycze, habent terminum ad terminos proximos cum tali controuersia: Quia proposuerunt contra eum iuxta citacionem et melioracionem citacionis verbalem ministerialis. Tunc ipse Nicolaus personaliter stans affectabat euasionem citacionis pro insufficienti data,

asserens ipsam in hoc esse deficientem et insufficientem, quod non est scriptum „*Sanctorum Innocentum*“. — Et pars replicando dixit: „Quo voluit [lucrari], eodem debet amittere, quia ipsa eadem est sufficiens predicte citacionis“. — Et pars aduersa dicebat: „Si Judicium decernet bonam esse datam citacionis, faciam, quod iustum erit“. Et domini receperunt eis ad interrogandum. Et habent terminum ad terminos proximos cum interrogacione. (*Cf.* 4332.)

4327. [XXIII. 66] Nicolaus Nosch de minori Modlnycza per suum juramentum corporale euasit nobilem Johannem Svyder de majori Modlnycza, quia Elenam profugam a tribus annis seruat, iuxta citacionem, que ab ipso Johanne in tribus annis non profugit.

Nobilis Nosch Nicolaus de minori Modlnycza recognouit, quia prout Johannes Svyder de majori Modlnycza sibi post prefatum juramentum per ipsum prestitum dixit: „Utique ego eandem profugam habeo, et eam seruo“. Et super hoc posuit memoriale prefatus Johannes; et dominus Camerarius Voyschyk ad dominum Judicem recepit ad interrogandum. (*Cf.* 4314.)

[XLI. 684] ***Acta in Curia D. Regis*** *feria sexta post Epiphaniam, A. D. MCCCCLXXXVIII.* (11 Stycznia 1488.)

4328. Omnes termini, quicunque sunt inter Magnificum Johannem de Pylcza Pallatinum Russie, et Nicolaum [de Kuroszvanky] Castellanum Syradiensem, ad feriam secundam sunt dilati, ad mandatum Regie Maiestatis.

Acta in Curia D. Regis *feria quarta post octauas Epiphaniarum.* (16 Stycznia 1488.)

4329. [688] Nobiles ac deo dicate virgines Beata et Katherina germane, Sanctimoniales in monasterio S. Agnetis sub vita regulari in Szthradomya degentes, recedentes ab ipsarum Terris et districtibus quibusuis, publice ac libere recognouerunt, quia de bonis paternis et maternis ipsas ubilibet et quomodolibet concernentibus, Magnifico domino Spythkoni de Melsthyn Castellano Szavychosthyensi patri ipsarum legittimo in totum recesserunt, et se ab eisdem perpetue abrenunccianerunt; recognoscentes, quia pro eisdem bonis paternis et maternis triginta marcas pecunie communis monete usualis census annui per predictum patrem ipsarum in certis bonis, in quibuscunque eis inscripturus et ad vitam ipsarum demonstraturus est, est eis satisfactum; pro quibus ipsum neque successores ipsius legittimos impedire et admonere, sed silencium perpetuum super hoc habere debebunt.

[XX. 179] *Acta Cracouie feria secunda post Reminiscere; Anno Domini MCCCCLXXXVIII.* (3 Marca 1488.)

4330. [183] Venceslaus de Yodlovnyk, actor, contra nobilem Johannem de Yanovycze habent terminum peremptorium ad terminos proximos iuxta citacionem et concitacionem, et cum recepcione ad interrogandum ad Judicem, si pro centum marcis pro graniciebus ad Colloquium generale debent remitti, aut hic iudicari?

[185] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum S. Trinitatis; A. D. MCCCCLXXXVIII.* (2 Czerwca 1488.)

4331. [190] Proposuit Magnificus Sbigneus de Thanczyn Succamerarius Terre Cracouiensis contra Magnificum Nicolaum de Kurozvanky Castellanum Siradiensem, heredem de Luczianovycze, pro eo, quia tua familia, viginti tibi similes, et triginta inferiores tui coadiutores inpossessionati, tui commensales, tuo mandato, scitu et voluntate tua, superequitantes super hereditatem prefati Sbignei seu villam dictam Oczesanky, receperunt sibi violenter laboriosum Nicolaum kmethonem ipsum ibidem possessionatum a festo Natiuitatis Christi tunc proxime elapso, usque ad aliud festum eiusdem Natiuitatis Christi tunc proxime venturum. Quem Nicolaum sic violenter receptum in bona tua seu villam dictam Bardo induxerunt: quem laboriosum Nicolaum sic violenter receptum habes et seruas in eadem villa Bardo, et de ipso scis, et prefato Sbigneo ipsum restituere non vis; ita bonum kmethonem cum censibus, laboribus, sicut decem marce, et totidem dampni. Post quam proposicionem dixit procurator prefati Sbignei:

„Si dominus Nicolaus non fecit talia in proposicione expressa, iuret“. — Et pars aduersa dixit: „Dominus Sbigneus tamquam actor, si presumit iurare, quod sibi talia in proposicione contenta dominus Nicolaus fecit, et eundem kmethonem cum eisdem coadiutoribus in villam Bardo induxit, iuret, et dominus Nicolaus faciet, quod iuris erit. Et domini receperunt ad interrogandum, que pars debet iurare? Et habent terminum ad terminos proximos iuxta citacionem et acta. (*Cf.* 4315. 4345.)

4332. [192] Proposuerunt Adam et Laurencius filij olim Johannis de Nyevyarow contra nobilem Nicolaum de Kunczieze iuxta citacionem literalem et melioracionem citacionis verbalem ministerialis, pro eo: „Quia tu tenes bona hereditaria ipsorum paterna, videlicet Nyesnanovicze, Svidnowka et Jaroshovka in obligacione, et eadem bona ipsis resignare neque condescendere vis, neque pecunias, si quas pretendis habere in eisdem bonis, accipere vis. Quas pecunias in tempore leuauerunt, iuxta consuetudinem iuris terrestris, dampnificando ipsos pro quolibet anno sicut sexaginta marce“. — Et pars aduersa dixit: „Ecce hic proponit de melioracione citacionis, qua citacione melioracionis ministerialis (sic!) nudo ministeriali, et non literali, quod est contra ius, quia melioravit citacionem litteralem nudo ministeriali. Et propter huiusmodi inconsuetudinem peto penam, quam Jus dictauerit“. — Et actor dixit: „Quid fecit in illo termino, quando melioracio facta est, ut in actis, quod in illis terminis ommisit, et primo consequi wlt“.—Et pars aduersa dixit: „Primo proposicio facta est, ideo contra indebitam citacionem loquor“. — Et actor dixit: „Non primo querulatum est iuxta acta, ex qua querela preterita pro data fuit ad interrogandum recepta: ubi inuentum est, quod eadem data citacionis sufficiens inuenta est“. — Et pars aduersa dixit: „Ipsi actores succubuerunt penam propter hoc, quia magis proposuit (sic), quam in citacione habuit (sic), et post hoc Judicium decreuit proponere post eandem penam“. — Et domini receperunt eis ad interrogandum: et habent terminum peremptorium ad terminos proximos iuxta cittaciones et acta. (*Cf.* 4326.)

4333. [XIX. 1078] Stephanus Czopek seruitor nobilis Johannis de Mloschowa, Generosum Stanislaum Ligąza de Bobrek, in termino peremptorio, ubi debuit jurare pro dilacione vere infirmitatis, iuxta cittacionem condempnauit pro eo: „Quia nobilis Johannes filius tuus inpossessionatus veniens violenter cum suis coadiutoribus ad villam Carnyowycze, cum scitu, mandato et voluntate tuis, amputauit sibi Stephano manum sinistram in via murata, et tria liuida wlnera intulit.

[*Termini castrenses anni 1488.*]

[LXI. 871] *Feria tercia post Conuersionis S. Pauli* (29 Stycznia 1488.)

4334. Nobilis Johannes procurator generose domine Marthe tenutricis de Drwyenya nobilem Cirulum alias Czurilo tenutarium de Syedlyecz, Capitaneum et Officialem de Nyepolomyczę in euasione condempnauit, videlicet pro eo, quia citatus per Stanislaum ministerialem a Bernhardo Shythkone pro audienda expurgacione inculpaciontis ipsius Johannis nobilitatis, quam contra se paratus fuit facere, prout eundem inculpauit, ipsum asserendo non esse nobilem. Et citatus non paruit iuxta Judicij decretum et citacionem ministerialis. (*Cf.* 4325.)

[884] *Sabbato in octaua Purificacionis B. V. Marie.* (9 Lutego 1488.)

4335. Remissi sunt de Judicio Castrensi Cracouiensi generosus Cirulus alias Czurilo Capitaneus in Nyepolomicze et tenutarius in Syedlyecz tamquam actor, et generosa Martha tenutaria de Drwyenya cum Petro, Nicolao et Stanislao filijs suis de Mykluschowicze ad presenciam Regie Maiestatis et Sue Serenitatis Judicium iudicandi, in Nowamciuitatem Korczyn, aut in Cracouiam, ubi presens Sua Serenitas constituetur. Et habent terminum ad diem quartam post felicem ingressum Sue Serenitatis, occasione Mathie alias Borutha kmethonis iuxta citacionem et acta pro omnibus causis. (*Cf.* 4325.)

[911] *Feria sexta post dominicam Oculi.* (14 Marca 1488.)

4336. Generosus Sbigneus de Wlodzislaw heres, actor, cum generoso domino Nicolao Thanczynsky herede de Vrzoskynya, parte ex altera, de consensu parcium terminum hunc, quem hodie habuerunt, in eodem vigore, nulli parcium iuri et inscripcioni nocendo, habent pro die octaua post felicem ingressum Regie Maiestatis in Pyothrkow in Conuencionem proximam ad Judicium Regie Maiestatis, iuxta concitacionem ad terminum perelapsum. Et si hec causa inter dictas partes ibi finem non acciperet, aut cui parcium non placeret inuencio, extunc hic viceuersa terminum rehabebunt ad feriam quartam proximam post festum S. Trinitatis proximum. Cuius concitacionis supra nominate tenor sequitur in hec verba:

„Jacobus de Dambno Castellanus et Capitaneus Terre Cracouiensis, tibi generoso Nicolao de Wrzoskynya et Kozubow heredi, et de alijs bonis ubicunque per te habitis et tentis, — mandamus, quatenus coram nobis aut judicio nostro in castro Cracouiensi feria sexta proxima post festum S. Gregorij proximum, personaliter compareas ad instanciam generosi Sbiguei de Wlodzyslaw heredis, qui te concittat ad terminum perelapsum, alias *kuprzepelzlemu roku*, prout te concitauerat, videlicet pro eo: quia tu fideiubendo cum eo manu coniuncta, et inscribendo se sub vadio sex milium florenorum ad acta castri Cracouiensis, atque principalem ponendo Magnifice Nawoycze de Konyeczpolye consorti Magnifici Mathie de Bnyn Palatini Poznaniensis pro generosis Przedborio et Stanislao fratribus germanis protunc indiuisis heredibus de Konyeczpolye, quia ipsi debuerunt venire ad Conuencionem proximiorem in Pyothrkow vel in Nowamciuitatem Korczyn, ubi prius celebrata fuisset ipsa Conuencio, sicut in Pyothrkow prius celebrata est, et debuerunt recognoscere diuisionem perpetuam bonorum hereditariorum et Regalium inter ipsosmet parte ex una, et inter prefatam Nawoykam partibus ex altera, et inscripcionem facere in actis Regalibus ibidem in Pyothrkow iuxta inscripcionem prefatam in actis castri Cracouiensis contentam: — quod non fecerunt. Et predicta Nawoyka iam cittauit prefatum Sbigneum pro prefato vadio sex milium florenorum vallato et inscripto; et tu fideiubendo secum manu coniuncta, non vis penes eum stare, nec respondere preddicte cittacioni. Ideo te concittat ad acta ad inscripcionem castri Cracouiensis, ut cum ipso stares contra ipsam Nawoykam pro prefato vadio sex milium florenorum: et totidem dampni sibi ponit. Cancittat te meliorando sibi priorem cittacionem, quid sibi deficit in eadem. Et hoc sibi deficit: *„de Wrzoskynya heredi“*. Item sibi defficit: *„iuxta inscripcionem prefatam in actis castri Cracouiensis contentam, iudicialiter responsurus“*. — Datum in castro Cracoviensi die Sabbati proximo ante festum S. Gregorij proximum“. (8 Marca A. D. 1488.—*Cf.* 4321.)

[955] *Feria quarta post Trinitatis.* (4 Czerwca 1488.)

4337. Prout Magnificus dominus Jacobus de Dambno Castellanus et Capitaneus Terre Cracouiensis causam et interrogacionem inter Magnificam dominam Nawoykam de Konyeczpolye consortem Magnifici Mathie de Bnyn Pallatini Poznaniensis tamquam actricem, ab una, et inter generosum Sbigneum de Wlodzyslaw heredem, partem citatam, ab altera partibus, pro sex milibus florenorum vadij vertentem, in Judicio castri Cracouiensis sibi receperat ad interrogandum et informandum ad Maiestatem Regiam ad Conuencionem modernam Pyothrkowiensem et ad Consiliarios Sue Serenitatis, iuxta ipsarum parcium citaciones et controuersias, in omnibus punctis, clausulis, articulis in actis castri Cracouiensis contentis, prout ipsa acta castri Cracouiensis et copia de actis ad interrogandum recepta ostendit, — ipsa Regia Maiestas pro nunc pluribus occupata prefatum dominum Jacobum Castellanum et Capitaneum Cracouiensem in premissis informare noluit, sed ipsam interrogacionem et informacionem in vigore moderno conseruando, nullius partis iure leso, ad proximam Conuencionem Pyothrkoviensem proxime fiendam, mandato ac vigore Sue Serenitatis differe et prorogare mandauit et distulit, in ipsa Conuencione proxime fienda hanc ipsam causam et interrogacionem per Suam Serenitatem et Suos Consiliarios decernendam aut informandam, iuxta dilacionem et suspensionem cause ipsius

interrogacionis de Judicio prefati castri Cracouiensis per prefatum Jacobum Castellanum et Capitaneum Cracouiensem. Et terminus cause ipsius discuciende et interrogacionis in actis castri Cracouiensis domini Capitanei Cracouiensis debet assignari et inscribi, utri parti ad ferendam senteneiam post informacionem Regie Maiestatis sub tali die et numero ebdomadali, prout ad interrogandum fuit assignata in actis castri Cracouiensis. Nec debent attentare alium terminum, usque post informacionem Regie Maiestatis et Suorum consiliariorum. Domino Capitaneo castri Cracouiensis pro tempore existente, ad mandatum domini Regis et relacionem domini Raphaelis de Yaroslaw Marsalci Superioris Regni Polonie ipsa inscripcio est introducta. Actum in Conuencione Pyothrkoviensi generali, Sabbato proximo post festum Ascensionis Domini. (17 Maja) A. D. MCCCCLXXXVIII. (*Cf.* 4321.)

[963] *Feria secunda in crastino S. Viti.* (16 Czerwca 1488.)

4338. Johannes alias Mązno ministerialis de Lany villa iuxta oppidum Wlodzyslaw sita, timens de morte sua, venit personaliter ad Judicium, et recognouit, quia ad instanciam generosi Sbignei de Wlodzyslaw heredis, concittauit generosum dominum Nicolaum de Thanczyn heredem de Wroskynya, ibidem in eadem villa Wroskynya, apud kmethonem Johannem Czyrwonka, et litteram concittacionis sibi kmethoni jam dicto dedit. Et domini nobiles videlicet Stanislaus Psarsky de Pankowycze et Florianus Lipowsky de Mothyczno, qui cum dicto ministeriali iuxta dictam concitacionem presentes interfuerunt, hoc idem recognouerunt.

[966] *Feria quarta post Viti.* (18 Czerwcza 1488.)

4339. Quemadmodum ex inuencione Judicij seu decreto, generosus Sbigneus de Wlodzyslaw, existens actor, debuit docere per ministerialem Johannem dictum Mązno de villa Lany iuxta oppidum Wlodzyslaw sita, concitacionem, qua concitauit generosum dominum Nicolaum Thanczinsky heredem de Brzoskynya, et debuit docere, ubi concitacionem eandem posuisset: sicut hodie ipse dominus Sbigneus Wlodzyslawsky ipsum Johannem Manzno ministerialem coram Judicio statuit, qui per Judicium interrogatus recognouit, quia concittauit generosum dominum Nicolaum Thanczinsky prefatum in villa ipsius Brzoskynya apud kmethonem Johannem Czyrwonka, et eidem kmethoni concitacionem dedit. Judicium decreuit justam et juridicam fore citacionem, et super hoc dominus Sbigneus Wlodzyslawsky memoriale posuit, quod Judicium recepit.

4340. Dum et quando per generosum Sbigneum de Wlodzyslaw heredem, tamquam actorem, propositum fuit iuxta concittacionem ad terminum primum perelapsum factam contra generosum dominum Nicolaum Thanczynsky heredem de Brzoskynya; et sic finita proposicione, procurator domini Nicolai Thanczynsky exaudita proposicione dixit: „Domine Judex! antequam respondebo ad proposicionem, volo audire prius, quomodo dominus Wlodzyslawsky wlt docere citacionem priorem et terminum perelapsum, ad quem dominum Nicolaum Thanczynsky concitauit". — Procurator vero domini Wlodzyslawsky dixit, quod wlt docere actis, seu libro Cracouiensis castri: et receperunt se partes ambe prefate pro pena sex scotorum ad acta alias *zalaską*, et docuit dominus Wlodzyslawsky actis, quia habuit terminum primum scriptum et dilatum ad quatuor septimanas iuxta cittacionem cum prefato domino Nicolao Thanczynsky. Et insuper idem Sbigneus Wlodzyslawsky memoriale posuit, quod Judicium recepit.

4341. [967] Magnificus dominus Jacobus de Dambno Castellanus et Capitaneus Cracouiensis, causam hanc, que inter generosum dominum Sbigneum de Wlodzyslaw, heredem, tamquam actorem, ex una, et inter Magnificum dominum Nicolaum de Thanczyn et de Brzoskynya heredem, partem citatam, partibus ex altera, hic judicialer vertebatur, remisit ad Conuencionem generalem in Pyothrkow proxime celebrandam. Et habent terminum die octaua post felicem ingressum Regie Maiestatis in Pyothrkow, iuxta litteram concittacionis et acta; et ibi debet actor de nouo proponere, et pars citata respondere coram Regia Maiestate aut Judicio Sue Serenitatis.

[980] *Feria quarta ante Margarethe proxima.* (9 Lipca 1488.)

4342. Generosus dominus Nicolaus deThanczin heres de Brzoskynya duo milia florenorenorum ungaricalium auri puri, veri et iusti ponderis, ad festum S. Johannis Baptiste proxime futurum, Preclaro Duci domino Kazimiro d. g. Duci Zathoriensi et Margarethe Ducisse Rathiboriensi, coniugi sue, soluturum se obligauit et inscripsit. In quibus quidem duobus milibus florenorum ungaricalium, ipse nunc personaliter coram Jure stans dedit realem intromissionem in totas villas suas seu hereditates Kozubow, Lyssobark, Zagorzycze, Kalyna, et Schadek in Terra Sandomiriensi et districtu Wysliciensi iacentes; cum omni iure et toto dominio, utilitatibus etc. etc. Promittens ipsos ipse dominus de Thanczin, tamquam principalis, et Andreas de Thanczin Castellanus Woyniczieusis, et Johannes de Brzezye, [Stanislaus de Mlodzeiowicze] et[*1]) Nicolaus de Paczolthowicze, tamquam pro eo fideiussores, omnes insimul manu coniuncta et indiuisa, et quilibet eorum pro toto, occasione premissorum, ab omnibus impedimentis et dampnis quarumlibet personarum sexus utriusque, secundum quod ad quamlibet personam terrestris prescripcio pertinet, intercedere et ubilibet iuxta formam iuris, et signanter a prioribus inscripcionibus et cittacionibus, si que fuerint super eisdem villis, aut in posterum fieri contingant, semper intercedere et eliberare. etc. etc. (*Conf.* 4354.)

[1064] *Feria secunda in crastino S. Thome.* (22 Grudnia 1488.)

4343. Johannes Labancz heres de Plyeschow et Swyanthoslaus dictus Laznya Aduocatus, una cum Scabinis Juratis de ibidem recognouerunt: quia littera, quam Nicolaus Organista, ciuis Pylznensis in aduersum Regiam Maiestatem et Consulatum Cracouiensem, occasione cuiusdam propinquitatis post manum mortuam cuiusdam Maruschanka ciuis de Cracouia, sicut indebita, friuola, et non juxta ipsorum ediccionem seu testimonium scripta, sed per eundem Nicolaum Organistam quomodolibet minus iuste sine ipsorum consensu confecta, in eo videlicet, quia ipse Aduocatus una cum Scabinis dictis non aliud testificandum consenserunt ipsi Nicolao Organiste, solum quod ipse est filius cuiusdam Martini dicti Skornya kmethonis quondam in Plyeschow ex utroque parente legitime natus; sed non testificati sunt, quod idem Martinus Skornya pater ipsius fuisset in linea propinquitatis prefato Maruschancze. Ista littera, quam ostendebat dictus Nicolaus coram domino Castellano et Consulatu Cracouiensi, habuit cognomen dicti Aduocati Svyanthoslai scriptum *Kanya;* et in hoc est falsa deprehensa, quia non *Kanya* sed Laznya idem Aduocatus cognominatur. Similiter eadem littera canebat, quod idem Aduocatus una cum Scabinis ex judicio bannito eandem sibi tradidisset. Quod ipse Aduocatus una cum Scabinis suis negabat, sed dicebat ita simpliciter et sine aliquo judicio, sibi suprascriptum testimonium admisisse. Similiter et de sigillo idem Johannes Labancz dixit, quod nunquam dicto Nicolao dedit dictum sigillum suum ad sigillandam aliquam litteram iudiciariam, sed solum eundem sigillum mutuauerat domino Yeronimo Branyczsky, ad sigillandam litteram missilem, et non aliam. (*Cf.* 4315. 4345.)

[XX. 203] *Acta Cracouie feria secunda proxima post dominicam Reminiscere.* [***Termini terrestres***] *etc. A. D. MCCCCLXXXIX.* (16 Marca 1489.)

4344. Judicium decreuit, quia in termino, qui fuit inter generosum Andream de Sobyen Subpincernam Cracouiensem et Capitaneum Belszneusem, tamquam actorem, ex una, et generosos

*1) W księdze zamiast wyrażonego tu w klamrze Stanisława Młodziejowskiego, zostawione jest tylko miejsce próżne. Lecz przywracamy go w poczet nazw innych ręczycieli, według innéj zapiski tejże saméj treści z 4 Lipca, którą przemazano, i zapisano wzmiankę: *„non valuit, ergo deleta est“*. — W następującéj zaraz daléj zapisce Mikołaj Tenczyński, za pożyczoną od Kazimierza Zatorskiego Xięcia i Małgorzaty Xiężnéj Raciborskiéj jego małżonki summę 400 Złotych Węgierskich, daje w zastawę dobra Przełęk, Mierzawę i Pokrzywnicę, w Powiecie Krakowskim leżące.

Nicolaum, Johannem, Henricum, et Clementem, tamquam partes citatas, ex altera partibus, filijs olim Magnifici [Castellani Sanocensis] Andree alias Indrici de Camyenyecz, Nyeszdow, Komornyky et Bukownyky heredis, — sic sentenciatum est: Quod tantummodo Nicolaus senior frater ipsorum predictorum fratrum metseptimus cum nobilibus trina vice iurare debebit, prout pater ipsius olim Castellanus Sanoczensis iurare debuit contra eundem generosum Andream Sobiensky, iuxta acta lacius canencia, pro omnibus causis. Et habent terminum peremptorium ad terminos secundos iuxta eadem acta et rotas iuramentorum. (*Cf.* 4266. 4275.)

4345. Jurabit Magnificus Sbigneus de Thanczyn Succamerarius Terre Cracouiensis contra Magnificum Nicolaum de Curozwanky Castellanum Siradiensem: „ita ipsum deus adiuuat et sancta crux, quia familia ipsius Nicolai inpossessionata, ipsius mandato, scitu et voluntate sibi Sbigneo receperunt violenter laboriosum Nicolaum kmethonem ipsius, ibidem in villa Oczczeszanky possessionatum a festo Nativitatis Christi tunc proxime elapso, usque ad aliud festum eiusdem Natiuitatis Christi". Quem Nicolaum sic violenter receptum in bona ipsius seu villam dictam Bardo induxerunt: ita bonum kmethonem cum censibus, laboribus, prouentibus, apibus, subsidijs, sicut decem marce et totidem dampni". Et habent terminum peremptorium ad terminos proximos iuxta citacionem et acta. (*Cf.* 4315. 4331.)

4346. [208] Anna consors nobilis Andree Myrotha heredis de Radvanovycze affectabat satisfaccionem a nobili Stanislao Baran de eadem Radvanovycze pro amputato pede et duobus wlneribus cruentis nobilibus. Et stans Stanislaus Baran personaliter dixit: „Domini! do intromissionem iuxta juris formam". — Et procurator Anne dixit: „Domini! decernatis, in quid debet dare intromissionem in wlneribus nobilibus?" — Et Baran dixit: „Non est nobilis, neque est uxor ipsius Andree Myrothe". — Et procurator Anne dixit: „Domini, quid faciebat Baran in primo et peremptorio terminis, quod non contradicebat; sed primo in termino concitato ad satisfaciendum, ubi aliud dicendum est nichil, nisi contra iniustam et indebitam condempnacionem; et hic primo dat obiecta et occasiones Baran ipsi Anne". — Et domini receperunt eis ad interrogandum: et habent terminum ad terminos proximos iuxta acta.

[XLI. 693] ***Acta***[62]) ***Cracouie in Curia D. R.*** *feria tercia post dominicam Reminiscere; A. D. MCCCCLXXXIX.* (17 Marca 1489.)

4347. Egit nobilis Jacobus de Magna Clonow a generosa domina Anna de Curozwąky relicta Stanislai de Brzesye contra generosum dominum Johannem de Brzezye tenutarium de Lanczkoruna iuxta citacionem, pro eo, quia ipse apud generosos Stanislaum et Annam coniuges, cum consensu ipsius Anne accommdauit et comprestitit ymagines argenteas deauratas boni et ponderosi ponderis cum seris, ubi reliquie seruabantur, videlicet ymaginem Beate Marie Virginis, que erant et sunt ipsius Anne proprie, quas ipsis et singulariter Anne prefate iam ad tempus elapsum, eciam per ipsos aut unum illorum requisitus, restituere debuit viceuersa: et non restituit [commonitus] per ipsam Annam, tenetque amplius violenter, ita bonas ymagines in pondere auri et argenti, boni laboris, sicut centum floreni hungaricales, et totidem dampni; et requiritur, si recognoscit, aut non.—Et pars citata dixit: „Domini! si ita res se habet, domina super eandem summam centum florenorum aliquem ordinem ostendat; quia hic est forma jurare, quod ultra decem marcas debet conscendere; et ipsa si habet aliquem ordinem, respondebo". Et pars actrix dixit: „Domina pro proprio accommodato egit: si noscit, aut non? Quia homines hominibus res suas accomodant, et converso restituunt eas". Et pars dixit: „Sicut dicis, si non esset summa centum florenorum in citacione". Et domini receperunt ad

[62]) Data ta wywnioskowaną jest tylko, lecz nie podaną w księdze. Wnieść atoli o niéj łatwo można, z tego powodu, iż jedna z zapisek na stronicy 695éj w księdze podana tym samym charakterem pisana, odwołuje się do daty 18 Marca jako do daty dnia jutrzejszego (*crastina dies.*)

interrogandum, si domina debet ostendere ordinem, aut debet respondere?—Et habent terminum ad crastinam diem.

[696] ***Acta Cracouie in Curia*** *domini Regis feria quarta post dominicam Reminiscere.* (18 Marca 1489.)

4348. Jurabit generosa Anna de Kurozvyąky relicta olim generosi Stanislai de Brzezye, feria quarta proxima post dominicam Letare, ad instanciam generosi Johannis de Brzezye Marsalci Curie Regie Maiestatis: „Ita ipsam deus adiuuet et sancta crux, quia apud generosos Stanislaum et Annam coniuges, cum consensu ipsius Anne, accomodauit et comprestitit ymagines argenteas deauratas boni et ponderosi laboris, cum seris, ubi reliquie Sanctorum seruabantur, videlicet ymaginem Beate Marie Virginis, que erant et sunt ipsius Anne proprie; quas ipsis et signanter ad tempus iam elapsum, eciam per ipsos aut unum illorum requisitus, restituere debuit viceuersa; et non restituit per ipsam Annam commonitus, tenetque amplius violenter, ita bonas ymagines in pondere auri et argenti boni laboris, sicut centum floreni hungaricales auri puri, veri et iusti ponderis, et totidem dampni".—Et Judicium decreuit, postquam domina Anna jurabit, tunc dominus Johannes debet restituere prefatas ymagines; et si imagines non restituerit, extunc centum florenos soluere debet.

4349. [697] Petrus Schafranyecz de Pyeskowaszkala recognouit, quia famulos alias *paropky* in montibus zuppe Bochnensis terciam partem eorundem famulorum racione dei omnipotentis, et duas partes famulorum pro quinquaginta marcis pecuniarum, religiosis sororibus ad Sanctam Agnetem in Sthradomya in totum vendidit et iudicando judicialiter resignauit et condescendit tenendas, habendas, vendendas, et in usus ipsarum et successorum suarum libere conuertendas; promittens ipsum ut in forma intercedere, eliberare et tueri, prescripcione non euadendo. Et datur ministerialis de Jure ad intromittendum.

[*Termini castrenses anni 1489.*]

[LXII. 75] *Feria sexta proxima post Pasce.* (24 Kwietnia 1489.)

4350. Omnes termini antiqui propter bellicam expedicionem, quicunque sunt inter quascunque personas, repositi et proclamati sunt ad feriam quartam proximam post terminos terrestres Cracouienses condempnatiuos proximos, iuxta citaciones, condempnaciones, ministerialium recogniciones una cum iuramentis, et acta, exceptis violencijs nouis.

[84] *Feria tercia in crastino S. Floriani.* (5 Maja 1489.)

4351. Quemadmodum ex inuencione et decreto Magnificorum dominorum Jacobi de Dambno Castellani et Capitanei, et Johannis Amor de Tharnow Pallatini Cracouiensis, Judicum Commissariorum de mandato et commissione Serenissimi Principis et domini D. Kazimiri Regis Polonie etc. in causa inter Venerabiles Johannem Stharzechowsky et Petrum Wapowsky Canonicos Cracouienses, executores testamenti olim Reuerendissimi Patris et domini D. Johannis Rzeschowsky Episcopi Cracouiensis, ex una, et inter Judeam nomine Rashkam relictam olim Moijsy Judei in Cracouia, partibus ex altera, specialiter deputatorum inuentum et decretum fuit: — Quia videlicet ipsa Judea Rashka prefata, metquarta cum alijs tribus Judeis probis, non suspectis jurare debuit more judaico super decem precepta Domini, quia videlicet non tenetur octingenta et quinquaginta florenos debiti, sibi olim domino Johanni Rzeschowsky Episcopo Cracouiensi nominato, prout iam de facto iurauit, tempore iam preterito, videlicet feria quarta post dominicam Letare proxime preterita. Similiter inentum et decretum fuit per prelibatos dominos Judices Commissarios in causa eadem, quod pro ipsa Judea Raschka iurare debuerunt tres Christiani, homines probi, more christiano, quia ipsa non tenetur DCCCL florenos ungaricales dicto domino Johanni Episcopo Cracouiensi; die vero juramenti dictorum Christianorum, videlicet feria secunda ipso die S. Floriani adueniente, ipsa Judea prefata terminum

sibi iuxta decretum dominorum Commisariorum attentabat; sed dominus Castellanus et Capitaneus Cracouiensis causam hanc propter solemnitatem festi distulit, et dedit dictis partibus in diem hodiernum, ipsis partibus libere ad id consencientibus. Dumque Judicium castri Cracouiensis residebat, ipsa Judea Raschka sepe dicta tres testes homines Christianos, duos videlicet de opido Opoczno, ex nomine Petrum Wsthampyen et Johannem Prussynck cum sufficienti demonstracione ipsorum valetudinis, et tercium Johannem carpentarium de Klyeparz nacione de Sadowye, coram Judicio constituit; et postquam rotha iuramenti ipsis testibus per Judicem castri Cracouiensis fuit pronunciata, ipsisque iurare volentibus, — ex aduerso ipse dominus Petrus Wapowsky Canonicus Cracouiensis unum ex dictis testibus, videlicet Johannem carpentarium de Klyeparz infamauit, dicens: „Tu non es probus homo, quia non es de legittimo thoro, sed es spurio alias *vylyeganyecz*“; et ulterius petebat sibi dari ad dominum Castellanum et Capitaneum Cracouiensem. Ipse vero solus dominus Castellanus et Capitaneus Cracouiensis, de mandato Serenissime Regie Maiestatis venit, et sedens in Judicio decreuit, et dedit dicto Johanni carpentario ad expurgandam suam infamiam ad duas septimanas. Et habent partes utreque terminum ad duas septimanas, videlicet ipsa Judea Raschka comparendi cum dictis tribus testibus nominatis, et non cum alijs, iuramentum prescriptum prestituris in forma superius expressa; et ipse dominus Petrus Wapowsky ex aduerso expurgacionem fiendam dicti Johannis carpentarij infamati testis videndi, et tandem, in casu, quo se expurgauerit, eum et dictos alios duos testes preexpressos nominatos iurare audiendi, justiciamque hinc inde recipiendi.

[89] *Feria tercia post festum S. Zophie proxima.* (19 Maja 1489.)

4352. Serenissima Regia Maiestas terminum et causam inter partes, videlicet Venerabilem dominum Petrum Wapowsky Canonicum Cracouiensem, ex una, et inter Judeam Rasskam nomine alias Moyzeschowa, partibus ex altera, de sua potestate distulit ad diem tercium, videlicet ad feriam quintam proximam, nulli parcium iuri derogando.

[94] *Feria quinta sequenti.* (21 Maja 1489.)

4353. Quemadmodum Serenissima Regia Maiestas causam inter Venerabilem dominum Petrum Wapowsky Canonicum Cracouiensem, et inter Judeam Rasskam de sua potestate distulerat in diem hodiernum, ipsisque partibus coram Sua Serenitate terminum attentantibus, Sua Serenitas per amplius in causa eadem nichil facere voluit; ymmo domino Castellano et Capitaneo Cracouiensi et judicio suo eandem causam adiudicare inhibuit; sed remisit dictam Judeam Raschkam ad Jus ipsius judaicum. Et dominus Petrus Wapowsky protestatus est de denegacione decisionis Juris finalis.

[145] *Feria sexta in vigilia S. Jacobi.* (24 Lipca 1489.)

4354. Preclari ac Illustres Principes et domini Kazimirus Dux Zathoriensis et Margaretha sua coniux Ducissa Rathiboriensis, plenipotentem faciunt Illustrem Principem dominum Janussium Ducem Rathiboriensem, et non quempiam alium, post mortem et decessum ipsorum, ad percipienda duo milia florenorum ungaricalium ab ipso domino Nicolao Thanczinsky; et prescripta bona seu villas ipsius in eisdem duobus siue tribus milibus florenorum per ipsum dominum Nicolaum Thanczinsky obligata, tenenda, utifruenda, usque ad exempcionem: et post exempcionem inscripcionem delendam et mortificandam. (*Cf.* 4342.)

[XX. 215] *Acta Cracouie feria secunda post dominicam Reminiscere A. D. MCCCCLXXXX;* [***Termini terrestres*** *etc.*] (8 Marca 1490.)

4355. Proposuit nobilis Mczugius de Wyschogrod contra nobilem Jeronimum de Czyrnyechow heredem, pro eo: „Quia tu importasti per ministerialem citacionem, et posuisti in et super bona ipsius Gnyasdowycze et Makoczycze terminum, et aduersus nobilem Margaretham de Skavyna consortem nobilis Nicolai Gbelsky, asserendo ipsam ibidem esse heredem aut

heredissam ipsam Margaretham, ubi nichil habet, pro ducentis florenis hungaricalibus et totidem dampni, in dampnum et injuriam ipsius Mezugii et grauamen. Que citacio valoris in se continet quadringentos florenos; qua importacione tue citacionis super bona ipsius dampnificasti ipsum in totidem, alias iuxta citacionem ad contumaciam". Et in instanti idem Mezugius posuit coram Jure litteram judicialem sigillis Judicij appensam perpetualem vendicionis prefatorum bonorum Gnyasdovycze et Makoczycze, (que littera non est coram Jure lecta) sibi Mezugio per nobilem Margaretham venditorum, alias iuxta litteram lacius canentem. Et prefatus Mezugius petiuit lucrum a Judcio, „quia tempore tenute ipsius in eisdem bonis nemo inquietauit nec impediuit; et dederunt mihi in pace prescripcionem terrestrem extenuare. Et mater ipsius Jeronimi, tempore vite sue me non impediuit nec inquietauit, dando in hoc sibi pertransire prescripcionem terrestrem in pace. Et quidcunque mater ipsius omisit, filius ipsius prosequi non potest". Et Jeronimus puer allatus ad Judicium petiuit sibi dari ad etatem; et etate adueniente, faciet, que de iure debuerit facere. Et Mezugius contradixit: „Jeronimus citat, volens habere lucrum, ergo debet respondere: ex quo cittat, iam sibi fecit etatem". — Et procurator Jeronimi dixit: „Jeronimus non cittat dominum Mezugium, sed aliam personam, videlicet dominam Margaretham Gbelska". — Et domini receperunt eis ad interrogandum, utrum Jeronimo debet dari ad etatem ipsius, aut debet respondere? Et habent terminum ad terminos proximos iuxta cittacionem et concittacionem ad contumaciam. *(Cf.* 4299. 4304. 4313. 4319. 4320. 4371.)

4356. [XXIII. 116] Johannes Szwyder de majori Modlnycza, condempnauit nobilem Nicolaum Nosch de minori Modlnycza, prout ipsum cittauerat termino Curie, prout Jure debuit cum sex testibus contra ipsum tamquam contra actorem, condempnauit in juramento et in toto lucro, prout ipsum cittauerat eodem termino curie pro educto aque de antiquo alueo per ipsum Nicolaum, inuadante pratum videlicet *lanzek*, et quod pratum *lanzek* ab antiquo temporibus perpetuis spectat et pertinet ad minorem Modlnycza, et nunquam spectabat ad majorem Modlnycza. (*Cf.* 4314. 4327. 4373.)

[XLI. 704] ***Conuencio generalis.*** — *Ingressus Cracouiam Serenissimi Principis et domini D. Kazimiri d. g. Regis Polonie, feria sexta alias in vigilia S. Stanislai in Mayo, Anno Domini MCCCCLXXXX.—Hic generosus Johannes de majori Modlnycza Subjudicatum suscepit.* (7 Maja 1490.)

[711] ***Acta Cracouie in Curia*** *Serenissimi Regis Polonie feria tercia ante festum Penthecostes Anno Domini MCCCCLXXXX.* (25 Maja 1490.)

4357. Proposuerunt ffamosi Proconsul et Consules totaque communitas ciuitatis Pyothrkouiensis contra Venerabilem Johannem et Generosos Andream, Johannem, et Stanislaum fratres de Przybyschowka, iuxta citacionem pro eo: „Quia vos requisistis et recepistis theoloneum inconsuetum et iniustum ad vestra bona seu castrum Ogrodzenyecz, de prefatis Consulibus et communitate Pyothrkoviensi, quod teoloneum exigebatur et exigitur nomine vestro ad eadem bona vestra Ogrodzenyecz in villa Vyrzbycza inconsuete et iniuste; quod teoloneum sic inconsuete et iniuste receptum et per vos seu per vestros subditos exactum, prefati ciues non tenentur juste et legittime dare neque soluere; ita bonum teoloneum a principio vestre recepcionis ab ipsis Consulibus totaque communitate Pyothrkoviensi, usque ad nunc instans per vos iniuste receptum, sicut ducente marce pecuniarum; et in totidem ipsos dampnificastis. Alias in termino vestre paricionis jura aut priuilegia, si que super prefatum teoloneum caneneia haberetis, illa coram Nostra Maiestate Regia, aut in Judicio Nostro reponatis, iusticia mediante: alias judicialiter ad obiecta sitis responsuri". Et procurator Czarnoczsky cum procuratorio a prefatis Venerabili Johanne Canonico Cracouiensi, et Generosis Johanne, Andrea, et Stanislao fratribus de Przybyschovka, manifestando procuratorium dixit: „Domine Judex et Subiudex! antequam citacioni aut proposicioni respondebo, non intrando controuersiam, peto penam ob indebitam et iniustam posicionem citacionis; quia data citacionis est feria sexta post festum Ascensionis

Domini, et eodem die cittacio est posita, et terminus continuatus est statim pro feria secunda proxima: ideo propter huiusmodi indebitam et inconsuetam citacionem, peto penam decerni". Et super hoc posuit memoriale, quia citacio debet poni parti ad minus unam septimanam, iuxta consuetudinem. Et procurator ciuium dixit: „Ecce hic petit penam, et hic non ponit priuilegia, si que habentur super ipsum teloneum iuxta citacionem; nec contradicit cur et quare eadem priuilegia iuxta cittacionem non reponit; ideo peto decerni ipsos condempnari in lucro, cum non reponunt priuilegia". Et posuit memoriale. Et domini eis ad interrogandum [dederunt], et habent terminum ad feriam quintam proximam.

[713] ***Acta Cracouie in Curia S.R.P.*** *feria quinta post Urbani festum.* (27 Maja 1490.)

4358. [717] Inter ffamosos Proconsulem, Consules, totamque communitatem ciuitatis Pyothrkoviensis, actores, et Venerabilem Johannem Canonicum Craconiensem, Johannem, Andream, et Stanislaum de Przybyszovka ex interrogacione; prout citauerant eosdem fratres ad Judicium Regie Maiestatis non iuste in una septimana, extunc luendo penam XV Judicio et parti, debent citare juste.

[724] ***Acta Cracouie in Curia*** *Serenissimi etc. feria quinta ante festum S. Trinitatis A. D. MCCCCXC.* (3 Czerwca 1490.)

4359. [725] Terminus qui fuit et est de Opathoviensi Conuencione proxime preterita, inter Serenissimum Principem et dominum dominum Kazimirum dei gracia Regem Polonie, etc. tamquam actorem, et Magnificam dominam Zophiam Magnifici Johannis de Oporow Pallatini Brzestensis consortem, citatam ad Conuencionem generalem proximam, que prior in Regno celebraretur, iste terminus prefatus de Conuencione presenti Cracouiensi cum toto effectu cause datus est et remissus ad Conuencionem generalem proximam, que prior in Regno Polonie celebrabitur, et in quocunque loco erit, in qua Maiestas Regia personaliter intererit, ad sextam diem post Sue Serenitatis ad eandem Conuencionem generalem ingressum. In qua Conuencione partes prefate terminum habere debent et habebunt iuxta citacionem et acta, talem, qualem hodie habere debuerunt.

4360. [726] Serenissimus Princeps et dominus dominus Kazimirus dei gracia Rex Polonie etc. affectabat alias *przyporyedalszye* contra nobiles Onnegos de Sczepyathyn heredes, quod fugam dedissent, dum Illustrissimus Johannes Albertus natus Serenissimi in bello contra Thartharos ante Czarny Osthrow[63]) cum suo exercitu fuit. Et ipsi personaliter duo prefati Onegi termino parentes, stantes coram Judicio innocenciam suam coram Judicio allegauerunt, quia non dederant fugam de eodem bello. Extunc ex decreto Judicij Regie Maiestatis illos remiserunt ad Magnificum Kmytha Capitaneum Belzensem aut suum Viceeapitaneum, et ipsi coram eodem Capitaneo duos debent statuere, videlicet Filipum Corczensky et Marcum Grodeczky, cum quibus stabant in *oboz*, et alios duos, qui cum eis stabant in exercitu alias *vszyku*, et isti quatuor debent jurare, quia tunc temporis ibidem fuerunt usque ad finem belli, cum Illustrissimus Johannes Albertus exercitum suum ad domum dimisit de terra Zbarazyensi ultimatim: et, quod absit, si se non eduxerint, aut de hys non probauerint, extunc prefatus Capitaneus aut Viceeapitaneus Belzensis Magnifico Nicolao de Smygrod Pallatino Belzensi, in bona ipsorum Sczepyathyn debebit dare intromissionem. Et

[63]) O bitwie Jana Alberta przeciw Tatarom pod Kopystrzynem na brzegu rzeki Murafy między miasteczkami Morachwą a Kopajgrodem z jednéj, a między Szarogrodem a Mezyrowem niedaleko Brailowa z drugiéj strony, opowiada według nieznanego nam (w téj części dziś) Wapowskiego, Kromer (XXIX. f. 344) i Stryjkowski (T. II. str. 288.) Inni miejsce bitwy wskazywali Kromerowi u ujścia rzéczki Szawranki do Bohu, w znacznéj odległości na południowschód od Kopystrzyna. Czarnego Ostrowia atoli nikt nie wspomina. Leży zaś to miasteczko u źródeł Bohu na samym dawnym Czarnym Szlaku, między Wołoczyskami a Proskirowem (ze strony zachodu i wschodu), a między Felsztynem a Bazalią, od strony południa i północy w dawniéjszém Województwie Podolskiém.

habent ibidem terminum coram prefato Capitaneo Belzensi aut suo Vicecapitaneo, infra hinc ad quatuor septimanas inclusiue, alias feria quinta proxima post festum Beatorum Petri et Pauli Apostolorum, iuxta citacionis probacionem et expurgacionem.

[729] ***Acta Cracouie in Curia*** *S. R. P. feria sexta ante festum S. Trinitatis A. D. MCCCCXC.* (4 Czerwca 1490.)

4361. Ad relacionem Generosi Andree Capitanei Belzensis a Serenissimo Rege Polonie. Ita tamen: quia nobilis Nicolaus Syemlyczky de Syemnycze, prout fuit per Regiam Maiestatem citatus, quod dedisset fugam de bello ab Illustrissimo Johanne Alberto, dum cum suo exercitu circa Czarny Osthrow contra Thartharos fuit; et ipsi parentes termino coram Regia Maiestate, [ex decreto Judicij, comparere debent] coram Capitaneo Belzenzi aut suo Vicecapitaneo, feria quinta proxima post festum beatorum Petri et Pauli Apostolorum [cum] quatuor bonis nobilibus, qui tunc huic bello interfuerunt, duobus, cum quibus stabat in *oboz*, et duobus in exercitu alias *wfye*[64]), qui debent jurare, quia prefatus Nicolaus ad finem totalem belli interfuit, tamdiu, usque Illustris Johannes Albertus vexilla restituit et campum dimisit. Quod si se cum prefatis nobilibus non eduxerint, et suam innocenciam non expurgauerint, extunc prefatus Capitaneus aut ipsius Vicecapitaneus Belzensis, in bona ipsius Nicolai Magnifico Nicolao Pallatino Belzensi debet dare intromissionem. Et habent terminum iuxta citacionem, ut est superius expressum.

[738] ***Feria sexta*** *post festum Corporis Christi.* (10 Czerwca 1490.)

4362. [741. 681 i 682] Proposuit Honorabilis Johannes Bostowsky Decanus ad OO. SS. in Cracouia, Procurator Illustrissimi Principis et Reuerendissimi domini et domini Ffrederici dei gracia Electi confirmati ecclesie Cracouiensis, cui prefatus Illustrissimus dominus Fredericus causam suam coram Jure commisit procurandam alias *vzdal*, contra nobilem Stephanum de Pogorzycze, Brzezye, et Coszczylecz heredem, iuxta citacionem primam et eiusdem citacionis melioracionem, qui a prefato domino Fredrico in eadem citacione et eiusdem citacionis tribus proposicionibus deponebat, videlicet pro eo. Quia ipse cum sex sibi in genere similibus et octo dissimilibus seu inferioribus, ipsius coadiutoribus, veniens ad hereditatem seu villam ipsius dictam Jemyelyno, extorsit et exegit violenter censum anni presentis et alios omnes prouentus et redditus de kmethonibus ipsius ibidem in villa Jemyelyno manentibus et possessionatis, ante tempus exigendi census et prouentuum; hoc est, de Petro Trebol, Vythek, Stanislao Raszek, Johanne Rączka, Petro Fyrley, Jacobo Noga, Sqwara, Johanne Dzyncez, Svyąthoslao, Johanne Loyek, Matyrzenszky, et de molendinacione ibidem in Jemyelyno, non habendo aliquid jus super dictos kmethones et census neque redditus, et ad ipsius usum quemlibet: et sibi domino Frederico prelibato eosdem census et redditus, sic cum ipsius coadiutoribus violenter extorsis et coactis restituere non wlt, nec persoluere; ita bonos census et redditus atque prouentus, sicut viginti marce; et in totidem ipsum dampnificauit. Si fatetur dominus Stephanus aut non? Et posuit litteram in Judicio sub titulo et sigillo Illustris olim domini Johannis Ducis Rathyboriensis, qua littera docebat, quia ipsa villa Jemyelyno cum alijs duabus in eadem littera contentis, est tota domini Frederici memorati, cum omni jure et toto ipsius dominio Cracouiensi Episcopatui ac ecclesie Cracouiensi perpetue donata et data, ac presente littera cum jure ducali inscripta et juri ecclesiastico incorporata[65]): quam villam Jemyelyno cum prefatis alijs duabus in ipsa littera contentis, prelibatus dominus Johannes Dux Rathyboriensis de suo ducatu eniscerando, ecclesieque

---

[64]) Przy sprawie podobnéj Jana Niedarzowskiego czytamy w tém miéjscu natomiast „z uffa“.

[65]) Akt ten donacyjny Jana księcia Opawskiego i Raciborskiego wydany w Raciborzu dnia 23 Sierpnia r. 1391, znajduje się w Archiwum kościoła katedralnego Kapituły Krakowskiéj, z którego kopię przepisałem. Treść aktu jest, iż Xiążę ów żałując dopełnionego przez siebie zniszczenia dawniéjszego Kasztelanii Sławkowskiéj Lipowieckiéj, do dóbr Biskupa Krakowskiego należących, dla powetowania szkód tychże, wsie swoje, a

Craconiensi memorate et mense episcopali perpetue incorporauit, prout eadem littera lacius canit et exprimit. Ad quam litteram se trahendo referebat, petens proposicioni respondere.— Ex aduerso nobilis Ossowsky procurator prefati Stephani Pogorsky, cui prefatus Stephanus personaliter stans coram Jure causam suam commisit, ad proposicionem prefatam, coadiutores non intercedens, sic respondit: „Dominus Stephanus Pogorsky non recepit nec extorsit census et prouentus de kmethonibus domini Frederici, sed capit et recipit census et prouentus de prefatis kmethonibus suis, quos habet in dicta villa Jemyelyno de bonis suis hereditarijs, que bona hereditaria in Jemyelyno, adhuc proaws, tandem aws, et demum pater suus, ipsius progenitores et antecessores pacifice et quiete, sine aliqua inquietacione Episcoporum Craconiensium tenuerunt, et ipse post prefatos progenitores suos pacifice tenuit et possedit, nemine ipsum impediente; omnesque prescripciones terrestres prefati progenitores ipsius, et ipse solus Stephanus Pogorsky in pacifica possessione bonorum descriptorum existentes, extenuauerunt, alias *vydzyerzely;* et volebat probare testibus super quietam et pacificam omnem terrestrem prescripcionem preallegatam, ita prout Jus decerneret, nullum jus obmittendo". — Et procurator prelibati Frederici memoriale posuit, in hec verba: „Ex quo procurator domini Stephani fatetur, et non negat recepcionem et extorsionem censuum et prouentuum de predictis kmethonibus ante tempus exigendi eosdem prouentus, memoriale pono coram Judicio, prout iam posui litteram ducalem, qua docere volui et volo, quia tota villa Jemyelyno est prefati domini Frederici et sue mense episcopalis Cracouiensis: et ipse dixit hic, quod de bonis suis hereditarijs et kmethonibus suis, quos illic habere asserit, census et prouentus recepisset. Ipse Stephanus in predicta villa Jemyelno nichil habet; et eciam si aliquid habere se aut tenere pretenderet, totum in prefata villa Jemyelyno, littera coram Judicio prefati domini Frederici jure polonicali posita, perpetue amisit et perdidit, sicut littera hec judicialis lacius exprimit, quam in testimonium in Judicium produco et pono. Nam ex eadem littera audietur, quia ipse Sthephanus in Jemyelyno nichil habet, et si aliquid eadem littera tenuisset, ibidem prefato domino Fredrico omnia sunt adiudicata. Et Johannes de Cazimiria ministerialis terrestris de Jure additus, prefatum dominum Fredericum ad eandem villam intromisit, obedienciam prefatorum kmethonum eidem domino Frederico realiter et cum effectu dedit: cui intromissioni ipse Stephanus non contradixit. In cuius rei testimonium hanc litteram judicialem eciam pono, ex qua apparebit, quia ipse ministerialis coram Jure recognouit, quia dominum Fredericum in ipsa bona Jemyelyno de mandato Judicij intromisit, et obedienciam kmethonum consignauit, nullo contradicente, prout lacius ipsa littera canit. Qui dominus Stephanus post eandem intromissionem prefato domino Frederico realiter per eundem ministerialem datam, prefatos census de kmethonibus suprascriptis in Jemyelyno violenter recepit, ad quos ullum jus habuit; prout dictos census recepisse, per ipsum suum procuratorem coram Jure confessus est. Ideo ex suis confessatis peto premissa domino Frederico adiudicari, presertim, ex quo dominus Fredericus litteris sufficientibus premissa probauit, et ipse nudis et simplicibus verbis repugnat, et nullas litteras produxit". — A quo domino Stephano procurator dixit: „Antequam predictus

---

mianowicie Chelm, Jemielno i Koszutów leżące w Powiecie Pszczyńskim (Plesnensi), „*cum earundem omnibus censibus, redditibus, prouentibus, obuencionibus, feodalibus juribus, et appendencijs uniuersis, cum omni jure nostro ducali, prout easdem soli tenuimus, ... domino Johanni Episcopo predicto* (Radlicy) *et suis successoribus Episcopis et ecclesie Cracouiensi damus, donamus, attribuimus, incorporamus* (etc.) *per ipsum dominum Joannem et suos successores Episcopos et ecclesiam Cracouiensem jure ecclesiastico habendas, tenendas, vendendas* (etc. etc.) *pacifice possidendas, facientes ipsum dominum Johannem et suos successores Episcopos ac ecclesiam Cracouiensem ipsarum villarum dominos perpetuos et heredes: nichilominus eximentes easdem villas et incolas ipsarum . . . . ab omnibus nostris solucionibus, exaccionibus, contribucionibus, eciam baptisteriorum et nupciarum quorumcunque honoribus, oneribus, angarijs et perangarijs, jurisdiccionibus, Judicibus et Judicijs secularibus, tam nostris, quam eciam nostrorum Judicum seu Officialium quorumcunque*".

olim dominus Johannes Dux Rathiboriensis dictam villam Jemyelyno domino Episcopo Cracouiensi et Episcopatui Cracouiensi inscripsit et dedit, progenitores et antecessores ipsius Stephani, sicut veri heredes, iam in eadem villa Jemyelyno certa bona habuerunt, qui ipsius Sthephani progenitores iam nominati, dictorum bonorum possessionem habuerunt, et ipse Stephanus ex prefatis suis progenitoribus habuit, sicut verus heres eadem bona pacifice tenendo: et omnes prescripciones terrestres extenuerunt alias *vythrzymaly;* quod testibus probare, prout Jus decreuerit, volebat, ullum jus obmittendo. Dominus autem Fredericus ipsum Stephanum contra omnem equitatem inuexat, non victum jure; et eciam dominus Fredericus. . . . . .[44]).

4363. In nomine Domini Amen. Ad perpetuam rei memoriam. Evi presentis velut mutabilis condicio, singulas mortalium acciones inter quascunque personas, eciam Illustres aut quantumcunque eminentes actas, decretaque et diffiniciones quomodocunque promulgatas, oblinionis errore confundere consueuit, que autenticarum aut regalium litterarum apicibus non sunt perhennate. Proinde nos Kazimirus d. g. Rex Polonie, nec non Terrarum Cracouie, Sandomirie, Siradie, Cuiauie, Lancicie, Magnus Dux Lithuanie, Russie, Prussie, ac Culmensis, Elbingensis, Pomeranieque dominus et heres etc. Significamus tenore presencium, quibus expedit uniuersis, presentibus et futuris harum noticiam habituris: Quomodo dum inter Illustrissimum Principem et Reuerendissimum Fredericum eadem gracia Electum confirmatum Cracouiensem, natum nostrum charissimum, tamquam actorem, et nobilem Stephanum Pogorsky de Brzezye, Coszczyelecz et Pogorzieze heredem citatum, accio iuxta citacionem et eiusdem citacionis melioracionem, ex controuersia in Judicio nostro regali Cracouiensi, pro tribus proposicionibus in eadem citacione contentis exorta, pendebat indecisa, ac cum toto effectu ipsius cause, iuxta controuersiam, occasione prefatarum proposicionum in ipsa citacione contentarum; et cum litteris pergameneis per prelibatum dominum Fredericum in Judicium productis et in huiusmodi controuersia designatis et nominatis, ad decernendum et sentenciandum ex ipso Judicio Nostro regali Cracouiensi, de mandato Nostro, ad presentem Conuencionem Pyothrkouiensem generalem extiterat remissa, sicut lacius huiusmodi controuersie remissio sub titulis et sigillis appensis, Judicis et Subiudicis Terre Cracouiensis generalium ex actis Nostris regalibus Cracouiensibus descripta et extracta continebat. Tandem ad Nostre Maiestatis et Nostrorum Consiliariorum, Honorabilis Johannes Bostowsky Decanus ad OO. Sanctos in Cracouia, domini Frederici, et nobilis Stanislaus Ossowsky, Stephani Pogorsky predictorum, cum sufficientibus procuratorijs, parcium procuratores legittimi, conspectum personaliter accedentes, nomine earundum parcium suarum prefatarum, a Nobis justicie complementum et finalem sentenciam et decretum, iuxta remissionem, cittacionem, et eiusdem citacionis melioracionem, controuersiam et litteras in ipsa remissione descriptas [petebant] ministrari; omnia premissa coram Nobis et Consiliarijs Nostris judicialiter producentes. Nos vero cum Consiliarijs Nostris, omnibus premissis per ipsos procuratores productis, videlicet remissione, citacione, controuersijs, et litteris in ipsa remissione et controuersia descriptis, perlectis, auditis, recensitis, et diligenter examinatis: considerantes, quod quamuis Stephanus Pogorsky certa bona in villa Giemielino sibi jure ex suis progenitoribus, proavo, avo, patre, et tam longa tenuta et prescripcione terrestri, quam probare volebat, vendicabat, tamen, quia ex controuersia parcium earundem inuenimus, quod villa Giemielino est tota domini Frederici Electi confirmati Cracouiensis prelibati, domino olim Joanni Episcopo Cracouiensi et suis successoribus Episcopis Cracouiensibus et mense episcopali Cracouiensi perpetue et in ewm per

[44]) Końca téj zapiski nie znajduję w niniejszéj księdze. Gdy atoli w aktach Kapituły katedralnego kościoła Krakowskiego znajduje się w oryginale i w kopiarzu wyrok ostateczny wydany na sejmie Piotrkowskim w Sądzie królewskim dnia 29 Listopada 1490 r., w którym cały poprzedni przebieg sprawy jest opowiedziany, przeto, acz z innego Archiwum wzięty, ważny ten akt sądowy, z którego treść zapiski poprzedniéj, w końcu urwana, staje się widoczną, tu przytoczyć w całéj osnowie godzi się, jak następuje Nro. 4363.

Illustrem olim Johannem Ducem Rathiboriensem cum omni jure suo ducali et toto ipsius dominio data et inscripta, ac juri ecclesiastico incorporata, prout littera prefati olim Johannis Ducis Rathiboriensis sub sigillo suo appenso salua et integra desuper data lacius canit; demum ex littera judiciali Generosorum Jacobi de Magna Clonow Nostre Curie, et Stanislai de Oraczouicze castri Cracouiensis, Judicum, sub titulis et sigillis ipsorum ex actis judicialibus prelibati domini Frederici extracta, quos ipse dominus Fredericus in curia sua episcopali in Cracouia in Judicio suo polonicali, videlicet Jacobum de Magna Clonow, pro Judice, et Stanislaum Oraczowsky pro Subiudice locauerat, comperimus: quomodo ipse Stepanus Pogorsky, dum quasdam partes, aut alia certa bona in dicta villa episcopali Giemielino occupasset et tenuisset, desuper per ipsum dominum Fredericum ad pretactum suum jus polonicale, ad reponenda jura, munimenta, priuilegia et litteras, quibus se ea ipsa bona ibidem in Giemelino tenere pretenderet, citatus, ac termino peremptorio adueniente, in quo se ipse Stephanus Pogorsky reponere omnia jura sua et litteras, quascunque super eadem bona ibidem in Giemielino haberet et habere pretenderet, in actis cause sub amissione omnium bonorum predictorum et jurium suorum inscripserat, litteram quandam falsam et suspectam, et nullam aliam, super eadem bona canentem reposuerat, eadem littera suspecta certas partes in ipsa villa episcopali Giemielino obtinere et lucrari volens; propter cuius littere falsitatem, omnia bona ibidem in Giemielino prefato Stephano perpetue sunt abiudicata, et pretacto domino Frederico et suis successoribus Episcopis Cracouiensibus adiudicata perpetue et in evum fuerunt, prout et Nos cum Consiliarijs Nostris, prefatam litteram falsam et suspectam inuenientes, ipsam litteram nullius efficacie et roboris fore decreuimus et censemus. Ipseque dominus Fredericus, pro omnibus alijs litteris, quascunque idem Stephanus super eadem bona Giemielino haberet et se habere pretendisset, prefatum Stephanum judicialiter euasit, sicut ipsa littera descripta, et sentencie in eadem contente lacius canunt. Consequenter ex tercia littera judiciali prefatorum Jacobi Clonowsky Judicis, et Stanislai Oraczowsky Subiudicis cognouimus, quomodo ministerialis terrestris de Jure additus, in prefatam villam Giemielino, prefatum dominum Fredricum intromisit realiter et cum effectu, dicte ville tote possessionem et obedienciam omnium kmethonum eidem domino Fredrico memorato consignando: cui intromissioni ipse Sthephanus non contradixit, datamque intromissionem et possessionem coram Jure recognouit, de quo fuerat additus (?), et Jus e conuerso restituit, prout eciam eadem littera desuper lacius canit. Quas quidem litteras prefati domini Frederici suprascriptas, sentenciasque diffinitiuas in eisdem litteris descriptas, et omnes actus in eodem Judicio polonicali prefati domini Frederici peractos, iuxta earundem litterarum continenciam, in omnibus ipsarum articulis, punctis, condicionibus, capitulis, et clausulis, cum Consiliarijs Nostris approbamus, confirmamus, et ratificamus per presentes, decernentes easdem habere et obtinere robur perpetue firmitatis: prefatoque domino Frederico Electo confirmato Cracouiesi et suis successoribus legittimis, ac mense sue episcopali, prefatam totam villam Giemielino cum omni jure et toto eiusdem ville dominio, per hanc Nostram sentenciam diffinitiuam perpetue et in evum adiudicantes. Sed ex quo post datam intromissionem prefato domino Frederico in dictam villam Giemielino, ipse Sthephanus Pogorsky census de kmethonibus eiusdem ville, ita bonos sicut viginti marce, et totidem dampni, violenter percepisset, item frumenta, videlicet siliginem, triticum, avenam, pisum, et alia sementa, et fenum in dicta villa, ita bona sicut sexaginta marce, et totidem dampni violenter recepisset et intulisset; item homines et kmethones prefate ville Giemielino, a laboribus, ita bonis sicut triginta marce et totidem dampni per comminaciones violenter prohibuisset, sicut citacio ipsius domini Frederici lacius canit, que omnia ipse Stephanus fecisse non negauit, sed omnia prefata asseuerebat, tamquam in bonis suis proprijs fecisse, prescripcione ea bona pretendens se obtinere, contra litteras per ipsum dominum Fredericum superius nominatas et productas, quibus magis in Judicio creditur et statur, quam

simplicibus verbis, sicut ipsarum parcium controuersie hincinde facte depromebant, ideo in predicto Stephano Pogorsky, prelibato domino Frederico Electo confirmato Cracouiensi, per hanc Nostram sentenciam diffinitiuam, summas superius descriptas iuxta eandem citacionem et eiusdem citacionis melioracionem, et tres pretacte citacionis proposiciones cum triplici pena trium marcarum, et Judicio totidem, adiudicamus et decernimus, adiudicauimus, sentenciauimus, et decreuimus tenore presenciun mediante; et nichilominus ipsas partes suprascriptas ad districtum Cracouiensem ad Jus terrestre Cracouiense, cum hac Nostra sentencia diffinitiua, pro summis, damnis, et penis, nominato domino Frederico super ipso Stephano Pogorsky decretis et adiudicatis, in presenti littera ac citacione ipsius domini Frederici contentis, ad adiudicandum et finiendum remisimus et remittimus per presentes, in presencia procuratorum parcium prefatarum. Mandates et committentes Judici et Subiudici Terre Cracouiensis generalibus, quatinus pretactus dominus Fredericus cum predicto Stephano Pogorsky, coram ipsis in Jure terrestri Cracouiensi, in terminis particularibus, iuxta jurisformam et consuetudinem terrestrem, pro sue justicie complemento, jus suum ad finem continuaret, prosequeretur, et fine debito terminaret. — In cuius rei testimonium sigillum Nostrum est presentibus subappensum. Actum in Conuencione Pyotrkoviensi generali, feria secunda in vigilia S. Andree Apostoli A. D. MCCCCXC. Presentibus Reuerendissimo in Christo Patre, Magnificis, Venerabilibus, Generosis, et nobilibus, domino Petro Episcopo Vladislaviensi, Mathia de Buyn Posnaniensi, Johanne Amor de Tharnow Cracouiensi, Johanne de Pileza Russie, Nicolao Jarand de Brudzewo Siradiensi, Joanne de Oporow Brestensi, Nicolao de Dzialyn Junivladislauiensi, et Andrea Szczubiol de Cozlow Rauensi Pallatinis: Johanne Ostrorog Poznaniensi, Sandivogio de Czarnkow Gneznensi, Nicolao de Curoswanky Siradiensi, Andrea de Wroczimy Lanczieiensi, Mathia de Szluszow Brestensi, Cristino de Smolsko Junivladislauiensi, Andrea de Wola Crusviczicnsi, Ambrosio Pampowsky Rosperiensi, Andrea de Thanczin Voynicicnsi, Joanne de Przitik Sarnoviensi, Mathia de Slupy Nakieliensi Castellanis, Creslao Cantore et Canonico Cracouiensi, Cancellario; Petro Thezaurario de Curozwanky, et Gregorio de Ludbrancz Skarbimiriensi et S. Floriani Preposito, Viceeancellario Regni Nostri, et alijs quam pluribus Consiliarijs et Curiensibus Nostris ad premissa testibus, sincere et fidelibus dilectis.—Datum per manus eiusdem Venerabilis Creslai de Curozwanky Regni Nostri Cancellarij sincere Nobis dilecti.—Creslaus Cancellarius subscripsit.—Relacio eiusdem Venerabilis Creslai de Curozwanky Regni Polonie Cancellarij. — Creslaus Cancellarius subscripsit. [67])

[*Termini castrenses anni 1490.*]

[LXII. 192] *Feria tercia in vigilia Epiphaniarum.* (5 Stycznia 1490.)

4364. Omnes termini nowi et antiqui, citati siue cittandi ad mandatum Serenissime Regie Maiestatis dilati seu suspensi sunt ad feriam quartam proximam post terminos terrestres Cracouienses proximos, iuxta citaciones, ministerialium recogniciones, et acta.

[212] *Feria sexta post Octauas Epiphaniarum.* (15 Stycznia 1490.)

4365. Magnificus dominus Jacobus de Dambno Castellanus et Capitaneus Cracouiensis, recognouit: quia omnes penas ipsum jure concernentes, omnibus et singulis personis, in quibus penis per aduersarios suos fuerunt condempnate, liberas dimisit et de facto dimittit ipsas personas de ijsdem penis, presenti recognicione quittando et liberas dimittendo.

Feria sexta post octauas Epiphaniarum proxima, hora vesperorum diem extremum clausit. A. D. MCCCCLXXXX.

---

[67]) Jeszcze w r. 1493 Królewicz Biskup Fryderyk, Stefana Pogorskiego o nie uczynienie zadosyć za szkody w Jemielnie Biskupowi wyrządzone, na drodze exekucyjnéj processował. (Ob. w archiwalnéj Księdze XXI fol. 455 i 474.)

[216] *Acta in castro Cracouiensi, Sabbato in die S. Dorothee A. D. MCCCCLXXXX.* (6 Lutego 1490.)

4366. Eodem die Magnificus dominus Stanislaus de Shydlowyecz Castellanus Radomiensis, ex parte Regie Majestatis Capitaneatum Cracouiensem in tutelam et regimen suscepit.

[255] *Feria quarta post dominicam Letare.* (24 Marca 1490.)

4367. Idem Mathias Vocabula procurator generosi Stephani Pogorsky affectabat statuicionem aresti laboriosi Nicolai seruitoris conuenti a domino Stanislao Liganza. Et procurator domini Liganza [dixit]: „Non debeo super hanc citacionem respondere, quia est insufficiens: quia non stat in ea *„iudicialiter responsurus“*, et affectabat per hoc euasionem, vel tres marcas, vel quid Jus decreuerit: et posuit cittacionem, in qua stabat *„judicialiter responsurus“*. Et procurator domini Stephani posuit memoriale, dicens: „Quo voluit lucrari, illo debet perdere“. Et procurator domini Liganza posuit statim aliam citacionem, in qua non fuit ista clausula *„judicialiter responsurus“*, dicens: „Feci ex improuiso, quia nescio legere“. — Judicium recepit ad interrogandum, et habent partes terminum ad feriam quartam post dominicam Pasche proximam.

[300] *Feria quarta in vigilia Ascensionis Domini.* (19 Maja 1490.)

4368. In causa laboriosi Nicolai dicti Loyk de Kosmyrzow, tamquam actoris, cum Venerabili domino Alberto Abbate Sancte Crucis de Caluomonte et suo Conuentu, parte citata, heredibus de Pyethrzeyowicze actum est: quia nobilis Andreas Kosmyrzowsky, tamquam nunccius differebat terminum primum simplici infirmitate ab ipso Nicolao Loyk tamquam actore: et dominus Albertus Abbas per procuratorem noluit acceptare dilacionem termini, dicens, quod sicut hodie dominus Albertus prefatus non habet terminum iuxta litteram citacionis. In cuius rei testimonium citacio in acta est inscripta in hec verba:

„Stanislaus de Schydlowyecz Castellanus Radomiensis et Capitaneus Terre Cracouiensis generalis. Tibi Venerabili Alberto Abbati Sancte Crucis Caluimontis cum Conuentu tuo, heredibus de Pyethrzeyowicze mandamus, — quatenus coram nobis aut coram nostro Judice in castro Cracouiensi feria quarta proxima post festum S. Zophie proxime preteritum compareatis, ad instanciam laboriosi Nicolai dicti Loyk de Kosmyrzow, [qui] citat vos, quia vos, dum prefatus Nicolaus in festo Natiuitatis Christi proxime preterito, tempore et hora consuetis, de hereditate vestra Pyethrzeyowicze exiuit alias *wyschedl*, sibi iuste faciendo ad hereditatem Kosmyrzow, tunc vos ipsum dimittendo liberum, incipientes sibi dare et recipere bona ipsius mobilia et immobilia alias *gymyenye yego*, videlicet pecora, pecudes, cistam cum vestimentis et alijs rebus libere alias *dobrowolnye;* et iterum dum prefatus Nicolaus veniebat alias *przyyechal* ad recipienda frumenta de horreo suo, ubi pro tunc residebat in Pyethrzeyowicze, et alias res domesticas, tunc vos violenter ipsum non admisistis eadem recipere et recepistis sibi acerwm tritici, triginta cassulas auene, duos equos vectigales alias *woznyky*, bouem saginatum alias *karmnego*, et vaccam, et alia domus supellectilia alias *szczebrzuch domowy* de area prefata, ubi pro tunc residebat in Pyethrzeyowycze, et ab hijs omnibus ipsum violenter repulistis; et hec omnia prefata in curiam vestram in Pyethrzeyowicze sunt recepta et reportata, et hec omnia pro utilitate vestra, ubi voluistis conuertistis. Que omnia taliter per vos recepta sibi dare et restituere non wltis: ista omnia tam bona, que sibi recepistis, sicut quadraginta marce; et in totidem ipsum dampnificastis. Et nobilis dominus Nicolaus Kosmyrzowsky secundum kmethonem suum prefatum stat pro pena sua: judicialiter sitis responsuri.—Datum in castro Cracouiensi feria tercia post festum Sancti Stanislai in Maijo (11 Maja) A. D. MCCCCLXXXX“.

Judex hijs auditis dedit partibus ad dominum Capitaneum ad feriam sextam proximam, nulli parcium derogando, in tali vigore, sicut hodie fieri debuit.

[394] *Feria secunda in vigilia S. Bartholomei.* (23 Sierpnia 1490.)

4369. Nobilis Nicolaus alias Rachffal de Stroza per procuratorem suum affectauit satisfaccionem in termino concitato ad satisfaciendum iuxta litteram concittacionis ad satisfaciendum alias *podlye przypowyastu*, a nobili Johanne alias Ratholtek de Skrzydlna, volens ipsum condempnare iuxta eandem litteram concitacionis. Johannes Ratholthek respondit: „Domine Capitanee et domine Judex! Ipse Nicolaus Raphael injuste me condempnauit, cittans me per simplicem ministerialem ad diem tercium, contra laudum et statuta Regni; quia juxta laudum Regni adminus una septimana ante me citare deberet". Raphael per procuratorem respondit: quia ipse Raphael juste ipsum Ratholtek condempnauit et juste citauit, ideo nunc affectat satisfaccionem in termino concitato ad satisfaciendum juxta acta. — Johannes Ratholtek respondit: „Volo videre ministerialem, quo me citauit". Raphael per procuratorem respondit: „Domine Judex! ommisit in prius ministerialem, et se ad aliam controuersiam dedit, videlicet de iniusta citacione, quare affecto ipsum condempnari". — Judicium recepit ad interrogandum, utrum citacio Raphaelis fuit justa vel iniusta: et habent terminum partes ad duas septimanas.

[421] *Feria secunda die S. Luce.* (18 Października 1490.)

4370. Quemadmodum Johannes Sczalepsky de Zagorzany per mandatum domini Capitanei moderni, ad instanciam nobilis Johannis Lapka de Kobylycez, primo, secundo, tercio et quarto fuerat auisatus, primo ad docendum suam possessionem, aut ad ponendum fideiussores super vadio sexaginta marcarum contra ipsum et dictum Johannem Lapka vallato, — secundo scilicet ad ponendum fideiussores super predicto vadio, — similiter et tercio, quarto similiter, et ex quo nunquam in aliquo terminorum mandati in quolibet comparere curauit, dominus Capitaneus decreuit contra ipsum parti procedere iuxta consuetudinem Terre, tamquam contra subterfugientem et Juri non obedientem, atque impossessionatum.

[XX. 218] *Acta Cracouie feria secunda post festum S. Michaelis A. D. MCCCCLXXXXI.* [***Termini terrestres***] *etc.* (3 Października 1491.)

4371. [223] Terminum receptum ad interrogandum inter nobilem Mczugium de Wyschogrod tamquam actorem, et nobilem Jeronimum de Czyrnyechow, cum eadem interrogacione domini Judex et Subiudex adhuc receperunt ad interrogandum. Et habent terminum cum eadem interrogacione, controuersia, et actis ad terminos proximos juxta cittacionem. (*Cf.* 4355.)

4372. [XXI. 382] Thomas Rachvalowsky de Zebrzydouycze nobilem Jacobum de eadem Zebrzydouycze in termino ad satisfaciendum concitato, juxta concitacionem ad satisfaciendum condempnauit; videlicet pro eo, quia ipse arauit in medio ville prefate Zebrzydowycze agrum alias *nawsye* arauit et circumsepiuit, sibi eundem agrum appropriando, valoris nonaginta marcarum, et pro totidem dampni; quia cittatus non paruit ad audiendum juramentum super dampna ex principalitate secuta. Et datur de Jure ad pignorandum.

4373. Johannes de Modlnycza maiori Subiudex Terre Cracouiensis, nobilem Nicolaum Nosch de minori Modlnycza in termino peremptorio ad satisfaciendum concitato, juxta concitacionem condempnauit, videlicet pro eo: „Quia tu eduxisti aquam de antiquo alueo, qua educcione aque inuadasti sibi pratum et *lązek* in hereditate ipsius maiori Modlnycza, quod pratum et *lązek* ab antiquis temporibus spectat et pertinet ad maiorem Modlnyczam, et nunquam spectabant ad minorem Modlnyczam. Ista ita bona sicut quinquaginta marce". Et eciam ad videndum et audiendum coniurari super dampna ex principalitate secuta, eciam condempnauit. Et datur de Jure juxta principalitatem in perlucris ad pignorandum. (*Cf.* 4356. etc.)

[***Termini castrenses anni 1491***].

[LXII. 492] *Feria secunda post Agnetis proxima.* (24 Stycznia 1491.)

4374. Omnes termini tam noui, quam antiqui, quarumcunque personarum, de mandato domini Capitanei propter bellicam expedicionem dilati sunt ad feriam quartam proximam post

dominicam Reminiscere proximam, exceptis violencijs nouis et inscripcionibus, que excipiunt bellicam expedicionem nulli parcium juri nocendo.

[518] *Feria quinta post dominicam Letare.* (17 Marca 1491.)

4375. Magnificus dominus Stanislaus de Schydlovyecz Castellanus Radomiensis et Capitaneus Cracouiensis condempnauit judicialiter in vadio mille marcarum prouidos Consules, Aduocatum, et Scabinos oppidi Wolbram, juxta litteram mandati, pro non extradicione cuiusdam Mathie furis per ipsos ibidem jugulati et suspensi, tenore eiusdem mandati, et nunccios ipsius non attendentes. (*Cf.* 4377.)

[537] *Feria quarta post dominicam Conductus Pasche.* (13 Kwietnia 1491.)

4376. Ffamosus Petrus Scultetus hereditarius in Ogorzelyk proposuit contra nobilem Johannem Gyebulthowsky heredem de Lgotha, qualiter ipse importauit citacionem verbalem ministerialis super ipsius Sculteciam hereditariam, qua citauit nobilem Nicolaum Creza pro homine profugo Nicolao Pyoro valoris triginta marcarum, in preiudicium et iniuriam ipsius Petri Sculteti; quam importacionem extimat sibi ad LX marcas, et dampni totidem. — Johannes Gebulthowsky per procuratorem respondit: „Domine Judex, dominus Johannes Gyebulthowsky wlt probare ministeriali et nobilibus, quia Nicolaus Creza est cittatus apud hominem ipsius Nicolai Creza, qui homo per ministerialem interrogatus, cuius esset, recognouit se esse Nicolai Creza, et insuper factor bonorum ipsius in Ogorzelyk, volens probare, quod ibidem est ipsius hereditas et Scultecia, secundum quod Jus decreuerit". Procurator Petri memoriale ponebat, dicens: „quia ecce cittauit apud factorem, et non apud kmethonem". — Judicium interrogauit ministerialem Stanislaum de Myechow, apud quem citauit Nicolaum Creza, et ipse recognouit, quod apud hominem Nicolaum Pyoro: et hoc idem nobiles recognouerunt. — Judicium recepit ad interrogandum, utrum Scultetus debet probare, quia ibi: ubi est citacio facta, sunt ipsius bona hereditaria, et non Nicolai Creza; vel utrum probacio domini Gyebulthowsky, quam fecit, debet ante se ire. Et habent terminum una cum interrogacione ad duas septimanas. (*Conf.* 4378. 4381.)

4377. [539] Magnificus dominus Stanislaus de Schydlowyecz Castellanus Radomiensis et Capitaneus Cracouiensis condempnauit iudicialiter secundo, in vadio mille marcarum prouidos Consules, Aduocatum et Scabinos opidi Wolbram, juxta litteram mandati, pro non extradicione Mathie furis per ipsos ibidem jugulati et suspensi, tenore ipsius mandati, et nuncios non aduertendo. (*Conf.* 4375.)

[578] *Feria quarta post festum S. Trinitatis.* (1 Czerwca 1491.)

4378. Johannes Gyebolthowsky heres de Lgotha proposuit contra generosum Nicolaum Creza de Bobolicze heredem, pro homine laborioso Nicolao Pyoro de Lgotha profugo, ita bono cum censibus, laboribus, prouentibus, subsidijs, sicut triginta marce et dampni totidem. Pars respondit: „Domine Judex! hic Johannes Gyebolthowsky taxauit hominem ad triginta marcas contra laudum et Statuta Regni": et trahebat se ad Statuta. Procurator Gyebolthowsky dixit: „Johannes Gyebolthowsky taxauit non simpliciter solum hominem ad triginta marcas, sed cum laboribus, censibus, prouentibus, subsidijs". Et interrogabitur, si est juridica taxa, vel non. Et habent terminum cum interrogacione ad duas septimanas. (*Cf.* 4376. 4381.)

[591] *Feria quarta die S. Viti.* (15 Czerwca 1491.)

4379. Nobilis Stanislaus Paczolthowsky per suum procuratorem indicebat se super nobilem Hynek de Gorynyeze heredem, ut Juri statueret nobiles Nicolaum et Hynek suos filios, quos apud ipsum in domo sua in Gorynyeze arestauit per nobiles, post violentam dispercussionem vie Regalis, et post illacionem wlneris et incaptiuacionem, ipsos insequendo recenti vestigio. Volens probare eisdem nobilibus, quibus eosdem protestatus est, quia eos reperit in domo

ipsius Hynek in Gorynycze. — Hynek respondit: „Domine Judex! hic dominus Paczolthowsky posuit cittacionem super citacionem; ideo affecto cuasionem propter hoc, vel hoc, quod Jus decreuerit. Et filios non intercedo, quia non sunt in potestate mea, neque coadiutores similes et inferiores“. — Paczolthowsky per procuratorem repetebat dicens: „Wlt dominus Paczolthowsky probare nobilibus, quia ipsos filios suos in domo sua arestauerunt et viderunt, ut supra, etc“. Hynek dixit: „Et ubi tunc isti nobiles [fuerunt]?“ — Procurator Paczolthowsky posuit memoriale, dicens: „Dominus Paczolthowsky wlt ipsos nobiles statuere in duobus septimanis“. — Hynek dixit: „volo ego se improbare nobilibus“.—Judicium recepit ad interrogandum, si actor debet probare arestacionem, vel pars improbare alias *odczyescz!* Et habent terminum cum interrogacione ad duas septimanas, juxta cittacionem et acta. (*Cf.* 4380.)

[615] *Feria quinta post diem SS. Petri et Pauli Apostolorum.* (30 Czerwca 1491.)

4380. Nobiles Johannes Sczawynsky et Procopius de Wodzyradz, coram Judicio, cui presidebat solus dominus Capitaneus cum suo Vicecapitaneo et Judice, stantes recognouerunt publice: quia reperientes in via tendente de Paczolthowicze in Ilkusch nobilem Stanislaum Paczolthowsky wlneratum, qui rogati per ipsum Stanislaum Paczolthowsky equitauerunt secum in curiam ipsius Nicolai Hynek de Gorynycze, et ibidem viderunt in domo ipsius filios suos Nicolaum et Hynek, et audiuerunt, quum isti idem filij ipsius Nicolai Hynek demiserunt liberum ipsum Stanislaum Paczolthowsky de voto alias *zeslubu*, quo ipsum ligauerant; et hoc ipsis protestatus fuit. Ad quod memoriale dedit ipse Stanislaus Paczolthowsky, quod Judicium recepit. (*Cf.* 4379.)

4381. [619] Jurabit generosus Johannes Gyebolthowsky heres de Lgotha, ad instanciam generosi Nicolai Creza de Bobolice et de Ogorzelik heredis: ita eum deus adiuuet et S. Crux, quia laboriosus Nicolaus Pyoro kmetho profugus ipsius Johannis Gyebolthowsky de Lgotha, est ita bonus cum censibus, laboribus, redditibus, subsidijs, sicut triginta marce; quem ipse Nicolaus Creza Juri non statuit juxta decretum prius per Judicium factum. Et habent terminum una cum juramento ad duas septimanas[65]). (*Cf.* 4376. 4378.)

[629] *Feria quinta post Procopij proxima.* (7 Lipca 1491.)

4382. Stanislaus de Schydlowyecz Castellanus Radomiensis et Capitaneus Cracouiensis generalis, Creslaus de Kurozwanky R. P. Cancellarius, et Petrus de eadem Kurozwanky Regni eiusdem Thezaurarius, recognoscunt presentibus uniuersis, quibus expedit. Quia postquam ffamosa ac nobilis Barbara Gnyazthkowa ciuis de Cracouia de mandato et voluntate ffamosorum dominorum Proconsulis, Consulum, tociusque Consilij et Judicij ciuitatis Cracouiensis detenta ac carceribus tradita fuit; nos per certos nobiles amicos et consanguineos ipsius Barbare, et plurimos homines bonos conciues et vicinos eiusdem rogati, ut causam ipsius detencionis ac incarceracionis ab eisdem Consulibus scrutaremur, ne quoquomodo ipsa Barbara de aliqua pretensa et leui coniectura aut aliqua delacione ausulari (sic) et falsa in sua fama honore aut sanitate ledatur, ad ipsos prefatos dominos Consules cum alijs dominis ac hominibus generosis et ffamosis in pretorium descendimus, causam detencionis ac incarceracionis dicte Barbare perscrutantes ab eisdem. Cumque nullam racionabilem ac possibilem causam ab eisdem perscrutari valuimus, ex superhabundanti interrogauimus eosdem, si aliquis hominum, sine de Consilio, siue quispiam alter foret, qui ipsam pro aliquo inculparet, aut contra ipsam instaret? Nichiique horum videre aut audire potuimus, solum ipsorum pretensam, contumacem et violentam voluntatem. Tandem ipsis pro eadem affectauimus, et rogauimus, ut ipsam ad caucionem fideiussoriam ad Jus quodcunque ipsorum super ciues aut nobiles terrigenas bene possessionatos et fidedignos dedissent, aut ipsam

[65]) Giebultowski rzeczywiście przysiągł, w skutek czego Mikołaj Kreza d. 14 Lipca tegoż roku skazanym został na zwrócenie kmiecia zwanego Pióro Giebultowskiemu. (LXIII. 633)

inscripcione Juris ipsorum super bona ipsius caucionarent ad tempus certum, ut si ipsa in aliquo cuipiam culpabilis foret, aut per quempiam pro aliquo inculparetur, seu contra ipsam aliqua instancia foret, ut Jure et non temeritate aliqua, supplicia, quecunque promereretur, patiatur. Sed ipsi nec preces nostras aduertentes, nec justiciam sibi aliquam administrare volentes, solum ipsorum pretensam contumaciam pre se habentes, nichil horum predictorum facere voluerunt. — Nos vero visa ipsorum in hac re temeritate et contumacia, nolentes subditis Regie Maiestatis bene possessionatis, presertim cum presentes interfuimus, preiudicium aliquod fieri et violenciam admittere, sed in quantum possemus, talia propedire, et innocencie justicieue subuenire, ipsis dominis Consulibus prescriptis, Aduocato et Scabinis totique Consilio et Judicio Ciuitatis Cracouiensis, vigore Regie Maiestatis et Officiorum nostrorum auctoritate, vadium sex millium florenorum ungaricalium per ministerialem in presenciarum in pretorio vallauimus et interposuimus, et de facto vallamus et interponimus, ut sub eodem vadio dicte Barbare nullum preiudicium et offensam, que famam, honorem et sanitatem suam quoquomodo ledere posset, facerent, sed ipsam sub eodem vadio pro feria secunda proxima in presencia Regie Maiestatis sanam et incolumem statuerent in Noua Ciuitate Korczyn, ad experiendum de culpa, alias justicia et innocencia sua, si ipsa Barbara sine quouis Jure et instancia aliqua deberet in fama, honore, aut in sanitate suis pati aliquod detrimentum et ruinam.

[661] *Feria quinta post Jacobi proxima.* (28 Lipca 1491.)

4383. Isto tempore Magnificus Petrus de Kurozwanky R. P. Thezaurarius in Capitaneatum Cracouiensem est intronisatus, videlicet feria quinta ante Petri ad Vincula. (28 Lipca 1491.)

[699] *Feria quarta in crastino S. Francisci.* (5 Października 1491.)

4384. Zophia de Kobylnyky heres, actor, proposuit contra nobilem Petrum de Branycze, qualiter ipsam de tenuta ipsius ville Zimnybrzeg violenter expulisset, quam tenutam ipsa habuit in centum florenis ungaricalibus condescensam et in actis Cracouiensis castri inscriptam, cum omni jure et toto dominio etc., juxta suam inscripcionem tenere usque ad exempcionem a nobili Michaele Czurilo tenutario de Syedlyecz; et litteras ponebat coram Jure, que littere canebant seu obloquebantur jus, quod ipsa Zophia haberet super dictis bonis. Pars respondit: „Petrus se non cognoscit ad violentam dispercussionem, sed quid tenet, tenet in bona pace, sicut tenuit apud Langanowsky". — Zophia respondit: „Non potuit Langanowsky inscribere alicui dicta bona, ex quo fuerunt cooperta priori inscripcione ipsius Ciruli". — Pars respondit: „Cirulus ibi nichil habuit, quia sibi fuerunt dicta bona vendita in vim reempcionis alias *wucyderkaff*, et debuerunt sibi dictam vendicionem inducere ad acta terrestria, et non induxerunt hucusque: ergo ibi nichil habuit, nec potuit alicui alteri condescendere". — Procurator Zophie dixit: „Zophia non indicit se alias *nyeprzese* ad perpetuitatem et ad suas pecunias, quibus exemit predicta bona ab ipso Cirulo". — Judicium recepit ad interrogandum, si ibi Cirulus habuit aliquid, ex quo sibi non est indictum ad acta terrestria, vel non. Et eciam quis ipsorum habet probare pacificam possessionem dictorum bonorum, utrum Zophia, vel Petrus, qui modo tenet? Et habent terminum una cum interrogacione ad duas septimanas.

[707] *Feria quarta in crastino S. Luce Euangeliste.* (19 Października 1491.)

4385. Judicium ex interrogacione decreuit in causa inter generosam Zophiam de Kobylnyky heredem, tamquam actricem, et inter nobilem Petrum de Branycze heredem, occasione bonorum Zymnybrzeg. Quia, ex quo nobilis Cirulus tenutarius de Syedlyecz non habuit dicta bona Zymnybrzeg inacticata in acta terrestria hucusque, ergo ipsa alicui alteri condescendere et inscribere non potuit. Ideo ipsa Zophia causam suam amisit.

[XXI. 423] *Acta Cracouie feria secunda post festum S. Michaelis A. D. MCCCCLXXXXII;* [**Termini terrestres** *etc.*] (1 Października 1492.)

4386. [433] Magnificus dominus Petrus Myskowsky Castellanus Vyelunensis recognouit: quia sedecim marcas census annui in et super villis suis Jawornyk et Posthawczowycze, Preclare Margarethe Ducisse Opavyensi et Rathyboriensi, et honorabili Stanislao de Uschwa in vim reempcionis alias *wydyderkof* in totum vendidit et inscripsit, et intromissionem in easdem villas dedit, per prefatam Ducissam Margaretham prefatum censum sedecim marcarum cum prefato honorabili Stanislao per quatuor marcas quolibet quartali anni recipiendum, tollendum et in usum ipsius et successorum suorum libere conuertendum. Solum tali condicione addita: quod prefata Margaretha Ducissa prefatum censum XVI marcarum duntaxat ad tempora vite sue debet tollere et recipere; et post mortem prefate Ducisse, idem census ad septimam mansionariam ad S. Barbaram in Craconia, pro fundanda eadem, esse debet. Et prefatus Petrus Myskowsky eundem censum, videlicet per quatuor marcas quolibet quartali per suum seruitorem in Cracouia debet eis dare et soluere, sub pena XV: et ipse petens consensum Regie Maiestatis super eundem censum infra hinc ad duos annos, sub vadio centum marcarum expedire, in manus prefati Stanislai, aut Altariste pro tunc existentis dare debet; alias iuxta inscripcionem in actis spiritualibus lacius contentam, istum per illum, et illum per istum approbando, et unum alteri coniungendo. Hoc eciam addito; quod si prefatus Petrus Myskowsky prefatum censum XVI marcarum eximere voluerit, extunc datis quadringentis florenis, et persolutis prefatis Margarethe aut Stanislao, seu mansionario protunc existenti, a prefato censu fiet absolutus. (*Cf.* 4424.)

[*Termini castrenses anni 1492.*]

[LXII. 786] *Feria quarta post Epiphaniarum.* (11 Stycznia 1492.)

4387. Omnes termini in hodiernam et in diem sequentem cadentes, siue sunt acticati, siue non, quarumcunque personarum, propter bellicam expedicionem, de mandato domini Capitanei dilati sunt ad feriam quartam proximam post dominicam Reminiscere proximam, iuxta citaciones litterales et simplices, et concitaciones, et iuxta acta, et iuxta ministerialium recogniciones, in eo vigore, sicut fieri debuerunt, nulli parcium iuri derogando.

[813] *Feria sexta ante S. Mathie proxima.* (24 Lutego 1492.)

4388. Zophia filia olim nobilis Andree tenutarij quondam de Dambrowno, proposuit contra nobiles Sampsonem, Johannem, et Albertum [Zarsky] pro centum florenis etc., et nobilis Jacobus Malusky veniens, posuit se intercessorem pro ipsis Zarsky, recognoscens ipsos centum florenos apud se habere. Judicium decreuit dictos centum florenos ipsi Zophie predicte super ipso Jacobo Malusky. Et generosus dominus Petrus Myschkowsky de Przecziczow Castellanus Vyelunensis per procuratorem suum nobilem Marcissium de Chelm indicebat se alias *parl* ad tutoriam dicte Zophie, et ad istos centum florenos, et lotabat cum ipso Jacobo Malusky, volens eidem Zophie melius facere, quia quotuordecim florenos de redditu annuo confitetur inscribere. Et Jacobus Malusky admisit sibi domino Petro Myschkowsky tutoriam et lotacionem, sub condicione, ut dictos quatuordecim florenos redditus ab ipsis centum florenis inscriberet, et eciam pro ipsa Zophia se inscriberet iuxta formam juris, ut ipsa Zophia, postquam post virum iuerit, recognoscet satisfaccionem ipsi Malusky, et inscripcionem ab ipso super eisdem centum florenis habitam, et alias inscripciones ab alijs personis super eisdem centum florenis olim patri ipsius Andree iuseruientes mortificaret. Judicium decreuit, quod feria quarta proxima post terminos terrestres Cracouienses proximos, predicta omnia predicte partes debent eis complere et facere.

[907] *Feria quarta proxima post festum S. Zophie.* (16 Maja 1492.)

4389. Omnes termini citati et acticati quarumlibet personarum sunt dilati de mandato domini Capitanei, propter Conuencionem, ad feriam quartam proximam post festum S. Johannis Baptiste, iuxta citaciones, concitaciones, et ministerialium recogniciones, et iuxta acta, et cum melioracionibus citacionum quibuscunque.

[921] *Feria quarta post festum S. Johannis Baptiste.* (27 Czerwca 1492.)

4390. Magnificus dominus Petrus de Curosvanky R. P. Thezaurarius et Terre Cracouiensis Capitaneus generalis, attenta pertinacia et contumacia nobilis Johannis Czerzowsky, quia pluribus vicibus literis ipsius domini Capitanei premonitus et auisatus, ut super bona hereditaria, que in Czerzow occupat, cum juribus, si que se habere pretenderet, coram ipso cum nobili Nicolao Plechowsky super ipsum querularetur, quia sibi eadem bona minus iuste occupat et violenter tenet, disceptaturus compareat: et quia nec ad priores litteras comparuit, et nec ad hodie auisatus comparuit, ideo ipsi Nicolao Plechowsky in eadem prefata bona intromissionem decreuit et adiudicauit, et sibi suos familiares et seruitores ad eiciendum ipsum Janussium de prefatis bonis addidit, a die Sabbati proxime venturo, si se exinde libere non exportauerit solus.

[949] *Feria quinta ante Petri ad Vincula.* (26 Lipca 1492.)

4391. Veniens nobilis Petrus alias Mszczuj heres de Wyrzchoviska nomine sororinorum Johannis et Marci, et Katherine sororine sue, filiorum olim nobilis Sądzimir Pąkowsky, awnculus ipsorum, proposuit contra Boguchwal Pankowsky patruum ipsorum: quia ipse a decennio tenet bona illorum, obuenciones, census, et alios fructus capiendo, nolens ipsis de perceptis racionem nec aliquam inscripcionem facere. Nos igitur cognoscentes, quia illis wlt melius facere, decreuimus reponere decem marcas pecuniarum numeri et monete polonicalis annuatim seu quolibet anno. Cum ipse idem Petrus (?Boguchval?) noluit reponere hanc summam, extunc nos decreuimus reponerere awnculo germano, ideo quia ipsis wlt melius facere; decreuimusque condescendere bonis hereditarijs et resignare, cum omni jure et toto dominio ac omnibus et singulis rebus ad ipsa bona ab antiquo quomodolibet pertinentibus, que pertinent jure propinquitatis ad istos pueros, ipsi domino Petro Mszczuj awnculo ipsorum, sub pena officii nostri Capitaneatus [69]).

[957] *Feria quarta ante Egidij.* (29 Sierpnia 1492.)

4392. Omnes et singuli termini et cause, tam Regie Magestatis, quam aliarum quarumcunque personarum status et sexus utriusque, hic dati et remissi seu remisse, et ex certis cittacionibus controversijs remissi, et limitati, et pendentes, in tali vigore prout hodie et alijs diebus sequentibus fieri debuerunt, iuxta parcium cittaciones, controuersias, et remissiones, propter Regis coronacionem [70]), ad feriam quartam proximam post festum S. Michaelis, jure parcium illeso, ex mandato et vigore domini Capitanei dantur et prorogantur.

[XX. 230] *Acta Cracouie feria secunda proxima post dominicam Reminiscere.* [***Termini terrestres***] *etc. A. D. MCCCCLXXXXIII.* (4 Marca 1493.)

4393. [236] Proposuit nobilis Blasius de Pyroczycze contra nobilem Nicolaum Hynek de Gorynycze, pro eo: „Quia nobilis Nicolaus et Hynek filij sui, scitu, voluntate, et mandato tuis, de domo et curia tua de Gorynycze exeuntes, et venientes ad curiam tenute domini Johannis Mnynoszky, ibidem in Gorynycze, et intullerunt sibi violenter duo wlnera cruenta, a quibus wlneribus prefatus Blasius claudicaturam alias *chromotą* in ambabus suis manibus habet euiternam; quam claudicaturam alias *chromota* manuum, ministerialis cum nobilibus in tempore vidit et conspexit. Et hoc facientes, in eandem domum tuam in Gorynycze, unde exiuerant, sunt reuersi et nunc morantur, et sunt apud te. Ideo te cittat pro prefata claudicatura alias *ochromotą*

---

[69]) W następującéj zapisce jest zeznanie Piotra Mściwoja z Wierzchowiska, jako zobowiązuje się rzeczonym swym siostrzeńcom i siostrzenicy dziesięć grzywien corocznéj dzierżawy opłacać, dopóki dobra onychże w dzierżawie trzymać będzie.

[70]) Mowa tu jest o koronacyi Jana Olbrachta Króla. Król Kazimiérz Jagiellończyk, według wiadomości, którą nam tylko Kojałowicz i Stryjkowski podają dokładnie, mniéj dokładnie zaś Kromer i Bielski, a najgorzéj Miechowita właśnie spółczesny Kazimiérza Jagiellończyka, — umarł w Grodnie dnia 7 Czerwca tegóż 1492 roku. — Elekcya Jana Olbrachta odbyła się 17 Sierpnia, a koronacya 23 Września.

suarum ambarum manuum per prefatos Nicolaum et Hynek filios tuos violenter sibi Blasio illata, prout Jus decreuerit, judicialiter responsurus". — Et procurator domini Gorynyeczky dixit: „Nescit, neque fecit istud filijs suis facere". — Et procarator Blasij dixit: „Quid dicis super hoc, quod post factum et wlneracionem in curiam patris intrauerunt"? — Et procurator Gorynyeczky dixit: „Non potest pater protegere ingressum [filijs] ad curiam ipsius". — Et domini hoc receperunt eis ad interrogandum. Et habent terminum peremptorium ad terminos proximos iuxta acta et cittacionem.

4394. [238] Proposuit Magnifica Navoyka de Conyeczpolye heres, consors Magnifici domini Mathie de Bnyn Pallatini Poznaniensis contra generosum Andream de Syenno tenutarium de Volya Chelmska et Przegorzaly, videlicet pro eo: „Quia tu tenes et possides violenter bona hereditaria et villas Volya Chelmska, et partem ville Przegorzaly, nescitur, quo jure: ad que bona hereditaria et villas prefata Navoyka de Conyeczpolye est propinquior jure propinquitatis et deuolucionis, quam tu, post olim Magnificum dominum Jacobum de Conyeczpolye Prepositum S. Floriani extra muros Cracouie, tamquam post patruum ipsius patruelem germanum, tamquam post manum mortuam, sterilemque et prole carentem: et tu partem eorundem bonorum et villarum Chelmska Volya et Przegorzaly ad eandem Navoykam ex successione naturali deuolutam, ad ipsamque jure pleno hereditario concernentem et spectantem, sibi prefate Nawoycze eadem bona condescendere non vis, tamquam propinquiori. De quibus bonis et villis hereditarijs, quo ad partem ipsius et ad ipsam Nawoykam concernentem, percepis census, labores, prouentus, obuenciones, et theoloneum in prefata villa Chelmska Volya, ad quemlibet annum, sicut centum marce; et in totidem ipsam dampnificasti: judicialiter responsurus". — Et voluit probare, si necesse fuerit, super propinquitate sua, tamquam post manum mortuam prole carentem, post patruum patruelem germanum, prout Jus decreuerit, nullum jus ommittendo. — Ex aduerso dominus Andreas predictus per suum procuratorem respondit: „Quia domina Navoyka nullam deuolucionem et successionem dictorum bonorum habere potuit post mortem predicti Jacobi de Conyeczpolye; quia ex morte dicti domini Jacobi ad neminem huiusmodi bona hereditaria, nec ad ipsam dominam Nawoycam deuoluta sunt, quorum idem dominus Jacobus ante mortem non fuit tenutarius, nec possessor; quia ipse Jacobus, qui fuit verus heres eorundem bonorum, et cuius eadem bona fuerunt, qui in dictis bonis plenum jus habuit, in vita existens dicta bona perpetue domino Andree cum omni jure et dominio vendidit, nichil sibi juris et dominij et suis successoribus reseruando; et sicut domina Navoyka dubia et inscia fuit, quo jure teneret bona idem Andreas, ut tolleret huiusmodi dubium, posuit litteram perpetue empcionis judicialem, quia eadem bona non violenter, sed empcione perpetue tenet idem dominus Andreas, et non suam successionem et deuolucionem post mortem Jacobi predicti; sed tenet sicut bona sua propria jure empcionis perpetue, quorum domina Nawoyka successionem non attingit, quia ipse dominus Jacobus ante mortem suam in vita existens vendidit; quorum sibi successio et deuolucio secuta domini Andree prouenire non potuit, quia dictorum bonorum quesitum jus domino Andree in vita ipsius domini Jacobi predicti, post eius mortem domina jus habere asserit, et pretendit". Ex aduerso pars actrix dixit: „Non potuit dominus Jacobus Prepositus eadem bona vendere, sicut sterilis, quia est contra jus et consuetudinem juris". — Et ponebat memoriale, quia hec alienauit, que non potuit alienare sicut sterilis, preter terciam partem. — Et dominus Andreas ex aduerso dixit: „Pro his non est citatus dominus Andreas, ergo non tenetur [respondere] ad plura, nisi tantum ad que propositum est, et in citacione habetur". Et domini receperunt eis ad interrogandum. Et habent terminum peremptorium ad terminos proximos iuxta citacionem, concitacionem, et acta, et cum interrogacione. (*Cf.* 4184. 4415.)

4395. [241] Proposuit nobilis Marcissius heres de Chelm contra nobilem Andream de Volya Chelmska, in termino ad satisfaciendum concitato, pro hijs, pro quibus ipsum in terminis peremptorijs

iuxta citacionem originalem et acta judicialiter condempnauit, videlicet pro eo: „Quia tu ipsum pignoras super bonis ipsius in Chelm, non perlucrando super ipso, neque ipsum Jure vincendo iuxta iurisformam et terrestrem consuetudinem. Quam tuam iniustam pignoracionem ipse Marcissius pensat sibi sicut triginta marcas; et in totidem ipsum dampnificasti, judicialiter ut sis satisfacturus. Eciam te citat ad audiendum et videndum jurari super dampna exinde secuta". — Ex aduerso a domino Andrea procurator dixit, postulando penam aut euasionem, pro eo: „quia in concitacione ad satisfaciendum, stat *citacio ad audiendum et videndum jurari*, quod est contra naturam concitacionum, quia non debet stare *citacio*, ubi est *concitacio ad satisfaciendum*". — Et pars actrix dixit: „Ecce hic concittacio ad satisfaciendum conformatur citacioni originali, et non magis; ergo quid est scriptum, est juris Cracouiensis consuetudinis; ergo decernetis, quod justum fuerit". — Et domini hoc receperunt eis ad interrogandum. Et habent terminum peremptorium ad terminos proximos iuxta cittacionem, et concittacionem, et acta cum interrogacione.

4396. [XXI. 456] Ex Judicij decreto. Ex quo Thomas Sulowsky de Lubyerthow non comparuit, prout citatus fuit per nobilem Nicolaum Myklasch de Podolye, tamquam heredem ville Brzyczynka ad recipiendum pecunias in eadem villa Brzyczynka sibi inscriptas, pecunias easdem ad cameram Regalem ponendas, et sibi Nicolao in prefatam villam Brzyczynka intromissionem adiudicauerunt: ad quam intromissionem ministerialis de Jure datus est ad intromittendum.

[XX. 242] *Acta Cracouie feria secunda post festum S. Trinitatis proxima; Anno Domini MCCCCLXXXXIII.* (3 Czerwca 1493.)

4397. [249] Nicolaus de Cunczycze actor, contra Venerabile Capitulum ecclesie cathedralis Cracouiensis, heredes de Raczyborowycze, et Reuerendum Andream alias Roza tenutarium de eadem Raczyborovycze, habent terminum peremptorium ad terminos per terminos proximos iuxta citacionem, et concitacionem et acta, cum visione ministerialis. Et Johannes Coszmyersky ministerialis coram Jure stando visionem exposuit et recognouit: quia dum exequitauerant ad eandem visionem, et equitauerunt via, que vadit de villa Cunczycze, de molendino eiusdem ville usque ad villam Zaszczythow, et dum stabant in eadem via, extunc familiaris domini Cunczyczsky stabat in alia via in hereditate Zaszczythow, ex opposito eiusdem vie: et prefatus ministerialis interrogauit, si quis esset hic senior a prefato Capitulo et Andrea Roza? Et Albertus procurator ex parte Capituli et Andree se reuocauit; et interrogatus est ex parte domini Cunczyczsky per eundem ministerialem semel, bis, ter, quater, si admittit recto tramite ire de hac via ad illam viam, ubi ille familiaris stat, quia ex consuetudine antiqua de hac via cum illa via recte equitabatur". — Et ipse procurator ad interrogacionem respondit: „Non admittam, quia seminata conculcarentur". — Et ministerialis recognouit, quia ibidem ipsius jus viderunt. (*Cf.* 4449.)

4398. [250] Proposuit Venerabilis Johannes de Plechow Plebanus de Wanczslawycze per suum procuratorem contra generosum Johannem Ossolynsky de Ossolyn et Balycze heredem, iuxta citacionem, videlicet pro eo: „quia tu emisti apud nobilem Nicolaum heredem de Plechow fratrem ipsius Johannis germanum medietatem bonorum hereditariorum ville Cleszczow, ad quam medietatem bonorum prefate ville Cleszczow prefatus Johannes est propinquior post prefatum fratrem ipsius germanum, quam tu; et tu sibi eandem medietatem prefate ville Cleszczow condescendere et dimittere non vis, tamquam propinquiori, neque pecuniam ab ipso vis recipere, quam ipse Johannes wlt tibi dare et reponere. Quam tuam eorundem bonorum hereditariorum non dimissionem et non condescensionem ipse Johannes quolibet anno ad utilitatem ipsius pensat sibi alias *czazy*, sicut quinquaginta et sex marcas et totidem dampni: judicialiter sis responsurus". — Ex aduerso pars citata per suum procuratorem posuit minutam vendicionis, dicens: „Ego pono minutam vendicionis, et iuxta eandem minutam refero

me ad librum".—Et pars aduersa dixit per procuratorem: „Domini, antequam respondebo ad proposicionem, dico, quod hec citacio est muta, ex eo, quia in citacione non expressit summam, pro qua emeret; et decernetis michi id, quod justum fuerit".— Et posuit memoriale. Et pars actoria dixit: „Domini, wlt dominus Johannes Plechowsky summam dare, que est in minuta aut in libro.—Et pars citata dixit: „Date michi corulum, et recepto corulo ego me refero ad citacionem, quia ibi non stat in citacione summa, pro qua emeret". — Et actor recepto corulo dixit, pro lucro et perdicione iuxta eandem minutam et librum wlt dare summam. Et sic pro corulo non sunt concordati. Et domini receperunt eis ad interrogandum. Et post recepcionem ad interrogandum pars actoria dixit: „Propter prolongacionem, si est pena, decernatis". Et habent terminum peremptorium ad terminos proximos iuxta citacionem et acta ad interrogandum.

4399. [252] Proposuit nobilis Andreas Lexandrowsky per suum procuratorem contra generosum Johannem Ossolynsky de Balycze heredem, iuxta terminum curie, videlicet pro eo, quia ministerialis Coszmyrsky, qui portabat cittacionem ab ipso Andrea super eundem Johannem Ossolynsky in Balycze, tunc ipse ministerialis per errorem recepta alia citacione eiusdem Andree pro eadem causa intercisa, pro ipso deseruiente, seu ambas citaciones, tam eius Johannis, quam eiusdem Andree, putans esse aliam citacionem pro alia causa, que citacio fuit pro propinquitate medietatis ville Clesczow a nobili Nicolao Plechowsky per eundem dominum Ossolynsky empte, iuxta secundam citacionem eiusdem Andree Lexandrowsky, qua ipsum citauit, concitauit ad eandem primam citacionem, quam idem ministerialis posuit per errorem, pro ipso Andrea deseruientem, quem dominus Ossolynsky condempnauit eundem Andream in primo termino, in pena contumacie lacius contenta. Et habet et seruat eandem citacionem primam ipsius Andree, et scit de ea, quam sibi Andree noluit restituere ad accionem ipsius Andree, ita bonam quolibet anno sicut XXX marce, et totidem dampni. — Et pars rea dixit: „Domine, doceat Andreas, quod ibi est eadem citacio, pro qua hoc narrat: faciet dominus id, quod iustum fuerit". — Et pars actrix dixit: „Domine, si negat vel consentit de eadem citacione?"— Et domini receperunt eis ad interrogandum, cui probacio venire debet. Et habent terminum peremptorium ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta, cum interrogacione. (*Cf.* 4398.)

4400. [XXI. 466] Janussius de Coszmyrzow nobilem Nicolaum de eadem Coszmyrzow, tamquam actorem tactum, iuxta citacionem euasit, pro eo: quia ipse sub vadio ducentarum marcarum sine scitu et voluntate ipsius Nicolai, ac aliorum hominum, quibus ipsis deputatis debuit sepes sepire inter curiam tenute, ex una, et ipsius Nicolai ex alia partibus ibidem in Coszmirzow, et ipse ultra hoc sepiuit et sepire fecit sepem inter curiam; qua sepcione sepis cameram diuisit ipsius ibidem in Coszmyrzow, sub eodem vadio ducentarum marcarum.

4401. Nicolaus de Coszmyrzow nobilem Janussium fratrem germanum, iuxta citacionem tamquam actorem euasit, pro eo: „Quia tu possedisti et possides violenter cameram ibidem in Coszmyrzow in curia tercie partis ipsius, que camera cessit ex diuisione fratri tuo germano nobili Georgio, qui Georgius prefatam cameram cum bonis eiusdem ad ipsum pertinentibus fratri suo Johanni obligauit et inscripsit iuxta inscripcionem. Quam cameram condescendere sibi non vis, valoris XX marcarum et totidem dampni". (*Cf.* 4161.)

[472] *Acta Cracouie feria secunda post festum S. Michaelis; A. D. MCCCCLXXXXIII.* [***termini terrestres***] *etc.* (30 Września 1493.)

4402. [484] Margaretha consors nobilis Nicolai Gbelszky de Skavyna recognouit, quia omnes citaciones, quascunque contra nobiles Baltasar, Edvigim, Cordulam, Annam, pueros nobilis Nicolai Skarbek [de Zrzanczicze], et omnia jura, quecunque eadem Margaretha habuit, omnia mortificauit et cassauit, et in nichilum redegit. Que citaciones spectabant et pertinebant ad Colloquium generale Cracouiense pro bonis Bunczarka et Crzyvaczka. Et si aliqua jura

super eadem bona habuerit eadem Margaretha prefata, pueris prefatis in totum recessit et in perpetuum condescendit. (*Cf.* 4319. 4320.)

4403. [XX. 257] Proposuit procurator laboriosi Mathie Mazanyecz kmethonis de Borow contra Reuerendissimum in Christo Patrem et D. Urielem Episcopum Poznaniensem heredem de Lexandrovycze, pro eo: „Quia nobilis Andreas Lexandrowsky familiaris tuus impossessionatus de domo et curia tua de Lexandrovycze exiens et in gayum hereditatis Borow veniens, recepit sibi securim, tunc quando ipse scindebat ligna in eodem gayo generoso Johanni Ossolynsky domino suo, et ea securi recepta, in eandem domum tuam in Lexandrovicze reuersus est, unde exiuit, valoris unius fertonis, et totidem dampni". — Et generosus Johannes Ossolynsky de Balycze stat pro pena sua iuxta suum hominem. Et procurator partis citate dixit: „Ecce hic in citatione et proposicione ipsum Andream nobilem nominat, qui istud faceret. Non intercedit eum dominus Episcopus, quia domini Episcopi domus seu curia cuilibet est aperta, potest quisque intrare et recedere: ergo querat eum". — Et procurator actoris dixit: „Dominus Episcopus hic terminos scripsit alias *wroczyl szyą*, et non reformauit sibi hoc, quod non debet respondere pro ipso". — Et domini receperunt hoc eis ad interrogandum. Et habent terminum peremptorium ad terminos proximos iuxta controuersiam et acta, cum interrogacione.

[***Termini castrenses anni 1493***].

[LXIII. 41] *Feria tercia ipso die S. Vincencij.* (22 Stycznia 1493.)

4404. [51] Omnes termini et cause quarumcunque personarum sexus utriusque, cadentes in diem hodiernam, de mandato domini Capitanei propter Conuencionem generalem Pyothrkoviensem transpositi sunt ad feriam quartam proximam post Quatuortempora Cinerum proxima, in eo vigore, sicut hodie fieri debuerunt, iuxta citaciones literarum et iuxta inscripciones, acta et ministerialium recogniciones, nulli parcium juri nocendo.

[154] *Feria tercia in vigilia SS. Philippi et Jacobi.* (30 Kwietnia 1493.)

4405. Magnificus Petrus de Kurozwanky Thezaurarius R. P. et Capitaneus Terre Cracouiensis generalis, audita querimonia multorum incolarum et kmethonum de villa Branczicze per Venerabilem dominum Johannem Lathoszynsky Decretorum Doctorem Canonicum kathedralis et Custodem collegiate S. Michaelis ecclesiarum in castro Cracouiensi, Officialemque Cracouiensem, heredem de Branczycze, facta contra nobiles Albertum et Johannem fratres germanos de Kampa heredes, quomodo ipsi dampna depascaciones frumentorum et pratorum per suos equos et peccora ipsis kmethonibus de Branczycze faciunt, que mittunt sine pastoribus libere ad agros et campos ipsorum prefatorum kmethonum, et quomodo ijdem ipsi fratres per se et per suam familiam pastores eorundem kmethonum percuciunt, et expulsionem de dampnis frumentorum et pratorum et eciam adaquacionem in fluuio Srzenyawa peccorum et pecudum eorundem kmethonum prohibent, peccora ipsorum, dum pelluntur ad adaquandum, recipiendo, — judicialiter Judicio presidens adiudicauit ipsis kmethonibus de Branczycze liberam adaquacionem peccorum et pecudum, et aque recepcionem in ipso fluuio Srzenyawa; non obstante eo, quod ipsi Albertus et Johannes contra deum et justiciam eandem adaquacionem prohibebant in prefato fluuio, et ipsis kmethonibus peccora et pecudes recipiebant, et ad forestas suas impellebant, ipsis in hoc iniuriando. Ac super talibus omnibus iniurijs inter ipsos Albertum seorsum et Johannem similiter seorsum, et familiam et filios ipsorum, ex una, et Venerabilem dominum Johannem Lathoszynszky, et quemlibet kmethonem seorsum, vadium LX marcarum interposuit, qui inter se mutuo non faciant dampna et depascaciones in frumentis et pratis, et ne adaquacionem peccorum et pecudum prohibeant, et quod super iniurijs et dampnis sibi mutuo casualiter vel ex proposito factis, jure et non violencijs experiantur. Alias si quis ipsorum ausus fuerit alteros eorum iniuriari et violencijs uti, et injuriam passus in villa violenciam sibi factam duobus idoneis testibus probauerit, et uno similiter idoneo in campo probauerit iniuriam seu

violacionem suam, hic ad Judicium castrense per citationem attractus, suam causam in ipsa violacione prosequetur. (*Cf.* 4437.)

[155] *Feria quarta ipso die Philippi et Jacobi.* (1 Marca 1493.)

4406. Remissi sunt de Judicio nostro castrensi Cracouiensi ad Jus spirituale judicandi nobilis Katherina consors olim nobilis Sbignei de Sluzew, actrix, et nobilis Stanislaus Sluzewsky, pars citata, pro testamento prefati olim Sbignei, quam Katherinam prefatam dominus Capitaneus penes literam ipsius reformacionis dotis et dotalicij dimittit.

[161] *Sabatto ipso die S. Floriani.* (4 Maja 1493.)

4407. Quemadmodum Magnificus Petrus de Kuroswanky Thezaurarius R. P. et Capitaneus Terre Cracouiensis generalis ad nobilem Andream Myszlowszky in turri sedentem, nobiles Johannem Podlyeszky Vicecapitaneum Cracouiensem, Johannem Buczynszky, Nicolaum Chelmszky, Lucam Zebrzydowszky, Andream Cresza miserat ad interrogandum ipsum, si olym Byenassium maritum nobilis Katherine de Koszlow, ad instigacionem aut ad voluntatem, aut de precio prefate Katherine occidisset; qui sic in turri sedens, dum per ipsos interrogatus fuit, non compulsus nec coactus, publice et sponte coram ipsis recognouit, quod neque ad instigacionem, neque ad voluntatem, neque ad complacenciam, neque de precio prefate nobilis Katherine ipsum olym Byenassium interemit. Qui reuenientes coram prefato domino Petro Capitaneo Cracouiensi taliter narrauerunt, veluti et ipse coram ipsis recognouit. Presentibus penes hanc narracionem generosis ac nobilibus Stanislao Mlodzeyowszky, Johanne Potoczky de Glupczow, Myenstha Chiryenszky, Stanislauo Psonka de Rayczow, ceterisque quam plurimis fide dignis.

Feria tercia in crastino S. Johannis ante Portam Latinam. (7 Maja 1493).

4408. De mandato domini Capitanei Consules Skarimirienses (sic) luerunt penam Regalem XIV marcarum propter tardam extradicionem exaccye ceruisie alias *czopovyego.*

Item dominus Capitaneus Consulibus de Skarmyr totique communitati in ibidem fecit et mandauit sub pena Regali XIV marcarum, quod unum hoctale ceruisie non darent neque venderent, ultra decem grossos. Penes quod mandatum fuerant Consules tres de ibidem, Andreas Clonycza, Johannes Blady, et Nicolaus Strzeszydziura.

[187] *Feria quarta post Trinitatis.* (5 Czerwca 1493.)

4409. Nobilis Lucas Zebrzydowszky tamquam procurator stans cum sufficienti procuratorio pergamineo cum sigillo appenso ab Illustrissimo Principe domino Friderico d. g. Electo Confirmato ecclesie kathedralis Episcopatus Cracouiensis, stans cum litera eiusdem Illustrissimi Principis domini Friderici per olym Serenissimum Principem dominum Kazimirum d. g. Regem Polonie etc. sibi datam, intercedebat Venerabilem dominum Andream Gorra Plebanum in Luborzycza, et affectabat vigore ejusdem littere Regie Maiestatis, ut remittatur ad curiam eiusdem Illustrissimi Principis domini Friderici. Et Judicium respondit: „Quando audiam proposicionem contra Illustrissimum Principem dominum Fridericum d. g. Episcopum Cracouiensem, tunc faciam hoc, quod iustum fuerit racione eiusdem littere Regie Maiestatis; sed hic contra ipsum proposicio non est, neque ulla citatio". (*Cf.* 4414.)

[256] *Feria tercia proxima ante Laurencij.* (6 Sierpnia 1493.)

4410. Generosus Johannes de Lanczkoruna recognouit, quia domum suum in castro Cracouiensi iacentem sub turri penes scolam, cum omni jure et dominio, ita late et longe, prout ab antiquo est limitatus, nihil penitus excludendo, sed prout eundem solus tenuit et habuit, Illustrissime Regine domine Elizabeth, consorti olym Illustrissimi Kazimiri d. g. Regis Polonie, M. Ducis Lithwanie, Russie Prussieque domini et heredis, pro XXX marcis pecunie communis monete, et numeri polonicalis in totum vendidit, inscripsit, et judicialiter sibi coram Jure in perpetuum resignauit; recognoscens totalem solucionem prefatarum XXX marcarum a generoso Martino Borzymowsky Magno Procuratore Cracouiensi percepisse. Per ipsam Illustrissimam

Reginam predictum domum tenendum, habendum, utifruendum etc. Promittens ipsam occasione eiusdem domus ab omnibus impedimentis et dampnis quarumlibet personarum sexus utriusque intercedere, et ubilibet iuxta formam juris tueri et eliberare; nullo modo exquisito euadendo, neque prescripcione, sub amissione sue cause.

[259] *Feria sexta in vigilia S. Laurencij.* (9 Sierpnia 1493.)

4411. Magnificus Petrus de Kuroswanky etc. Judicio presidens remisit partes infrascriptas, videlicet nobilem Jacobum Boszthowsky et Martinum Kanya, et partem citatam Nicolaum Gorynyeczky ad Jus montaneum in Ilkusch discernendas, pro eo, quia Suparius in Ilkusch cum suis Juratis Juris montanei debet exaudire prefatas partes, si in Judicio in Gorynycze locato, he partes prefate sint iuxta formam Juris montanei debito ordine iudicate, pro causis inter ipsas vertentibus: si que sint iudicate debito ordine ac mediante iusticia iuxta formam juris, ut illas penes idem decretum dimitterent; si autem agnoscerent in eodem decreto Judicij errorem aut indecenciam ibidem in Gorynycze locato contigisse, eundem reformarent, jus denuo non incipiendo, et causam inter ipsos vertentem ad finem iuxta formam Juris, mediante iusticia perducerent et diiudicarent, nulli parcium in aliquo iniuriando. Et terminum habent coram Supario Juris montanei in Ilkusch feria sexta in crastino festi Assumpcionis Marie per dominum Capitaneum locatum.

[261] *Feria secunda proxima post Laurencij.* (12 Sierpnia 1493.)

4412. Ffamosi Consules ciuitatis Ilkusch, videlicet Martinus pellifex protunc pro Consule existens, Mathias antiquus, et Mathias Sandomyrszky, omnes simul manu coniuncta et indiuisa fideiusserunt in manus domini Capitanei moderni, Magnifici domini Petri de Kuroswanky etc., pro famosis viris videlicet Nicolao Krzes Aduocato Juris teutunici in Ilkusch et pro omnibus septem Juratis et Scabinis eiusdem Juris, videlicet Paulo Wylga et Simone Mucha, in presencia domini Capitanei existentibus, et sic de alijs: quia ipse Aduocatus prefatus cum omnibus Juratis, quilibet ex ipsis seorsum penam Regalem XIV marcarum infra hinc per duas septimanas, hic in castro Cracouiensi debent reponere et in manus domini Capitanei moderni et Vicecapitanei dare, nullo modo euadendo. Quas penas succubuerunt, quia famosum Gregorium Kazala de Cracouia judicauerunt, sentencionauerunt, contra commissionem Regie Maiestatis et litteram mandati domini Capitanei moderni.

[264] *Feria tercia sequenti.* (13 Sierpnia 1493.)

4413. „Petrus de Kuroswanky Thezaurarius R. P. et Capitaneus Terre Cracouiensis generalis. Significamus tenore presencium, quibus expedit uniuersis et singulis presencium noticiam habituris: Quando nos Judicio presidentes, tamquam specialis Commissarius per Regiam Maiestatem deputatus ad exaudiendum jura, discernendum et diiudicandum causas et controuersias inter famosum Gregorium Kazala ciuem de Cracouia ex una, et inter famosum Johannem Gaffron Consulem Cracouiensem, parte ex altera, occasione domus, stabularia extra muros Ilkussienses sita, vertentes, — cognitis et exauditis juribus, controuersijs ambarum parcium, litteris et inscripcionibus coram nobis sufficienter lectis, et videntes ambarum parcium, tam Gregorij Kazala, quam Johannis Gaffron excessus juris, in eo, quod ipse Johannes Gaffron obmittendo jus, in quo stabat cum ipso Gregorio pro causa inter ipsos agente, excepit se alias *wszyal szye* ad Regiam Maiestatem, ibique litteras sibi expediuerat, et per easdem causam suam in Jure Theutunico in Ilkusch obtinuerat, et prefatam domum dictam *phuthross* super ipso Gregorio lucratus fuerat; — et ipse Gregorius, obmissis litteris Regie Maiestatis ad Jus Supremum pro ortilegio se excepit; — taliter in sentencia dedimus et decernimus. Semota primum prefata littera Regie Maiestatis nociua contra inscripciones et munimenta ipsius Gregorij, et eciam omnes sentencias [seu] ortilegia ad eandem litteram Regie Maiestatis in Jure Theutunico in Ilkusch et in Jure Supremo factas mortificando, destruendo, et in nihilum vertendo, prefatas partes e conuerso ad

Ilkusch ad Jus, ad quodcumque voluerint, aut in quo ipsis partibus pro ipsorum causa videbitur judicari, remisimus judicandas. Ita tamen, quod jus inter se denuo incipere debent, et quis ex ipsis iniuriam haberet, jure agat et procedat. — In quorum omnium fidem et testimonium cercius, sigillum nostrum est subappensum. Actum in castro Cracouiensi, die et anno, quo supra".

[371] *Feria sexta ipso die S. Lucie.* (13 Grudnia 1493.)

4414. Postquam nobilis Lucas Zebrzydowsky cum sufficienti procuratorio a Venerabili domino Friderico Electo Confirmato Episcopo Cracouiensi proposuisset contra nobilem Janussium de Koszmyrow, pro eo: quomodo ipse noluisset admittere arestum laboriose Hedvigis consortis laboriosi Mathie Hyeryn de Luborycza, ita bona, sicut decem marce ad unum annum, quod probare voluit et testificare ministeriali. Pars citata respondit per procuratorem: „Dominus Janussius admisit arestum, et wlt hoc probare ministeriali". Ministerialis autem per Judicem interrogatus, si predictum arestum per ipsum Janussium esset admissum, recognouit esse admissum predictum arestum. Ideo dominus Judex, ex quo arestum est admissum et non repercussum, et ipse non pro alio proposuit, solummodo pro non admissione aresti, quod est admissum, prout ministerialis recognouit, — adiudicauit et decreuit euasionem predicto Janussio pro prefata repercussione aresti predicte Hedvigis consortis predicti Mathie Hyeryn. (*Cf.* 4409).

[XX. 261] *Acta Cracouie feria secunda in octaua Epiphaniarum A. D. MCCCCLXXXXIV.* [***Termini terrestres,*** etc.] (13 Stycznia 1494.)

4415. Proposuit procurator Magnifice Navoycze de Conyeczpolye relicte olim Magnifici Mathie Pallatini Poznaniensis, contra nobiles Victoriuum et Johannem fratres germanos indiuisos de Syenno, tenutarios de Volya Chelmska et Przegorzaly, in termino ad contumaciam secundo citato, pro eo: „quia olim generosus Andreas de Syenno pater vester bona hereditaria seu villas dictas Volya Chelmska et Przegorzaly cum theoloneo ibidem in Volya Chelmska, apud olim Magnificum Jacobum de Conyeczpolye Prepositum S. Floriani extra muros Cracouie, apud hominem sterilem et prole carentem, pro certa summa modo perpetuo emerat; que bona hereditaria videlicet Volya Chelmska et Przegorzaly cum theoloneo in Volya Chelmska, ipse Jacobus existens sterilis et prole carens vendere non potuit, neque prefatus Andreas pater vester eadem emere potuit, sicut apud hominem sterilem et prole carentem, iuxta juris formam et consuetudinem terrestrem, excepta tercia parte eorundem bonorum, quam ipse Jacobus alienare potuit. Que bona hereditaria videlicet Volya Chelmska et Przegorzaly theoloneumque ibidem, prefata Navoyka de Conyeczpolye est propinquior jure propinquitatis et deuolucionis tenere et possidere post olim prefatum Jacobum de Conyeczpolye, tamquam post patruum ipsius patruelem germanum, tamquam post manum mortuam sterilem et prole carentem. Qui prefatus Andreas pater vester, emendo eadem bona superius expressa, est mortuus, et vos succedentes in bona paterna et tenutam prefatorum bonorum seu villarum Volya Ch. et Prz., theoloneique ibidem post patrem vestrum prefatum, partem eorundem bonorum seu villarum sibi Navoycze tamquam propinquiori post prefatum olim Magnificum Jacobum patruum ipsius patruelem germanum, tamquam post manum mortuam et prole carentem, et ad ipsam jure pleno hereditario spectantem et concernentem condescendere et dimittere non wltis. De quibus bonis hereditarijs et villis, quoad partem ipsius et ad ipsam Novoycam spectantem, et percipitis et tollitis census, labores, prouentus, obuenciones theoloneorumque in prefata villa Volya Chelmska ad quemlibet annum sicut centum marce pertinentes, in totum ipsum dampnificando". Et voluit docere actis, in quibus continetur nota empcionis perpetue, sicut citacio canit, et probare id, quod sibi de jure venerit, nullum jus obmittendo. Et procurator citatorum ante omnem responsionem dixit: „alias omnes indecencias et iniusticias in citacione contentas non omittendo, primo affecto penam decerni super dominam Navoykam eisdem fratribus, pro eo, quia ipsa non concitando eos ad citacionem paratam et ad terminum ac

ad controuersiam ad interrogandum pendentem, cum patre ipsorum predicto Andrea habitam et factam, in actis superius contentam, citauit eos denuo, ipsos non concitando ad premissa post mortem patris ipsorum pro eisdem bonis hereditarijs, et summa in priori citacione et controuersia patris ipsorum contenta iuxta consuetudinem juris et formam, quod de jure facere non debuit. Quia ipsi remanserunt et successerunt in idem jus patris sui et bona prefata, ideo pro eisdem bonis et summa ipsi denuo non tenentur respondere, pro quibus pater ipsorum respondit iuxta acta, ad que se referebant, asserendo, quod eadem domina fecit citacionem super citacionem. Optans penam decerni XV, et concitare ad citacionem et ad terminum patris ipsorum demandari". — Et procurator actoris dixit: „Ex quo mortuus est pater ipsorum, mortua est et interrogacio. Ac eciam domina Pallatina citauit alio modo ipsum patrem vestrum, et referebat se ad citaciones, quia aliter citauit vos, quam patrem vestrum. Et eciam penam non tenetur succumbere domina, quia ipsi non contradixerunt in primo termino prima citacione citati, sed admiserunt se condempnari, non contradicendo defectibus: nec eciam dedit citacionem super citacionem, quia natura et forma citacionis huius est alia, quam patris vestri". Et procurator citatorum dixit: „Nichil possunt citati perdere in primo termino, solum penam contumacie. Sed nunc habent potestatem ad omnia contradicere. Quod autem allegas, quod alia esset forma citacionis patris eorum, quam citacio presens, de qua propositum est, [id nulla racione agnosci potest]. Et si aliqua verba in citacione presenti ipsorum sunt immutata, tamen ipsa citacio obloquitur pro eisdem bonis et pro eadem summa, prout citacio patris ipsorum et controuersia disponit". — Pro quibus omnibus ad citaciones et ad acta se referebat. — Et domini receperunt eis ad interrogandum, an citacio est data super citacionem? Et habent terminum peremptorium ad terminos proximos, iuxta citationem primam et secundam, et acta cum interrogacione. (*Cf.* 4184. 4394. 4420.)

4416. [XXI. 490] Janussius de Coszmyrzow Reuerendissimo in Christo Patri et domino domino Friderico d. g. Episcopo, Archiepiscopo, Cardinali etc. penam trium marcarum succubuit, ex eo, quia Archiepiscopum in citacione ipsius non descripsit, videlicet pro tabernatore Mathia de Coszmyrzow: quam succubuit personaliter stando coram Jure. Et debet citare iuste.

4417. [504] Petrus Sobyensky Kmytha Capitaneus Sepusiensis, heres de Vysznycze, recognouit se fideiussisse generoso Victorino de Senno mille florenos hungaricales puri auri et iusti ponderis, dotis post generosam Elizabeth de Dambno filiam olim Magnifici Jacobi de ibidem, Castellani Cracouiensis, soluere super festum Natiuitatis Christi proximum. Quos si non soluerit, extunc, prout exnunc, dat et dedit eidem domino Victorino realem et effectualem intromissionem per ministerialem Sythko de Jure additum cum Smach, in bona sua hereditaria, videlicet Gyethczycze inferiorem et superiorem, Dambrovycza, Byernaschovycze, cum omni jure et toto dominio etc. etc.

[XX. 274] *Acta Cracouie feria secunda post dominicam Reminiscere.* (24 Lutego 1494.)

4418. Proposuit procurator nobilis Katherine virginis filie olim nobilis Johannis de Sczodrkowycze contra nobilem Valentinum de Owczary pro capite occiso olim nobilis Johannis patris ipsius, iuxta citacionem lacius canentem; post quam proposicionem procurator prefate Katherine dixit: „Prefata Katherina wlt docere, prout Jus dictauerit, nullum jus omittendo . . . ? . (sic)". Et procurator Valentini dixit: „Domini, prefatus Valentinus wlt ministeriali et arbitris docere, quia adhuc olim Johannes pater prefate Katherine, existens in humanis, dicebat, quod non a wlneribus, sed morte naturali moreretur". — Et posuit memoriale. — Et procurator Katherine dixit: „Videat sibi suos arbitros, sed ipsa wlt docere pro capite patris sui prefati". — Et habent terminum proximum ad terminos proximos iuxta citacionem et acta cum interrogacione. Et domini receperunt hoc ad interrogandum.

[XLI. 743] *Ingressus Cracouiam Serenissimi Principis Johannis Alberti Regis Polonie etc., feria secunda post dominicam Letare.* (10 Marca 1494.)

[XXI. 531] *Acta Cracouie feria secunda post festum S. Trinitatis* [***in Curia D. Regis***] *A. D. MCCCCLXXXXIV.* (26 Maja 1494.)

4419. Johannes de Gnoynyk coram Jure Regali nobilem Dorotheam de Lubomyrz dicebat in facie eiusdem Judicij Regalis, „quod ipsum cittauit calumniose alias *podfarnye*, et volens docere, quod ipsum citat calumniose; et nulla in nostra prosapia calumniatrix est nata, solum ipsa". Et stans prefatus Johannes Gnoynyk protestatus est coram Jure, quia non dixit istud tamquam coram Jure, solum locutus est cum Jacobo Lubomyrsky sororino suo, ut sororem suam ab eisdem retraheret jocose alias *kunsthem*, prout cum ipso sororino consueuit ridiculose et iocose loqui.

4420. [535] Ex decreto et inuencione Regie Magestatis et Consiliariorum suorum, prout ad interrogandum fuit receptum inter Magnificam Navoycam de Conyeczpolye relictam olim Magnifici Mathie de Bnyn Palatini Maioris Polonie, actricem, et generosos Victorinum et Johannem de Syenno tenutarios de Volya Chelmska et Przegorzaly, occasione eorundem bonorum decreuimus: prout citacio et interrogacio lacius obloquitur, ubi pars dicebat, quod citacio ad citacionem esset, extunc prefata Navoyka prefatis fratribus luendo penam XV, debet citare iuste. (*Cf.* 4415 etc.)

4421. [541] Johannes Mnynosky de Mnynoga nobilem Nicolaum Hynek de Gorynycze in termino ad satisfaciendum concitato et ad interrogandum recepto, ex decreto dominorum et Regie Maiestatis iuxta concitacionem et acta condemnauit, videlicet pro CXXIII cassulis siliginis valoris viginti marcarum, et pro dampnis eciam condemnauit. Et datur de Jure ministerialis ad pignorandum in perlucris. Et procurator a prefato Nicolao Gorynyeczky petiuit remitti ad Regiam Maiestatem. Et Judicium dixit: „Regia Magestas est in loco, vade ad Regiam Magestatem."

[XLI. 755] ***Acta Cracouie in Curia,*** *feria quinta post festum Visitacionis B. Marie Virginis, A. D. MCCCCLXXXXIV.* (3 Lipca 1494.)

4422. Affectabat procurator nobilis Johannis de Cracoschouicze contra nobilem Stanislaum Jezowsky recognicionem ministerialis, quia pignora sunt repercussa, et ministerialis Johannes de Kazimiria recognouit coram Jure, quia ministerialis Gawronek de Pylzno per litteram missilem sibi destinatam recognouit, quod ibidem in tenuta Regia sunt pignora sibi Johanni repercussa. Et pars rea Stanislaus Jezowsky dixit: „Domini, inueniatur istud, si ex alia Terra ac districtu alio, potest per litteram huiusmodi recognicionem iste ministerialis ab illo hic, vel non, recognoscere?" Ac domini receperunt eis ad interrogandum; et habent terminum infra hinc ad duas septimanas cum interrogacione et actis, iuxta pignoris repercussionem.

4423. [757] Magnificus Johannes de Pylcza Pallatinus Russie Magnificam Evam de Rythfyany consortem Magnifici Nicolai de Curozwanky Castellani Siradiensis, in termino peremptorio ad interrogandum recepto tamquam actricem iuxta citacionem euasit, videlicet pro eo: „Quia tu transmisisti seruitores ac commensales tuos, alias *chleboyecze* triginta tibi in genere similes, et totidem inferiores de villa Voyczechow, ubi pro tunc habitabas, qui perequitarunt quinquaginta granicies de Terra Lublinensi in Terram Sandomiriensem mandato, voluntate et scitu tuis, venerunt violenter in castrum Rytphyany patrimonium ipsius Eve, et occupauerunt illud hostiliter et violenter, murum in domo noua super valuam eiusdem castri fregerunt et destruxerunt, ibique in castro prefato seras et seracula, a stubis, caminatis, pallacijs destruxerunt, ibi scultellas stanneas, cantaros, talleria stannea, calderia, ollas henneas et alia supellectilia domus receperunt, et in prefatum Voyczechow ad te viceuersa reuersi sunt; que omnia superius suprascripta taliter per prefatos seruitores destructa, fracta et violenter recepta, sunt valoris mille marcarum numeri et monete polonicalis, et totidem dampni". [71]) (*Cf.* 4328.)

---

[71]) Podobnéjże treści i formy jest zapiska tuż następująca, z któréj widać, iż Jan Pilecki ze 40ma pomocnikami najechał na wieś Jawor, należącą do Ewy z Rytwiańskich Kurozwęckiéj, którą od Anny z Wojciechowa

[759] *Acta Cracouie in* ***Curia D. Regis*** *feria sexta post festum Visitacionis Marie A. D. MCCCCLXXXXIV.* (4 Lipca 1494).

4424. Illustrissima Margaretha relicta olim Illustrissimi Cazek Principis Zathoriensis, et Honorabiles Stanislaus et Johannes Mansionarij de S. Barbara in Cracouia, totaque communitas ibidem recognouerunt, quia eis generosus Nicolaus Creza de Zawada pro quadringentis florenis, [quos] super villa Nyegoszowycze et Sklary pro nobili olim Paulo (?) Myscovsky de Przeczissow census annui sedecim marcarum inscripserat et obligauerat in vim reempcionis, est eis satisfactum et exsolutum et inscriptum, mortificauerunt, annullauerunt, et litteram, si quam super eundem censum habuerint inscriptam, mortificauerunt et in nichilum redegerunt. (*Cf.* 4386).

[*Termini castrenses anni 1494 et 1495* [72]].

[LXIII. 499] *Die dominico in crastino festi S. Prisce.* (19 Stycznia 1494).

4425. „Petrus de Kuroswanky Thezaurarius R. P. et Capitaneus Terre Cracouiensis generalis. Significamus tenore presencium uniuersis, quibus expedit. Quomodo ex speciali commissione Regie Maiestatis sedebamus ad exaudiendam seu discernendam differenciam seu controuersiam inter nobiles Arnestum Mrakotha et Johannem Slupsky, pro littera valoris centum florenorum, quam nobilis Johannes Slupsky nobili Benedicto Pogorsky tenutario in Bandzyn in triginta florenis paulo superius vendiderat. Nosque examinata ipsa causa et reuisis litteris per olim Serenissimum Regem dominum Kazimirum in Nouaciuitate Korczyn datis, quas debite reuidentes, inuenimus: quod nobilis Johannes Slupsky eandem litteram in valore centum florenorum prefato nobili Arnesto Mrakotha restituere habuit; reuisaque prefata littera decreuimus et presenti inscripcione decernimus, sibi nobili Johanni Slupsky eandem litteram pro triginta florenis venditam, prefato Arnesto Mrakotha debite et cum effectu pro festo Pentecosten proximo hic in castro Cracouiensi reponere et restituere, sub vadio ducentorum florenorum. Quodsi non restituerit vel satis non fecerit, extunc in crastino predictum vadium ducentorum florenorum sibi Arnesto succumbet ad soluendum. In quo vadio iam nunc, prout extunc, dat et dedit sibi Arnesto in totam villam ipsius Rogow realem intromissionem, cum omni jure et toto dominio nichil juris perpetuitatis et dominij pro se in eadem relinquendo, prout solus tenet et habet, per ipsum Arnestum tenendam, habendam, utifruendam modo obligatorio, ab uno festo Natiuitatis Christi, consequenter ad alia, usque ad exempcionem. Non euadendo ipsum pro premissis". (etc. etc.)

[549] *Feria sexta proxima ante festum Purificacionis Marie.* (31 Stycznia 1494).

4426. Fridericus miseracione diuina sancte Romane ecclesie tituli S. Lucie in septem solijs Presbyter Cardinalis, Archiepiscopus Gneznensis et Primas, Episcopus Cracouiensis ecclesiarum, actor contra Venerabile Capitulum Cracouiense, terminum pro repercussione aresti septem equorum, et pro non dacione eorundem ad fideiussoriam, de suo libero consensu habent infra hinc per duas septimanas in eo vigore, prout hodie fieri debuit, nulli parcium juri nocendo. Alias iuxta citacionem et recognicionem ministerialis Staruch de Poshądza, prout pro illo tempore recognoscet.

[559] *Feria sexta in crastino S. Dorothee.* (7 Lutego 1494).

4427. Quemadmotum nobilis Johannes Szlushowsky tenutarius de Czechy, ad instanciam Magnifici Johannis Amor de Tarnow et de Czechy heredis, Castellani Cracouiensis, ad Judicium nostrum castrense fuerat citatus, pro eo, quia ipse ab ipso non wlt recipere pecunias per ipsum dominum Castellanum super parte ville Czechy sibi inscriptas, et eidem eandem partem

niegdyś Wojewodziny Krakowskiéj matki swéj odziedziczyła, a w któréj Pilecki zabrał z obory bydło i trzodę, z gumien zaś kilkanaście brogów zboża i siana.

[72]) W księgach Sądów Ziemskich i Nadwornych (XX. XXI. XXII. XXIII. i XLI.) zapisek z r. 1495, bądź całkiem niema, bądź téż są, ale zupełnie małoważne. Nie podajemy więc zapisek z ksiąg tychże; a podając je tylko z księgi Grodzkiéj, połączamy zapiski z r. 1494 z zapiskami z r. 1495.

hereditatis in Czechy non wlt condescendere. Et postquam ipse Johannes Szlushowsky in eodem termino non comparauisset, Judicium decreuit prefatas pecunias videlicet sexaginta duas cum media marcas ad cameram R. M. reponendas et sibi Magnifico Johanni Amor intromissionem in predictam partem hereditatis in villa Czechy [dandam]. Datus est sibi ministerialis Smach de Polukarcicze de jure ad intromittendum.

[590] *Feria secunda proxima post dominicam Oculi.* (3 Marca 1494).

4428. Venientes personaliter famosi Mathias Maxim, Mathias pistor, Consules Ciuitatis Drohobyczenses, una cum ipsorum Notario Johanne, et cum actis eiusdem ciuitatis Drohobycz, habentes litteram creditiuam sufficientem a Proconsule et Consulibus ciuitatis Drohobycz, predicta acta coram Judicio castrensi reposuerunt, in quibus inscripciones inferius scripte sunt reperte per nos, et in acta presencia inscripte, cum datis earundem, que sequuntur in hunc modum.

Anno Domini MCCCCLXXVII feria sexta infra octauas Visitacionis Marie per prouidum Jacobum Czuder et septem Scabinos relata anno eodem, Judicio bannito. Veniens personaliter ad bannitum Judicium Georgius Norowszky Proconsul, Paulus Myarka, Clemens Szacharka, per vim juramenti fassi sunt, quia de anno MCCCCLXVIII feria sexta ante festum S. Martini nobilis dominus Andreas de Zelasna dedit tricentas marcas communis pecunie ipsi domino Janussio de Swyncza, et ex aduerso dominus Janussius de Swyncza dedit jura et duo priuilegia ipsi domino Andree de Zelasna, dicens: „Ecce habetis dominum Andream Aduocatum vestrum hereditarium; sitis et estis obedientes, sicut michi fuistis. Et tu domine Aduocate, tuearis et defendas eos cum istis priuilegijs, in omnibus causis et punctis".

In eisdem actis ciuitatis Drohobycz quesiuimus ab anno MCCCCLXI, usque ad annum MCCCCLXXXVII, nullas alias inscripciones inuenimus, tantum istas, que supra sunt scripte in acta presencia. Penes quas acticationes in acta presencia inscripcionum supra descriptarum, fuerant generosi Martinus Borymowsky Procurator generalis Cracouiensis, et Jacobus Lubomyrszky Vicecapitaneus, et Judex castri Cracouiensis [73]). (*Cf.* 4430).

[598] *Feria secunda proxima post dominicam Letare.* (10 Marca 1494).

4429. Famosus Mathias Rothcasper ciuis Cracouiensis, per procuratorem suum nobilem Martinum Chelmsky proposuit contra generosum Stanislaum Reshowsky de Przybyshowska, iuxta citacionem literalem, prout in se continet. Et procurator dictus Raphal ab ipso domino Reshowsky stans cum sufficienti procuratorio dixit: „Domine Judex, antequam ingrediar in controuersiam, alias *nyszly wyeprze wsthąpye,* peto, ut remittatur ad districtum ipse dominus Stanislaus Reshowsky; quia hec causa, pro qua hic est citatus, non pertinet ad Judicium castrense, seu dominum Capitaneum". — Et tandem procurator dicti Mathie Rothcasper posuit litteram coram Jure, quam ipse Mathias super ipsum Stanislaum habet, cum appensione ipsius sigilli, eadem se communiens, quia ipse in ipsa littera abscripsit se, ipsum Mathiam nullo modo exquisito euadere, neque se nullibi excipere, tam ad districtum, quam alibi ubique. Ideo, domine Judex, ipsum Mathiam penes Judicium vestrum remanebitis". — Super quod procurator predictus ipsius domini Reshowsky dixit: „Domine Judex, hoc quod est in littera, hoc non est in citacione, qua ipsum hic citauit". — Et procurator prefatus predicti Mathie Rothcasper super hoc posuit memoriale, quia ipse cepit respondere et contradicere contra citacionem et litteram; et peciit a Judicio decerni, ut iam hic responderet, dum contradicit ad ipsam citacionem et litteram. Judiciumque exauditis talibus, videlicet proposicione et contradiccione, decreuit, ut ipse procurator domini Reshowsky respondeat de forma juris.

---

[73]) Między powyższemi ustępami, a ostatecznem zakończeniem, zapisano w księdze pięć wyciągów z ksiąg miejskich Drohobyckich z r. 1476, 1477, 1471, 1477 i 1482, których przytoczenie, jak się zdaje, ten tylko cel miało, aby okazać, iż przed Hieronimem Rzeszowskim dziedzicznym Wójtem Drohobyczy w r. 1482, Wójtem poprzednio dziedzicznym był Andrzej z Żelaznej już w r. 1477, a przed nim Janusz ze Świńczy.

[627] *Feria secunda post d. Palmarum.* (24 Marca 1494.)

4430. Ex speciali mandato Regie Maiestatis, domini Commissarij, videlicet Magnifici et famosi Petrus de Kuroswanky Thezaurarius, et Ambrosius de Pampow Rosperiensis, Johannes de Podlodow Zarnowiensis Castellani, Sayfreth Proconsul protunc existens, Johannes Thurzy, Petrus Salamon, Georgius Lang, Stanislaus Swerch, Leonardus, Consules Cracouienses, vocatis partibus, videlicet nobilem Benedictum de Wythow ex una, et Nicolaum alias Myklasium de Kleparz procuratorem ex parte nobilis Augustini Rzeschowsky, Katherine et Zophie germanorum heredum de Swyncza, cum procuratorio sufficienti ab eisdem, parte ex altera, — easdem interrogauerunt, si vellent Jus Theutunicum Maydeburgense ingredi? Que partes stantes, ad interrogacionem dominorum Commissariorum dixerunt et se submiserunt, ut quidquid per ipsos in causa occasione Aduocacie Drohobiciensis inuentum et decretum fuerit, tenere et inuiolabiliter obseruare deberent. Et Venerabilis dominus Petrus Wapowsky Canonicus Cracouiensis stans personaliter coram predictis dominis Commissarijs, fideiussit sub vadio duorum milium marcarum latorum grossorum succumbendo, et hoc recedendo a quouis jure seculari et spirituali, pro predictis Augustino, Katherina et Zophia germanis heredibus de Szwyncza, quia ipsi debent tenere et inviolabiliter obseruare, quidquid per ipsos Commissarios in causa Aduocacie Drohobiciensis fuerit inuentum et decretum. Cui fideiussorie, stans personaliter predictus Benedictus Wythowsky, consensit et eandem admisit. Tandem ex commissione et speciali mandato R. M., domini Commissarij omnes, absente tamen Magnifico domino Ambrosio de Pampow, quem Regia Maiestas pro necessitate sua occupauerat, tamen alijs negocium seu causam inter partes predictas occasione Aduocacie Drohobiciensis finaliter ad decidendum finali decreto commisit, — vocatis ad ipsorum presenciam prefatis ambabus partibus, tale decretum inter ipsos fecerunt, et finaliter sentenciando pro sentencia dederunt, in hunc videlicet modum. Quod nobilis Benedictus de Wythow debet docere per litteras ex libro terrestri districtus Kamenecensis (?), infra hinc ad festum S. Jacobi proxime affuturum: quomodo olim nobilis Andreas de Zelyasna fecit commutacionem cum generoso olim Janussio de Swyncza, dando bona hereditaria pro predicta Aduocacia Drohobiciensi. Quod si docuerit, extunc predictam Aduocaciam totam, cum omni jure, dominio et proprietatibus ad ipsam pertinentibus, nichil excipiendo penitus, in perpetuum obtinere et possidere debet. Si autem infra prefixum tempus non docuerit, extunc prefatus Augustinus de Swyncza cum sororibus suis predictis, eandem Aduocaciam similiter cum omni jure, ut supra, obtinere et possidere debet. — Quod decretum ambe partes predicte personaliter stantes, pro sentencia susceperunt et obseruare compromiserunt, sub vadio duorum milium marcarum latorum grossorum, pars non tenens parti tenenti succumbendo. Quod vadium per ipsos dominos Commissarios inter ipsas partes est vallatum et interpositum: a quo decreto prefate partes ambe ad nullum Jus peramplius se evocare debent, sub prefato vadio [74]). (*Cf.* 4428.)

[713] *Sabbato post Trinitatis.* (31 Maja 1494.)

4431. „Johannes Albertus dei gracia Rex Polonie (etc. etc.). Magnifico Petro de Kuroswanky Vicethezaurario Regni Nostri et Capitaneo Cracouiensi generali, Nobis sincere dilecto, graciam Nostram Regiam.—Magnifice, sincere Nobis dilecte! Tempore, quo adhuc diue memorie olim Serenissimus dominus Rex, parens Noster carissimus, in humanis feliciter vixisset, Jacobus condam Abbas Conuentus in Vąnchoczko Jus in Conuentu suo ibidem locauerat, citata Magnifica Katherina de Curow Magnifici Andree de Pyeniczow Castellani Sandecensis consorte, ut

---

[74]) Gdy 8 Sierpnia sprawa ta pod ostateczne rozstrzygnienie przyszła, a Benedykt Witowski, przeciw zobowiązaniu swemu, na Roku ani sam, ani przez zastępcę nie stanął, przeto sprawę przegrał, a Augustynowi, Katarzynie i Zofii ze Świńczy, Sąd przyznał Wójtostwo Drohobyckie. (Ob. w téj saméj księdze fol. 832. 833.)

litteras, quas se habere pretenderet super Aduocaciam in Doluschycze, coram Jure illic reponeret. Que incurabilitate ducta, Juri non comparebat, neque litteras reponere curabat: — ille tandem Abbas super iusticia sibi ministranda ad Regiam olim Celsitudinem confugerat, ut in hac re ad olim Regiam Maiestatem paternam delata, iuxta perlucra committeretur dari intromissio Abbati Conuentus de Vąchoczko in illam Aduocaciam. Quod cum commissum fuerat tunc Magnifico Jacobo de Dambno Castellano et Capitaneo Cracouiensi, et data fuisset iuxta perlucra intromissio, — quadam tamen negleccione id fieri fuerat neglectum. Nobis tamen in paternum Regnum feliciter succedentibus, Johannes hodiernus Abbas de Vąchoczko pecijt super premissis consequi iusticiam. Super qua re, Nobis cum Consiliarijs Nostris consedentibus visum extitit, ut iuxta perlucra daretur illi intromissio in prefatam Aduocaciam. Proinde tibi suprascripto Magnifico Petro de Kuroswanky etc. committimus, et habere volentes mandamus, quatenus dicto Abbati et suo Conuentui de Vąchoczko des realem intromissionem iuxta perlucra in prefatam Aduocaciam, in cuius possessione eundem a cuiusuis impetu et manu violenta tuearis et defendas; vadium eciam quadringentarum marcarum inter partes interponas, ut nonnisi jure secum procedant. Quod vadium utrique parti notificare, et libro castrensi inscribere, secundum quod moris est, cures. Secus pro gracia Nostra non faciendo. Datum Cracouie in vigilia Corporis Christi A. D. MCCCCLXXXXIV. Ad relacionem Venerabilis Creslai de Kuroswanky R. P. Cancellarij".

Tandem nos Petrus de Kuroswanky Thezaurarius R. P. et Capitaneus Cracouiensis commissione Regie Maiestatis, et iuxta mandatum, ministerialem N. Lyszy de Kazimiria, de jure prefato domino Johanni Abbati de Vąchoczko et suo Conuentui, ad intromittendum in Aduocaciam in villa Doluschycze iuxta illorum perlucrata addimus, et eidem vadium iuxta commissionem R. M. quadringentarum marcarum, inter ipsum Abbatem et suum Conuentum ex una, et inter ipsam Magnificam Katherinam de Curow, parte ex altera vallamus et interposuimus personaliter, penes acticacionem dicti vadij domino Abbate ipso personaliter stante. Et ipsis in litteris ipsum vadium descriptum ad publicandum transmisimus per ministerialem etc. etc.

4432. Famosus Mathias sartor, Consul Mychowyensis per procuratorem suum affectauit satisfaccionem, iuxta concitacionem ad satisfaciendum, a nobili Martino Czeszky, pro hijs omnibus, pro quibus ipsum Martinum ad commissionem Regie Maiestatis citauit, condempnauit, prout concitacio predicta ad satisfaciendum lacius in se continet. Tandem pars citata dixit per procuratorem suum: „Antequam respondebo ad concitacionem ad satisfaciendum, volo videre litteram citacionis originalem alias *grunthowny*, qua me citauit ad commissionem".—Pars actorea posuit litteram mandati domini Capitanei, qua ipsum Martinum ad commissionem citauit. Que dum fuit exaudita, procurator partis citate, dicti Czeszky, dixit: „affecto euasionem propter iniustam condempnacionem et concitacionem ad satisfaciendum, quia pro maiori summa me condempnauit, quam in dicta littera mandati continetur, qua me citauit: quia in dicta littera mandati continentur tantummodo XIV marce pene Regalis, et ipse me condempnauit in LIII cum media marcis, et hoc non habuit in littera mandati: quod est contra jus". — Et propter hoc affectabat euasionem. Ad quod procurator dicti Mathie dixit: „Ipse Mathias iuste condempnauit, quia non [ipse scripsit] litteram mandati ad commissionem R. M. per dominum Capitaneum sibi datam, et quia commissio R. M. non eloquitur, quod ipse citaciones aliquas ad ipsam commissionem scribere deberet, vel sibi proposicionem describere. Sed dominus Capitaneus solus ex commissione R. M. ipsum per litteram suam citauit, — in qua littera mandati neque proposicionem, neque summam aliquam describere potuit; et ita moris est, quod tales littere mandati nullam proposicionem neque descripcionem eiusdem necessitant. Ideo ipse, quod condempnauit, iuste condempnauit, et affectat satisfaccionem iuxta concitacionem ad satisfaciendum. Quam causam Judicium recepit ad interrogandum. Et habent terminum una cum

interrogacione infra hinc per duas septimanas, iuxta concitacionem ad satisfaciendum, et contradiccionem alias *sporą* in actis presentibus contentam, in eo vigore, prout hodie fieri debuit, jure parcium illeso.

[751] *Feria secunda proxima post Viti.* (16 Czerwca 1494.)

4433. Nobilis Johannes Mnynowszky protestatus est coram Jure, quia paratus fuit de parte suorum bonorum, de sua diuisione, exaccionem Regalem, videlicet quartam partem censuum dare. Sed exactor Regie Maiestatis ab ipso noluit recipere, prout coram Judicio ipse Johannes asserebat, volens ab ipso de omnibus bonis eandem exaccionem habere ab omnibus fratribus [75]).

[805] *Feria sexta proxima post festum S. Alexij.* (18 Lipca 1494.)

4434. Veniens Johannes Koszmyczky ministerialis de Kazimiria, recognouit, quia nobilem Dorotheam consortem nobilis Nicolai Cobylszky heredem de Garlycza vidit, quando ipsam nobilis Nicolaus Woynarowszky cum familia sua, de Kazimiria super equo portauit; et ad ipsum ministerialem clamauit, protestans sibi violenciam suam, dicens: „Protestor tibi istam violenciam, quam, ut vides, michi faciunt, et ut michi hoc, dum opus fuerit, recognosceres.—Tandem veniens Johannes Shvynecz ministerialis de Kazimiria, recognouit: quia dum mandatum Regie Maiestatis super nobilem Nicolaum Woynarowszky portauit, nobilem Dorotheam consortem nobilis Nicolai Cobylszky heredissam de Garlicza, in taberna in villa Uschew, in qua residet Mathias tabernator, vidit, et quod ipsam custodiuit famulus dictus Myclasz prefati Woynarowszky.

[878] *Feria quarta sequenti proxima post festum Exaltacionis S. Crucis.* (17 Września 1494.)

4435. Venientes personaliter nobiles Mathias Parczowsky Subiudex castri Rapsthyn, Johannes de Passymyechy, Nicolaus Ossowsky de Banthkowycze, Stanislaus Ramoldt de Zabloczye, et ministerialis Nicolaus Mykorethko de Ilkusch, recognouerunt; quomodo ipsis omnibus personaliter stantibus, attendentibus et audientibus in loco campestri in Osthrąsznycza, causa et disconueniencia, una cum juramento corporali, inter nobilem Nicolaum Hynek de Gorynycze et Osthrąsznycza heredem, et famosum Stanislaum Schworcz Consulem Cracouiensem, tamquam actores, ab una, — et inter Magnificum Andream de Thanczyn parte ex altera, occasione moncium dictorum Lypa et Szcząssna ibidem in hereditate Osthrąsznycza sitarum vertente, sic ut infra de verbo ad verbum secundum ordinem descripta est, facta, continuata et perducta est iuxta sentenciam Serenissimi Principis et domini D. Johannis Alberti d. g. Regis Polonie etc. et suorum Consiliariorum, et secundum consensum mutuum ex utraque parcium factum, tali videlicet modo et ordine, quo sequitur. Termino autem adueniente dilacionis, qui fuit feria secunda in crastino Exaltacionis S. Crucis A. D. MCCCCLXXXXIV, iuxta consensum utrarumque parcium, atque acticacionem factam in actis Camerarij, nobilis Nicolaus Hynek Gorynyeczky heres de Osthrąsznycza, tamquam actor, venit in locum predictum moncium, ubi debuit prestitisse iuramentum secundum decretum atque sentenciam Regie Maiestatis et Consiliariorum suorum, et consensum partis respondentis, cum pluribus nobilibus et cum Notario, quem receperat sibi Camerarius ad acticandum et terminandum predictas res, et ministeriali Nicolao Mykorethko, prestolabatur a mane usque ad meridiem. Adueniente autem tempore meridiei, protestatus est supra partem et Camerarium, primum, quia non satisfecit diei et termino per eum reposito ex officio suo atque litteris Regie Maiestatis. Extunc post protestacionem primam factam, dictus Nicolaus Gorynyeczky nolens dimittere tempus ad diem ulteriorem iuxta decretum R. M., — et videns eciam talem incurabilitatem fieri supra decretum Regie Maiestatis, eiusdem

[75]) Od owego czasu często są w księgach wzmianki o królewskim podatku owéj *kwarty* z czynszu dóbr ziemskich pobieranéj, mianowicie o egzekucyach „*pro fertonibus, et quarta parte censuum*".

Camerarij et partis, dedit iuxta consuetudinem aduocare ministeriali partem aduersam, videlicet dominum Andream Thanczynsky, primo, secundo, tercio, et quarto vicibus ex abundanti, vel aliquem ab ipso plenipotentem virum, ad exaudiendum iuramentum siue accipiendum a dicto Gorynyeczky. Quorum nullus interfuit. Quam aduocacionem protestatus est per ministerialem prefatis nobilibus, videlicet Mathia Parczowsky Subiudice castri Rapsthyn, Johanne de Passymyechy, Nicolao Ossowsky de Banthkowicze, Stanislao Ramoldo de Zabloczye, ceterisque multis astantibus hominibus, videlicet villanis, fossoribus moncium, ciuibusque eciam de Nowagora quam pluribus. Post talem autem protestacionem adhuc dictus Gorynyeczky, ultra consuetudinem iuramenti, expectauit ad horam vesperorum, volens satisfacere diei ulteriori et iuramento. Adveniente autem hora vesperorum, nullam partem vidit interesse per se, siue per aliquem plenipotentem virum, dictus Gorynyeczky protestatus est hijs nobilibus suprascriptis, et Notario publico atque ministeriali, et dixit: „Domine Notarie, tu acceptus es a Camerario ex consensu parcium super acticandis hijs rebus atque legendis litteris Regie Maiestatis, opto ut legas michi decretum et sentenciam R. M. et Consiliariorum Sue Serenitatis, ut secundum exigenciam illius decreti pronunccietur michi rotha per ministerialem". Quo decreto atque sentencia perlectis, ministerialis posita cruce in loco inter montes Szcząssna et Lyppa, jussit flectere genua ipsi Nicolao Gorynyeczky heredi in Osthrąsznycza, requirens eum pro primo, secundo, tercio, et quarto vicibus: „si vis et audes facere juramentum ad instanciam domini Andree Thanczynsky racione horum moncium videlicet Szcząssna et Lyppa, iuxta decretum et sentenciam et consensum partis aduerse, terminoque peremptorio et diei hodierno ex consensu parcium assignato satisfacere?" — Qui dixit pro primo, secundo, tercio et quarto requisitus: „paratus sum facere". — Que rotha per ministerialem pronunciata sonat in hec verba, cum imposicione duorum digitorum super cruce: „Ego Nicolaus de Gorynycze heres de Osthrąsznycza juro deo omnipotenti, quod isti duo montes, videlicet Szcząssna et Lyppa sunt in mea hereditate vera, videlicet Osthrąsznyeza. Sic me deus adiuuet, omnes Sancti, et hec Sancta Crux". — Post tale autem iuramentum in loco dictorum moncium, adhuc flectens, requisiuit ministerialem, si satisfecit iuramento suo corporali, termino et diei, secundum decretum et sentenciam, atque consensum parcium. Ministerialis dixit: „Satisfecit".—Surgendo a cruce, facto iuramento, protestatus est dictis nobilibus et alijs quam pluribus hominibus supra expressis de satisfaccione iuramenti. Et expectauit partem aduersam cum dictis suis testibus suprascriptis usque ad occasum solis.

[902] *Sabbatho, ipso die S. Luce.* (18 Października 1494.)

4436. Postquam generosus Nicolaus Creza de Bobolycze per litteram mandati domini Capitanei, sicut pro die hodierna nobilem Paulum Bysthrzonowsky de Bysthrzonowicze ad Judicium attraxisset,—ipso comparente, ipse Nicolaus proposuit super ipsum Paulum, dicens, quomodo ipsi violencias et superequitaciones super villam tenute ipsius in Mzurow faceret, unde decem equos et boues sibi recepisset. Pars autem aduersa, videlicet ipse Paulus, ad hec taliter respondit: „Si ipse Nicolaus probauerit alias *dowyedzye* uno homine, tam bono sicut ego, extunc quicquid Jus decreuerit, hoc paciar". Quod ipse Nicolaus suscepit; scilicet, quod wlt probare homine tali, qualem ipse desiderauit. Et aduc replicando dixit: „Quomodocunque michi probacionem admisisti, asserens te innocentem, super hanc innocenciam tuam jura". Pars vero aduersa dixit: „Non iurabo, sed prout tibi probacionem admisi, proba". — Quam causam Judicium ad interrogandum accepit: ex quo non est res citata, utrum ipse probare debeat taliter, an non. Et habent terminum mandati una cum interrogacione ad duas septimanas [76]).

---

[76]) Bystrzonowski na terminie nakazanym d. 3 Listopada nie stanął, więc Mikołaj Kreza zdał go pod przegraną dwudziestu grzywien za konie i woły, a stu dwudziestu grzywien za najazd wsi Mzurów. (Obacz w tejże księdze fol. 917.)

[976] *Feria secunda proxima post festum Natiuitatis Christi.* (29 Grudnia 1494).

4437. Ex decreto Judicij nobilis Johannes heres de Kampa debet satisfacere, sicut in termino concitato ad satisfaciendum pro LX marcis vadij, alias iuxta concitacionem ad satisfaciendum, prout in se lacius continet, Venerabili domino Stanislao de Szwyradzycze Canonico Cracouiensi etc. [successori in villa Branczycze D. Johannis Latoszynszky Decretorum Doctoris et Canonici Cracouiensis].

Tandem postquam procurator cum sufficienti procuratorio a Venerabili domino Stanislao de Szwyradczycze Canonico Cracouiensi etc. Judicium interrogauit, cupiens informari, in quam multos de campis seu agris debet dari intromissio in sexaginta marcas prefato domino Stanislao per Johannem Kampsky? Quo exaudito, Judicium recepit hanc causam ad interrogandum, in quam multum campos seu agros debet dari intromissio in LX marcas. Et habent terminum una cum interrogacione, infra hinc per duas septimanas, iuxta acta et concitacionem ad satisfaciendum. (*Cf.* 4405.)

[981] *Acta Magnifici domini Petri de Kuroswanky Castellani Sandomiriensis et Thezaurarij R. P., Capitaneique Cracouiensis generalis, feria quinta ipso die festi Circumcisionis Domini, anno Natiuitatis Domini MCCCCLXXXXV, generoso Jacobo de Lubomyrz Vicecapitaneo et Judice castri Cracouiensis existente, et nobili Leonardo Carnoczky Notario.*

Feria sexta in crastino festi Circumcisionis Domini. (2 Stycznia 1495).

4438. Ex decreto Magnifici domini Petri de Kuroswanky Castellani Sandomiriensis et Thezaurarij R. P., Capitaneique Cracouiensis generalis. In causa ad interrogandum recepta, vertente inter Judeum Abraham Cantorem Judeorum, actorem, et inter nobilem Petrum de Ulyna heredem, partem citatam, iuxta concitacionem ad satisfaciendum pro wlneribus ipsius Abraham, per ipsum dominum Petrum sibi inflictis, et per nos sibi decretis, videlicet pro quolibet vulnere cruento in facie decem marcas, et pro liuido tres: quemadmodum predictus dominus Petrus Ulynszky per procuratorem suum in termino ad satisfaciendum concitato, a Judicio affectauit euasionem propter augmentacionem concitacionis ad satisfaciendum super citacionem capitalem;— dicens isto fore augmentacionem, quia in concitacione ad satisfaciendum dampna essent descripta, et in citacione non. Qua concitacione ad satisfaciendum nos conspecta et reuisa, in ipsa nullam augmentacionem inuenimus, licet in eadem cedula, in qua ipsa concitacione ad satisfaciendum fuit scriptum: *„concitatur ad exaudiendum juramentum super dampna“*, post clausum alias *po zamknyenyu* tocius concitacionis „ad satisfaciendum videlicet judicialiter satisfacturus“, in hec verba: Item te concitat ad audiendum juramentum super dampna exinde secuta, judicialiter sis ipsum juramentum auditurus“. — Idcirco nos ipsam concitacionem ad satisfaciendum in valore in omnibus punctis remansimus; et pro prefatis wlneribus satisfaccionem totalem sibi Judeo Abraham iuxta predictam concitacionem ad satisfaciendum decernimus, et pro dampnis prefatis euasionem sibi Petro [non recognoscimus].

4439. [983] Judeus Abraham Cantor Judeorum [proposuit]: ex quo sibi nobilis Petrus de Ulyna maiori heres, in termino concitato ad satisfaciendum et ad interrogandum recepto, iuxta concitacionem ad satisfaciendum, et iuxta decretum domini Capitanei Cracouiensis satis non fecit, — ideo ipsum Petrum in ipso termino concitato ad satisfaciendum et ad interrogacionem recepto, in XLIII marcis pecuniarum iuxta concitacionem ad satisfaciendum judicialiter condempnauit, cuius concitacionis ad satisfaciendum tenor sequitur: „Concitat te alias *przypowyescza* ad satisfaciendum pro wlneribus per te sibi tempore ignis, alias quando Cracouia cremabatur, in domo ipsius in platea Judeorum in Cracouia sita, quatuor cruentis in facie, et uno liuido in pectore violenter inflictis, pro quibus sibi ex commissione speciali Regie Maiestatis super te judicialiter decreuimus, videlicet pro quatuor cruentis in facie, pro quolibet seorsum decem marcas, et pro liuido tres marcas, que wlnera iuxta decretum nostrum mettercius

cum duobus Judeis juramento corporali super te confirmauit alias *poprzyssyangl*, prout hoc predictum decretum nostrum in actis nostris castri Cracouiensis contentum lacius in se continet, judicialiter sis satisfacturus". Et datus est sibi Abraham ministerialis Johannes Pyschek de Jure pro primo ad pignorandum in ipsius perlucra.

[1048] *Feria quarta proxima post festum Conuersionis S. Pauli.* (28 Stycznia 1495.)

4440. Nicolaus Wyrzbyantha de Branycze per procuratorem suum affectauit satisfaccionem a Johanne Labancz de Stregoborzycze pro vadio centum florenorum iuxta concitacionem literalem ad satisfaciendum, prout in se lacius continet. Johannes Labancz de Stregoborzycze per procuratorem suum dixit cum sufficienti procuratorio: „Antequam respondebo ad satisfaccionem, volo videre citacionem capitalem, ex qua hec concitatio ad satisfaciendum exiuit". — Nicolaus prefatus per procuratorem suum dixit: „Ecce doceo citacionem capitalem ministerialis actis presentibus, ubi recognicio ministerialis continetur, quia ministerialis recognouit, quod citauit". — Pro quo ambe partes corulo se ad acta presencia receperunt. Et ipsum Nicolaum acta non juuerunt, quia in actis non fuit descriptum, quod ministerialis recognouisset, quia citasset. Dum autem acta non juuerunt, tunc procurator dicti Nicolai Wyrzbyantha dixit: „Volo docere ministeriali per duas septimanas, quod ministerialis citauit". — Ad quod procurator dicti Johannis Labancz dixit: „Hoc ipse prius obmisit. et ad acta se mecum corulo recepit, volens citacionem capitalem probare; et ex quo [citacionem capitalem ex actis] non probauit, et hoc prius obmisit, extunc jam sibi non debet dari ad probandum, sed euasio sibi Johanni decerni. Quam causam Judicium recepit ad interrogandum, si Nicolao adhuc debet dari ad probandum prefatam citacionem, an non? Et habent terminum ad interrogacionem infra hinc per duas septimanas, iuxta concitacionem literalem ad satisfaciendum et acta.

[LXIV. 120] *Isto tempore Nicolaus de Kamyenyecz* [*Sanocensis Capitaneus*] *et Stanislaus de Mlodzeyowycze in Capitaneatum Cracouiensem sunt intronisati, videlicet feria secunda proxima post festum S. Zophie anno Nat. Dom. MCCCCLXXXXV.* (18 Maja 1495.)

[149] *Feria sexta ante Trinitatis proxima.* (12 Czerwca 1495.)

4441. Postquam circumspectus Stanislaus Groth, ciuis de Andreyow in termino officij Capitaneatus sibi assignato non comparuit ad instanciam nobilis Dobeslai Szlawyczky, occasione cuiusdam discordie pro quodam iuuene Mathia, filio legittimo prefati Stanislai inter ipsos suborte, et de Jure spirituali hic remisse, sed consortem suam Martham ad terminum misit, que absque presencia sui mariti nihil in hac causa, nullam procuracionem habens, facere potuit, — extunc ipsam causam dominus Nicolaus de Kamyenyecz de officio Capitaneatus transposuit a proxima feria quarta per unam septimanam, in eo vigore, prout hodie fieri debuit, jure parcium illeso. Et prefatus juuenis Mathias per dominum Capitaneum interrogatus recognouit, quia est familiaris ipsius domini Dobeslai Szlawyczky, et quod sibi beniuole ac sponte seruit de mercede, sicut mercenarius, non compulsus nec coactus; et wlt seruire, et ad patrem nec matrem se agnoscit, nec wlt.

[160] *Feria tercia post Trinitatis proxima.* (16 Czerwca 1495.)

4442. Domini Capitanei causam inter Tenutarium et Consules in Proschowycze ex una, et inter Barbaram Blada de Proschowycze parte ex altera, receperunt ad magistros artificij carnificum Cracouiensium et Kazimiriensium, alias *do czechu*, occasione cuiusdam suspeccionis cuiusdam sodalis dicti artificij carnificum, videlicet quia ipse sodalis suspectus est, quod cum ipsa Barbara, existens ipsius famulus conuersaret opere naturali artificium facere, ad quos magistros dominus Tenutarius et Consules se dederunt. Quam causam dum ipsi domini Capitanei per dictos magistros artificij prefati resciuerint, videlicet si ipse famulus debet manere penes ipsam Barbaram sicut sodalis, habens in se suspeccionem, an non, extunc ipsum Tenutarium

et Consules informare debent per litteras suas, et secundum quod ipsos informauerint, ita eandem causam obseruare debebunt.

[220] *Feria secunda proxima post Jacobi Apostoli.* (27 Lipca 1495.)

4443. Postquam Magnificus Petrus de Kurozwanky etc. per suum procuratorem cum sufficienti procuratorio contra Nicolaum Koszmyrowszky heredem de Koszmyrow, iuxta citacionis litteram proposuisset, que sequitur: „Citat te pro eo, quia tu cum sex tibi similibus in genere, et totidem inferioribus tuis coadiutoribus superequitasti violenter super partem ipsius, quam habet in villa Czyrnyechow, quam ipse super Janussio Koszmyrowszky homine jure victo, propter excessus ipsius ex officio Capitaneatus iure acquisiuit et judicialiter obtinuit, — et veniens alias *przyyechawszy* ad curiam ipsius in prefata villa Czyrnyechow, repercussisti valvam alias *wrotha* et hostia domus eiusdem curie violenter, ac factorem ipsius de eadem curia similiter violenter expulisti. Quam violenciam ministerialis in tempore et hora vidit et conspexit. Quam quoque valve ac hostiorum domus sic violentam per te repercussionem, ipse dominus Petrus pensat sibi sicut CXX marcas, et totidem dampni: judicialiter sis responsurus. Que si negare velles, ipse dominus Petrus wlt probare, sicut Jus decreuerit, nullum jus obmittendo". Qua proposicione exaudita, ipse Nicolaus stans personaliter coram Jure, hec fecisse omnia non recognouit, et dixit, se velle bonis hominibus expurgare alias *sprawycz*, quod istam violenciam non fecit. — Et pars actorea dixit, ipsum Nicolaum interrogando, si aduc aliquid magis haberet contradicere, an non? Qui dixit: „non". — Extunc ipsa pars actorea dixit: „hic iam respondit ad proposicionem contra ipsum factam, et coadiutores non contradixit alias *nyeodmowyl;* et ex quo non contradixit, in hoc pono memoriale", — (quod Judicium suscepit), — et peto decerni iuxta formam juris. Quam causam Judicium recepit ad interrogandum. Et habent terminum una cum interrogacione ad feriam quartam post festum S. Bartholomei proximam, iuxta citacionem et acta, jure parcium illeso. *(Cf.* 4468. 4485).

[228] *Feria secunda post festum S. Petri ad Vincula.* (3 Sierpnia 1495.)

4444. Nicolaus de Kamyenyecz Capitaneus Cracouiensis, propter absenciam domini Stanislai de Mlodzeiowycze nolens audire recognicionem ministerialis et nobilium seu terrigenarum, quos nobiles Michael et Nicolaus fratres germani dicti Mnynowszy adduxerunt ad recognoscendum, quia ipsi diuisionem omnium bonorum suorum cum fratre ipsorum Johanne fecerunt, eandem recognicionem ad exaudiendum pro feria sexta proxima transposuit et dedit in eo vigore, prout hodie fieri debuit, jure parcium illeso.

[299] *Feria sexta, ipso die S. Galli.* (16 Października 1495.)

4445. Postquam nobilis Anna relicta olim nobilis Johannis heredis de Chobandza, nobilem Johannem de Golcza per litteram ad querelas ex officio Capitaneatus Cracouiensis ad Judicium castrense dominorum Capitaneorum extraxisset pro iniecсione et non admissione possessionis in reformacionem ipsius, quam habet super tota medietate ville Chobandza per olim prefatum maritum reformatam, prout littere eiusdem reformacionis [canunt] ex actis terrestribus districtus Xansch, quas coram Judicio demonstrauit. Et prefatus dominus Johannes Goleczky in termino per dominos Capitaneos sibi in litteris prefatis assignato comparens, pecijt ulteriorem terminum, quo posset ad acta terrestria peruenire, et suum Jus seu litteras requirere alias *dostacz* inscripcionum, quas habet super eandem villam totam Chobandza. Et dominus Capitaneus Judicio presidens, videlicet Stanislaus de Mlodzeiowycze, attento, quod iuxta juris formam nulla reformacio debet habere aliquam prolongacionem et procrastinacionem, judicialiter decreuit, quod ipsa domina Anna prefata realem et effectualem possessionem et tenutam prefate sue reformacionis, videlicet totam medietatem ville Chobandza debet habere; alias iuxta litteras ipsius reformacionis, prout in se lacius continent et alloquuntur. Et nobilis Johannes Goleczky intromissionem, possessionem, et tenutam admittere prefate reformacionis

[debet], atque eandem sibi iuxta litteram eiusdem reformacionis, prout in se obloquuntur, sub vadio tricentarum marcarum exdiuidere debet. Nullo modo pro premissis exquisito euadendo.

4446. [302] Generosus Msczyws de Wyssogrod protestatus est coram Jure contra Stanislaum Rzeschowsky quondam de Przybyschowka et Zabno, quia prout sibi de Jure hoc castrensi ad intromittendum pro secundo et ultimo in ipsius perlucris et in sequentibus presentibus controuersijs judicialiter hic in Judicio super ipsum Stanislaum acquisitis in bona ipsius Stanislai ubicunque sita, bona ipsius neque ullam possessionem nullibi potuit inuenire, neque rescire; et pecijt tandem ipse dominus Msczyws a domino Capitaneo, ut ipse Stanislaus Rzeschowsky aut de Regno reclamaretur, aut sibi daretur ad reperiendum ipsum ubicunque locorum, sicut hominem inpossessionatum atque jure victum. Et dominus Capitaneus Stanislaus de Mlodzeiovycze recepit sibi hoc ad deliberandum et interrogandum.

[322] *Sabbato post S. Martini.* (14 Listopada 1495.)

4447. Veniens Albertus Smach ministerialis de Polukarcicze recognouit, quia feria secunda proxime preterita, causa generosi Jacobi Bosthowsky coram presencia tocius Consulatus in Proschowicze, quam ipse dominus Jacobus contra circumspectum Petrum Golenyecz ciuem de ibidem, prout inferius de verbo ad verbum descripta est, proponebat, affectans a dicto Consulatu cum ipso Golenyecz, tamquam subdito ipsorum, sibi justiciam fieri. Sic facta est: quia dum ipse Jacobus proposuisset contra ipsum Golenyecz pro eo, quia ipse equitans super viam stratam liberam regalem tendentem de Proschowicze in Wyszlycza, vectorem ipsius, quem ipse ad vehendum suas res appreciauerat, recepit, cistamque ipsius Jacobi de eodem curru recipiens fregit, atque seracula eiusdem repercussit, et clientulum ipsum percussit. In qua cista fuerunt mille aut citra vel ultra floreni. Pro qua fraccione ciste et repercussione eiusdem seraculorum ipsum Jacobum dampnificauit in prefata summa florenorum, quam quesiuit coram dicto Consulatu. Et ipse Golenyecz exaudita prefata proposicione, dixit ad dictum Consulatum: „Interrogetis dominum Jacobum, si habet super me testimonium?“ Ipseque Jacobus Bosthowszky immediate dixit: „Habeo testes super te“. Et ipse Golenyecz iterum dixit: „Doceat super me“.— Et ipse Jacobus super hoc posuit memoriale, et hoc protestatus est sibi ministeriali prefato, et nobilibus, videlicet Johanni Pyelsz et domino Jacubowszky, quos ipse ministerialis ad testificandum ipsam causam sic fieri, sibi in auxilium recepit. Iterum Golenyecz post hoc dixit: „Domini Consules, nolite me judicare, detis michi istam rem ad Regiam Maiestatem, quia ista res agebatur, cum ego fui teoloneator“. — Tandem iterum ipse Bosthowsky super ipsum Golenyecz posuit memoriale, dicens: „Domini nobiles et ministerialis! hoc vobis sit memoriale, quod michi non negat super re ista“. — Et domini Consules se super hoc inclinauerunt et responsum dederunt: „dum pars aduersa videlicet ipse Golenyecz se proclamat ad Regiam Maiestatem, nos ei inhibere non debemus, neque possumus“. — Et ubi ipse Bosthowszky interrogauit diem, quando deberet cum parte aduersa stare coram Regia Maiestate, domini responderunt: „Nos diem dare non possumus, fac tibi iuxta formam juris“. — Et ipse dominus Jacobus ibi dedit ministeriali grossum, ut ipsum Petrum Golenyecz citaret ad instanciam ipsius. Quem ipse ministerialis citauit, terminum sibi coram Regia Maiestate a feria secunda proxime preterita, per duas septimanas, ubi pro tunc Regia Maiestas esset et inueniretur, assignando. Eciamque a dictis dominis Consulibus ipse Jacobus litteras prefate cause ad Regiam Maiestatem affectauit, ut cum certa re equitaret: quas dare denegauerunt. — Et hec ministerialis omnia, prout sunt descripta, fieri ibidem in Proschowicze recognouit beniuole et sponte.

[330] *Feria secunda ante Caterine.* (23 Listopada 1495.)

4448. Domini Commissarij per Regiam Maiestatem specialiter deputati, videlicet Nicolaus de Kamyenyecz et Stanislaus de Mlodzeiowicze Capitanei Cracouienses generales, vocatis ad suam presenciam iuxta commissionem Regie Maiestatis, partibus his, videlicet Ewstachium [Scholcz]

ciuem de Cracouia, sicut actorem, et Johannem Reychman Aduocatum Juris Supremi Maydemburgensis castri Cracouiensis, — exauditaque partis actoree videlicet Ewstachij proposicione contra ipsum prefatum Aduocatum, videlicet tali: „Ego propono, quia ipse ortilegium, quod ego ex Jure ciuili Cracouiensi ad Jus Supremum Maydemburgense castri Cracouiensis contra Bartossium de Cracouia appellaueram, non iuxta formam et ordinem juris ex ipso Jure Supremo sentencionaliter edidit, quia mettercius. Quoniam, ut puto, dante domino, nullus Aduocatus nullum ortilegium de forma juris et ordine mettercius senteneiare potest, sed adminus metquartus, videlicet cum tribus Juratis de forma juris. Si autem sic fuit, interrogate Juratos eiusdem Juris, ut dicant sub ipsorum juramento et consciencia, qui penes ipsum ortilegium fuerunt. Quod tandem ortilegium ex ipso Jure Supremo per ipsum Aduocatum factum et traditum, coram Jure ciuili Cracouiensi exaudiendo, suscipere nolui, sed me ad Regiam Maiestatem euocaui et appellaui ad Eandem. Quod ortilegium Regia Maiestas Magnificencijs vestris reuidendum per commissionem suam commisit“. — Ad quam proposicionem Aduocatus prefatus taliter contradixit, dicens: „Ego, dante deo, quod feci, hoc feci iuxta formam et ordinem juris. Quia dum in Judicio bannito Supremo in castro Cracouiensi feria quinta proxima post Bartholomei anni presentis residebamus, ibique quando littere ortilegij [Juris] ciuilis prefati ad Jus Supremum appellati transportate fuerant, tandemque perlecte, ego considerans, quod super diem fuit venientem, ipsum ortilegium ad domum meam determinandum, sub vigore eiusdem Judicij banniti ad horam decimam octauam transposui. Tandem in domo, eodem die, hora decimaoctaua, ego residendo cum istis Juratis, videlicet domino Skarbek, Raphaele de Kazimiria, et Clemente Szlonko de Proschowicze concordatus sum cum ipsis super ortilegium Juris ciuilis Cracouiensis. Attamen propter absenciam aliorum Juratorum, et precipue Rothcasper, ipsum ortilegium renunciandum ad diem crastinam, videlicet feriam sextam post missas matutinas transposui. Propterea ego, dante deo, quod feci, hoc feci iuxta juris formam et ordinem“.

Tandem domini Commissarij exauditis parcium proposicione et responsione, volentesque in ipsa causa rescire certitudinem, faciendo partibus recedere, interrogauerunt quemlibet Juratum seorsum, et primum istos, ad quos ipse Aduocatus euocabat. Et primum dominum Skarbek, qui interrogatus sic recognouit, quod super ortilegium Juris ciuilis Cracouiensis consensit, et penes eundem feria quinta et sexta fuit, et dum scribebatur.

Clemens vero Szlonko interrogatus sic recognouit; quod feria quinta super ortilegium Juris ciuilis Cracouiensis consensit, sed in die crastina videlicet feria sexta, ad quam diem, prout sibi Aduocatus propter fiffiendum ortilegium expectare mandauerat, prestolauit; veniens autem ad domum Aduocati, ibi nullum Juratum inuenit, attamen super ortilegium Juris ciuilis prefati consensit, et hoc soli Aduocato insinuando, recessit, et penes senteneiam ortilegij, et dum scribebatur, non fuit.

Raphael de Kazimiria interrogatus sic recognouit: „quia feria quinta veniens in domum Aduocati inueni tantummodo duos Juratos, videlicet dominum Skarbek et Szlonko cum Aduocato, et ibi per ipsos interrogatus, si cum ipsis super ortilegium consentirem, dixi, quod consencio, prout et vos consensistis, iterum dicendo, quod ego solus vobis tribus in hoc [non] possum contrariari; si tamen alicui videbitur iniuria, habet Sex Ciuitates. Et nostrum consilium reponamus ad diem crastinum. Quod fuit repositum. Et feria sexta die crastina veniens in domum Aduocati, tantummodo dominum Skarbek et Aduocatum inueni: et ortilegium per ipsum Aduocatum iam senteneiatum et scriptum fuit. Et sic penes eundem ortilegium, dum senteneiabatur et scribebatur, non fui“.

Mathias Rothcasper interrogatus, sic recognouit, quia feria quinta non fuit, et feria sexta veniens in domum Aduocati, tantummodo Aduocatum cum Notario inuenit, et ipsi jam ortilegium fecerunt et scripserunt, et super eundem consentire noluit.

Nicolaus alias Miclosz de Cleparz interrogatus sic recognouit: quia feria quinta in domo Aduocati Aduocatum prestolauit, et demum recessit, et e conuerso reuenit; Aduocatumque reueniens inuenit, qui sibi dixit, quod eandem causam pro die crastina transposuit. Et die crastina ibi veniens, reperit, quod iam ortilegium fuit factum et scriptum, et super eundem consentire noluit.

Tandem dominis Commissarijs supradictis super ortilegio premisso taliter visum est; quod propter huiusmodi discordiam et disconueniencіam Juratorum, Ewstachius iniuriam et breuitatem habet, ex eo, quia licet feria quinta supradescripta in domo Aduocati tres Jurati, videlicet Skarbek, Raphael de Kaziniria, et Clemens Szlonko super ortilegium ciuile concordauerunt, nichilominus tamen feria sexta, ad quam res ipsa terminanda transposita per Aduocatum fuerat, circa orthilegij edicionem et inscripcionem, non omnes, sed solum Skarbek interfuit, duobus ceteris absentibus: que res similiter Juratis his, Miklosz, Mathie Rothcasper et Raphaeli de Kaziniria, similiter visa est, quod scilicet Ewstachius propter causam supra scriptam iniuriam et breuitatem habet. Sed dominus Skarbek orthilegium ipsum iustum fore asseruit; Clemens vero Szlonko dixit: „Ego nescio, utrum iniuria sit Ewstachio, quia ego feria sexta, dum edicebatur et inscribebatur ortilegium, non fui, non alia de causa, nisi ex ignorancia egi, et ab alijs Juratis fratribus meis non precustoditus exstiti“. Itaque domini Commissarij suprascripti proposicione parcium et responsione, atque recognicione Juratorum, et id quod ipsis dominis Commissarijs et Juratis visum est in ea causa, quod Ewstachius iniuriam et breuitatem pateretur, inscribentes, — ne videamur parti cuiquam preiudicium facere, tantumque onus magnum super se accipere soli nolentes, causam ipsam ad Regiam dederunt Maiestatem, ut tandem Serenitas Eiusdem, in his omnibus que gesta sunt, iusticiam partibus efficere dignaretur. (*Cf.* 4456—4458. 4512. 4513. etc.)

[XXI. 618] *Acta Cracouie feria secunda post festum Epiphaniarum A. D. MCCCCLXXXXVI.* [***Termini terrestres***, etc.] (11 Stycznia 1496).

4449. Nicolaus de Cuneczycze heres, Venerabile Capitulum ecclesie kathedralis Cracouiensis, heredes de Raczyborovycze, nec non Reuerendum Andream Roza Archiepiscopum Camoneczensem [77]) tenutariumque de eadem Raczyborovycze, in termino peremptorio ad satisfaciendum concitato et in terminum ad interrogandum recepto, iuxta cittacionem originalem et cittacionem ad contumaciam, et concittacionem ad satisfaciendum, nec non acta, judicialiter condempnauit, videlicet pro eo: Quia ipsi arauerunt seu arare fecerunt viam, et prohibuerunt alias *bronye* eandem viam, que via tendit de Zasczythov per hereditatem Raczyborovycze in villam seu hereditatem Cuneczycze ipsius Nicolai ad molendinum eiusdem hereditatis Cuneczycze. Quam violentam aracionem et retencionem vie ipse Nicolaus Cunyeczky extimat sibi quolibet anno ad ipsius utilitatem, sicut LX marce, et totidem dampni. Et datur de Jure ministerialis quicunque sibi Nicolao Cunyeczky, ad pignorandum in perlucris. (*Cf.* 4397.)

4450. [XX. 288] Proposuit nobilis Thomas de Ossyeczany contra nobilem Johannem Byechowsky de Sledzowycze, iuxta citacionem, cuius concitacionis sequitur tenor huiusmodi. „Cittat te pro eo, quia tu ipsum obligasti alias *umowylesz* ad seruiendum et aspiciendum nobili olim Nicolao Vyerzynek de eadem Slyedzyowycze awnculo tuo germano, dum infirmus graui et multum noxia infirmitate, in eadem Sledzowycze iacuit. Pro quibus seruicio et aspeccione, quam ipse Thomas circa eundem Nicolaum awnculum tuum fecit, te submisisti et spopondisti sibi dare subductam mardurinam de adamasco nigro, valoris viginti marcarum, et eciam equum

[77]) Andrzej Arcybiskup ten w zapisce z 5 Czerwca 1494 roku w księdze Grodzkiej LXIII. (fol. 723) już był przytoczony jako Arcybiskup Lwowski. Później dwa razy zwany Arcybiskupem Kamienieckim, znów daléj dnia 30 Września 1496 r. w księdze XXII. (fol. 36) pisze się Arcybiskupem Lwowskim: zkąd widać, iż w owym czasie były te nazwy Archidyecezyj na przemian jednoznacznie używane.

viginti florenorum ungaricalium: et non dedisti, neque dare vis, et dampnificas ipsum in totidem. Judicialiter responsurus". — Et voluit docere id secundum juris formam, nullum jus obmittendo. Et pars citata dixit: „Volo videre ordinem super talem summam viginti marcarum, et viginti florenorum". — Et actor dixit: „quod ipse Thomas citauit pro seruicio et aspeccione in infirmitate ipsius Nicolai awnculi tui".—Et domini receperunt eis ad interrogandum. Et habent terminum etc.

4451. [289] Jurabunt Venerabilis et nobiles Johannes Plebanus in Rathno, Nicolaus, Johannes, et Jacobus fratres germani de Byechow, contra nobilem Thomam de Ossyeczany, ad terminos proximos iuxta citacionem: „Ita ipsos deus adiuuet et Sancta Crux, quia ipse Thomas recepit in ladula in Sledzowycze, post olim nobilem Nicolaum Vyerzynek awnculum ipsorum communem iam mortuum, CXL florenos ungaricales et duas marcas pecuniarum". — Et habent terminum peremptorium ad terminos proximos iuxta cittacionem et acta.

[XLI. 761] *Ingressus in Cracouiam Serenissimi domini et domini Johannis Alberti d. g. Regis Polonie, feria tercia ante dominicam Reminiscere A. D. MCCCCLXXXXVI.* (23 Lutego 1496.)

[766] *Ingressus Serenissimi Johannis Alberti d. g. Regis Polonie feria secunda ante festum Ascensionis Domini.* (9 Maja 1496.)

[767] [**Acta in Curia D. Regis.**] *Feria tercia post festum Ascensionis Domini.* (17 Maja 1496).

4452. Proposuit nobilis Venceslaus Svyathopelk de Zawada in termino remisso de Jure castrensi, Cracouiensi ad Regiam Maiestatem contra nobilem Johannem Czyleyecz de Cuczkow, racione violente intromissionis in bona Cuczkow et Wolycza Cuczkowszka iuxta remissionem et proposicionem, videlicet pro eo: „Quia ipse se violenter iniecit in bona hereditaria ipsius Venceslai, videlicet Cuczkow et Volycza Cuczkowszka, sibi per generosum Stephanum de Irzandze Vexilliferum Przemisliensem dono perpetuo donatam et inscriptam, prout hec littera lacius canit, quam reposuit, et que lecta est. Quod sic est. Item aliam litteram reposuit de libris districtus Leloviensis, que canit, quod nobilis Martinus de Cuczkow, patruus ipsius Czyelyecz de Cuczkow, prefato Stephano de Irzandze totam partem hereditariam, quam habuit in Cuczkow, modo perpetuo pro octuaginta marcis vendidit, cuius vendicionis data 1469; quo jure sibi Svyathopelk condescendit et resignauit; cuius condescensionis perpetue sunt duo anni: super quas litteras posuit memoriale. Item posuit litteram super Volycza, quam habuit in obligacione decem marcarum ipse Vexillifer a prefato Czyelyecz, cuius sue obligacionis sunt anni XXVII; super quas posuit memoriale. Et non curans eandem iusticiam, quam habet ipse Svyathopelk a prefato Vexillifero, se violenter in eadem bona intromisit, nullo jure ipsum vincendo, neque ad aliquod Jus ipsum trahendo". Et pars citata dixit: „Domini! ecce ego pono litteram judicialem olim Capitanei Cracouiensis Magnifici Petri de Curozwanky, de libris castri Cracouiensis, que sic canit de verbo ad verbum: „Postquam nobilis Johannes Kuczkowsky de Kuczkow per litteram mandati domini Capitanei ad Judicium attraxisset generosum Stephanum de Irzandze Vexilliferum Przemisliensem, [et] proposuisset, quomodo sibi bona paternalia ibidem in Kuczkow jure propinquitatis concernencia violenter possideret, et sibi ipsa demittere nollet. Super quod ipse Stephanus respondit, se ad predicta bona, pro quibus super ipsum proposuit, nichil habere. Ipse autem Kuczkowsky super hoc memoriale posuit, et dixit: „ex quo ipse Stephanus ad predicta bona in Kuczkow nihil se habere pretendit, extunc ego bona ipsa volo adinuenire et inuestigare, taliter, qualiter juris fuerit, seu ex jure habuero. Et data ipsius littere est feria quinta ante Valentini. etc. A. D. MCCCCLXXXXV". — Et aliam litteram posuit, in qua continetur: ubi Nicolaus Malyk ministerialis de Xansch recognouit intromissionem realem in parte

hereditatis Kuczkow et in totam villam Volycza Cuczkowska Joanni Cuczkowsky heredi de Cuczkow in ipsius . . . . [78]).

[XXII. 19] ***Acta Cracouie in Curia,*** *feria quarta post festum S. Allexij.* (20 Lipca 1496.)

4453. Nicolaus Coczak ministerialis de Clyna, interrogatus per Judicium, si in bonis Zoraw in perlucris ex parte Eve de Rythfyany, consortis Magnifici Nicolai [de Kurozwanky] Castellani Siradiensis contra Magnificam Dobrochnam Tenutariam de Zoraw [relictam olim Magnifici Johannis de Calinowa Palatini Calyschiensis] intromissio est in perlucris repercussa? Qui ministerialis coram Jure recognouit, quia in bonis Zoraw intromissio est repercussa in perlucris. Et ubi pars actorea posuit memoriale, procurator actricis dixit: „Peto dari ad brachium regale in perlucris pro repercussione, et affecto Dobrochnam condempnari in penas pro repercussione intromissionis in perlucris“. Et pars rea dixit: „Ego non admitto condempnacionem ex eo, quia prout carta data ad Judicium lacius canit et exprimit, debeo contra intromissionem loqui“. Et ab actrice dixit procurator: „Hic domina Eva non est citata, ergo non tenetur respondere ad eadem obiecta; sed quando citabitur pro aliqua indecencia aut iniurijs, respondebit“. Et pars rea dixit: „Quando domina Dobrochna proponeret, Judicium ipsam penis puniret; sed ipsa non proponit ad ipsam Evam, sed repugnat alias *odmava* pro non admissione intromissionis, propter indecencias, quas in processu juris fecit, iuxta cartam lacius canentem“; et referebat se ad acta et copias ex actis, et petiuit euasionem. Pars actorea dixit: „Quando pro hijs Eva citabitur, pro hijs respondebit“. — Pars rea dixit: „Ecce exaudita replicacione ad obiecta, non wlt respondere, et tacet; et qui tacet, consentit. Ergo peto euasionem“. Et pars actrix dixit: „Quando pro hijs iniurijs aut aliqua indecencia prefata Eva citabitur, respondebit“. — Et pars citata dixit: „Ecce ego pono memoriale, quia utique non wlt respondere ad obiecta, sed tacet; et qui tacet, consentire videtur“. — Et pars actrix dixit: „Domina Eva est possessionata beneque reputata, et non est citata; quando pro hijs citabitur, respondebit; ergo ad obiecta non tenetur respondere, sed petit dari ad brachium regale in perlucris“. — Et Judicium vigore suo, pro causis istis et controuersijs replicandis, et pro in perlucris ad brachium recepcione, ad Regiam Maiestatem, ad crastinam diem recepit, ad mandatum Regie Maiestatis, in eo vigore, prout hodie fieri debuit, nullo parcium jure leso. (*Cf.* 4466.)

[23] ***Acta Cracouie in Curia,*** *feria quinta post festum S. Allexij.* (21 Lipca 1436.)

4454. Ex decreto Regie Maiestatis et Consilij Assessorumque Judicij. Ex quo Magnifica Eva consors Magnifici Nicolai de Curozwanky Castellani Syradiensis, docuit, quia in bonis Zoraw repercussio (*sic*) intromissionis in perlucris super Magnifica Dobrochna tenutaria in Zoraw esset repercussa, et Nicolaus Koczek de Chlina ministerialis per Judicium [interrogatus] recognouit, quod in bonis Zoraw intromissio est repercussa, scilicet Eve per prefatam Dobrochnam, neque acquisita,—extunc, non obstantibus aliquibus controuersijs in eisdem acquisitis in perlucris super dicta Dobrochna in bonis Zoraw per prefatam Evam perlucratis, — ad brachium regale seu Capitaneatum decreuimus et per presentes decernimus in dictis perlucris esse dandum, damusque iusticiam esse ministrandam in talibus consueto fiendam. Et prefata Eva si in aliquo egressit, est possessionata; experiatur jure [79]). (*Cf.* 4466).

[***Termini castrenses anni 1496 et 1497***].

[LXIV. 476.] *Feria tercia proxima post festum Conuersionis S. Pauli.* (26 Stycznia 1496.)

---

[78]) Na tych słowach kończy się księga XLI złożona ze samych zbieranin bądź sexternionów, bądź kart luźnych wydartych z ksiąg innych.

[79]) W księgach Sądu Ziemskiego Krakowskiego i Nadwornego Królewskiego XX, XXII, i XXIII, zapisek z roku 1497 wcale nie ma. W księdze XXI znajdują się z miesiąca Stycznia i Lutego, lecz same niemal tylko rekognicye, a i te bardzo mało ważne. Z tego powodu zapiski Ksiąg Grodzkich z r. 1496 i 1497 zarazem tu dalej następują.

4455. Postquam nobilis Anna de Krampa heres, consors Venceslai, proposuisset contra nobilem Johannem Wylczek de ibidem fratrem suum germanum, quomodo ipse sibi non vellet extradere partem bonorum paternalium et maternalium ibidem in Krampa, eadem possidendo et tenendo, aut saltem de eisdem satisfacere,—tandem ipse Johannes respondit. „Ego recognosco, quia Anne sorori mee teneor satisfacere de bonis paternalibus et maternalibus, quod non feci; sed quia homines tenent, et sic tenetur, quod dum soror, existens virgo, absque voluntate et scitu fratris et aliorum consanguineorum ducit virum, illi fratres non tenentur quidquam dare de bonis paternalibus et maternalibus; et ipsa sic fecit". — Que iterum respondit, [quia maritum duxit] cum consensu ipsius fratris Johannis, quia sibi idem frater dicebat, quod post virum iret, quando bene sibi euenerit et contingeret, et eciam cum voluntate sui domini, circa quem seruiuit.—Quam causam dominus Capitaneus recepit ad interrogandum, a die crastino per duas septimanas, iuxta acta, jure parcium illeso.

[500] *Feria sexta proxima ante festum Purificacionis Marié.* (29 Stycznia 1496.)

4456. Postquam Commissarij per Regiam Maiestatem deputati in causa Eustachij de Cracouia, quam habet contra Aduocatum Juris Supremi castri Cracouiensis, videlicet Stanislaus de Mlodzeowicze Capitaneus, Petrus Salomon, Georgius Lang, Zeyfireth, Consules Cracouienses residebant, eandem practicantes, dumque in presencia ambarum parcium acta presencia legebantur, videlicet hoc, quod Jurati prefati Juris coram dominis Commissarijs in causa prefata recognouerunt, quomodo videlicet ortilegium prefatus Aduocatus edixerat et sentenciauerat, et qui Jurati ad eundem ortilegium consensisse se recognouerunt: ibique ipse Aduocatus hoc audiens legi, contra hoc nichil dixit ullo verbo, nec contra Juratorum recogniciones, neque contra quidcunque in actis presentibus descriptis in causa prefati Eustachij, quam cum ipso habet. (*Cf.* 4448.)

[522] *Feria secunda proxima post festum S. Dorothee.* (8 Lutego 1496.)

4457. Nicolaus Lyssy ministerialis juratus additus per dominum Capitaneum Cracouiensem famato Eustachio Scholcz ciui Cracouiensi, Sabbato proximo post festum S. Bartholomei A. D. MCCCCLXXXXV, veniens recognouit: Quia eodem die quo supra additus fuerat, constitutus cum ipso Eustachio coram Aduocato Juris Supremi Meydemburgensis castri Cracouiensis, postquam orthilegium per Aduocatum prefatum edictum in causa ipsius Eustachij lectum fuerat, ipse Eustachius pro jure non suscepit, asserens sibi in eo breuitatem factam fuisse, pro tanto, quia absque Juratis Juris predicti, Supremi orthilegium predictum inuenerat et edixerat; sed immediate se ad Regiam Maiestatem euocauit, optauitque ab eodem Aduocato remitti. Quem Aduocatus remittere noluit, allegans, quia sine Juratis, qui tunc non interfuerunt, cum quibus orthilegium dictum se confecisse affirmauit, nichil posset facere; sed posuit terminum ad feriam secundam proximam. Et termino adueniente secundum dilacionem Aduocati, Eustachius jus attentabat propter remissionem ad Regiam Maiestatem obtinendam. Congregatis tandem ipso die Juratis cum ipso Aduocato predicto, de ortilegio edicto Jurati se nichil scire recognouerunt, eo, quia circa ediccionem Aduocati et inuencionem non interfuerunt, nichilque voluerunt ad causam ipsam habere. Ubi iterum ipse Eustachius propter tantam sibi factam breuitatem in minus iusta ediccione ortilegij per Aduocatum, ortilegium non suscepit, sed ad Regiam Maiestatem, in cuius Serenitatis manibus omnia jura pendent, se proclamauit et optabat remitti. Cui Aduocatus remissionem postulatam, nec vetuit, nec annuit; nichilominus tamen ipse Eustachius per dictum ministerialem sic additum per dominum Capitaneum, arrestacionem in Jure predicto fecit, ut nichil Aduocatus nec Jurati in causa ipsa facerent, ad informacionem Regie Maiestatis. Et tunc postea, postquam Jus Supremum predictum in castro Cracouiensi principaliter extiterat celebratum, videlicet feria quinta proxima post festum Natiuitatis Marie, ipse Eustachius inhibicionem Regie Maiestatis obtulit, ne quid in causa sua

actum fuisset ad informacionem Sue Serenitatis, prout hec omnia predictus ministerialis fieri recognouit. (*Cf.* 4448. 4456.)

[554] *Feria quarta post Reminiscere.* (2 Marca 1496.)

4458. [569] Serenissimus dominus Rex, exaudita dominorum Consiliariorum concordia et voluntate super causa vertente inter famatos Eustachium ciuem de Cracouia, ab una, et Johannem Reychman Aduocatum Juris Supremi Meydemburgensis castri Cracouiensis, parte ex altera, pro eo: quia ipse Aduocatus orthilegium, quod ex jure ciuili Cracouiensi ad Jus Supremum prefatum Meydemburgense ipse Eustachius importauerat, non secundum juris ordinem et decenciam sentencialiter edixerat, — ortilegium ipsum per Aduocatum edictum fregit et in nichilum redegit, adinuencionaliter committendo ortilegium ipsum denuo ad prefatum Jus Supremum de Jure ciuili Cracouiensi importari, cum omnibus controuersijs, proposicionibus, responsis et munimentis per partes coram eodem Judicio ciuili reproductis, iuxta continenciam actorum scabinalium Juris ciuilis Cracouiensis prefati: denuoque pro feria quinta proxima futura, per prefatum Aduocatum, qui cum suis Juratis Judicium desuper bannire debet, atque cum Assessoribus, quos ipsis Regia Maiestas specialiter deputauit, adiunxit et assignauit, videlicet Magnificum et ffamatos Nicolaum de Kamyenyecz Capitaneum Cracouiensem, Georgium Lang, et Casper Bar, Consules Cracouienses, quantum pro deo et iusticia illis videbitur, debet edici et finaliter promulgari. (*Cf.* 4448. 4456. 4457. 4463. 4464. 4467. 4469. 4470. 4479.)

[635] *Feria secunda post dominicam Judica proxima.* (21 Marca 1496.)

4459. Laboriosus Jacobus Kawyorek kmetho de Kampa domini Cardinalis Friderici Episcopi Cracouiensis etc., condempnauit in viginti marcis et in totidem dampni nobilem Nicolaum Thworok de Myroschow, pro non admissione aresti, videlicet istarum rerum inferius descriptarum. Videlicet pro quinque coris tritici, sex coris siliginis, duodecim coris auene, quinque coris sementi canapi, papaueris unum corum, sex coros scruti alias *prosza*, quinque coros farine siliginis, duodecim coros ordei, cicore [alias *tatarky*] duobus cum medio coris, uno coro farine albe, duobus coris milij, uno coro de pulcibus, cista de caseis et turellis repleta, et media sexagena pecuniarum, et *crongy*, pro quatuor ormanicorum miciiorum alias *rubly* in eadem cista existentibus, linteamine dealbato. Item pro alia cista, sexagena pecuniarum, in ipsa existentibus, septem caseis alias *wyczysky*, pellicea pro marca, tunica pro tribus florenis; duabus mitris, una wlpina, alia nigra *nawleczaną*; quatuor togis alias *czyechly* de alba tela, et duabus de labore proprio; pro linthiaminibus duobus proprij laboris, mensale pro sedecim grossis, duas tecturas alias *poszwycze* de cussinis, duabus ollis butyri pro media marca, aruina alias *szadlo*, media perna lardi, ocreis, duobus cussinis, puluinari [alias *wyeszglowye*], compede ferreo alias *pątho*, uno coro pise, duabus securis magnis et tercia dicta *pyeszna*, ligone alias *motyką*, malleo muratoris alias *byka*, tribus terebellis, duobus vehiculis magnis cum redis et cophinis, pala alias *lopatha* cum ferro; pro uno vase apium et tribus vacuis, sex roboribus magnis pinosis, tribus vehiculis lignorum, tribus saccis, tribus cassulis *wyky*, tribus lintris alias *corytha*, *szlob*, scalis tribus etc. [98]).

[683] *Feria quarta proxima post dominicam Conductus Pasce* (13 Kwietnia 1496.)

4460. [702] Postquam Venerabilis dominus Andreas Prepositus cum suo Conuentu ecclesie Corporis Christi in Kazimiria, ad instanciam nobilis Sbignei de Magna Kazimirza et Anne consortis nobilis Nicolai Korzenyowsky de eadem Kazimyrza, ad presenciam domini Capitanei Cracouiensis Nicolai de Kamyenyecz attractus fuisset, pro eo, quia se in Aduocaciam in oppido Lypnycza intromiserat, in qua Aduocacia ipse Sbigneus post olim Lucam Aduocatum de

---

[98]) Wyrazy w klamrach zamknięte są przybranę z innéj tuż następującéj zapiski, odnoszącej się do téjże saméj sprawy.

Lypnycza, fratrem germanum, cum prefata Anna filiastra prefati olim Luce jure propinquitatis in tenuta fuit prius: quibus partibus dominus Capitaneus utrisque, exauditis proposicione, et responsione et ministerialis recognicione, videlicet Nicolai Lyszy de Kazimiria, qui recognouit, quod prefato domino Preposito ac suo Conuentui factor de eadem Lypnycza domini Marsalci Regni Polonie intromissionem dedit in prefatam Aduocaciam in Lypnycza, non aduertendo, quia ipsi Sbigneus et Anna in tenuta eiusdem Aduocacie fuerunt. Tunc dominus Capitaneus exaudita recognicione ministerialis, et considerando, quia prius in tenuta Sbigneus post fratrem et Anna post patruum in prefata Aduocacia jure propinquitatis fuerant, ipsos Sbigneum et Annam in tenuta eiusdem Aduocacie iuxta ipsorum propinquitatem remansit. Et si in aliquo, prefato domino Preposito ac suo Conuentui prefatus Sbigneus et Anna sunt culpabiles, jure experiantur. Et datus est prefatis Sbigneo et Anne de Jure ministerialis ad intromittendum viceuersa in prefatam Aduocaciam in Lypnycza.

[736] *Feria quarta Rogacionum.* (11 Maja 1496.)

4461. Nobilis Nicolaus alias Miklaschek de Suchogora recognouit, quia sibi famatus Seuerinus Zeyfreth Consul Cracouiensis nichil tenetur, et eidem ipse dominus Seuerinus recognouit, quia et ipse Miklaschek sibi nichil tenetur. Et insuper ipse Miklaschek recedendo a Terris suis et districtibus quibusuis, sub honore et fide cristiana obligatus est, et se inscripsit, quia sibi minas non debet inferre, in mortem sibi machinando, nec ulla dampna inferre. Quodsi minas prebuerit, aut aliqua dampna intulerit, et ipse dominus Zeyfreth contra ipsum uno aut duobus de quacunque Terra probauerit, extunc dominus Capitaneus aut successores sui, potens erit ipsum detinere, incarcerari et collo puniri. Et si in alia Terra quam Craconiensi esset, extunc et Capitaneus illius Terre debet habere tantam potestatem, sicut et ipse, eundem detineri et incarcerari, et collo puniri, iuxta presentem inscripcionem. Non euadendo ipsum pro premissis litteris Regalibus, expedicione, (etc. etc.). Et hec omnia premissa ipse Miklaschek per dacionem manus sue Magnifico domino Nicolao de Kamyenyecz Capitaneo Cracouiensi, et sibi domino Zeyfreth, sub fide et honore suis et inviolabiliter obseruare compromisit et est obligatus, nullo modo exquisito, nec prescripcione euadendo.

[808] *Feria tercia ante Viti.* (14 Czerwca 1496.)

4462. Magnificus dominus Nicolaus de Kamyenyecz Capitaneus Cracouiensis, ex officio suo precepit et mandauit sub pena Regali XIV marcarum omnibus incolis de villa Byeschanow personaliter astantibus, quatenus viam per villam ipsorum prefatam tendentem reformarent, prout decet.

[819] *Feria secunda ante Johannis Baptiste.* (20 Czerwca 1496.)

4463. Quemadmodum dominus Rex inter famosos, Ewstachium de Cracouia, ex una, et inter Johannem Reychman Aduocatum Juris Supremi Maydemburgensis castri Cracouiensis, parte ex altera, decreuerat, et orthilegium, quod per prefatum Aduocatum Juris Supremi in ipso Jure Supremo non secundum formam juris edictum et sentenciatum fuerat, inter ipsum dictum Ewstachium et Dorotheam consortem ipsius, ab una, et Bartossium Kanar ciuem de Cracouia, parte ab altera, fregerat et in nichilum redigerat, et commiserat adinuencionaliter orthilegium prefatum denuo ad Jus Supremum prefatum importari, et denuo desuper Judicio bannito per predictum Aduocatum cum ipsius Juratis omnibus, et per Assessores per Regiam Maiestatem adiunctos practicari, quantum pro deo et justicia, et sentencialiter promulgari, prout hoc acta presencia lacius continent et ostendunt, quod usque nunc minime factum est, — et ideo iam nunc Magnificus dominus Nicolaus de Kamyenyecz Capitaneus Cracouiensis, ex mandato speciali Regie Maiestatis, iuxta inuencionem eiusdem R. M. et decretum Suorum Consiliariorum, remisit et mandauit sub pena XIV marcarum prefato Aduocato Juris Supremi personaliter stante, quod iam orthilegium prefatum ex Jure Ciuili Cracouiensi ad Jus Supremum prefatum

debet importare pro feria quinta proxima, et sub alia pena Regali, Judicio desuper bannito, cum omnibus suis Juratis prefatum orthilegium cum Assessoribus per Regiam Maiestatem adiunctis descriptis superius in his actis, quantum pro deo et justicia practicari et sentencionaliter promulgari? ita quod iam finem ipsa causa suum sorcietur. (*Cf.* 4448. 4456—8. 4464. 67. 69.)

[865] *Feria quinta infra Octauas Visitacionis Marie Virginis Gloriose.* (7 Lipca 1496.)

4464. Quemadmodum ex commissione et mandato speciali Regie Maiestatis, Aduocatus cum Juratis Juris Supremi Maydemburgensis castri Cracouiensis, per importacionem orthilegij denuo ex Jure ciuili Cracouiensi ad ipsum Jus Supremum, cum dominis Assessoribus per Regiam Maiestatem deputatis, in causa famati Eustachij et consortis sue, ex una, et Bartossij Kanar eciam cum sua consorte, ex altera partibus, ultimato decidi et finaliter pro deo et justicia sentenciari debuit, sicut die hodierna: tamen propter non importacionem orthilegij prefati per dictum Aduocatum, res ipsa nondum finem accepit. (*Cf.* 4448. 4456—8. 4463. 67. 69.)

[936] *Feria secunda in vigilia S. Bartholomei.* (23 Sierpnia 1496.)

4465. Constitutus personaliter Paulus Kurek seruilis, recognouit, quomodo olim Mathias alias Mathus Capitula seruilis, in agone seu in mortis articulo, sibi et cuidam Pyerzynka seruili commisit testamentaliter legando, quia de pecunijs paratis, quas ad obseruandum dederat suo Rothmaystro dicto Thworzyan, et eciam de pecunijs, quas de seruicio penes eundem Rothmayster habuit, triginta florenos et mitram mardurinam uxori ipsius Mathusz, dicte Barbare ciuisse de Cracouia, et matri ipsius viginti florenos dare debent, et tres equos, et arma cum alijs rebus, que post mortem ipsius manerent, vendendo, easdem pecunias partem ad nowm claustrum in Arena extra muros Cracouienses, et partem ad alias ecclesias, ubi melius ac utilius ipsis videbitur, distribuere deberent. Quas tamen pecunias prefatus Kurek sibi et prefato Pyerzynka, ipsius socio recognouit fore non extraditum cum prefatis rebus predicti olim Mathie Capitula per prefatum Rothmayster dictum Thworzyan, ut eisdem distribuissent, prout supra descriptum est.

[941] *Sabbato proximo post Bartholomei.* (27 Sierpnia 1496.)

4466. „Nos Nicolaus de Kamyenyecz Capitaneus Terre Cracouiensis generalis, conspectis et reuisis perlucris Magnifice Eve de Rythwyany consortis Magnifici Nicolai de Kuroszwanky Castellani Siradiensis, per ipsam dominam Evam super Magnifica Dobrochna de Lazanycze relicta olim Magnifici Johannis Zaramba de Kalynowa Pallatini Calisiensis, tenutaria in Zoraw, in Judicio Regali perductis et perlucratis et de Judicio prefato Regali ad brachium Regale seu Capitaneatus nostri datis et transmissis, et nobis per litteras judiciales per prefatum Magnificum Nicolaum de Kurozwanky feria secunda proxime preterita concessis, ministerialem Nicolaum Lyschy de Kazimiria cum potestate nostra in prefata bona Zoraw, prefate Magnifice Eve ad intromittendum iuxta ipsius predicta perlucra iam addimus". (*Cf.* 4453. 4454. 4528.)

[975] *Feria quinta in crastino festi Exaltacionis S. Crucis.* (15 Września 1496).

4467. Domini Commissarij per Regiam Maiestatem deputati et assignati inter partes infrascriptas, scilicet inter famatos Ewstachium Scholcz, ex una, et Johannem Reychman Aduocatum Juris Supremi Meydemburgensis castri Cracouiensis, ciues de Cracouia, parte ex altera — exaudita insinuacione beniuola prefati Eustachij, quam coram ipsis aduersus ipsum Aduocatum in scriptis produxit, taliter inuenerunt et decreuerunt. Si ipse Eustachius super predictam insinuacionem suam, quam, ut dicitur, coram dominis Commissarijs contra Aduocatum obtulit, nihil amplius ultra hoc, quod modo in se continet, addiderit seu apposuerit, extunc dictus Aduocatus pro feria sexta proxima post festum S. Michaelis, alias a die crastina per duas septimanas, debet esse paratus ad respondendum, seu debet respondere ad insinuacionem predictam Eustachij. Si autem ipse Eustachius ad eandem aliquid addiderit, extunc domini Commissarij predicti debent supersedere, et inuenire, quid inter ipsas partes sit faciendum ultra.

Insercio insinuacionis spontanee Eustachij aduersus Aduocatum. etc. — Magnifici, generosi, et nobiles domini Commissarij! Eustachius Scholcz in querela proponit contra et aduersus Aduocatum Juris Supremi, cum testimonijs et probacionibus sufficientibus, que subsidia et documenta capit in subsidium cause sue. Hoc est decretum dominorum Commissariorum per Regiam Maiestatem specialiter deputatorum, quorum testimonia hic coram vobis ante omnia in scriptis deducit: et eciam sentenciam Regie Maiestatis hic coram vobis reproducit, pro eo, quia ipse Aduocatus sibi minus juste iniuriam fecit. Et hoc in eo: Quia dum et quando uxor eius habebat quandam accionem coram Jure Ciuili cum quodam Bartholomeo Kanar et Heduigi consorte dicti Bartossij aduersario ipsius, pro quadam summa pecuniarum, hoc est pro ducentis florenis minus vel magis, quos sibi idem Bartholomeus et eius conthoralis tenebatur; — in qua causa vertente idem Jus Ciuile sentenciam sentenciauerat contra dictam uxorem dicti Eustachij, ex qua sentencia prefatus Eustachius Scholcz appellauit ad Jus Supremum Theutonicum Meydemburgense castri Cracouiensis, ubi de iure appellare debuit, senciens, iustam causam uxoris sue. Ubi tunc idem Supremum Jus debuit sentenciam inuenire, prout Juris ordo sequitur. Sed quia ipse Aduocatus non aduertens Juris ordinem, prout hoc de iure fieri debuit, non aduocando Juratos ad discernendam eandem sentenciam reuocate appellacionis, sed solus sua temeritate, in preiudicium uxoris sue, hancidem appellacionem seu sentenciam metsecundus decreuit, prout hoc de jure fieri non debuit: quam quidem appellacionem conficiendo, sigillo omnium Juratorum muniuit, prout hoc sufficienti docet testimonio dominorum Juratorum Juris Supremi, et prout hoc idem recognouerunt coram dominis Commissarijs et eciam coram Regia Maiestate. Quod testimonium re in nulla dimittere wlt. Et eciam reproducit hic coram vobis sentenciam Regie Maiestatis et dominorum Consiliariorum, in qua sentencia continetur, quod idem orthilegium predicti Aduocati, Regia Maiestas in nichilum redegit et cassauit, denuoque mandauit omnibus Juratis causam ipsam practicare. Cui Juri Supremo Assessores assignauit propter maiorem adinuencionem iusticie predicte appellacionis. In qua sentencia Sua Serenitas mandauit prefato Aduocato econtra predictam sentenciam de Jure Ciuili hic in castrum importare, prout hoc lacius in eadem sentencia Sue Serenitatis continetur. — Tandem prefatus Aduocatus, non aduertens sentenciam Regie Maiestatis, non importauit hoc ipsum orthilegium iuxta decretum Regium, me ad condemnandum. Per quam inordinatam et incongruam dicti orthilegij tradicionem, michi jus meum suffocauit, et partem, cum qua ego agere debui pro iusticia uxoris mee fienda, et eciam me extrusit ex via et ordine juris, in tantum, quod ego iam in parte aduersa iusticiam uxoris mee consequi non valeo, per tantam eius inordinatamque et iniustam sentenciam eliberando dictum debitorem de debito uxoris mee. Extunc ego sentencialiter requiro, quia, exquo ipse Aduocatus contra meam uxorem sic inordinatam et inconsuetam seu incongruam iniuriam fecit, prout hoc sufficientissime probauit, et me de Jure Ciuili reduxit, causam uxoris mee annichilando: si ipse eandem summam uxori mee debet pro ipsa satisfacere, quam ego recuperare debui super prefato debitore, — vel quid sit juris? — Insuper eciam requirit idem Eustachius Scholcz super ipso Aduocato impensas et perdiciones, quas sibi idem Aduocatus inordinate fecit, et ipsum in easdem induxit. Quas eciam cupit super ipso habere, prout discernet Magnificencia Vestra, quas eciam amittere non wlt. (*Cf.* 4448. 4456—8. 4463. 4464. 4469.)

4468. [976] Magnificus dominus Petrus de Kurozwanky Castellanus Sandomiriensis etc., per suum procuratorem cum sufficienti procuratorio in termino ad satisfaciendum concitato alias *przypowyesczonym* affectauit satisfaccionem pro CXX marcis pecuniarum iuxta concitacionem litteralem ad satisfaciendum, prout lacius in se continet, a nobili Helya herede de Koszmyrow filio nobilis olim Nicolai Koszmyrowszky de ibidem. — Et procurator cum sufficienti procuratorio ab ipso Helya dixit: „Domine Judex! hic ego ad iniustam condempnacionem dico, sicut de jure in termino ad satisfaciendum concitato, ad iniustam condempnacionem dicere habeo,

quia ipsum Helyam condempnauit in termino citato ad paratam citacionem et paratum terminum olim Nicolai Koszmyrowszky patris ipsius Helye, prout hoc condempnacio lacius obloquitur: et nullum terminum cum ipso olim Nicolao patre ipsius Helye, pro illo tempore et die, quo ipsum condempnauit, habuit. Et hoc volo probare actis presentibus, quia si cum ipso olim Nicolao patre ipsius habuisset, ille terminus fuit lapsus, et in citacione lapsum terminum non nominauit. Et ideo ipsum male condempnauit, nullum terminum habens. Et eciam ipsum Helyam condempnauit pro toto in lucro in primo termino, contra formam juris castrensis, quod iuste facere non debuit. Ob quam iniustam condempnacionem peto decerni euasionem". — Et tandem Magnificus Petrus per suum procuratorem dixit: „Si ego iniuste condempnaui, quare me non citauit, sed hic dicit ad iniustam condempnacionem, in termino ad satisfaciendum concitato, ubi de jure non habet dicere? Et quod dicit, quod ego pro toto in lucro in termino primo condempnaui, ego ideo pro toto in lucro condempnaui, quia ille terminus olim patris ipsius ad interrogacionem fuit receptus. Quia hec est forma juris, quod in termino ad interrogacionem recepto debet condempnari pro toto in lucro". — Quam causam Judicium recepit ad interrogandum, si debet contradici in termino concitato ad satisfaciendum alias *przypowyesczonym* ad iniustam condempnacionem, an non. Et habent terminum una cum interrogacione prefate partes ad feriam quartam proximam post festum S. Michaelis proxime futurum, iuxta acta et concitacionem litteralem ad satisfaciendum jure parcium illeso. (*Cf.* 4443. 4485.)

[999] *Sabbato proximo post festum S. Michaelis.* (1 Października 1496.)

4469. Insercio responsionis Aduccati Juris Supremi etc. ad insinuacionem famati Eustachij Scholcz, coram dominis Consiliarijs in scriptis producta.—Magnifici, generosi, et famosi domini, Serenissimi Principis et domini D. Johannis Alberti d. g. Regis Polonie etc. domini mei graciosissimi, in hac causa Judices Commissarij. Licet Eustachius Scholcz prius coram primis Commissarijs contra me fuit querulatus, quomodo ego mettercius sentenciam a Jure Ciuili importatam decreuissem, aliaqua multa superflua ingessit, tamen Serenissimus dominus Rex, ut justus dominus, volens dictam causam perfecte examinandam fore, vestris dominacionibus exaudiendam denuo et iudicandam jure Teutonico Meydemburgensi commisit. Coram quibus dominacionibus vestris, feria quinta post S. Crucis idem Eustachius contra me insinuauit in bona voluntate, aliter iterum quam prius: Quomodo ego sentenciam a Judicio Ciuili importatam solus et met secundus judicassem et decreuissem; summam et perdiciones, quibus nullus Judex de jure Teutonico Meydemburgensi subesse debet, a me habere querit, iuxta contenta sue insinuacionis. Ad quam suam insinuacionem ego hoc modo respondeo.— Cum ad hoc officium Aduocacie fui vocatus, tunc temporis instabat dies longior sentencie Judicij Ciuilis late inter Eustachium, et Bartossium Kanar; ita quod ipse partes consenserant ad feriam sextam proximam post S. Bartholomei, diem ad longiorem. Eodem die per Eustachium sentenciam de Jure Supremo allaturam debentem, feriaque scilicet quinta post S. Bartholomei pro tunc Aduocacia per me nouiter suscepta. Qua die in Judicio bannito in castro sentenciam Juris Ciuilis, ego cum Scabinis quatuor, videlicet Skarbek, Miclassio, Raphaele, et cum Slonko aperui et legere feci. Considerans ad diem remotam, ipsum orthilegium ad domum meam, iuxta consuetudinem dudum tentam, determinandum, sub vigore Judicij banniti ad horam decimamoctauam transposuimus. Tandem hora eadem decimaoctaua, vel citra, iuxta transposicionem ego, cum istis Juratis, Skarbek, Raphaele et Slonko, iterum dictum orthilegium perlegi fecimus, et id bene masticantes, unanimiter concordati sumus super hoc ciuile orthilegium, sine aliqua controuersia, quod nobis iustum videbatur edictum, confirmauimus per voces, ut juris et consuetudinis est, dictam confirmacionem inter nos examinando. Statimque Notario Juris Supremi Jurato, protunc temporis Jozeph Czeyskendorff dictam nostram confirmacionem in carta notare et scribere jussimus. Quam statim scripsit et coram nobis perlegit: quam et in librum scribere

fecimus. Itaque statim finita sentencia, pecunias orthilegij inter nos diuisimus, que pecunie nunquam dari neque diuidi solent, nisi post finitam sentenciam. Quod totum factum est eadem feria quinta, qua supra. Deinde nichil aliud restabat, quam eandem sentenciam scribere ad Jus Ciuile, et sigillare. Et licet sentenciam scribere et sigillare potest Aduocatus, nedum cum uno Jurato, verum eciam cum solo Notario, vel solus tantum Notarius, prout hoc tempore predecessorum meorum aliquod centum vicibus factum fuerat, et ita seruabatur, denique dixi alijs Scabinis, si vellent cras mane venire ad sigillacionem, facere possent si vellent. Mane vero feria sexta sentenciam eandem, presente Skarbek et Notario prescripto, scripsimus ad Jus Ciuile et sigillauimus, quoniam ipsa eadem dies fuit dies ulterior et peremptorius ad inferendum orthilegium. Et sic Slonko necnon Raphael ad hoc venerant, licet quilibet seorsum, tamen consensum suum feria quinta preterita datum non immutarunt nec reuocauerunt, prout me refero ad eorum consensum et ad ipsum Jozeph Czeyskendorff, qui protunc erat Notarius Juris Supremi Juratus, et huic cause sic acte presens interfuit. Et si aliquis Scabinorum verbo aliquo, propter obliuionem, rem sic actam variare vellet,—prout nullo modo spero id aliquem facturum, — tamen certis Scabinis et ipsi Notario protunc jurato, nec non michi Aduocato sub banno Regio jurato, maior fides est adhibenda, quam uni eorum. Et quum nullus Scabinorum aliquid extra Judicium bannitum recognoscere debet in contrarium aliorum Scabinorum vel Aduocati, signanter in tergo alicuius, propterea ego, quid feci, iuxta iuris ordinem feci, quum in jure Meydemburgensi stat scriptum C. XLIX: *„Der Scheppin czu dem mynsthen sullen drey seyn. Eyner, der urtil finde, und czwine dy folge dorczu gebyn* *[1])". — Sed ego primam vocem inter eos habeo, iuxta priuilegium nostrum etc. Et ex superabundanti volo hoc totum premissum, si opus fuerit, ad iuramentum meum recipere; et proprior sum id obtinere, sicut pars respondens, quam ipse me conuenire posset iuxta ius Meydemburgense Libro IVto, Cap. XLIII. Dist. III. Dictam itaque sentenciam Eustachius apud me grate recepit, neminem inculpando, et sequelam eidem sentencie post hoc dedit, et ad Judicium Ciuile solus eam importauit. Ibique aperiri et legi fecit et postulauit, quam pro iure non suscepit; et coram Judicio Ciuili bannito dixit, se velle ad Sex Ciuitates appellare. Et hoc michi die eadem idem insinuandum ex Jure Ciuili decretum est: quod volo docere testimonio et littera Judicij banniti sub sigillo scabinali Gracouiensi. Quam hic coram dominacionibus vestris offero, quamquam ipse dicit, quod se ad Regiam Maiestatem coram Judicio Ciuili reuocasset. Sed puto, quod dominaciones vestre magis credent Judicio bannito, quam verbis eius simplicibus. Quia

---

*[1]) W replice Wójta Reychmana przytoczone tu i w kilku innych miejscach ustępy prawa miejskiego Magdeburskiego, nie znajdują się w tych układach tak zwanego *Weichbildu*, które, tak w dawnych rękopiśmiennych kodeksach, jako też w drukowanych dziełach przez Łaskiego, Jaskiera i Bursycsza wydanych, najwięcej w Polsce rozpowszechnionemi były, i które podobnież w Szląsku, w Czechach i w Niemczech, począwszy od bardzo dawnych czasów, aż do edycyi Ludovicego z roku 1721 nader często przepisywano i drukiem ogłaszano. — Ustępy owe wzięte natomiast zostały z innego później obrobionego układu prawa tegóż municypalnego, który przejmował dodatki w różnych większych miastach różnie uchwalanych wilkyrzów, a który to układ pod nazwą powiększonego *„Zwierciadła Saskiego"* (*Vermehrter Sachsenspiegel*) albo też księgi *Saskich Dystynkcyj* (*Sächsische Distinctionen*) jest znanym. Blisko sześćdziesiąt rękopiśmiennych kodeksów tego układu wymienia Hommeyer (*Die deutschen Rechtsbücher des Mittelalters.* 1856 r. pag. 171); prócz których znane mi są dwa takowe drukiem ogłoszone układy w odmiennych często wersyach; jeden w Böhmego *Diplomatische Beyträge* (Część IV pag. 1 — 103; Część V pag. 1 — 61), drugi w Ortloffa *Sammlung deutscher Rechtsbücher. Jena.* 1836. Układu trzeciego dawno już wydanego przez Alb. Polmanna w Magdeburgu r. 1576 i 1630 nie znam. Opowiada o nim Gaupp (*Schlesisches Landrecht*, pag. 14).—Z tego co widzimy, w owych dwóch dziełach drukowanych, a co wiemy o owych kilkudziesięciu rękopismach, okazuje się, iż między wszystkiemi bez mała, choć w treści i w słowach tekstu wielka jest jednostajność, to przecież co do rozkładu rzeczy, i ilości, nietylko Rozdziałów i Dystynkcyj, ale nawet Ksiąg, największa zachodzi różnica i niejednostajność. Przyczyną tego łatwą do wytłómaczenia jest już

autem dicit, quod Regia Maiestas hoc orthilegium in nichilum redegisset, hoc est libere Sue Serenitati faciendum, quid wlt. Sed orthilegium illud non meam personam concernit, sed eius aduersarium, contra quem appellauerat. Quia autem dicit, quod Regia Maiestas commisisset michi sentenciam hanc ex Jure Ciuili econuerso ad Jus Supremum importare, eamque denuo practicare, hoc credo factum esse ex instancia Eustachij importuna: tamen hoc fuit sub condicione, si michi a Judicio reddita fuisset. Ego vero etsi quam iustissime potui, cum Juratis prescriptis dictam sentenciam decreui, tamen satisfaciendo voluntati Regie Maiestatis, ut subditus Ejus Serenitatis, postulaui a Jure Ciuili sentenciam istam recipere et Regie Maiestati ad voluntatem presentare; licet fuerit contra jus et consuetudinem juris. Tamen Judicium Ciuile ipsam michi dare noluit; cui ego mandare non possum, nam eandem sentenciam ego Judicio Ciuili non dedi, sed ipsemet Eustachius. Quia vero Eustachius dicit, quod ego per inordinatam et incongruam orthilegij tradicionem jus suum suffocassem, etc., iniuriam michi facit ex eo, quia ego nichil aliud egi, nisi quod de jure agere debui, iuxta superius expressa. Sed postquam ipse coram Judicio Ciuili sentenciam Juris Supremi pro jure non suscepit, et eam ad Sex Ciuitates appellare se submisit, ut littera Judicij banniti testatur, cur dictam appellacionem non est prosectus? Me pro eo inculpare non potest, nullum enim impedimentum sibi in hac re feci. Quod autem sentenciam istam et perdiciones ad me querit, hoc videtur minus iuste facere, quia ego, dante deo, in his rebus bono et iusto juris ordine processi: ymmo si aliquem errorem in hoc commisissem, prout non commisi, tamen propter hoc sibi nichil tenerer, quia sentencie a me recepte folgam dedit, ut iam supra deduxi. Quoniam scriptum est in jure Meydemburgensi Libro IV. Cap. XXIII. Dist. XXI: „*Wellich urtheyl vollvollgit wirt, und dornoch ymant welde sprechin, man hette ym eyn unrecht urteyl funden, wirt her dorumme beclageth an gerichte, her mus dem bussen, der des urtheyl funden hot, und dem gerichte wetten etc.*“ [82]). Quia unusquisque Judex non tenetur ad maiora decernenda, quam ad id, quod melius et iustius sibi videtur, iuxta suum iuramentum. Eciam hoc jus nostrum non est finale. Si Judicium Ciuile sentenciam contra ipsum tulit, et si Jus Supremum sentenciam ciuilem eciam confirmauit, ipse aduc potuit, prout se submiserat, ad Sex Ciuitates appellare; quod minime fecit, et causam seu jus suum solus suffocauit. In quo ego sibi nichil culpabilis esse videor. Requiro igitur in Jure vestro Teutunico Meydemburgensi fideli, utrum ego iuxta hec omnia super jus deducta ab Eustachio et eius uxore aliquid contrarij pati debeam; et

sam sposób powstania i dopełniania tegóż źródła prawa. W Polsce właściwéj, jak widać ze skrzętnie dokonanego przeglądu u Hommeyera (*l. c.*), księga ta *Saskich Dystynkcyj* nie wiele snadź rozpowszechnioną była. Naocznie nie zdarzyło mi się, (mimo dawnych poszukiwań) więcéj widzieć onegoż exemplarzy, jak tylko jeden w bibliotece Krakowskiéj Uniwersytetu Jagiellońskiego, zachowany tamże pod znakiem CC. III. 32., który tém jest ciekawszy, iż w końcu zawiéra niemały poczet urzędowych rozstrzygów czyli prawoskazów (*Weisthumer*) Sądu Wyższego prawa Magdeburskiego zamku Krakowskiego, które tenże Sąd udzielał pytającym o radę różnym Sądom miast innych polskich, a z których jeden objawia datę r. 1412. Układ ksiąg siedmiu w tym kodeksie, podzielonych na *Capitula*, i znów na *Distinctiones* jest co do porządku rzeczy wcale odmiennym od układu znanego nam z dzieła Böhmego. Mniéj trocha, lecz zawsze znacznie różni się i od układu w dziele Ortloffa. Lecz co dziwniejsza, jest on nawet odmiennym i od tego układu, który w r. 1496 służył Wójtowi Reychmanowi do wybierania z niego niektórych dosłownie przytoczonych, i podług Ksiąg, Rozdziałów i Dystynkcyj liczebnie zacytowanych ustępów. Słowa tu powyżéj w tekscie przytoczone z prawa Magdeburskiego, znajdują się dosłownie w rękopiśmie biblioteki Uniwersytetu Jagiellońskiego już blizko końca tego dzieła (fol. 288), a mianowicie między temi dodatkami, które są przyłączone do Księgi Dystynkcyj (fol. 265—294), pod rubryką: „*Incipiunt sentencie decrete per Scabinos Supremi Juris Thewtunici M. Castri Cracouiensis*“. W drukowanych u Böhmego i Ortloffa Dystynkcyach tego właśnie artykułu nie znajdujemy.

[82]) Artykuł ten w kodeksie biblioteki Krakowskiéj należy do Księgi IV. do *Capitulum* 23, a do Dystynkcyi 25. W druku u Böhmego znajduje się w (Części V pag. 48), w Księdze V. Cap. 2. Dist. 22. W wydaniu Ortloffa (pag. 237) stanowi Dystynkcyę 23cią Rozdziału XXV, Księgi IV.

utrum a dominacionibus vestris, tamquam iustis Judicibus, pro premissis causis, ab eodem Eustachio et eius uxore liber et absolutus esse debeam; et in hijs omnibus eius causis ei silencium perpetuum erga me non debat imponi? vel quid sit juris?

Domini Commissarij per Regiam Maiestatem specialiter deputati et assignati inter partes has, scilicet famatos Eustachium Scholcz et Johannem Reychman Aduocatum Juris Supremi Meydemburgensis castri Cracouiensis, ciues de Cracouia, — exaudita responsione ipsius Aduocati immediate superius in his actis inscripta seu inserta, quam contra insinuacionem liberam prefati Eustachij, que eciam in his actis superius continetur, quam jam pro proposicione suscepit, in scriptis obtulit, — deliberauerunt et posuerunt sibi metipsis diem ad feriam quartam proxime futuram ad discuciendam et terminandam causam inter partes prefatas, iuxta ipsorum proposiciones et responsa, et iuxta commissionem Regie Maiestatis, eciam absentibus partibus. Et quidquid tunc inuenerint et decreuerint, debebunt partibus predictis, die quo ipsis placuerit, notificare et in palam exprimere, quid tenere debebunt. *(Cf.* 4448. 4456—8. 4463—4. 4467. 4470.)

[1013] *Feria quarta p oxima post festum S. Michaelis.* (5 Października 1496.)

4470. Quemadmodum domini Commissarij per Regiam Maiestatem deputati in causa famatorum Eustachij Scholcz et Johannis Reychman Aduocati Juris Supremi Meidemburgensis castri Cracouiensis ciuium de Cracouia, sicut die hodierna ad inueniendam et decernendam sentenciam ex proposicionibus et responsionibus ipsorum, que coram ipsis in scriptis produxerunt, supersedere debuerunt: licet quidam interesse potuerunt, quidam tamen ex ipsis occupati negocijs suis fuerunt. Ideo dominus Capitaneus, tamquam unus ex ipsis Commissarius, eam supersessionem ad ediccionem sentencie inter dictas partes, ex admissione aliorum Commissariorum, ad Sabbatum [83]) proximum transposuit, in eo vigore, sicut id hodie fecissent. Et quidquid tunc inuenerint et decreuerint, in manifestum deducere debent partibus, quando ipsis libuerit, quid extunc agere et seruare debebunt. (*Cf.* 4469 etc. 4479.)

[1028] *Feria quarta proxima ante festum S. Hedvigis.* (12 Października 1496.)

4471. Magnificus dominus Nicolaus de Kamyenyecz Capitaneus Terre Cracouiensis generalis, et tamquam Commissarius per Regiam Maiestatem inter partes infrascriptas assignatus et deputatus, exaudita proposicione prouidi Andree Sculteti de villa Dlugopole et incolarum de ibidem et de villa Schafflary, contra generosum dominum Marcum Ratholth heredem de Skrzydlna et tenutarium ipsorum in Schafflary facta, racione iniuriarum et aggrauacionum, quibus ipsos aggrauat et opprimit manifeste et contra priuilegia ipsorum, — videlicet Aduocatum ad seruicia, que ex jure seruire et facere non tenetur, et incolas de prefatis villis ad braxacionem cereuisie et ad labores alios minus iustos et inconsuetos compellendo, penas innumerabiles super ipsis iniuste extorquendo, et dacias sibi exeogitatas, quas non tenentur, ab ipsis recipiendo, — taliter decreuit, et in presencia ipsius domini Marci Ratholth, responsione ipsius similiter exaudita. Vadium quadraginta marcarum ex officio suo vigore predicte Commissionis vallauit, quatenus ipse Marcus sub eodem vadio talibus iniurijs et aggrauacionibus deinceps non opprimat neque aggrauet; et inuenit, quia prefatum Scultetum atque incolas iuxta priuilegia ipsorum, prout in se obloquuntur, debet tenere et obseruare, ita quod ipse Scultetus a seruicio debet esse liber, dum illud de jure ad faciendum non tenetur; libertatemque totalem in siluis venandi, et in fluuijs piscandi, atque tabernam et molendinum liberum, et alia omnia iuxta ipsum priuilegium libera habere debet. Et incole similiter debent habere libertatem in siluis eciam venandi et in fluuijs piscandi: sed racione venandi quartam partem singulam ferre, et racione piscandi eciam quartam condictauerunt, prout appreciauerint, prefato domino Marco

---

[83]) Tymczasem ani w ową Sobotę, ani też w żaden następny dzień w tym roku 1496, sprawa ta na stół sądowy Komisarzy już nie przyszła.

dare et soluere tenebuntur. Laborare tamen dicti incole tantummodo duos dies in septimana debent usque ad hoc tempus, quo debent docere ipsi incole oppidanis de Nowytarg et hominibus antiquis, quantum prius ex antiquo laborabant. Et postquam docebunt, extunc iuxta illud documentum, et quantum prefati antiqui homines et oppidani recognoscent, tantum laborare tenebuntur. — Item prefatus Scultetus de villa Dlugepole per amplius unum prandium, et incole de ibidem binum pro domino et tenutario ipsorum facere tenebuntur, aut pro quolibet prandio fertonem dare. Et villa Schafflary nulla prandia facere et soluere tenebatur iuxta ipsius priuilegium, et eciam semen lini seminare deinceps et elaborare prout iniuste consueuerat, et cereuisiam braxare ad castrum non tenebitur; et a solucione staciarum domino Marco prefato et quatuordecim gallorum et *podwodis* dandis, quos minus iuste soluebant et dabant annuatim, incole predictarum villarum liberi esse debent: sed tantummodo quilibet incola, iuxta jus suum, per duos gallos ad annum de laneo agri, et pro festo Pasce duodecim oua et caseum pro medio grosso, et alios prouentus et dacias, prout in priuilegijs ipsorum exprimitur, prefato tenutario ipsorum de anno ad annum soluere et dare tenebuntur. Quod decretum et inuencionem prefatam in omnibus clausulis superius descriptis, per dominum Capitaneum vigore commissionis Regie Maiestatis factam prefatus dominus Marcus Ratholth sub prefato vadio quadraginta marcarum tenere et obseruare debet; et penas deinceps, sibi per Judicium non decretas, de predictis incolis recipere non debet, nisi jure mediante. Que si secus fecerit, prefatum vadium succumbet ad soluendum, pro quo citatus hic ad Jus Castrense in primo termino stare et satisfacere tenebitur, nullibi se excipiendo, nec ad Colloquium, aut Conuencionem generalem, aut ad Regiam Maiestatem. Neque pro premissis omnibus euadendo ullo modo exquisito, neque prescripcione. *(Cf.* 4482.)

4472. [1029] Magnificus dominus Nicolaus de Kamyenyecz etc., tamquam Commissarius Regie Maiestatis decreuit. Quia sub vadio quadraginta marcarum succumbendo, generosus dominus Marcus Ratholth heres de Skrzydlna et in Schafflary tenutarius, hec inferius descripta prouido Andree Sculteto de villa Dlugepole et incolis de ibidem et de villa Szafflary restituere et soluere realiter debet. Primo, Sculteto tot florenos, quot ab ipso recepit per florenum pro quolibet quartali iam ab aliquot annis racione iniusti seruicij castrensis, et eciam cum omnibus ipsis rebus, quas ad castri tuicionem stipendiariorum, dum in Ungariam ad dominum Stephanum ibant, dederunt ad obseruandum, ad duas septimanas infra hinc; et eciam equum sibi Sculteto restituere debet. Item Gregorio Sobol pro equo septem florenos eidem ad duas septimanas infra hinc et Luce, et unum florenum et fertonem soluere et dare debet. Item omnibus incolis de prefatis villis bellicum unum, quod de ipsis minus iuste recepit, et incolis de villa Schafflary XIII florenos, totum pro festo S. Martini proximo soluere et restituere debet. Et pro alijs rebus, quas non recognouit, iuxta formam juris ad presenciam domini Capitanei tamquam Commissarij debet citari per istos, quibus tenetur. Et si aliquas res superius expressas prefatis hominibus non soluerit et restituerit realiter pro temporibus suis expressis, extunc prefatum vadium XL marcarum succumbet ad soluendum, pro quo citatus, hic ad Jus etc. etc. *(Cf.* 4482.)

[1077] *Sabbato in crastino festi S. Martini.* (12 Listopada 1496.)

4473. Nobilis Martinus de Czechy in termino ad satisfaciendum affectauit satisfaccionem iuxta concitacionem litteralem ad satisfaciendum alias *przypowyesthą* a nobili Stanislao Srzenyawa de Poramba, prout lacius in ipsa concitacione ad satisfaciendum continetur. Et nobilis Stanislaus Srzenyawa dixit: „Domine Judex! non intrando contradiccionem, alias *nyewsthyempuyącz wprzyę*, peto decerni euasionem, propter hoc, quia ista concitacio ad satisfaciendum est sigillata duobus sigillis, et dominus Capitaneus est unus, et non duo [84]); et eciamunum

[84]) Rzeczywiście od niejakiego czasu, z dwóch, którzy po Kurozwęckim nastąpili wspólnych Starostów

Capitaneum in titulo descripsit, et non duos, prout hoc clare patet in ipsa concitacione ad satisfaciendum". — Super quod iterum Martinus Czeszky dixit: „Domine Judex! ipse iam super ipsam concitacionem ad satisfaciendum terminum mecum scripsit alias *wroczyl szye*, et ideo ad defectum non habet locum iam contradicendi".— Quam causam Judicium recepit ad interrogandum ad feriam quartam proximam post festum proximum Epiphaniarum Domini iuxta concitacionem ad satisfaciendum litteralem et acta, iure parcium illeso [83]).

[LXV. 2] *Acta Magnifici domini Nicolai de Kamyenyecz Capitanei Terre Cracouiensis nec non Sanocensis generalis, feria tercia ipso die festi S. Johannis Ewangeliste et Apostoli, A. D. MCCCCLXXXXVI. Generoso domino Johanne de Maiori Modlnycza Subiudice Terre Cracouiensis generali Viceecapitaneo et Judice Castri Cracouiensis, et nobili Leonardo Czarnoczky Notario existentibus.*

4474. [15] Preclarus Princeps dominus Kazimirus d. g. Dux Slesie, dominus Teschnensis et Capitaneus utriusque Szlesie, per suum nunccium, famosum et nobilem Jacobum de Grodovicze Capitaneum suum Plsczynensem, pleno cum mandato protestatus est coram domino Viceecapitaneo et Judice Castri Cracouiensis, quia paratus fuit recipere et tollere sexingentos florenos ungaricales auri puri et iusti ponderis, a Preclaro Principe domino Conrado d. g. Duce Mazovie etc., et ipsum de eisdem quittare, alias iuxta suas inscripciones et litteras eiusdem inscripcionis ipsius Ducatus Mazoviensis, et iuxta litteras consensus Regie Maiestatis Regni Polonie. Sed sibi nihil dedit neque persoluit.

[104] *Feria quinta proxima post festum Conuersionis S. Pauli, alias in crastino.* (26 Stycznia 1497.)

4475. Nobilis Nicolaus alias Raphal Thymbarszky proposuit iuxta citacionem litteralem contra generosum Stephanum de Irzandze et Byalykoschol heredem, cuius citationis tenor: „Citat te ad inscripcionem nobilis Heduigis Lednyczka, cui ipse totam villam tenute sue dictam Byalykoschol in summa sexaginta quatuor florenorum modo obligatorio in actis nostris Castrensibus inscripsisti, quam inscripcionem ipsa Heduigis in eadem summa, quam habuit super dicta villa Byalykoschol tibi condescendit et inscripsit, cum eodem iure, sicut sola tenuit a dicto Nicolao, sicut hoc ipse inscripciones lacius canunt et alloquuntur, ad recipiendas pecunias, quas iuxta inscripcionem dicte Heduigis te pretendis habere super dicta villa Byalykoschol, quas pecunias ipse Nicolaus super te iuxta statuta et consuetudinem Regni coram Judicio nostro Castrensi in tempore et hora leuauit, volens te eximere, tamquam verus possessor dictorum bonorum. Judicialiter sis responsurus". Et posuit easdem pecunias coram Judicio. Super quod ipse dominus Stephanus contradixit: „Domine Judex, ego sicut heres legittimus predictorum bonorum Byalykoschol, exemi istum, quem inueni in tenuta eorundem, et ideo non teneor eadem bona condescendere". Et iterum Nicolaus Raphal super hoc dixit: „Ex quo tu suscepisti inscripcionem ab ipsa Heduigi Lednyczka, cum eodem iure, cum quo ipsa habuit, extunc teneris eandem summam, in qua inscriptam prefatam villam habet condescensam, a me recipere, et bona prefata michi sicut tenutario eorundem condescendere". — Et super hoc iterum dominus Stephanus dixit: „Domine Judex, super ipsum Nicolaum Raphal citaciones super ipsam villam Byalykoschol sunt importate, et eciam pecunie, quas super eadem villa habet, sibi sunt arestate". — Super quod iterum Nicolaus Raphal dixit: „Domine Judex, si ego alicui quidquam teneor, et citat me aliquis, ego dum in tenuta et possessione predictorum bonorum Byalykoschol ero sicut tenutarius, et iam sicut possessionatus de eadem tenuta cuilibet respondere et iustificari volo.

Krakowskich, już tylko jednego Kamienieckiego w zapiskach Grodzkich napotykamy jako działającego Starostę a o Stanisławie Młodziejowskim już wzmianki nie widać.

[83]) Z tegóż samego roku z końca Grudnia przenoszą się jeszcze zapiski Sądu Grodzkiego do Księgi Grodzkiej następnej, oznaczonej w Archiwum liczbą 23, którą my liczbą LXV oznaczać będziemy.

Et quod hic dominus Stephanus dicit, quia pecunie mihi essent arestate et citaciones essent super me posite, hoc nullo probat; et ex quo non probat, dante deo, domine Judex tenutam meam michi adiudicabitis, et sibi domino Stephano pecunias recipere, iuxta inscripcionem prefate Heduigis Lednyczka". — Quam causam Judicium recepit ad interrogandum, si pecunias dominus Stephanus debet recipere, et villam condescendere prefatam. Et habent terminum una cum interrogacione prefate partes, infra hinc per duas septimanas, iuxta acta et citacionem litteralem, iure parcium illeso.

[321] *Feria quarta ante festum S. Adalberti.* (19 Kwietnia 1497.)

4476. [325] Omnes termini et cause quarumcunque personarum sexus utriusque cadentes in diem hodiernam et in dies sequentes, vigore officij Capitaneatus per dominum Vicecapitaneum et Judicem castri Cracouiensis, propter expedicionem bellicam versus Thurcos et Thartaros transpositi sunt ad feriam quartam proximam post festum S. Trinitatis proximum, iuxta citaciones, concitaciones ad inscripcionem, concitaciones ad satisfaciendum, citaciones et recogniciones ministerialium et acta, una cum interrogacionibus, in eo vigore, prout hodie fieri debuerunt, iure parcium illeso.

[565] *Feria quarta post Trinitatis.* (24 Maja 1497.)

4477. Omnes termini cadentes in diem hodiernum et in dies sequentes, transpositi sunt propter bellicam expedicionem ad feriam quartam proximam post festum S. Michaelis proximum, iuxta citaciones, concitaciones ad satisfaciendum litterales, et citaciones ministerialium et recogniciones eorundem et acta, iure parcium illeso.

[608] *Feria quinta infra octauas Visitacionis Marie proxima.* (6 Lipca 1497.)

4478. Preclarus Princeps dominus Kazimirus, d. g. Dux Slesie, dominus Thesschnensis, nec non Maioris Glogovie, Capitaneus utriusque Slesie etc., per suos nunccios, videlicet nobiles Jacobum de Grodovicz Capitaneum suum Plsstinensem et Johannem Brodeczki de Gori, super Preclarum Principem dominum Janussium Ducem Zathoriensem protestatus est coram officio Capitaneali Cracouiensi: quia paratus fuit dare et realiter soluere duodecim centa florenos ungaricales auri puri et iusti ponderis, eliberando suos fideiussores de fideiussoria in eisdem duodecim centum florenis, iuxta obligacionem ibi, ubi reponere in loco consueto et condictato debuit. Termino autem reposicionis prefate summe nondum veniente, videlicet feria quinta ante Johannis Baptiste proxima, prefati nunccij domini Ducis Tesschnensis cum fideiussoribus suis ad Zathorz in castrum venerunt, et prefatam summam Duci Zathoriensi reponere voluerunt; sed neminem in castro Zathoriensi reperierunt, dumtaxat familiarem. Et eundem inquisiuerunt: „commisit tibi aliquid Dux Zathoriensis, dominus tuus?" Ipse retulit: „nulla michi commisit".— Protestati sunt tandem in ciuitate Proconsuli et domino Strzalka prefati nunccij domini Ducis Tesznensis cum pecunijs. Et nauigator veniens ad ipsorum hospicium prefatorum domini Ducis Tesznensis nuncciorum, dixit, quia Dux Zathoriensis usque Sabattino die festi S. Johannis Baptiste domi constituetur. Qui dominus Zathoriensis eadem feria quinta, prout superius expressum est, in Zathorz aduenit. Terminoque et die prefate summe pecuniarum reposicionis adueniente certo, videlicet Sabbato festi S. Johannis Baptiste, ipsi prefati nunccij Ducis Tesznensis pecunias sibi reponebant; quas noluit ab eis recipere, asserens: „si ipsas in Cząsthochowa hodie ante occasum solis deportaueritis, a vobis suscipientur et leuabuntur". Prefatique nunccij domini Ducis Tesznensis affectauerunt, ut ad meridiem easdem in Cząsthochowa reponerent die dominico crastino Johannis Baptiste. Dominus Dux Zathoriensis illis noluit ad meridiem dare ad reponendum, solummodo dixit: „Si per vos in Cząsthochowa ante occasum solis presentabuntur et reponentur, suscipientur a vobis". — Nunccij vero prefati Ducis Thesznensis rogabant et affectabant eum, ut ad diem die dominico duabus horis in Cząsthochowa ipsas reponerent. Et ipse Dux Zathoriensis nequaquam consentire voluit, duntaxat illis dixit:

„quod si ante solis occasum reposueritis, suscipientur a vobis“. — Rogabantque ipsum Ducem Zathoriensem tercio, ut penes ortum solis die dominico proximo post Johannis Baptiste in Cząsthochowa susciperentur ab eisdem prefate pecunie. Ad hoc nullo modo Dux Zathoriensis consentire voluit. — Postremo dominus Dux Thesznensis dedit prefatam summam pecuniarum fideiussoribus suis in manus ipsorum, ut se ipsi eisdem eliberarent a domino Zathoriensi Duce. Tandem aduc dominus Dux Theszinensis ultimo protestatus est coram officio Capitanei Cracouiensis super Ducem Zathoriensem, quod si aliquid dampnum aut impedimentum alicui ex fideiussoribus studeret infringere, extunc dominus Dux Thesinensis, de ibi, aut unde aliqua dampna aut impedimenta haberent, defendere et tueri intendit diligencius, se ipsum dampnificari non postponendo.

[610] *Feria quinta ipso die festi S. Margarethe Virginis.* (13 Lipca 1497.)

4479. Causa vertens inter Eustachium Scholcz de Cracouia, actorem, ex una, et inter Johannem Reych[man] Aduocatum Juris Supremi Maydemburgensis castri Cracouiensis, parte ex altera, per dominos Commissarios per Regiam Maiestatem datos inter prefatas partes, ad primum felicem aduentum Regie Maiestatis in Terram Polonie, iuxta ipsorum proposita et responsa, data et transposita est. Quia, ex quo iam Regia Maiestas prefatum Aduocatum inuenit et agnouit esse culpabilem dicto Eustachio, in hoc, quod ortilegium in causa ipsius, quam habuit cum parte ipsius aduersa, videlicet Bartossio Kanar, non iuxta formam et ordinem juris confirmauit, et edidit, ut iam ipsam causam Regia Maiestas ad finem inueniat et finali decreto decernat: in quo scilicet culpabilis debet fieri prefatus Aduocatus dicto Eustachio, aut quomodo sibi debeat respondere in eadem? Et dominis Commissarijs omnibus prefatis sic visum est in prefata causa: Ex quo dictus Aduocatus per Regiam Maiestatem est inuentus et cognitus dicto Eustachio in causa ipsius breuitatem fecisse, quod sibi Eustachio in prefata causa deberet respondere in Jure Supremo, ita, prout prefatus Bartossius Kanar sibi Eustachio in Jure Ciuili in eadem causa respondebat, et eam causam totam super se accipere, ita, prout prefatus Bartossius Kanar eandem super se habuit; et quod dictus Aduocatus pro prefato excessu per Regiam Maiestatem, iuxta Sue Serenitatis voluntatem castigari deberet. — Nichilominus tamen, ipsi domini Commissarij prefatam causam non decreuerunt, sed tantum quid ipsis in ipsa visum est, dixerunt, et ad Regie Maiestatis felicem aduentum, prout supra, ipsam transposuerunt [66]), ut Regia Maiestas ipsam causam iuxta voluntatem suam, et prout Sue Serenitati videbitur, iusticia mediante ad finem decernat. (*Cf.* 4470. 4512. 4513.)

[627] *Feria sexta post Jacobi.* (28 Lipca 1497.)

4480. Magnificus dominus Nicolaus de Camyenyecz Capitaneus Terre Cracouiensis generalis, vadium LX marcarum personale inter Nicolaum Aduocatum in Lelow, ab una, et totam communitatem eiusdem oppidi, parte ex altera, vallauit et interposuit; quatenus sub eodem vadio in omnibus rebus inter se mutuo in pace et tranquillitate viuant et permaneant, nullasque iniurias sibi mutuo inferant; sed si quas inter se habent aut habere pretendunt, iure, et non violencijs experiantur; utque sub eodem vadio ipse Aduocatus prefatus, id, quod ex Jure Supremo decretum est, firmiter teneat. Scilicet, quod solus nihil iudicet per se, nec decernat, sed in quibuslibet causis iudicandis det ad Consules, et dirigat Juratos pro decreto. Item, quod ab inscripcionalibus inscripcionum, (que in acta ciuilia inducuntur), duorum grossorum cessare debet, et ad ea nihil habet, que non habet in suo priuilegio.

[654 a] *Feria quarta proxima post festum S. Michaelis.* (4 Października 1497).

4481. Omnes termini et cause quarumcunque personarum sexus utriusque cadentes in diem hodiernum et in dies sequentes, per dominum Judicem vigore officij Capitaneatus propter

[66]) Później znów nie widzimy w tej sprawie Królewskiego wyroku ostatecznego, lecz wyrok Kommissarzy przygotowawczy.

bellum transpositi sunt ad feriam quartam proximam post festum Epiphaniarum Domini proxime futurum, iuxta citaciones, concitaciones, et concitaciones ad satisfaciendum, citacionesque ministerialium et eorum recogniciones, inscripciones et acta; iure parcium tamen illeso; exceptis nouis violencijs, que iudicari poterunt.

[673] *Feria secunda post S. Martini proxima.* (13 Listopada 1497.)

4482. Testes, videlicet duo homines senes, Consules antiqui de Nowoforo, dicti *solthni*, sartor Mathias, Baruth, et tercius eciam senex de Podolin dictus Swyathek, et quartus de Schaphlari dictus Thokarz, kmethones antiqui per Scultetos de villis Schaphlari, Dlugiepole, Nyedzvyedz et Podolin, iuxta decretum et inuencionem dominorum Commissariorum, videlicet Magnifici domini Nicolai de Kamyenyecz Capitanei Cracouiensis et aliorum in hijs actis superius contentorum adducti ad instanciam generosi Marci Ratholth tenutarij de Schaphlari ad probandum, qualiter incole de prefatis villis laborabant ad castrum Schaphlari. Qui testes prefati personaliter constituti coram domino Capitaneo, protestati sunt: quia incole de villis Schaphlari et Dlugopole quatuor dies ad annum ad meridiem duntaxat, et de villis Nyedzvyedz et Podolin tantummodo uno die ad annum laborabant omnem laborem ad prefatum Schaphlari, et non magis. Et tandem dominus Capitaneus per litteras suas ex officio suo, prefato domino Marco sub vadio centum marcarum commisit et mandauit, sicut Commissarius a Regia Maiestate deputatus, quod prefatos incolas ad maiores labores non compelleret nec astringeret, sed ipsos incolas et ipsorum Scultetos iuxta ipsorum priuilegia et iuxta inuencionem et decretum dominorum Commissariorum, prout hoc decretum in actis superius lacius obloquitur, teneret, haberet, obseruaret, ad maiora ipsos non astringendo, nec compellendo, sub prefato vadio centum marcarum succumbendo. (*Cf.* 4471.)

[XXII. 66.] ***Ingressus*** [87]) ***Cracouiam Regie Maiestatis cum Curia,*** *feria quinta ante festum S. Mathie Apostoli A. D. MCCCCLXXXXVIII.* (22 Lutego 1498.)

[70] ***Acta Cracouie in Curia,*** *Sabbato post Pascam.* (21 Kwietnia 1498.)

4483. Affectabat procurator Serenissimi Principis et domini D. Regis etc. a nobili Stanislao Uyesczky de Zagayew satisfaccionem trium millium marcarum iuxta concitacionem ad satisfaciendum lacius canentem, quam iudicialiter reposuit. — Ex aduerso procurator nobilis Stanislai Uyesczky dixit: „Domini, antequam citacioni respondebo, dico ad defectum et indecenciam concitacionis. Et primo, quia Regia Maiestas in concitacione ad satisfaciendum, magis quam citacio capitalis obloquitur, et discordant; et hoc isto, quia in citacione stat „*Osthresznycza*", et in concitacione stat „*Osthransznycza*", nomen ville, pro qua causa ad presens vertitur. Et eciam magis concitauit, quam in citacione originali continetur, et hoc isto, quia in citacione non est nomen proprium „*Nicolaus*", et in concitacione est additum hoc nomen „*Nicolaus*", qui Nicolaus debuit iurare pro eadem hereditate, pro qua causa vertitur: et ideo est magis [in] concitacione quam citacione, et ob hanc indebitam et inconsuetam concitacionem, peto remissionem, aut quid iuris est". — Et procurator Sue Serenitatis posuit memoriale, quia remissionem petit. Et replicando procurator Sue Serenitatis, dixit: „Domini, Regia Maiestas bene concitauit ad satisfaciendum; quia prius citauit citacione originali, postmodum Sua Serenitas condempnauit, et condempnando primo concitauit ad satisfaciendum". — Et referebat se ad citacionem, condempnacionem, et concitacionem ad satisfaciendum, quia bene est concitatum. Quia si summa esset variata aut multiplicata, tunc esset magis concitatum quam citatum. Sed summa concordat in citacione et concitacione, ergo non est magis concitatum quam citatum". —

[87]) W księdze XX zapisek Sądu Ziemskiego z r. 1498 jest zaledwo kart kilka. W XXI jest ich nierównie więcéj; lecz jak w jednéj, tak w drugiéj, odnoszą się bez mała wszystkie do spraw jurysdykcyi niespornéj, i są bardzo mało ważne. W księdze XXIII z r. 1498 zapisek nie ma wcale. Tylko więc z księgi XXII Ziemskiéj pozostaje nam ich kilka do wyciągnięcia.

Et ex aduerso procurator nobilis Stanislai Uyesczky, ponendo memoriale, dixit: „Ecce hic procurator Sue Serenitatis se refert ad citacionem et concitacionem ad satisfaciendum, et citacio cum concitacione discordant, ex eo quia magis est concitatum, quam citatum, ut superius dictum est. Quo peto euasionem". — Et domini receperunt ad interrogandum ad Regiam Magestatem. *(Cf.* 4522.)

[81] ***Acta Craconie in Curia,*** *feria quinta post festum S. Stanislai Anno Dominum MCCCCLXXXXVIII.* (10 Maja 1498.)

4484. Nicolaus Czezykowsky heres de Mykluschovycze, Pincerna Regie Maiestatis et Burgrabius castri Craconiensis recognouit: Quia generosum et strenuum Marcum Ratholdum de Skrzydlna occasione impetracionis bonorum hereditariorum, ob non (ut asserebat) absenciam (sic) aut non expedicionem bellicam preteritam Moldavyensem, iuxta litteram impetracionis per Serenissimum Principem Johannem Albertum Regem Polonie sibi prefato Nicolao Czczykowsky datam, lacius canentem, considerata innocencia ipsius, liberum dimisit, et litteram prefatam Regie Magestatis sibi Marco restituit, in hanc vim, quia prefatus Marcus predicte expedicioni preterite Moldavyensi iuxta consuetudinem Terre et laudum Regni satisfecit; et iuxta possibilitatem et facultatem bonorum hereditariorum omnium ipsius Marci, ad eundem bellum Moldavyense expediuit, et pro eadem impetracione sibi Nicolao satisfecit. Et debet ipse Nicolaus ipsum Marcum vigore predicte littere et date, ab omnibus personis ab impetracione prefati belli iuxta consuetudinem Terre intercedere, eliberare et tueri, nullis causis euadendo.

[85] ***Acta Craconie in Curia,*** *feria secunda ante festum S. Zophie.* (14 Maja 1498.)

4485. Proposuit per procuratorem nobilis Katherina tenutaria de Coszmyrzow contra Magnificum Petrum de Curoswanky Castellanum Sandomiriensem, Thezaurarium R. P., heredem de Rawlovycze, iuxta citacionem litteralem in hec verba canentem: „Quia tu importasti et imposuisti citacionem litteralem super tenutam ipsius ibidem in Coszmyrzow super aliam personam, hoc est, super nobilem Andream Coszmyrzowsky, qui in eisdem bonis Coszmyrzow modo nichil habet; que citacio summam anno quolibet triginta marcarum in se continet, et prout hec eadem citacio ex parte tui in prefatam tenutam ipsius importata lacius canit et obloquitur: quam tuam huiusmodi citacionis prefate in bonis Coszmyrzow tenute ipsius importacionem ipsa Katherina pensat sibi alias *vazy* sicut XL marcas pecunie et totidem dampni". — Post quam proposicionem dixit subiungendo: „si hec vellet Magnificus Petrus negare aliquo modo, pono citacionem, quam ibidem in bona Coszmyrzow importauit super aliam personam, videlicet Andream Coszmyrzowsky, que ibi nichil habet". Ponens eciam litteram de actis castrensibus super possessionem et tenutam ipsius Katherine; et ulterius wlt probare ea, que necessaria fuerint, nullum ius obmittendo. — Et pars citata per procuratorem respondit: „Ecce ego pono litteram Commissionis, vigore cuius Commissionis idem Andreas Coszmyrzowsky citabatur; et iterum pono litteram perlucrorum dominorum Commissariorum, que perlucra canunt, quia idem Andreas perlucra prefata super bonis Coszmyrzow perlucrata, prefato Magnifico Petro super se perducere et adquirere permisit, usque ad punctum auctoritatis seu brachij domini Capitanei. Et ipsa Katherina tempore perlucrorum aut prefatis perlucris non contradicebat neque repugnabat; ymmo tacuit, nec in tempore et hora negauit. Ideo affecto decerni sibi Katherine silencium". Replicando actor dixit: „Ipsa Katherina de nulla citacione ibidem importata scit, solum de ista, que est modo importata: potuit citaciones importare, sed de ipsis nichil scit". Iterum pars citata dixit: „Traho se ad datam perlucrorum et ad citacionem prefate Katherine, quia non citauit, usque quam perlucra data sunt ad brachium seu auctoritatem Capitanei". — Iterum replicando a prefata Katherina posuit litteram sue tenute et possessionis bonorum Coszmyrzow lacius canentem. Et domini eis receperunt ad interrogandum; et habent terminum infra hinc ad duas septimanas iuxta citacionem, acta, et interrogacionem. *(Cf.* 4443. 4468. 4500.)

[105] ***Ingressus in Cracouiam Serenissimi Principis** et domini D. Johannis Alberti d. g. Regis Polonie Supremi Ducis Lithwanie, Russieque domini et heredis etc. feria tercia ante festum S. Martini proxima A. D. MCCCCLXXXXVIII.* (6 Listopada 1498.)

[*Termini castrenses anni 1498.*]

[LXV. 738] *Feria quinta sequenti post festum Epiphaniarum Domini.* (11 Stycznia 1498.)

4486. Nobilis Stanislaus Kula de Parua Xanz constitutus personaliter, publicauit se Judicio et protestauit cum litteris domini Pallatini Cracouiensis, quia bellum Moldaviense proxime preteritum a nobili Elizabeth Wrzosowska sorore sua, et Johanne puero ipsius [expeditum fuerat]; et pecijt, ut iste littere ad acta introducantur, que sunt introducte, que sequuntur de verbo ad verbum:

„Spithko de Jaroslaw Pallatinus Cracouiensis. Significamus tenore presencium, quibus expedit uniuersis, quia nobilis Elizabeth Wrzossowska cum filio suo Johanne, hastarium in omnibus bene armatum, et duos sagittarios eciam armatos cum hasta et balista, et laicellum cum hasta, in bonis equis ad hanc expedicionem bellicam generalem, de bonis Xanz minori et Wrzoschowycze, Czarnkow, Schulcowycze, et de sorte Conari, et de alijs bonis omnibus ubilibet habitis, iuxta facultatem bonorum, — si ita est, veluti coram nobis dicebatur, — statuit et expediuit. In cuius rei testimonium sigillum nostrum presentibus est subappensum, testimonio litterarum. Datum in loco campestri circa Mogylnyczam, feria secunda post festum S. Jacobi A. D. MCCCCLXXXXVII".

[742] *Sabbato in octaua Epiphaniarum Domini* (13 Stycznia 1498.)

4487. Magnificus dominus Nicolaus de Kamyenyecz Capitaneus Terre Cracouiensis generalis, ad petita nobilis Johannis Lodzynszky de Myethnow, litteras domini Palatini Cracouiensis, racione expedicionis bellice Moldauiensis, inferius descriptas ad acta presencia fecit introducere, que sequuntur de verbo ad verbum:

„Spithko de Jaroslaw Palatinus Cracouiensis. Significamus tenore presencium uniuersis, quia nobilis Johannes Lodzynszky occasione cuiusdam infirmitatis, quam iam in eundo ad hanc bellicam expedicionem contra Thurcos laudatam inciderat, sagittarium armatum cum ambobus *plachy*, lorica, galea, *plachowycze*, *thaszky* cum balista, gladio, in equo *czyschawy* de bonis consortis sue Myethnow iuxta facultatem eorundem, — si ita est, veluti coram nobis dicebatur, — statuit et expediuit. In cuius rei testimonium, sigillum nostrum presentibus est subappensum testimonio litterarum. Datum in loco campestri circa Mogylnyczam, Sabbato ipso die S. Marie Magdalene, anno Natiuitatis Christi MCCCCLXXXXVII.

[742] *Feria quarta proxima ante festum S. Prisce.* (17 Stycznia 1498.)

4488. [750] Omnes termini et cause quarumcunque personarum cadentes in diem hodiernum, una cum interrogacionibus eorumdem, vigore sui officij ad diem crastinum ad horam decimamoctauam a mane incipiendo, per dominum Capitaneum disponende transposite sunt, iuxta inscripciones, citaciones, concitaciones, concitaciones ad satisfaciendum et acta, citaciones ministerialium et recogniciones eorumdem, nulli parcium iuri nocendo. Jamque deinceps ipse dominus Capitaneus auctoritate sui officij instituit, ut iuxta statuta Regni Polonie, cause seu acciones omnes, Judicium castrense contingentes, non tardius attententur nec agantur, solum a mane hora diei prima incipiendo, ad horam decimamoctauam, iuxta condiciones supranominatas. *(Cf.* 4498.)

[791] *Feria quarta post festum S. Agnetis proxima.* (24 Stycznia 1498.)

4489. Nobilis Troya de Zarogow heres, relicta olim nobilis Nicolai Radomski, recognouit: quia ingenioso Mathie de Zabno studenti scole castri Cracouiensis et nobilibus Katherine, Zophie et Petronelle Kalynskim sororibus, virginibus religiosis a S. Andrea de Cracouia, sex marcas pecunie communis monete et numeri polonicalis consueti, ad festum S. Martini proxime futurum soluere se obligauit et inscripsit. (etc. etc. etc.)

[793] *Feria quinta ipso die Conuersionis S. Pauli.* (25 Stycznia 1498.)

4490. Nobilis Adam Sworcz de Cracouia, stans coram Jure indicebat se contra generosum Jacobum Sczekoczky de Dambno, volens ipsum condempnare pro duplici repercussione intromissionis ibidem in Dambno iuxta citacionem et recognicionem ministerialis Andree de Nycpolomicze. Et dominus Vicecapitaneus et Judex castri Cracouiensis condempnaciones sibi Ade admittere noluit, pro eo, quia dictus dominus Jacobus Sczekoczky captiws in bello Moldaviensi nuper preterito remansit, de cuius vita et morte ignoratur. Ideo ipse dominus Vicecapitaneus et Judex vigore officij Capitaneatus Cracouiensis eandem causam et terminos inter ipsos Adam Sworcz actorem, et prefatum Jacobum Sczekoczky, partem citatam, suspendit, usque ad plenum rescitum de vita, morte, aut aduentu ipsius Jacobi. Jure tamen ipsarum parcium illeso.

[877] *Feria tercia post Inuocauit.* (6 Marca 1498.)

4491. Quemadmodum Magnificus dominus Nicolaus de Camyenyecz Capitaneus Cracouiensis remiserat Aduocatum cum ipsius Juratis de Lelow ad instanciam famati Stanislai Piskorz de Seczemyn, iuxta ipsorum controuersias et citacionem ad Regiam Maiestatem, die decima post ingressum felicem Sue Serenitatis Cracouiam, diem ingressus computando, terminum ipsis assignans; veniente die decima seu termino ipsis coram Regia Maiestate assignato, partes ambe coram Sua Serenitate comparuerunt, videlicet Sabbato ante dominicam Inuocauit. Extunc Regia Maiestas partem utramque predictam ad Venerabilem dominum Vincencium Przerambsky Vicecancellarium Regni Polonie, ipsum in Commissarium cause eorum subdelegando, remisit. Qui dominus Vicecancellarius, exauditis partibus et reuisis eorum iuribus, Regie Maiestati viceuersa omnia retulit, et eos ad Regiam Maiestatem remisit, quam eciam causam Regia Maiestas ad diem dominicum tunc crastinum transposuit.

Tandem die dominico adueniente, Regia Maiestas una cum dominis Consiliarijs suis, reuisis prefatarum parcium iuribus, adinuenit taliter. Quia ex racionibus certis practicatis Aduocatus cum Juratis suis de Lelow in causa sua ruit, et prefato Stanislao Piskorz ducentas marcas pecuniarum succubuit. Sed nolens Sua Serenitas se reddere precipitem in predictas partes suo decreto, domino Capitaneo Cracouiensi supranominato, Aduocatum cum Juratis de Lelow cum prefato Stanislao Piskorz concordare fecit, et terminum eiusmodi concordie faciende ad diem crastinum, videlicet ad feriam secundam tunc proximam transposuit.

Feria secunda tunc proxima adueniente, dominus Capitaneus cum certis arbitris in causa prefata ad concordandas partes supersedit. Et dum concordiam licitam inter partes adinuenit, Aduocatus cum Juratis de Lelow concordiam suscipere noluerunt, cui Stanislaus Piskorz adheserat. Quod videns dominus Capitaneus, terminum ad edicendum decretum Regium, ad diem crastinam videlicet ad feriam terciam tunc proximam, sicut ad diem hodiernam transposuit; recipiens sibi ad Regiam Maiestatem ad interrogandum, quid in causa ipsa ulterius agendum esset.

Feria tercia tunc proxima, sicut die hodierna adueniente, Regia Maiestas attenta temeritate Aduocati cum Juratis de Lelow, eo, quod concordie consentire nec eam suscipere voluerunt, decretum suum, quod die dominica proxime preterita cum suis dominis Consiliarijs adinuenerat et decreuerat, prefato domino Capitaneo decernere mandauit. Ad cuius decreti ediccionem, comparente Stanislao Piskorz, Aduocatus cum Juratis de Lelow non paruit. Quem una cum Juratis ipse Piskorz, ut inferius continetur, condemnauit.

Famatus Stanislaus Piskorz ciuis de Seczemyn in termino peremtorio condemnauit in ducentis marcis pecuniarum circumspectos Aduocatum cum Juratis suis de Lelow, iuxta citacionem litteralem inferius contentam, cuius tenor sequitur in hec verba: „Citat vos pro eo, quia vos sibi iusticiam in vestro Ciuili Jure facere et administrare prorogatis, Judiciaque bannita racione ipsius iusticie complementi celebrare non wltis neque curatis; litterasque Regie Maiestatis et nostras leui penditis, et ipsas pro minima reputacione habetis, cum iam ad easdem

Regales litteras sibi decisionem Juris impendere diu debuistis, nec tum adusque decidistis, ipsum ad ulteriora damna prorogando. Quam vestram prolongacionem et prorogacionem Juris vestri ciuilis, racione complementi ipsius iusticie, ipse prefatus Stanislaus pensat sibi sicut ducentas marcas pecuniarum, et in totidem ipsum dampnificastis. Judicialiter sitis responsuri".

[934] *Feria quinta ante Reminiscere.* (8 Marca 1498.)

4492. Postquam nobilis Lucas Zebrzidowsky tamquam procurator cum sufficienti procuratorio ex parte Venerabilis domini Laurencij Prepositi et tocius Conuentus de Zwierzynyecz affectabat satisfaccionem pro sexaginta marcis pecuniarum vadij iuxta concitacionem litteralem ad satisfaciendum lacius canentem et obloquentem, a nobili Martino Sokolowsky, pro quibus eum in termino peremtorio iuxta citacionem litteralem iudicialiter condemnauit; — extunc ipse Martinus Sokolowsky per procuratorem suum nobilem Sbigneum Kossoczky taliter contradixit: „Domine Judex, ecce ego pono memoriale, et euasionem postulo michi decerni pro eo, quia hec concitacio ad satisfaciendum intermixta est seu septa alias *przegrodzon* cittacione; eo quia in fine eius stat: *Ideo te citat pro prefato vadio! iudicialiter satisfacturus*, ubi ad hanc clausulam deberet stare *iudicialiter responsurus*, prout ad citacionem pertinet". — Ad quod iterum prefatus Lucas taliter contradixit: „Domine Judex, ego nihil magis addidi nec minui in concitacione ad satisfaciendum, ultra citacionem capitalem, preter verba solita, que de Jure et consuetudine scribi solent in eiusmodi concitacionibus ad satisfaciendum: videlicet in principio: *concittat te ad satisfaciendum alias przipowieszcza*, — et in fine: *iudicialiter satisfacturus*: postuloque michi dari corulum: et post corulum traho me ad ipsam concittacionis ad satisfaciendum litteram pro tribus marcis pecuniarum, quia ultra non addidi nec minui in ea, ultra citacionem capitalem". — Et trahente se eo post corulum, pars aduersa videlicet Sbigneus ex parte prefati Martini, noluit se trahere, nec traxit post corulum ad litteram concittacionis ad satisfaciendum. Et ideo prefatus Lucas cupiebat sibi decerni, quod Juris foret. Ideo Judicium sibi recepit ad interrogandum, quid in ipsa causa decerni debeat. Et habent terminum una cum interrogacione ad feriam quartam proximam post dominicam Reminiscere proximam, nulli parcium iuri nocendo.

[936] *Feria tercia post Letare proxima.* (27 Marca 1498.)

4493. Nobilis Johannes de Grayow heres, recognouit: quia si et in quantum ipsum mori contingerit, extunc nobili Barbare Vyatowska marcam pecuniarum census super kmethone Puchala dicto in Grayow monstrat et inscribit; post mortem ipsius cum omni iure usque ad plenam exaccionem nouem marcarum. Et cum nouem marcas de eodem kmethone exigerit, extunc viceuersa eundem kmethonem consanguineis vel propinquioribus ipsius Johannis de Grayow prefata Barbara cum omni iure premisso condescendere debet, nullomodo pro premissis se euadendo, neque prescripcione.

[942] *Feria quarta ante Judica.* (28 Marca 1498).

4494. Nobilis Andreas Sandek de Tomaschkowicze recognouit, quia laneum agri ibidem in Tomaschkowicze, quem iuxta litteras donacionis Regie Maiestatis et decretum dominorum Commissariorum ad hoc per Regiam Maiestatem deputatorum et assignatorum, super laborioso Johanne Nyemyecz, propter eius non expedicionem ad bellum Moldaviense proxime preteritum, et absenciam ab eo, iure acquisiuit iuxta inscripcionem decreti dominorum Commissariorum,— cum omni iure et toto dominio, et omnibus proprietatibus, nihil excludendo penitus, nec aliquid pro se reseruando, sed cum omnibus et singulis rebus quocunque nomine vocatis, ad dictum laneum ab antiquo quomodolibet pertinentibus in totum condescendit, et iudicialiter in perpetuum nobilibus Barbare et Zophie filiabus nobilis olim Crzistek de Tomaschkowicze in totum resignauit et realiter intromissionem per ministerialem Johannem Kozmiczky de Cazimiria de Jure additum dedit. (etc. etc. etc.) (*Cf.* 4495.)

4495. Nobilis Margaretha relicta olim nobilis Crzistek de Tomaschkowicze, una cum nobili Andrea Sandek de ibidem, tutore puerorum ipsius olim Crzistek, recognouit: „Quia siluas duas dictas Paschkowsky et *Jakubia debrz* infra hinc ad decursum sex annorum laborioso Johanni Nyemyecz de Tomaschkowicze excidere, educere, et vendere admiserunt, et hoc racione earum pecuniarum, quas ipse Johannes Nyemyecz super laneo in Tomaschkowicze, quem idem Andreas super eo perlucratus est, habuit, pro quo eum interim nullomodo exquisito debebunt impedire. Et post decursum sex annorum, predictas siluas debebit ipsis viceuersa condescendere. Et iam idem Johannes Nyemyecz recognouit; quia sibi pro dicto laneo in Tomaschkowicze per ipsum Andream satisfactum est: nullo modo exquisito se mutuo euadendo pro premissis, neque prescripcione. (*Cf.* 4494).

[957] *Feria sexta ante Judica.* (30 Marca 1498.)

4496. Generosus Johannes Liberhanth Phisicus Regie Maiestatis proposuit contra nobilem et famosum Paulum Schworcz Zupparium Cracouiensem, pro violenta domus adequitacione et eius violenta dispercussione in hereditate ville superioris Garlicza, alias iuxta citacionem litteralem lacius in se continentem. Et pars cittata, exaudita proposicione ipsius, taliter contradixit, ponendo litteram sub sigillo Capitaneali ex actis castri Cracouiensis; dicens: „Ipse Paulus non potuit ibi facere violenciam, quia ibi tenutam pacificam habet, iuxta presentem litteram, prout ipsa littera lacius exprimit; quia si fecisset aliquam violenciam ibi, nulli alteri, solum sibimet fecisset". Quam suam inscripcionem seu litteram inscripcionis ipse Paulus wlt adiuuare, si necesse fuerit, prout Jus decreuerit. Extunc procurator domini Johannis Liberhanth dixit: „Domini Commissarij a Regia Maiestate deputati prefata bona in superiori Garlicza, iuxta litteram donacionis ipsius Regie Maiestatis, ipsi Johanni datam adiudicauerunt, et sibi in eadem intromissionem per ministerialem dederunt. In quorum bonorum intromissione hoc est: *quando ipse dominus Johannes iuxta decretum Commissariorum se intromittebat, nullus sibi contradicebat, et sic pacifice se in prefata bona intromisit*". Et iterum prefata pars citata respondit: „Si ipse dominus Johannes ex decreto Commissariorum super Stanislao Garliczky herede de ibidem in bonis prefatis Garlicza aliquid acquisiuit, extunc in perpetuitate hereditatis, et non in mea tenuta acquisiuit: quam hereditatem non denego, solum tenutam suam, quam defendam usque ad exaccionem. Et si super me aliquid wlt acquirere, attrahat me ad Jus, et ego quod Jus decreuerit, faciam, pro quo ego aduc nullam citacionem habui". — Et dominus Capitaneus recepit sibi ad interrogandum seu ad deliberandum, infra hinc ad feriam terciam proximam. Et habent terminum prefate partes infra hinc ad feriam terciam proximam, iuxta citacionem et acta. (*Cf.* 4497.)

[969] *Feria tercia post Judica.* (3 Kwietnia 1498.)

4497. Generosus Johannes Liberhanth heres de superiori Garlicza condemnauit in termino peremtorio ad interrogandum recepto nobilem Paulum [Schworcz] heredem de Withowicze in LX marcis et damni totidem, occasione violente domus adequitacionis, et eiusdem violente dispercussionis ibidem in Garlicza superiori, alias iuxta litteram citacionis, prout sequitur de verbo ad verbum. „Citat te pro eo, quia tu cum sex tibi similibus in genere, et totidem inferioribus tuis coadiutoribus, veniens ad hereditatem ville superioris Garlicza ipsius Johannis Liberhanth, et adequitasti domum ipsius ibidem alias *nayechaless*, et violenter repercussisti portam alias *wrotha* et hostium ad palacium, et aliud hostium ad stubam, et repercussisti eciam sex hostia ad cameras sex, et concussisti duos truncellos alias *klodky*, et haspas circa cameras resecuisti domus ville prefate Garlicza: et dispercussa ibidem violenter tota domo, expulisti totam familiam de prefata domo seu curia. Quas incisiones hostiorum et concussos truncellos, et resecatas haspas [88])

---

[88]) Haspa = *zawiasa*, z Niemieckiego *Haspe*.

domus prefate superioris Garlicza, ministerialis in tempore et hora vidit et conspexit, valoris violenta domus dispercussio et eiusdem violenta adequitacio alias *nayasd* LX marcarum; et damni totidem. Judicialiter responsurus. Datum" etc. (*Cf.* 4496. 4498.)

4498. [970] Nobilis et famosus Paulus Czarny [alias Schworcz] Zupparius Cracouiensis, protestatus est coram Jure, quia statim post tactum hore decimeoctaue, per procuratorem suum famosum Johannem Signator de Cracouia, cum sufficienti constitutum procuratorio ex parte sui, veniens ad Judicium castrense paratus fuit audire et suscipere decretum Judicij, quod in causa inter ipsum et generosum Johannem Liberhanth Phisicum Regie Maiestatis ex interrogacione decerni et fieri debuit, nesciens proclamacionem hanc, que nouiter facta est eo, quod iura et Judicia castrensia, a mane diei hora prima incipiendo, ad decimamoctauam horam deberent attentari et terminari. (*Cf.* 4488. 4496. 4497. 4507.)

[997] *Feria quinta in crastino S. Marci Ewangeliste.* (26 Kwietnia 1498).

4499. Magnificus dominus Johannes Threnka de Racziborzany Campiductor Regni Polonie et Capitaneus Sandecensis, totam villam tenute sue dictam Wierczicza quam solus a nobili Johanne Potoczky de Glupczow in LXXX marcis pecunie communis monete et numeri polonicalis consueti in his actis modo obligatorio habet inscriptam, cum omni iure et toto dominio et omni proprietate, nihil excludendo penitus, nec aliquid pro se ipso ibidem reseruando, sed integre cum omnibus et singulis rebus, quocunque nomine vocatis, ad dictam villam ab antiquo quomodolibet pertinentibus, prout eandem solus tenuit, habuit et possidebat, alias iuxta suam inscripcionem, — solerti viro Johanni coco suo in simili summa LXXX marcarum in totum condescendit, resignauit, et obligauit, ac realem sibi coram Jure intromissionem dedit; per ipsum tenendam, habendam, utifruendam modo obligatorio, ab uno festo Natiuitatis Domini, consequenter ad alia festa similia continue se sequencia, usque ad exempcionem. Promittens ipsum. (etc. etc.) [69]).

[LXVI. 47.] *Feria secunda ante festum S. Zophie.* (14 Maja 1498.)

4500. Proposuit nobilis Andreas Kossmyrzowsky contra Magnificum dominum Petrum de Curozwanky Castellanum Sandomiriensem et R. P. Thezaurarium, per suum procuratorem iuxta cittacionem litteralem, pro eo: „Quia tu ipsum iniuste condemnasti pro repercussione pignoris in villa Kossmyrzow, prout hoc lacius acta castri Cracouiensis canunt et obloquuntur, prout alias lacius cittacio in se continet".—Extunc procurator ipsius domini Petri dixit: „Antequam respondebo ad cittacionem seu ad proposicionem cittacionis, peto decerni penam, aut quod iuris est, pro mala seu indebita importacione cittacionis. Et hoc in eo, quia ista cittacio importata est super dominum Petrum feria quinta proxime preterita, et non antecessit cittacio terminum in septimana, prout iuxta Statuta debuit antecedere. Quod probo Statuto in Nyeschawa constituto, ubi stat, quod deberet in una septimana terminum castrensem antecedere cittacio". — Ex aduerso iterum procurator Andree dixit: „Quia ego volo probare, quod die tercia terminum castrensem debet precedere cittacio". — Et probabat quibusdam articulis in Novaciuitate constitutis. Et Judicium recepit sibi ad interrogandum, quomodo decerni debeat, utrum cittacio debeat terminum castrensem [antecedere] in una septimana, aut die tercia. Et habent terminum cum interrogacione per duas septimanas in eo vigore, prout hodie fieri debuit, iure parcium illeso. (*Cf.* 4485. etc.)

[56] *Feria quarta in crastino S. Zophie.* (16 Maja 1498.)

4501. Omnes termini et cause quarumcunque personarum, una cum interrogacione earumdem, iuramentis et documentis, cadentes in diem hodiernum et in dies sequentes, de mandato

---

[69]) Dalszy ciąg zapisek Grodzkich z roku 1498, jest w księdze następnéj Grodzkiéj LXVI, z któréj je tu podajemy bez przerwy.

domini Capitanei propter bellicam expedicionem versus Thurcos dantur et transponuntur ad feriam quartam proximam post festum S. Michaelis proximum iuxta cittaciones, concittaciones tam ad inscripcionem quam ad satisfaciendum, cittaciones ministerialium et recogniciones eorumdem et acta, in eo vigore, prout hodie et diebus sequentibus fieri debuerunt, iure parcium illeso. Nouis tamen violencijs exceptis.

[111] *Feria secunda in crastino S. Trinitatis.* (11 Czerwca 1498.)

4502. Quemadmodum orta fuit controuersia inter nobilem Annam Baranowska tenutricem de Czieschkowicze, ex una, et incolas ville Bogunyowicze, parte ex altera, prout coram Regia Maiestate conquesti fuerant, quomodo per eam ad labores insolitos astringantur, et eorum laborum occasione per eam pignorarentur; — extunc Regia Maiestas causam ipsam diiudicandam et discernendam Magnificis dominis Petro Mischkowsky de Przecziczow Castellano Sandecensi et Nicolao de Camyenyecz Cracouiensi et Sanocensi Capitaneo sicut die hodierna commiserat. Igitur ipsi domini attendentes, quia moderno tempore, expedicione bellica exigente, nihil debeat iuridice procedere, ex quo iura omnia silent, — considerantesque eciam, quod ad eam discernenciam solum pars videlicet ipsa Anna comparuit, — taliter decreuerant. Quia ipsa Anna sub pena Regali XIV marcarum, prefatos incolas ad nullos alios labores, preter eos, quos ex antiquo exhibere soliti sunt, astringat, et nec alicubi alibi, nisi ubi tenentur, laborent. Ipsique kmethones sub eadem pena, pro bobus seu pignoribus, que occasione prefatorum laborum eadem Anna ipsis recepit, silencium habere debent tam diu, donec R. Maiestas feliciter cum exercitibus suis et hominibus bonis de bello moderno, ad quod Sua Serenitas profectura est, reuertetur: utrique parti terminum die sexta post felicem R. Maiestatis in Cracouiam ingressum, coram Sua Serenitate assignantes, diem tamen ingressus excludendo. Et pro illo tempore, utcunque R. Maiestati placuerit, siue si sola R. Maiestas diiudicare voluerit, siue cui discernere dignabitur committere, causa ipsa finem decreto mediante accipiet.

4503. [113] Prouidus Nicolaus alias Niklasch oppidanus de Skala protestatus est coram Jure contra laboriosum Johannem dictum Korzen de Rzeplin, pro eo, quia ipsum condemnauit ante tempus debitum; quia aduc longe ante horam quindecimam; ubi ipsum non debuit condemnare iuxta laudum et proclamacionem factam, prout laudatum et proclamatum est, quia non debent fieri condemnaciones in Jure castrensi, et quevis negocia iuridica, nisi circa horam decimamoctauam, circa quam horam idem Nicolaus se prestolabatur.

[119] *Feria quarta in vigilia Corporis Christi.* (13 Czerwca 1498.)

4504. Nobilis Marcus Ratholth de Skrzidlna filius olim Johannis Ratholth de ibidem, Aduocatum suum hereditarium una cum kmethone possessionato in villa Skrzidlna, dicto Mathia Gamba, cum omni iure et toto dominio, et omni proprietate, nihil excludendo penitus, nec aliquid pro se ipso ibidem reseruando, sed integre cum omnibus et singulis rebus quocunque nomine vocatis, ad dictum Aduocatum et kmethonem ab antiquo quomodolibet pertinentibus, prout solus tenuit, habuit, et possidebat, — nobili Margarethe relicte olim nobilis Johannis Ratholth, matri sue, in decem florenis ungaricalibus auri puri et iusti ponderis, in totum inscripsit et obligauit, ac realem intromissionem per ministerialem Stanislaum Sluska de Cazimiria de Jure additum dedit; per ipsam tenendum, habendum, utifruendum modo obligatorio, ab uno festo Natiuitatis Domini ad alia festa similia continue se sequencia, usque ad exemcionem. etc. etc.

[181] *Feria quarta in die Arnolfi.* (18 Lipca 1498.)

4505. Post multas altricaciones et controuersias factas inter nobiles Johannem Michowski, ex una, et Raphaelem Ritherski, parte ex altera, occasione bonorum Slupow tenute ipsius Johannis Michowski, in quibus tociens quociens dabatur sibi Johanni intromissio in eadem bona iuxta iura sua de potestate Capitaneali, vadiaque occasione violenciarum, que sibi in tenuta ipsius per dictum Raphaelem illate fuerunt interposita, ipse Raphael non attendens, semper

eundem Johannem de tenuta predictorum bonorum repellebat. Igitur, postquam ventum est ad brachium Regale, Regia Maiestas eiusmodi violencijs attentis preter ius et consuetudinem factis, cum dominis Consiliarijs suis spiritualibus et secularibus inuenit et decreuit; quia iuxta iura ipsius Johannis Michowski, debet Capitaneus solus equitare, aut suum Vicecapitaneum mittere, et eijcere omnes ac repellere, quicunque essent, qui intromissionem eiusmodi temere repercusserint, ipsumque Johannem de brachio Regali intromittere, et ab omni violencia defendere. In vadijs vero, tam ex officio Capitaneatus, quam per Regiam Maiestatem interpositis, que idem Raphael violencias faciendo succubuit, debet dominus Capitaneus se intromittere in bona ipsius Raphaelis in Stognyewicze, ibi, ubi vadia dicta ponebantur: et in penis Regalibus, quas eciam idem Raphael racione predictarum violenciarum succubuit, debet in eisdem bonis Stognyewicze pignorari et procedi iuris ordine ad earum totalem solucionem. Et hoc ex inuencione et decreto Regie Maiestatis cum Consilio suo.

[199] *Feria quarta in die S. Petri ad Vincula.* (1 Sierpnia 1498.)

4506. Omnes termini et cause quarumcunque personarum, una cum interrogacionibus earumdem, iuramentis et documentis, qui hesterna die iudicari debuerant, et in diem hodiernam ac dies sequentes cadentes, de mandato Regie Maiestatis propter expedicionem bellicam contra Turcos et exequitacionem in bellum, dantur et transponuntur ad feriam quartam post festum S. Michaelis proximum. etc. etc. [90]).

[203] *Sabbato sequenti.* (4 Sierpnia 1498.)

4507. In presencia Reuerendissimi Patris domini Andree Roza Archiepiscopi Leopoliensis, et Magnificorum dominorum Ambrosij de Pampow Pallatini Siradiensis et Capitanei Lanciciensis, Petri Mischowski de Przecziczow Castellani Sandecensis, ac Nicolai de Camyenyecz, Cracouiensis et Sanocensis Capitanei generalis, tanquam Commissariorum in causa et causis generosi Johannis Liberhant Regie Maiestatis Phisici, ex una, et nobilis Katherine relicte olim Petri Gaschowiecz de superiori Garlicza, parte ex altera, per Regiam Maiestatem deputatorum, eadem Katherina contra prefatum Liberhant in querela proposuit: quomodo ipse se violenter in partem bonorum ipsius reformacionis ibidem in superiori Garlicza sibi per olim prefatum maritum ipsius reformatam injceret et eam inde repelleret. Ad cuius proposicionem prefatus Johannes Liberhant dixit, se per nullam violenciam ibidem inijcere, sed se intromittere iuxta iura sua sibi per nobilem Paulum Czarny Zupparium Cracouiensem condescensa, et iuxta inscripcionem nobilis Stanislai filij dicte Katherine, quam fecit domino Paulo super bonis in superiori Garlicza, et quam idem Paulus eidem Johanni Liberhanth condescendit.—Extunc domini Commissarij supranominati, proposicione et responsis exauditis parcium, inuenientes dictum Stanislaum nichil habere in eisdem bonis Garlicza, que mater eius in sua reformacione habet, nec potuisse obligare bona matris sue, — inuenerunt et decreuerunt prefatam Katherinam debere esse liberam in ipsa parte bonorum in Garlicza, in quam se Johannes Liberhant intromittebat. Sed si quid tenetur dominus Paulus Zupparius domino Johanni Liberhanth, super domino Paulo iure acquirat, et dominus Paulus super dicto Stanislao Garliczki similiter, si sibi aliquid teneretur, iure mediante conquirat et inuestigare debebit. (4496 — 4498.)

[242] *Feria secunda post festum Exaltacionis S. Crucis.* (17 Września 1498.)

4508. Honorabilis dominus Mathias Vocabula tamquam procurator nobilis Agnetis, actricis, consortis Petri de Banthkovicze, ad instanciam nobilis Nicolai alias Raphal Tymbarski, proposuit iuxta citacionem litteralem pro violenta dispercussione curie et domus in Banthkovicze. Et nobilis Nicolaus alias Raphal Tymbarski per suum procuratorem nobilem Nicolaum Chelmski respondit: „Domine Judex, affecto penam trium marcarum pro iniusta posicione

[90]) Jeszcze i 14 Listopada odraczano Sądy z powodu wyprawy przeciw Turkom.

citacionis; quia quelibet citacio debet iure poni ante terminum in una septimana; et in citacione data continetur feria quinta, et terminus stat pro feria secunda tunc proxima, quod volo probare". Ad quam responsionem dominus Mathias Vocabula tamquam procurator iterum dixit „ecce pono memoriale, quia coadiutores non intercessit, [et] opto decerni, quid iuris est, et volo docere Statuto et moris *(sic)* consuetudine seruata, quia quelibet citacio ad Jus castrense tercia die debeat poni pro violencia nouiter cuicunque facta [91]".—Quam causam dominus Judex recepit ad interrogandum. Et habent terminum partes prefate infra hinc per duas septimanas una cum interrogacione iuxta cittacionem litteralem.

[245] *Feria tercia ante festum S. Michaelis.* (25 Września 1498.)

4509. Venientes personaliter Preclara Margaretha d. g. Rathiboriensis et Opoliensis Ducissa, et generosus Paulus Czarni Zupparius Cracouiensis, heres de Vithovicze, talem commutacionem et contractum inter se fecisse recognouerunt [92]. Quia videlicet ipsa Preclara Margaretha Ducissa, si et in quantum finem, siue per strepitum Juris, siue per concordiam cum Preclaro Kazimiro Duce Theschinensis pro Ducatu Plsczinensi, pro quo secum Jure procedit, habuerit et sortita fuerit, — extunc ipsum Ducatum Plsczinensem, scilicet castrum et ciuitatem Plsczyna cum oppidis Mikulow, Byerun, et Myslovycze nuncupatis, et omnibus villis ad eundem Ducatum siue alias ad castrum et ciuitatem Plsczyna, Mikulow, Byerun, et Myslowicze ex antiquo pertinentibus, — cum omni iure et toto dominio et proprietate, nichil penitus excludendo, nec aliquid pro se ipsa ac suis successoribus reseruando, sed integre cum omnibus et singulis attinencijs et coherencijs quibuscunque dicantur nominibus, ad ipsum Ducatum ex antiquo spectantibus, ita late, longe et circumferencialiter, prout in se et in suis metis et graniciebus ab antiquo est limitatum, distinctum et situatum, alias iuxta priuilegia et litteras originales super ipsum Ducatum Plsczinensen lacius canencia, in totum ipsi domino Paulo, pro bonis suis hereditarijs, videlicet Vithovicze, Gothprzydovicze, Scharlowka, Thopola, et Dambrowka, et obligatorijs in Charsznicza, Szrenyawa, Adamovicze, et Wyerzchovysko, similiter cum omni iure et toto dominio, prout supra descriptum est, et pro additamento sexingentorum florenorum realiter iam perceptorum, et pro ducentis florenis redditus pro quolibet anno quolibet festo S. Martini per ipsum dominum Paulum sibi Preclare Machne ad tempora vite ipsius duntaxat soluendis, commutauit, commutaueruntque terram pro terra dando, bona hereditaria

---

[91]) W zupełnie takim samym przedmiocie toczący się spór między Andrzejem Kosmyrzowskim a Piotrem Kurozwęckim Kasztelanem Sandomierskim, widzieliśmy nieco wyżéj w wyciągu Nro 4500. W obu tych wyciągach uwydatnione są wyrazy, ze Statutu Nieszawskiego pożyczone, a mianowicie w 4500: „*ubi (in Statuto in Nyeschawa constituto) stat, quod deberet in una septimana terminum castrensem antecedere cittacio*"; i znów w 4508: „*quia quelibet citacio debet iure poni ante terminum in una septimana*". Są nam przeto owe dwie zapiski najlepszą skazówką, iż tekst według potwierdzającego przywileju Jana Alberta przejęty w Statut Łaskiego i późniéj w *Volumen legum* I, był już zmodyfikowanym; tekst zaś zawarty główniéj w rękopismach dawnych *Sierakowskiego*, *Lelewela* (*z Dogiela*), *Puławskim* II, *Archiwum Koronnego*, i *Działyńskiego* IVtym, był właściwie oryginalnym i autentycznym Statutu Nieszawskiego tekstem; i że do tego tekstu właśnie skrócona osnowa w *edycyach pierwszych* z końca XV wieku prywatném staraniem ułożona wierniéj się stósuje. Przekonać się o tém może każdy, ktokolwiek rzeczone rękopiśmienne kodeksa i pierwotne edycye weźmie do ręki, albo je przynajmniéj za śladem J. W. Bandtkiego (*Jus. Pol.* pag. 275) między odmiankami w przypisach do Art. XI Statutu Nieszawskiego z roku 1454 podanemi porówna. — J. W. Bandtkie, zamiast rozpisywania czysto urojonych baśni o jakiémś pofałszowaniu umyślném Statutu Nieszawskiego przez szlachtę,—byłby lepiéj zrobił, gdyby się był zatrudnił wydobyciem prawdopodobnego czystego tekstu pierwotnego rzeczonego Statutu z owych kodeksów rękopiśmiennych, które wszystkie miał pod ręką.

[92]) Zdaje się, że ta umowa nie doszła do rzeczywistego skutku; gdyż późniéj w r. 1503 Paweł Czarny też same dobra, które Xiężnie dawał ze swéj strony w zamianę, jeszcze dawał w zastawę Morsztynowi Rajcy Krakowskiemu.

pro bonis hereditarijs et obligatorijs commutando, et unus alteri quelibet bona perpetue resignando, et intromissionem verbalem vicissim quelibet in sua bona, coram Judicio dando. Et debent et sunt obligati se mutuo occasione premissorum ab omnibus impedimentis et damnis quarumlibet personarum sexus utriusque, prout ad quamlibet personam spectat et pertinet terrestris prescripcio, intercedere et ubilibet iuxta formam juris tueri ac eliberare, sub vadio decem milium florenorum.—Et debebit insuper ipse dominus Paulus sibi Preclare Ducisse prefatum redditum, postquam prefatum Ducatum adeptus fuerit, super bonis suis alijs hereditarijs, siue obligatorijs, pro quolibet anno, prout supra, soluere, reformare et inscribere iuxta formam juris. Tali tamen condicione ad premissa interiecta: quod post mortem prefate Preclare Ducisse, omnia bona prefata, videlicet Vithovicze etc., e conuerso ad ipsum dominum Paulum et successores ipsius legittimos cum pleno iure perpetue deuolui et spectare debent, et ducenti floreni redditus prefati eciam exspirabunt. Hoc aduc specialiter addito: Si ipsa Preclara Ducissa partem equalem per concordiam de prefato Ducatu, tam bonis quam pecunijs ab ipso Duce Theschinensi acquisiuerit et sortita fuerit, extunc ipsum dominum Paulum de omnibus consolatum debet facere; et debebit insuper ipsa domina Ducissa dictum Ducatum Plsczinensem sibi domino Paulo coram Rege Bohemie, iuxta priuilegium eiusdem Ducatus, ita prout supra, perpetue resignare et inscribere. Similiter et ipse dominus Paulus sibi Ducisse prefata omnia in Jure terrestri, ita eciam, prout supra, iuxta formam iuris,*postquam dictum Ducatum ab ipsa Ducissa adeptus fuerit, debebit inscribere et reformare. Que omnia premissa ipse partes debent ipsis mutuo tenere et adimplere. iuxta presentem inscripcionem; et eciam litteras, quas inter se mutuo habent, sub sigillis ipsorum, sub vadio decem milium florenorum succumbendo. Quodsi aliqua ex premissis ipsis mutuo non compleuerint, et unus alterum citauerit et se citare permiserit, extunc recedendo a suo districtu et Jure quocunque. hic ad Jus castrense, in primo termino tamquam peremtorio stare, respondere, et pro citatis satisfacere tenebitur, nullis causis aut modis exquisitis terminum peremtorium differendo, nec se ad Colloquium aut Conuencionem generalem, neque ullibi alibi excipiendo, et pro maiori sibi non recipiendo. Et si aliquis defectus cuicunque ex ipsis in citacione, concitacione, condemnacione, concitacione ad satisfaciendum, data, titulo, aut in toto progressu cause eorum contigerit, non debet obesse, sed prodesse. Et quicquid una pars contra aliam sibi in auxilium accipere vellet, illo causam suam amittere et silencium perpetuum habere debet.

[XXII. 126] ***Acta Cracouie in Curia*** *Regis Polonie, feria quarta proxima ante festum Natiuitatis Virginis Marie A. D. MCCCCLXXXXIX. Presentibus Magnificis et generosis dominis Raphaele de Leschno Gnesnensi et Marshalko Regie Maiestatis, Andrea de Thanczyn Woyniczjensi, Stanislao de Chodecz Leopoliensi, Stanislao de Mlodzeiowycze Radomiensi Castellanis, et Martino de Skotnyky Subdapifero et Judice Terre Sandomiriensis, pro tunc Judicio Assessoribus.* (4 Września 1499.)

4510. Serenissimus Princeps et dominus D. Johannes Albertus d. g. Rex Polonie etc. generosum dominum Johannem de Slupcza heredem, fecit, constituit et solemniter ordinauit in suum verum et legittimum procuratorem in omnibus suis causis, quas habet vel habiturus est coram quocunque Judicio seculari Regni nostri. Promittens Sua Serenitas ratum, gratum, atque firmum, quicquid per dictum Sue Serenitatis procuratorem actum, factum, ordinatumque fuerit in premissis, tenere et inuiolabiliter obseruare. Et presertim contra Reuerendum in Christo Patrem dominum Kreslaum [de Kurozwanky] heredem de Koszczelnyky, Episcopum Wladislawiensem et Cancellarium Regni Polonie, in causa inter Regiam Maiestatem et ipsum vertentem.

[137] ***Acta Cracouie in Curia*** *Regis P. Feria quinta ante festum S. Luce proxima, A. D. MCCCCLXXXXIX. Et hic generosus Lucas Zebrzydowski de Polayowicze sublatus*

pro Tribunali Subiudicatus, post mortem generosi Johannis de Modlnycza Subiudicis Terre Cracouiensis. (17 Października 1499.)

[*Termini castrenses anni 1499*].

[LXVI. 369] *Feria quinta infra octauas Epiphaniarum.* (10 Stycznia 1499.)

4511. Proposuit nobilis Johannes Krakoschowski per procuratorem suum contra nobilem Martinum Woynarowski iuxta cittacionem litteralem lacius in se continentem. Et procurator Martini Woynarowski taliter contradixit: „Domine Judex, peto remitti Martinum Woynarowski ad Terram, districtum, et Capitaneatum Sandecensem: et hoc ideo, quia ipse in isto Capitaneatu Cracouiensi nichil habet, solum in Capitaneatu Sandecensi. Et ibi Capitaneus est, Judicia celebrantur castrensia, et acta sunt. Ibi respondebit, si culpabilis erit, sibi Johanni Krakoschowski; hic autem non respondet“. Et pars actoria iterum respondit: „quia licet ibi Capitaneus est, non est tamen generalis; sed hic Capitaneus est generalis, et illi omnes tenentur obedire“. — Et Judicium recepit ad interrogandum, si debet remitti ad Capitaneatum Sandecensem, aut hic iudicari. Et habent terminum una cum interrogacione infra hinc ad feriam quartam post dominicam Reminiscere proxime futuram [93]).

[450] *Feria tercia ante festum S. Dorothee.* (5 Lutego 1499.)

4512. Terminus inter famosum Eustachium Scholcz de Cracouia actorem, ex una, et Johannem Reychman Aduocatum Juris Supremi Teutunici Meydemburgensis castri Cracouiensis, cadens in diem hodiernam ad horam decimam septimam in presenciam dominorum Commissariorum ad hoc per Regiam Maiestatem deputatorum, de mandato eorumdem Commissariorum transponitur ad horam vigesimam, in eo vigore, prout hora decimaseptima fieri debuit, iure parcium illeso.

Acta in presencia Commissariorum, Magnificorum scilicet Petri Mischkowski de Przecziczow Castellani Sandecensis, Nicolai de Camyenyecz Cracouiensis et Sanocensis Capitanei, nec non famosorum Frederici Wiethrzich et Stanislai Panewnyk, Bochnensium, et Dubas ac Andree sartoris de Wieliczka Consulum, per Regiam Maiestatem assignatorum.

Famosus Eustachius Scholcz ciuis de Cracouia, actor, contra famosum Johannem Reychman Aduocatum Juris Supremi Meidemburgensis castri Cracoviensis, terminum habent peremtorium infra hinc ad duas septimanas de mandato et voluntate dominorum Commissariorum suprascriptorum, datum et transpositum iuxta citacionem litteralem; ex eo, quia ipsi domini Commissarij, volentes causam inter eos iam dudum exortam, iuxta commissionem Regie Maiestatis, a puncto, in quo mansit indecisa, terminare, ut non faciant cuiquam parti preiudicium, sibi ad deliberandum receperunt et ad decernendum: et ibi tunc, quicquid inuenerint, sentencialiter decernere debent. Ad quod decretum eorum, quecunque pars non paruerit, causam suam amittere debebit; et neque aliquam dilacionem ulteriorem pars aliqua facere, neque quicquam sibi in subsidium recipere debebit. (*Cf.* 4448 etc. 4479. 4513.)

[481] *Sabbato proximo ante dominicam Reminiscere.* (23 Lutego 1499.)

4513. Nos Commissarij per Regiam Maiestatem deputati, Nicolaus de Camyenyecz Capitaneus Terre Cracouiensis generalis, et Fredericus Dziethrzich ac Stanislaus Panewnyk Bochnenses, Mathias Dubass, ac Johannes Brando locum tenens Andree sartoris, Wielicienses Consules, ad Commissionem Regie Maiestatis supersedentes in causa famosi Eustachij ciuis de Cracouia, ex una, et Johannem Reychman Aduocatum Juris Supremi Meydemburgensis castri Cracouiensis, parte ex altera, — exauditis proposicionibus et responsis parcium prefatarum, tam verbotenus

---

[93]) Wątpliwości téj na fryszt wziętéj, nigdzie w Księdze wyraźnie rozwiązanéj przez Sędziów nie widzę. Zdaje się jednak, iż Sąd Krakowski Starosty jeneralnego uznano za właściwy, gdyż między stronami temi sprawa w przedmiocie głównym w Sądzie grodzkim Krakowskim dalej się toczy w licznych zapiskach następnych.

quam per scripta reproductis, iam prius et coram Judicio Ciuili Cracouiensi et certis Commissarijs per Regiam Maiestatem pro tempore deputatis, factis, — tale decretum inter utrumque eorum edidimus. — Quia postquam Eustachius prima fronte famosum olim Barthossium Kanar ciuem de Cracouia, tamquam tutorem uxoris sue, in presenciam Juris Ciuilis Cracouiensis citasset, pro rebus quibusdam uxoris sue, sicut censibus et parafernalibus seu suppellectilibus quibusdam, ita bonis sicut ducenti floreni minus vel magis; et ipse Barthossius in sua responsione coram Jure prefato Ciuili facta asseruit, se iam fecisse concordiam occasione ipsarum rerum cum fratre uxoris dicti Eustachij tamquam plenipotente facto per eandem uxorem dicti Eustachij, et demonstrabat litteram seu minutam ex actis Consulatus Cracouiensis, in qua continebatur prefata plenipotencia,—sed quia referebat se eadem plenipotencia inter easdem partes facta fuisse coram Judicio Ciuili bannito, — ideo ipse Eustachius laudata littera Consulari, trahebat se ad acta Scabinalia ad docendam dictam plenipotenciam iuxta contenta littere Consulatus. Quia ipsi Scabini acta prefata sibi admittere noluerunt, litteram predictam confirmantes et robur habere decernentes, ideo ipse Eustachius eam pro jure non suscipiens, se ad Jus Supremum euocauit et appellauit. — Quam appellacionem postquam ad Jus Supremum importauit, extunc eodem die, quo fuit importata, Aduocatus ad diem remote esse considerans, sub Judicio bannito eandem ad domum suam importauit ad terminandum; que tandem nec fuit eodem die per Aduocatum Juris Supremi cum Juratis finita, sed in diem crastinum transposita. Et die crastino per Aduocatum cum Juratis duobus tantum presentibus et Notario edicta et senteneiata ac sigillata fuerat. Quam tandem Eustachius pro jure non suscepit, sed se ad Regiam Maiestatem euocauit, ex eo, quia sibi per Aduocatum propter iniustam et indecentem orthilegij ediccionem et extradicionem, (quia tantum cum duobus Juratis editam), sibi iniuriam factam esse asseruit.—Ad cuius euocacionem Regia Maiestas certos Commissarios cause predicte subdelegauit. Quibus Commissarijs, causa inter eos reuisa, visum fuerat, eundem Eustachium, iuxta discernenciam hanc, quam inter eos faciebant, a predicto Aduocato iniuriam pati, prout et hoc ipsum postea Regia Maiestas cum Consilarijs suis confirmauit suo decreto, decretum predicti Aduocati factum in ediccione orthilegij sui prefati in nichilum conuertendo, prout ista lacius acta castri Cracouiensis ostendunt. Ita et nobis visum est: quia ea de causa idem Aduocatus sibi Eustachio iniuriam fecit per talem orthilegij iniustam ediccionem; et perinde partem aduersam, videlicet prefatum olim Barthossium cum uxore sua aduc superstite, sibi de manibus et jure eruit et exemit. Et ideo tenetur eidem Eustachio respondere non aliter, quam illa pars aduersa, Barthossius cum uxore sua, quam sibi de manibus et jure suo ademit, pro his, pro quibus proponebat in Jure Ciuili contra dictam suam partem aduersam. Et quia aduc idem Eustachius nichil lucratus fuerat super dicta parte sua aduersa, igitur nos de potestate nostra Commissoriali damus eandem causam inter eos factam ad Judicium primum expositum bannitum Judicij Juris Supremi Meydemburgensis et castri Cracouiensis, tamquam ad Commissarios; ad quod Judicium Regia Maiestas tamquam dominus noster graciosissimus debebit dare commissionem Sue Serenitatis super Juratos Juris Supremi, et adiungere quatuor Assessores, quos videbitur Sue Maiestati, — et loco Aduocati alium Aduocatum locare. Qui omnes non aliter, tamquam Consiliarij Regie Maiestatis, causam hanc inter eos finire debebunt Jure Meydemburgensi. Sub ea tamen condicione. Si inuenerint, quod ipse Eustachius potuisset et habuisset iusticiam consequendi illa a parte prefata aduersa, pro quibus contra eundem in Jure Ciuili proposuit, extunc Aduocatus illa omnia sibi tenebitur ad soluendum, tamquam illa pars aduersa dicti Eustachij. Si vero Eustachium inuenerint non potuisse nec habuisse iusticiam ad consequenda illa, que contra partem aduersam in Jure prefato Ciuili proposuit,—extunc idem Aduocatus ab eo erit totaliter absolutus. Ad quod Judicium finale utraque pars absque quauis citacione coram dictis Commissarijs parere debebit, sub amissione sue cause. Nec aliquam

controuersiam aut proposicionem seu eciam dilacionem ulteriorem facere aut aliquid sibi in auxilium accipere debebit nec poterit. Sed reproductis minutis rerum inter ipsas actarum, tam in Jure Ciuili a principio, quam postea coram certis Commissarijs Regie Maiestatis, et nobis, tandem prefati Commissarij iusticiam tenebuntur partibus prefatis facere finalem et determinatam. — Quod decretum nostrum Aduocatus pro Jure non suscepit, sed ad Regiam Maiestatem se appellauit et se euocauit.

[495] *Feria quarta post dominicam Reminiscere.* (27 Lutego 1499.)

4514. Postquam generosa Anna de Lanthkowicze relicta olim generosi Gabrielis de Thanczin proposuit iuxta citacionem litteralem contra nobilem Zophiam tenutariam de Wirzbicza, relictam olim nobilis Georgij alias Irzik de ibidem, pro eo: „Quia tu veniens cum sex viris tibi in genere similibus et totidem inferioribus tuis coadiutoribus ad curiam tenute ipsius in Lanthkowicze, recepisti sibi tempore nocturno duos vitulos alias *czielcze*, et duos porcos; ista omnia ita bona, sicut quatuor marce pecuniarum, et totidem damni. Ideo te inculpat pro prefatis vitulis et porcis, iudicialiter responsura. Item te citat pro eo, quia tu in villa Obrazowicze tenute ipsius, ticionem alias *glownyą* pependisti aut pependere fecisti, bona ipsius concremare volendo, ac minas per prefatam ticionis perpensionem inferens; quam sibi pensat sicut LX marcas etc. volens probare ultra hoc, prout Jus decreuerit“: — extunc Judicium parcium proposicione et responsione exauditis, taliter decreuit. Quia, quantum pro prefatis vitulis et porcis, debebit eadem Anna mediante iuramento corporali sola tantum docere, quomodo eosdem sibi recepit, ita bonos sicut quatuor marcas. Quantum vero pro appensione ticionis in Obrazowicze, ipsa Zophia eciam sola debet euadere mediante corporali iuramento: et hoc debent facere infra hinc per duas septimanas. Pro coadiutoribus autem, quos non intercessit, eadem Zophia, prout super hoc dicta Anna memoriale posuit, eadem Zophia penam luit. Sed quia in Judicio concordia non potuit fieri, quantum luerit, ideo Judicium recepit sibi ad interrogandum, quantum debebit pene soluere, quam succubuit. Et habent terminum partes cum interrogacione ad duas septimanas.

[605] *Feria sexta ante festum S. Adalberti.* (19 Kwietnia 1499.)

4515. Nobilis Dorothea tenutaria de Lubomyrz relicta olim nobilis Petri de Lubomyrz, recognouit, quia admisit et admittit presenti recognicione nobilibus Jacobo, Stanislao, Demetrio alias Dziethrzichowy, et Felici, filijs suis, facere diuisionem [in] bonis sue reformacionis, ab ipsa reformacione sua recedendo, quam habuit reformatam sibi per prefatum olim maritum ipsius Petrum. Et insuper recognouit, quia nobili Felici totam partem, que deberet sibi cedere ex diuisione bonorum maternalium, post decessum suum admisit et admittit hac ipsa recognicione, vendere, donare, commutare, et in usum beneplacitum conuertere, prout sibi placuerit et melius visum fuerit.

[631] *Feria secunda ante Philippi et Jacobi SS. Apostolorum.* (29 Kwietnia 1499.)

4516. Omnes termini et cause quarumcunque personarum cadentes in diem hodiernum in presenciam Regie Maiestatis, de mandato Sue Serenitatis transponuntur infra hinc ad feriam sextam proximam post festum S. Trinitatis proximum, in eo vigore, prout hodie fieri debuerunt, — iure parcium illeso. In acta presencia inscripti propter carenciam actorum Curie Regie Maiestatis et absenciam Judicis et Subiudicis terrestrium, in quorum potestate hec ipsa acta recondita manent.

[XX. 299] *Acta Cracouie feria secunda in octaua Epiphaniarum A. D. Millesimo quingentesimo.* [***Termini terrestres,*** etc.] (13 Stycznia 1500).

4517. Proposuit Magnifica domina Nawoyka de Konyeczpolye relicta olim Magnifici Mathie de Bnyn Pallatini Poznaniensis, per suum procuratorem, contra generosos Victorinum et Johannem de Senno tenutarios de Wolya Chelmska et Przegorzali, iuxta citacionem lacius

canentem ad acta receptam. Et post proposicionem idem procurator dixit: „domina Nawoyka ad omnem causam aut rem, wlt docere, que iuris erunt, nullum ius ommitendo". — Et pars citata dixit: „non obmittendo alios defectus, ante ipsius proposicionem respondebo per suum procuratorem. Primo affecto penam propter hoc, quia domina Nawoyka, non finita causa et citacione, qua citauerat olim dominum Andream Syenyenski heredem de Wolya Chelmska et Przegorzali, partem ipsorum pro eisdem bonis Wolya Chelmska et Przegorzali, super quam citacionem predictus dominus Andreas cum eadem domina controuersiam fecerat, et respondebat super eandem citacionem eidem domine, — que controuersia per Judicium fuit recepta ad interrogandum, prout hoc in actis lacius continetur, — cuius copia est ista, iuxta quam ad acta me refero; qua controuersia pendente et termino ad interrogandum, prefatus dominus Andreas mortuus est. Post cuius mortem eadem domina prefatos fratres, non terminata eadem citacione, et controuersia non discussa, eosdem fratres Johannem et Victorinum, non concitando ad citacionem et ad terminum, sicut successores legittimos, qui post patrem suum in eadem legittime ac in totum ius et onera ipsius successerunt, sed eos denuo citacione alia citauit, ipsis nouam accionem mouendo, patris accione non terminata et non discussa pro prefatis bonis, et dederat citacionem super citacionem contra formam et cursum Juris terrestris, quod facere non debuit. Pro quo facto pena XV punita est ex decreto Judicij, prout hoc in actis habetur. Ad que se ipsi domini fratres referunt iuxta hanc copiam. Que domina eadem pena XV punita, debuit citare eosdem fratres iuste, hoc est iustum progressum et formam iuris reseruando, quod non fecit. Ideo peto ab eisdem dominis, penam decerni super eadem domina. Nicholiminus eadem domina Nawoyka post huiusmodi penam non est emendata; ymo non aduertens eandem penam, et non ita citans, prout citare debuit, aliam nouam eisdem fratribus mouit accionem pro predictis bonis, ipsos secunda citacione noua citando, et citacionem et terminum patris eorum, iuxta consuetudinem iuris, non continuando, pro qua citacione noua petunt predicti fratres ipsam pena puniri similiter, ut prius, propter progressum indebitum et tractum in Jure.— Post quas deducciones, Judicium propter longam deduccionem, bene percipere non potuit, interrogauit procuratorem predictorum fratrum, quid postularet? Ipse dixit: penam XV super dominam decerni, propter importacionem citacionis super citacionem, pro prefatis bonis, prout supra deductum est. — Et pars actrix dixit: „Ecce ego pono memoriale, quia hic procurator domini Syenyenski asseruit, quia domina pro importacione citacionis super citacionem esset punita pena, et post punicionem pene, ambe ille citaciones, prima et ultima sunt mortificate, quia iam fuit pro eisdem controuersia, et ex controuersia fuit punicio pro pena, quam pars suscepit; et post istam punicionem pene decretum est domine citare in hijs verbis; restitutum est partibus ius denuo. Quia si debuerit domina secundo eisdem penis corrigi, extunc fuisset retracta a iusticia ipsius, quod autem Jus tenetur custodire, ne aliquis esset in iusticia sua astrictus, quia propter penas crebras pro uno excessu, non uenirent partes ad iustam controuersiam, pro qua ipsas citaciones dederunt. Et hoc si Jus tantum in punicione penarum sederet, sed non in iusticia. Ideo decernatis respondere, et pro illo excessu uno, bis punire penis, Jus non admittatis".—Et domini receperunt eis ad interrogandum. Et habent terminum peremtorium ad terminos proximos iuxta citacionem litteralem cum interrogacione. (*Cf.* 4420.)

4518. [304] Proposuit nobilis Katherina consors nobilis Andree Pschonka de Wyączlavicze per suum procuratorem nobilem Jacobum Lubomyrski contra nobilem Valentinum de Owczari heredem, iuxta citacionem litteralem, videlicet pro capite occiso nobilis olim Johannis Skorka de Szczodrkovicze, patris sui; et post proposicionem dixit: „wlt docere, prout Jus decreuerit". — Et pars aduersa videlicet Nicolaus Chelmski dixit: „Domini, antequam ad proposicionem respondebo, peto decerni penam prefato Valentino, vel quod Jus decreuerit, quia prefata Katherina aduc existens uirgo, pro prefato capite patris sui, eundem Valentinum

cittauerat citacione prima, super quam citacionem ipsum in termino primo in contumacia condemnauit, quam coram Jure reportabat. Et demum condemnando citauit secundo". Quam citacionem coram Jure reposuit. Demum minutam proposicionis ex secunda citacione factam reposuit, que ad acta est reposita, iuxta quam se trahebat ad acta. — Ex aduerso procurator prefate Katherine dixit: „ipsa virgo nullum tutorem habuit, nisi modo virum suum nobilem Andream Pschonka de Wyanczlawicze, que absque tutore nihil amittere, et tutor in virginitate nihil amittere potuit. Neque prefata Katherina prefatum Valentinum pro prefato capite patris sui citauit, nec de prefatis citacionibus aliquid scit. Et wlt docere, prout Jus inuenerit, quia ipsa nunquam citauit nec consensus ad citandum et condemnandum ipsius fuit, tamquam illa, que citacionem non habuit". — Et domini receperunt eis ad interrogandum. Et habent terminum primum ad terminos proximos iuxta cittacionem litteralem cum interrogacione. (*Cf.* 4418).

[XXII. 163] ***Acta Cracouie in Curia Serenissimi Regis*** *Polonie feria quarta ante festum S. Prisce. A. D. Millesimo quingentesimo.* (15 Stycznia 1500.)

4519. Abraam de Wlodislaw etatem habens, stans personaliter, generosus Adam frater germanus etatem habens, et generosa Katherina mater ipsorum personaliter stans, recognuerunt, quia prefatus Adam etatem legitimam habet, et ad eandem legitime iuxta iuris formam peruenit, et onus paternum potest portare.

Adam et Abraam fratres germani heredes de Wlodislaw recognouerunt, quia per generosam dominam Katherinam relictam olim generosi Zbignei Wlodzyslawsky matrem ipsorum pro omnibus rebus mobilibus et immobilibus, argento et auro, pecunijs, equis, peccoribus, pecudibus, armis, allodijs, censibus, et omnibus rebus quocunque vocabulo aut nomine vocatis, hic expressis et non expressis, nihil in eadem matre ipsorum reseruando, est eis satisfactum et exsolutum effectualiter; de quibus ipsam et successores suos quittant, pro quibus ipsam perpetue non debent impedire neque amonere.

[177] ***Acta Cracouie in Curia Serenissimi Regis*** *etc. feria quinta post Conductum Pasce. A. D. Mmo Dmo.* (30 Kwietnia 1500).

4520. Proposuit nobilis Jacobus de Bosthow contra prouidum Georgium Brennar aurifabrum de Cracouia, iuxta citacionem litteralem lacius canentem, videlicet pro recepcione duodecim *rosthy* de minera plumbi de hereditate Osthrąznycza valoris tricentarum marcarum et totidem dampni. Et nobilis Sbigneus Coschuczky stans cum procuratorio ex parte prouidi Gregorij Brennar, dixit: „Antequam proposicioni respondebo aut in controuersiam intrabo, alios defectus non obmittendo, volo videre remissionem, qua remissione est remissus de Jure montaneo, prout asserit?" — Et remissio est lecta, que canit ad Regiam Maiestatem: „et non ad Judicium Regie Maiestatis; et hic est Judicium Curie Regie Maiestatis, et non Maiestas Regia; quare peto remissionem, aut id, quod Juris est". — Et actor dixit: „Hic Judicium Regie Maiestatis locatum; ideo hic respondere debet". — Et Judices sibi receperunt ad interrogandum ad Regiam Maiestatem

4521. [179] Ex decreto Regie Magestatis. Prout ad interrogandum ex controuersia fuit receptum, inter nobilem Jacobum de Bosthow, tamquam actorem, et famatum Gregorium dictum Brennar aurifabrum de Cracouia, tamquam partem citatam, iuxta remissionem Juris montanici montis Zeglarka in hereditate Osthrąznycza, et iuxta concitacionem litteralem, iudicialiter euasit. Cuius concitacionis tenor sequitur in hunc modum. „Concitat te ad paratam remissionem ex tercio Judicio Juris banniti, Juris Teutunici montanei hereditatis Gorynycze, ad Regiam Maiestatem, prout et quemadmodum te in Juris necessitate occupatum ex ipso Judicio prefato excipiebas, prout es ad Nostram Maiestatem remissus ex eodem Judicio montano prefato, prout te ad dictum tercium Judicium bannitum montanum in Gorynycze citauerat et contra te proponere seu *luprynk* facere volebat pro duodecim *rosthy* minere plumbi, quam proposicionem et *luprynk* tu ab ipso audire noluisti, videlicet pro eo, quia tu violenter in ipsius sortibus

montis Zeglarka in hereditate Osthrąznycza iacentis elaborasti et sibi recepisti mineram plumbi alias *crusczu olovnego* duodecim *rosthy* super eius partibus, contra consuetudinem Juris montani, ad hec nullum ius habens. Quod plumbum seu minera est in valore tricentarum marcarum: et sibi dictam mineram plumbi restituere noluisti. Ideo ipsum in totidem dampnificasti. Judicialiter responsurus„.

[192] ***Acta*** [***Cracouie in Curia D. R.***] *feria secunda post festum S. Zophie A. D. Millesimo quingentesimo.* (18 Maja 1500.)

4522. Serenissimus Princeps et dominus D. Johannes Albertus d. g. Rex Polonie etc. nobilem Stanislaum Uyesczky heredem de Zagayow citauerat et concitauerat ad satisfaciendum, pro eo, quia ipse existens terrigena et Officialis Nostre Serenitatis, hoc est Camerarius, in leuipendium Sue Serenitatis noluit obedire mandatis Sue Serenitatis, quibus sibi strictissime mandauerat, ut die S. Egidij in loco hereditatis Osthrąznycza ad audiendum iuramentum, quod nobilis Nicolaus Gorynyeczsky heres de ibidem pro graniciebus suis prestare debuit, sine omni exempcione et negligencia comparere debuit, ut ab eo iuramentum susciperet. Sed illud distulit in duas septimanas, et abinde iterum usque ad feriam secundam post festum S. Martini omni rubore postposito, in fauorem partis unius sine consensu partis alterius, contra Laudum et Statutum in Conuencione Pyothrkovyensi per omnes regnicolas laudatum et sancitum. Quam rebellionem et mandati Sue Serenitatis transgressionem Sua Serenitas pensabat ad tria milia marcarum et dampni totidem, citauerat et concitauerat ad satisfaciendum pro hijs omnibus superius expressis: prefatum Stanislaum Uyesczky Sua Serenitas liberum dimisit, et pro hijs omnibus videlicet pro tribus milibus marcarum est Sue Serenitati satisfactum et exsolutum; citaciones, concitaciones et perlucra mortificando et cassando, et in nihilum reuertendo in perpetuum, et de libro et de actis Sua Serenitas delere fecit. (*Cf.* 4483.)

[***Termini castrenses*** [94]) ***anni 1500, 1501 et 1502.***]

[LXVI. 1198] *Feria tercia in die S. Gothardi.* (5 Maja 1500.)

4523. Post factam priorem concordiam inter Consules et totam communitatem de Bochnya, ex una, et inter carnifices de ibidem, parte ex altera: quia scilicet racione fori liberi, quod ijdem ipsi Consules cum communitate apud Regiam Maiestatem obtinuerunt, censum totum, quem dicti carnifices de maccellis suis soluere soliti fuerant, ex antiquis temporibus, videlicet LXIII marcas pecuniarum se soluturos submiserunt, et soluere debent, eundem censum de prefato foro libero sibi eligendo et exigendo. Carnifices vero sepum totum, videlicet ducentos et octuaginta octo lapides se similiter soluere et extradere submiserunt. Consules predicti considerantes, censum predictum non posse sufficere ad solucionem eius totalem de foro libero, constituerunt exaccionem quandam ciuilem communem alias *schoss*, quantum posset anno quolibet sufficere ad adsolucionem dicti census. De qua exaccione carnifices predicti se exonerabant, contribuere ipsam nolentes, allegantes ad eam contribuendam se non teneri, eo, quod ad solum sepum soluendum ex concordia predicta tenerentur. Et exinde suborta fuit inter eosdem carnifices ac Consules cum communitate differencia. Qua differencia eorum, ad predictorum carnificum querelam, in presenciam Regie Maiestatis veniente, Regia Maiestas inter eos taliter inter utramque partem inuenit et decreuit: Quia scilicet predicti carnifices, dum per Consules super totam communitatem laudatur et instituitur ipsa exaccio ad adsoluendum dictum censum, tenentur ipsam similiter cum vicinis et coincolis suis contribuere; ita videlicet, quantum eorum vicini soluent, tantum et ipsi soluere tenebuntur, non ut sui artificij artifices, sed ut conciues. Quam inuencionem et decretum domino Capitaneo commisit Maiestas Regia ad acta presencia inscribere.

---

[94]) W księgach Sądów Ziemskich XX, XXI, i XXII zapisek z r. 1501 i 1502 jest bardzo mało, i bardzo małéj wagi. Bierzemy więc co do roku 1501 i 1502 tylko wyciągi z księgi Grodzkiéj LXVII.

[1258] *Feria secunda post festum S. Trinitatis proxima.* (15 Czerwca 1500.)

4524. Omnes termini et cause quarumcunque personarum, una cum interrogacionibus earumdem, iuramentis et documentis in diem hodiernam et in dies sequentes cadentes, propter expedicionem bellicam [95]) contra Tartaros, dantur et transponuntur infra hinc ad feriam quartam post festum S. Jacobi Apostoli proximum. (etc. etc.)

[1297] *Sabbato in die Decollacionis S. Johannis Baptiste.* (29 Sierpnia 1500.)

4525. De mandato Regie Maiestatis et ad relacionem Magnifici Petri de Wisnicze Castellani Sandomiriensis et R. P. Marsalci, omnes termini et cause quarumcunque personarum in diem hodiernam in presenciam Regie Maiestatis et Judicium Sue Serenitatis cadentes, dantur et transponuntur ad diem sextam post felicem Regie Maiestatis de Conuencione celebranda Sandomirie pro festo S. Michaelis proximo in Cracouiam ingressum, primam diem ingressus excludendo, una cum interrogacionibus, iuxta citaciones litterales, citaciones ministerialium et recogniciones eorum, et acta, nulli parcium iuri nocendo, hic acticati propter carenciam Curie Regie Maiestatis ex absencia Judicis et Subiudicis Terrestrium, in quorum manibus hec eadem acta recondita manent.

[1356] *Feria quarta post festum OO. Sanctorum proxima.* (4 Listopada 1500.)

4526. Omnes termini et cause quarumcunque personarum utriusque sexus in diem hodiernam cadentes, transponuntur per Judicem propter absenciam ministerialis, infra hinc ad duas septimanas, in eo vigore, prout hodie fieri debuerunt, iure parcium illeso; similiter cum litteris querelarum ex officio Capitanei datarum.

[1399] *Feria quinta in vigilia Natiuitatis Domini.* (24 Grudnia 1500.)

4527. Famosus Nicolaus Zathorski ciuis de Cracouia protestatus est coram Regia Maiestate contra Preclarum dominum Kazimirum Ducem Theschinensem etc.: quia ipse citaciones importat super tenutam lapidee ipsius dicte *Xiąszencza kamienicza* in Cracouiensi Circulo site, super personam alienam, que modo ibi nichil habet, videlicet super Preclarum dominum Conradum Ducem Mazowiensem. Que protestacio ad hec acta inducta est ad mandatum Regie Maiestatis, et ad relacionem Magnifici Nicolai de Camieniecz Capitanei Cracouiensis, etc. propter carenciam actorum Curie Regie Maiestatis ex absencia Judicis et Subiudicis Terrestrium. (*Cf.* 4537.)

[LXVII. 15] *Feria quarta in octaua Epiphaniarum Domini.* (13 Stycznia 1501.)

4528. Nobilis Johannes Giezowski tamquam nunccius ex parte Magnifice Eue consortis Magnifici Nicolai de Curozwanki Castellani Siradiensis, questus est contra generosum Johannem Zaramba de Kalinowa, iuxta litteram datam ex officio Capitaneali ad querelam, in hec verba: „Quia tu te violenter iniecisti in tenutam ipsius pacificam ville Zoraw, et eam de eadem tenuta repercussisti, nescitur quare, preter jura ipsius et perlucra, que habet super bona prefata". Petens dominam Euam reintromitti et reinduci viceuersa in tenutam dictorum bonorum iuxta jura et perlucra ipsius. Contra quod generosus Lucas Zebrzidowski Subiudex Cracouiensis, eciam tamquam nuccius ex parte prefati Johannis Zaramba taliter respondit: „Domine Judex! Quando domina Eua euocauerat per huiusmodi litteram querele dominum Zaramba, et receptum fuerat ad interrogandum inter utrumque eorum, — extunc adueniente termino recepto ad interrogandum, postquam domina Eua non comparuit, dominus Zaramba eam pro his, pro quibus eum euocabat, euasit; prout hic eiusmodi euasionum litteras duas sub sigillo Capitaneali ex actis extractas coram vobis reproduco et minutas affero; et si necesse fuerit aduc aliquid, et actis docebo". — Iterum prefatus Johannes Giezowski dixit: „Non habuit domina Eua pro illo

---

[95]) Odroczenia Roków podobne powtarzały się ciągle i później, aż blisko do końca Listopada, kiedy jeszcze trzecie wici rozsyłano.

tempore terminum aliquem, quem tu asseris fuisse ad interrogandum receptum: quia nunccius pro illo tempore noluit dominam Euam in terminum inducere alias *wroczicz;* quia non terminus fuit assignatus, sed causa simpliciter ad interrogandum fuit recepta per dominum Capitaneum, que per eundem dominum Capitaneum interrogata edici debuit et manifastari partibus; prout hoc inscripcio eiusdem interrogacionis ostendit, quam hic reproduco. Nec eciam pro illo tempore potuit domine Eue aliquid nunccius simpliciter perdere; magnum enim esset, quod deberet nunccius simplex tam magnam summam et tanta perlucra domine Eue perdere". — Iterum Zebrzidowski dixit: „Ego pono memoriale in hoc, quia hic ipse nulla jura nec aliquem juris ordinem ex parte domine Eue reproducit super perlucra, solum verbis contradicit simplicibus. Ego autem pono litteras euasionum, et ea que domino Zaramba sunt necessaria". — Super quod Giezowski iterum dixit: „Habet domina Eua perlucra sufficiencia et jura, que bene cognita sunt domino Capitaneo, quia ea uidit, et apud eum reposita fuerunt per aliquot septimanas, que eciam, si necesse fuerit, aduc reponam". — Et Zebrzidowski dixit scilicet hoc: „Seruet ea sibi, ex quo ipsa hic non reposuit".—Quam causam dominus Capitaneus sibi ad interrogandum recepit; et eandem causam cum interrogacione et expedicione eius ad feriam quartam proximam post dominicam Reminiscere proximam partibus edicendam assignauit. (*Cf.* 4466.)

[85] *Feria tercia post dominicam Reminiscere.* (9 Marca 1501.)

4529. Judicium decreuit: Quia, ex quo silue iste seu gaija, pro quibus accio vertitur inter Magnificam Katherinam de Curow, relictam olim Magnifici Andree de Piądziczow Castellani Sandecensis, ex una, et Venerabilem Johannem Abbatem et suum Conuentum de Wąchoczko, parte ex altera, iacencia inter bona dicta Doluschicze ab una, et Curow parte ab altera, per Jurisordinem et inscripcionem fuerunt arestata alias *zapowiedzany,* — et postea pars aduersa affectabat sibi dari iuxta cittacionem, ad videndum damna facta in eisdem gaijs; — postquam ministeriales duo, qui ex partibus ambabus hincinde producti fuerant ad videndum, discordes fuerunt in recognicione; — decretum est: quod pars actoria, videlicet Magnifica Katherina prefata debet infra hinc per duas septimanas docere metseptima cum sex testibus sibi in genere similibus masculis, mediante iuramento corporali: quomodo in gaijs istis excisio facta est, que per Jurisordinem et inscripcionem arestate sunt alias *zapowiedzane:* ita eos deus adiuuet et Sancta Crux. Et habent terminum partes cum documento infra hinc per duas septimanas. (*Cf.* 4431.)

[112] *Feria quarta post dominicam Reminiscere proxima.* (10 Marca 1501.)

4530. Nobilis Johannes Giezowski tamquam nunccius Magnifice Eue de Rithwiany consortis Magnifici Nicolai de Kurozwanki Castellani Siradiensis, affectabat dominum Capitaneum, ut ediceret interrogacionem iuxta acta presencia, inter ipsam et generosum Johannem Zaramba de Kalinowa, qui dum fuisset proclamatus per ministerialem, non comparuit. Propter cuius absenciam, tamquam partis alterius, dominus Capitaneus interrogacionem noluit edicere. Qui Johannes Giezowski de diligencia sua Judicio protestatus est, et eciam affactabat, ut domina intromitteretur in bona Zoraw iuxta ipsius perlucrata et querelam. Quod eciam dominus Capitaneus propter partis absenciam facere recusauit.

[216] *Feria quinta post Conductum Pasce.* (22 Kwietnia 1501.)

4531. Quemadmodum generosus Johannes Labancz in presencia domini Capitanei inculpauerat nobilem Petrum Lubowski, pro eo, quomodo ipse existens apud eum factor seu procurator ipsius in bonis eius, sibi non fecisset racionem de eodem factoratu. Cui Petro Lubowski dominus Capitaneus racionem facere eidem Johanni Labancz adiudicauit, sicut die hodierna. Et postquam fecisset idem Petrus Lubowski racionem, remansit in racione pro rebus certis, quas idem Labancz asseruit ipsum pro suo usu recepisse, quas idem Labancz taxauit sibi ad summam ducentarum marcarum. Pro quibus rebus, dum ipse Petrus Lubowski subintulisset negacionem, alias negasset easdem pro suo usu conuertisse, — extunc dominus Capitaneus

decreuit sibi iuramento probare cum testibus sex sibi similibus electis ex decemocto, quos idem Johannes Labancz sibi elegerit, quos sibi nominare iussit. Qui nominauit istos testes infrascriptos: videlicet Gregorium Bronyschowski, Johannem Pilath, Nicolaum Czudzinowski, Bartossium Czudzinowski, Andream Czudzinowski, Leonardum Lankowski, Albertum Lankowski, Johannem Giezerski, Andream de Lenczow, Nicolaum Thrampczicz de Lenczow, Czaya de Lenczow, Paulum Kurosch, Bernardum de Raczlawicze, Jacobum Skawinski, Mathiam Thrambaczowski, Stanislaum Miroschowski, Stanislaum Bandkowski et Mathiam Bandkowski. Qui testes sex electi ex decemocto iurabunt feria quarta post festum S. Trinitatis in hunc modum: „Ita nos deus adiuuet et Sancta Crux, quia scimus, quod ipse Petrus Lubowski pro his rebus, pro quibus inculpatus est per dominum Johannem Labancz in racione, non est sibi culpabilis, nec eas pro suo usu conuertit, quas idem Johannes Labancz taxauit ad ducentas marcas". — Et habent terminum partes predicte cum iuramento, infra hinc ad feriam quartam post festum S. Trinitatis.

[293] *Feria tercia in die S. Viti.* (15 Czerwca 1501.)

4532. Ad postulacionem nobilis Nicolai Sculteti de Glanow, priuilegium inferius contentum introductum est de verbo ad verbum.

„In nomine Domini Amen. Ne contractus vendicionis vel emcionis publice et solenniter celebratus, exposcens perpetuam firmitatem, valeat calumnie scrupulo aut obliuionis calligine prepediri, assolet scripto testium scriptique testimonio perhennari. Proinde tam presens etas nouerit, quam futura: Quod nos Comes Nicolaus filius Gnevomiri (?) Castellanus Sandomiriensis, nostrarum villarum et hereditatum cupientes condicionem facere in omnibus meliorem, nostram villam Glanow wlgariter nuncupatam, sitam super fluuium Dlubnam in Castellania Cracouiensi, cupiendo in ea ampliores usus fructus et commoda prouenire, ipsam damus et exponimus in perpetuum, cum omnibus pratis, agris, frucetis, siluis, mellificijs, aquis, et omnibus utilitatibus ac attinencijs uniuersis integraliter, sine aliqua diminucione, iuxta quod ad nostrum spectat vel potest de iure dominium pertinere, tali pacto Thome, nostro fideli quondam ciui de Skala, pro pecunia nonaginta marcarum denariali argenti, quam pecuniam totam protestamur et confitemur iam ab ipso integraliter recepisse, ut eandem villam locet iure Teutonico ciuitatis, que Nowmforum siue Srzoda wlgariter nominatur, in ea ponendo et construendo (sic) incolas cuiuscunque lingwagij seu eciam nacionis, et meciatur seu mensuret laneos siue mansos secundum ius idem Teutunicum de Sroda tam in culta terra, quam eciam ibidem excolenda. Et ut hoc commodius possit facere, ipsi Thome et suis omnibus heredibus siue posteris vendidimus et vendimus, et titulo perpetue donacionis tradimus in eadem villa Sculteciam. Ita quod per eandem Sculteciam in dicta villa habeat, et iure hereditario possideat semper sextum mansum liberum ab omni solucione, exaccione, seruicio, et decima, secundum iuris consuetudinem supradicti. Nobis autem et nostris successoribus semper quinque cedent; ita quod iam mensurati sibi et suis posteris sex liberi mansi cedunt, nobis autem triginta. Exceptis, si quo plures ibidem in noualibus poterunt mensurare, de quibus eis sextus liber, et nobis nostrisque posteris quinque cedent. — Item volumus et presenti scripto confirmamus, ut Scoltetus ibidem pro se et suis heredibus tabernam, macellum, cameram ubi panes venduntur, habeat, iure hereditario in perpetuum pacifice possidendo. Item piscinam super flumine memorato et molendinum pro se construendum sibi liberam perpetuo concedimus potestatem, que ad suum et suorum heredum tantummodo dominium perpetuo pertinebunt. — Insuper omnimodam potestatem in eodem flumine toto piscandi, et omne genus ferarum capiendi in siluis, quotquot mellificia voluerit, habendi, in totali districtu et territorio eiusdem tocius hereditatis, sibi et suis posteris damus omnimodam perpetuo potestatem.—Preterea si qua terra in eodem territorio apparuerit incompetens arature, utpote saxosa seu sabulosa, aut paludosa, et ipse Scultetus et ipsius posteri eam suis laboribus et expensis aptam fecerint usibus arature aut

pascuis peccudum, eandem terram volumus ipsos semper liberam possidere, ab omnibus solucionibus, decima, seruicijs exemtam nunc et in ewm. Item eandem villam et omnes incolas eius, de grato fauore, consensu pariter et assensu Serenissimi domini nostri [Venceslai] Ducis Cracouie ac Venerabilis in Christo Patris domini Johannis [Muscata] d. g. Episcopi et Diocesani Cracouie et Sandomirie, ab omnibus solucionibus, seruicijs operum siue operarum, exaccionibus, angarijs et perangarijs, iuribus et consuetudinibus polonicis, quibuscunque modis censeantur, quibuscunque nominibus wlgariter nuncupentur, siue de nouo emerserint, siue ab antiquo, et ab omni potestate, iuredicciono et auctoritate Castellani et Pallatini Cracouiensis, et omnium Castellanorum, Pallatinorum, Judicum quorumcunque et Officialium, facimus immunes, semper liberos et exemtos. Nec ijdem incole poterunt a quocunque ad alterius tribunal trahi vel cittari, siue eciam iudicari, nisi ad predicti sui Sculteti presenciam. Quos Scultetus in omnibus causis, tam ciuilibus, quam criminalibus, in sua villa prehabita iudicabit.—Nec ipse Scultetus ad alicuius examen cittari poterit, nisi ad Principis Terre et hoc litteris anulo ipsius Principis consignatis: aliter nec comparere tenebitur, nec eciam coram Principe respondere. Cum autem per easdem litteras Principis citabitur idem Scultetus, in nullo alio iure, nisi in suo Teutonico respondebit.—De iudicato autem ipse Scultetus cum suis heredibus semper tercium denarium iure hereditario percipiet, nobis autem et nostris successoribus duo denarij semper cedent. Item iuramentum, iuxta consuetudinem sui iuris Teutonici in sua villa prehabita, cum iudicabit incolas, obtinebit; in hac parte per prefatum dominum Episcopum a iure et potestate liberatus ipsius ecclesie. — Item iuxta consuetudinem prefati iuris Teutonici, nos mettercium, siue quem miserimus a nostro latere, semper in tribus Judicijs generalibus, que ter in anno sunt, ipse Scultetus Thomas sepedictus cum suis incolis, in expensis et pabulacione equorum, tantum uno die, ut melius valuerit, procurabit. — Damus autem ville et supradictis incolis libertatem a solucionibus nostri census infra sedecim annos, tam de culta terra, quam inculta: quibus elapsis, semper in festo S. Martini pro censu fertonem communis argenti de quolibet manso persoluere sint astricti. — Item a solucione decime de agris noualibus, quos excolent, infra decennium erunt liberi et exemti; quo decennio completo, semper decimam in agris manipulatim solvere tenebuntur: de cultis autem agris decimam manupulatim iuxta consuetudinem ecclesie iam persoluent. — Item ad nullas expediciones prefatus Scultetus cum suis incolis ire tenebitur, nisi tunc, cum hostes irruerint super Terram Cracouiensem, tunc ipse Scultetus cum duabus personis in nostra expensa ire ad bellum contra hostes Terram prehabitam inuadentes, [et] transire in perpetuum sit astrictus. — Preterea sepedictus Scultetus cum suis incolis in nullo alio iure nobis et nostris heredibus nunquam tenebitur, nisi tantummodo in prefato iure Teutonico de Sroda ad omnes consuetudines eiusdem iuris Teutonici de Sroda semper erunt in perpetuum debitores. Ita tamen, quod dictam villam et Sculteciam, et omnia bona sua in eadem villa vendendi, donandi, permutandi, et quocunque modo alienandi cuicunque de nostro consensu pariter et assensu, si nos noluerimus aut non potuerimus redimere, semper habebunt liberam potestatem, pro nobis et nostris heredibus in eadem villa omni nostro in perpetuum saluo dominio atque iure. — Ut igitur premissa uniuersa et singula, que de grato fauore consensu pariter et assensu, ratihabicione et ratificacione perpetua supradicti Serenissimi domini Ducis Cracouie, ac Venerabilis in Christo Patris domini nostri Johannis d. g. Episcopi vel Diocesani dictarum Terrarum fecimus et facimus, in statu incolumi perseuerent, roburque perpetue obtineant firmitatis, nec possint in posterum aliquo modo retractari, hanc paginam spedicto Thome Sculteto nostro contulimus, sigillorum tam prefati domini nostri Episcopi, quam nostri, munimine raboratam. Actum publice Cracouie A. D. Millesimo ducentesimo nonagesimo quinto in vigilia Pentecostes (21 Maja 1295 r.). Presentibus his: sepedicto domino nostro Episcopo, Comite Varcislao Castellano Cracouiensi,

Comite Nicolao dicto Lyz Judice Sandomiriensi, Comite Jacobo filio Spiczimiri Castellano Wisliciensi, domino Alberto Advocato Cracouiensi, Comite Miroslao dicto Gruska, Comite Dominico Tribuno et Subiudice Cracouiensi, et alijs quam pluribus fidedignis" [96]).

[303] *Feria quarta in vigilia S. Johannis Baptiste.* (23 Czerwca 1501.)

4533. Omnes termini et cause quarumcunque personarum in diem hodiernum et in dies sequentes cadentes, una cum interrogacionibus earumdem, iuramentis et documentis, de potestate Capitaneali propter obitum Serenissimi domini Regis [97]), dantur et transponuntur infra hinc ad feriam quartam proximam post festum S. Bartholomei proximum, iuxta cittaciones litterales, cittaciones ministerialium et recogniciones eorumdem, et acta, in eo vigore, prout hodie et diebus sequentibus fieri debuerunt, iure parcium illeso; — et cum causis que sunt ad litteras datas ex officio ad querelam. Nouis tamen violencijs exceptis, que interim poterint iudicari.

[329] *Feria tercia ipso die S. Laurencij.* (10 Sierpnia 1501.)

4534. Constituti personaliter Reuerendissimus in Christo Pater et dominus D. Andreas Roza ecclesie et metropolitane Leopoliensis Archiepiscopus et Episcopus Premisliensis, nec non Venerabiles domini Crziczki Decanus Cracouiensis, Johannes Karnkowski Canonicus Cracouiensis, Paulus Konyuscheczki Archidiaconus Premisliensis, Stanislaus Goreczki Canonicus Sredensis, Erasmus Karski Plebanus in Sthrozisska, et Magnifici ac generosi Jacobus de Schidlowiecz Thezaurarius R. P., Johannes Poliak Castellanus Landensis, Andreas Kosczeleczki Marsalcus Curie, Petrus de Schidlowiecz Succamerarius Cracouiensis, Johannes de Camieniecz Capitaneus Belzensis una cum Stanislao et Martino fratribus suis germanis, Stanislaus Schaphraniecz Capitaneus Noueciuitatis Corczin, Nicolaus de Schidlowiecz, Paulus Jasyenski, Casper Lesczinski Succamerarius Kalisiensis, Iheronimus Mosczinski, Johannes Wieliepolski Burgrabius castri Cracouiensis, Nicolaus Czikowski Gladifer Cracouiensis, Johannes Czurilo Capitaneus Nycopolomiciensis, Hinek Succamerarius Lanciciensis, Bothurzinski, Woyschik, Prazmowski, Raphael Goluchowski, Gnyewossius Chrząsthowski, Kiernosski, Groth Guth Tribunus Lublinensis, Piothrowski, Johannes Labancz, Clemens Bachcziczki, Nicolaus Siedlieczki, Johannes Sadkowski, Petrus Sienniczki, — et famosi Zeyfridus, Doctor Reguła, Johannes Bonar, Adam Czarny, Nicolaus Ramolth, Fredrich Schelling, Consules Cracouienses, — Paulus Czarny Zupparius Cracouiensis et Nicolaus Glinski Vicezupparius Wieliciensis, — recognouerunt et se inscripserunt: Quia fideiusserunt manu coniuncta et indiuisa ac omnes [98]) in solidum [alias *wspolck*], in manus Illustrissimi Principis et Reuerendissimi domini D. Frederici miseracione diuina sacrosancte Romane ecclesie tituli S. Lucie in septem solijs Presbyteri Cardinalis, Archiepiscopi et Primatis Gneznensis et Episcopi Cracouiensis, — Venerabilem dominum Mathiam Drzewiczki Prepositum Skarbimiriensem, Scolasticum Cracouiensem et R. P. Vicecancellarium [99]) in proxima

---

[96]) W tym wielkim niedostatku wiadomości historycznych o dziejach zwłaszcza Małopolskich, z przeciągu czasu od r. 1292 do 1306 r., który pochodzi nietylko z braku historycznych podań u kronikarzy naszych, lecz i z braku dyplomów i aktów urzędowych, — za pomyślną zdobycz uważać nam należy każdy nowo zjawiony dokument Małopolski, odnoszący się do rzeczy z owego przeciągu czasu. Z tego powodu powyższy przywiléj Mikołaja Kasztelana Sandomirskiego podający nam nieznane nazwy dygnitarzy celujących Małopolskich za rządów Wacława Czeskiego, chętnie tu kładziemy.

[97]) Jan Albert Król umarł w Toruniu dnia 17 Czerwca.

[98]) Wyrazu *w społek*, tłomaczącego łacińskie *in solidum*, w tém miejscu wprawdzie w niniejszéj zapisce nie ma. Jest atoli w sposób taki wyjaśniająco podany w zapisce z tegóż roku dość bliskiéj, lecz zresztą do zrobienia z niéj wyciągu nie przydatnéj. Tu go więc przenosimy dla korzystnéj wiadomości czytelnika, aby uronionym nie został.

[99]) Miechowita współczesny (Ks. IV. R. 76. fol. 356) wspomina tylko o posądzeniu i uwięzieniu kilku dworzaninów duchownych, przez Kardynała Królewicza Fryderyka Prymasa, z powodu jakoby sprzeniewierzenia się onychże w znacznych sumach skarbu królewskiego. Dopiéro Marcin Bielski w swéj Kronice (wydanie F. Gałęzowskiego Tom XVI pag. 64) wspomina wyraźnie o uwięzieniu Drzewickiego i następném jego

Conuencione generali Piothrkowiensi eleccionis futuri Regis pro festo Exaltacionis S. Crucis instituta feria secunda in vigilia S. Mathei Apostoli et Euangeliste in Piothrkow coram ipso Reuerendissimo domino Cardinali, si tunc sua Dominacio presens fuerit; in quantum vero, quod absit, infirmitate aut aliquo impedimento sua Dominacio preuenta fuerit, et in Conuencione adesse non posset,—extunc coram dominis Consiliarijs Regni, qui pro tunc extiterint residentes in Consilio, personaliter et effectualiter statuere et presentare debent, sub vadio centum millium et viginti millium florenorum ungaricalium, auri puri et iusti ponderis, si non statuerint, succumbendo prefato domino Cardinali aut dominis Consiliarijs. Casu, quo predicta Conuencio Piothrkowiensis, sic ut prefertur, pro festo S. Crucis instituta, non esset celebrata, extunc ipsa feria secunda in vigilia S. Mathei proxime ventura, ipsi fideiussores, sub eodem vadio suprascripto, prefatum dominum Mathiam Drzewiczki Vicecancellarium R. P., coram prefato domino Cardinali, ubi tunc sua Illustrissima et Reuerendissima Dominacio feliciter fuerit constituta, presentare et sistere tenebuntur. In casu eciam quod absit, quo ipse dominus Mathias Drzewiczki ante diem statuicionis, videlicet ante feriam secundam vigilie S. Mathie descriptam, morte preuentus fuerit, extunc prefati domini fideiussores, facto sufficienti testimonio sue mortis, ab eodem vadio erunt liberi et absoluti. In quantum vero sic, ut supra descriptum est, prefati domini fideiussores eundem dominum Mathiam Drzewiczki modo suprascripto non statuerint aut statuere neglexerint, extunc vadium prefatum domino Cardinali succumbent ad soluendum, aut, quod absit, sua Dominacione deficiente, extunc dominis Consiliarijs Regni spiritualibus et secularibus ipsum vadium succumbent. Quod vadium, in quantum deficeret dominus Cardinalis, unus Consiliarius Regni principalior et superior in eisdem fideiussoribus iure querere et repetere poterit et debebit. Pro quo vadio domini fideiussores citati, domini spirituales, et terrigene possessiones hereditarias terrestres habentes, ab ipsorum Jure spirituali et terrestri, et ab omnibus Terris et districtibus, domini vero ciues et ciuiles possessores, in domibus, predijs, agris, mercancys et quibuscunque bonis mobilibus et immobilibus habentes, a Jure suo Teutonico ciuili et ab omnibus ipsorum priuilegijs, quibus suffulti sunt, recedendo, hic in castro Cracouiensi coram Judicio castrensi Cracouiensi, in primo termino tamquam peremtorio parere debent et respondere, nullo modo terminum primum differendo, nec se litteris Regalibus protegendo, aut se ad Jus spirituale, terrestre, aut Teutunicum excipiendo et euocando, aut ad suas Terras neque ad suos districtus se excipiendo. Et quocunque modo terminum reponere aut se excipere vellent, causam suam perdere et amittere debent. Cui Juri castrensi omnes suprascripti fideiussores se beniuole et libere subdiderunt, iuribus, priuilegijs, laudis, et consuetudinibus in contrarium non obstantibus; qui quidem domini fideiussores non debent se excipere ad manum coniunctam, poteruntque citari omnes, aut unus pro omnibus; et ob hoc actor nichil succumbere debet. Qui quidem prefati fideiussores inscribunt se ad omnia bona ipsorum terrestria et ciuilia, mobilia et immobilia.

[343] *Sabbato infra octauas Natiuitatis Marie.* (11 Września 1501.)

4535. Prout se indicebat procurator ex parte generosorum Johannis et Stanislai fratrum germanorum, filiorum olim Magnifici Nicolai de Thanczin Pallatini Russie, contra nobilem Stephanum Plasski, querelam deponens iuxta litteram datam ex officio Capitaneali ad querelam, coram Magnifico domino Nicolao de Camieniecz Castellano Sandomiriensi et Capitaneo Cracouiensi: quomodo ipsos de possessione et tenuta bonorum ville Brzoskynya violenter depercussit alias *wybyl*, petens eosdem fratres ad possessionem et tenutam prefatorum bonorum

uwolnieniu po przekonaniu się o mylności posądzenia, zapewne w ślad kroniki Warowskiego, któréj nie znamy. — Damalewicz (*Vitae Vladislavv. Episcoporum* pag. 358) podobnież wyraźnie podaje rzecz tę o Drzewickim. — Wymienieni ręczyciele po stawieniu Drzewickiego na sejm Piotrkowski uwolnionemi zostali od zakładu, jak opiewa zapiska téjże LXVII Księgi z d. 24 Września tegóż roku

restituere et ministerialem de Jure dare ad intromittendum. Et dominus Capitaneus habens in memoria, quomodo Magnifica domina Allexandra mater dictorum Johannis et Stanislai nomine ipsorum conquesta fuit contra ipsum coram Reuerendissimo domino Cardinali et dominis Consilarijs, ipsis simul existentibus post sepulturam Regiam,—quia dominus Capitaneus tres litteras ipsorum filiorum ad querelam datas abiudicasset, propter hanc causam, quia in ipsis stetit *violenta inieccio* in villa Brzosskynya, et non *violenta de eisdem depercussio*, — asserens istud esse iniuriam terrestrem, et mandauit ipsis, ut recipiant et mittant litteram quarto pro violenta depercussione de bonis Brzosskynya; — et Reuerendissimus dominus Cardinalis cum dominis Consiliarijs unanimiter adinuenerunt, quod idem est *violenta inieccio* in bona, et idem *violenta depercussio* de bonis, et mandauerunt, quod postquam quarto Stephanus Plasski fuerit attractus per litteram ad querelam ad presenciam domini Capitanei, et non comparuerit,—debet predictis fratribus adiudicare intromissionem et tenutam dictorum bonorum. Quam inuencionem dominorum Consiliariorum Reuerendissimus dominus Cardinalis, per suas litteras scribens domino Capitaneo et memorie reducens, confirmauit, et mandauit restituere dictos fratres Johannem et Stanislaum in tenutam prefatorum bonorum Brzosskynya. Et dominus Capitaneus visis litteris Reuerendissimi domini Cardinalis, attento, quod idem Stephanus Plassky per litteram datam ex Officio, quarto attractus non paruit, in qua littera per expressum fuit scripta *violenta depercussio* dictorum fratrum de tenuta pacifica dictorum bonorum, — decreuit intromissionem prefatis fratribus Johanni et Stanislao in dicta bona Brzosskynya, et ministerialem de Jure ad intromittendum addidit. Super quod memoriale positum est, quod Judicium suscepit.

[372] *Feria quarta ante Elizabeth.* (17 Listopada 1501.)

4536. Omnes termini et cause quarumcunque personarum, una cum interrogacionibus earumdem, iuramentis et documentis, in diem hodiernam et dies sequentes cadentes, de potestate Capitaneali, propter coronacionem Regiam dantur et transponuntur infra hinc ad feriam quartam proximam post festum S. Nicolai proximum (8 Grudnia) iuxta cittaciones litterales, cittaciones ministerialium et recogniciones eorumdem et acta, — in eo vigore, prout hodie et diebus sequentibus fieri debuerunt, iure parcium illeso. Exceptis dumtaxat causis, que sunt vel erunt ad litteras datas ex Officio Capitaneali ad querelam. [100])

[380] *Feria quinta post Concepcionis Marie.* (9 Grudnia 1501.)

4537. Veniens personaliter ministerialis Stanislaus Slusska, recognouit: quia dum ex parte Illustris Principis domini Kazimiri d. g. Ducis Theschinensis venit ad lapideam Preclari domini Conradi Ducis Mazovie, dictam *Xyązącza Kamyenycza* in circulo Cracouiensi sitam, et postulasset dari intromissionem prefato domino Duci Theschinensi iuxta ipsius perlucra, — extunc stans famosus Nicolaus Zathorski ciuis de Cracouia, eiusdem lapidee incola, dixit: „Quantum contingit perlucra Ducis Theschinensis et dominium domini Ducis Mazovie, ego non prohibeo intromissionem; sed quantum contingit concessionem meam habitandi in eadem lapidea ad vite mee tempora, iuxta iura mea et priuilegia, nec admitto, nec do eiusmodi intromissionem. (*Cf.* 4527.)

4538. [XXII. 249] ***Alexander dei gracia Rex Polonie etc. die dominico ante festum Sancte Lucie proximo, in Regem Polonie feliciter est coronatus,*** [101]) ***A. D. Millesimo quingentesimo primo.*** (12 Grudnia 1501.)

[LXVII. 853] *Feria secunda ante festum S. Stanislai in autumno.* (26 Września 1502.)

4539. Omnes termini et cause quarumcunque personarum sexus utriusque, una cum interrogacionibus, iuramentis et documentis earumdem, in diem hodiernam et in dies sequentes,

[100]) Że koronacya Króla Alexandra odbyła się nieco późniéj, niż jéj się tu spodziewano, obaczymy niżéj Nro 4538.

[101]) Zgodnie z tém podaje datę koronacyi Alexandra Króla, Miechowita (Ks. IV. R. 80. fol. 363.)

cadentes, propter bellicam expedicionem contra Thartharos hic in Terram Regni Polonie furtiue subingressos, transpositi sunt infra hinc ad feriam quartam proximam post festum S. Michaelis proxime futurum, in eodem vigore (etc. etc.)

[888] *Sabatto, ipso die festi S. Elizabeth.* (19 Listopada 1502.)

4540. Omnes termini et cause quarumcunque personarum utriusque sexus, in diem hodiernam et in dies sequentes cadentes, una cum interrogacionibus, iuramentis et documentis, propter bellicam expedicionem ad Woynicz versus Thartaros congregatam, transpositi sunt infra hinc, ad feriam quartam proximam post festum S. Lucie proxime futurum. (etc. etc.)

[XXI. 863] *Acta Cracouie feria secunda proxima post festum Epiphaniarum. A. D. Millesimo quingentesimo tercio.* ***Termini [terrestres]*** *fuerunt continuati. Et hic generosus Johannes de Grodowicze in Subiudicatum post mortem generosi Luce Zebrzidowski de Polayowicze, Subiudicis Terre Cracouiensis generalis, feliciter successit.*

4541. [880] Johannes Rzeschowski de Lowyna, nobiles Stanislaum et Jacobum fratres germanos indiuisos, de Lazy heredes, in termino peremptorio iuxta citationem litteralem et acta in lucro iudicialiter condemnauit: videlicet pro eo: „Quia nobilis olim Johannes frater ipsorum germanus vobiscum indiuisus, ipsorum mandato, scitu, et voluntate et iussione ipsorum veniens in domum ipsius in Rzeschow ad nobilem olim Stanislaum fratrem ipsius germanum indiuisum, duos boues ibidem in domum ipsorum pepulit alias *przignal*, ipsosque pro alijs duobus bobus, equo, clipeo alias *kotrigal* [102]), lancea alias *rohathina*, et tunc prefato olim Stanislao fratri ipsius germano cambiuit alias *zafrymarczil*; pro quibus bobus ipse Johannes tamquam successor bonorum Rzeschow prefati olim nobilis Stanislai fratris ipsius germani, citatus fuit per honorabilem Johannem Notarium Judiciorum Terre Cracouiensis, ac Plebanum olim in Wianczlawicze ad Jus spirituale, qui asserebat prefatos boues sibi fuisse subtractos; atque excommunicabatur pro eisdem. Et ipsi existentes successores et tutores bonorum in Lazy prefati olim Johannis fratris ipsorum germani vobiscum indiuisi, nolunt ipsum intercedere a prefato honorabili olim Johanne pro prefatis bobus, prout in proposicione Juris spiritualis sunt pensati ad quatuor marcas, et damni totidem".

[*Termini castrenses anni 1503.*]

[LXVII. 931] *Feria quarta infra octauas Epiphaniarum.* (11 Stycznia 1503.)

4542. Prouidi Proconsul, Consules, Aduocatus et Jurati de Woynicz remissi sunt ad Regiam Maiestatem, ad instanciam nobilis Johannis Zegotha de Moykowicze per dominum Judicem, vigore littere et mandati Illustrissimi et Reuerendissimi domini Cardinalis nec non Gubernatoris Regni Polonie, ad Regie Maiestatis felicem aduentum in Cracouiam. Cuius littere et mandati domini Cardinalis tenor sequitur infra:

„Fredericus miseracione diuina Cardinalis etc. Archiepiscopus Gneznensis et Primas, Episcopusque Cracouiensis, et in absencia Regie Maiestatis Regni Polonie Gubernator. — Generosis ac nobilibus Judici, Subiudici, ac Vicecapitaneo Cracouiensi, ceterisque in Judicio castri Cracouiensis presidentibus, grate nobis dilectis, salutem. Generosi ac nobiles, grate Nobis dilecti.— Conquesti sunt coram nobis Consules de Woynicz, grauatos se esse plurimum a quodam nobili Johanne Zegotha Moykowski, quia videlicet ad ipsius instanciam cittantur, trahuntur, et euocantur ad Judicium Vestrum castri eiusdem Cracouiensis, in quo magnam iniuriam et grauamen se habere pretendunt: dicunt enim se habere iura et priuilegia Regum et Principum Polonie, que eciam coram Nobis reproduxerunt, quibus liberantur ab omnibus Judicijs extraneis, neque debent cuipiam, dumtaxat coram Regia Maiestate seu in Jure ipsorum ciuili respondere. Quia

---

[102]) *Kotrygal*, wyraz którego Linde i inni nasi słownikarze nie znają, oznaczał mniejszą okrągłą tarczę. U Czechów wyraz ten *kotrkal* lub *kotrgal* utrzymał się. (Ob. Jungmanna Słownik Tom II. w. *kotrkal*.)

autem Regia Maiestas abest nunc, Nos eciam, qui Sue Maiestatis vices gerimus, volentes de iusticia ipsis ciuibus prouidere, decreuimus accionem et causam ipsam totam, iuxta eadem ipsorum priuilegia, ad Regie Maiestatis felicem aduentum prorogandam et differendam fore, prorogamusque, differimus et suspendimus per presentes. Vobisque auctoritate Regie Maiestatis, qua fungimur nunc, pariter et nostra, mandamus, ut ipsos ciues et Consules de Woynicz ad presenciam et Judicium Vestrum cittare, euocare et iudicare ad ipsius Zegothe instanciam non presumatis, nec aliquid aduersus ipsos facietis seu facere permittatis, sed id negocium et causam ad Regie Maiestatis felicem aduentum suspendatis, et differatis, et prorogetis; nec aliter facturi.—Datum Cracouie feria sexta post Lucie, A. D. Millesimo quingentesimo secundo: Nostro sub sigillo".

[955] *Feria quinta infra octauas Epiphaniarum Domini.* (12 Stycznia 1503.)

4543. Generosi Johannes et Stanislaus fratres germani filij olim Magnifici Nicolai de Thanczin Pallatini Russie, [et Allexande de Chozowa relicte eiusdem Magnifici Nicolai], heredes de Kozubow, protestati sunt coram Jure contra generosos Johannem et Andream fratres germanos indiuisos de Thanczin [filios olim Magnifici Sbignei de Thanczin Succamerarij Cracouiensis], heredes de Przeczlawicze, quia ipsi euocati per litteram datam ex officio Capitaneali ad querelam, primo pro violenta repercussione de parte bonorum Thanczin et villarum ad Thanczin spectancium, post olim Magnificum Andream de Thanczin Castellanum Woyniciensem ad eos iure naturalis deuolucionis, sicut et ad illos deuolutorum, prout littera querele lacius in se continet, — nec per se, nec per procuratorem suum parere curauerunt. Et dominus Capitaneus secundas litteras eiusmodi ad querelam dare decreuit [103]). (*Cf.* 4547. 4549.)

[1164] *Feria quinta post festum S. Stanislai in Mayo.* (11 Maja 1503.)

4544. Omnes termini et cause (etc. etc.) dantur et transponuntur infra hinc ad feriam quartam proximam post festum S. Urbani proxime futurum (31 Maja), propter congregacionem bellice expedicionis circa Woynicz congregatam, iuxta citaciones etc. etc. [104]).

[1181] *Feria quarta infra octauas Ascensionis Domini.* (31 Maja 1503.)

4545. Generosus Johannes Odrowąsz heres de Sprowa, protestatus est coram Jure contra generosum Venceslaum alias Waczlaw heredem de Osthrorog, quia ipse euocatus pro secundo per litteram datam ex officio Capitaneali ad querelam, nec per se, nec per suum procuratorem parere curauit. Cuius littere tenor est talis: „Quomodo tu ipsum de tenuta ipsius pacifica bonorum oppidi Dzialoschicze et villarum eidem oppido adiacencium, videlicet Chmyelyow, Dzyekanowicze, Sczodrkowicze, Gnyazdowicze. Irzikowicze. Nyewyathrowicze, Male Nyewyathrowicze, Schyschycze et Jacubowicze violenter eiecisti et repercussisti, nescitur quare aut quo jure etc."; prout alias lacius littera querele in se continet. Et data est tercia littera ad querelam ex officio Capitaneali eidem Johanni Odrowąnsz super prefatum Venceslaum.

[XXII. 305] ***Acta Cracouie in Curia*** *Regis Polonie etc., die Sabbati ante festum S. Marie Magdalene proximo; A. D. MDIV. in presencia Magnifici domini Johannis Jordan Castellani Byecziensis, tamquam Judicio Assessoris.* (20 Lipca 1504.)

4546. Ex decreto Judicij et interrogacione Regie Maiestatis et Consiliariorum Suorum, nobilis Nicolaus de Ruppnow penam regalem XIV marcarum Judicio succubuit; ex eo: quia generoso Johanni Gnyady Burgrabio castri Cracouiensis coram Judicio per expressum dixit: „quod ego sum melior quam tu". Prefatus vero Joannes ab ipso Nicolao coram Judicio requirebat,

---

103) Jan, Stanisław i Andrzéj bracia, synowie Gabryela Tenczyńskiego dziedzice Łętkowic, również występują przeciwko Janowi i Andrzejowi braciom, dziedzicom z Przecławic. Podobnież Agneszka Sieklucka żona Jakóba Kasztelana Bieckiego, Barbara wdowa Piotra Wojewody Rawskiego, i Elżbieta Mielęcka żona Stanisława, siostry rodzone, a z domu Tenczyńskie, a synowice Andrzeja Tenczyńskiego, Kasztelana Wojnickiego.

104) Jeszcze do Września odraczano późniéj termina grodzkie z powodu wyprawy przeciw Tatarom.

quo est melior? Ipse vero Nicolaus nullum ad obiecta sibi dedit responsum.— Et prefatus Johannes in instanti, postquam sibi nullum dedit responsum ipse Nicolaus, dixit sibi: „Salua honestate dominorum Consiliariorum et Judicij, mentiris super me, sicut canis, quod tu esses melior me; et presertim, cum michi non dixisti, quo esses melior me". Et ipse Nicolaus ad ea nichil respondens, recessit a Judicio, sibi diffidando. — Et hoc totum Judicio et Consiliarijs est protestatum, et memoriale positum, quod per Judicium est receptum.

Regia Maiestas cum Consiliarijs Suis ad latus Sui pro tunc assistentibus, vadium CCCC marcarum inter nobilem Nicolaum de Ruppnow ex una, et generosum Johannem Gnyady Burgrabium castri Cracouiensis, ex altera partibus, vallauit et imposuit; ut pro omnibus dissensionibus et quibusuis alijs iniurijs, non violencijs, sed jure experiantur.

[316] ***Acta Cracouie in Curia R. P.*** *etc. feria quarta ante festum S. Jacobi Apostoli.* (24 Lipca 1504.)

4547. Constituti personaliter generosi Johannes et Andreas fratres germani de Thanczin filij olim Magnifici Sbignei de Thanczin condam Succamerarij Terre Cracouiensis, non compulsi nec coacti, nec aliquouis dolo seducti, sed sani mente et corpore existentes, recedentes a Terris et districtibus suis quibuscunque, et a Jure terrestri, publice recognouerunt, quia talem inter se diuisionem bonorum hereditariorum ipsorum perpetuam fecerunt in et pro bonis ipsorum paternis et patruelibus, seu deuolucionibus ad ipsos post Magnificum olim Andream de Thanczin Castellanum Woyniczienseni patruum ipsorum germanum deuolutis, et pro omnibus rebus mobilibus et immobilibus, in hunc, qui sequitur, modum. Quia prefato Johanni fratri seniori pro sorte sua, ea bona in Terra Cracouiensi iacencia infrascripta, videlicet Przeczlawicze, Gnathowicze, Polukarczicze, Chorązycze, Gnyazdowicze, Makoczycze, Rzandowicze, Randzina, Campa, domus murata seu lapidea prope ecclesiam S. Andree Cracouie sita; — in Terra vero Sandomiriensi Chroberz, Nyegoslawicze, Woyslawicze, Wolya, Zawarza, Zastampow, Stradow, Oczyessanki, Rossochi, Coschicze, Czischicza; — in Terra autem Lublinensi Dirskowicze villam totam, et totam ciuitatem Urzandow, cum omni jure et toto dominio ac cum proprietate, et cum jure patronatus in eisdem bonis existentibus et generaliter cum omnibus et singulis pertinencijs, quibuscunque dicantur nominibus, ad dicta bona ex antiquo quomodolibet spectantibus, nichil ibidem penitus in eisdem bonis superius descriptis excipiendo, perpetua diuisione cesserunt. Prefatus eciam dominus Joannes omnia debita pie memorie Magnifici Andree patrui sui de sorte sua suscepit ad soluendum, et hoc ea, que sunt infrascripta: videlicet Naramski centum marcas, et Jacobo Apothecario triginta florenos. Debita vero Magnifici olim Sbignei prefati patris sui, et debita prefati Andree germani sui, quecunque ad presens tempus tenentur et tenebantur, de sua debet soluere sorte, sub vadio trium millium florenorum. Quod si prefatus Andreas aliquod impedimentum pro debitis prefatis perceperit et habuerit, extunc idem Johannes inscribit se, eundem Andream a prefatis debitis, et obligat sub vadio trium millium florenorum a qualibet persona sexus utriusque intercedere, eliberare et ubilibet euincere iuxta juris formam, et tueri. Quod vadium in bonis suis hereditarijs ac mobilibus et immobilibus in Terra Cracouiensi consistentibus, sibi Andree inscribit. Pro quo vadio, ad quodcunque, siue terrestre, siue castrense, siue regale Jus idem Johannes citatus fuerit per prefatum Andream, extunc in primo termino, tamquam peremptorio, ubi citatus fuerit, stare, parere debet, et vadio satisfacere tenebitur, nullis modis exquisitis, neque aliquo defectu in progressu Juris commisso ipsum euadendo. Et quidquid sibi ipse Johannes contra prefatum Andream in auxilium accipere uellet, illo eandem [causam] amittere debet. Et quecunque jura vel citaciones sunt vel fuerunt in et super prefata sorte ipsius prefati Johannis, siue sint in personam patris prefatorum fratrum, vel in personam prefati Andree germani sui, ea omnia prefatus Johannes prouidere et intercedere [debebit], absque offensione germani sui prefati.

Prefato vero Andree fratri juniori, castrum totum Thanczin cum villis ad eundem adiacentibus, videlicet Zalass, Frywald, Wolya, Thanczin, Rudno, predium in Carbielow, Scultecia in Krzeschowicze, Philypowicze, Nawoyowa Gora, Nyelyepicze, Myąkynya, oppidum Nowagora, Osthrąsnycza, Czyrmna, Luschowicze, Mislechowicze, Czyrzowka, molendinum cum predio dictum Hangste, circa fluuium Prandnik sita, et lapidea seu curia prope ecclesiam S. Anne Cracouie sita, eciam cum omni jure et toto dominio ac omni proprietate, una cum jure patronatus in eisdem existente, nec non cum decima minere alias *chorbora*, et generaliter cum omnibus et singulis rebus et pertinencijs, quibuscunque dicantur nominibus, nichil ibidem excipiendo penitus, pro sorte et diuisione perpetua cesserunt. Item omnes citaciones, concitaciones ad satisfaciendum, quecunque in eadem bona hic superius nominata fuerint importate, et omnia perlucra, si que in eisdem bonis essent perducta, prefatus Andreas solus prouidere et eliberare debebit, sine quouis impedimento et offensa ipsius Johannis.—Et hanc diuisionem superius factam prefati fratres sub vadio trium millium florenorum ungaricalium debent tenere et inuiolabiter obseruare in perpetuum, pars prefatam diuisionem non tenens, parti ipsam diuisionem tenenti prefatum vadium trium millium florenorum succumbet ad soluendum. Pro quo vadio ipsa pars non tenens, ad quodcunque Jus citata fuerit, siue terrestre, siue castrense, siue regale, extunc in primo termino, tamquam peremptorio, stare debet et vadio satisfacere tenebitur, nullo modo ipsum terminum primum vera vel simplici infirmitatibus differendo, nec se ad Colloquium generale aut Conuencionem generalem, aut pro maiori excipiendo. Et quocunque pars non tenens diuisionem prefatam causam suam supportare vellet, succumbendo penam XV sibi et Judicio totidem, eandem amittere debet, et nichilominus vadium prefatum trium millium florenorum effectualiter succumbere debet; non euadendo se pro premissis omnibus litteris Regalibus, prescripcione, districtibus, Colloquio, expedicione, defectu aliquo presentis inscripcionis, nec quouis modo alio exquisito, sub amissione sue cause. (*Cf.* 4543. 4549. 4554.)

[348] ***Acta Cracouie in Curia*** *Serenissimi Principis et domini D. Alexandri d. g. Regis Polonie etc. feria quarta ante festum S. Laurencij A. D. MDIV.* (7 Sierpnia 1504.)

4548. Magnificus Petrus Mischkowski de Mirow heres, Pallatinus Lancziciensis, ex decreto Regie Maiestatis et Consiliariorum Suorum, et ad relacionem generosi Janusij Swyrczowski Sue Serenitatis Curiensis, generosam Agnetem relictam olim generosi Johannis Cobyerziczki tenutricem oppidi Wadowicze, ita boni sicut duo millia florenorum, in termino concitato ad satisfaciendum, iuxta litteram concitacionis ad satisfaciendum et iuxta acta judicialiter condemnauit, cuius concitacionis ad satisfaciendum tenor est talis: „Pro eo, quia ipsa tenutrix possidet et occupat violenter oppidum Wadowicze in districtu Zathoriensi situm, quod oppidum super Serenissimum Principem olim dominum Joannem Albertum Regem Polonie etc. jure feodali ex morte Preclari olim Wlothkonis Ducis Zathoriensis hominis sterilis, est deuolutum, et post mortem eiusdem Maiestatis Regie, super Nostram Regiam Maiestatem jure naturalis successionis est deuolutum. Quod oppidum Nos sibi Petro Pallatino hereditarie dedimus, contulimus et donauimus, sicut littere donacionis Nostre Regie Maiestatis lacius canunt. Et ipsa sibi Pallatino prefatum oppidum Wadowicze dimittere, ac eodem condescendere non wlt. Ideo ipsam concitauit pro prefato oppido Wadowicze, ita bono, sicut duo millia florenorum". Et datur sibi ministerialis Stanislaus Sluska de Kazimiria, in eadem bona Wadowicze in perlucris de jure ad pignorandum.

[414] ***Acta Cracouie in Curia*** *Regis Polonie, feria tercia post festum S. Michaelis proxima.* (1 Października 1504.)

4549. Johannes et Andreas fratres germani heredes de Thanczin filij olim genorosi Sbignei Succamerarij Cracouiensis publice recognouerunt, quia generosis Joanni, Stanislao et Andree, fratribus germanis, filijs olim Gabrielis de eadem Thanczin heredibus, et Anne matri et

tutrici eorundem, tenentur pro sorte ipsis post Magnificum olim Andream de eadem Thanczin, patruum eorum germanum concernente, videlicet pro quarta parte bonorum omnium eiusdem olim Andree, soluere duo millia florenorum, per mediam sexagenam in pecunia communi, pro tribus ratis, hoc est pro festo Natiuitatis Domini proxime venturo DCLX florenos, et iterum alios DCLX florenos ad aliud festum Natiuitatis Domini post annum, residuum vero, videlicet DCLXXX florenos pro tercio festo Natiuitatis Domini immediate se sequentibus, nullis modis exquisitis euadendo ipsos, nec prescripcionem, nec quicquam eis in auxilium recipiendo; et quidquid receperint, eo perdere debent. — Sub ea tamen condicione, Si pro prima rata, hoc est pro festo Natiuitatis Domini proxime futuro, aut pro alia quauis rata summas prefatas eis soluere neglexerint, extunc recedunt a sua donacione tercie partis, qua ipsorum patrem predictum olim Sbigneum, ipse olim Andreas donauerat, et a quauis alia inscripcione a qualibetque empcione, tam olim Andree predicti, quam aliorum omnium: et debent illis dare intromissionem perpetue in quartam partem castri Thanczin, et in quartam partem ciuitatis et omnium villarum eiusdem sortis, et in quartam partem horum donatorum et emptorum, et montis, in quo laborant plumbum, cum omnibus spectancijs et pertinencijs, prout in se ex antiquo sunt, sub vadio duorum millium florenorum. Si non dederint, vadium predictum succumbent, ac si judicialiter legitimeque adiudicatum foret. Et nichilominus ipsi generosi Johannes, Stanislaus, et Andreas, poterunt inequitare in eandem quartam partem omnium horum bonorum descriptorum, accepto quocunque ministeriali, ut propria pro sorte sua, pro quo nichil luere debent, nec aliquam violenciam facient sine ipsorum omnium recusacione. Et si intromissionem negarent, recedentes a suo Jure terrestri, tamquam essent conuenti et ad brachium Regale remissi, subdiderunt se beniuole potestati Regis et Capitanei Cracouiensis pro tunc existentis, et eum plenipotentem nunc faciunt. Juribus, Statutis, Constitucionibus et laudis nouis et veteribus, in contrarium non obstantibus, a quibus omnibus recedunt, et nichil eis in subsidium recipiendo consenserunt in eum, quod ipse de brachio Regali eosdem Johannem, Stanislaum et Andream, aut unum ex his nomine omnium intromittat in quartam partem castri Thanczin, et in quartam partem ciuitatis et omnium villarum, eciam et in hanc partem eorum donacionis et empcionis, et moncium, in quibus plumbum exigitur et laboratur; et in totam villam Zalass, racione vadij transgressi; et in quo succubuerunt sine omni citacione et quauis auisacione. Debetque eos tueri et defendere, Maiestatis Regie voluntate ad hoc jam consencientis, et speciali mandato accedente. — Quod si ipsi Johannes et Andreas pro prima rata dederint summam predictam, et pro secunda aut tercia ratis alias summas dare neglexerint, extunc, quid dederint, perdere et amittere debent, et nichilominus sub vadio eodem duorum millium florenorum debent dare intromissionem in quartam partem omnium bonorum descriptorum modo inferius descripto. Si non dederint vadium, illud succumbent, et se subdiderunt potestati et auctoritati Capitanei Cracouiensis, qui intromittere eos debebit in predicta bona modo superius descripto, tam racione successionis, quam racione vadij transgressi. Ipsi eciam Johannes et Andreas tenentur, et se presentibus obligant et inscribunt, predictos Joannem, Stanislaum et Andream a qualibet solucione omnium debitorum per predictum Andream olim de Thanczin quoquomodo obligatorum, liberos facere et indemnes reddere, et a quolibet creditore et persona qualibet, occasione debitorum huiusmodi ipsos impetente intercedere et euincere, sub vadio predicto duorum millium florenorum. Quod si non fecerint, et ipsi Johannes Stanislaus, et Andreas impedimentum aliquod et dampnum haberent, et se pro eo citare permitterent, extunc pro hoc toto vadio, ambo aut unus eorum ad Regie Maiestatis presenciam aut ad Judicium terrestre citati, in primo termino stare et respondere debent vel debebit, nullis modis exquisitis terminum differendo, nec litteris Regalibus, nec bello nec inscripcione, nec quouis modo excogitato: ymo nichil sibi in auxilium recipiendo: et quicquid

receperint, eo perdere debent. — Si tamen ipsi Johannes et Andreas preueniendo terminos suprascriptos, prefatis Johanni Stanislao, et Andree pro prefata sorte bonorum MDCCC florenos in parata pecunia ad festum Natiuitatis Christi proxime venturum reposuerint, debebunt illa summa esse contenti et eos de toto debito duorum millium florenorum quittare. Ubi vero pro hoc tempore dare neglexerint, extunc duo millia pro ratis superius descriptis dare debent. — Hoc specialiter adiecto: quod si ipsi Johannes et Andreas sine prole masculina decesserint, extunc datis duobus millibus florenorum femineo sexui, senior masculus huius domus, hoc castrum Thanczin cum omnibus bonis ad illud spectantibus, obtinere debet, sine tamen preiudicio aliorum, si qui erunt, propinquiorum. — Quam ordinacionem coram nobis factam, in omnibus punctis, condicionibus et articulis, Regia Maiestas approbauit, ratificauit et confirmauit; et domino Capitaneo pro tunc existenti mandauit, quod si presentibus fuerit requisitus, presentem ordinacionem ad debitam execucionem, iuxta articulos superius descriptos sine omni difficultate deducat; aliter non facturus. (*Cf.* 4543. 4547. 4554.)

[***Termini castrenses anni 1504.***]

[LXVIII. 76.] *Feria quinta in vigilia Purificacionis Marie.* (1 Lutego 1504.)

4550. Generosus Johannes Ossolinski de Balicze recognouit, quia occasione sexaginta marcarum sibi in his actis superius inscriptarum per generosum Johannem de Pilcza pro capite occiso nobilis olim Johannis Sobyesski, debet eundem Johannem de Pilcza, tam ante recepcionem pecuniarum, quam post earum recepcionem, et occasione eiusdem capitis occisi eundem generosum Johannem de Pilcza tueri et intercedere ab omnibus impedimentis et damnis quarumlibet personarum sexus utriusque, et presertim a propinquis consanguineis ipsius olim Johannis Sobyesski, sub vadio LX marcarum, et ubilibet iuxta formam juris eliberare. Et si eum non tueretur et non defenderet, et se pro predicto vadio citare permiserit, extunc recedendo a Terris et districtibus suis quibusuis, hic ad Jus castrense in primo termino, tamquam peremtorio stare debebit et respondere, ac vadio satisfacere tenebitur, nullis causis aut modis exquisitis terminum peremtorium differendo. Non euadendo ipsum etc. etc.

[192] *Feria sexta in crastino S. Marci.* (26 Kwietnia 1504).

4551. Famatus Erasmus filius famosi Georgij Langk tenutarij in Proschowicze, iuxta citacionem verbalem Alberti Smach de Polukarczicze, proposuit contra Venerabilem Johannem Abbatem et suum Conuentum de Mogila, — quomodo kmethones eorum de villa Glewyecz non laborant neque laborare volunt labores de jure tentos pro bonis tenute eiusdem Georgij Lank Proschoviensis. Et respondentibus dictis kmethonibus de Glewiecz, quos iuxta citacionem predictam ministerialis, dominus Abbas prefatus coram domino Capitaneo constituit, — quod ipsi de laneis suis, in quibus resident, totum laborem semper exhibent. Solum quia eos ipse Georgius Langk astringit ad labores insolitos, ad quos non tenentur, de laneis ibidem alijs desertis. Et allegante iterum prefato Erasmo, quod ibi deserta conseminantur, et labor nichilominus minutus est, dominus Capitaneus Judicio presidens decreuit: quia ipsi kmethones ad laborandum solum de suis laneis tenentur, in quibus resident; de agris vero desertis, ille vel illi, qui sua seminata super eis habere voluerint, cedant labores iuxta exigenciam agrorum conseminandorum, siue sint de eadem, siue de alia hereditate, tales conseminatores.

[231] *Feria sexta post festum Ascensionis Domini.* (17 Maja 1504.)

4552. „Alexander d. g. Rex Polonie Magnus Dux Litwanie, Russie Prussieque dominus et heres etc. — Uniuersis et singulis Pallatinis, Castellanis, Capitaneis, Tenutarijs, Burgrabijs, Dignitarijs et Officialibus, terrigenis, ceterisque subditis Nostris cuiuscunque status et condicionis existentibus, ubilibet in Regno Nostro constitutis, sincere et fidelibus dilectis, fauorem et graciam Regiam. Magnifici, generosi, nobiles, famosi et prouidi, sincere et fideles Nostri dilecti! — Decreuimus de consilio Consiliariorum Nostrorum, Nobiscum in hac Conuencione

generali existencium, generosum Adam de Curozwanki, [Nicolai] Pallatini Lublinensis filium, debito Nostre obediencie Regalis, jurique communi et mandatis Nostris renitentem et rebellem, cum omnibus familiaribus et seruitoribus suis, pertinacie et sceleris inobediencie huiusmodi complicibus, — de Regno Nostro et omnibus dominij eius banniendum et proscribendum, prout istud in alijs litteris Nostris decreti bannij Nostri continetur. Pro tanto vobis et vestrum cuilibet coniunctim et diuisim committimus et mandamus, quatenus presens bannium per precones et per proclamaciones opportunas ubique publicetis, et prefatum Adam ita ex causis iustis et racionabilibus bannitum et proscriptum, omnesque familiares et seruitores sibi adherentes, pertinacie et rebellionis ipsius complices conseruare in bonis, domibus, tenutis et possessionibus suis recipere, tractare quouis modo et ingenio fouere, patrociniaque excessibus eorum prebere deinceps non audeatis; sed eundem cum quibuscunque adherentibus, seruitoribus deprehensum et deprehensis, auctoritate Nostra, quam cuilibet vestrum presentibus impertimur, captiuetis et detineatis ac conseruetis ad Nostram informacionem Regiam. Et aliter facere non ausuri, sub penis in tali casu seruari solitis, erga omnes conseruatores extendendis. Datum in Conuencione generali Pyotrkoviensi feria quinta ante dominicam Letare (14 Marca) A. D. Millesimo quingentesimo quarto, Regni vero Nostri anno tercio. — Ad mandatum Regie Maiestatis".

[283] *Feria quarta post festum S. Viti proxima.* (19 Czerwca 1504.)

4553. Magnifica Katherina de Gizicze relicta olim Magnifici Spithkonis de Mielstin, conquesta est coram [Judicio] contra Venerabiles ac Egregios dominos Doctores, videlicet super Jacobum de Gostinin Canonicum S. Floriani in Kleparz, nec non Rectorem ac Viceeancellarium, ceterosque Collegiatos Maioris Collegij Artistarum alme Uniuersitatis Studij Cracouiensis, pro eo: quod sibi possedissent et occupassent lapideam in platea Fraternitatis Cracouie sitam, bursam Ungarorum nuncupatam, et de eadem sibi condescendere nollent, alias iuxta litteram querele ex Officio Capitaneali datam lacius in se obloquentem; et posuit litteram sue reformacionis terrestrem coram Jure, quod in predicta lapidea eandem reformacionem habet. Et Venerabilis dominus Nicolaus de Coprziwnicza Decretorum Doctor super questionem a predictis dominis Doctoribus taliter dicebat: „Ecce ego tamquam nunccius indico alias *opoviadamszią* coram Vobis domine Judex, a prefatis Collegiatis, ut hic non judicarentur pro eadem causa, et hoc ea de causa, quia ipsa domina Katherina predicta cum eisdem dominis Doctoribus, coram Succonseruatore Venerabili domino Mathia Grodziczki Doctore Medicine in Jure spirituali juris accionem et termini induccionem habet. Ideo non est licita res, ut ipsa causa in duobus Juribus judicaretur, et postulo, domine Judex, ut dicti Doctores ibidem remittantur, ubi cum ipsa in terminum se induxerunt alias *wroczili*, et hic non judicarentur. Quod si eosdem in hac causa intenderitis seu voluissetis [judicare], ecce domine Judex, publico Vobis inhibicionem Venerabilis domini Johannis Abbatis diuina paciencia Claretumbe de Mogila ordinis Cisterciensium, quam domine Johannes, manifestare ex parte predictorum Doctorum Collegiatorum curetis, et domino Judici ac Notarijs vigore eiusdem inhibicionis precipiatis, ne quicquam in ipsa causa presumant, aut ipsam judicare niterentur. Que tandem inhibicio lecta est; in qua continetur, quod super personam Magnifici Nicolai de Camieniecz Castellani Sandomiriensis et Capitanei Cracouiensis ac Judicem eius se extendit. Pars actorea iterum super istam responsionem taliter contradicebat: „Ecce iste nunccius nulla munimenta seu aliquem Juris ordinem ab eisdem Doctoribus hic ponit super predictam lapideam, cum quibus remitti deberentur. Sed ipsa Katherina suam reformacionem hic coram Judicio satis sufficientem super predictam lapideam reproduxit, iuxta quam peto illi intromissionem in dictam lapideam et tenutam decernere, aut ea, que sunt juris, eidem domine Judex admittatis".—Qui nunccius predictus iterum subiunxit: „Reponent domini Doctores Collegiati jura et munimenta ipsorum super eandem lapideam ibidem in Jure spirituali, ubi cum ipsa Katherina in terminum se induxerunt". — Judicium

questionem huiusmodi ac eius responsionem et inhibicionem exaudiendo et considerando, ipsam causam judicare noluit, sed eam ad presenciam domini Capitanei, ab hinc ad quatuor septimanas transposuit. Qui tamen dominus Capitaneus, tamquam ille, ad quem se talis inhibicio extendit, discernere debebit, si ipsa causa hic judicari debebit, seu ad Jus spirituale remitti. (*Cf.* 3709. 3737. 3784.)

[348] *Feria tercia ante festum S. Laurencij proxima.* (6 Sierpnia 1504.)

4554. Indicebat se procurator generosorum Johannis, Stanislai, et Andree, filiorum olim generosi Gabrielis de Thanczin [105]), et Johannis ac Stanislai filiorum olim Magnifici Nicolai de Thanczin Pallatini Russie, et inquisiuit dominum Capitaneum, taliter dicens: „Domine Capitanee, volo audire decretum inter predictos fratres, tamquam partes actoreas ab una, et inter generosos Johannem et Andream fratres germanos, filios olim Magnifici Sbignei de eadem Thanczin Succamerarij Terre Cracouiensis, tamquam partes citatas, per Magnificenciam Vestram, occasione bonorum Thanczin, ad ipsos post mortem olim Magnifici Andree Castellani Woyniciensis derelictorum et deuolutorum, ex interrogacione expeditum, iuxta quod hic Magnificencia Vestra ambabus partibus predictis hodie terminum prefixit et parere mandauit suis litteris ex officio datis, iuxta quod eedem littere lacius canunt et exprimunt". — Pars vero rea, videlicet generosus Andreas Thanczinski taliter respondit: „Domine Capitanee, hic ego cum parte actorea nichil agere debeo; cui non contradico neque repugno, ex eo, quod me ipsa pars actorea ad Officium non attraxit; sed Magnificencia Vestra ex officio suo me attraxit et parere sicut die hodierna jussit. Unde ego tamquam obediens Officio coram Magnificencia Vestra pareo, et parti actoree de hac causa nichil repugno, sed ad Magnificenciam Vestram tamquam ad Officium loquor, ut Magnificencia Vestra me cum nullopiam hic judicet in ipsa causa, neque senteciet. Sed ipsa pars actorea faciat sibi juridice, sicut melius scit". — Iterum procurator a parte actorea taliter replicando contradicebat: „Volo istud licite docere, quod Magnificencia Vestra tenebatur et constanter debet partibus terminos perelapsos innouare et reuiuiscere alias *odnowicz* propter hoc, quia Officium citat suam ad querelam; ergo eciam Officium tenetur terminos perelapsos ex controuersia ad querelam reuiuiscere, et presertim, cum jam ad interrogacionem ex controuersia reuentum est. — Et ex aduerso pars rea repetendo, taliter contradicebat: „quia prout prius locutus sum, ita et nunc loquor, quod ego nichil ad partem actoream loqui volo, solum ad Magnificenciam Vestram loquor, sicut me hic Magnificencia Vestra attraxit. Ideo ipsa pars rea faciat sibi juridice, et ego dum per ipsam attractus fuero, faciam ea, que juridice efficere debebo". Quam controuersie causam dominus Capitaneus Judicio presidens sibi ad diem crastinum ad Regiam Maiestatem ad interrogandum recepit: si licite et juridice fecit, quod eisdem partibus coram suo Officio terminum prefixit et ipsis parere jussit, vel non. Quibus partibus predictis dominus Capitaneus hanc causam ad diem crastinum transposuit et assignauit, et eam in eo vigore, uti hodie habere debuerant, conseruauit et remansit, nulli parcium juri nocendo. Vel si dominus Capitaneus partibus debet reuificare terminum, aut sola pars actorea partem ream attrahere ad Officium Capitaneale debet. (*Cf.* 4543. 4547. 4549.)

[521] *Feria sexta ipso die festi S. Johannis Euangeliste.* (27 Grudnia 1504.)

4555. Generosa Anna de Coninska Wolia relicta olim generosi Gabrielis de Thanczin, tamquam tutrix puerorum suorum, et generosus Joannes de Thanczin filius ipsius senior, protestati sunt coram Jure, quia parati erant recipere certam summam pecuniarum a generoso Johanne de Thanczin, alias iuxta inscripcionem in actis terrestribus Cracouiensibus contentam lacius canentem et obloquentem, per ipsum eis factam. Sed ipsis nichil dedit. (*Cf.* 4554. etc.)

[105]) Po wprowadzeniu tej sprawy spornej dnia 6 Sierpnia, strony później, to jest d. 1 Października zawarły między sobą umowę działową, której zapiska podana jest wyżej z ksiąg ziemskich Nr 4549.

[XXII. 441] *Acta feria quarta post festum Epiphaniarum Domini, in Curia Regis Polonie, A. D. MDV.* (8 Stycznia 1505.)

4556. Serenissima domina et D. Elizabeth Regina, Illustrissimi Principis et domini D. Kazimiri diue memorie Regis Polonie etc. recognouit; quia totam villam suam hereditariam dictam inferiorem Garliczam, quam sola a nobili Nicolao Cobylszky habet emptam, cum omni jure et toto dominio, utilitatibus, fructibus, (etc. etc.) nobili Johanni Wyrzbantha de Malinowycze seruo suo, racione seruiciorum suorum Sue Maiestati exhibitorum dono perpetue donacionis dedit, donauit et contulit, et judicialiter coram Jure in perpetuum resignauit, et intromissionem coram Jure per ministerialem Stanislaum Sluska de Kazimiria, de Jure additum, dedit etc. etc.

[XXI. 796.] *Acta Cracouie feria secunda in octaua Epiphaniarum [termini terrestres etc.] A. D. MDV.* (13 Stycznia 1505.)

4557. Dorothea virgo monialis ad S. Trinitatem Cracouie heres de Koszoczicze protestata est, quia parata fuit suis fratribus de Kossoczicze, Johanni, Sbigneo, Stanislao, et Nicolao recognicionem iuxta inscripcionem in actis domini Officialis contentam facere, sed non interfuerunt.

[**Termini castrenses anni 1505.**]

[LXVIII. 561.] *Feria quarta post festum SS. Trium Regum A. D. MDV.* (8 Stycznia 1505.)

4558. Omnes termini et cause quarumcunque personarum (etc. etc.) propter Conuencionem particularem in Nowa Civitate Korczin tunc celebratam, per Judicium sunt transpositi ab hinc ad unam septimanam. etc. etc.

[563] *Feria secunda in octaua SS. Trium Regum.* (13 Stycznia 1505.)

4559. Generosa domina Anna relicta olim generosi Gabrielis de Thanczin, tutrix puerorum suorum, et nobilis dominus Johannes filius eius senior, iterum protestati sunt coram Jure, quia parati erant pecunias recipere a generosis Johanne et Andrea de Thanczin iuxta inscripcionem. Jam notum faciunt, quod iuxta inscripcionem hodie vadunt ad intromissionem cum ministeriali Stanislao de Kazimiria, qui sibi iam datus est de Jure. (*Cf.* 4555.) [106]).

[697] *Feria quarta proxima post dominicam Conductus Paschc.* (2 Kwietnia 1505.)

4560. Omnes termini et cause quarumcunque personarum etc. etc. iuxta citaciones litterales, conciliaciones ad satisfaciendum eciam litterales, et iuxta citaciones ministerialium ac recogniciones eorumdem, et iuxta acta presencia lacius canencia, simul cum litteris querelarum ex officio Capitanei datarum vel dandarum, per Judicium transpositi sunt propter Conuencionem generalem in Radom [107]) celebraturam, ad feriam quartam proximam post festum S. Trinitatis proximum etc.

[837] *Sabbato ipso die festi SS. Felicis et Aucti.* (30 Sierpnia 1505.)

4561. Hoc die hora precise XVI Serenissima domina Regina Elizabeth, olim Serenissimi Kazimiri d. g. Regis Polonie consors, extremum diem vite sue clausit [108]).

[911] *Feria quinta post festum S. Martini Pontificis proxima.* (13 Listopada 1505.)

4562. Constitutus personaliter coram Jure castrensi Cracouiensi ministerialis Stanislaus Pywko de Lubiąze, publice recognouit; quia postquam famosi Petrus Crupek, Cuncza Crupek, Joannes Morstin et Petrus Morstin, ciues Cracouienses, ad Jus per Juris strepitum in ipsorum cause juste justicie assecucionem, cum quodam Gregorio Kazala habitum, ad oppidum Slawcow, non in pluribus nisi in duodecim equitibus venissent, ubi in eodem oppido Slawkow, circa

---

[106]) Podobną protestacyę Anna Tenczyńska i jéj syn Jan wnosili do księgi grodzkiéj jeszcze i dnia 27 Grudnia tegóż roku 1503.

[107]) Jest to sejm, na którym publikowano księgę Statutów Króla Alexandra wygotowaną przez Kanclerza Jana Łaskiego.

[108]) Zgodnie z tém podaje Miechowita. (IV. 38. 376.)

oppidanum dictum Cluczowski hospitassent et stetissent: de quo hospicio ibidem nullibi alibi ad aliquod alind hospicium exiuissent, solummodo ad castrum Slawkoviense, ad Jus in eorum causa attentandum mecum ivissent, et ibidem in eodem castro, quando Judicio in eorum causa coram presencia Burgrabij Slawkoviensis interfuissent, Jurisque accionem cum parte aduersa videlicet Gregorio Kazala habuissent, Officium in omnibus honorifice tractauissent, et ea que Juri inseruiebant, fecissent: et in eodem castro Slawkoviensi predictus Gregorius Kazala accedens ad Cunczam Krupek sibi diffidacionem intulit et diffidauit, ac per expressum sibi protulit, et dixit: „Tu suo collo istud totum michi persoluere debes". Quam huiusmodi diffidacionem per Gregorium Kazala Cuncze Crupek illatam, ministerialis Stanislaus prefatus recognouit coram Jure, quia ipsam per ipsum Gregorium Kazala sibi Cuncze Crupek audiuit inflictam, et nobiles similiter tunc penes me audiuerant eiusmodi diffidacionem. Deinde predictus Stanislaus ministerialis eciam recognouit, quia ipsos ciues Cracouienses suprascriptos in hospicio, ubi hospitabantur, vidit quemlibet eorum seorsum de calethis ipsorum per eosdem pecunijs receptis, ipsorum hospiti, pro expensis quas sumtuauerunt, solucionem impensuros et soluturos. Idem ministerialis Stanislaus predictus eciam recognouit coram Jure, quia predicti ciues Cracouienses equites de Slawkow, viceuersa in Cracouiam, unde aduenerant, equitauerunt et reuersi sunt. Dumtaxat Petrus Crupek ibidem in eodem hospicio remanserat, qui cum nobili Stiborio Balinski de ipso oppido predicto in villam Balina recto tramite equitauerant. — Que omnia suprascripta ministerialis prefatus Stanislaus Pywko de Lubiacze vidit, audiuit, et penes hanc discordiam cum nobilibus extitit, inter ipsas partes prefatas taliter ventilatam et subortam, prout hoc coram Jure recognouit et testabatur. Qui ciues Cracouienses prefati istas meas recogniciones ipsis in acta presencia inscripserunt et induxerunt educendo eorum innocenciam ibi, ubi eis necesse fuerit, et possibilitas postulauerit.

[924] *Feria tercia in crastino festi Concepcionis Beatissime Virginis Marie.* (9 Grudnia 1505.)

4563. Magnificus dominus Nicolaus de Camieniecz Palatinus Castellanusque Sandomiriensis et Capitaneus Terrarum Cracouiensis ac Sanócensis, nec non Campiductor Regni Polonie generalis, feria secunda festi et ipso die Concepcionis Beatissime Virginis Marie, generoso Jacobo de Lubomirz Judici castri Cracouiensis, Notariatum castrensem Cracouiensem contulit.

[XX. 335] *Acta Cracouie feria secunda post dominicam Reminiscere proxima, A.D. MDVI.* [***termini terrestres***] *etc.* (9 Marca 1506.)

4564. Nobilis Barbara Wyathowska de Lagyewnyki consors famati Fredrich de Cracouia affectauit coram Jure, ut queratur seu interrogetur ministerialis Stanislaus Sluska, qui de Jure erat sibi datus ad intromittendum in laneum agri in Lagyewnyki per ipsam Barbaram super nobili Nicolao Stradomski et Constancia consorte sua Jure acquisitum, [an] in perlucris intromissio ibi est data, vel non admissa? — Et in instanti nobilis Andreas Stradomski manifestando procuratorium ex parte prefatorum Nicolai et Constancie, dixit: „Domini! domina Barbara non secundum progressum Juris acquirit ista perlucra, quia in tali processu Juris prefatos Nicolaum et Constanciam non concitauit alias *nyeprzypowyesczala* ad satisfaciendum". Super quo memoriale ponebat. Et pars actoria posuit litteram decreti ex actis terrestribus extractam, que littera in Jure est lecta. Et post leccionem littere eiusdem idem Barbara dixit: „Domini, non erat michi opus concittare ad satisfaciendum, quia non pro aliquo debito aut pecunijs habeo secum accionem, sed pro violenta depercussione de pacifica possessione lanei in Lagyewnyki, quem mediante testimonio corporali obtinui, alias ut littera eiusdem decreti Vestri Judicij lacius canit". — Et pars citata dixit: „Domini, hic ex leccione huius littere audiuistis, quia hec littera non exprimit, super quo laneo perlucra sua talia perduceret. Et ita res ipsius est muta; quare ob hanc ipsius rem seu causam mutam, peto decerni cuasionem". — Et actrix dixit: „Domini, ecce habeo aliam litteram, in qua per expressum laneus per me jure acquisitus ibidem

in Lagyewnyki est descriptus, quam coram Jure repono, vigore cuius littere huiusmodi laneum obtinui". Et ita posuit duas litteras ex actis castri Cracouiensis extractas, sigillo domini Palatini Sandomiriensis et Capitanei Cracouiensis debite munitas coram Jure reposuit, quarum una coram Jure est lecta, in qua duo lanei per expressum et cognominatim sunt descripti.— Et pars citata dixit: „Domini, contra istas litteras aduc multa habeo loqui, cum ista finem suum recipiet causa". Et domini hanc causam receperunt eis ad interrogandum. Et habent partes terminum ad terminos proximos, iuxta citacionem et acta, cum interrogacione.

4565. [338] Affectauit nobilis Andreas Marchoczki, tamquam procurator ex parte nobilis Alberti de Pothstolye a Venerabili Johanne Abbate et suo Conuentu de Thynyecz, satisfaccionem iuxta concitacionem ad satisfaciendum concitatam. — Et procurator partis citate dixit: „Antequam aliquid dicam contra concitacionem istam ad satisfaciendum, alios defectus non obmittendo, volo videre condemnacionem, ad quam concittauit". — Et pars actoria dixit: „Domini, legantur michi acta seu hec condemnacio, ad quam prefatus dominus Abbas cum suo Conuentu est concittatus". — Et eadem condemnacio in termino peremptorio est lecta. Post cuius condemnacionis leccionem eadem pars actoria posuit memoriale, dicens: „Domini, cum docui condemnacionem, affecto satisfaccionem a prefato Johanne Abbate et suo Conuentu, iuxta concittacionem".— Et pars citata dixit: „Domini, ut prius dixi, aduc antequam aliquid dicam ad concitacionem istam, peto decerni euasionem; ex eo, quia hic in concitacione ad satisfaciendum, capitalem ommisit citacionem. Quia de forma Juris est, quod iuxta primam et secundam citaciones debet fieri concitacio ad satisfaciendum. Quia capitalis citacio est fundamentum tocius progressus Juris". — Et pars actoria dixit: „Domini, bene concitauit, quia concitauit iuxta citacionem et acta: quare rogo decerni satisfaccionem". — Et domini hanc causam receperunt eis ad interrogandum. Et habent terminum ad terminos proximos iuxta citacionem et acta cum interrogacione.

[*Termini castrenses anni 1506.*]

[LXVIII. 1039] *Feria quarta post festum Purificacionis Marie.* (4 Lutego 1506.)

4566. Omnes termini et cause quarumcunque personarum [etc. etc.] propter Conuencionem nunc in Lublin celebraturam, transpositi sunt ab hinc ad feriam quartam proximam post dominicam Reminiscere proximam, in eodem vigore, ut hodie et diebus continue se sequentibus fieri debuerunt, nulli parcium juri nocendo: simul et cum litteris querelarum ex officio Capitanei datarum vel dandarum.

[1121] *Feria quarta ante dominicam Conductus Pasche proximam.* (15 Kwietnia 1506.)

4567. Ad postulata generosi Pauli Czarni Capitanei Oswiącimiensis has litteras Illustrissimi Principis domini Alexandri d. g. Magni Ducis Litwanie, Russie Samogithieque domini et heredis infrascriptas, sub sigillis Ducalibus et zonis appensis sericeis, sibi Paulo seruientes, de verbo ad verbum in acta inscribere mandauimus castrensia Cracouiensia, quarum litterarum tenores secuntur:

„In nomine Domini amen. Absumeret uniuersa cum tempore antiquitas, nisi actus hominum, eaque que ex natura sui finem habent, litteris perpetuarentur et annotacione testium ad posteritatis noticiam deuoluerentur euiternam. Ad perpetuam proinde memoriam Nos Alaxander d. g. Magnus Dux Litwanie, Russie, Samogithieque dominus et heres etc.: Significamus tenore presencium, quibus expedit, uniuersis presentibus et futuris horum noticiam habituris: Quomodo incremento Reipublice assidue intenti, dum per ciuitates Nostras quasdam aduene nonnulli habitare voluissent, in bonis videlicet, que primis temporibus perfidi possidebant Judei, precipue tamen id in ciuitate Nostra Brzesczensi ex fidedignis intelleximus, ab eisdem aduenis quam plurimis ciuibus: tandem in prefata bona omnimodam se locandi dedimus ac concessimus libertatem. Ut vero celerius ac commodius certo possint ordine adaugeri, bona usi premeditacione, deliberauimus omnibus incolis ciuitatis predicte jus Theutonicum Maydeburgense vocatum dare,

et temporibus euiternis tenendum instituere ac confirmare. Juxta quod quidem jus Maydemburgense in eadem ciuitate Nostra Brzesczensi Aduocaciam nouam constituimus et presentibus confirmamus, jus Ruthenicum prius tentum totaliter destruentes et annichilantes, jus vero Theutonicum Maydemburgense plenarie instituentes. Volumus demum, ut eidem Aduocato omnes prefate ciuitatis incole jure predicto vocati parere sint astricti; tam quidem homines Episcopi Luccoriensis, quam eciam homines Plebani et Religiosorum utrorumque, tam de Nostro, quam eciam de Greco seu Ruthenorum homines, eciam ubicunque a parte et post Muchawiecz situati seu habitantes, et villarum omnium adiacencium, ut supradictum est, volumus, ut jure prefato vocarentur, nulla habita excusacione eidem Aduocato jure mediante parere in omnibus teneantur. Animaduertentes vero fidelium seruiciorum sollicitudinem et egregie fidei prestanciam, quibus nobilis Paulus heres de Opathkowicze ciuis Cracouiensis Nobis sepenumero studuerat complacere, quo apud Nos, etsi multa meruit, amodo tamen studioso fidelitatis sue seruicio plus merebitur in futurum; quem, uti congruit, deliberatis Nostre munificencie fauoribus et gracijs Nostris amplecti volentes, ut et alij ad obsequia Nobis exhibenda reddantur promciores, sibi eandem Aduocaciam in ciuitate Nostra Brzeszie locatam, cum hominibus nonnullis tributarijs, nec non censibus, prouentibus, redditibus, dacionibus, donarijs, Judicijs, penis Juris et obuencionibus, solucionibus quibuscunque, ac predijs, agris, campis, pratis, pascuis, rubetis, virgultis, mericis, siluis, gaijs, borris, mellificijs, nemoribus, venacionibus, aucupacionibus, indaginibus, sareptis duobus, eciam piscacionibus circum ciuitatem prefatam ubicunque in fluuijs, fluminibus, riuis, riuulis et lacubus Nostris libere piscaturas suas exercentibus, cum retibus paruis et magnis seu maioribus alias *nyewodi*, et quatuor alijs eciam piscacionibus specialiter in fluuijs Muchaviecz et Bug tantum piscaturas suas nullomodo prohibentes exercere potestatem habentibus; duabus vero thabernis libere in eadem ciuitate tenendis, nullos census ab illis per Nos reseruantes; — molendino item uno in aqua seu in terra quibuscunque modis aut inuencione construendo, locando, siligine, ordeo et tritico siue pro panibus, siue ad braseum, ceterisque frugibus in eodem molendino commolendis, et alijs omnibus rebus quocunque modo in eodem comminuendis, concuciendis seu conterendis, et emolimentis illius percipiendis. Molendinum eciam aliud, quod sicut ab antiquo eidem Aduocacie pertinebat, sic et hodie volumus attinere. Cum singulis demum mercimonijs, pistorum, sutorum, carnificumque maccellis, — balneo publico siue communi, ubicunque visum fuerit, edificando, et ex eo prouentus tollendo; et generaliter cum omnibus pertinencijs, coherencijs et appendijs uniuersis quocunque nomine aliter nuncupatis ad prescriptam Aduocaciam quomodolibet ex antiquo pertinentibus et spectantibus, que fuerunt et nunc sunt, ac in posterum quomodocunque aut industria humana fieri et augeri possunt; ita late ac longe et circumferencialiter, prout ipsa Aduocacia in suis limitibus et graniciebus erecta, limitata est, et distincta. Eo tamen ordine nunc totali instituta, uti et in alijs ciuitatibus, jus Maydeburgense tenentibus sunt et extant erecte ac dotate, — vendidimus, inscripsimus, et contulimus, graciose ac presencium tenore mediante, inscribimus et conferimus et largimur temporibus euiternis per ipsum nobilem Paulum et suos legittimos successores seu proximiores, cum omni jure, dominio et proprietate habendum, tenendum, utifruendum, pacifice et quiete possidendum, vendendum, commutandum, obligandum, alienandum et in suos suorumque successorum usus et commoditates beneplacitas conuertendum, prout sibi et suis successoribus melius et utilius videbitur expedire, perpetuo et in ewm. Volumus insuper, quod prefatus Paulus suique legittimi in eadem Aduocacia succesores omnes et singulas causas ciuiles pro quibuscunque negocijs, rebus, necessitatibus seu iniurijs in dicta ciuitate Brzesczye emergendis, mouendis et oriendis, jure eodem Teutonico Maydemburgensi judicandi, diffiniendi, penis plectendi, puniendi more solito ac consueto plenam ac totalem potestatis habeant facultatem, quamlibet appellacionem ad Nos reuocari, in quacunque causa minus decem sexagenas

habita, prohibemus. Volumus eciam, ut ad eundem Aduocatum Capitaneus ciuitatis prefate nullam habeat jurisdiccionem, tam in judicando, quam eciam in penis percipiendis: nec ad quamcunque rem [ad] eundem Aduocatum pertinentem, prout juris est Maydemburgensis. — Tempore vero annuali, quo Consules ciuitatis prefate et Preconsules eligi consueuerunt et creari, idem Aduocatus duos Consules eligendi, creandi ac confirmandi omnimodam habeat potestatem, non obstante priore consuetudine, qua solebat Aduocatus unum eligere Preconsulem, presenti Aduocato hoc idem non auferentes. Damus demum super eandem Aduocaciam domum pro residencia, quam prius Judeus quidam Janyeschowski possiderat. Hoc eciam annectentes, ut eundem, et suos in eadem Aduocacia successores ullus ex Dignitarijs ceteris ac Officialibus seu Tenutarijs Nostris judicandi habeat potestatem: sed si cui in aliquo videretur obnoxius, eum citacione Nostra euocatum coram Nobis constituet, jure eodem Maydemburgensi judicandum. In cuius rei testimonium et euidenciam roboris, sigillum Nostrum presentibus est subappensum.— Actum et datum Vilne feria tercia post Jacobi A. D. MCCCCLXXXXV. (28 Lipca 1495.) Presentibus ibidem Magnificis, generosis et strenuis Nicolao Radziwiłovicz, Pallatino Wilnensi et Magni Ducatus Cancellario, Georgio Oscziechowicz Curie Nostre Marchione, et Alberto Cuczkovicz Margione, per manus Magistri Erasmi [Vitellij] pro tunc Notarij Nostri, qui presencia habuit in commissis [109]).

4568. [XXII. 466] ***Serenissimus Princeps et dominus D. Sigismundus d. g. Rex Polonie, Magnus Dux Lithuanie, Russie, Prussieque dominus et heres etc. dominica post festum S. Vincencij proxima feliciter est coronatus Anno Domino Millesimo quingentesimo septimo.*** (24 Stycznia 1507.)

Anno eodem Domini MDVII, immediate post ipsam coronacionem peractam, generosus Jacobus de Lubomyrz in Judicem terrestrem Cracouiensem est nouiter electus, et per Suam Maiestatem Regiam Consiliariosque Sue Serenitatis Regni Polonie tunc Cracouie pro felici coronacione et Conuencione generali congregatos, creatus, et sedis Judicatus eiusdem terrestris Cracouiensis specialiter delegatus et confirmatus, cuius acta secuntur.

---

[109]) W następującéj tuż potém zapisce podanym jest przywiléj W. Xięcia Alexandra z dnia 27 Stycznia 1497 r. dany w Nowogródku, a spisany przez Magistra Erazma Ciołka, Sekretarza Xiążęcego, mocą którego darował Piotrowi Wójtowi miasta Brześcia na powiększenie dóbr Wójtostwa wieś czyli dwór zwany Kornice, tudzież wsie Skorbice, Łyszowice, Zbyrogi i Bujaki wraz z łanem zwanym Koniuszy. Za świadków przytomni Piotr Janowicz Wojewoda Trocki, Jerzy Ościechowicz i Jan Chreptowicz Marszałkowie.

Omyłki ważniéjsze dostrzeżone i poprawki.

Str.	19 —	wiérsz	7 z dołu —	zamiast:	rzecz prawem warowna u kogoś	czytaj:	rzecz u kogoś
"	37 —	"	4 z góry —	"	r. 1858	"	r. 1856
"	" —	"	5 i 6 z dołu —	"	za zachowane	"	zachowane
"	41 —	"	3 z góry —	"	Maric	"	*Maric*
"	134 —	"	2 "	"	soluta est libera.	"	soluta est libera. *Cf.* 1702:
"	170 —	"	2 "	"	Galcow	"	Falcow
"	176 —			"	167	"	176
"	176 —	"	2 z dołu —	"	[*Acta*	"	[XLII. *Acta*
"	184 —	"	13 "	"	1240	"	1249
"	196 —	"	25 "	"	(*Cf.* 1983.)	"	(*Cf.* 1977.)
"	200 —	"	20 "	"	Parce	"	Pasce
"	201 —	"	1 "	"	w podołowie	"	w połowie
"	203 —	"	15 z góry —	"	(*Cf.* 1988. 2006.)	"	(*Cf.* 1982. 2000.)
"	209 —	"	4 z dołu —	"	Garky	"	Gorki
"	212 —	"	3 "	"	(2 Czerwca 1415)	"	(2 Czerwca 1416)
"	230 —	"	1 z góry —	"	1519	"	1591
"	250 —	"	18 "	"	1888.	"	1882.
"	318 —	"	18 "	"	Judicij	"	Judicij. (*Cf.* 3345.)
"	320 —	"	20 z dołu —	"	[772] *Akta*	"	[VII. 772] *Acta*
"	343 —	"	8 "	"	Navogij olim	"	Navogij [de Thanczin] olim
"	" —	"	3 "	"	effectu	"	effectu. (*Cf.* 2836. 2837.)
"	344 —	"	3 "	"	2038	"	2308
"	351 —	"	5 z góry —	"	(*Cf.* 2342. 2343.)	"	(*Cf.* 2342. 2343. 2718.)
"	356 —	"	15 z dołu —	"	(*Cf.* 2397.)	"	(*Cf.* 2367.)
"	357 —	"	1 "	"	cirotecarym	"	cirotecarum
"	358 —	"	11 "	"	Dambrowka 37.)	"	Dambrowka 37(*Cf.* 2724.3441.)
"	" —	"	30 "	"	libro.	"	libro. (*Cf.* 2359.)
"	389 —	"	2 "	"	wykazania jednoznaczności wyrażeń *powestczi* — *i coruli*. Powestczi jest tylko	"	wykazania prawdopodobnéj jednoznaczności wyrażeń *powestczi* — *i coruli*. Powestczi podobno jest tylko
"	" —	"	1 "	"	po wsteczy	"	*po wsteczy*. Porówn. atoli niżéj wyciąg 3376.
"	414 —	"	20 z góry —	"	jus facere.	"	jus facere. (*Cf.* 2947.)
"	420 —	"	17 z dołu —	"	(*Cf.* 2513. 2659.)	"	(*Cf.* 2513. 2659. 2987.)
"	426 —	"	13 "	"	od tangendum	"	ad tangendum
"	437 —	"	3 z góry —	"	(*Cf.* 2379.)	"	(*Cf.* 2379. 3441.)
"	438 —			"	gdzie opuszczona z góry stronica	"	438
"	" —	"	7 "	"	trasponuntur	"	transponuntur
"	439 —	"	17 "	"	(*Cf.* 2770. 2805. 2806.)	"	(*Cf.* 2770. 2805. 2806. 2962.)
"	451 —	"	25 z dołu —	"	repugnare	"	repugnare. (*Cf.* 4283.)
"	461 —	"	3 z góry —	"	Wanbadlow	"	Wanchadlow
"	462 —	"	3 z dołu —	"	niżéj pod	"	niżéj w zapisce 3334. pod
"	463 —	"	16 "	"	(*Cf.* 2827.)	"	(*Cf.* 2827. 3193.)
"	497 —	"	5 "	"	cause	"	cause. (*Cf.* 3440.)
"	503 —	"	18 z góry —	"	respondere	"	respondere. (*Cf.* 3543. 3557.)
"	518 —	"	19 "	"	extitit	"	extitit. (*Cf.* 3336.)
"	529 —	"	2 z dołu —	"	(*Cf.* 3147. 3155.)	"	(*Cf.* 3147. 3155. 3332. 3333.)
"	534 —	"	5 "	"	totidem	"	totidem. (*Cf.* 3387.)
"	565 —	"	3 "	"	composicionem.	"	composicionem. (*Cf.* 3829.)
"	568 —	"	1 "	"	*ticio* łagiew; *scopa*	"	*ticio* łagiew, głownia; *scopa*
"	571 —	"	14 "	"	presidebat.	"	presidebat. (*Cf.* 4051.)
"	582 —	"	8 "	"	citatoriam	"	citatoriam. (Porówn. wyciągi 2515. 2517. i przypis 53) na str. 389.)
"	584 —	"	1 "	"	Pomniki pag.	"	Pomniki T. I. pag.

Str.	596 —	wiérsz	7 z góry —	zamiast:	[XX. 814]	czytaj:	[XV. 814]
„	601 —	„	17 „	„	Collegium Magistrorum	„	Gagium Magistrorum
„	„ —	„	18 „	„	(*Cf.* 2370. 2724.)	„	(*Cf.* 2370. 2724. 3441. 3689. 3813. 3814.)
„	647 —	„	5 z dołu —	„	piérwsza zawierając	„	piérwsza, którąbyśmy księgą LIIIcią zwać powinni, zawierając
„	657 —	„	1 „	„	*rapiatur*“.	„	*rapiatur*“. Wzmiankowani są także „*Regni emuli*“ jako „*fures i spoliatores*“ w Uchwałach Zjazdu Nowokorczyńskiego z d. 15 Października 1456, w ***Bandtkiego*** *Jus. Pol. pag.* 302. 303.
„	667 —	„	18 „	„	*secunda*,	„	*secundo*.
„	„ —	„	15 z góry —	„	anno.	„	anno. (*Cf.* 3737. 3784. 4553.)
„	684 —	„	23 z dołu —	„	cause.	„	cause. (*Cf.* 3947.)
„	692 —	„	19 z góry —	„	aceruos.	„	aceruos. (*Cf.* 4029.)
„	702 —	„	1 z dołu —	„	(*Cf.* 3737.)	„	(*Cf.* 3737. 3709. 4553.)
„	708 —	„	6 z góry —	„	Quatuortempora	„	Quatuortempora
„	715 —	„	21 z dołu —	„	Generosns	„	Generosus
„	„ —	„	15 „	„	(*Cf.* 3758.)	„	(*Cf.* 3758. 4102.)
„	719 —	„	5 „	„	A. D. 1465.	„	A. D. 1465. (*Cf.* 3835. 3905.)
„	726 —	„	13 „	„	Craouiensi	„	Cracouiensi
„	742 —	„	1 „	„	nawiasy	„	klamry
„	777 —	„	23 „	„	[XI. I. 526]	„	[XLI. 526]
„	„ —	„	22 „	„	*Babtiste*.	„	*Baptiste*
„	786 —	„	2 „	„	herditariorum	„	hereditariorum
„	787 —	„	21 z góry —	„	georgij	„	Georgij
„	804 —	„	16 „	„	***termin***	„	***termini***
„	805 —	„	20 z dołu —	„	lintraminibus	„	linteaminibus
„	„ —	„	10 „	„	lintramina	„	linteamina
„	806 —	„	13 „	„	(*Cf.* 4132.)	„	(*Cf.* 4132. 4394. 4415. 4420. 4517.)
„	810 —	„	14 i 15 z góry —	„	Johannes	„	Jacobus
„	811 —	„	17 z dołu —	„	lintramina	„	linteamina
„	819 —	„	23 z góry —	„	voluerit	„	voluerit
„	„ —	„	8 z dołu —	„	*a chromothą*	„	*o chromothą*
„	823 —	„	3 „	„	judiciater	„	judicialiter
„	835 —	„	2 z góry —	„	1490.	„	1480.
„	„ —	„	28 „	„	4136.	„	4236.
„	844 —	„	19 „	„	Lganow	„	Laganow•
„	860 —	„	12 z dołu —	„	insripcionibus	„	inscripcionibus
„	867 —	„	4 „	„	judiciater	„	judicialiter
„	870 —	„	5 „	„	inentum	„	inuentum
„	874 —	„	2 „	„	Sławkowskiéj	„	Sławkowskiéj i
„	881 —	„	23 z góry —	„	bobona	„	bona
„	884 —	„	21 „	„	[LXII. 786]	„	[LXII. 768]
„	889 —	„	18 z dołu —	„	depascaciones	„	depascacionis
„	895 —	„	9 „	„	Quemadmotum	„	Quemadmodum
„	924 —	„	16 „	„	Natiuitatts	„	Natiuitatis
„	930 —	„	22 z góry —	„	Mischowski	„	Mischkowski
„	936 —	„	8 z dołu —	„	(*Cf.* 4420.)	„	(*Cf.* 4420. 4132. 4136. 4415.)
„	940 —	„	12 „	„	affactabat	„	affectabat
„	941 —	„	5 „	„	omme	„	omne
„	942 —	„	4 „	„	spedicto	„	sepedicto
„	944 —	„	17 „	„	Curi	„	Cui
„	„ —	„	20 „	„	nodo	„	modo